

**PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DEL PROYECTO URBANÍSTICO
MONTECARLO**

MUNICIPIO DE LA CEJA

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

LICENCIA No: 4785

**DIAGNÓSTICO Y EVALUACIÓN DEL IMPACTO ARQUEOLÓGICO
FASE EIA**

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH
Informe final

**Arqueólogo:
Gonzalo Castro Hernández**

**Arqueólogo auxiliar:
Catalina Deosa**

MEDELLÍN

Mayo de 2015

CONTENIDO

1. PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN	
2. GENERALIDADES DEL PROYECTO	
2.1 LOCALIZACIÓN	
2.2 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO	9
2.3 CARACTERÍSTICAS REGIONALES DEL PAISAJE DONDE SE LOCALIZAN LAS OBRAS DEL PROYECTO	10
3. OBJETIVOS	11
3.1 GENERAL	11
3.2 ESPECÍFICOS	11
4. METODOLOGÍA	11
4.1 METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL DIAGNOSTICO ARQUEOLÓGICO	11
4.1.1 REVISIÓN DE LA INFORMACIÓN SECUNDARIA Y RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO	11
4.1.2 LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PRIMARIA	12
4.1.3 LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	13
4.2 EVALUACIÓN DEL IMPACTO ARQUEOLÓGICO	14
4.3 FORMULACIÓN DEL PLAN DE MANEJO	14
5. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN	
5.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL ÁREA DE PROSPECCIÓN	14
5.1.1 INTERVENCIONES RECIENTES EL ÁREA DE UBICACIÓN DEL PROYECTO	18
6. DESCRIPCIÓN DE LAS UNIDADES DE MUESTREO ARQUEOLÓGICAS	
6.1 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLOGICA 1. UMA: 1.	19
6.2 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLOGICA 2. UMA: 2	22
6.3 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLOGICA 3. UMA: 3	24
6.4 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLOGICA 4. UMA: 4	25
6.5 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLOGICA 5. UMA: 5	27
6.6 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLOGICA 6. UMA: 6	29
6.7 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLOGICA 7. UMA: 7	30
6.8 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLOGICA 8. UMA: 8	32
7. DESCRIPCIÓN DE LOS TERRACEOS RECIENTES	38
7.1 TERRACEOS DE VIVIENDA	44
7.1.1 TERRACEO DE VIVIENDA. TRV: 1	44
7.1.2 TERRACEO DE VIVIENDA. TRV: 2	45
7.1.3 TERRACEO DE VIVIENDA. TRV: 3	45
7.1.4 TERRACEO DE VIVIENDA. TRV: 4	46
7.1.5 TERRACEO DE VIVIENDA. TRV: 5	47
7.1.5 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 1	47
7.1.6 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 2	48
7.1.7 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 3	48
7.1.8 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 4	51
7.1.9 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 5	52
7.1.10 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 6	52
7.1.11 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 7	53
7.2 LOCALIZACIÓN DE LA UNIDADES DE INTERVENCIÓN	55
8. GENERALIDADES SOBRE LA ESTRATIGRAFÍA DEL ÁREA	
8.2 SECTOR DE ABANICO COLUVIAL	58
8.2 SECTOR DE DEPOSITOS ALUVIALES	58
9. CONTEXTUALIZACIÓN ARQUEOLÓGICA REGIONAL	
10. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO	
10.1 EVALUACIÓN DEL IMPACTO ARQUEOLÓGICO	68

10.2 PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO – PMA	68
10.3 MEDIDAS PREVENTIVAS EN CASO DE HALLAZGOS FORTUITOS	69

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

ÍNDICE DE FOTOS

FOTO 1. ATERRAZANMIENTOS RECIENTES PARA VIVIENDAS SOBRE ANTIGUAS COLINAS ALTAS	15
FOTO 2: CORTES RECIENTES EN LA PARTE INTERMEDIA DEL ÁREA PARA LA INSTALACIÓN DE INVERNADEROS	15
FOTO 3. TERRACEOS PARA INVERNADEROS EN LA PARTE CENTRAL DEL ÁREA CUBIERTOS DE ESCOMBROS.....	16
FOTO 4. DESECHOS DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA.....	16
FOTO 5. MONTÍCULOS FORMADOS POR LOS SUELOS RETIRADOS PARA ADECUAR INVERNADEROS	17
FOTO 6. UNIDAD DE DEPÓSITOS ALUVIALES	17
FOTO 7. MORFOLOGIA DE LA UNIDAD DE MUESTREO UMA: 1	19
FOTO 8. MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD DE MUESTREO 2	22
FOTO 9. EXCAVACIÓ DE SONDEOS EN LA UMA 2	23
FOTO 10. MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD DE MUESTREO .3	24
FOTO 11. MORFOLOGIA DE LA UNIDAD DE MUESTREO 4	25
FOTO 12. EXCAVACIÓN DE SONDEO 16.....	26
FOTO 13. MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD DE MUESTREO. 5	27
FOTO 14. EXCAVACIÓN DEL POZO DE SONDEO 17	28
FOTO 15. MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD DE MUESTREO. 6	29
FOTO 16. LOCALIZACIÓN Y MORFOLOGÍA DE LA UMA 7	31
FOTO 17. EXCAVACIONES EN EL AREA DE MUESTREO. 7	32
FOTO 18. MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD DE MUESTREO 8. SECTOR SUR OESTE	33
FOTO 19. UBICACIÓN Y SUPERFICIE DE LA UNIDAD DE MUESTREO 8	34
FOTO 20. CORTES Y ESCOMBROS DE ANTIGUAS INFRAESTRUCTURAS. AREA DE POZOS 27-33-34-35	35
FOTO 21. CONJUNTOS DE MONTÍCULOS FORMADOS POR ACUMULACIONES DE SUELOS.....	36
FOTO 22. EXCAVACIÓN DE SONDEOS 40 -41 -42	37
FOTO 23. CORTES EN EL TERRENO FORMANDO TALUDES DE HASTA 1 METRO	38
FOTO 24. SECTOR DONDE SE UBICAN LOS POZOS 48- 50-51-52 -56-58.....	39
FOTO 25. ESCOMBROS Y BASURAS ENTERRADOS SUPERFICIALMENTE EN EL ÁREA.....	40
FOTO 26. SECTOR DE ALTA INTERVENCIÓN POZOS DE SONDEO 46-54-61-62	41
FOTO 27. DEPÓSITO ALUVIAL ALEDAÑA A LA QUEBRADA LA PEREIRA	42
FOTO 28. MORFOLOGÍA DEL TERRACEO DE VIVIENDA 1.....	44
FOTO 29. MORFOLOGÍA DEL TERRACEO DE VIVIENDA 2.....	45
FOTO 30. MORFOLOGÍA DE TERRACEO DE VIVIENDA. 3	46
FOTO 31 MORFOLOGÍA DE TERRACEO DE VIVIENDA. 4	46
FOTO 32 MORFOLOGÍA DE TERRACEO DE VIVIENDA. 5	47
FOTO 33. MORFOLOGÍA DEL TERRACEO 1 PARA INSTALACIÓN DE VIVEROS	47
FOTO 34: MORFOLOGÍA DEL TERRACEO 2 PARA INSTALACIÓN DE VIVEROS.....	48
FOTO 35: MORFOLOGÍA DEL TERRACEO 3 PARA INSTALACIÓN DE VIVEROS.....	49
FOTO 36. TIPO DE ADECUACIONES QUE SE REALIZARON EN LOS TERRACEOS PARA VIVEROS.....	49
FOTO 37. ADECUACIONES ESCALONADAS PARA FORMAR TERRAZAS DE VIVIENDA Y ADECUACIONES PARA VIVEROS	50
FOTO 38. DEPOSITO DE AGUA EN LA EXPLANACIÓN NORTE.....	50
FOTO 39. EXPLANACIÓN EN EL SECTOR NORTE DEL PREDIO.....	51
FOTO 40. TERRACEO TRI: 4 PARA VIVEROS Y DEPÓSITOS DE AGUA CONTIGUOS	51
FOTO 41. AREA DE INVERNADEROS FORMANDO LA TRI 5.....	52

FOTO 42. MORFOLOGÍA DEL TERRACEO TRI: 6 PARA INSTALACIÓN DE VIVEROS	53
FOTO 43. ESCOMBROS Y RESTOS DE CONSTRUCCIONES EN TRI 6	53
FOTO 44. MORFOLOGÍA DEL TERRACEO 7	54
FOTO 45. ESCALINATAS PARA ASCENDER ENTRE EL TRI 7 Y EL TRI 8	54
FOTO 46. ESCOMBROS EN EL TRI 7	54
FOTO 47. MONTÍCULOS FORMADOS POR ACUMULACIÓN DE LOS SUELOS RETIRADOS DEL ÁREA	55

INDICE DE TABLAS

TABLA 1. COORDENADAS DE UBICACIÓN DEL PROYECTO	9
TABLA 2. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 1	19
TABLA 3. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 2	20
TABLA 4. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 3.....	20
TABLA 5. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 4.....	20
TABLA 6. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 5.....	21
TABLA 7. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 6.....	21
TABLA 8. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 7.....	21
TABLA 9. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 8.....	22
TABLA 10. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 9	23
TABLA 11. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 10	23
TABLA 12. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 11	24
TABLA 13. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 12	25
TABLA 14. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 13	25
TABLA 15. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 14	26
TABLA 16. . ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 15.....	26
TABLA 17. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 16	27
TABLA 18. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 17	28
TABLA 19. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 18	28
TABLA 20. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 19	29
TABLA 21. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 20	29
TABLA 22. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 21	30
TABLA 23. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 22	30
TABLA 24. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 23	31
TABLA 25. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO. 24.....	31
Tabla 26. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO. 25.....	32
TABLA 27. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO. 26.....	32
TABLA 28. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO. 28	33
TABLA 29. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO. 30	33
TABLA 30. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 32	34
TABLA 31. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 34	34
TABLA 32. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 36	35
TABLA 33. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 38	35
TABLA 34. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 40	36
TABLA 35. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 42	36

TABLA 36. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 44	37
TABLA 37. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 46	37
TABLA 38 . ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 48	38
TABLA 39. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 50	38
TABLA 40. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 52	39
TABLA 41. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 54	39
TABLA 42. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 56	40
TABLA 43. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 58	40
TABLA 44. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 60	41
TABLA 45. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 62	41
TABLA 46. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 64	42
TABLA 47. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 66	43
TABLA 48. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 68	43
TABLA 49. UBICACIÓN DE LAS UNIDADES DE MUESTREO ARQUEOLÓGICO.	55
TABLA 50. UBICACIÓN DE LOS POZOS DE SONDEO REALIZADOS	57

INDICE DE ILUSTRACIONES

LUSTRACIÓN 1. UBICACIÓN REGIONAL DEL MUNICIPIO DE LA CEJA. DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA	8
ILUSTRACIÓN 2. UBICACIÓN DEL ÁREA EN EL MUNICIPIO DE LA CEJA. GOOGLE MAPS, 2014.....	8
ILUSTRACIÓN 3. PROYECTO URBANÍSTICO PARCELACIÓN MONTECARLO	10

1. PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN

El presente documento contiene los resultados de la prospección arqueológica realizada al área a ocupar por el proyecto urbanístico Montecarlo el cual se encuentra localizado en jurisdicción del municipio de La Ceja, en el oriente del departamento de Antioquia.

La prospección arqueológica se ha llevado a cabo con la finalidad de darle cumplimiento a los requerimientos establecidos por las autoridades para acceder a la licencia de urbanización ante las instancias correspondientes en el orden municipal.

De acuerdo a lo señalado, se establece como propósito fundamental del estudio realizar el diagnóstico, caracterización y valoración de los posibles vestigios, sitios o yacimientos arqueológicos, que puedan localizarse en el área de influencia directa del proyecto urbanístico, así como, determinar la posibilidad de que estos puedan ser afectados por las actividades que se realizarán con las obras urbanísticas. Ahora bien, el principio fundamental que ampara la realización de la prospección arqueológica asume que, de acuerdo a los resultados del diagnóstico arqueológico del área a ocupar por el proyecto y de la consideración de si se presentan, o no, vestigios arqueológicos que puedan ser afectados por las obras civiles, se formularían las medidas que sean necesarias para el correcto desarrollo del proyecto urbanístico de tal forma que los posibles impactos sobre el patrimonio arqueológico se puedan prevenir, paliar o compensar, de acuerdo al caso.

En este sentido, la prospección arqueológica y la formulación del plan de manejo para el patrimonio arqueológico son fundamentales para poder establecer las estrategias y mecanismos que permitan contrarrestar los impactos y minimizar los riesgos y afectaciones que puedan acaecer sobre los bienes pertenecientes al patrimonio arqueológico por efectos de la construcción del proyecto y, de esta forma, garantizar la puesta en marcha de las obras de infraestructura tanto como poner a salvo el patrimonio arqueológico nacional.

Ahora bien, de acuerdo a los resultados de la prospección realizada la cual evidencio la ausencia total de vestigios arqueológicos en el área, se concluye que las posibilidades de que se genere un impacto al patrimonio arqueológico ocasionado por el desarrollo del proyecto urbanístico es sumamente bajo dado que al interior del área se han realizado muy recientemente intervenciones drásticas que modificaron la totalidad de la geomorfología con la retirada de la gran mayoría de las capas superiores de los suelos, en la casi totalidad del área y, en muchos sectores, de capas de varios metros de suelos, con lo cual se borró o sustrajo cualquier evidencia arqueológica que pudiera existir en el área. No obstante lo señalado respecto a las características del área prospectada, se formula un plan de manejo consistente en una serie de medidas de orden preventivo destinadas al manejo que debe asumir la empresa constructora frente a eventualidades relacionadas con hallazgos fortuitos de evidencias arqueológicas en el área de ejecución de las obras civiles del proyecto.

2. GENERALIDADES DEL PROYECTO

2.1 LOCALIZACIÓN

El predio donde se desarrollara el proyecto urbanístico Montecarlo se encuentra ubicado en jurisdicción del municipio de La Ceja, sobre la margen izquierda de la vía que interconecta a éste municipio con el municipio de Rionegro. A nivel regional el proyecto se localiza en el altiplano oriental del departamento de Antioquia. (Plano.1)



ILUSTRACIÓN 1. UBICACIÓN REGIONAL DEL MUNICIPIO DE LA CEJA. DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

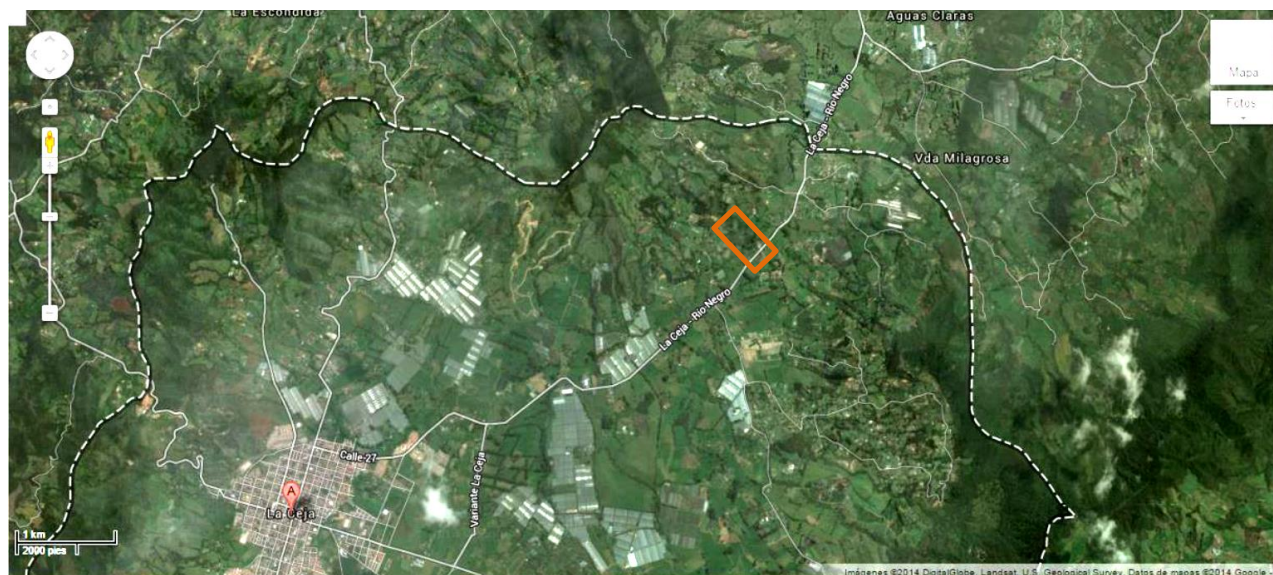


ILUSTRACIÓN 2. UBICACIÓN DEL ÁREA EN EL MUNICIPIO DE LA CEJA. GOOGLE MAPS, 2014

PUNTO	ESTE	NORTE
Punto	Este (m)	Norte (m)
L1	854652,509	1161441,413
L2	854750,437	1161470,939
L3	854767,083	1161557,386
L4	854685,093	1161609,503
L5	854720,109	1161668,295
L6	854580,174	1161756,879
L7	854477,742	1161780,306
L8	854395,850	1161795,052
L9	854349,772	1161781,571
L10	854298,196	1161819,817
L11	854287,935	1161813,442
L12	854205,104	1161852,217
L13	854163,080	1161811,272
L14	854164,560	1161797,414
L15	854266,972	1161770,138
L16	854253,530	1161725,838
L17	854213,067	1161726,805
L18	854210,414	1161672,807
L19	854314,768	1161667,831
L20	854318,860	1161569,056
L21	854398,209	1161601,306
L22	854524,202	1161501,760

TABLA 1. COORDENADAS DE UBICACIÓN DEL PROYECTO. Magna. Bogotá

2.2 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO

La parcelación Montecarlo cuenta con un lote de una área de 12.8 Ha, (Plano: 1) donde se desarrollara una parcelación con un total de 38 lotes, de 2.600 metros cada uno, cuyo urbanismo implicará las siguientes obras de construcción:

Una portería que contará con una caseta de vigilancia de un nivel de altura y dos aletas laterales para las puertas de ingreso y salida.

Un puente vehicular, de 9,00 m de luz, sobre la quebrada La Pereira que servirá de acceso a la parcelación Montecarlo

Cortes y llenos del terreno para la adecuación de los lotes y de las vías internas de la parcelación.

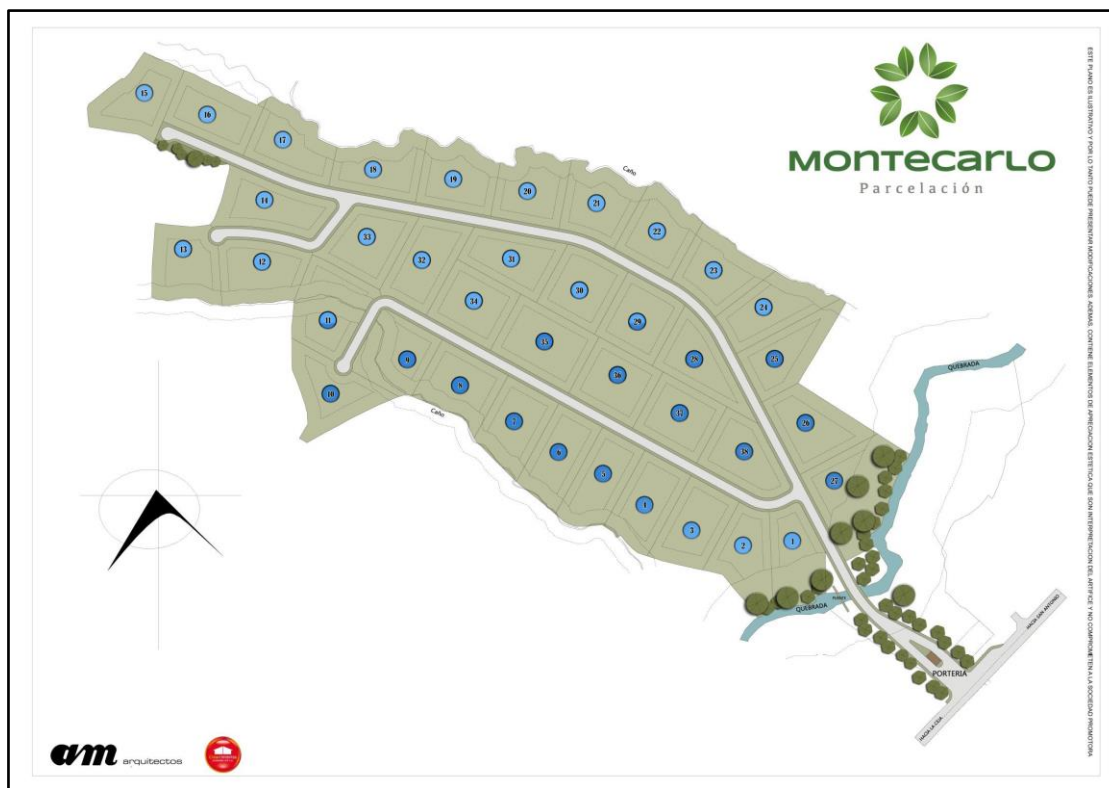


ILUSTRACIÓN 3. PROYECTO URBANÍSTICO PARCELACIÓN MONTECARLO

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

2.3 CARACTERÍSTICAS REGIONALES DEL PAISAJE DONDE SE LOCALIZAN LAS OBRAS DEL PROYECTO

El área del proyecto se localiza en la zona rural del municipio de la Ceja del Tambo, en el sector del piedemonte oriental del cerro el Capiro, el cual corresponde a una geoforma denudacional modelada en roca metamórfica del tipo Anfibolita. A partir de esta unidad geológica se han generado depósitos de vertiente que se disponen en las laderas del mismo a modo de talus. Hacia la parte más distal de estos depósitos sobre la planicie se encuentran los depósitos aluviales acumulados en el valle del río Pereira el cual recorre la amplia superficie de erosión del norte

En este contexto, en el área del proyecto se localizan dos tipos de depósitos que determinan la geomorfología general de la unidad: depósitos de vertiente del tipo coluvión, constituido por materiales de textura arcillosa de baja plasticidad y consistencia blanda a compacta, en los que se aprecian fragmentos totalmente meteorizados de roca del tipo Anfibolita. Estos depósitos se han formado por los procesos erosivos y movimientos en masa que ocurren en las partes altas y medias de las laderas dando origen a la formación en el área del proyecto de un paisaje colinado de pendientes bajas a medias. El segundo tipo de depósitos corresponde a aluviones depositados en los sectores aledaños a la cuenca de la quebrada la Pereira y a escorrentías menores que atraviesan el predio formando planicies estrechas altamente húmedas. (Plano.1)

3. OBJETIVOS

3.1 GENERAL

Adelantar la prospección arqueológica e identificar y caracterizar el patrimonio arqueológico asociado al área de influencia directa del proyecto urbanístico y formular el conjunto de estrategias necesarias para evitar, paliar o compensar los posibles impactos sobre el patrimonio arqueológico.

3.2 ESPECÍFICOS

Recuperar datos relevantes para el esclarecimiento de problemáticas particulares asociadas a la arqueología del oriente del departamento de Antioquia.

4. METODOLOGÍA

4.1 METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL DIAGNOSTICO ARQUEOLÓGICO

Para la realización del diagnóstico arqueológico del área de influencia del proyecto y la correspondiente formulación del plan de manejo arqueológico, se procedió con el desarrollo de actividades complementarias de reconocimiento y de prospección, con la finalidad de realizar una plena identificación, caracterización y valoración de los elementos de orden arqueológico que pudieran localizarse en el área de influencia directa del proyecto para, posteriormente, evaluar el impacto potencial generado por las obras civiles y, consecuentemente, formular medidas especiales de manejo del patrimonial.

4.1.1 REVISIÓN DE LA INFORMACIÓN SECUNDARIA Y RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO

El primer paso para la elaboración del diagnóstico arqueológico del área donde se desarrolla el proyecto consistió en la revisión bibliográfica de los estudios realizados y problemáticas de investigación arqueológica planteadas para la región del altiplano oriental antioqueño, así como de la información relacionada con las características bio-físicas del área, con el propósito de conocer el estado de las investigaciones y problemáticas arqueológicas regionales y de establecer las características medio - ambiental del área de estudio.

En este contexto, la revisión bibliográfica ha sido un procedimiento que ha permitido adelantar parte de los componentes del diagnóstico o zonificación arqueológica preliminar a base de la cual fue posible establecer áreas con mayor o menor factibilidad para albergar evidencias arqueológicas así como establecer la no existencia de áreas con declaratoria como bienes pertenecientes al patrimonio arqueológico o cultural nacional o regional.

Con este procedimiento la interpretación de la información secundaria de orden arqueológica y biofísica ha permitido generar unas expectativas arqueológicas preliminares construidas sobre la base de los análisis del paisaje, de las características bio físicas del territorio, así como del conocimiento aportado por la arqueología regional en lo que respecta a las características de la ocupación del territorio y distribución en el paisaje de sitios y evidencias de las sociedades que poblaron el territorio en el pasado. Ahora bien, contando con un conocimiento claro relacionado con los patrones de uso del territorio y ubicación de los grupos humanos se identifican en la cartografía las áreas de mayor y menor potencialidad arqueológica en base a la geomorfología y a los patrones o modelos de uso del territorio.

Como parte de esta etapa se incluyó el reconocimiento en campo de las áreas incluidas en el proyecto con lo cual se pudo realizar en terreno la restitución paisajística identificada en la cartografía, así como la identificación y evaluación biofísica y arqueológica de las unidades de paisaje. Otro aspecto importante del reconocimiento en campo lo constituyó la identificación de las posibles evidencias arqueológicas en la superficie del terreno, las modificaciones antrópicas, antiguas o recientes del paisaje, así como la localización estratégica de sitios y/o áreas propicias para la ocupación humana del paisaje en el pasado. Esta labor nos permitió establecer con mayor precisión la potencialidad arqueológica de área y afinar las expectativas que se derivan de la zonificación arqueológica preliminar.

4.1.2 LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PRIMARIA

De acuerdo a las consideraciones metodológicas iniciales en las cuales se le había concedido a las características del medio natural donde se ubica el proyecto un factor determinante para la implementación de una metodología de muestreo de carácter dirigido, se abordó el trabajo de campo con la perspectiva de muestrear aquellas unidades de paisaje que sobresalían en la geomorfología como pequeñas colinas escalonadas de cimas aplanadas o redondeadas, así como terrazas naturales formadas sobre los depósitos de vertiente o unidades claramente delimitadas sobre los abanicos coluvio aluviales, bajo el supuesto de que estas se presentaban como las más propicias para la localización de evidencias. Con este supuesto metodológico se muestrearían con pozos de sondeo las unidades identificadas en la cartografía como prioritarias o unidades de muestreo arqueológico. Así mismo, para las áreas homogéneas que estuvieran por fuera de las unidades de muestreo identificadas como prioritarias se realizaría un muestreo sistemático del subsuelo construyendo una grilla de pozos de sondeo.

Sin embargo, con la realización del reconocimiento en campo del área a prospectar se evidencio que la totalidad del área había estado sometida por el espacio de varias décadas a actividades cuyo uso del suelo había producido una transformación total de la geomorfología del área, lo cual implico la destrucción de la totalidad de las terrazas naturales, así como de las cimas de colinas que constituían las unidades de paisaje de mayor viabilidad arqueológica en el área.

Estas actividades asociadas al cultivo y comercialización de flores implicó además la reconformación de la superficie del terreno para formar planicies donde instalar las “camas” usadas en viveros e invernaderos y para lo cual se retiraron de entre varios decímetros a metros de grosor de capas de suelos.

Una segunda actividad que alteró sectores importantes del área la constituyó la realización de cortes o aterrazamientos amplios sobre las cimas de las colinas más prominentes para adecuar estas zonas como parcelas donde ubicar viviendas para el mercado inmobiliario.

En estas condiciones fue necesario realizar una reconsideración de la estrategia metodológica y adaptar las estrategias a las características reales del predio con la finalidad de poder realizar un muestreo representativo y de recuperar evidencias para un diagnóstico objetivo del área.

Bajo este criterio se procedió a la localización de las intervenciones recientes realizadas mediante explanaciones para viviendas y áreas altamente alteradas por los antiguos viveros, invernaderos, basureros y zonas de plantación, las cuales se sobrepusieron a la cartografía con la finalidad de identificar en el espacio las zonas de alta perturbación y establecer las áreas a muestrear en el subsuelo de acuerdo a que conservaran la totalidad o parte de sus suelos originales. En este sentido, más que las condiciones geomorfológicas y de ubicación de áreas con características originales de mayor viabilidad para el asentamiento humano lo que primó en la definición de las áreas a muestrear fue la posibilidad de localización de zonas donde se pudiera constatar la existencia de suelos donde fuera viable realizar pozos de sondeo en un área donde fue destruida casi la totalidad de la geomorfología superficial y retirado los suelos.

Una vez identificadas estas áreas se consideraron como Unidades de Muestreo Arqueológico, (UMA), independientes donde se realizaron pozos de sondeo en intensidad de acuerdo a las características y estado de conservación de los suelos. Así mismo, se muestrearon sectores que aunque no se presentaban muy propicios por las evidencias de destrucción superficial de sus suelos servían para realizar la constatación de los niveles de sustracción y alteración de áreas específicas. En la parte más baja del predio donde dominan formaciones coluvio aluviales y aluviales se procedió con un muestreo sistemático del área.

4.1.3 LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Durante el desarrollo de la prospección se realizó la documentación cartográfica donde se registran las características relevantes del área y las unidades del muestreo consignando sus datos relativos a ubicación geográfica, características físicas, dimensiones, contexto arqueológico, etc, (Plano: 1). Así mismo, se diligencian fichas para el registro de los datos del subsuelo donde se consigna información relacionada con su ubicación, técnica de excavación, niveles estratigráficos, evidencias materiales y descripción estratigráfica del sitio. Por último se realiza la documentación

fotográfica donde se consignan los datos de importancia dentro de cada una de las etapas de la investigación.

4.2 EVALUACIÓN DEL IMPACTO ARQUEOLÓGICO

Teniendo en cuenta criterios fundamentales como son los elementos arqueológicos identificados en el diagnóstico y las acciones que se realizan durante el desarrollo del proyecto urbanístico que puedan generar impacto, se realizara la estimación o evaluación del impacto arqueológico y la extensión y magnitud de la afectación e incidencia física de la misma sobre al patrimonio.

4.3 FORMULACIÓN DEL PLAN DE MANEJO

En principio el plan de manejo arqueológico se formula una vez evaluada la posibilidad de que se generen impactos sobre los vestigios arqueológicos y que dichos impactos sean causados directamente por las obras considerando que el carácter de las medidas del plan estarán determinado por su función en evitar, mitigar o compensar el impacto, lo cual permitirá su posterior tipificación en medidas preventivas, de compensación o destinadas a la protección patrimonial y a asegurar viabilidad al proyecto urbanístico.

El plan de manejo arqueológico considera el conjunto de medidas que sean necesarias para la salvaguardia del patrimonio arqueológico así como para viabilizar el desarrollo del proyecto. Las medidas que allí se consideran corresponden a actuaciones precisas que deben ponerse en práctica durante la ejecución del proyecto destinadas a evitar o mitigar las posibles afectaciones al patrimonio arqueológico.

5. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN

5.1 DESCRIPCION GENERAL DEL ÁREA DE PROSPECCIÓN

El área donde se localiza el proyecto urbanístico Montecarlo se caracteriza por la existencia de tres micro unidades de paisaje asociadas a la geomorfología del terreno.

La primera unidad corresponde al sector noroccidental del predio el cual se caracteriza por sus colinas altas disectadas por escorrentías al norte y al sur, formando una cuchilla entre los dos drenajes, cuyas cimas originalmente debieron tener una morfología aplanada o redondeada, delimitadas en sus extremos por laderas de media a fuerte pendiente. Esta zona se encuentra ubicada entre las cotas 2065 y 2095 msnm y corresponde a depósitos de vertiente del tipo coluvión formados sobre suelos derivados de anfibolita.

Dadas las características paisajísticas de estas unidades de colinas altas muy propias para la ubicación de viviendas, se realizaron en el sector un número importante de aterrazamientos mediante la retirada de varios metros de suelos dejando amplios

terraceos completamente aplanados a nivel del material parental donde antes existieron colinas redondeadas. (Plano: 1)



FOTO 1. ATERRAZANMIENTOS RECIENTES PARA VIVIENDAS SOBRE ANTIGUAS COLINAS ALTAS

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



FOTO 2: CORTES RECIENTES EN LA PARTE INTERMEDIA DEL ÁREA PARA LA INSTALACIÓN DE INVERNADEROS

La segunda unidad de paisaje corresponde a la parte intermedia del área entre las cotas 2.050 y 2.065 msnm, en la cual se forma un abanico coluvial el que, inicialmente, formaba un sistema de colinas bajas, alargadas, las cuales se

presentaban de forma escalonada dispuestas en sentido occidente-oriente. En el límite norte del predio se presenta un caño formando humedales en sus inmediaciones.



FOTO 3. TERRACEOS PARA INVERNADEROS EN LA PARTE CENTRAL DEL ÁREA CUBIERTOS DE ESCOMBROS



FOTO 4. DESECHOS DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA

Recientemente todos estos abanicos coluviales han sido intervenidos retirando capas de suelos que van de decímetros a metros de grosor (Fotos; 2-3), en muchas áreas, hasta alcanzar el material parental y convertirlos en formaciones planas o semiplanas las cuales se configuraron formando terrazas transversales a la pendiente, de acuerdo a las necesidades de contar con planicies bien dispuestas donde disponer de “camas” para la actividad de producción y comercialización de flores (Plano: 1)

En la superficie del terreno se evidencian taludes los cuales corresponden a los cortes en el terreno para formar amplias terrazas de forma transversal al sentido original de los depósitos coluviales. Estos terraceos fueron provistos de escalinatas en concreto para el acceso a las diferentes áreas.

Los suelos sobrantes de estas actividades fueron acumulados el extremo norte del lote formando grandes montículos dispuestos en el espacio de forma caótica.



FOTO 5. MONTÍCULOS FORMADOS POR LOS SUELOS RETIRADOS PARA ADECUAR INVERNADEROS



FOTO 6. UNIDAD DE DEPÓSITOS ALUVIALES

Como producto de las actividades allí realizadas recientemente se encuentran gran cantidad de desechos generados por el cultivo de flores lo cual ha generado zonas de acumulación de suelos sobrantes formando montículos sucesivos.

Por último se encuentra una tercera unidad de paisaje entre el cauce de la quebrada La Pereira y la cota 2.048 msnm, que representa una porción menor del área del proyecto ubicada en el extremo oriental, sobre la margen izquierda de la quebrada La Pereira.

Esta unidad está formada por depósitos aluviales recientes correspondiendo a zonas completamente planas que siguen el curso y la orientación de la quebrada. A esta zona se suman las franjas que forman los dos drenajes que delimitan el lote en sus costados norte y sur los cuales forman algunos sectores donde se presentan planicies de alta humedad e inclusive humedales permanentes, especialmente en el drenaje al norte del área. (Plano: 1)

5.1.1 INTEREVENCIÓNES RECIENTES EL ÁREA DE UBICACIÓN DEL PROYECTO

Durante las actividades de reconocimiento del paisaje se evidencio que en el área a prospectar funciono durante varias décadas una empresa dedicada al cultivo y comercialización masiva de flores para cuyas actividades se requirió de grandes adecuaciones y movimientos de suelos, destinados a la ubicación de plantaciones, viveros, depósitos, basureros y sector de comercialización, etc, las cuales modificaron la totalidad del paisaje y de los suelos del área.

Así mismo, en las partes altas del lote se realizaron explanaciones de los aterrazamientos naturales adecuándolos para la comercialización de estas áreas con fines de vivienda, con lo cual se destruyeron la totalidad de los aterrazamientos sobre colinas naturales que existían en el área.

De acuerdo a estos datos se realizó el seguimiento y documentación de estas evidencias las cuales se asumieron como unidades integradas a la prospección arqueológica, razón por la cual se documentan, tanto, en el informe como en la cartografía de prospección, como evidencias de las actividades humanas más recientes realizadas en el área del proyecto las cuales tuvieron grandes implicaciones, tanto, para el desarrollo metodológico de la prospección como en la posibilidad de que en el área fuera posible la detención de evidencias arqueológicas anteriores.

Las intervenciones de que se trata se clasificaron como: terrazas recientes para viviendas: TRV y terrazas recientes para invernaderos, TRI, las cuales se documentan en el informe con sus siglas respectivas y con su orden numérico consecutivo.

6. DESCRIPCION DE UNIDADES DE MUESTREO ARQUEOLÓGICAS

Como se señaló en el capítulo sobre a metodología aplicada a la prospección arqueológica, dado que las unidades de paisaje que guiaban el diseño del muestreo fueron destruidas por las actividades recientes que retiraron masivamente los suelos del área, se adoptó como derrotero metodológico la búsqueda de sectores que dentro del área que mantuvieran suelos inalterados o solo parcialmente alterados con la finalidad de poder realizar allí los muestreos del subsuelo, realizando en aquellas áreas la inspección superficial, la documentación y revisión de taludes.

La localización de estas zonas se realizó mediante la revisión detallada del área inspeccionando superficialmente los suelos. Una vez detectada un área, ésta se

documentó en texto, imagen y cartografía para luego realizar el muestreo del subsuelo.

6.1 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLÓGICA 1. UMA: 1.

Esta unidad de muestreo arqueológico se localiza en el sector suroccidental del área y corresponde a una geoforma de ladera inclinada en dirección de la depositación de los suelos formando una sucesión aplanada de aproximadamente 30 x 20 metros de longitud, que remata en un pequeño caño el cual corre en dirección a la quebrada La Pereira. La unidad presenta alteraciones en la superficie con desniveles en el terreno producidos por la retirada de cuadrículas de grama. El área está cubierta de pastos, rastrojos bajos y vegetación arbórea en sus alrededores. Dada la conservación de suelos que presento la unidad se realizaron allí un total de 7 pozos de sondeo distribuidos cada 5 metros formando una grilla. (Plano.1)



FOTO 7. MORFOLOGIA DE LA UNIDAD DE MUESTREO UMA: 1

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 1 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 1.	0-3	O		Café claro		No
	3-12	A	Limo	Negro	Cenizas volcánicas	No
	12-23	AB	Limo arcillosa	Café claro	Granular fina	No
	23-40	C	Arcillosa	Café amarillo	Granular fina	

TABLA 2. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 1

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 1 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 2	0-3	O		Café claro		No hay presencia de horizonte A
	3-11	AB	Limo	Café claro	Granular fina y compacta	No
	12-30	C	Arcillosa	Café Amarillo	Granular fina	No

TABLA 3. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 2

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 1 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 3.	0-4	O		Café claro		No
	4-10	A	Limo	Negro	Granular fina	Alteración de los horizontes en dos de los perfiles
	10-34	C	Arcillosa	Café Amarillo	Granular fina	No

TABLA 4. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 3

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 1 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 4.	0-3	O		Café claro	.	No
	3-7	A	Limo	Negro	Granular fina	Limite indefinido entre los horizontes
	7-29	C	Arcillosa	Café Amarillo	Presencia de rocas angulares	Evidencia de remoción de suelos

TABLA 5. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 4

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 1 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 5.	0-3	O		Café claro		No
	3-13	BC	Limo arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No
	13-21	C	Arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No

TABLA 6. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 5

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 1 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 6.	0-4	O		Café claro		No
	4-12	A	Limo	Negro	Cenizas volcánicas	No
	12-19	AB	Limo	Café oscuro	Granular fina	No
	19-35	BC	limo arcillosa	Café claro	Granular fina	No
	35-X	C	arcillosa	Café claro	Granular fino	No

TABLA 7. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 6

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 1 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 7.	0-3	O		Café claro		No
	3-10	A	Limo	Negro	Cenizas volcánicas	No
	10-25	AB	Limo	Café claro	Granular fina	No
	25-34	BC	limo arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No
	34-X	C	arcillosa	Amarillo	Granular fino	No

TABLA 8. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 7

6.2 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLÓGICA 2. UMA: 2

Esta unidad de muestreo corresponde a una terraza formada sobre la ladera de aproximadamente 18 x 15 metros de longitud la cual está delimitada por cortes en el terreno realizados para accesos viales. La unidad está cubierta de pastos bajos y pertenece al área inmediata a los jardines que existían anexos a la casa principal de la finca razón por la cual conservo los suelos originales. El área de la terraza presenta alteración severa en aproximadamente un 40% lo cual se evidencia en algunos huecos en los que se han llevado a cabo grandes remociones de suelo. Para la prospección de esta unidad se excavaron 3 pozos de sondeo distribuidos longitudinalmente cada 5 metros buscando el área donde hay relativamente menos alteración. (Plano.1)



FOTO 8. MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD DE MUESTREO 2

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 2 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 8.	0-4	O		Café Moteado amarillo		Icopor y Plástico en superficie
	4-17		Limo arcillosa		Suelos removidos y rocas angulares y subangulares medias	Fragmentos de tejas
	17-41	BC	Arcillosa		Granular fina	No

TABLA 9. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 8

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 2 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 9	0-5	0		Café claro		No
	5-20		Limo arcillosa		Suelos removidos Gravas abundantes	No

TABLA 10. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 9



FOTO 9. EXCAVACIÓN DE SONDEOS EN LA UMA 2

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 2 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 10.	0-4	0		Café oscuro		No
	4-6	Arenas			Arena de construcción y gravas finas	No
	6-24	Mezcla de los horizontes A y B	Limo arcillosa	Negro moteado		No
	24-X	C	Arcillosa	Amarillo	Granular fina	

TABLA 11. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 10



FOTO 10. MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD DE MUESTREO .3

6.3 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLÓGICA 3. UMA: 3

Esta unidad de muestreo corresponde a un sector ligeramente inclinado de forma aplanada localizada en la parte baja de la ladera de aproximadamente 15 x 10 metros de área. La unidad está delimitada hacia el norte por un caño y hacia el sur por un cerro alto.

El área establecida para el muestreo corresponde a un pequeño sector sin intervención aparente ya que en los alrededores se han realizado movimientos masivos de tierra formando pequeños cerros. Para la prospección de esta unidad se excavaron 3 pozos de sondeo en sentido longitudinal distribuidos cada 5 metros. La unidad está cubierta de pastos, rastrojos bajos y vegetación arbórea en sus alrededores.

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA 3 YACIMIENTO:						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 11.	0-2	O		Café claro		No
	2-11	A	Arcillo arenosa	Café	Migajosa	No
	11-22	C	Arcillo arenosa con gravas finas	Amarillo rojizo	Granular fina	No

TABLA 12. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 11

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 3 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 12.	0-2	O		Café claro		No
	2-12	A	Arcillo arenosa	Café	Migajosa	No
	12-30	C	Arcillo arenosa	Amarillo rojizo	Granular fina	No

TABLA 13. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 12

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 3 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 13	0-2	O		Café oscuro		No
	2-11	A	Arcillo arenosa	Café	Granular Gravas abundantes	No
	11-16	AB	Arcillo arenosa	Café claro	Granular gruesa	No
	16-25	C	Arcillo arenosa	Amarillo rojizo	Granular	

TABLA 14. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 13



FOTO 11. MORFOLOGIA DE LA UNIDAD DE MUESTREO 4

6.4 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLÓGICA 4. UMA: 4

Esta unidad corresponde a una terraza formada sobre la saliente de una pequeña colina con unas dimensiones aproximadas de 20 x 10 metros de longitud. En la superficie del terreno se presentan alteraciones superficiales de suelos.

Para la prospección de esta unidad se excavaron 3 pozos de sondeo distribuidos cada 5 metros. La unidad está cubierta de pastos y rastrojos bajos.

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 4 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 14.	0-3	O		Café claro		No
	3-12	A	limo	Café	Granular fina. Evidentes intrusiones en este horizonte	No
	12-26	C	Arcilla	Amarillo	Granular fina Remoción de suelos	No

TABLA 15. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 14

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 4 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 15.	0-2	O		Café oscuro		No
	2-7	A	limo	Café oscuro	Granular	No
	7-24	BC	Arcillosa	Gris claro	Bloques compactados	No
	24-36	C	Arcilla	Amarillo	Granular	

TABLA 16. . ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 15



FOTO 12. EXCAVACIÓN DE SONDEO 16

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 4 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 16	0-2	O		Café claro		No
	2-9	A	Limo arcillosa	Café oscuro	Horizonte discontinuo, por una cara 8 cm. y por otra 2cm	No
	9-35	Capa de suelos removidos dispuestos de forma heterogénea			Mezcla de suelos de los horizontes B y C	No

TABLA 17. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 16

6.5 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLÓGICA 5. UMA: 5

Esta unidad de muestreo arqueológico corresponde a una terraza plana delimitada por vías lo cual le imprime una forma irregular con un área aproximada de 20x20 m. El sector presenta bajas pendientes y hace parte del área de uso exclusivo de la casa principal. Se seleccionó este sector para prospectar ya que no estuvo integrado de forma directa con la producción de flores y se preveía que conservaría suelos originales.



FOTO 13. MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD DE MUESTREO. 5

En la superficie del terreno se presentan alteraciones en algunos sectores por remoción de grama. Para la prospección de esta unidad se excavaron 4 pozos de sondeo en dos líneas paralelas en sentido longitudinal y distribuidos cada 7 metros. La unidad está cubierta de pastos bajos, jardines, árboles frutales y vegetación arbórea adyacente. (Plano.1)

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 5 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 17.	0-2	O		Café claro		No
	2-23	A	limo	Café oscuro	Granular fina	No
	23-33	A	limo	Negro	Granular fino Ceniza volcánica	No
	33-58	AB	Limo arcillosa	Café amarillo	Granular	No
	58-X	C	arcillosa	Amarillo	Granular fina	No

TABLA 18. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 17



FOTO 14. EXCAVACIÓN DEL POZO DE SONDEO 17

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 5 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 18.	0-2	O		Café claro		No
	2-9	A	limo	Café oscuro	Granular fino	No
	9-14	AB	Limo arcillosa	Café claro	Granular fina	No
	14-37	C	arcillosa	Café amarillo	Plástica	No

TABLA 19. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 18

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 5 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 19.	0-2	O		Café claro		No
	2-18	A	limo	Café oscuro	Granular fino	No
	18-26	A	limo	Negro	Granular fino Ceniza volcánica	No
	26-40	AB	Limo arcillosa	Café claro	Granular	No
	40-X	C	arcillosa	Amarillo	Plástica	No

TABLA 20. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 19

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 5 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 20.	0-3	O		Café claro		No
	3-9	A	limo	Café oscuro	Granular fino	No
	9-24	A	limo	Negro	Granular fino Ceniza volcánica	No
	24-48	AB	Limo arcillosa	Café claro	Granular	No
	48-56	C	arcillosa	Amarillo	Granular fino	No

TABLA 21. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 20

6.6 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLÓGICA 6. UMA: 6



FOTO 15. MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD DE MUESTREO. 6

La unidad corresponde a una pequeña terraza de forma plana que sobresale en los plegamientos de la ladera con unas dimensiones aproximadas de 10 x 10 metros. En la superficie del terreno se presentan alteraciones por movimiento de suelos.

La terraza está delimitada por un corte hacia el sur de la unidad realizado para la retirada de suelos y explanación en el sector y que dejó un talud de aproximadamente 2 metros de altura. Para la prospección de esta unidad se excavaron 2 pozos de sondeo distribuidos cada 7 metros. La unidad está cubierta de pastos, rastros bajos y vegetación arbórea.

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 6 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 21.		0		Café claro	Abundante actividad orgánica, raicillas abundantes	No
					Alteración con suelos completamente removidos y mezclados, sin horizontes definidos	Piedras, plástico, ladrillo, bloque e icopor

TABLA 22. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 21

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 6 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 22.	0-3	0		Café claro		No
	3-17	A	limo	Café claro	Alteraciones por remoción	Adobe, piedra y cemento
	17-28	A	limo	Café oscuro	Granular fino Ceniza volcánica	No
	28-40	C	Arcillosa	Amarillo	Plástica	No

TABLA 23. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 22

6.7 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLÓGICA 7. UMA: 7

Esta unidad corresponde a un área que inicialmente hacía parte de una cima de colina redondeada la cual fue adecuada para construir la casa principal del predio y cuenta con unas dimensiones aproximadas de 25 x 20 metros de longitud. En la superficie del terreno se presentan algunas alteraciones por movimiento de suelos y los pozos muestran una reducción en el horizonte A por la explanación realizada para la construcción de la vivienda. Para la prospección de esta unidad se excavaron 3 pozos de sondeo distribuidos cada 7 metros. La unidad, ubicada en frente de la vivienda, está cubierta de pastos, rastros bajos, jardines, árboles frutales y vegetación arbórea. (Plano: 1)



FOTO 16. LOCALIZACIÓN Y MORFOLOGÍA DE LA UMA 7

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 7 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 23.	0-2	O		Café claro		No
	2-9	A	Limo arcilloso	Café oscuro	Plástica	No
	9-36	C	Arcilla	Gris	Granular fina	No

TABLA 24. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 23

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 7 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 24.	0-2	O		Café claro		No
	2-8	A	Limo arcilloso	Café oscuro	Granular fina	No
	8-30	C	Arcilla	Amarillo	Granular fina	No

TABLA 25. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO. 24

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO						
UMA. 7 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 25	0-2	O		Café		No
	2-9	A	Limo arcillosa	Café oscuro	Granular Fina. Contornos irregulares	No
	9-19	BC	Limo arcillosa	Amarillo	Granular fina	No
	19-X	C	arcillosa	gris	Granular fina	No

Tabla 26. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO. 25

6.8 UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLÓGICA 8. UMA: 8

A partir de este punto se establece una sola unidad de muestreo la cual corresponde a la totalidad del área del abanico coluvial en la parte más baja del predio lo cual involucra también los depósitos aluviales aledaños a la quebrada La Pereira. La unidad cuenta con un área aproximada a las cuatro hectáreas y en ella se realiza un muestreo sistemático con la construcción de una grilla orientada en dirección Sur – Norte, Oeste-Este y en la cual los pozos se disponen intercalados cada 30 metros, con lo cual se le da cubrimiento a la totalidad del área. (Plano: 1)



A continuación se ilustran las características del área y se presentan la mitad de los pozos de sondeo realizados. La segunda mitad de los pozos se presentan en archivo digital adjunto al informe.

FOTO 17. EXCAVACIONES EN EL AREA DE MUESTREO. 7

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO						
UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 26	0-1	O		Café		No
	1-10	A	Limo arcillosa	Café oscuro	Granular fina	No
	8-15	BC	Limo arcillosa	Amarillo	Granular fina	No
	15-39	C	arcillosa	gris	Granular fina	No

TABLA 27. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO. 26



FOTO 18. MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD DE MUESTREO 8. SECTOR SUR OESTE

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 28.	0-3	O		Café claro		No
	3-7	A	Limo	Café oscuro	Granular fina	No
	7-20	BC	Limo arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No
	20-33	C	arcillosa	amarillo	Granular fina	No

TABLA 28. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO. 28

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 30.	0-3	O		Café claro		No
	3-9	A	Limo	negro	Granular fina ceniza volcánica	No
	9-22	AB	Limo arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No
	22-33	C	arcillosa	amarillo	Granular fina	No

TABLA 29. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO. 30



FOTO 19. UBICACIÓN Y SUPERFICIE DE LA UNIDAD DE MUESTREO 8

En general en todo el terreno que conforma la unidad la superficie presenta alta modificación por remoción para la preparación del terreno para los terracedos que conformaron los viveros presentándose también grandes cantidades de icopor, plástico, materas y escombros varios producto de las actividades del floricultivo.

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO:						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 32	0-2	O		Café claro	Abundante actividad orgánica	No
	2-10	A	Limo arcilloso	Café oscuro	Plástica	No
	10-39	C	Arcilla	Gris	Granular fina	No

TABLA 30. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 32

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO:						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 34	0-1	O		Café	Raicillas aisladas	No
	1-10	A	Limo arcilloso	Café oscuro	Granular fina	No
	10-17	AB	Limo arcilloso	Amarillo	Granular fina	No
	17-39	C	arcilloso	gris	Granular fina	No

TABLA 31. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 34

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 36	0-2	O		Café claro	Raicillas	No
	2-8	A	Limo	Café oscuro	Granular fina	No
	8-27	AB	Limo arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No
	27-30	C	arcillosa	amarillo	Granular fina	No

TABLA 32. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 36



FOTO 20. CORTES Y ESCOMBROS DE ANTIGUAS INFRAESTRUCTURAS. AREA DE POZOS 27-33-34-35

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 38.	0-5	O		Café claro		No
	5-12	A	Limo	Café oscuro	Cenizas volcánicas	No
	12-20	C	Arcilla	Amarillo	Remoción de suelo	No
	20-30	A	Limo	Negro	Ceniza volcánica granular fina	No
	30-38	AB	Limo arcilloso	Café oscuro	Granular fina	No
	38-43	C	Arcilloso	amarillo	Granular fina	No

TABLA 33. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 38

En el sector donde se localizan los pozos de sondeo 38-46-45 se presentan conglomerados de montículos donde se depositaron los suelos retirados para la

formación de terrazas e invernaderos. Los suelos presentan remociones derivadas de estas actividades así como grandes cantidades de basura y escombros



FOTO 21. CONJUNTOS DE MONTÍCULOS FORMADOS POR ACUMULACIONES DE SUELOS

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 40.	0-1	O		Café claro		No
	1-10				Mezcla de suelos de los horizontes A,B y C	No
	10-26	C	Arcilla	Amarillo	Granular fina	No

TABLA 34. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 40

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 42.	0-2	O		Café claro		No
	2-7	A	Limo arcillosa	Café oscuro	Contornos no definidos Granular fina	No
	7-37	C	Arcilla	Amarillo	Granular fina	No

TABLA 35. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 42



FOTO 22. EXCAVACIÓN DE SONDEOS 40 -41 -42

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 44	0-4	O		Café oscuro		No
	4-13	AB	Limo arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No
	13-24	C	Arcillo arenoso	Amarillo	Granular fina	No

TABLA 36. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 44

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 46	0-3	O		Café claro		No
	3-12	A	Limo	Negro	Granular fina, carbón. Perfiles indefinidos	No
	12-37	C	Arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No

TABLA 37. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 46



FOTO 23. CORTES EN EL TERRENO FORMANDO TALUDES DE HASTA 1 METRO

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 48	0-4	O		Café claro		No
	4-10	A	Limo	Negro	Granular fina	No
	10-39	C	Arcillosa	Café Amarillo	Granular fina	No

TABLA 38 . ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 48

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 50	0-1	O		Café claro	Sin presencia de horizonte A por remoción	No
	1-13	BC	Limo arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No
	13-23	C	Arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No

TABLA 39. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 50

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 52	0-3	O		Café claro	Sin presencia de horizonte A por remoción	No
	25-34	BC	limo arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No
	34-X	C	arcillosa	Amarillo	Granular fino	No

TABLA 40. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 52

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 54	0-3	O		Café claro	Raicillas abundantes	No
	3-19		Limo arcillosa		Suelos removidos	No

TABLA 41. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 54



FOTO 24. SECTOR DONDE SE UBICAN LOS POZOS 48- 50-51-52 -56-58

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 56	0-2	O		Café claro		No
	2-11	A	Limo arcillosa	Café	Granular	No
	11-29	BC	Arcillosa	Gris claro	Bloques compactados	
	29-34	C	Arcillo arenosa con gravas finas	Amarillo	Granular fina	No

TABLA 42. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 56



FOTO 25. ESCOMBROS Y BASURAS ENTERRADOS SUPERFICIALMENTE EN EL ÁREA

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 58	0-3	O		Café claro		No
	3-15	A	limo	Café	Granular fina. Evidentes intrusiones	No
	15-29	C	Arcilla	Amarillo	Remoción de suelos	No

TABLA 43. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 58



FOTO 26. SECTOR DE ALTA INTERVENCIÓN POZOS DE SONDEO 46-54-61-62

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
	0-1	O		Café claro		No
	1-10	A	limo	Café oscuro	Granular fino	No
	10-16	AB	Limo arcillosa	Café claro	Granular fina	No
	16-39	C	arcillosa	Café amarillo	Granular fina	No
POZO DE SONDEO 60						

TABLA 44. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 60

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
	0-3	O		Café claro		No
	3-15				Lleno, suelos mezclados de los horizontes A,B y C	No
	15-19	A	Limo	Negro	Ceniza volcánica	No
	19-40	AB	Limo arcilloso	Café oscuro	Granular fina	No
	40-X	C	Arcilloso	Amarillo	Granular fina	No
POZO DE SONDEO 62						

TABLA 45. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 62

En el sector comprendido entre los pozos de sondeo que van del 63 al 69 la prospección se realiza sobre la sub unidad de paisaje formada por los depósitos aluviales que ha formado la quebrada La Pereira en ambas de sus márgenes formando una morfología plana la cual como el resto del área presenta una fuerte intervención. Todo este conjunto de pozos de sondeo presenta llenos formados por arenas y limos depositados por el río.

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO						
UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
	0-3	O		Café claro		No
	3-11	A	Limo arcilloso	Café oscuro	Plástica, Aluvial reciente	No
	11-20	AB	Limo arenoso	Café claro	Granular	No
	20-45	C	Arena	gris	Granular fina Deposito aluvial	No
POZO DE SONDEO 64						

TABLA 46. ESTRATIGRAFÍA POZO DE SONDEO 64



FOTO 27. DEPÓSITO ALUVIAL ALEDAÑA A LA QUEBRADA LA PEREIRA

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. 8 YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 66	0-3	O		Café claro		No
	3-10	A	Limo arcilloso	Café oscuro	Granular aluvial reciente	No
	10-17	AB	Limo arenoso	Café claro	Granular fina	No
	17-26	C	Arena	gris	Granular fina Deposito aluvial	No

TABLA 47. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 66

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO MONTECARLO UMA. YACIMIENTO :						
INTERVENCIÓN	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Estructura	Evidencias / Arqueológicas
 POZO DE SONDEO 68	0-1	O		Café claro	Raicillas de pasto	No
	1-12	A	Limo arcilloso	Café oscuro	Granular fina Aluvial reciente	No
	12-19	AB	Limo arenoso	Café claro	Granular fina	No
	19-29	C	Arena	gris	Granular fina Deposito aluvial	No

TABLA 48. ESTRATIGRAFÍA. POZO DE SONDEO 68

7. DESCRIPCION DE LOS TERRACEOS RECIENTES

Los terracedos que se describen a continuación corresponden a intervenciones recientes realizadas sobre las unidades geomorfológicas originales del área del proyecto correspondiente a las colinas del sector de coluvios altos donde originalmente se presentaban formaciones con cimas de forma aplanada o redondeada las cuales, por su ubicación en el paisaje, presentan condiciones óptimas para la que actualmente se ubiquen allí sitios de vivienda. Estas unidades fueron terracedas y adecuadas para construir viviendas con lo cual se retiraron capas de suelo de varios metros de espesor produciéndose un cambio en la totalidad de la geomorfología, quedando, en lugar de colinas, un área totalmente plana en la cual en superficie aparece un horizonte saprolítico de color amarillo. Dado que la retirada de suelos fue de varios metros de espesor estas áreas no se sondearon y su inspección se realizó a nivel de superficie y revisión de perfiles expuestos. A estas unidades se las ha designado con fines de documentación como: terrazas recientes de vivienda (TRV).

Además de estos terraceos para la construcción de viviendas se realizaron otras intervenciones similares y de mayores proporciones en cuanto a su extensión en área, ya que coparon partes importantes del sector correspondiente a los abanicos coluviales y las terrazas de la parte baja del predio. (Plano; 1) Estos terraceos corresponden a explanaciones realizadas para nivelar el suelo a manera de terrazas planas donde realizar las actividades requeridas para la explotación comercial de flores y corresponden, básicamente, a áreas para viveros, invernaderos y área comercial. A estas unidades se las ha designado como Terrazas Recientes para Invernaderos (TRI)

7.1 TERRACEOS DE VIVIENDA

7.1.1 TERRACEO DE VIVIENDA. TRV: 1

El taraceo se formó con la retirada de una capa de aproximadamente un metro y medio de espesor de los suelos hasta el nivel del material parental dejando taludes expuestos de similar altura y el piso a nivel del material parental compuesto por arcillas derivadas de anfibolita y saprólito de la misma roca.

El taraceo se localiza en el sector suroccidental del predio y comprende un área aproximada de 40 x 35 metros estando delimitado hacia el norte por un carreteable de acceso la zona de invernaderos y hacia el sur por algunas viviendas del sector. (Plano: 1)



FOTO 28. MORFOLOGÍA DEL TERRACEO DE VIVIENDA 1

7.1.2 TERRACEO DE VIVIENDA. TRV: 2

El terraceo se forma con la retirada de los suelos hasta el nivel del material parental dejando taludes hasta de 4 metros de altura. El área del taraceo es de aproximadamente 80 x 35 metros y está en sus costados norte y sur delimitado por plegamientos inclinados asociados a la geomorfología de los drenajes. (Plano: 1)



FOTO 29. MORFOLOGÍA DEL TERRACEO DE VIVIENDA 2

7.1.3 TERRACEO DE VIVIENDA. TRV: 3

El terraceo se forma retirando varios metros de suelos hasta un nivel por debajo del material parental. El área del terraceo es de aproximadamente 75 x 30 metros y a nivel de superficie se observa el material parental delimitado por taludes de aproximadamente cuatro metros de altura. En sus costados norte y sur el área está delimitada por laderas de pendientes fuertes asociadas a los drenajes y por un carretable de acceso. (Plano: 1)



FOTO 30. MORFOLOGÍA DE TERRACEO DE VIVIENDA. 3

7.1.4 TERRACEO DE VIVIENDA. TRV: 4

La terraza se formó retirando capas de suelo hasta el nivel por debajo del material parental, dejando un talud de tres metros de altura aproximadamente. El área de la terraza es de aproximadamente 65 x 40 metros y se encuentra delimitada al norte por la vía de acceso y un escarpe seguido del hilo de agua que forma un caño y humedales adyacentes. (Plano: 1)



FOTO 31 MORFOLOGÍA DE TERRACEO DE VIVIENDA. 4

7.1.5 TERRACEO DE VIVIENDA. TRV: 5

La explanación del terreno se forma retirando el suelo hasta el nivel por debajo del material parental, dejando un talud de tres metros de altura aproximadamente. El área de la terraza corresponde a un lote de aproximadamente 50x 40 metros el cual es delimitado al norte por la vía de acceso, un caño y humedales adyacentes. (Plano:1)



FOTO 32 MORFOLOGÍA DE TERRACEO DE VIVIENDA. 5

7.1.5 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 1

Corresponde a un terracedo amplio que se ha perfilado con el fin de disponer allí las camas para el manejo de plantas en los viveros. Para su adecuación se retiraron suelos de más de un metro de espesor hasta el nivel del material parental, sobre el cual se realizaron surcos y adecuaciones acanaladas cubiertas de plástico grueso para manejo del agua y la humedad. La longitud de esta unidad es de 70 x 45 metros aproximadamente siendo delimitado por carreteables. (Plano: 1)



FOTO 33. MORFOLOGÍA DEL TERRACEO 1 PARA INSTALACIÓN DE VIVEROS

7.1.6 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 2

La terraza se forma retirando varios metros de tierra hasta el nivel del material parental con el fin de disponer allí las camas para el manejo de plantas en los viveros.. Su longitud es de 40 x 20 metros aproximadamente y presenta surcos recubiertos en polímero. Esta terraza está delimitada en su zona norte con la vía de acceso seguida de una explanación. (Plano: 1)



FOTO 34: MORFOLOGÍA DEL TERRACEO 2 PARA INSTALACIÓN DE VIVEROS

7.1.7 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 3

La terraza se forma al retirar una capa de suelo de aproximadamente un metro de espesor de tierra hasta el nivel del material parental con el fin de disponer allí las camas para el manejo de plantas en los viveros. El área del terraceo es de 40 x 40 metros aproximadamente en la cual se realizaron adecuaciones con coberturas en plástico. (Plano: 1)



FOTO 35: MORFOLOGÍA DEL TERRACEO 3 PARA INSTALACIÓN DE VIVEROS



FOTO 36. TIPO DE ADECUACIONES QUE SE REALIZARON EN LOS TERRACEOS PARA VIVEROS



FOTO 37. ADECUACIONES ESCALONADAS PARA FORMAR TERRAZAS DE VIVIENDA Y ADECUACIONES PARA VIVEROS

Hacia el norte de las unidades TRI 1, TRI 2, TRI 3 y TRV5 se realizó una gran explanación de aproximadamente 90 x 40 metros cuyos fines no son claros pero, entre otras adecuaciones, se encuentran allí áreas para el almacenamiento de agua. Para la realización de esta explanación se retiraron los suelos hasta el nivel del material parental y en algunos otros sectores se excavó por debajo de este nivel. (Plano: 1)



FOTO 38. DEPOSITO DE AGUA EN LA EXPLANACIÓN NORTE



FOTO 39. EXPLANACIÓN EN EL SECTOR NORTE DEL PREDIO

7.1.8 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 4

El terraceo tiene una forma irregular debido a la sustracción de capas de suelo hasta el material parental en un área de aproximadamente 40 x 25 metros. Actualmente está cubierto de rastrojos y debajo de ellos, basuras provenientes del cultivo de flores como materas de plástico e icopor. Al sur del terreno se encuentran algunos tanques de almacenamiento de agua.



FOTO 40. TERRACEO TRI: 4 PARA VIVEROS Y DEPÓSITOS DE AGUA CONTIGUOS

7.1.9 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 5

Esta unidad se ubica en el área de abanicos coluvio aluviales y corresponde a una zona de invernaderos construida mediante terracedos que requirieron de la retirada de los suelos y la realización de adecuaciones con muros en concreto, formando una sucesión escalonada de terrazas utilizadas para disponer allí las “camas” utilizadas en los viveros. Su área es de 120 x 45 metros aproximadamente y limita al sur con la casa del mayordomo al este y con un carreteable de acceso. (Plano: 1)



FOTO 41. AREA DE INVERNADEROS FORMANDO LA TRI 5

7.1.10 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 6

Esta unidad corresponde a una zona de invernaderos para la cual se explanaron suelos pertenecientes a abanicos coluviales creando un lote aplanado con un área de 80 x 50 metros aproximadamente. En la actualidad está cubierta de pasto y rastrojos bajos. En su superficie se encuentra gran cantidad de escombros como plástico, materos plásticos y restos de antiguas construcciones pertenecientes a los viveros como bloques de concreto y postes de madera que conformaban los invernaderos. (Plano:1)



FOTO 42. MORFOLOGÍA DEL TERRACEO TRI: 6 PARA INSTALACIÓN DE VIVEROS



FOTO 43. ESCOMBROS Y RESTOS DE CONSTRUCCIONES EN TRI 6

7.1.11 TERRACEO DE INVERNADERO. TRI: 7

La unidad corresponde a una adecuación en la cual se realizaron terracedos formando eras continuas y siguiendo la inclinación de la ladera. En el área los suelos están completamente removidos y cubiertos de escombros los cuales se encuentran actualmente recubiertos de pasto bajo. (Plano: 1) Dado que los terracedos se construyeron por niveles se instalaron escalinatas en concreto para el acceso entre unas y otras



FOTO 44. MORFOLOGÍA DEL TERRACEO 7



FOTO 45. ESCALINATAS PARA ASCENDER ENTRE EL TRI 7 Y EL TRI 8



FOTO 46. ESCOMBROS EN EL TRI 7



FOTO 47. MONTÍCULOS FORMADOS POR ACUMULACIÓN DE LOS SUELOS RETIRADOS DEL ÁREA

7.2 LOCALIZACIÓN DE LA UNIDADES DE INTERVENCION

Las unidades intervenidas se relacionan en las tablas a continuación:

UMA	UBICACIÓN	
	E	N
1	0854334	1161652
2	0854417	1161670
3	0854572	1161718
4	0854591	1161689
5	0854468	1161628
6	0854553	1161659
7	0854518	1161633
8	0854645	1161500

TABLA 49. UBICACIÓN DE LAS UNIDADES DE MUESTREO ARQUEOLOGICO.
Magna Bogotá

UMA	UBICACIÓN		POZO	EVIDENCIAS
	E	N		
1	0854329	1161647	1	Negativo
1	0854328	1161652	2	Negativo
1	0854327	1161658	3	Negativo
1	0854326	1161659	4	Negativo
1	0854336	1161648	5	Negativo
1	0854332	1161658	6	Negativo
1	0854344	1161665	7	Negativo
2	0854431	1161657	8	Negativo
2	0854425	1161663	9	Negativo

2	0854417	1161670	10	Negativo
3	0854570	1161718	11	Negativo
3	0854575	1161719	12	Negativo
3	0854582	1161718	13	Negativo
4	0854589	1161688	14	Negativo
4	0854589	1161690	15	Negativo
4	0854594	1161689	16	Negativo
5	0854458	1161624	17	Negativo
5	0854468	1161628	18	Negativo
5	0854473	1161624	19	Negativo
5	0854482	1161630	20	Negativo
6	0854549	1161663	21	Negativo
6	0854542	1161651	22	Negativo
7	0854516	1161632	23	Negativo
7	0854524	1161637	24	Negativo
7	0854525	1161633	25	Negativo
8	0854640	1161496	26	Negativo
8	0854570	1161530	27	Negativo
8	0854570	1161560	28	Negativo
8	0854570	1161590	29	Negativo
8	0854570	1161620	30	Negativo
8	0854570	1161650	31	Negativo
8	0854600	1161500	32	Negativo
8	0854600	1161530	33	Negativo
8	0854600	1161560	34	Negativo
8	0854600	1161590	35	Negativo
8	0854600	1161620	36	Negativo
8	0854600	1161650	37	Negativo
8	0854600	1161710	38	Negativo
8	0854630	1161470	39	Negativo
8	0854630	1161500	40	Negativo
8	0854630	1161530	41	Negativo
8	0854630	1161560	42	Negativo
8	0854630	1161590	43	Negativo
8	0854630	1161620	44	Negativo
8	0854630	1161650	45	Negativo
8	0854630	1161680	46	Negativo
8	0854630	1161710	47	Negativo
8	0854660	1161470	48	Negativo
8	0854660	1161500	49	Negativo
8	0854660	1161530	50	Negativo
8	0854660	1161560	51	Negativo
8	0854660	1161590	52	Negativo
8	0854660	1161620	53	Negativo

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

8	0854660	1161650	54	Negativo
8	0854660	1161680	55	Negativo
8	0854690	1161470	56	Negativo
8	0854690	1161500	57	Negativo
8	0854690	1161530	58	Negativo
8	0854690	1161560	59	Negativo
8	0854690	1161590	60	Negativo
8	0854690	1161620	61	Negativo
8	0854690	1161650	62	Negativo
8	0854690	1161680	63	Negativo
8	0854720	1161470	64	Negativo
8	0854720	1161500	65	Negativo
8	0854720	1161530	66	Negativo
8	0854720	1161560	67	Negativo
8	0854750	1161530	68	Negativo
8	0854750	1161560	69	Negativo

**TABLA 50. UBICACIÓN DE LOS POZOS DE SONDEO REALIZADOS
Magna Bogotá**

8. GENERALIDADES SOBRE LA ESTRATIGRAFIA DEL ÁREA

8.1 SECTOR DE COLINAS ALTAS

La primera unidad del micro paisaje reconocible en el área formada por las colinas altas sobre depósitos de vertientes, ubicadas entre los dos drenajes que delimitan el predio entre las cotas de nivel de 2.0655 y 2.095 msnm, se presentaron fuertes intervenciones para la adecuación de sitios donde ubicar viviendas las cuales se identifican en este informe como: TRV: 1. TRV: 2 TRV: 3. TRV: 4 y TRV: 5.

Para estas adecuaciones se retiraron capas de varios metros de espesor ubicando el nivel del piso de las terrazas por debajo de nivel del material parental conformado por arcillas saprolíticas derivadas de anfíbolita. En el sector más al norte de este paisaje se localizaron otros aterrazamientos recientes de función desconocida y grandes excavaciones para depósitos de agua.

Con la finalidad de adaptar el terreno a las actividades comerciales y productivas de flores se realizaron en esta área grandes aterrazamientos para instalar allí invernaderos y viveros que supusieron la retirada de suelos hasta el nivel del material parental y su adecuación formando grandes surcos recubiertos de plástico.

Tanto las adecuaciones para la construcción de viveros como las adecuaciones para viviendas perfilaron una nueva morfología ya que todas ellas se llevaron a cabo donde antes existían colinas de cimas redondeadas y aterrazamientos naturales dando

origen a un paisaje de terrazas escalonadas absolutamente planas desprovistas de sus suelos originales. (Foto: 35)

En la totalidad de esta área solo fue posible identificar dos pequeños sectores libres de las drásticas intervenciones descritas para la realización de los muestreos del subsuelo. Estas áreas se identificaron como las Unidades de Muestreo Arqueológico UMA: 1. UMA: 2. UMA; 5 UMA: 6 y UMA: 7, las cuales presentaron parte de los suelos originales compuestos por limos de color negro o café oscuro y capas de ceniza volcánica. Estas áreas presentaron además alteraciones importantes derivadas de agricultura, jardinería y/o construcción de infraestructuras. En una de estas unidades de muestreo; UMA: 5, se presentaron los suelos orgánicos hasta una profundidad de 40 a 50 cm, lo que muestra el nivel que podrían haber tenido los suelos originales en el área. En ninguna de estas unidades se presentaron evidencias arqueológicas.

8.2 SECTOR DE ABANICO COLUVIAL

En el sector intermedio del área donde originalmente se presentaba un sistema de colinas bajas y alargadas dispuestas en sentido occidente-orienté entre las cotas 2.050 y 2.065 msnm, se presentó una muy fuerte intervención asociada al cultivo, mantenimiento y comercialización de flores para lo cual se retiraron capas de suelos que en por sectores dejaron taludes expuestos entre 20 y 100 cm convirtiendo un sector colinado bajo en una planicie donde se dispusieron infraestructuras como viveros, invernaderos y áreas de comercialización de flores.

Sobre este sector se realizaron sondeos sistemáticos los cuales mostraron una disminución muy significativa en el espesor de las capas de suelos orgánicos, así como las remociones de suelos derivadas de las actividades descritas. En ninguna de estas unidades de intervención se logró recuperar material arqueológico.

8.2 SECTOR DE DEPOSITOS ALUVIALES

Este sector lo forma una franja plana paralela al cauce de la quebrada la Pereira la cual corresponde al sector de menor tamaño dentro del área del proyecto. Este sector presento un área relativamente poco intervenida donde se realizaron sondeos que mostraron una capa de suelos de textura limo arcillosa seguidas de un grueso horizonte de arenas aluviales que dan cuenta de movimientos de deposición permanente de materiales provenientes de la quebrada la Pereira.

9. CONTEXTUALIZACIÓN ARQUEOLÓGICA REGIONAL

Los territorios comprendidos por el altiplano oriental del departamento de Antioquia hacen parte de una región cuyas dinámicas de poblamiento, desde la perspectiva arqueológica, se encuentra en una franja intermedia entre los territorios que forman la cuenca media del río Porce y su parte alta en el Valle de Aburra y las dinámicas acontecidas en la franja media del río Magdalena y se encuentra, por lo tanto, asociada

a las dinámicas y procesos de ocupación y poblamiento de los territorios del macizo central de Antioquia.

Los procesos sociales identificados en estas regiones se remontan varios milenios atrás, hasta las primeras sociedades de cazadores, recolectores y horticultores tempranos, en un proceso que ha implicado constantes adecuaciones y transformaciones del territorio.

De acuerdo al estudio de Impacto ambiental realizados en la cuenca media del río Porce, se presentan en el área una serie de eventos relacionados con el poblamiento de los territorios correspondientes al bosque húmedo tropical de la parte central de Antioquia, que se inicia hace aproximadamente 9.000 años con grupos humanos dedicados a la recolección, a la caza de especies de fauna menor y a la pesca. Los utensilios que quedaron en los yacimientos arqueológicos producidos por estos grupos corresponden a instrumentos rústicos elaborados en roca como cantos rodados con bordes desgastados, hachas talladas con bordes pulidos, lascas y núcleos (Castillo: 1992)

Más hacia los territorios del Valle de Aburra, se localizó un yacimiento arqueológico, muy probablemente perteneciente a esta misma tradición, en el sitio conocido como Casablanca, el cual se caracteriza por la presencia de artefactos elaborados en rocas y constituidos básicamente por lascas para el corte y raspado, con lo cual se asume la presencia de grupos humanos que con este tipo de tecnología se vincula a las sociedades de cazadores recolectores que se establecieron en asentamientos semipermanentes en las partes altas del Valle a inicios del tercer milenio antes de Cristo (Strata; 2.000)

Correspondiente a una fase más adelantada aparecen, entre los 7.500 y 5.000 años antes del presente, nuevos grupos donde la caza y recolección tienen un papel determinante en su modo de vida pero que paulatinamente están incorporando nuevos modos de subsistencia orientados hacia el aprovechamiento de los recursos vegetales. Estos grupos están caracterizados por una tecnología de talla en roca con bordes retocados, puntas de proyectil y raspadores etc. Así mismo, se encuentran en los contextos arqueológicos restos de polen de maíz lo cual, asociado a diversas manifestaciones de la dispersión intencional de plantas como la Manihot o yuca, está significando un cambio fundamental en el modo de vida de estos pobladores representado básicamente por una intensificación en las estrategias de producción de alimentos a través de la manipulación y cultivo de plantas.

Es notable que entre estos grupos aparecen, por primera vez, la adaptación con pisos construidos en roca de las áreas habitacionales y las practicas funerarias con el enterramiento, en área especiales para estos fines, de hombres, mujeres y niños, asociados a los cuales se encuentran restos óseos calcinados de diversos animales. (Castillo: 1992)

Asociados a estos grupos ubicados en la cuenca media del río Porce, se localizó en el Valle de Aburra, un yacimiento arqueológico conocido como La Blanquita. En él, se identificó un grupo de instrumentos fabricados en roca de características muy similares en cuanto a su tecnología a los anteriormente encontrados en la cuenca media del río Porce. En este yacimiento se localizaron lascas para cortar y perforar e instrumentos para raspar asociados a la preparación de alimentos. Así mismo, se halló otro grupo de utensilios cuya característica principal es su adecuación al uso como instrumentos de molienda tales como placas y cantos con bordes desgastados, maceradores y piedras de moler que se asocian a la manipulación de plantas y al desarrollo de las prácticas de la horticultura. El conjunto de estos instrumentos fueron datados hacia el año 7.720 antes del presente. (Martínez; 2.002)

Estos grupos, con una tecnología lítica asociada al aprovechamiento de los recursos vegetales y a una horticultura temprana, se constituyeron en los antecesores de otros que con tecnologías agrícolas más desarrolladas y con organizaciones sociales más complejas poblaron el centro del departamento durante el siglo IV a.C dando origen al desarrollo social posterior vinculado al establecimiento del sedentarismo definitivo y la agricultura como estrategia económica dominante en los procesos sociales que caracterizan a los grupos humanos del centro del departamento.

A pesar de que existen grandes cuestionamientos e interrogantes respecto a asuntos vinculados a problemáticas complejas para la investigación arqueológica como son los mecanismos de cambio cultural, los procesos de complejización social, las relaciones entre complejos cerámicos y organizaciones sociales etc., se ha podido establecer la aparición de cuatro grandes complejos culturales asociados a las respectivas tradiciones cerámicas que deberían corresponder con eventos específicos y tipos particulares de organización social dentro del complejo panorama de poblamiento de los territorios del centro de Antioquia, en las cuales la aparición de la agricultura va aparejada con la formación y desarrollo paulatino de las sociedades complejas.

Aunque, aún, vinculados tecnológicamente y culturalmente con las tradiciones de los horticultores tempranos se incorporan, hacia el cuarto milenio antes de nuestra era, las técnicas de producción cerámica por parte de los grupos humanos que habitan la cuenca media del río Porce. Los utensilios cerámicos consisten básicamente en cuencos de paredes muy delgadas y vasijas de boca estrecha y cuerpo redondeado además de figuras antropomorfas y zoomorfas.

A esta tradición cultural se le conoce como Cancana, por el sitio donde se localizó por primera vez esta tradición alfarera, (Castillo: 1992) para la cual, inicialmente, solo se conocía un ámbito de dispersión circunscrito a la cuenca media del río Porce entre los municipios de Gómez Plata, Amalfi y Yolombó, pero que más tarde se identificó asociada a grupos de horticultores ceramistas que se manifiestan en el Valle de Aburra en los sitios como; el Ranchito (Acevedo; 2.003) y en el sector de Pajarito (Nieto; 2.003). La cerámica que caracteriza a estos grupos en los territorios del Valle de Aburrá, presenta características similares al estilo Cancana de la cuenca media del río Porce, lo cual nos permiten constatar la existencia en el centro de Antioquia de

grupos humanos que explotan los recursos mediante la recolección y que paulatinamente van introduciendo la agricultura y la cerámica a sus actividades de subsistencia.

Perteneciente este mismo periodo arqueológico son significativos del proceso de expansión territorial de estos grupos y tradiciones hacia el altiplano oriental los materiales reportados en un yacimiento de una profundidad de 70 cm, el cual se localizó en territorios pertenecientes al municipio de Carmen de Viboral, donde se depositaron materiales líticos pulidos, asociados a actividades agrícolas tempranas, durante un periodo de ocupación de aproximadamente 2.500 años, de acuerdo a dataciones que van entre los 5.690 a.C hasta 2.920 a.C. (Botero y Salazar, 1998) con lo cual se evidencia que el proceso de expansión de las tradiciones asociadas a las prácticas agrícolas se expanden más allá de los ambientes húmedos tropicales y tierras templadas para colonizar los territorios del altiplano oriental.

Estos acontecimientos en el centro del departamento tienen su correlación con los procesos que se desarrollan en la región del Magdalena medio donde, para este periodo, se presentan transformaciones similares, aunque quizás un poco más tardías. Para esta región, las transformaciones están asociadas a patrones de ocupación de territorios diversos, con una tendencia a vincularse con los entornos riverenos cercanos al río Magdalena tanto como a los paisajes de vertiente cordilleranos hasta los 1.800 msnm con una tecnología donde aparecen los artefactos líticos asociados al aprovechamiento de los recursos vegetales del tipo placas, manos y morteros y la cerámica. (Piazzini, 2002)

La dispersión de estos grupos desde el Magdalena medio hacia los territorios de las vertientes del oriente antioqueño se ha documentado recientemente con los reportes de cerámica temprana, conocida como la tradición El Oro originaria del río la Miel, en el Magdalena Medio e identificada en las cuencas de los ríos Cocorná (Cardona y Yépez, 2013) y Santo Domingo, (Castro, 2013).

El material cerámico recuperado en la cuenca del río Cocorná clasificado como perteneciente al complejo La Miel, presenta características que permiten asociarlo al material recuperado en el río Santo Domingo, entre las que sobresalen los bordes evertidos biselados, el engobe rojo, el fino pulimento de las pasta, los desgrasantes compuestos por partículas finas y las pastas finas y delgadas que forman las paredes de los recipientes. La muestra cerámica perteneciente a esta categoría en la cuenca del río Cocorna fue datada en un lapso cronológico que va desde los 2.020 años A.C., hasta los 240 años D.C (Cardona y Yépez, 2013)

Con posterioridad a este momento de ocupación por parte de sociedades de agricultores tempranos hacen su aparición en el contexto arqueológico del centro del departamento sociedades con mayores desarrollos sociales manifiestos en la posesión de tecnologías de producción alimentaria más eficientes y desarrolladas y con organizaciones sociales más complejas que aquellas que caracterizaban a los horticultores tempranos. A estos grupos de nuevos pobladores que logran ocupar los

sistemas montañosos andinos y altiplanos de Antioquia se los ha denominado como grupos Ferrería, en razón del sitio donde inicialmente fue identificado el complejo cerámico(Castillo, 1995)

Las formas cerámicas identificadas para esta tradición cultural corresponden a vasijas globulares, subglobulares y platos, cuyos bordes característicos son evertidos horizontales, engrosados en su parte media y de labio adelgazado, algunos de los cuales se acompañan de decoración interna. En el acabado de la pasta y el tratamiento de la superficie, presenta alisados y baños y/o engobes del mismo color de la pasta (amarillos - rojizos y cremas), siendo sus principales técnicas decorativas la incisión en diferentes formas ya sea acanalada, punteada o triangular con motivos lineales ubicados en la parte interna de los bordes y en los cuerpos o en los cuellos (Castillo, 1995), (Santos y Otero, 1996)

Tanto por las rutas de dispersión, como por las evidencias aportadas por la instrumentaria lítica se ha podido plantear una ruta de poblamiento y colonización de las áreas interandinas procedente de las vertientes del río Magdalena siguiendo la cuenca del río Porce, por parte de grupos de horticultores tempranos representados, inicialmente, por el complejo cerámico La Cancana y, posteriormente, por los grupos Ferrería y, en este caso, estaríamos ante un modelo de desarrollo social y tecnológico iniciado en las selvas húmedas tropicales, desde hace por lo menos 6.500 años, con un sistema de agricultura de tubérculos, desde donde se desarrolla un proceso de manejo de plantas hasta alcanzar los límites de los climas templados, en las zonas interandinas, con los sistemas más modernos de agricultura de maíz

Por fuera del Valle de Aburra, la presencia de estos grupos se conoce en un espacio regional tan amplio que abarca la cuenca media del río Magdalena, el valle medio del río Porce y el altiplano oriental de Antioquia, ocupando una parte importante de los territorios del macizo central antioqueño (Acevedo y otros, 1995)

Las investigaciones adelantadas asociadas a la prospección arqueológica del Valle (Castillo, 1995) y al cerro El Volador (Santos y Otero; 1996), han permitido proponer que los sitios de vivienda de los grupos Ferrería se ubicaban en las partes planas en las cimas de las colinas o en aterrazamientos artificiales construidos mediante banqueos en las laderas de menor pendiente.

En los sectores más bajos y cercanos a la llanura aluvial las viviendas se disponían en las cimas de las colinas de piedemonte cerca a los cauces de las quebradas; lo que al parecer está señalando un patrón de ocupación del territorio altamente eficiente en cuanto a la posibilidad de explotación de los recursos naturales y en el cual los asentamientos mayores se ubicaban en las partes bajas, articulados a unidades menores ubicados en las partes medias y altas de las laderas del sistema montañoso. (Castillo, 1996)

De acuerdo a las fechas conseguidas en un asentamiento ubicado en el barrio La Ferrería, en el municipio de Itagüí, los grupos humanos portadores de este complejo

cerámico hacen su aparición en el Valle de Aburrá durante el V milenio a.C. (Castillo, 1995). Otras dataciones, obtenidas en asocio a las investigaciones arqueológicas realizadas en el cerro El Volador, permiten establecer la presencia de estos grupos en el Valle por espacio de ocho siglos, de acuerdo a una fecha de 330 años d.C, obtenida en una de las tumbas investigadas pertenecientes a esta cultura (Santos y Otero, 1996).

Al comenzar el primer milenio d.C, la región septentrional andina se constituyó en el epicentro de profundas transformaciones socio políticas, de gran variabilidad y complejidad cultural, contrastante con los desarrollos alcanzados en períodos anteriores lo cual significó el surgimiento de los grandes cacicazgos con acento regional que se ha denominado tradicionalmente como el “Período Clásico.” Durante el período, se alcanza un alto grado de desarrollo sociocultural expresado en los logros conseguidos en la metalurgia, la alfarería, la agricultura, el comercio y la integración de amplios espacios territoriales al ámbito de sociedades jerarquizadas y complejas. Con esta dinámica de cambio cultural, siguiendo un modelo espacial muy similar a los grupos Ferrería, aparecen grupos humanos de agricultores ceramistas representados por la tradición alfarera Marrón Inciso los cuales ocupan, a partir del siglo IV antes de Cristo, amplias zonas del el centro del departamento de Antioquia. (Acevedo y otros, 1995), (Santos y Otero 1996). (Castillo, 1995).

El surgimiento y desarrollo de esta tradición cultural está altamente emparentada con los acontecimientos que se suceden en los primeros siglos de la era cristiana en la región andina donde se manifiestan profundas transformaciones socio políticas que apuntan al surgimiento de los grandes cacicazgos con acento regional y que por las características tecnológicas y estilísticas de la alfarería y orfebrería Marrón Inciso, se ha asociado las sociedades representadas por la tradición cultural Quimbaya Clásico la cual ocupa ambos lados de la cuenca media del río Cauca, desde el norte del departamento del Valle, los departamentos Caldas y Quindío y el centro del departamento de Antioquia, (Santos, 1998).

Con respecto a la formación de estas grandes unidades cacicales en el centro de Antioquia, han sido la amplia dispersión y las semejanzas observables entre los complejos cerámicos, los cánones estilísticos de la orfebrería y las pautas de enterramiento, lo que ha posibilitado la formulación de hipótesis que sugieren nexos culturales y procesos de interacción social que posibilitaron la formación y desarrollo de organizaciones sociales complejas que mantuvieron bajo su dominio toda la cuenca media del río Cauca desde el norte del departamento del Valle hasta el centro de la región andina del departamento.

El estilo cerámico que caracteriza a estos grupos de pobladores en el centro de Antioquia comprende vasijas subglobulares de bordes evertidos, engrosados biselados los cuales, usualmente, se decoran con líneas paralelas incisas y dentadas estampadas o su combinación en sentido, tanto, horizontal y achurada como en zigzag. Así mismo aparecen las decoraciones de líneas acanaladas oblicuas o verticales, las impresiones de puntos, triángulos y unguados y la combinación de líneas incisas, así como el dentado estampado. Las formas básicas, además de los recipientes

subglobulares, comprende vasijas globulares, cuencos semiesféricos y aquillados y recipientes poco profundos a manera de platos con bordes rectos engrosados formando biseles internos, (Castro; 1999), (Castillo; 1995). Es típico, además, de este complejo el terminado fino, generalmente alisado de las superficies y la aplicación de engobes en diferentes gamas del marrón.

Si bien, la cerámica que caracteriza a estos grupos de pobladores, conserva los elementos formales y estilísticos que permiten referirse a ellos como a una tradición alfarera particular y a un sustrato cultural común, ocupando un amplio espacio territorial en el centro de Antioquia y durante un lapso temporal que se despliega hasta el siglo VI d.C, el análisis de la variabilidad espacial de las formas y tendencias estilísticas que presenta la cerámica, procedente de los diversos territorios ocupados por esta tradición alfarera ha permitido diferenciar variantes significativas para ciertas áreas, que remiten a la existencia de entidades sociopolíticas diferenciadas y a la existencia de sectores o grupos sociales especializados en el aprovechamiento de ciertos recursos regionales (Santos, 1998) (Acevedo y otros, 1995).

Para el Valle de Aburrá y el altiplano Oriental de Antioquia se ha definido una gran variante, la cual se caracteriza por la popularidad de la decoración dentada estampada asociada a los bordes biselados y a vasijas de formas subglobulares, al igual que por las vasijas aquilladas de bordes sencillos (Santos, 1998).

La dispersión de esta variante se ha podido documentar en todo el Valle de Aburrá, el corregimiento de Santa Elena y los municipios de La Ceja, área donde se ubica el proyecto urbanístico Montecarlo, El Retiro, El Peñol y Marinilla, en el altiplano oriental, lo cual indica la utilización de diversos pisos altitudinales y el aprovechamiento de una variabilidad de ecosistemas en los cuales fue posible desarrollar actividades agrícolas que incluían la construcción de terrazas, cercadas con muros de piedra y acompañadas de sistemas de drenajes, además, de obras de infraestructura en piedra como los grandes caminos interregionales, plataformas y canalización de quebradas (Botero y Velez, 1997).

Si se atiende a los grandes basureros de cerámica depositados en las inmediaciones de las fuentes aguasal, ubicados en el municipio del Retiro, en las laderas del Valle de Aburrá y en el altiplano de Santa Elena, se entiende que la explotación de los recursos mineros que estos ofrecían, debió de haber sido una actividad de primer orden en el sistema económico de estos grupos desde inicios de la era cristiana, de acuerdo a las dataciones de basureros cerámicos en 1.560 +/-60 B.P, (Ibíd) datos que coinciden con otras dataciones de contextos similares en el área que establecieron las fechas de 1.540 y 1.430 B.P, para el inicio de las explotaciones prehispánicas de éstas fuentes de aguasal en el oriente cercano. (Botero y Vélez, 1997)

Además de lo que se ha señalado referente a la gran homogeneidad de la producción cerámica entre los grupos humanos representados por esta tradición se puede agregar que, al igual como sucede con la alfarería y orfebrería, en el registro arqueológico se presenta la existencia de una gran homogeneidad en relación a la

existencia de pautas funerarias afines las cuales consistían en el enterramiento de los restos óseos calcinados, de uno o varios individuos, dentro de urnas de cerámica que en ocasiones disponían de tapas y eran depositadas en fosas sencillas y poco profundas en las terrazas o sitios de vivienda (Santos, 1998). Además de las urnas, características del estilo, es común encontrar en Antioquia las vasijas de uso doméstico empleadas como urnas. (Ibid)

Ahora bien, tal como sucede con la alfarería dentro de la tradición Marrón Inciso, las pautas funerarias descritas, no dejan de tener variantes regionales, como pueden ser el enterramiento de los restos incinerados directamente en la fosa y sin urna, los enterramientos sin cremar en tumbas de pozo directo rectangular o con cámara lateral y los enterramientos secundarios bajo grandes rocas. (Otero de Santos, 1992).

En términos de desarrollo social de las culturas prehispánicas que ocupan estos territorios durante los primeros siglos de la era cristiana, puede señalarse que con la tradición cultural Marrón Inciso se presenta un fenómeno de complejización social donde la explotación de los abundantes aluviones auríferos en las cuencas grandes y medianas del centro del departamento, así como las fuentes de aguasal, ocuparon un lugar central en las relaciones sociales entre grupos afines en el centro de Antioquia. (Santos; 1998), (Castro; 1998)

De acuerdo a las fechas de radiocarbono los grupos sociales identificados con ésta tradición alfarera hicieron su aparición en el centro del departamento durante siglo III a.C y continúan poblando estos territorios hasta el siglo VI d.C, (Castro, 1998) con un patrón de asentamiento que incorporó a los territorios bajo su dominio diversos pisos altitudinales en los cuales con un modelo consistente en ocupar con viviendas dispersas de forma circular capaces de albergar pequeñas unidades familiares ubicadas en las laderas medias de las montañas y de asentamientos nucleados en las colinas bajas, aprovechaban gran variabilidad de ecosistemas desarrollando, además, una agricultura como una minería intensiva y eficiente. (Castillo, 1995). (Santos y Otero, 1996)

A partir del siglo IX d.C, y hasta la época de la conquista española en el siglo XVI, las dinámicas de interacción e integración territorial, experimentados durante el periodo anterior, sufren una serie de cambios que representan modificaciones substanciales en la estructura social de las culturas precolombinas asentadas en el centro de Antioquia y en las regiones suroccidental, central y en la costa norte del país.

Al igual como sucede con las grandes transformaciones en el proceso de desarrollo social de los períodos anteriores, la naturaleza de la transición que acontece a inicios del segundo milenio de nuestra era, sigue siendo polémico y no es posible determinar con certeza la causas que lo originan ni su relación con fenómenos internos de cambio social de amplia cobertura territorial. Lo que sí es claramente determinable en el registro arqueológico, es la aparición de nuevas tradiciones alfareras y metalúrgicas, al igual que importantes transformaciones en los patrones de enterramiento en la mayoría de los territorios ocupados durante el período anterior.

Estos fenómenos de cambio están representados por un cuarto grupo cultural caracterizado en el proceso de poblamiento del macizo central de Antioquia asociado con las evidencias localizadas, inicialmente, en un yacimiento ubicado en el occidente medio antioqueño (Castillo, 1984). A éste complejo cerámico se le ha conocido como Inciso con Borde Doblado y las evidencias del complejo se encuentran vinculadas a un proceso de ocupación de la zona cuya primera fase está representada por evidencias de los grupos asociados con la cerámica Marrón Inciso, estando la segunda fase asociada a un nuevo grupo de pobladores la cual se ubicaría en la zona entre los siglos IX y XVI d.C.

A este nuevo complejo cerámico se le denominó posteriormente como estilo tardío para hacer relación a los grupos culturales que aparecen en el centro del departamento de Antioquia desde el siglo IX, hasta la época de la conquista, los cuales presentan un registro arqueológico con evidencias de que a partir del siglo IX d.C, se producen cambios significativos con respecto a los fenómenos sociales que caracterizan la integración territorial y cultural experimentada durante el periodo anterior de los grandes cacicazgos en los territorios del centro de Antioquia lo cual pudo haber sido determinante en la aparición de nuevas tradiciones alfareras y metalúrgicas, al igual que de importantes transformaciones en los patrones de enterramiento.

El estilo cerámico que caracteriza a los grupos de esta época está representado por vasijas antropomorfas de silueta compuesta, vasijas mocasín con decoración antropomorfa, cuencos con engobe rojo y decoración incisa acanalada con motivos geométricos, grandes ollas periformes, vasijas cilíndricas con decoración incisa geométrica o con pintura roja y motivos geométricos. Otro tipo de vasijas, de superficies completamente ahumadas y un acabado burdo, presenta decoración incisa geométrica, restringida a la parte superior del cuerpo, o cuellos corrugados. (Castillo, 1988).

Tal como ocurre con la tradición Marrón Inciso, la tradición tardía en alfarería presenta variantes regionales que han permitido identificar varios complejos cerámicos asociados al período. En el Valle medio del río Porce está representado por el complejo “La Picardía”, ubicado temporalmente en el siglo XIII d.C, el cual presenta semejanzas con las tradiciones cerámicas del occidente y el Magdalena medio (Acevedo y otros, 1995). Mas hacia los territorios del suroeste de departamento la cerámica de éste período está representada por el complejo “La Aguada” identificada por Otero en los municipio de Jardín y Jericó, (Otero de Santos, 1992) la cual se caracteriza por el limitado número de formas y decoraciones y por su acabado, generalmente, burdo siendo las formas más comunes las vasijas globulares y subglobulares, así como los cuencos semi esféricos con cuerpos aquillados de bordes sencillos directos o incurvados hacia adentro y en ocasiones engrosados consistiendo la decoración, en incisiones de puntos o impresa en forma de triángulos.

En el Valle de Aburra y el altiplano oriental este último estilo cerámico se caracteriza por su acabado burdo, las formas irregulares de las vasijas, los escasos engobes rojos y por el empleo, aunque poco frecuente, de la decoración incisa e impresa (Bermúdez, 1997).

De acuerdo a investigaciones en el cerro El volador, las viviendas presentan una forma elíptica en planta y cerca de 12 Mts de diámetro con construcciones adicionales relacionadas con espacios culinarios separados manifestándose, de esta forma, una sectorización funcional de las áreas domésticas y una diferenciación de los espacios domésticos y los funerarios, al igual que la existencia de pautas de organización social, diferente a la del período anterior, relacionadas con la existencia de unidades sociales más numerosas

Atendiendo a los datos reportados por las investigaciones arqueológicas (Santos y Otero, 1996), sobre las organizaciones sociales que caracterizaban a los grupos humanos durante el período tardío se pudo constatar la existencia de pautas de enterramiento que contrastan ampliamente con las del período anterior, siendo los entierros directos compuestos por tumbas de pozo construidos de forma circular o rectangular y con una o varias cámaras laterales. Es muy significativo que para esta época las tumbas se ubiquen en sitios diferentes a las viviendas en los filos de las montañas o en cimas de colinas. El mismo patrón de enterramiento se ha identificado en los municipios del Retiro y La Ceja, confirmando la presencia de estos grupos en el oriente antioqueño para finales del período prehispánico.

Tal como se presentó durante el período temprano, para este nuevo período arqueológico, se documenta la presencia de los grupos tardíos del Magdalena Medio ocupando las vertientes del sistema montañoso del oriente antioqueño, específicamente en las cuencas de los ríos Cocorná y Santo Domingo.

Correspondiente al período tardío se identificó la presencia del complejo cultural Butantán el cual tiene su centro de origen en la cuenca del río La Miel, correspondiendo con la fase tardía del horizonte de urnas funerarias del Magdalena Medio. (Cardona y Yépez. 2013).

Partiendo de los datos arqueológicos con que se cuenta hasta el momento, tanto para el período tardío como para el período temprano, los movimientos de población colonizadora de territorios hacia el centro del departamento por parte de las sociedades procedentes de la cuenca media del río Magdalena solo llegan hasta los territorios de la vertiente oriental del sin alcanzar las tierras altas del altiplano, representando un modelo de ocupación territorial de la franja intermedia entre las tierras bajas y el altiplano oriental antioqueño por parte de sociedades de agricultores tempranos y tardíos procedentes del Magdalena Medio.

Ahora bien, tal como se reporta en muchos yacimientos investigados, (Castro, 1998), (Gaia, 1999), (Santos y Otero, 1996) es notorio que en el occidente, centro y el altiplano oriental del departamento a la cerámica Marrón Inciso se le sobreponga el

estilo cerámico tardío, indicando una reocupación de los sitios del período temprano y una continuidad en los patrones y territorios donde se dieron los asentamientos iniciales, siendo estos últimos grupos los que encuentran los conquistadores españoles en su incursión al departamento en el siglo XVI y que posteriormente, bajo el dominio de la corona española, son congregados en resguardos indígenas.

10. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

10.1 EVALUACIÓN DEL IMPACTO ARQUEOLÓGICO

La Evaluación del Impacto sobre el patrimonio arqueológico en el área de influencia del proyecto urbanístico Montecarlo se construye a partir del diagnóstico y valoración arqueológica realizada a las áreas que serán objeto de intervenciones y, en este sentido, se fundamenta en lineamientos metodológicos que tienen en cuenta variables cualitativas que permiten plantear las medidas de manejo más adecuadas para tener en cuenta en el plan de manejo arqueológico -PMA.

Para el caso específico, como se señaló en los capítulos anteriores, tanto en las estratigrafías que presentaron los pozos de sondeo como en la revisión de las áreas aledañas y áreas intervenidas recientemente los resultados de la prospección fueron en su totalidad negativos no apareciendo vestigios que puedan señalar la existencia de yacimientos o elemento de orden arqueológico que puedan ser afectados por las actividades a desarrollar por el proyecto urbanístico.

En síntesis se puede plantear que, acuerdo a los resultados de la prospección en la cual ni en superficie ni en el subsuelo se presentaron materiales que remitieran a la existencia de yacimientos o vestigios arqueológicos, no se presentaron afectaciones al patrimonio arqueológico por efecto de la puesta en funcionamiento del proyecto.

10.2 PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO - PMA

En general, los planes de manejo arqueológico contienen la formulación de las medidas encaminadas a solventar los impactos negativos que se puedan producir por efecto de las actividades constructivas sobre el patrimonio arqueológico y, como tal, comprenden propuestas y recomendaciones necesarias para el desarrollo de las intervenciones con la finalidad de evitar, prever, mitigar o, compensar los efectos negativos que las actividades puedan generar sobre el patrimonio arqueológico identificado en las áreas de intervención. En este sentido, el PMA, se formula como resultado del diagnóstico y de las evaluaciones arqueológicas realizadas en el área, frente al ámbito de las actividades y de los posibles efectos que la actividad constructiva pueda tener sobre el patrimonio arqueológico.

Para el caso del proyecto urbanístico Montarlo dado que la prospección no evidencio la presencia de vestigios arqueológicos, se formula un plan de manejo (PMA) para ser

llevado a cabo ante el caso de que durante la construcción de la instalaciones se realice fortuitamente algún hallazgo arqueológico.

En este caso, las acciones que podrían conformar un impacto se producirían en el momento en que se empiecen a realizar las retiradas de suelos y estarían asociadas al descapote y remociones de los suelos superficiales.

10.3 MEDIDAS PREVENTIVAS EN CASO DE HALLAZGOS FORTUITOS

➤ En caso de hallazgo fortuito, se debe dar aviso inmediato a las autoridades competentes en materia de patrimonio arqueológico, siendo estas la alcaldía del municipio de La Ceja así como, a nivel nacional, el Instituto Colombiano de Antropología e Historia; ICANH.

➤ Se debe concertar con la autoridad competente y un arqueólogo las medidas correspondientes de acuerdo a la magnitud y características de los bienes arqueológicos localizados las cuales corresponderían, inicialmente, a medidas de salvamento inmediato.

➤ Se deben establecer cautelas preventivas en toda el área donde se realicen remociones de suelos siendo fundamental que, a partir de la localización fortuita de evidencias arqueológicas, la empresa no realice obras que impliquen la remoción de suelos sin la presencia de un arqueólogo que adelante las tareas de salvamento y monitoreo arqueológicos.

➤ Se deben establecer señalizaciones y cerramiento del área o áreas afectadas por hallazgos en previsión de cualquier tipo de alteración por tránsito de maquinaria.

➤ A partir del momento, se deben realizar las retiradas de suelos de forma controlada y de acuerdo a los criterios del arqueólogo en los sitios donde se han detectado evidencias arqueológicas y en los casos donde se crea conveniente, realizar sondeos, barrenos, o cualquier otra actuación que se considere necesaria para poder recuperar o salvaguardar el patrimonio arqueológico.

➤ Empezar actividades de sensibilización dirigido al personal involucrado en la explotación minera con la finalidad de que éste colaboren a la recuperación del patrimonio arqueológico.

➤ La ejecución de las medidas señaladas se debe acompañar de la respectiva documentación la cual comprenderá la realización de planos, dibujos de estructuras y perfiles y la documentación y contextualización de la totalidad de la evidencias en el panorama de la arqueología regional, todo lo cual debe de ser realizado bajo las directrices del ICANH.

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, Jorge; Piazzini, Emilio y Botero, Silvia.
1995 Atlas arqueológico de Antioquia. Universidad de Antioquia, Instituto de Estudios Regionales INER - Secretaría de Educación departamental de Antioquia, Medellín
- Bermúdez Mario
1997 Los grupos portadores del estilo cerámico tardío en el centro del departamento de Antioquia". En: Boletín de Antropología Universidad de Antioquia. Vol. 11. N. 27, Medellín
- Botero Sofía. y Vélez, Norberto
Piedras Blancas: Transformación y Construcción del Espacio. Investigación Arqueológica en la Cuenca Alta de la Quebrada Piedras Blancas. Informe de Prospección. Boletín de Antropología. Vol. 11. No: 27. Departamento de Antropología. Universidad de Antioquia. Medellín.
- Botero Sofía y Salazar Carlos
1997 El Pedrero, Evidencias de antiguos especialistas en el municipio de Carmen de Viboral, Departamento de Antioquia. Colombia. Boletín de Antropología. Vol. 12. No: 29. Departamento de Antropología. Universidad de Antioquia. Medellín
- Cardona, Luís Carlos y Yépez Jorge
2.013 Rescate arqueológico para la central Hidroeléctrica a 20 mv el Popal, municipio de Cocorná, Antioquia
- Castillo, Neyla. (1992). Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia. Medellín Territorio y cultura de los antiguos pobladores del Porce Medio. Arqueología de rescate en el área de influencia del proyecto Porce
- Castillo et al.
1995 Reconocimiento arqueológico en el valle de Aburra. En: Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, Vol.9. N. 25, Medellín.
- Castillo
1996 "Las culturas indígenas prehispánicas". En: *Historia de Medellín*. Tomo I. Editor Jorge

- Orlando Melo, Compañía Suramericana de Seguros, Bogotá
- Castillo, Neyla.
1984
Investigaciones de un complejo funerario en el municipio de Sopetrán, Departamento de Antioquia. Informe de Investigación, Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá
- Castillo, Neyla
1988
Complejos Arqueológicos y Grupos Étnicos del siglo XVI en el Occidente de Antioquia". En: Boletín Museo del Oro No. 20, Banco de la República, Bogotá
- Castro, Gonzalo
1998
Prospección y valoración del patrimonio arqueológico en el corregimiento de Pueblo Viejo, municipio de la Estrella. Informe de investigación, Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia.
- Castro, 2013
Prospección arqueológica del proyecto hidroeléctrico Santo domingo. Municipio de San Francisco. Departamento de Antioquia
- Castro, Gonzalo
1999
Investigaciones arqueológicas en la cuenca alta de la quebrada Piedras Blancas. Informe de investigación, Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia
- GAIA. Grupo de Asesorías e Investigaciones Ambientales.
1999
Desarrollo vial del Aburra Norte. Prospección. Arqueológica – HATOVIAL S.A.
- Martínez, Luz Elena
2.002.
Ocupaciones tempranas en el Valle de Aburrá. Sitio La Blanquita. Corporación GAIA – Fondo Mixto. Medellín
- Nieto, Luis Eduardo
2003.
Prospección arqueológica. Plan Parcial Pajarito. Universidad de Antioquia – EDU. Medellín.

- Otero de Santos
1992
- Dos períodos en la Historia Prehispánica de Jericó. Boletín de Antropología. Año 7; No: 2. FIAN. Bogotá
- Piazzini. 2002)
- Cambio e Interacción social durante la época prehispánica y colonial temprana en el Magdalena Medio. Revista de Antropología del área Intermedia. No. 3
- Santos y Otero
1996
- El Volador: Una ventana al pasado del Valle de Aburra. Departamento de Antropología, CISH, Universidad de Antioquia, Secretaría de Educación Municipal, Medellín
- Santos
1998
- La cerámica Marrón Inciso de Antioquia. Contexto histórico y sociocultural” En: Boletín de Antropología Universidad de Antioquia. Medellín, Vol. 12, No. 29
- Strata – Universidad de los Andes.
2000
- Prospección Arqueológica del Valle de Aburra y sus Ecosistemas Estratégicos. Estudios de Cambios Sociales en una Región del Occidente de Colombia. Medellín