

INFORME FINAL

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA

PUERTO INDUSTRIAL AGUADULCE S.A- BUENAVENTURA

IMPLEMENTACIÓN PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO:

**FASE DE MONITOREO Y RESCATE DEL AREA FALTANTE (9.3 HAS)
“LOTE LÓPEZ ARCOS”- PENÍNSULA DE AGUADULCE, BUENAVENTURA**

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

**TATIANA GÓMEZ MUSSENTH
ARQUEÓLOGA COORDINADORA**

**DIANA MARCELA ORDOÑEZ
AUXILIAR DE ARQUEOLOGÍA**

BUENAVENTURA, SEPTIEMBRE DE 2016

ÍNDICE

1. Presentación general.
2. Localización, aspectos geográficos y ambientales.
 - 2.1 Conformación geológica.
3. Antecedentes arqueológicos.
4. Aspectos históricos.
 - 4.1 Historia de la península de Aguadulce.
5. Metodología.
 - 5.1 Monitoreo.
 - 5.2 Rescate.
 - 5.3 Sitios arqueológicos 4 y 5 “Lote López Arcos”.
6. Trabajo de laboratorio.
 - 6.1. Análisis del material cerámico.
 - 6.2 Análisis del material lítico.
7. Sitios arqueológicos de la península de Aguadulce: Comparativo y asociaciones.
 - 7.1 El material lítico
 - 7.2 La cerámica
8. Fósiles.
9. Fase de divulgación.
10. Propuesta de manejo del Patrimonio Arqueológico.
11. Conclusiones.
12. Bibliografía.

Anexos

1. Mapa impreso de los sitios arqueológicos de la península de Aguadulce.
2. Mapa impreso de los sitios monitoreados y sus hallazgos (Lote López Arcos).
3. Copia lista de capacitación sobre Patrimonio Arqueológico.
4. Fichas de sitio y excavación.

5. Radicado de recibido de material arqueológico por parte de INCIVA.
6. Fichas de registro único de bienes muebles pertenecientes al Patrimonio Arqueológico de la Nación.

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Buenaventura en el Valle del cauca.

Figura 2. Ubicación península de Aguadulce.

Figura 3. Área monitoreada en color negro.

Figura 4. Ficha de monitoreo.

Figura 5. Plano de polígono con presencia de material cultural.

Figura 6. Corte PA 192, nivel 1.

Figura 7. Corte PA 192, nivel 2.

Figura 8. Ubicación sitios arqueológicos 4 y 5.

Figura 9. Estratigrafía del lote “López Arcos”

Figura 10. Cerámica con decoración incisa profunda e impresiones de conchas marinas.

Figura 11. Dibujo de reconstrucción olla sub-globular.

Figura 12. Plano sitios arqueológicos –península de Aguadulce.

Figura 13. Plano a detalle de los sitios arqueológicos.

Figura 14. Plano de los sitios y su contexto. Hacia el sur Buenaventura

Figura 15. Dibujos de cerámicas fase de rescate, periodo tardío.

Figura 16. Material cerámico periodo temprano.

INDICE DE FOTOS

Foto 1. Lote monitoreado.

Foto 2. Seguimiento a la maquinaria.

Foto 3. Revisión y lectura de perfiles estratigráficos.

Foto 4. Polígono donde se identificó material en superficie.

Foto 5. Material en superficie

Foto 6. Excavación nivel 1

Foto 7. Excavación nivel 2

Foto 8. Restauración cerámica

Foto 9. Registro fotográfico y código de marcación.

Fotos 10 y 11. vista ampliada de la superficie cerámica (izq), desgrasantes observados en la pasta (der).

Foto 12. Fragmento cerámico excavación sitio 4 corte 1, presencia de hollín en la superficie.

Foto 13. Fragmentos cerámicos encontrados nivel 1 - corte 1.

Foto 14. Cerámica excavación 1 – nivel 2 (10-20cm).

Fotos 15 y 16. Fragmentos con decoraciones incisas de la fase tardía.

Foto 17. Olla sub-globular.

Fotos 18 y 19. Conjuntos de hematita terrosa.

Foto 20. Raspador en chert.

Fotos 21 y 22. Lascas en cuarzo y cuarcita.

Foto 23. Manos de moler

Foto 24. Grupo de hachas

Foto 25. Cortadores

Foto 26. Cíncel

Fotos 27 y 28. Mini mortero con doble función

Foto 29. Pesa de pescar-sitio 4

Foto 30. Pesa de pescar - sitio 1

Foto 31. Lascas del sitio 3

Foto 32. Herramienta en basalto

Fotos 33, 34 y 35. Tallas líticas

Foto 36. Hacha pulida

Foto 37. Mazo pulido

Foto 38. Estructura laminar- capa suelo gris

Foto 39. Fósil de planta

Fotos 40 y 41. Charla en lote “López Arcos”

1. PRESENTACION GENERAL

En el siguiente informe final, se describirá el desarrollo de las actividades de monitoreo y rescate arqueológico, como parte del programa de arqueología preventiva en el Puerto Industrial Aguadulce, en un área faltante de 9.3 has “Lote López Arcos”, ubicado en el municipio de Buenaventura – Valle del Cauca. Estas actividades parten de la autorización de intervención arqueológica No. 5242, aprobada por el ICANH (Radicado de salida No. 5277 del 21 de diciembre de 2015), en la cual se estableció como medida de manejo la realización de un monitoreo arqueológico a las obras de construcción en este lote, en donde se construye parte del terminal portuario.

La fase de monitoreo, fue ejecutada mediante la licencia de intervención arqueológica No. 5542, en el cumplimiento de las medidas recomendadas por la institución correspondiente (ICANH) y que se hallan determinadas en la legislación colombiana (Ley 397 de 1997 / Decreto 833 de 2002, Ley 1185 de 2008 y Decreto 763 de 2009) la cual garantiza la protección de cualquier tipo de afectación sobre los bienes que han sido declarados como patrimonio cultural e histórico.

De acuerdo a lo anterior, se efectuó el seguimiento diario a las obras de remoción de la capa vegetal y excavaciones en toda el área comprendida de la península de Aguadulce “Lote López Arcos” que abarca 9.3has. El objetivo del monitoreo fue proteger el Patrimonio Arqueológico del área en donde se construye parte del terminal portuario y en donde se realizó el rescate a los sitios arqueológicos identificados. Esto debido a que en la fase de prospección en este lote, se detectó en superficie material lítico y cerámica de tradición indígena (2015). Por tal razón, en el ejercicio de monitoreo se continuó con la recuperación de más material, realizando un corte de excavación (sitio arqueológico 4) junto con el análisis del material en laboratorio.

Dentro de este programa ejecutado en el “lote López Arcos” se desarrolló la fase de divulgación, la cual se realizó con los trabajadores de la obra perteneciente a la empresa que ejecuta las obras de ingeniería (Conconcreto). Las capacitaciones se efectuaron de manera dinámica y participativa, presentando temas sobre arqueología preventiva, legislación cultural, los hallazgos arqueológicos identificados en la zona de intervención, entre otros.

Todo lo anterior, en cumplimiento con la normativa consignada en el Decreto 833 de 2002, Artículo 1º, numeral 2º, donde se especifica: “Deberán diseñarse y aplicarse estrategias de divulgación a ser desarrolladas durante y al final de las diversas fases de investigación arqueológica. Se debe garantizar la divulgación y participación del público, mediante charlas, conferencias, talleres o exposiciones durante las fases de Prospección y Ejecución de los Planes de Manejo Arqueológico, para que la información producida cobre prontamente valor en términos de la apropiación social de los bienes culturales”.

2. LOCALIZACIÓN, ASPECTOS GEOGRÁFICOS, AMBIENTALES Y GEOLÓGICOS

El Municipio de Buenaventura está situado dentro de la región del Chocó Biogeográfico, la cual cubre una superficie de 50.000 Km² y va desde la división de aguas en la Cordillera Occidental hasta el Litoral y desde los límites con Panamá hasta la frontera con el Ecuador con 1.400 Km de costa. Incluye 9 parques naturales y 15 distritos biogeográficos, siendo una de las regiones de mayor biodiversidad en el mundo.



Figura 1. Buenaventura en el Valle del cauca y Colombia¹

Este municipio es el más extenso del Departamento del Valle del Cauca con un área de 6.297 Km² (29.7% del área total del Departamento). Su territorio abarca todos los pisos térmicos, desde el litoral hasta los inicios de páramo en la cordillera Occidental y su zona urbana tiene un área de 2160.9 hectáreas. En éste se encuentra la bahía del mismo nombre, ubicada en la región Noroeste, en 3° 50' de latitud Norte y 77° 06' de longitud oeste. La bahía presenta una longitud aproximada de 20 Km, con extensiones que varían entre 2.3 y 4.5 Kms. Sus límites generales son los siguientes: por el norte con el Departamento del Chocó, por el sur con el Departamento del Cauca, por el oriente con los municipios de Cali, Calima (Darién), Dagua y Jamundí y por el Occidente con el Océano Pacífico².

¹ Tomado de:

[https://www.google.com.co/search?q=mapa+buenaventura&biw=1366&bih=667&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=rg84VLz2l5C6ggS-3lIY&sqi=2&ved=0CBwQsAQ#facrc=_&imgdii=_&imgrc=Bwoq_axDavvqTM%253A%3BoZSpcxHYlvmOxM%3Bhttp%253A%252F%252Fupload.wikimedia.org%252Fwikipedia%252Fcommons%252Fthumb%252F9%252F90%252FColombia_-_Valle_del_Cauca_-_Buenaventura.svg%252F250px-Colombia_-_Valle_del_Cauca_-_Buenaventura.svg.png%3Bhttp%253A%252F%252Fes.wikipedia.org%252Fwiki%252FBuenaventura_\(Valle_del_Cauca\)%3B250%3B266](https://www.google.com.co/search?q=mapa+buenaventura&biw=1366&bih=667&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=rg84VLz2l5C6ggS-3lIY&sqi=2&ved=0CBwQsAQ#facrc=_&imgdii=_&imgrc=Bwoq_axDavvqTM%253A%3BoZSpcxHYlvmOxM%3Bhttp%253A%252F%252Fupload.wikimedia.org%252Fwikipedia%252Fcommons%252Fthumb%252F9%252F90%252FColombia_-_Valle_del_Cauca_-_Buenaventura.svg%252F250px-Colombia_-_Valle_del_Cauca_-_Buenaventura.svg.png%3Bhttp%253A%252F%252Fes.wikipedia.org%252Fwiki%252FBuenaventura_(Valle_del_Cauca)%3B250%3B266)

² <http://www.buenaventura.gov.co/index.php?tipo=seccion&seleccion=16:nuestros-planes>

Buenaventura alcanza altitudes desde 0 m.s.n.m en el litoral, hasta 4.200 en la zona de los Farallones de Cali. Esto le permite tener diversidad de ecosistemas, que van desde la selva húmeda tropical hasta el bosque de niebla. Al igual, cuenta con 11 cuencas de acuerdo a la C.V.C. (1998): río San Juan, Bahía Málaga, Bahía de Buenaventura, Calima, Dagua, Anchicayá, Raposo, Mayorquín, Cajambre, Yurumanguí y Naya³.

En lo ambiental, el pacífico colombiano corresponde al ecosistema del bosque húmedo tropical, valorado por su abundante biodiversidad neotropical, que en conjunto funciona como un gran macroinvernadero, con condiciones físicas excepcionales, que permiten que en esta región se encuentre el mayor número de especies de flora y fauna por metro cuadrado, existentes en el ámbito mundial⁴.

El relieve en Buenaventura es fuertemente disectado o dendrítico con formas quebradas y escarpadas que dificultan el desarrollo genético del suelo y lo expone a procesos erosivos. Mineralógicamente, los suelos del Pacífico presentan diferencias importantes que se reflejan en la fertilidad natural. Los suelos aluviales contienen cantidades significativas de minerales fácilmente alterables, como feldespatos y los ferromagnesianos en la fracción arena y minerales amorfos en la arcilla con altos niveles de nutrientes disponibles para las plantas. En general, los suelos del área de estudio son pobres químicamente en su fase mineral, por lo tanto la absorción de nutrientes por parte de las plantas debe ser rápida, por ello, la materia orgánica no se almacena en el suelo sino en la biomasa de la vegetación⁵.



Figura 2. Ubicación península de Aguadulce y Buenaventura

El área monitoreada y de rescate, ya mencionada anteriormente, fue en el lote “López Arcos” de la Península de Aguadulce (9,3 has) enmarcado en lo que se denomina biopacífico colombiano. Se encuentra localizado en el municipio de

³ Plan de Ordenamiento Territorial- municipio de Buenaventura.

⁴ Idem.

⁵ Idem.

Buenaventura; limita al norte con el estero de San Joaquín, al sur con la bahía de Buenaventura, al este con el continente y al oeste con el estero Aguadulce.

Las coordenadas del lote son:

PUNTO	COORDENADAS (X)	COORDENADAS (Y)
A	1000268.6527	923735.0026
B	1000581.8000	923776.4900
C	1000807.0080	923588.4650
D	1000667.6700	923455.3000
E	1000261.6658	923481.2359

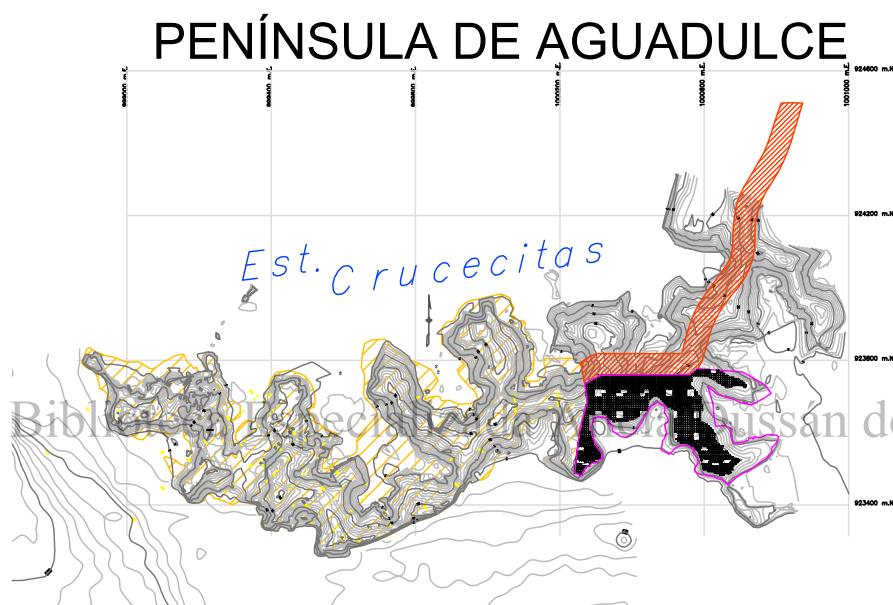


Figura 3. Área monitoreada en color negro

2.1 CONFORMACIÓN GEOLÓGICA: Geológicamente el municipio de Buenaventura está constituido por las siguientes formaciones⁶:

Formación Raposo (Tpr)

Esta formación aflora a lo largo del flanco oeste de la Cordillera Occidental en el municipio de Buenaventura; fue nominada por Aspdén *et al.* (1985) y su área tipo está localizada en el río Raposo y su tributario el río Cacolí. Las secciones de referencia se presentan a lo largo de la carretera principal a Buenaventura.

Hacia el este, la Formación Raposo suprayace discordantemente las formaciones cretácicas río Piedras y Volcánica y al oeste está interdigitada con la Formación Mayorquín. Consiste en una secuencia horizontal no deformada

⁶ La información sobre formaciones geológicas del municipio de Buenaventura fue tomado de: Mapa Geológico Departamento del Valle del Cauca. Memoria Explicativa. 2001, INGEOMINAS, Alvaro, Nivia, Pág. 98 y 99.

de sedimentos esencialmente continentales (fluviales), derivados localmente de la denudación de la cordillera.

En su litología son comunes los conglomerados y brechas. Estos decrecen hacia el oeste incrementándose el porcentaje de sedimentos de grano más fino, típicamente azul-grisáceos que incluyen arenitas líticas, limolitas y lodolitas. Los conglomerados consisten en clastos de basalto, chert, tonalita, hornfelsa y milonita. La Formación Raposo contiene bloques y guijarros de tonalita derivados de la denudación del Batolito de Anchicayá cuya edad es de 18 a 20 Ma (Brook, 1984). En los horizontes marinos se han encontrado fósiles neógenos (Cf. Aspden, 1984). Basados en lo anterior, la Formación Raposo evidencia ser de edad Pliocena.

Formación Mayorquín (Tpm)

Esta unidad fue propuesta por Aspden & Nivia (1985) para referirse a las sedimentitas que afloran en la cuenca inferior del río Mayorquín en el Municipio de Buenaventura. Al oeste está suprayacida discordantemente por depósitos holocenos y hacia el este está interdigitada con la Formación Raposo. En el río Mayorquín, su base está marcada por un horizonte de conglomerado fosilífero pero en otras partes este contacto puede ser gradacional consistiendo en una compleja interdigitación de facies marinas, no marinas y marino-marginales.

La Formación Mayorquín está conformada por sedimentitas horizontales no deformadas y se reconoce por la ausencia de conglomerados y por la abundancia de fósiles de invertebrados marinos. El espesor de la Formación Mayorquín se desconoce. Esta Formación es similar a la Formación Raposo excepto que los horizontes conglomeráticos se presentan sólo localmente. Típicamente la formación consiste en una interestratificación de lodolitas y arenitas líticas pobremente seleccionadas y estratificadas. La bioperturación y los fósiles marinos son comunes. La secuencia es localmente calcárea y también contiene horizontes con concreciones nodulares ricas en hierro, que alcanzan hasta 1 m de intercepto máximo. Los restos de madera son comunes.

La Formación Mayorquín se estima que es de edad Pliocena por considerarse equivalente lateral de la Formación Raposo.

Por otro lado, de acuerdo al estudio geotécnico y diseño de pavimentos, realizado por la empresa HVM- INGENIEROS (2012), las zonas geológicas y sus características correspondientes a la península de Aguadulce, son las siguientes:

“Corresponde a una zona intermareal afectada directamente por el ascenso y descenso de las mareas lo que hace de ésta una zona muy dinámica caracterizada por presentar colinas bajas poco disectadas con pendientes bajas a moderadas en donde se tiene perfiles superficiales de suelo más delgados por el efecto erosivo del oleaje pero a la vez con perfiles de meteorización de roca bastante gruesos. Otro agente modelador del paisaje en este sector son las fluctuaciones del estero de Aguadulce que afectan directamente los materiales superficiales (Suelos residuales).

Esta zona presenta un nivel superficial de arcillas limosas con un alto contenido de materia orgánica con un espesor promedio de 0,6m al cual le sigue un nivel de arcilla habana de consistencia baja, plasticidad alta y humedad media con un espesor promedio de 1,5m seguido de un nivel de arcilla gris de plasticidad alta, cuyo espesor promedio es 2,5m. A partir de esta profundidad, se tiene un nivel de roca meteorizada de la formación Mayorquín constituido por una arcillolita gris la cual presenta niveles disgregados de arcilla; este nivel tiene un espesor promedio de 3,0m seguido de un nivel de arcillolita más compacto que tiene en promedio 3,0m en los sondeos realizados. Igualmente, se exponen suelos residuales afectados lateralmente por los cambios de nivel del estero de Aguadulce por la margen derecha y la influencia del nivel de marea alta por la margen izquierda del corredor. En los materiales expuestos sobre las laderas naturales que delimitan la estructura del proyecto se exponen los niveles de conglomerados en una condición de roca altamente meteorizada”.

Marismas: Esta unidad está ubicada al sur de la vía de acceso de Aguadulce y cubre parte del área urbana del municipio de Buenaventura la cual se caracteriza por presentar áreas bajas y pantanosas, encerradas por flechas deltaicas y rebordes deltaicos que resultan de la acumulación de materiales finos (arcillas, lodo y limo entre otros) Esta geoforma está estrechamente ligada a procesos tanto fluviales como marinos. En las regiones tropicales y húmedas, como es el caso de Buenaventura, crece una vegetación particular denominada Mangle, árbol de largas raíces que crece en aguas salubres cuyas raíces pivotantes atrapan sedimentos transportados por las corrientes de marea.

Esteros: son geoformas asociadas a planicies deltaicas las cuales se caracterizan por presentar la posición terminal del lecho de un río muy ensanchado desde varios kilómetros aguas arriba, debido a la acción de mareas altas que represan la corriente y que aún se remontan tierra adentro por la acción de la regresión y transgresión. En los esteros el río no lleva carga suficiente de sedimentos como para formar islas y playones. Lo que sí sucede en los estuarios.

Terrazas Marinas (T): Esta geoforma se encuentra al sur de la zona del proyecto en el área del terminal marino de Buenaventura y se caracteriza por tener una superficie plana elevada la cual ya no está afectada por olas, y corrientes litorales sino que tiene una influencia de agentes denudacionales sub-aéreos (factores climáticos)⁷.

⁷ La información de marismas, esteros y terrazas marinas fue tomado de: informe “VOLUMEN VI. ESTUDIO GEOTÉCNICO Y DISEÑO DE PAVIMENTOS”. HMV INGENIEROS LTDA.

3. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

Buenaventura se constituye en el principal puerto colombiano en el Litoral Pacífico y el segundo en todo el resto del país, lo que le confiere una posición geoestratégica importante. En el Pacífico colombiano se encuentra uno de los bosques más ricos en especies del mundo; sólo en el bosque del Bajo Calima, en Buenaventura, se han encontrado hasta 265 especies de flora en un área de 0.1 hectáreas. Esta región, por sus características ambientales, pudo haber sido determinante en el pasado siendo muy importante en la economía de los grupos precolombinos que la habitaron o transitaron.

En este sentido, se han desarrollado algunos estudios arqueológicos e históricos que dan muestra de la importancia de este territorio. A continuación se hará un esbozo de una serie de estudios que se han realizado, arrojando hipótesis interesantes e importantes para la arqueología regional y del pacífico colombiano.

En 1960 Gerardo y Alicia Reichel-Dolmatoff hicieron prospecciones en la costa comprendida entre Buenaventura y Cabo Corrientes, en las hoyas del Medio y Bajo río San Juan y del Bajo Baudó. Realizaron excavaciones en Murillo y Minguimalo, dos de los treinta sitios detectados en el bajo río San Juan. En 1961, ellos mismos prospectaron la costa entre Cabo Corrientes y la frontera con Panamá, las cabeceras del río Baudó y los ríos que desembocan en la costa. Localizaron quince sitios y excavaron en Bahía Cupica (Reichel-Dolmatoff G. y A: 1962).

Durante los años de 1985 y 1986, el arqueólogo Carlos Armando Rodríguez ejecutó un proyecto de investigación con el objetivo de conocer el patrón de asentamiento de los indígenas prehispánicos en el curso medio del río Calima cerca al poblado de Bajo Calima; dicha investigación concluyó que existió una etnia perteneciente a la Cultura Sonso Temprano. De acuerdo al registro arqueológico, su vivienda era de tipo circular. Fueron sociedades complejas y mediante el análisis del material cerámico se establecieron dos tipologías (Sonso y Minguimalo), (Rodríguez: 1991).

En 1989 el INCIVA realizó un programa de investigación en la parte norte de la Costa Pacífica vallecaucana, cuyo objetivo general fue localizar, identificar y evaluar los recursos arqueológicos de la región. Esto ayudo a obtener información que aportara en la reconstrucción de la relación hombre-medio ambiente y comprender mejor la historia cultural de las sociedades prehispánicas que se asentaron en los bosques lluviosos del litoral pacífico colombiano. Esta información estuvo dirigida a aumentar y refinar la secuencia cronológica de esta zona del pacífico y a examinar los cambios en la complejidad socio-política prehispánica (Salgado y Stemper: 1991 y 1992).

El arqueólogo Julio Cesar Cubillos (1989), identificó cerámica con características Tumaco- Tolita en el balneario de Bazán- La Bocana, el cual se localiza a la entrada de la bahía de Buenaventura. En 1991 se realizó un estudio más amplio de este asentamiento prehispánico en donde se realizaron excavaciones y se efectuaron reconocimientos parciales en los alrededores del asentamiento identificándose los sitios Bocana I, II y III. Se exploró igualmente el Estero Corvina y la vegetación de manglar que se localiza al este del caserío

de Bazán- La Bocana. Se prospectó también por las bocas del río Anchicayá y se navegó por los esteros Machetagedó y Brazo Seco para reconocer el sitio Bodega- Cocolito. En la costa pacífica caucana, Diógenes Patiño ha reportado asentamientos prehispánicos “en áreas denominadas “firmes”⁸ de la zona de manglares”. Estos depósitos de naturaleza aluvial, han sido descritos detalladamente desde el inicio de la costa baja, en Cabo Corrientes, hasta el sur del Pacífico colombiano, incluyendo el sector de la bahía de Buenaventura (Salgado y Stemper: 1995).

En 1993, la investigadora Sonia Blanco, adelantó una prospección con el fin de ubicar y hacer el inventario de los yacimientos en los corregimientos del Queremal, El Salado y Dagua, además de la excavación de sitios de habitación y tumbas (estas últimas localizadas en el Queremal) relacionadas con la Tradición Pavas-La Cumbre. La mayor parte del material cerámico recuperado corresponde al último período de ocupación prehispánica conocido como Sonso (siglos VI D.C. al XVII D.C.); la importancia de este trabajo se centra en la identificación de más de 80 tambos o plataformas habitacionales en ladera y la relación cultural de esta zona periférica con la región Calima (Blanco: 1993).

Los investigadores, Salgado y Stemper (1995) estudiaron localidades del Bajo San Juan y Calima hallando vestigios de comunidades que implementaban suelos pardos, agregando limos del río a terrazas o azoteas para generar fertilidad y así tener cultivos exitosos, estas personas se asocian a la fase Catanguero de Reichel, (Clavijo y Molina: 2009).

En 1996 Yuri Romero-Picón dio continuidad a los trabajos investigativos que llevaron a cabo David Stemper y Héctor Salgado (1989-1993). El proyecto denominado: “Estudio Paleoetnobotánico en la costa Pacífica Vallecaucana” estuvo enfocado a analizar la cronología, patrón de asentamientos y formas de subsistencia en lo que correspondió a la parte baja de los ríos Dagua, Calima y San Juan. Los resultados obtenidos durante las investigaciones, excavaciones y el análisis interdisciplinario (antropología y paleobotánica), concluyó que: “existió una continuidad en la manera de aprovechar algunos recursos que el medio ambiente ofrecía o que fueron adaptados a la región por los habitantes, manipulándolos para obtener mayor beneficio”(Romero1996: 158).

En esta parte del territorio, se han realizado algunos proyectos de arqueología preventiva como el realizado en la vía Buga - Buenaventura, tramo Madroñal-Córdoba, en donde se realizó un reconocimiento arqueológico. Este estudio concluyó que existió una cultura contemporánea a la conquista española, cuya ocupación va desde el año 1000 a.C. hasta la conquista (1600 d. C). Igualmente, se identificó la presencia de un paisaje arqueológico o aterrazamientos artificiales y se realizó una clasificación de sitios teniendo en cuenta dos características: la primera, los que formaron conjuntos sucesivos de yacimientos arqueológicos y la segunda, con relación a la densidad de elementos diagnósticos asociados (Clavijo y Cabal: 1998).

⁸ Robert C. West (1957), los definió como...” sitios de residencia humana dentro de la ciénaga del manglar...” con agua dulce, pudiendo ser lugares sembrados con maíz, cocos y otros productos. Muchos de los “firmes” incluyen una abundancia de tiestos altamente meteorizados, indicando la presencia de asentamientos de indios precolombinos dentro del manglar” (Salgado y Stemper, 1995).

La Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL, en el proyecto de instalación de tubería del poliducto del Pacífico, también adelantó programas de reconocimiento y prospección arqueológica a lo largo de su recorrido entre la carretera del bajo Calima y el corregimiento de Mulaló. En el reconocimiento se identificaron varias zonas con presencia de evidencias culturales entre las que figuran río Sombrerillos-Alto Atuncela, Jiguales-Montañitas, Montañitas-Mulaló, en donde se localizaron yacimientos arqueológicos asociados al complejo Pavas-La Cumbre. A finales de 1995 se contrató la segunda etapa con la Universidad Nacional de Colombia para la realización de la prospección en los sitios recomendados en la etapa anterior. Se identificaron yacimientos asociados con la Tradición Pavas- La Cumbre en Atuncela, La María y Montañitas. Posterior a esta fase, se realizó una nueva evaluación de los sitios recomendados por la Universidad Nacional, con el fin de precisar su real importancia (Clavijo y Molina: 2009).

Otro proyecto de arqueología preventiva fue realizado por Alexander Clavijo y Luis Carlos Molina en el 2009. El proyecto TCBUEN, está localizado sobre la bahía de Buenaventura, en el Pacífico colombiano, específicamente sobre el estero el Aguacate, en el sector norte de la bahía y al oriente del actual terminal portuario de la ciudad en la Isla Cascajal. En este proyecto se realizó la prospección arqueológica en el terminal de contenedores de Buenaventura TCBUEN, demostrando que no hay sitios con potencial arqueológico (Clavijo y Molina: 2009).

En el año 2011 el arqueólogo Gustavo Cabal realizó el proyecto de arqueología preventiva: “Relleno sanitario del municipio de Buenaventura – Valle del cauca” fase de prospección y formulación del plan de manejo arqueológico. La prospección ejecutada en el lote, dio como resultado la ausencia de objetos culturales o asentamientos humanos antiguos.

En el mismo año, los arqueólogos Hernando Javier Giraldo y Pablo Fernando Pérez realizaron la fase de prospección para el proyecto de perforación del pozo estratigráfico ANH-Buenaventura- 1- st-p, ejecutado por la agencia nacional de hidrocarburos ANH en el barrio Isla de la Paz. La fase de trabajo de campo determinó que “...se presentan condiciones óptimas para la ocupación humana, sin embargo hay ausencia de material arqueológico en superficie y en los pozos de sondeo” (Giraldo y Pérez 2011: 13).

El arqueólogo Carlos castaño, ejecutó la fase de prospección arqueológica en el sitio del proyecto portuario multipropósito Puerto-Solo, en la zona aledaña a Buenaventura en la confluencia de los esteros Aguacate y Gamboa; no se constató la presencia de evidencias arqueológicas durante las labores de campo; el arqueólogo concluyó que “existe un muy bajo nivel de potencialidad y vulnerabilidad arqueológica en el área del proyecto” (Castaño 2014: 24).

Para este año, el arqueólogo Alexander Clavijo, realizó una prospección arqueológica sistemática para la ampliación de la fase 2 del terminal de contenedores TCBUEN, cubriendo un área de 2,495877 Has. Este trabajo arrojó los siguientes resultados: “...no permitió obtener evidencias arqueológicas lo que no quiere decir que la zona no haya sido parte de la interacción sociocultural de grupos humanos antiguos, de hecho pensamos que fueron zonas de estación temporal o de paso para actividades de caza, pesca y

recolección; lo importante es investigar en otras partes aledañas para lograr hallar un sitio de estación o destaje o temporal, etc” (Clavijo 2014: 36).

Más específicamente, en la península de Aguadulce que es nuestra área de estudio, se realizó en el 2008 un reconocimiento arqueológico (vía y terminal portuario) por la arqueóloga Judith Hernández Bacca y se efectuó un muestreo no probabilístico con prospección superficial asistemática. Adicionalmente se realizaron pruebas de garlancha para determinar el tamaño del sitio arqueológico, las cuales fueron realizadas en sectores con aparente potencial para comprobar la existencia o inexistencia de material cultural. Hernández, concluye en el reconocimiento arqueológico, que el área de influencia directa del proyecto posee un potencial arqueológico medio, mientras que el área subacuática presenta un potencial arqueológico bajo. Con esto, propone la realización de un monitoreo en las áreas que ella prospectó (Bacca: 2008).

Así mismo, en esta misma área, la arqueóloga Regina Chacín Lara, realizó la primera fase del monitoreo arqueológico durante la pavimentación de la vía, Km 0+000 al Km7+525, afirmando que el sector de intervención directa del primer tramo de la vía de acceso al Puerto Industrial Aguadulce no presentó evidencias de ocupación arqueológica (Lara: 2009). En el año 2012, se realizó la prospección arqueológica en el área del terminal portuario y sus vías de acceso, junto con un reconocimiento arqueológico en el área del mar que sería intervenido, teniendo como resultado la ausencia de yacimientos arqueológicos. Sin embargo, en el PMA, se estableció la realización del monitoreo arqueológico (Gómez: 2012).

Ya para el año 2013, se arrancó con el monitoreo en la vía de acceso al terminal portuario de la península Aguadulce, haciéndole seguimiento a 14,7km e Identificando algunos sitios descontextualizados con presencia de loza industrial de finales del siglo XIX, principios y mediados del XX (Gómez: 2014). En este mismo año, se dio cumplimiento a la fase de monitoreo del área subacuática, la cual se realizó a partir de levantamientos batimétricos por sonar de barrido lateral. Este monitoreo, no evidenció la presencia de yacimientos arqueológicos en el fondo marino (Gómez y Ruiz: 2014).

A mediados del año 2014, se inició el monitoreo arqueológico en la península de Aguadulce, en donde se identificaron sitios de uso doméstico, datados con fecha del 770 a.C. y que correspondieron a la sociedad Tumaco Tolita temprano; Junto a estos sitios de tradición indígena, se identificó material histórico. Debido a estos hallazgos, se realizó la fase de rescate, finalizando en agosto del 2015 (informe aprobado por ICANH). Como parte del material histórico rescatado en la península, sobresalió loza industrial de la época republicana, similar a la registrada durante el monitoreo de la vía de acceso al terminal portuario en el 2013.

En relación con el área faltante que intervenimos en esta licencia “Lote López Arcos” con 9.3 has, se recuperó, durante la prospección y en superficie (diciembre de 2015), material lítico y cerámica de tradición indígena. Así mismo, durante su monitoreo se continuó con el rescate de más material en este lote y se concluyó que las características culturales y técnicas de estos elementos fueron similares a los rescatados durante la fase de rescate en la península de Aguadulce en el año 2014. Es decir, que este material registrado

en el lote López Arcos, se relacionó con la sociedad Tumaco Tolita tardío y Tumaco Tolita temprano, teniendo en cuenta que la datación para el caso de la península fue del 770 a.C. y se relacionó igualmente con la sociedad Tumaco Tolita temprano. El desarrollo de la actual licencia, nos dio más información y nos amplió el área geográfica costera que ocuparon los grupos culturales en la época prehispánica, nos complementó datos que habíamos adquirido y registrado anteriormente, logrando así, reforzar hipótesis y dándonos más conocimiento sobre estas sociedades.

4. ASPECTOS HISTÓRICOS

Existen algunas referencias sobre estudios históricos que se han desarrollado en esta región, abarcando desde la época de la conquista y épocas siguientes. Algunas investigaciones han sido desarrolladas por autores como West, Romoli, Colmenares, Patiño y Jurado, tomando como fuentes informes, visitas, memoriales, crónicas, relaciones, mapas antiguos, entre otros. Estos estudios han ofrecido aportes históricos importantes sobre la fundación y desarrollo de Buenaventura, junto con la importancia económica de su puerto marítimo para toda la región. En este capítulo, se hará un esbozo de estos aportes, tomando como referencia autores que han rescatado información histórica y han aclarado cómo fue realmente la historia de Buenaventura desde sus inicios.

Lastimosamente, existe poca información sobre los grupos culturales que habitaron o transitaban, durante la época prehispánica, la región actual de Buenaventura. Algunos datos se han obtenido a partir de mapas antiguos que han arrojado algunos indicios debido al hecho que, durante la época prehispánica, los indios que habitaban la región del Choco y la provincia de Barbacoas que incluía probablemente Buenaventura estaba habitada por indios de guerra. Al igual, en algunos mapas del siglo XVI, se localizaron ciertas comunidades autóctonas de esa época. Algunos historiadores afirman, que se puede observar como desde Panamá hasta la latitud de la Gorgona, no menos de trece tribus indoamericanas se encontraban esparcidas en el territorio del actual Chocó y otras áreas del pacífico (chocoes, noanamas, cirambirae y catrués), (Aprile – Gnisset: 2002).

Con respecto a la fundación de Buenaventura existen algunas confusiones, puesto que, la historia oficial afirma que: “Buenaventura se fundó en 1540 por Juan de Ladrilleros, teniente de Pascual de Andagoya, cumpliendo órdenes de éste, funda, en la isla llamada de Cascajal y en terrenos habitados por los indios “Buscajaes”, una población a la que pone el nombre de Buenaventura (POT: 2001). Pero, según algunos historiadores, no existen pruebas escritas de este suceso porque Buenaventura fue fundado en sus inicios en otras localidades (puerto fluvial) y no donde se ubica actualmente, llegando a constituirse como puerto marítimo hasta la época de la independencia.

Es decir, que la fundación urbana de 1540 fue un intento fallido; esto fue más una leyenda que una situación legal puesto que Buenaventura estuvo en sus inicios ubicado en el río Anchicayá y en el río San Juan; esto confirma que las referencias hablan de sucesos a orillas de los ríos y no del mar. Así lo cita Pedro Cieza de León, refiriéndose al puerto que en sus inicios se ubicó en el río

Anchicayá: “Salen a la mar muchos y muy grandes ríos, que nacen en la sierra; por el uno de ellos entran las naves hasta llegar al pueblo o puerto de Buenaventura. Y el piloto que entrare ha de saber bien el río, y si no, pasará gran trabajo, como lo he pasado yo y otros muchos, por llevar pilotos nuevos”⁹.

Existieron muchas razones por las cuales Juan de Ladrilleros y Pascual de Andagoya (1539 y 1540), no quisieran establecer población alguna en Buenaventura porque esto pudo haber sido por la resistencia de los nativos, la espesa selva, la alta humedad, la inclemente temperatura, y en definitiva, el conjunto de todas sus condiciones geográficas que lo hacían poco conveniente y muy riesgoso. Por ello, durante el siglo XVI y parte del XVII, fue imposible el establecimiento de asentamientos poblacionales definitivos. Así lo encontramos: “Los puertos marítimos y los asientos permanentes de Guapi o Tumaco anteceden a Buenaventura. Al parecer surgen a fines del siglo XVII y alcanzan su consolidación a mediados del siglo XVIII, como cortos rancharíos de cimarrones costeros y de *libres de todos los colores*. Por el contrario, los más pudientes mineros, negreros y mercaderes caleños tuvieron que pugnar durante tres siglos antes de conseguir en el Cascajal y a fines del siglo XIX un embrión de puerto marítimo. Mientras tanto, y un siglo antes, en la costa sur brotaba en forma espontánea y sin mayores dificultades, sobre una diminuta isla que no es mas que un depósito arenoso, un caserío de pescadores de ascendencia africana y plebeyos mestizos que hacia finales del siglo XVIII figuraba en los mapas como el “ Puerto de Tumaco”. Este sería el único asentamiento costero y puerto oficial, escala de cabotaje entre Panamá y Guayaquil, hasta la fundación de la Villa de Buenaventura en la isla del Cascajal, por el alto gobierno, en 1842” (Aprile – Gniset: 2002).

Igualmente, según los anuarios estadísticos de Colombia, aparece 1821 como la fecha de fundación de Buenaventura. La primera intervención oficial en favor del traslado del puerto fluvial al Cascajal lleva la fecha de 1822, encontrándose en la Gaceta de Colombia de 1822 lo siguiente sobre la isla del Cascajal: “[...] Para allanar y perpetuar esta senda he dado impulso a la población del Cascajal [...] para esta determinación se me ha presentado un doble objeto: esto es, reunir en un solo punto los vecinos del cantón que dispersos por los ríos que lo riegan, llevan una vida casi salvaje y atraer a los comerciantes extranjeros a la bahía más cómoda del mar Pacífico” (ídem).

Ya para el 26 de Julio de 1827, Santander firma el “Decreto abriendo el Puerto de la Buenaventura en el Pacífico”. Es a nuestro conocimiento el primer texto manifestando el interés del gobierno de la nascente República por el nuevo puerto, el cual tendrá su sede en “La villa de Buenaventura”, que será erigida en el municipio, con jurisdicción sobre “el cantón de Rapozo”; administrado por un gobernador que será “un magistrado que residirá en la villa de Buenaventura” (ídem). En este sentido, desde el punto de vista legal, se puede asumir como fecha de fundación de la nueva Buenaventura.

⁹ Tomado de: http://www.biblioteca-antologica.org/wp-content/uploads/2009/09/CIEZA-DE-LEÓN-Crónica-del-Perú-I_ArteHistoria.pdf

En conclusión, la instalación de un pequeño puesto militar en la punta del Cascajal entre 1820 – 1825, auspicia veinte años más tarde la fundación oficial de una villa, hacia 1840- 1850, lo cual termina con la creación de una nueva unidad territorial desprendida de la jurisdicción de Cali. Así nace el distrito y municipio de Buenaventura (ídem).

5. METODOLOGÍA

5.1 Monitoreo

El seguimiento a las obras de ingeniería, se ha dirigido hacia la península de Aguadulce, en un área faltante “Lote López Arcos”, con un total de 9.3 has. “El monitoreo consiste en vigilar el proceso de remoción de suelo para identificar yacimientos arqueológicos no registrados en las etapas anteriores con el fin de tomar las medidas tendientes a su recuperación (ICANH: 2001). Diariamente, se realizó un acompañamiento permanente durante las labores de remoción de la capa vegetal, descapote y excavaciones (ver fotos 1 y 2).



Foto 1. Lote monitoreado



Foto 2. Seguimiento a la maquinaria

Antes de realizarse la intervención con la maquinaria, se realizaron recorridos de reconocimiento y observación en superficie. De la misma forma, se hicieron chequeos con respecto a la estratigrafía y los horizontes del suelo bajo el criterio de probabilidad, mecanismo por el cual se intensifica o se hace de forma más espaciada la revisión de los suelos removidos.

Finalizada la intervención de la maquinaria, se realizó una revisión adicional de los suelos removidos con especial énfasis en los que tienen origen orgánico y la observación de perfiles expuestos (ver foto 3) y áreas excavadas.



Foto 3. Revisión y lectura de perfiles estratigráficos

Se usó en campo una ficha de monitoreo; en ésta se consignaban datos de las actividades efectuadas, información de geo-referenciación espacial obtenida mediante una unidad GPS (coordenadas planas y coordenadas esféricas), sitios de monitoreo, plan de manejo en caso de hallazgos, fecha, y quien efectuó el monitoreo (ver figura 4). Igualmente, a todo el proceso de seguimiento de las obras de ingeniería se le hizo un registro fotográfico diario.

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA - PROYECTO PUERTO INDUSTRIAL AGUADECE S.A.
DEPARTAMENTO DE BUENOS AIRES - VALLE DEL CAJÓN - PAÍS DE MONTEVIDEO
Ficha de Monitoreo

Coordenadas	Esfericas	N	W
Planas	123306	N	1000306
Localización	Lote 10000 Aires		
Actividad monitoreada	Manejo arqueológico en sitio donde se encuentran los restos de excavación de la zona.		
Evidencias arqueológicas	Hornos, fragmentos cerámicos y líticos en superficie.		
Plan de manejo	Protección permanente a trabajos de la arqueología.		
Monitoreo	Ricardo Ortiz V. Fecha y hora: 25 marzo 2016		

Figura 4. Ficha de monitoreo

5.2 Rescate

5.2.1 Recolección en superficie

Durante la fase de prospección de este lote, se identificó en superficie, cerámica y material lítico de tradición indígena; por ello, durante el monitoreo se continuó con la búsqueda de más material en este polígono (ver foto 4). Esto dio como resultado la presencia de más elementos de este tipo, identificando así dos sitios arqueológicos (4 y 5). En éste último solo se registró cerámica.

Se debe tener presente que: “El rescate es una etapa que consiste fundamentalmente en recuperar la información arqueológica de áreas en peligro de afectación mediante excavaciones y recolecciones sistemáticas, registro de rasgos arqueológicos y el análisis e interpretación de todas las evidencias rescatadas (ICANH, 2001: 206).

Para el rescate de este material se procedió de la siguiente manera:

- Se hizo un registro del material, mediante la fotografía con escala y fotos en general del sitio y contexto (ver foto 5).
- Recolección del material arqueológico en bolsas plásticas, las cuales fueron rotuladas con datos como: ubicación, fecha y el modo de

obtención de los fragmentos recogidos. Luego fueron llevadas a laboratorio.

- Se observaron perfiles estratigráficos expuestos y los puntos donde se encontró el material, se ubicaron en un plano suministrado por la empresa.
- A partir de estos puntos en donde se recogió material en superficie, se ubicó después un sitio arqueológico que fue excavado en un contexto in situ.



Foto 4. Polígono donde se identificó material en superficie



Foto 5. Material en superficie

5.2.2 Excavación arqueológica

Como se nombró anteriormente, durante la prospección se identificó un polígono de (50 m x 18 m), de donde se rescató en superficie, material lítico y

cerámica de tradición indígena (ver figura 5). Debido a esto, durante el monitoreo se reforzó la búsqueda en superficie de más material, especialmente en este polígono, el cual, fue denominado posteriormente como sitio 4. Cabe aclarar que este sitio se encontró a una distancia de 580 metros del sitio arqueológico 1, excavado y rescatado en el año 2014.

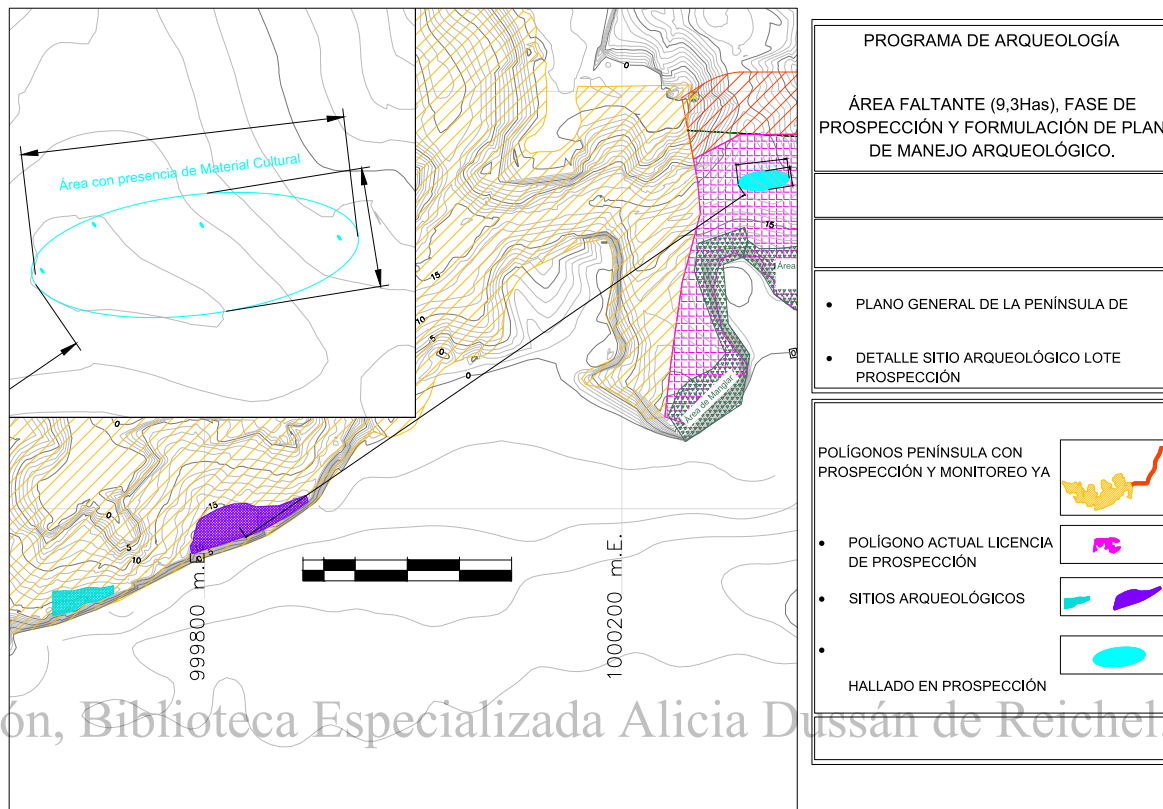


Figura 5. Plano de polígono con presencia de material cultural

Debido a estos hallazgos en superficie, se realizó un corte de excavación (PA 192), con un diámetro de 220cm por 260cm, llegando a las siguientes profundidades: Nivel 1: 5-10 cm y Nivel 2: 10-20 cm (fotos 6 y 7). En el primer nivel se registró material lítico, concentraciones de cerámica, dos huellas de poste hacía el sur y norte del corte (la primera con un diámetro de 24 x 22 cm y la segunda con 20 x 18cm) y un fogón. Este último, es una concentración de piedras rojas con rasgos de hollín, asociada a la cerámica (ver figura 6). En el segundo nivel, solo aparecieron líticos y mayormente cerámica (Ver figura 7).



Foto 6. Excavación nivel 1



Foto 7. Excavación nivel 2

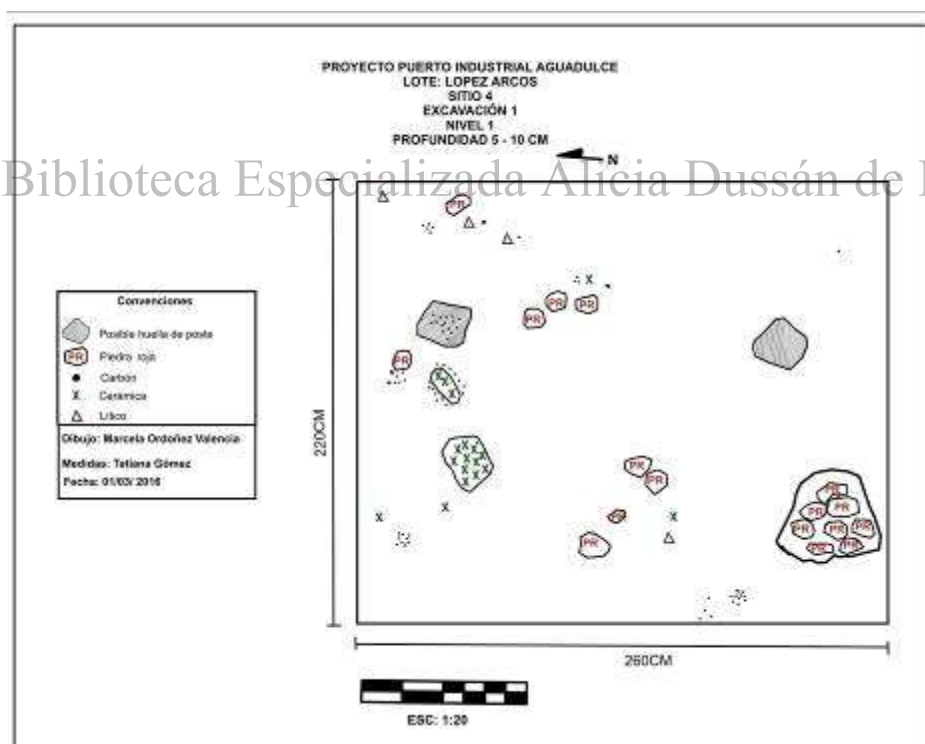


Figura 6. Corte PA 192, nivel 1

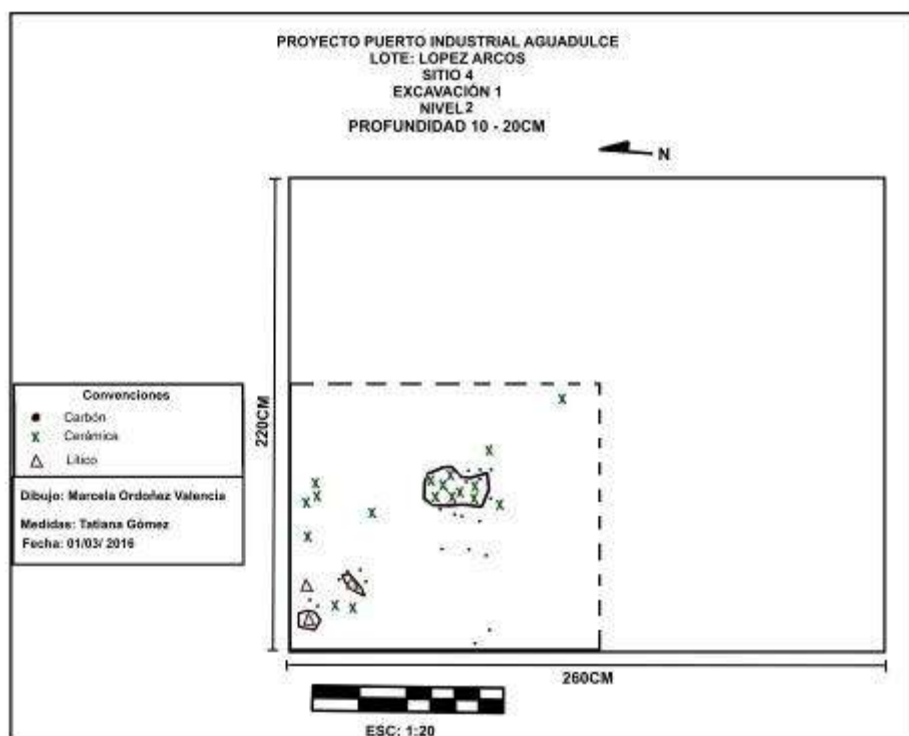


Figura 7. Corte PA 192, nivel 2.

Para el registro y excavación arqueológica, se implementaron medidas de encerramientos para evitar la alteración de los contextos arqueológicos por parte de la maquinaria y construcción de las obras; al igual, para la protección del material se aplicaron medidas para su protección, en relación a sus características particulares (cerámica y material lítico). Así mismo, se llevó un registro fotográfico y gráfico de los sitios, junto con el diligenciamiento de fichas de sitio y excavación (ver anexo 4).

5.3 Sitios arqueológicos 4 y 5 “Lote López Arcos”

Los sitios arqueológicos 4 y 5, están continuos a una distancia de 32 metros y hacen parte una misma unidad topográfica con características geológicas de terrazas marinas: “Esta geoforma se caracteriza por tener una superficie plana elevada la cual ya no está afectada por olas, y corrientes litorales sino que tiene una influencia de agentes denudacionales sub-aéreos (factores climáticos)¹⁰”.

El sitio cuatro contó con un área de 700 m² y con una altura de 40 msnm. En

¹⁰ Tomado de: informe “VOLUMEN VI. ESTUDIO GEOTÉCNICO Y DISEÑO DE PAVIMENTOS”. HMV INGENIEROS LTDA.

este sitio se recuperó un alto número de elementos culturales en superficie y se realizó un corte de excavación en donde se registraron huellas de poste, fogones, fragmentos de cerámica con rastros de hollín, herramientas líticas y abundancia de lascas y desecho.

El sitio 5, tiene un área pequeña de 1,10m2 con una altura de 51m2, en donde solo se registró la presencia de cerámica en superficie y no se realizó ninguna excavación. Los dos sitios ubicados en una terraza natural, se encontraron muy cerca de los manglares hacia el sur (ver figura 8).

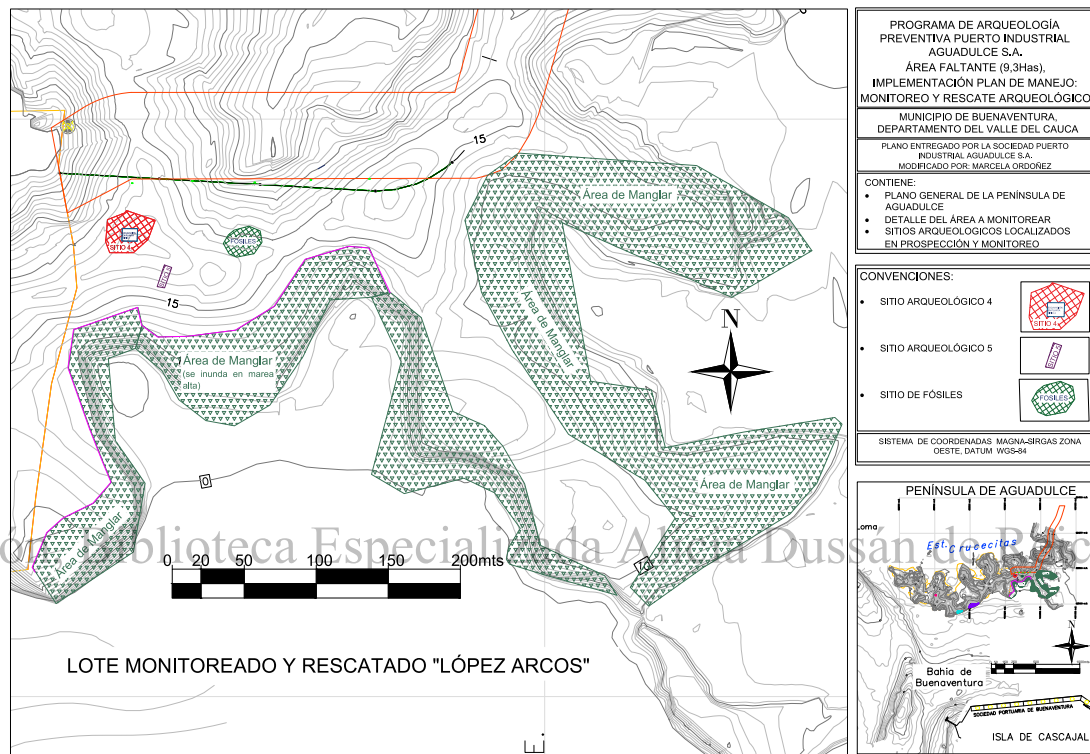


Figura 8. Ubicación sitios arqueológicos 4 y 5

5.3.1 Descripción estratigráfica de los sitios 4 y 5

Los dos sitios tienen la misma descripción estratigráfica, ya que se encontraban continuos y en la misma terraza plana (ver figura 9).

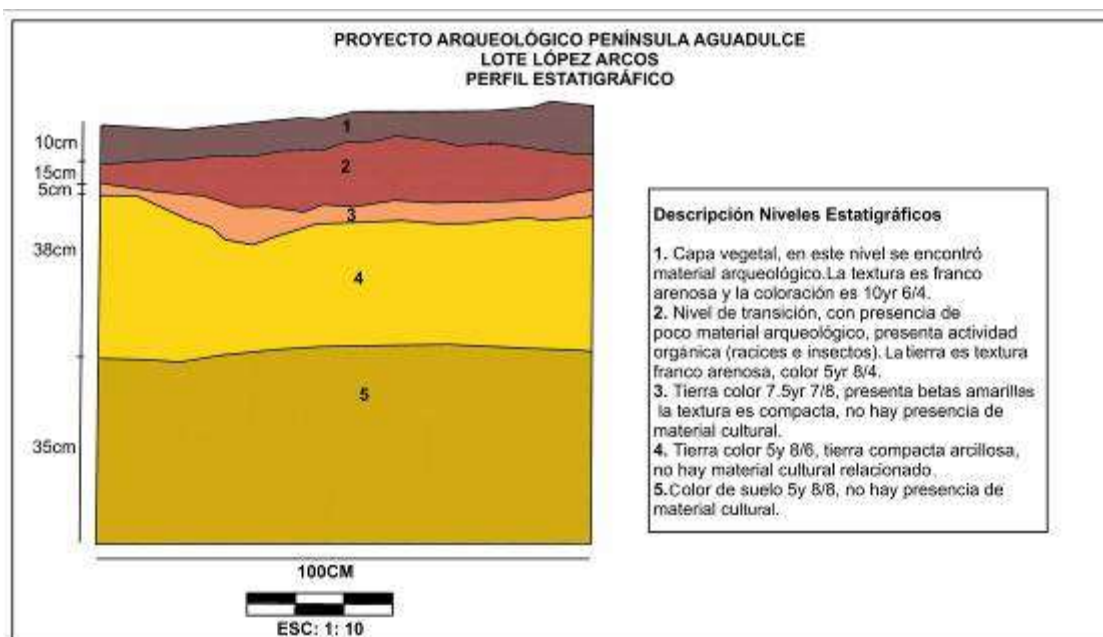


Figura 9. Estratigrafía del lote “López Arcos”

A continuación se relacionan todas las coordenadas planas de los puntos de recolección superficial, corte de excavación, hallazgos y perfil estratigráfico de los dos sitios arqueológicos:

Sitios Arqueológicos	Norte	Este
Sitio 4	0923729.86	01000296.22
	0923736.09	01000310.46
	0923730.17	01000329.49
	0923716.46	01000324.50
	0923708.36	01000314.83
	0923707.43	01000298.92
	0923715.22	01000295.48
Corte 1 - Sitio 4	0923723.94	01000317.01
	0923724.25	01000307.03
	0923715.84	01000307.34
	0923715.22	01000318.26
Sitio 5	0923697.77	01000335.11
	0923695.77	01000342.60
	0923684.09	01000331.18
	0923682.47	01000335.94
Yacimiento fósiles	0923725.55	01000395.55
	0923722.80	01000402.67
	0923715.03	01000403.92
	0923706.64	01000398.40
	0923704.38	01000386.49
	0923713.65	01000376.83
Perfil estratigráfico	0923752.39	01000341.43

6. TRABAJO DE LABORATORIO

El material en general ha sufrido un alto grado de meteorización o desgaste, debido a que la mayor parte de éste fue recuperado en superficie o muy cerca de ésta. Los elementos recuperados en superficie y en el corte de excavación, se clasificaron por tipo de material y se analizaron en laboratorio. En total se rescataron 457 elementos, distribuidos de la siguiente manera:

Sitio	Material	Total
4	Líticos	165
4	Cerámica	211
5	Cerámica	81

En el caso de la cerámica fueron seleccionados los diagnósticos para ser comparados con otros fragmentos de la licencia del año 2014 de la península de Aguadulce. Para este análisis se seleccionaron 68 elementos, teniendo en cuenta características particulares o especiales, como su color, pasta, decoración, tamaño, entre otros. Igualmente, el material lítico, se clasificó a partir de su función; se observó el tipo de roca y también se comparó con algunos excavados en el 2014.

Todo el material pasó por unas actividades básicas como son: lavado, conteo, marcado¹¹ y después se clasificaron por el tipo de material y función (cerámica de tradición indígena y líticos) junto con algunas piezas cerámicas que pudieron ser restauradas (ver foto 8). Se realizó un inventario por bolsas; cada una fue marcada y pesada con datos básicos como lugar de procedencia, ubicación y fecha. En total fueron 11 bolsas donde se guardó y conservó el material.

Igualmente, el material se fotografió con escala y fondo blanco, junto el diligenciamiento de su ficha única de registro de bienes muebles pertenecientes al Patrimonio Arqueológico de la Nación, la cual fue requisito a la hora de ser entregadas al INCIVA.

Se investigó y se encontraron referencias bibliográficas para, de esta forma, obtener información de las piezas, sobre todo las diagnósticas. Se comparó también con otras investigaciones arqueológicas de la región y se obtuvieron hipótesis y conclusiones sobre el material y su contexto. Se elaboraron también, apoyos visuales de los informes, como son los planos en versión Autocad sobre los diseños facilitados por la empresa y selección de fotografías.

¹¹ El código de marcación, contiene información sobre el lugar de procedencia de la pieza y modo de obtención. PA significa península Aguadulce, y el número es el consecutivo, que continua en relación al material arqueológico, rescatado en la licencia del año 2015.



Foto 8. Restauración cerámica



Foto 9. Registro fotográfico y código de marcación

6.1. ANALISIS DEL MATERIAL CERAMICO

En los sitios 4 y 5 del lote “López Arcos”, se rescataron en total 292 fragmentos de cerámica o 1890 gr. Dentro de este conjunto, se registró material diagnóstico como: un borde de olla sub-globular y 8 fragmentos con decoraciones incisas, hallados en el sitio 5. Dicho conjunto cerámico fue analizado tanto cuantitativa como cualitativamente, tomando como referencia el trabajo de arqueólogos que han investigado sitios de la sociedad Tumaco – Tolita, cercanos a la zona de estudio, por ejemplo, Héctor Salgado y David Stemper en la Bocana - Buenaventura y Diógenes Patiño, hacia el sur de la costa Pacífica (Tumaco, Cauca y parte del Valle del Cauca).

Código	Sitio arqueológico	Nivel	Peso bolsa	No. Fragmentos
PA 191-RS	4	R.S	740	106
PA 192 - corte 1	4	1	400	57
PA 193 - corte 1	4	2	340	48
PA 194- corte 1	5	1	400	81

Metodología

La cerámica constituye un porcentaje considerable del material total rescatado en los trabajos arqueológicos llevados a cabo en el área de López Arcos. El objetivo principal al realizar la clasificación sistemática de la cerámica en este estudio es definir función, técnicas de manufactura y materiales utilizados. Igualmente buscar relaciones con los materiales encontrados en estudios previos y aledaños a la zona de estudio.

La cerámica se clasificó teniendo en cuenta la técnica de manufactura, tipo y color de pasta, desgrasantes, uso y decoraciones; el objetivo fue identificar el estilo, la temporalidad y los posibles usos del material recuperado en relación con el contexto donde fue recolectado. Sin embargo, se aclara que es difícil comprobar una cronología exacta para estos materiales, debido a que se

encontraron en superficie o en niveles muy arriba (entre los 5 y 10 cm), lo que hacía riesgosa la datación.

Para el estudio de la cerámica, el primer paso a seguir fue diseñar una ficha de clasificación que tiene información del código alfanumérico asignado a cada sitio y nivel de excavación, el peso y la cantidad de fragmentos total por cada código, esto con el fin de constatar la densidad de los materiales encontrados. Para la caracterización del material en sí, se tuvieron en cuenta las dimensiones del grosor en milímetros, técnica de manufactura (modelada, moldeada o mixta), cromatismo de la pasta determinada en base a la tabla de colores Munsell Soil Color Charts, el desgaste y usos de los fragmentos analizados. Al cierre de la ficha, hay un campo destinado para las observaciones, donde se anotan datos adicionales de caracterización que son menos comunes y por ello están por fuera de los atributos que aparecen en la tabla de clasificación como tal.

Los resultados de esta clasificación, son insumos que alimentan las descripciones de los sitios arqueológicos de este estudio y permiten hacer una comparación con la cerámica recuperada en la fase de rescate de la península de Aguadulce (2014 – 2015) buscando asociaciones o diferencias, que permita generar inferencias temporales.

Material Cerámico - Sitio 4

En este sitio se identificaron en total 211 fragmentos cerámicos (1490gr.). Para el caso de la excavación fueron 106 fragmentos (550gr), en los niveles 1 (5 - 10cm) y 2 (10 -20cm); mediante recolección superficial se recuperaron otros 106 fragmentos (740gr).

En general la cerámica del sitio 4, se caracteriza por tener poco tratamiento de superficie y ausencia de decoraciones, lo que indica que es una cerámica tardía. En este sentido, “el tipo de materiales cerámicos ordinarios y poco decorados se relacionan con cerámicas de ubicación tardía en otros sitios de la costa, como en el caso del sitio San Luis, en el Bajo Calima y con cerámicas características de la fase Sonso tardía de la Cordillera Occidental” (Rodríguez, 1986; en Patiño, 1988: 110).

La alfarería del periodo tardío presenta una técnica poco llamativa y hay una degradación del estilo característico en periodos previos, además de ser sencilla, de uso doméstico, con formas básicamente globulares, cuencos simples, copas y platos, con decoración pintada en rojo, incisión de líneas paralelas y aplicación de tiras modeladas. A diferencia de los periodos anteriores, que se caracterizan por ser de un estilo muy elaborado, de figurinas, ollas trípode, copones y copas, gran variedad de formas, motivos y diseños decorativos (Stemper y Salgado, 1995: 115; Patiño, 1992: 47).

Además de estas características de superficie y forma de los fragmentos cerámicos analizados, en la pasta de los fragmentos se observa la utilización de desgrasantes que contienen arenas medias a gruesas y conchas marinas trituradas, junto con inclusiones de partículas de cuarzos de 5mm, típicas de las cerámicas gruesas del periodo tardío (ver fotos 10 y 11).



Fotos 10 y 11. vista ampliada de la superficie cerámica (izq), desgrasantes observados en la pasta (der).

Las coloraciones de las cerámicas varían de 2.5yr 8/8 (naranja) a 10yr 6/8 (naranja amarillento); las pastas son de colores claros, aunque en la superficie se observan concentraciones de hollín que dan un aspecto oscuro a las piezas (ver foto 12).



Foto 12. Fragmento cerámico excavación sitio 4 corte 1, presencia de hollín en la superficie.

En la superficie externa de los fragmentos cerámicos de este sitio, el 74% del material presenta hollín, lo que indica que este material estuvo expuesto al fuego y probablemente se asocia a la cocción de alimentos. En el material también se observa un alto grado de desgaste por uso, tanto en la cara interna como en la cara externa de los fragmentos.

El material de este sitio se encuentra relacionado con un contexto doméstico, algo que se infiere teniendo en cuenta los rasgos encontrados en las excavaciones y alrededores: se hallaron cuatro fogones constituidos por una acumulación de piedras quemadas y carbón, además de dos huellas de poste, encontradas al sur de la excavación 1.

Cerámica Corte 1, Nivel 1 (5 – 10cm) – Sitio 4

En este corte se encontró una concentración de cerámicas que fueron clasificadas de acuerdo con los parámetros que se indicaron anteriormente. Para este nivel se encontraron 57 fragmentos equivalentes a 400gr de cerámica, sin presencia de formas ni de decoraciones. En la superficie externa presentan hollín y se observa desgaste interno, lo cual es un indicador de uso doméstico. Dado el deterioro del material y el hecho de que no se encontraron bordes o bases, no se pudo generar información acerca de las formas cerámicas propias de este contexto (ver foto 13).



Foto 13. Fragmentos cerámicos encontrados nivel 1 - corte 1.

Este material se encontró hacia el norte de la excavación, a 110 cm de uno de los fogones identificados en el sitio arqueológico, lo que puede explicar la presencia de hollín en la superficie. Se observa erosión por procesos de post-deposición, es decir, por la humedad y los continuos cambios climáticos de la península de Aguadulce. El color que predomina para las pastas de las cerámicas encontradas es 5y 8/3 (amarillo claro) aunque se observaron fragmentos con pastas de tonalidades rojizas.

Cerámica Corte 1, Nivel 2 (10 - 20cm) – Sitio 4

En el segundo nivel se encontraron 48 fragmentos cerámicos (340gr.) que presentan las mismas características del nivel anterior, con desgaste en la superficie y hollín en la cara externa, algo típico de las cerámicas de uso doméstico, como ya se ha indicado. Además se pudo observar la utilización de cerámicas con desgrasantes burdos de arena media a gruesa, en fragmentos cerámicos de 6 a 11mm (ver foto 14). Dentro de este material se encuentra un borde de olla sub-globular con un diámetro de 10cm, fragmento muy deteriorado por las condiciones ambientales: solo se pudo revisar su diámetro y no se logró hacer una reconstrucción de la pieza debido a que era demasiado pequeña.

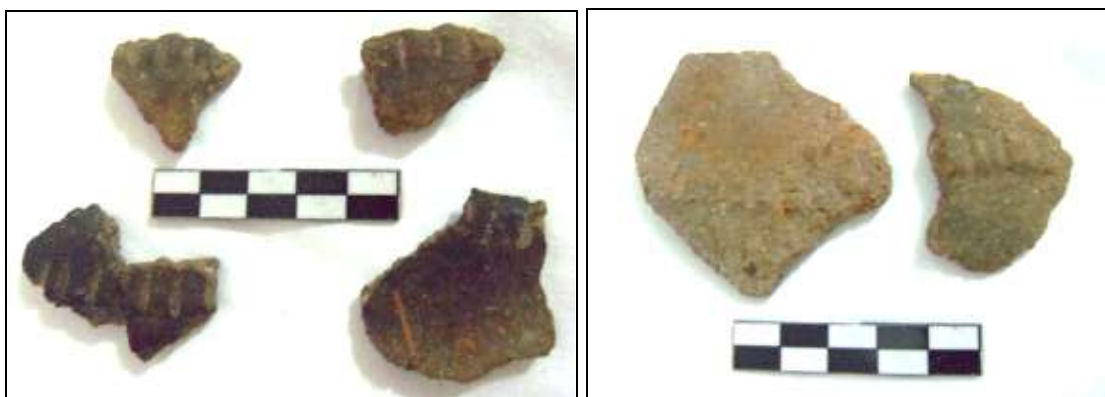


Foto 14. Cerámica excavación 1 – nivel 2 (10-20cm)

Aunque varios de los fragmentos encontrados se pudieron restaurar, no se identificaron formas. Se observó material muy burdo y simple, sin decoraciones, con pastas de color 7,5yr 8/8 (naranja amarillento). Este material es la continuación de la concentración de cerámicas que se encontró hacia el norte de la excavación. Se reitera, que no se encontraron materiales diagnósticos en los dos niveles excavados.

Material Cerámico Sitio 5

En este sitio se encontraron 81 fragmentos o 400gr de cerámica, entre ellos un borde de una olla sub-globular y 8 fragmentos con decoraciones, 6 incisas (ver foto 15 y 16) y 2 con impresiones lineales profundas, lo mismo que conchas marinas (ver figura 10). Por su estilo, es posible establecer que en general, la cerámica corresponde a una cronológica tardía debido a sus características tecnológicas.



Fotos 15 y 16. Fragmentos con decoraciones incisas de la fase tardía.

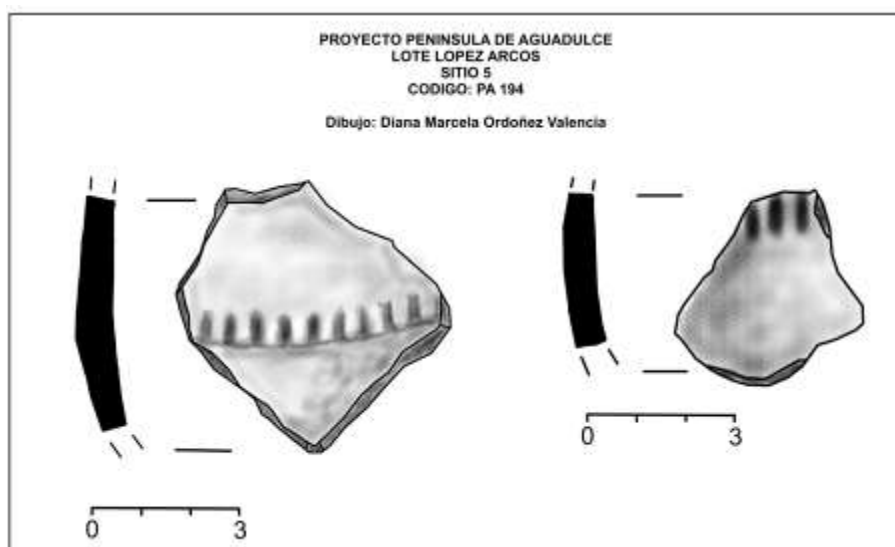


Figura 10. Cerámica con decoración incisa profunda e impresiones de conchas marinas.

En los fragmentos decorados se observan patrones consecutivos de incisiones lineales profundas, rasgos típicos de la cerámica Tumaco tardía descrita por Patiño (1988). Junto con un aquillado y sobre la quilla se encuentran las decoraciones.

También se halló un borde de olla sub-globular con un diámetro de 12cm, que presenta hollín en la cara externa y desgaste en la cara interna, pieza posiblemente usada para cocción de alimentos, de manera similar a la encontrada en la excavación del corte 1 sitio 4 (ver foto 17 y figura 11).

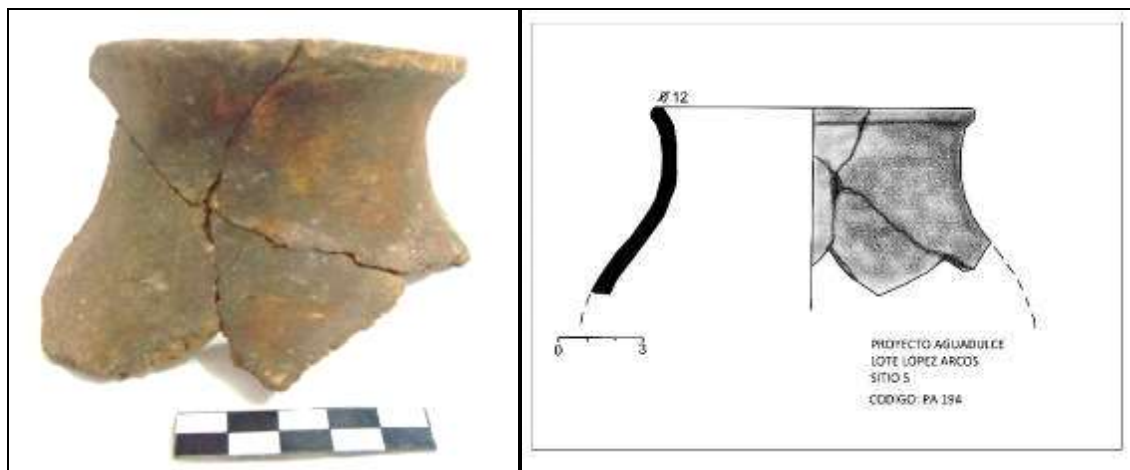


Foto 17. Olla sub-globular.

Figura 11. Dibujo de reconstrucción olla sub-globular

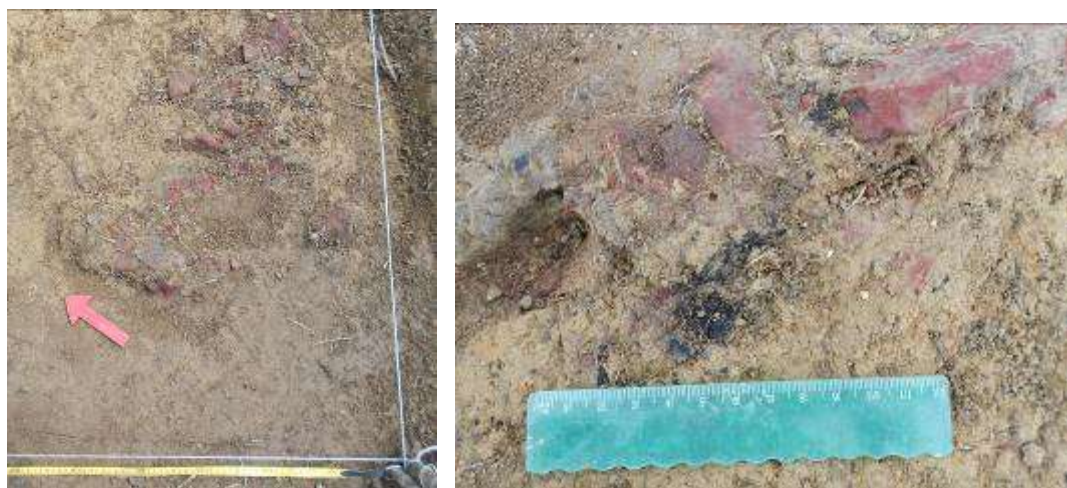
El resto del material presenta técnica de manufactura modelada, fabricada con desgrasantes de arenas de medios a gruesos. Los espesores de las cerámicas varían de 4 a 12mm y los colores de las pastas se encuentran en la gama de 7,5yr 8/8 (naranja amarilloso). Aunque al igual que en el sitio 4 el material se encuentra deteriorado por causas del medio ambiente, se nota que el 67% de los fragmentos presencia hollín y desgaste debido a la utilización de los artefactos en los contextos domésticos encontrados en el lote López Arcos.

En síntesis, las cerámicas encontradas en el sitio 5 se caracterizan por decoraciones incisas en el cuerpo, presencia de hollín y desgaste en la superficie. Al igual que en el sitio 4, este material fue encontrado superficialmente, lo que impidió una datación absoluta, no obstante, se realizó una comparación con la información de otros estudios de la cultura Tumaco que asocian este tipo de materiales a un periodo tardío.

6.2 ANÁLISIS DEL MATERIAL LÍTICO

En los dos sitios arqueológicos (4 y 5), identificado en el lote “López Arcos”, se recuperaron 7 bolsas de material lítico, con un total de 165 fragmentos, entre herramientas, instrumentos y artefactos. Todo este conjunto de rocas, son de origen volcánico, como diabasas y basaltos; igualmente, se recuperaron rocas sedimentarias como chert marrón o rojo, cuarzo, cuarcita, caliza, dolomita, arcillas y limolitas, que hacen parte de las formaciones Raposo, Mayorquín y Espinal del grupo Dagua. Además, Buenaventura cuenta con los ríos Dagua, Anchicayá y Raposo, que contienen sedimentos continentales (fluviales), derivados localmente de la denudación de la cordillera.

Por consiguiente, se identificó una gran abundancia de roca roja, que al ser pulverizada con algún instrumento o artefacto en piedra, es útil o puede usarse como pigmento para pintar, incluso se podría considerar que fue usada para pintar la cerámica¹². “Esta piedra es llamada hematita terrosa la cual se oxida por la atmosfera y se vuelve roja” (Nivia 2016: comunicación personal). Esta roca roja, se encontró asociada a cerámica con hollín y algunos de estos conjuntos tenían rasgos de haber sido expuestas al fuego. Debido a esto y la forma en que se encontraron organizadas (ver fotos 18 y 19), es posible que hayan sido utilizadas como fogones.



Fotos 18 y 19. Conjuntos de hematita terrosa

¹² Los óxidos de hierro se encuentran entre los pigmentos más antiguos que se conocen, datando desde la prehistoria, donde se usaba en el interior de las cuevas y construcciones. Los egipcios lo utilizaba además en el maquillaje corporal. Hay datos de que la cultura egipcia, griega y romana, llegaron a utilizar el ocre en tratamientos curativos como ayuda para cauterizaciones. Tomado de: <http://www.materialesparartistas.com/tierras%20FeO.htm>

Otro tipo de roca, es el chert¹³ roja o marrón, probablemente utilizada como raspador (solo un ejemplar), tiene un frente retocado regular, cortante y no abrupto; esta herramienta se encontró en un pozo de sondeo, durante la prospección (PZ C3A), a los 15cm de profundidad. Hace parte de una variedad de sílice-cryptocristalina, que se presta por sus características para ser cortada y formar bordes filosos o filudos. Esta roca fue tallada por ambas caras y pudo haber sido traída de la serranía del Baudo o Nuquí o Cabo Corrientes (ídem), (ver foto 20). Dentro de este tipo de roca también se recuperó una pequeña lasca para cortar.



Foto 20. Raspador en chert

Así mismo, se registró arenisca de cuarzo, que es un tipo de roca sedimentaria de tipo detrítico, de color variable, que contiene clastos de tamaño arena. Ésta es propia de Buenaventura y pudieron haber sido usadas como piedras para afilar. Al igual, se registró grupos de lascas de cuarzo de cristal de roca y cuarcita que por sus características, este tipo de roca es usada para realizar herramientas de corte. Puesto que, las lascas talladas y pulidas van a servir de cuchillos, hachas, raederas, raspadores, etc. (ver fotos 21 y 22).

¹³ (def.) a) Roca sedimentaria formada por la substitución de camadas calcáreas por cuarzo criptocristalino granular, por aguas cargadas de sílica (08); b) Variedad del cuarzo que se caracteriza por su color blanquecino y microestratificación, no presenta traslucidez macroscópica, tiene dureza siete en la escala de Mohs y sirve como materia prima en la industria de la piedra tallada (09); c) Roca de origen sedimentario formada por precipitación química de sílice, que se caracteriza por ser maciza y de alta dureza (22).

Febles, 09; López, 08, 22. Tomado de: Diccionario de uso para la descripción de objetos líticos, Giovanna Winckler, 2006.



Fotos 21 y 22. Lascas en cuarzo y cuarcita

Se registró también un grupo de 11 manos de moler (ver foto 23), hachas (13), algunas semicirculares triangulares que pudieron haber tenido mango de madera (ver foto 24). Siete cortadores (ver foto 25), 1 cincel (ver foto 26) y un mini mortero con doble función porque sus extremos muestran rasgos de haber si usado para machacar productos o mano de moler; incluso sus dos caras muestran huellas de uso (ver foto 27 y 28). Una pesa para pescar y los demás son desechos, lascas y núcleos.



Foto 23. Manos de moler



Foto 24. Grupo de hachas



Foto 25. Cortadores



Foto 26. Cincel



Foto 27 y 28. Mini mortero con doble función

Este lote de 9.3 has, hace parte de la península de Aguadulce y el rescate de este material lítico, puede arrojar diversas hipótesis sobre el uso y aprovechamiento que se le dio a esta península considerando su riqueza ambiental y su ubicación en la costa pacífica puesto que las comunidades costeras dependían principalmente de la recolección de grupos marinos, crustáceos y moluscos, complementada con la de productos vegetales terrestres, la caza y la pesca (concheros). Todo este conjunto de líticos, puede constatar la realización de dichas actividades y cómo pueden asociarse a este contexto.

7. SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LA PENÍNSULA DE AGUADULCE: COMPARATIVO Y CONCLUSIONES

Los tres sitios arqueológicos rescatados durante el 2014¹⁴ y los dos registrados en esta licencia para el lote “López Arcos”, contaron con similitudes topográficas y geológicas debido a que estos se encontraron ubicados en terrazas marinas o una geoforma definida por tener una superficie plana elevada, la cual no es afectada por el oleaje. Incluso, en dos sitios (1 y 4), se detectaron huellas de poste y fogones en piedra, lo que puede indicarnos así mismo, unidades de habitación y contextos domésticos. Para el caso de la península, se podría considerar que: “Una residencia temporal estaría asociada a estructuras circulares construidas de materiales perecederos como madera, caña y paja¹⁵”.

Sin embargo, nuestra hipótesis sigue considerando que la península fue un lugar de paso, es decir que los grupos culturales que se asentaban ahí, lo hacían por temporadas, para posteriormente desplazarse hacia el interior, ya que este se comunica con el continente. “Este territorio es rico y diverso en recursos naturales como afluentes de agua dulce, el mar, la playa, los manglares, los esteros, de donde obtenían materiales para su sustento y su dieta alimenticia; además, tiene tierra arcillosa, la cual, usaron para hacer la

¹⁴ Durante la fase de rescate se identificaron 14 sitios, en donde se registró material cultural. Sin embargo, para este comparativo solo se seleccionaron los sitios in situ y donde se realizaron unidades de excavación.

¹⁵ Tomado de:

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/boletin/article/viewFile/7979/7475>

cerámica. Su estratégica ubicación, la hizo ser parte de una red de intercambio comercial en la costa pacífica en la época prehispánica” (Gómez, 2015).

A partir del material cultural identificado para los cinco sitios y por la lectura estratigráfica de los materiales excavados, la península tuvo dos ocupaciones humanas en dos periodos diferentes, pero que demuestran también la continuidad del uso del espacio de la península de Aguadulce. Siendo así, encontramos a la sociedad Tumaco Tolita temprano (770 ac)¹⁶ y Sociedad Tumaco Tolita tardío.

En este sentido: “El patrón de asentamiento del período tardío se distingue del temprano por más uso de terrazas, lomas y colinas como áreas residenciales. Aunque los artefactos líticos sugieren que el intercambio inter-regional tardío es igual al del período temprano, la escogencia de estos puntos altos parecen reflejar la necesidad de cultivar en terrenos fuera de las inundaciones. Como una inferencia alternativa, la intención de vivir en estas topografías, defendidas con facilidad, permitiría un cierto control sobre el tráfico fluvial por la vista privilegiada a larga distancia río arriba o abajo” (Salgado y Stemper; 1995: 118).

Al observar las figuras 12 y 13, podemos observar que los sitios se encuentran cercanos entre sí, que todos están ubicados en terrazas planas altas, desde donde podrían divisarse puntos estratégicos de este paisaje costero. Cada sitio, pudo haber sido utilizado para diversas actividades particulares al mismo tiempo. Por ejemplo, para el caso del sitio 1, hubo una alta abundancia de cerámica, la presencia de un homo, fogones, material lítico y huellas de poste, de donde consideramos fue un punto clave para la realización de la cerámica y la extracción de la tierra para hacerla.

En el sitio 3, solo se registró material lítico, que nos hace suponer que fue un lugar tipo taller para elaborar artefactos y herramientas en piedra. Para el caso de los sitios 4 y 5, se encontraron en la terraza, en donde la pendiente declinaba justo hacia los manglares, lugares que como ya dijimos fueron primordiales y fundamentales para la dieta alimenticia, entre otros. Por último, cabe resaltar que los sitios 1 y 2, también se encontraron en la terraza alta con la pendiente hacia alta mar y desde donde puede observarse más fácilmente, con relación a otros puntos, la isla de Cascajal o Buenaventura (ver figura 14).

¹⁶ Hay que recordar que para la fase de rescate del 2014, se tomaron dos muestras para la datación por radiocarbono del sitio 1 y 2, que dieron como resultado fechas del 770 aC.

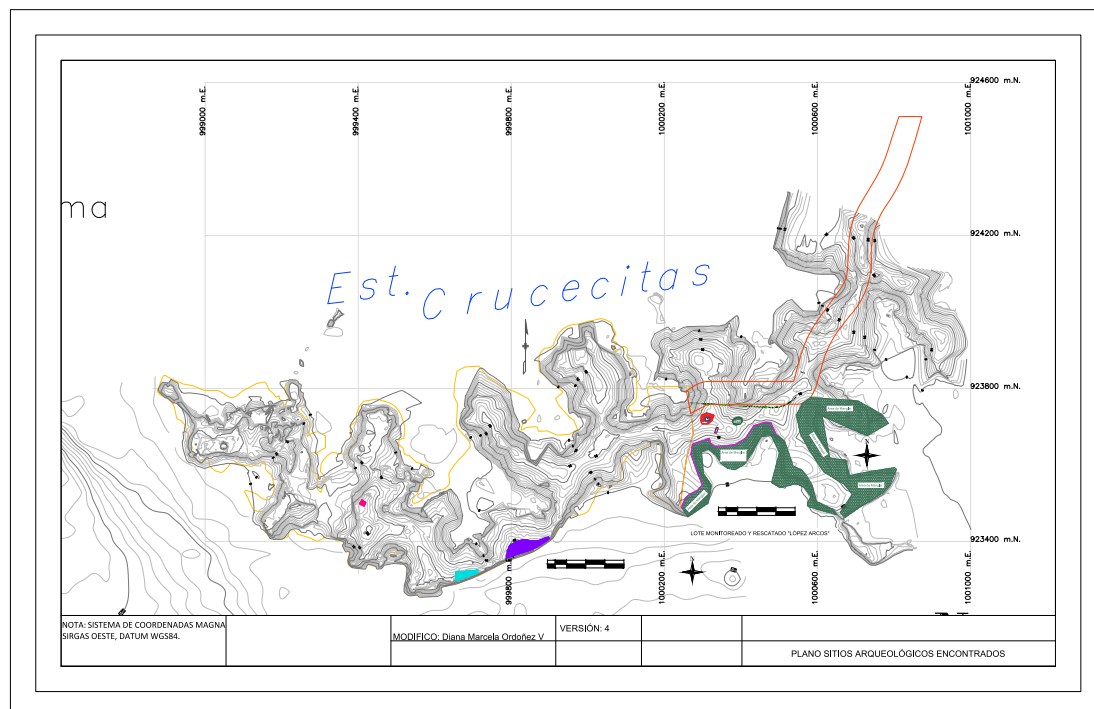


Figura 12. Plano sitios arqueológicos –península de Aguadulce



Figura 13. Plano a detalle de los sitios arqueológicos



Figura 14. Plano de los sitios y su contexto. Hacia el sur Buenaventura

7.1 El material lítico

Se seleccionaron algunas piezas líticas, excavadas o recogidas en superficie durante la fase de rescate en la península de Aguadulce en el año 2014, para ser comparadas con las registradas en el lote “López Arcos”; este comparativo se enfocó principalmente en relación a la función y tipo de roca de los objetos líticos.

En este sentido, para todos los sitios arqueológicos de la península de Aguadulce, incluyendo el lote “López Arcos”, hubo una similitud en cuanto el tipo de roca (volcánicas y sedimentarias) que usaron para elaborarlos y es similar también, el tipo de herramientas y artefactos que elaboraron. Esto debido a que su distancia es corta (580m) y hacen parte de la misma península en términos de unidad geográfica. Además, fueron los mismos grupos culturales que las elaboraron para ambos casos.

Por ejemplo, en el lote se recuperaron grupos de hachas de diversos tamaños y formas, al igual que sucedió con los demás sitios de la península; igualmente, fue el caso para las manos de moler, raspadores, los micro morteros, cortadores, azadones, pulidores, cinceles y pesas para pescar pulidas (ver foto 29), aunque de este último, solo salió un ejemplar en el lote (ver foto 30). La abundancia de lascas, fue casi igual para todos los sitios de la península, incluyendo el lote. El mayor número de éstas se identificó en el sitio 3 (ver foto 31).



Foto 29. Pesa de pescar-sitio 4



Foto 30. Pesa de pescar - sitio 1



Foto 31. Lascas del sitio 3

Un ejemplar, que fue rescatado en RS del sitio uno (2014), que por su forma parece un martillo, cuenta con un cuerpo que tiene una morfología semielíptica. La forma geométrica de los filos es convexa, tomando en consideración el módulo longitud/ancho del cuerpo, la longitud es mayor al ancho. Es un tipo de roca volcánica, denominada basalto. Otro tipo de herramientas como esta, se registraron durante el rescate en la península (ver foto 32).



Foto 32. Herramienta en basalto

También se identificaron, para el caso del lote y el resto de la península, herramientas de piedra tallada: “es la tecnología más antigua de la que se tiene evidencia, comenzó con la confección de herramientas cortantes y martillos y con el tiempo se desarrollaron ángulos y filos” (ver fotos 33,34 y 35).



Fotos 33, 34 y 35. Tallas líticas

Igualmente, se identificaron en toda la península la presencia de herramientas de piedra pulida, como algunos percutores y hachas que pudieron haberse usado para cortar arboles y trabajar la madera entre otras actividades (ver fotos 36 y 37). Cabe aclarar que: “Las herramientas de piedra pulida: son características de los pueblos que incorporaron la agricultura, ya que eran utilizadas para la molienda de alimentos. La especialización de esta técnica permitió desarrollar otros artefactos más complejos, como esculturas de gran envergadura y objetos simbólicos de menor tamaño”¹⁷.

¹⁷ Tomado de: <http://www.mhmv.cl/636/w3-article-48828.html>



Foto 36. Hacha pulida



Foto 37. Mazo pulido

7.2 La cerámica

De acuerdo con lo descrito sobre las cerámicas encontradas en los dos sitios arqueológicos del lote López Arcos, a la par del trabajo de laboratorio con estos materiales, se realizó la comparación con algunos elementos seleccionados de la fase de rescate realizada en el 2014 en la península de Aguadulce. Se tomaron muestras de los niveles superiores y de recolección superficial de dicha fase para establecer si las características de manufactura, tipo y color de pasta, desgrasantes, uso y decoraciones, son similares a las observadas en las cerámicas de los sitios 4 y 5.

Para hacer esta comparación se tomaron los materiales cerámicos encontrados en el proyecto del 2014 – 2015 de la península de Aguadulce, tomando los niveles superiores 0 – 40cm, de los sitios 1 y 2, además de las cerámicas encontradas en recolección superficial. En las recolecciones superficiales se encontraron cerámicas tanto tempranas como tardías, desde figurinas, que son características del periodo Tumaco la Tolita, hasta cerámicas sin mucha especialización estilística como las que presentan los periodos más tardíos.

En total se revisaron 1415gr correspondientes a 72 fragmentos cerámicos diagnósticos de los sitios 1 y 2 de la fase de rescate arqueológico (2014 – 2015) de la Península de Aguadulce. Al igual que con los otros materiales para hacer la comparación se observaron cualidades como, forma, técnica de manufactura, tipo de pasta, color de pasta, desgrasantes, usos, decoraciones, colores y espesores.

En primer lugar se tomaron los materiales de los niveles superiores (0 – 40), identificando materiales tardíos en los primeros 20cm, los cuales presentaron cuerpos y bordes con poco tratamiento estilístico, pocas decoraciones y bordes muy simples, las coloraciones que varían de 2,5yr 7/2 (rojo grisáceo) a 10yr 8/4 (naranja), (ver figura 15). Se evidenciaron espesores de 4 a 19mm, notando tanto elementos finos de cocción de alimentos, como fragmentos muy gruesos y burdos de piezas posiblemente utilizadas para almacenamiento de alimentos. Esto se observa en el desgaste interno de los fragmentos.

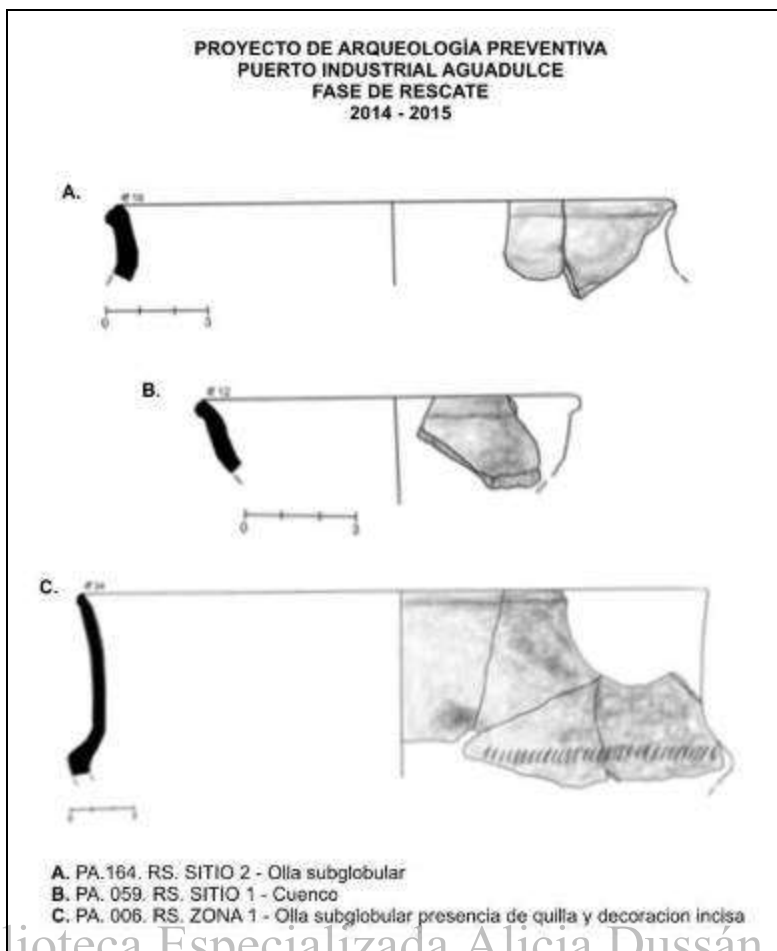


Figura 15. Dibujos de cerámicas fase de rescate, periodo tardío.

Además de las cerámicas tardías, se realizó la revisión de algunos materiales asociados a épocas tempranas como algunas figurinas, pico de alcarraza, decoraciones pintadas y patrones incisos. Casi todos estos materiales fueron encontrados entre 40 y 60cm de profundidad y solo algunas de estas cerámicas en R.S, (ver figura 16).

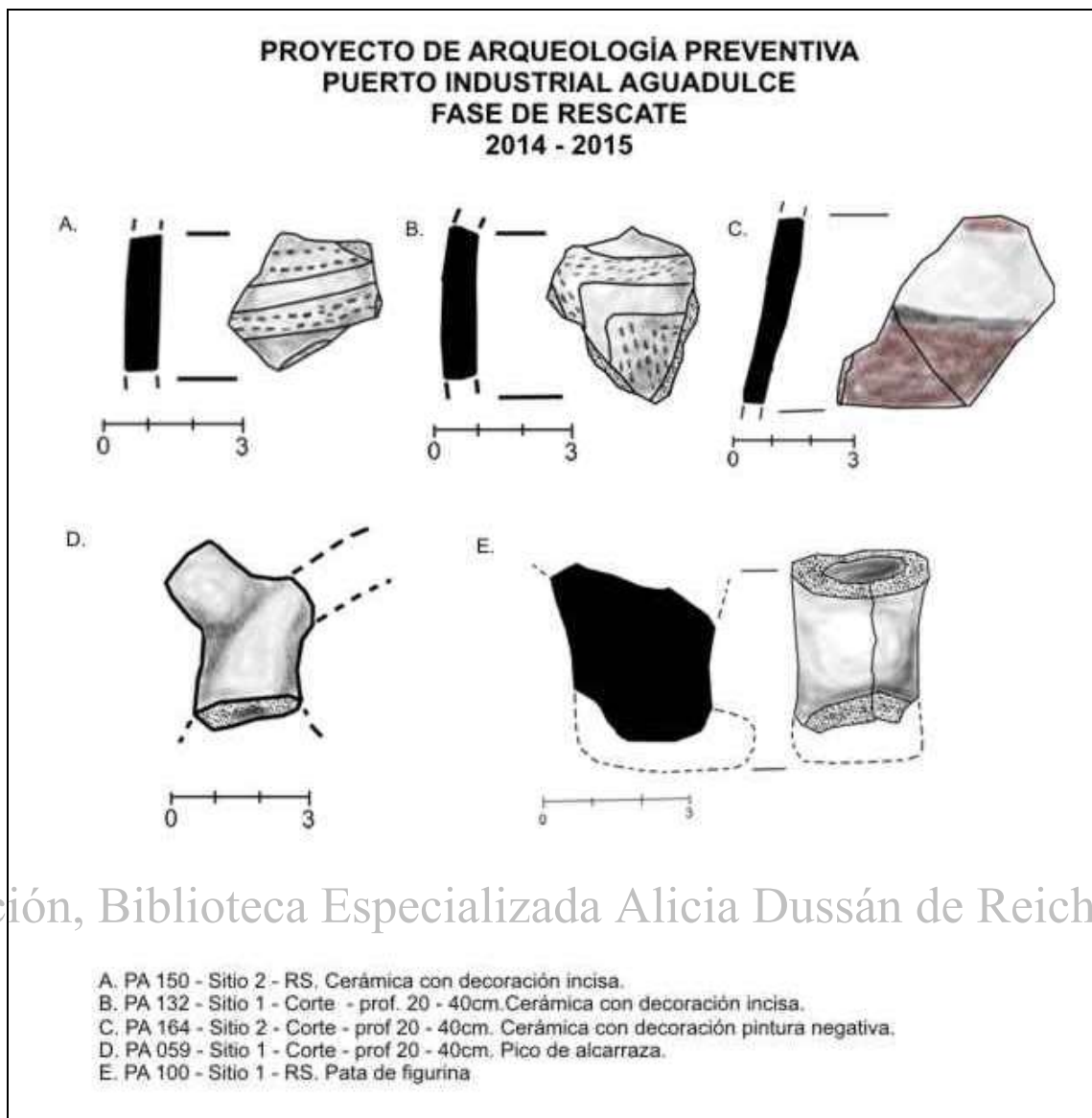


Figura 16. Material cerámico periodo temprano

Esta cerámica se caracteriza por presentar colores de pasta que varían de 7.5yr 8/3 a 2.5yr 8/4. Las pastas claras de tonos amarillentos, tienen superficies porosas con desgrasantes de arenas medias de 6 a 10mm. El periodo temprano se caracteriza por decoraciones incisas con patrones punteados y lineales, con una frecuencia relativamente alta del tipo inciso geométrico, característico de ollas con la carena marcada, y los motivos geométricos localizados entre el labio y la carena (Bouchard, 2003: 117). En estos materiales se identifica un fragmento con decoración de pintura negativa en bandas, típico de este periodo.

Durante la primera fase de rescate se encontraron además de cerámicas con incisiones, un pico de alcarraza y una pata de figurina, referenciados como de periodo temprano en varios estudios de la cultura Tumaco.

Los materiales identificados como del periodo tardío, de ambas fases de rescate, tienen la peculiaridad de ser del tipo ordinario; en el caso específico del sitio 5 presentan algunas decoraciones incisas. De igual manera, al comparar con las cerámicas encontradas durante la primera fase de rescate, se

observa que son poco elaboradas y con decoraciones similares de líneas sobre la quilla de la vasija. También se revisaron los fragmentos de estilo temprano que sirvieron para observar las diferencias tanto a nivel estilístico como rasgos de los componentes de estos elementos.

Finalmente, como parte importante del rescate que se llevó a cabo en el lote López Arcos, se logró identificar un posible sitio de vivienda, logrando correlacionar el material cerámico encontrado tanto en el corte 1 del sitio 4 como en las recolecciones superficiales, con rasgos de uso dentro de un entorno doméstico: hollín en la superficie y desgaste interno para las cerámicas.

En el corte 1 se encontró un conjunto de evidencias propias de un posible sitio arqueológico habitacional o doméstico: los rasgos semicirculares que se identificaron en la excavación, se interpretaron como huellas de poste y la acumulación de rocas con evidencia de exposición al fuego, como restos de un fogón. Cerca de estos elementos se encontró material cultural y carbón, lo que indica una posible área doméstica.

El sitio arqueológico 5, se caracterizó por ser un rasgo de materiales cerámicos; al noroccidente del lote, se encontró la cerámica superficial (0 a 10 cm). A diferencia del sitio 4, donde solo se localizaron fragmentos de cuerpo, en este lugar se hallaron 8 fragmentos diagnósticos, que sirvieron para hacer comparaciones con las formas y los estilo decorativo, que dio luces para un acercamiento a la temporalidad de esta zona, pero debido a que el material se encontró expuesto en la superficie, no se logró recolectar carbón en ninguno de los sitios arqueológicos, lo que impidió realizar una datación absoluta y hacer una comparación con las fechas existentes para la cultura Tumaco.

A la par del análisis de López Arcos, se hizo la revisión de los materiales diagnósticos encontrados en los trabajos de rescate del 2014 y 2015 encontrando similitudes con fragmentos que se hallaron en superficie, aunque también se encontraron pocas cerámicas que pueden catalogarse como Tumaco temprano, por la influencia estilística de este periodo. Cabe anotar que para los sitios 1 y 2, no había intervención de la zona, lo que permitió hacer datación mediante C14 de muestras de carbón encontradas entre 40 y 60cm, debido a que no había contaminación.

Al igual que las investigaciones realizadas en otras áreas de ocupación Tumaco, no fue posible la datación de los estratos superiores, donde se encontraba depositada la cerámica de periodo tardío, en los sitios tanto de López Arcos como en la península de Aguadulce, los materiales fueron identificados de acuerdo con las características físicas y estilísticas de las piezas, dando como resultado una similitud con las descripciones del período tardío ya descrito en el análisis del material cerámico encontrado en los sitios arqueológicos.

8. LOS FÓSILES

Se evidenciaron durante la fase de monitoreo, fósiles de plantas pertenecientes muy probablemente a la época del Holoceno del período cuaternario (Pardo 2014: comunicación personal). Los fósiles aparecieron en un suelo gris, arcilloso y plástico. A profundidades entre los 4 y 5 metros, así se describe: “un

nivel de arcilla gris de plasticidad alta, cuyo espesor promedio es 2,5 m. A partir de esta profundidad se tiene un nivel de roca meteorizada de la formación Mayorquín”. En la foto 38, se puede observar una estructura laminar de la capa de suelo gris, entre las láminas de material se encontraron acumulaciones de material orgánico y fósiles de plantas (ver foto 39).

Todos los puntos que se observaron fueron registrados y anexados en un plano, puesto que, estos fósiles son de gran interés debido a que presentan rasgos morfológicos importantes, como el sistema de venación de las hojas o la forma, que pueden ser caracteres de valor taxonómico” (Buitrón y Silva 1998: 3). Son del mismo tipo, que las registradas durante el monitoreo de la vía de acceso al terminal portuario y en la península de Aguadulce (2014).



Foto 38. Estructura laminar- capa suelo gris



Foto 39. Fósil de planta

9. DIVULGACIÓN

Se realizó una charla informativa sobre Arqueología, Patrimonio arqueológico, legislación vigente y procedimiento en caso de hallazgos fortuitos. También se socializaron los hallazgos identificados durante el monitoreo y rescate, incluyendo el rescate en licencias anteriores en la península de Aguadulce. La charla, estuvo dirigida al personal relacionado con las obras puesto que no hay comunidades asentadas en la península ni en el lote López Arcos. Como parte de esta socialización se repartieron copias del video (Huellas del pasado en Aguadulce) realizado en el año 2014, como parte de la fase de divulgación de esta licencia (ver fotos 40 y 41).



Fotos 40 y 41. Charla en el lote “López Arcos”

10. PROPUESTA DE MANEJO DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Las medidas preventivas indicadas en el PMA, como parte de la Autorización de Intervención Arqueológica No. 5242y aprobado por el ICANH (Radicado de salida No. 5277 del 21 de diciembre de 2015), en donde se establece como medida de manejo la realización de un monitoreo arqueológico, se desarrollaron a cabalidad y con el seguimiento adecuado, acorde además a las leyes actuales. Al igual, la fase de rescate que fue aprobada por el ICANH, y con licencia de intervención arqueológica No. 5542, fue desarrollada con la metodología apropiada para este tipo de sitios.

Así mismo, para la protección del Patrimonio Arqueológico que se identificó durante el monitoreo y rescate en el lote faltante de 9.3 hs (Lote López Arcos) de la península de Aguadulce, en lo concerniente a cerámica de tradición indígena y material lítico, estos fueron entregados al INCIVA debido a que Buenaventura no cuenta con museo local (ver anexo 5).

Los sitios donde se identificó el material, fueron registrados con los procedimientos adecuados diligenciando la ficha única de registro de bienes muebles pertenecientes al Patrimonio Arqueológico de la Nación. Igualmente se realizó un registro fotográfico a escala de algunos grupos de materiales, con fondo blanco.

11. CONCLUSIONES

En este informe de investigación final se describió el desarrollo de las actividades de monitoreo arqueológico y rescate, que hacen parte del programa de arqueología preventiva en el Puerto Industrial Aguadulce, área faltante de 9.3 has, ubicado en el municipio de Buenaventura – Valle del Cauca. Estas actividades se fundamentan partiendo de la autorización de intervención arqueológica No. 5242, aprobada por el ICANH (Radicado de salida No. 5277 del 21 de diciembre de 2015), en la cual se estableció como medida de manejo la realización de un monitoreo arqueológico a las obras de construcción en la península de Aguadulce. Esta fase fue ejecutada mediante la licencia de intervención arqueológica No. 5542.

Este proyecto, está vinculado a un proyecto macro que arrancó en el 2012- fase de prospección y que continuó en el 2013, con el monitoreo arqueológico de la vía de acceso al terminal portuario. Para el 2014, se desarrolló el monitoreo y rescate para la península, con los cuales se hizo entrega del informe final en agosto de 2015. Esta continuidad fue importante para consolidar y profundizar avances más significativos en el estudio y registro de las piezas recuperadas durante las prospecciones, monitoreos y rescates realizados durante todos estos años. Se tuvo un conocimiento más amplio de esta región y se intentó relacionar con otras unidades geográficas – costeras cercanas a la península, como fue el caso de la Bocana.

En este sentido, para este informe final, se abordó un análisis comparativo de los sitios arqueológicos registrados en la licencia del año 2014, con la actual licencia. El fin de este comparativo, era conocer si el material rescatado en el lote, pertenecía al mismo periodo y a los mismos grupos culturales que

habitaron o transitaron la península. Sin embargo, toda la información y registros arqueológicos que se hicieron durante todo este macro proyecto, debe analizarse aún más y hacer estudios más especializados sobre todo del material lítico.

Es importante además, que se hagan más estudios en esta parte del territorio de la costa pacífica¹⁸ para llegar a hipótesis que abarquen mayores áreas y que amplíen el conocimiento de las culturas antiguas que se asentaron y habitaron sobre toda la franja costera. Más aún, ampliar los registros sistemáticos y el estudio de la sociedad Tumaco Tolita temprano y tardío¹⁹, grupos culturales con los que se asoció todo este material cultural recuperado en la península de Aguadulce.

En relación a su distribución, todos los sitios arqueológicos de tradición indígena, se encontraron en terrazas planas elevadas y cabe resaltar que todos estos sitios contaron con características de uso doméstico, en donde se utilizaron para diversos fines, tales como sitios de habitación, preparación de alimentos y herramientas líticas, elaboración de la cerámica, actividades de caza, pesca y agricultura. Cabe anotar, que no hubo registro ni indicios de entierros, ni huesos humanos o de animales; tampoco se identificaron conchas; esto puede estar relacionado a que los suelos de esta área son muy ácidos, ya que el PH en estos suelos, suele estar por debajo de 7; lo que probablemente puede ser la causa principal de la ausencia de estos elementos en el registro arqueológico. Esta condición también pudo haber afectado el material cultural debido a que, algunas piezas se encontraron un poco erosionadas, sobre todo para el caso de la cerámica.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Sin embargo, es preciso resaltar que estos grupos culturales muy probablemente se asentaron en la península de manera temporal, es decir, que fueron grupos migratorios que llegaban a la península a realizar actividades puntuales sobre todo por el tipo de recursos e insumos que podían encontrar allí en alternancia con actividades de intercambio comercial. Este aprovechamiento lo hicieron por muchos siglos, incluso como se nombró en el informe anterior, hubo presencia de material colonial, republicano y actual.

Los grupos culturales que se asentaron en la península, aprovecharon este entorno ambiental (en este caso selva húmeda tropical) para actividades como

¹⁸ La región geohistórica de la Costa Pacífica colombo-ecuatoriana, está conformada por un territorio aproximado de unos 25000 kilómetros cuadrados ubicados entre el río Esmeraldas al sur (provincia de Esmeraldas, Ecuador) y el río San Juan (departamento del Valle del Cauca, Colombia) al norte. Comprende los ecosistemas de la costa, los manglares y la llanura aluvial, que forman parte de ella las subregiones de La Tolita, Tumaco, la isla Gorgona, el bajo Patía y el curso bajo de los ríos Dagua y San Juan (Rodríguez; 2002: 307).

¹⁹ Los sitios o material asociado a la sociedad Tumaco Tolita tardío, no fueron datados, esto debido a que los lugares seleccionados para esta prueba fueron las muestras de carbón de profundidades que pasaban los 20 cm. Hubo mucho material para el caso del lote y del resto de la península, que se encontró sobre la superficie. Debido a esto, este material no se dató, porque era muy probable que la muestra estuviera contaminada y de esta manera diera un dato erróneo.

la pesca (en mar abierto y manglares)²⁰; “Un conjunto de adaptaciones especiales permite a muchas especies de peces, vivir en los fondos y charcas de los manglares, en aguas con muy poca concentración de oxígeno disuelto. Los habitantes del Pacífico vallecaucano obtienen del manglar y de las aguas costeras una extraordinaria variedad de crustáceos, moluscos y peces: Jaibas, pianguas, chorgas, almejas, ostiones, caracoles o piacuiles, camarones y peces como: ñatos, cardumas, plumudas, róbalos, meros, pargos, peladas, sierras, entre muchos otros”²¹.

Todo este material arqueológico, fue entregado al INCIVA porque, como se dijo anteriormente, Buenaventura no cuenta con museo local, ni con otro espacio adecuado para el cuidado y conservación de estos objetos. Por otro lado, dentro de este programa, se efectuó la fase de divulgación, la cual se realizó con los trabajadores y empleados de la obra.

²⁰ El manglar ha tenido gran importancia para el desarrollo de la humanidad. El paso del nomadismo primigenio de las bandas de cazadores y recolectores del período arcaico, a la vida sedentaria, tuvo lugar, en muchos casos, en la franja tropical del planeta, en inmediaciones del ecosistema de manglar. En el Pacífico colombiano, las extensas franjas de manglar ofrecieron gran diversidad y abundancia de recursos a las primeras comunidades trashumantes en proceso de sedentarización. Tomado de: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/modosycostumbres/memoria/memo8b.htm>

²¹ Tomado de: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/modosycostumbres/memoria/memo8b.htm>

12. BIBLIOGRAFIA

ANDAGOYA, Pascual de.

[1540] 1986 Carta del adelantado Pascual de Andagoya dirigida al emperador Carlos Quinto, sobre su partida de Panamá y prosecución de su viaje y reconocimiento hasta Cali. En: Relación y documentos Pascual de Andagoya. Vol. 25: 147 – 183. A. Blázquez (Ed.) Crónicas de América. Manuel Ballesteros Gaibrois (editor general) Información y Revistas S.A., Madrid.

APRILE - GNISET, Jacques

2002 Génesis de Buenaventura: memorias del Cascajal. Universidad del Pacífico, Buenaventura.

BITRÓN, Blanca y Silva, Alicia.

1998 Paleontología de México, plantas Vasculares, México. UNAM, Facultad de Ingeniería.

BACCA, Judith

2008 Estudio de impacto ambiental para la modificación de la licencia ambiental del puerto industrial de aguadulce y actualización del plan de manejo ambiental de la vía. Reconocimiento arqueológico en la península de agua dulce (Buenaventura, Valle del Cauca). SOCIEDAD PORTUARIA INDUSTRIAL AGUADULCE S.A – SPIA, Bogotá.

BLANCO, Sonia

1992 El Queremal: Un Sitio Arqueológico Periférico de la Región Calima. En: Cespadesia. Vol. 18 N° 61: 165-171. Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas. INCIVA. Cali.

1993 Prospección Arqueológica en la cuenca alta del río Anchicayá. (Dagua-Valle del Cauca), Trabajo de Grado Ms., Sin publicar 205 Páginas, Universidad Nacional de Colombia.

1996 Las Tumbas no son para los Muertos. En: Cespadesia. N° 69, Vol. 22 Enero-Julio. Pp. 127-152. Cali.

1997 Las Tumbas No Son Para los Muertos: Prácticas Funerarias Prehispánicas en el Valle del Lili, Cali, Valle del Cauca. Colombia.

En: Cespadesia. Vol 22. N° 69: 127-152 Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas. INCIVA. Cali.

BLANCO, Sonia y Clavijo Alexander

2002 Rescate Arqueológico Santa Clara, Calima El Darién, Un estudio de Arquitectura Funeraria, Ms. Instituto para la Investigación y Divulgación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca INCIVA. Cali.

BOUCHARD, Jean-Francois

1984 Excavaciones Arqueológicas en la Región de Tumaco, Nariño, Colombia. Revista Colombiana de Antropología 24:125-334(años 1982-83).

2003 Estudio arqueológico del sitio El Morro: Un puerto prehispánico en la costa del Pacífico Nor-ecuatorial (departamento de Nariño, Colombia). Revista española de antropología americana, vol. Extraordinario, Madrid.

BUITRÓN, Blanca y Silva, Alicia.

1998 Paleontología de México, plantas Vasculares, México. UNAM, Facultad de Ingeniería.

CASTAÑO, Carlos.

2014 Prospección arqueológica para el desarrollo del puerto portuario multipropósito Puerto Solo. Buenaventura Vaalle del Cauca. Informe Final. ICANH.

CASTILLO, Neyla

2008 Inventario de patrimonio arqueológico municipio Carmen de Viboral, Antioquia. Universidad de Antioquia.

CABAL, Gustavo Adolfo.

2011 Arqueología preventiva en: “Relleno sanitario del municipio de Buenaventura – Valle del Cauca”. Fase de Prospección y Formulación de Plan de Manejo Arqueológico. Informe final. Ambientando S.A. Consultores.

CHACIN, Regina

2009 Informe técnico de monitoreo arqueológico de la primera fase: pavimentación de la vía al puerto de aguadulce k 0+000 al k 7+525. SOCIEDAD PORTUARIA INDUSTRIAL AGUADULCE S.A – SPIA, Bogotá.

CLAVIJO S. Alexander

2014 Proyecto prospección arqueológica TCBUEN ampliación fase 2, Municipio de Buenaventura, Valle del Cauca. Fase de prospección. Informe final y plan de manejo. Instituto Vallecaucano de investigaciones Científicas. INCIVA. Cali.

CLAVIJO, Alexander y Cabal, Gustavo

1996 Evidencias de Ocupación Prehispánica en el tramo de la vía Madroñal-Córdoba. En: Céspedesia, N° 72, Vol. 24. Pp. 45-57. Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas. INCIVA. Cali.

CLAVIJO, Alexander y Molina, Luis Carlos

2009 Arqueología preventiva, prospección arqueológica TC Buen terminal de contenedores de Buenaventura. Informe Final y Plan de Manejo Instituto Vallecaucano de investigaciones Científicas. INCIVA. Cali.

CREMONTE, M. Beatriz y BUGLIANI, M. Fabiana.

2006 Pasta, forma e iconografía. Estrategias para el estudio de la cerámica arqueológica. Revista Xama: 19/23: 239-262.

ECHEVERRÍA A, José.

1981 Glosario arqueológico. Otavalo, Ecuador: Instituto Otavaleño de Antropología.

EVANS, Clifford y Meggers Betty

1969 Como interpretar el lenguaje de los tiestos: manual para arqueólogos. Smithsonian Institution.

GIRALDO, Javier y Pérez Pablo.

2011 Prospección arqueológica para la evaluación de impacto ambiental para la perforación del pozo estratigráfico ANH-buenaventura- 1- ST-P. Buenaventura departamento del valle del cauca. agencia nacional de hidrocarburos ANH. Universidad industrial de Santander. Informe final. ICANH.

GOMEZ, Lilian Tatiana.

2012 Informe final del programa de arqueología preventiva Puerto Industrial Aguadulce S.A municipio de Buenaventura- Valle del Cauca. Fase de Prospección y Formulación de Plan de Manejo Arqueológico.

2015 Informe final del programa de arqueología preventiva Puerto industrial Aguadulce S.A municipio de Buenaventura- Valle del Cauca. Fase de prospección y formulación de Plan de Manejo Arqueológico. Áreas faltantes de la península Aguadulce (9.3has).

GOMEZ, Lilian Tatiana y Ruiz Ricardo

2014 Informe final. Programa de arqueología preventiva puerto industrial Aguadulce S.A. implementación plan de manejo arqueológico: Fase de monitoreo en el área subacuática-municipio de Buenaventura- Valle del Cauca. ICANH.

Gómez, Tatiana y Ramírez Maritza

2014 Informe final. Programa de arqueología preventiva puerto industrial Aguadulce S.A. implementación plan de manejo arqueológico: Fase de monitoreo -vía de acceso al terminal portuario- municipio de Buenaventura- Valle del Cauca. ICANH.

HMV INGENIEROS.

2012 Volumen III. Geología para ingeniería en AGUADULCE CONTAINER TERMINAL PROJECT. Ajuste a los diseños de la vía de acceso al puerto de Aguadulce entre el K7+000 y el K20+770.

2012 Volumen VI. Estudio geotécnico y diseño de pavimentos, en AGUADULCE CONTAINER TERMINAL PROJECT. Ajuste a los diseños de la vía de acceso al puerto de Aguadulce entre el K7+000 y el K20+770.

ICANH

2001 Manual de procedimientos generales para la preservación del Patrimonio Arqueológico en los proyectos de impacto ambiental. En: Arqueología Preventiva en el eje Cafetero. Reconocimiento y Rescate Arqueológico en los Municipios Jurisdicción del Fondo para la Reconstrucción del Eje Cafetero, FOREC Pág. 203-2008 Ed. Víctor González Fernández y Carlos Andrés Barragán. FOREC, ICANH y FIAN, Bogotá.

LONDOÑO, Wilhelm.

2012 Arqueología Histórica de Popayán y del Valle de Popayán. Primera edición digital.

NIVIA, Alvaro.

2001 Mapa Geológico Departamento del Valle del Cauca. Memoria Explicativa. INGEOMINAS.

ORTON, Clive; Tyers, Paul y Vince, Alan

1997 La cerámica en arqueología. Crítica.

PASCUAL, Eva

2004 Cerámica y porcelana. Barcelona. Parramón. 96 p.

PATÍÑO, Diógenes

1988 Asentamientos Prehispánicos en la Costa Pacífica Caucana. Bogotá:

FIAN Banco de la República.

1992 Sociedades Tumaco-La Tolita, Costa Pacífica de Colombia y Ecuador. Boletín de Arqueología 1 (7):37-58.

2003 Tumaco Prehispánico, asentamiento, subsistencia e intercambio en la costa pacífica de Colombia. Universidad del Cauca. Popayán.

Plan Ordenamiento Territorial-Municipio de Buenaventura. Resumen ejecutivo. 2013.

ROJAS de Perdomo, Lucia

1975 Manual para el estudio de la cerámica arqueológica en Colombia. Bogotá. Universidad de los Andes.

ROJAS, E. Dora

1993 Glosario para la documentación cerámica. Fondo de Promoción de la Cultura. Banco Popular, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo

1961 Investigaciones Arqueológicas en la Costa Pacífica de Colombia I – El Sitio de Cupica”; En: Revista Colombiana de Antropología, vol. X.

1962 Investigaciones Arqueológicas en la Costa Pacífica de Colombia II – Una Secuencia Cultural del Bajo Río San Juan”; En: Revista Colombiana de Antropología, vol. XI.

1965 Colombia Ancient Peoples and Places Vol. 44 Thames and Hudson, London.

RINCÓN, Heriberto.

2010 Memoria del proceso de reactivación del proyecto "Puerto Industrial Aguadulce" Buenaventura 2007-2009. Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga.

RODRÍGUEZ, Carlos Armando.

1991 "San Luis I. Un asentamiento temprano de la Cultura Sonso en el curso bajo del río Calima." En: Colombia. En: Cespedesia .Imprenta Departamental Valle Del Cauca v. XVIII fasc.60 p.197 - 199 ,1991.

ROMERO-PICÓN, Yuri.

1996 Estudio paleobotánico en la costa pacífica Vallecaucana. En Caldasia 18(2).

SALGADO, Héctor, y David Michael Stemper

1995 Cambios en Alfarería y Agricultura en el centro del litoral Pacífico colombiano durante los dos últimos milenios. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de La República, Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas, Bogotá.

1991 Alfarería Prehispánica temprana entre la Bahía de Buenaventura y el bajo ríos San Juan. FIAN. Año 6-Número 2.

SCHÁVELZON, Daniel.

2001 Catálogo de Cerámicas Históricas de Buenos Aires, (Siglos XVI-XX). Con Notas sobre la Región del Río de la Plata. Faar, Telefónica, Fadu, Cau, Buenos Aires.

SOLÓRZANO, Augusto

Estudio sobre la iconografía de la cerámica utilitaria del Carmen del Viboral Antioquia. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín-Colombia.

TRUJILLO, Ana Milena

2012 Informe Final .Patrimonio industrial de la cerámica en el Carmen de Viboral: proceso de quema de loza en los homos tipo colmena. Universidad San Buenaventura.

THERRIEN, Monika; Uprimny, Elena; Lobo Guerrero, Jimena; Salamanca, María Fernanda; Gaitán, Felipe y Fandiño, Marta.

2002 Catálogo de cerámica colonial y republicana de la Nueva Granada. Producción local y materiales foráneos (Costa Caribe, Altiplano Cundiboyacense – Colombia). FIAN – Banco de la República. Bogotá.

WINCHKLER, Giovanna

2006 Diccionario de uso para la descripción de objetos líticos.

PAGINAS WEB

- [https://www.google.com.co/search?q=mapa+buenaventura&biw=1366&bih=667&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=rg84VLz2I5C6ggS-3IIY&sqi=2&ved=0CBwQsAQ#facrc=&imgdii=&imgrc=Bwoq_axDavvqTM%253A%3BoZSpcxHYlvmOxM%3Bhttp%253A%252F%252Fupload.wikimedia.org%252Fwikipedia%252Fcommons%252Fthumb%252F9%252F90%252FColombia - Valle del Cauca - Buenaventura.svg%252F250px-Colombia - Valle del Cauca - Buenaventura.svg.png%3Bhttp%253A%252F%252Fes.wikipedia.org%252Fwiki%252FBuenaventura \(Valle del Cauca\)%3B250%3B266](https://www.google.com.co/search?q=mapa+buenaventura&biw=1366&bih=667&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=rg84VLz2I5C6ggS-3IIY&sqi=2&ved=0CBwQsAQ#facrc=&imgdii=&imgrc=Bwoq_axDavvqTM%253A%3BoZSpcxHYlvmOxM%3Bhttp%253A%252F%252Fupload.wikimedia.org%252Fwikipedia%252Fcommons%252Fthumb%252F9%252F90%252FColombia-Valle%20del%20Cauca-Buenaventura.svg%252F250px-Colombia-Valle%20del%20Cauca-Buenaventura.svg.png%3Bhttp%253A%252F%252Fes.wikipedia.org%252Fwiki%252FBuenaventura%20%28Valle%20del%20Cauca%29%3B250%3B266)
- <http://trampantajos.wordpress.com/2009/10/28/1%C2%BA-e-s-oeras-geologicas/>
- <http://www.javeriana.edu.co/revistas/Ofi/pesquisa/wordpress/?p=360>
- <http://www.iaa.fadu.uba.ar/cau/?p=1110>
- <http://www.inciva.org>
- <http://www.flmnh.ufl.edu>
- <http://ceramicas.erigaie.org>
- http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/julio2002/el_nacimiento.htm
- <http://www.buenaventura.gov.co/index.php?tipo=seccion&seleccion=16:nuestros-planos>
- http://www.biblioteca-antologica.org/wp-content/uploads/2009/09/CIEZA-DE-LEÓN-Crónica-del-Perú-I_ArteHistoria.pdf
- <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/underwater-cultural-heritage/the-underwater-heritage/>
- http://www.thepotteries.org/mark/w/wood_sons.html
- <http://www.porcelainmarksandmore.com/germany/saxony/oberhohndorf-01/index.php>
- <http://www.czech.cz/es/67084-productos-y-marcas-tradicionales-checos>
- <http://www.todocoleccion.net/antiguedades/antiguo-servicio-desayuno-porcelana-df-checoslovaquia-anos-20-dos-juegos-ver-foto-adicional~x35413066#descripcion>

- <http://inciva.gov.co/en/component/k2/item/267-floral-pintado-a-mano-hand-painted-floral?tmpl=component>.
- ttp://www.memoriademadrid.es/fondos/OTROS/Imp_32388_hem_1217-2_193011-2.pdf
- <http://naturalseaglass.com/pages/blue-sea-glass>.
- http://www.sloughhistoryonline.org.uk/ixbin/hixclient.exe?a=query&p=slough&f=generic+theme.htm&+IXFIRST=1&+IXMAXHITS=1&+theme_record_id=sl-sl-elliman.
- <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011a/909/HISTORIA%20DE%20BUENAVENTURA.htm>
- <http://www.dinero.com/Imprimir/24812>
- <http://www.internationalfolkart.org/mayolica/dailylife-es.html>
- <http://www.materialesparartistas.com/tierras%20FeO.htm>
- <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/modosycostumbres/memoria/memo8b.htm>