

**Refinería de Cartagena S.A.
REFICAR S.A.**

**RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO EN LA REFINERÍA DE
CARTAGENA (LOTES 1, 34 Y 52), BOLÍVAR.**

INFORME FINAL



JUDITH HERNÁNDEZ BACCA
Arqueóloga

Junio de 2008

INTRODUCCIÓN

La Refinería de Cartagena se encuentra en la zona industrial de Mamonal, en la ciudad de Cartagena, departamento de Bolívar. Actualmente se planea la ampliación y construcción de nuevas plantas, por lo cual se van a intervenir las áreas de los lotes 1, 34 y 52 (que suman alrededor de 100 Has y corresponden al actualmente denominado Lote 1). El MAVDT, en la Resolución 1157 de 2000 por la cual otorga la licencia ambiental, solicitó la realización de un reconocimiento arqueológico en estas áreas.

Este proyecto de arqueología preventiva pretende dar respuesta a los requerimientos del MAVDT. El reconocimiento arqueológico fue adelantado con autorización del ICANH, mediante la Licencia de Estudio Arqueológico N°915.

Este proyecto se enmarca dentro de los estudios de Impacto Ambiental, como parte del programa de arqueología tendiente a prevenir y mitigar la alteración, destrucción y pérdida del Patrimonio Histórico Cultural de la Nación en proyectos de ingeniería. De esta manera, contribuye con la valoración y protección del patrimonio arqueológico del país.

1. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

Este proyecto está relacionado con la problemática de la Costa Atlántica y específicamente con el denominado Corredor Costero (ICANH 1989).

La Costa Atlántica colombiana constituye un importante foco de desarrollo cultural, pues durante siglos ha servido como corredor de paso y de dispersión de grupos humanos. El marco cronológico comienza con grupos de cazadores – recolectores, continúa con grupos agroalfareros, prosigue con el descubrimiento y conquista del territorio por parte de los europeos y llega hasta nuestros días, completando un panorama histórico amplio y complejo.

Entre los sitios arqueológicos ubicados en la costa atlántica sobresalen los concheros. Los concheros son acumulaciones estratigráficas de moluscos, que tienen varias connotaciones: “Se aplica igualmente a sitios de sociedades de cazadores-recolectores para los cuales los moluscos eran el alimento básico, a sitios usados por personas con una economía mixta que complementaron su patrón de subsistencia agrícola con crustáceos como suplemento proteínico, y a sitios de sociedades altamente organizados que recolectaron crustáceos con fines comerciales” (Archila 1993: 120).

Los concheros tienen diferentes espesores, formas y perímetros; se ubican sobre las costas o en el interior, a lo largo de ríos o quebradas actuales o extinguidas. Cerca de Cartagena se encuentran los concheros de Puerto Chacho (a 30 km de Cartagena, en el Canal del Dique), Puerto Hormiga (cerca de Puerto Chacho), Canapote (laguna de Tesca, barrio Santa María, en Cartagena) y Barlovento (laguna de Tesca, al norte de Cartagena).

Reichel-Dolmatoff (1986) ubica los hallazgos arqueológicos cercanos a Cartagena en dos momentos: Sitios Formativos y Sitios de Desarrollos Regionales. Los Sitios Formativos corresponden a Barlovento, Monsú (fechado en 3350 años a.C.), Puerto Hormiga, Canapote y Pomares.

Monsú está muy cerca de los concheros de Puerto Hormiga y Puerto Chacho, en el Canal del Dique; se compone de una serie de montículos ubicados en un área plana pantanosa, en los cuales se identificaron 5 períodos: Turbana, Monsú, Pangola, Macaví y Barlovento; el sitio corresponde a grupos de cazadores, pescadores y recolectores.

Los sitios de Desarrollos Regionales se encuentran en todo el litoral. Grupos de cazadores-recolectores y portadores del Complejo Cerámico Crespo se han localizado entre la desembocadura del río Magdalena y el Golfo de

Morrosquillo, en zonas de dunas y en sitios muy cercanos a la orilla del mar (excepto el sitio de Turbaco), incluyendo las islas de Tierra Bomba, Barú, Islas del Rosario y de San Bernardo, e Isla Fuerte; las evidencias culturales asociadas consisten en azadas en concha de Strombus (aparentemente para el trabajo de la madera, como la construcción de canoas), figurinas femeninas huecas en cerámica, vasijas, copas y platos en cerámica con decoración incisa, rectilinear, punteada-zonificada, plástica aplicada y apliques zoomorfos. Este material tiene relaciones estilísticas con el material de la Costa de Salamanca y fue fechado en 1290±80 d.C.(Reichel-Dolmatoff 1986).

En las serranías paralelas al litoral, en la zona de Tubará se registraron sitios de habitación, entierros y extensas terrazas de cultivo que pertenecieron a sociedades indígenas ubicadas al inicio del primer milenio D.C. Las evidencias corresponden a figurinas humanas sólidas y toscas, volantes de huso, hachas, metates, ocarinas en cerámica y adornos en concha (Reichel-Dolmatoff 1986).

En la Serranía de Piojó, las Ciénagas de Totumo y Luruaco y el valle de Santiago se registraron restos pertenecientes a comunidades de economía mixta que eran pescadores, agricultores y recolectores. En la ciénaga de Luruaco se encontró cerámica con baño rojo y espirales pintados en negro, que guarda relación con el Segundo Horizonte Pintado (Reichel-Dolmatoff 1986).

Estudios sobre el medio ambiente en las tierras bajas del Caribe, resumen así los eventos ocurridos durante el Cuaternario en esta área: cambios en el nivel del mar que contribuyeron a la formación de lagunas costeras, bancos de arena y estuarios; fluctuación entre períodos secos y húmedos que produjeron cambios en la vegetación de la costa, las riberas de los ríos, caños y quebradas; cambios en las tasas y cantidades de sedimentación en las cuencas bajas de los principales ríos y cambios frecuentes en los cursos de los ríos que atraviesan estas tierras bajas del Caribe (Archila 1993).

Aunque algunos investigadores propusieron que los cambios sociales en la región estaban relacionados con estos cambios medioambientales (Oyuela y Rodríguez 1995), otros estudios han demostrado que esta relación no es tan clara, y que deben buscarse otras razones para el cambio.

“...los datos arqueológicos no permiten afirmar que los factores ambientales estuvieron directamente relacionados con cambios en las formas de subsistencia o en la distribución de los asentamientos” (Archila 1993: 121).

Las investigaciones realizadas en la costa Atlántica y, específicamente, en el área cercana a Cartagena, han logrado recuperar valiosa información sobre los antiguos habitantes del área. Sin embargo, existen varios vacíos relacionados con los concheros, sus diferentes usos y los cambios sociales

experimentados por los diferentes grupos en los diferentes períodos. Hacen falta más estudios paleobotánicos, zooarqueológicos y geoarqueológicos en cada sitio arqueológico. De esta manera se podrán abordar temas como patrones de asentamiento, modos de subsistencia y sus cambios a través del tiempo, intensificación de sistemas de producción económica y complejización de sociedades. Así, se podrán entender los procesos de formación y transformación de los sitios arqueológicos (Archila 1993).

Vale la pena resaltar que en el área hay varios factores que provocan la alteración de sitios arqueológicos y, por consiguiente, la pérdida de información valiosa. Estos factores son: frecuentes inundaciones que causan alta sedimentación de ríos y quebradas, altos niveles freáticos que causan filtraciones y desplazamiento vertical de objetos.

En el ámbito de la denominada arqueología histórica, se han realizado varias investigaciones en Cartagena; por ejemplo, la prospección arqueológica en la Casa de la Inquisición. El mencionado estudio registró evidencias que antecedieron a la construcción del edificio; se encontraron tipos cerámicos de los siglos XVI y XVII (Correal 1996).

Investigaciones como las realizadas en el Claustro de San Pedro Claver, el convento de Santo Domingo y antigua plaza de San Agustín (actual plaza de Los Estudiantes), han permitido reconstruir las dinámicas culturales de los habitantes de la ciudad en las distintas etapas de la colonia (Therrien 2002, Uprimny y Loboguerrero 2007).

“Aun en tierra fue posible develar los estragos de los ataques de piratas como Drake, que con sus balas de cañón causaron tanto destrozo a la ciudad. Así como también sobre las incidencias económicas y bajo los asaltos de piratas que produjo la formación de un corredor terrestre que unió durante un lapso de casi 100 años la isla de Tierrabomba con Cartagena” (Therrien 2002:115).

También se han realizado investigaciones de arqueología subacuática. Cartagena de Indias fue un puerto muy importante entre los siglos XVI y XVIII; *“..fue un sitio estratégico entre todos los puertos del mar Caribe, pues era el centro comercial de productos del sur del continente y además uno de los testigos en las guerras más importantes entre españoles e ingleses durante el siglo XVIII” (García y Del Cairo 2002:124).*

El reconocimiento arqueológico de un pecio del siglo XVIII, sumergido en cercanías de la ciudad, permitió establecer que se trataba de los restos del navío “Conquistador”, echado a pique por Blas de Lezo durante el intento de sitio a Cartagena en 1741 (Del Cairo, García y Fuquen 2003).

Un diagnóstico realizado en las instalaciones de Indugraco (en la bahía interna de Cartagena) encontró un alto grado de alteración y un consecuente bajo potencial arqueológico (García y Del Cairo 2007).

Con respecto a los grupos indígenas que habitaban el territorio aledaño a Cartagena, se conoce que a la llegada de los españoles estaban distribuidos de la siguiente manera: *Mahates* y *Carex* habitaban en la costa y la bahía, los *Turbacos* en la zona costera desde Zamba hacia el este, los *Tolúes* y los *Urabaes* en el suroeste de la gobernación, y los *Cenúes* en el interior de la provincia. Estos eran grupos agricultores y pescadores, que practicaban el intercambio comercial entre ellos. “Por ejemplo, los cenúes se trasladaban hasta la Isla Fuerte para hacer sal y los de Mompox, criaban ganado y lo trasladaban hasta Cartagena para venderlo. Por su parte, los urabaes eran reconocidos por los cronistas como grandes mercaderes y se sabe que comerciaban con otros pueblos situados más allá de las sierras del Dabaibe, a los cuales vendían cerdos, sal y pescado y los intercambiaban por ropas de algodón” (Elvás 2007).

2. EL RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO

El trabajo realizado contempló las siguientes etapas:

- Documentación: Consulta de los estudios arqueológicos y etnohistóricos relacionados con el área.

- Trabajo de campo: Reconocimiento del área de influencia del proyecto, realización de muestreo no probabilístico con prospección superficial asistemática (Renfrew y Bahn 1993), que implica revisión superficial del área en busca de evidencias arqueológicas y, en caso de hallarlas, lograr su georeferenciación; se realizaron sondeos arqueológicos (pruebas de pala) para determinar el tamaño del sitio arqueológico, la densidad y la profundidad cultural del yacimiento (Drennan 1985 en Salgado y Stemper 1995). Las pruebas de pala midieron 40 x 40-50 cm, con una profundidad variable entre 40 cm y 1 m; se realizaron cada 5-7 m. Se tuvieron en cuenta las características geomorfológicas del área para identificar sectores con mayor o menor potencial arqueológico. Dado que el área estaba bastante alterada en algunos sectores, se enfocó el reconocimiento en las áreas menos alteradas y con mayor potencial arqueológico. Por último, se tuvo en cuenta el tipo de obras proyectadas en el terreno y se dio prioridad a la revisión de los sectores en los cuales se planean excavaciones o movimientos de tierra en el futuro.

Se realizaron sondeos arqueológicos en 123 áreas, de las cuales 11 presentaron evidencias arqueológicas; la mayoría de las evidencias estaban ubicadas en inmediaciones del Arroyo Grande, en un sector ondulado con lomas altas (aproximadamente entre la garita del ejército y el antiguo helipuerto); en general, las evidencias se encontraron en superficie y sin contexto.

- Trabajo de laboratorio: Las evidencias encontradas se limpiaron, se incluyeron en un inventario y se clasificaron.

- Interacción con la comunidad: Se entabló comunicación con los habitantes del área para establecer la ocurrencia de hallazgos arqueológicos casuales: todos los informantes coincidieron en que no se han encontrado restos arqueológicos en esta zona; sin embargo, reportaron hallazgos casuales en Turbaco, un municipio lejano y con mayor altura sobre el nivel del mar, en sectores de lomas altas, donde se han hallado cementerios con ollas de barro, figurinas antropomorfas y demás “cosas de indios”. También

se adelantaron conversaciones con las autoridades locales para establecer la capacidad de gestión de recursos culturales que posee el municipio (ver numeral 2.3).

2.1 Trabajo de Campo

El perímetro de los lotes a revisar está demarcado por una vía interna y una cerca metálica. En general, el área se encontraba enmalezada; a excepción de un área que había sido limpiada previamente para facilitar la vigilancia del ejército (desde unas garitas elevadas), (Foto 1).

El área se encuentra atravesada por el Arroyo Grande, en cuyas inmediaciones el terreno es ondulado (Anexo 3 Plano Arqueológico; Figura 1, Foto 16); existen algunos sectores bajos que se inundan periódicamente durante las temporadas de lluvias.

Se realizaron dos visitas de campo al área. En la primera visita se adelantó un recorrido en el área del Lote 1 (antiguos lotes 1, 34 y 52); se revisaron los sectores perimetrales del lote (que estaban desmalezados), se realizaron recolecciones de material arqueológico en superficie y se efectuaron sondeos arqueológicos. Este trabajo permitió identificar un sector con potencial arqueológico localizado en sitios altos (lomas) en cercanías del Arroyo Grande y próximo al área en que posiblemente se construirá una tea (Anexo 3 Plano Arqueológico; Figura 1); la mayoría de este sector se encontraba enmalezado y lleno de serpientes, razón por la cual se recomendó (por parte de los supervisores de HSE de la Refinería) limpiar un poco el área para permitir una entrada más segura al grupo de arqueología (arqueóloga y obreros).

Cuando el área estuvo limpia, se realizó la segunda visita de campo. Esta área corresponde a un antiguo helipuerto (actualmente abandonado), dos caminos (construidos y abandonados) que conducen a él y el borde del arroyo junto al helipuerto. Se adelantó un recorrido, se recolectaron fragmentos cerámicos en superficie y se realizaron sondeos arqueológicos.

Todo el material arqueológico encontrado corresponde a fragmentos cerámicos; en general fue encontrado en superficie, con excepción de las áreas de sondeo 46 a 48, 54 y 79 (Tabla 1). Vale la pena aclarar que, a pesar de haber sido encontrados bajo tierra, estos fragmentos carecen de contexto y corresponden a material transportado de una u otra manera. Por ejemplo, las áreas 46 a 48 se encuentran próximas al Arroyo Grande; son sectores que, a pesar de ser altos, se inundan durante las temporadas de lluvias cuando el arroyo se sale de cauce. Los fragmentos cerámicos se encontraron entre 30 y 60 cm de profundidad, sin contexto, en medio de los sedimentos aportados por el arroyo.

Posteriormente, se revisaron otras áreas aledañas a unas canchas deportivas (actualmente abandonadas), en el lote occidental de la Refinería, donde no se hallaron evidencias arqueológicas (Anexo 3 Plano Arqueológico; Figura 1).

Los sondeos arqueológicos se realizaron en 123 áreas, distribuidas en el Lote 1 y en el Lote Occidental -inmediaciones de las canchas deportivas (Tabla 1, Fotos 2 a 24).

Las evidencias arqueológicas se hallaron en 11 áreas, correspondientes a las áreas de sondeo 14, 16, 21, 22, 31, 46, 47 48, 54, 75 y 79 (Tabla 1; Anexo 3 Plano Arqueológico).

De acuerdo con el resultado de las visitas de campo, pueden definirse dos áreas de potencial arqueológico:

- Áreas de potencial arqueológico medio: corresponden a las áreas onduladas cercanas al Arroyo Grande (especialmente en el sector central del Lote 1).
- Áreas de potencial arqueológico bajo: Corresponden a las áreas restantes (Lotes 1 y Lote Occidental -canchas deportivas y sectores aledaños a ellas).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Figura 1. Localización general de la Refinería, de las áreas revisadas (Lote 1: antiguos lotes 1, 34, 52 ; Lote Occidental: canchas deportivas) y de los sitios de hallazgo arqueológico.



Foto 1. Area limpia junto a garita elevada del ejército; se observa el perímetro del lote demarcado por la vía y la cerca.



Foto 2. Area limpia en el Lote 1.



Foto 3. Sondeo arqueológico a 40 cm de profundidad, sin evidencias arqueológicas.

Tabla 1. Sondeos arqueológicos

AREA DE SONDEO	TIPO DE EVIDENCIAS	PROFUNDIDAD EVIDENCIAS	SECTOR	OBSERVACIONES
1	-	-	Lote 1	Zona inundable
2	-	-	Lote 1	Zona inundable
3	-	-	Lote 1	Zona inundable
4	-	-	Lote 1	Zona inundable
5	-	-	Lote 1	Zona inundable
6	-	-	Lote 1	Zona inundable
7	-	-	Lote 1	Zona inundable
8	-	-	Lote 1	Zona inundable
9	-	-	Lote 1	Zona inundable
10	-	-	Lote 1	Zona inundable
11	-	-	Lote 1	Zona ondulada, más alta
12	-	-	Lote 1	Zona ondulada, más alta
13	-	-	Lote 1	Zona ondulada, más alta
14	Fragmentos cerámicos	Superficie	Lote 1	Zona ondulada, más alta, cerca de garita
15	-	-	Lote 1	Zona ondulada, más alta, cerca de garita
16	Fragmentos cerámicos	Superficie	Lote 1	Zona ondulada, más alta, cerca de garita
17	-	-	Lote 1	Zona ondulada, más alta, cerca de garita
18	-	-	Lote 1	Zona ondulada, más alta, cerca de garita
19	-	-	Lote 1	Zona ondulada, más alta, cerca de garita
20	-	-	Lote 1	Zona ondulada, más alta, cerca de garita
21	Fragmentos cerámicos	Superficie	Lote 1	Zona ondulada, más alta, cerca de garita
22	Fragmentos cerámicos	Superficie	Lote 1	Zona ondulada, más alta, cerca de garita
23	-	-	Lote 1	Cima loma
24	-	-	Lote 1	Ladera loma
25	-	-	Lote 1	Ladera loma
26	-	-	Lote 1	Ladera loma
27	-	-	Lote 1	Base loma
28	-	-	Lote 1	Base loma
29	-	-	Lote 1	Zona ondulada
30	-	-	Lote 1	Zona ondulada
31	Un fragmento cerámico	Superficie	Lote 1	Zona ondulada
32	-	-	Lote 1	Terreno revuelto
33	-	-	Lote 1	Terreno revuelto
34	-	-	Lote 1	Terreno revuelto
35	-	-	Lote 1	Terreno revuelto
36	-	-	Lote 1	Terreno revuelto
37	-	-	Lote 1	Zona ondulada
38	-	-	Lote 1	Zona ondulada
39	-	-	Lote 1	Zona ondulada

AREA DE SONDEO	TIPO DE EVIDENCIAS	PROFUNDIDAD EVIDENCIAS	SECTOR	OBSERVACIONES
40	-	-	Lote 1	Loma alta; relleno helipuerto.
41	-	-	Lote 1	Loma alta; relleno helipuerto.
42	-	-	Lote 1	Loma alta; relleno helipuerto.
43	-	-	Lote 1	Loma alta; relleno helipuerto.
44	-	-	Lote 1	Sedimentos arroyo
45	-	-	Lote 1	Sedimentos arroyo
46	Fragmentos cerámicos	40-50 cm	Lote 1	Sedimentos arroyo
47	Fragmentos cerámicos	30 cm; 50-60 cm	Lote 1	Sedimentos arroyo
48	Un fragmento cerámico	30-40 cm	Lote 1	Sedimentos arroyo
49	-	-	Lote 1	Sedimentos arroyo
50	-	-	Lote 1	Sedimentos arroyo
51	-	-	Lote 1	Sedimentos arroyo
52	-	-	Lote 1	Sedimentos arroyo
53	-	-	Lote 1	Zona ondulada
54	Un fragmento cerámico	30 cm	Lote 1	Zona ondulada
55	-	-	Lote 1	Zona ondulada
56	-	-	Lote 1	Zona ondulada
57	-	-	Lote 1	Zona ondulada
58	-	-	Lote 1	Zona ondulada
59	-	-	Lote 1	Zona ondulada
60	-	-	Lote 1	Zona ondulada
61	-	-	Lote 1	Zona ondulada
62	-	-	Lote 1	Zona ondulada
63	-	-	Lote 1	Zona ondulada
64	-	-	Lote 1	Zona ondulada
65	-	-	Lote 1	Zona ondulada
66	-	-	Lote 1	Loma alta; restos de concreto, basuras, desechos.
67	-	-	Lote 1	Zona ondulada
68	-	-	Lote 1	Zona ondulada
69	-	-	Lote 1	Zona ondulada
70	-	-	Lote 1	Zona ondulada
71	-	-	Lote 1	Zona ondulada
72	-	-	Lote 1	Zona ondulada
73	-	-	Lote 1	Zona ondulada
74	-	-	Lote 1	Zona ondulada
75	Fragmentos cerámicos	Superficie	Lote 1	Relleno, restos de concreto (camino al antiguo helipuerto)
76	-	-	Lote 1	Zona ondulada
77	-	-	Lote 1	Zona ondulada
78	-	-	Lote 1	Zona ondulada
79	Dos Fragmentos cerámicos	30 cm	Lote 1	Zona ondulada
80	-	-	Lote 1	Zona ondulada
81	-	-	Lote 1	Zona ondulada
82	-	-	1	Zona ondulada
83	-	-	1	Zona ondulada
84	-	-	1	Zona ondulada
85	-	-	1	Zona ondulada
86	-	-	1	Zona ondulada

AREA DE SONDEO	TIPO DE EVIDENCIAS	PROFUNDIDAD EVIDENCIAS	LOTE	OBSERVACIONES
87	-	-	1	Zona ondulada
88	-	-	1	Zona ondulada
89	-	-	1	Zona ondulada
90	-	-	1	Zona ondulada
91	-	-	1	Zona ondulada
92	-	-	1	Zona ondulada
93	-	-	1	Zona ondulada
94	-	-	1	Zona ondulada
95	-	-	1	Zona ondulada
96	-	-	1	Zona ondulada
97	-	-	1	Zona ondulada
98	-	-	1	Zona ondulada
99	-	-	1	Zona ondulada
100	-	-	1	Zona ondulada
101	-	-	1	Zona ondulada
102	-	-	1	Zona ondulada
103	-	-	1	Zona ondulada
104	-	-	1	Zona ondulada
105	-	-	1	Zona ondulada
106	-	-	1	Zona ondulada
107	-	-	1	Zona ondulada
108	-	-	1	Suelo claramente intervenido, desechos.
109	-	-	1	Suelo claramente intervenido, desechos.
110	-	-	1	Suelo claramente intervenido, desechos.
111	-	-	1	Suelo claramente intervenido, desechos.
112	-	-	1	Suelo claramente intervenido, desechos.
113	-	-	1	Suelo claramente intervenido, desechos.
114	-	-	Occ.	Arena
115	-	-	Occ.	Arena
116	-	-	Occ.	Arena
117	-	-	Occ.	Arena
118	-	-	Occ.	Arena
119	-	-	Occ.	Arena
120	-	-	Occ.	Relleno
121	-	-	Occ.	Relleno
122	-	-	Occ.	Relleno
123	-	-	Occ.	Relleno

Nota: En negrilla, los sitios de hallazgo arqueológico.



Foto 4. Sondeos en el Lote 1



Foto 5. Fragmento cerámico en superficie, Lote 1



Foto 6. Fragmento cerámico en superficie, Lote 1¹.

¹ La escala mide 10 cm; cada cuadrado equivale a 2 cm.



Foto 7. Area ondulada (lomas) en el Lote 1.



Foto 8. Sector ondulado al norte del Lote 1



Foto 9. Sondeos arqueológicos, Lote 1.



Foto 10. Sondeo sin evidencias arqueológicas; se observa el suelo claramente intervenido en la pared superior.



Foto 11. Recorrido durante la segunda visita, en el área que fue desmalezada.



Foto 12. Fragmento cerámico en superficie, cerca del Arroyo Grande.



Foto 13. Sondeos arqueológicos en sector ondulado, recién desmalezado.

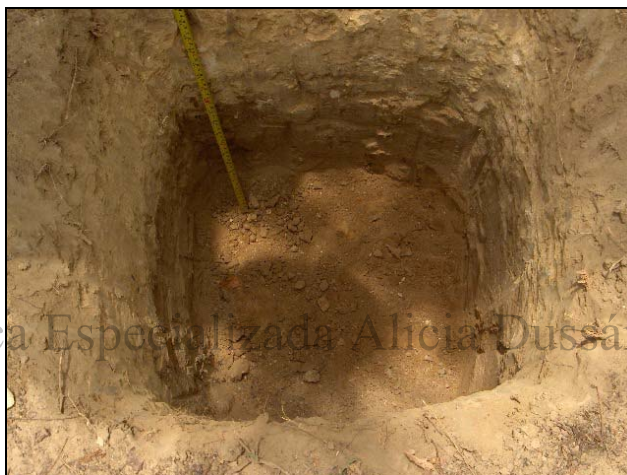


Foto 14. Sondeo arqueológico, sin evidencias.



Foto 15. Restos de concreto en lomas cercanas al antiguo helipuerto.



Foto 16. Arroyo Grande.



Foto 17. Restos de concreto en el antiguo helipuerto



Foto 18. Sondeos en área boscosa, cerca del helipuerto.



Foto 19. Sondeo sin evidencias arqueológicas.



Foto 20. Revisión de terrenos removidos junto al Arroyo Grande, sector sur del Lote 1.



Foto 21. Sector de las canchas deportivas.



Foto 22. Sector de las canchas deportivas.



Foto 23. Sondeos arqueológicos en inmediaciones de las canchas.



Foto 24. Sondeo sin evidencias arqueológicas.

2.2 Trabajo de Laboratorio

El trabajo de laboratorio comprendió el análisis y la clasificación del material arqueológico hallado en campo. Primero el material recolectado fue sometido a un proceso de limpieza y, posteriormente, fue clasificado e incluido en un inventario para facilitar su análisis (Anexo 2).

El material cerámico se compone de 66 fragmentos y 2 desechos de barro cocido, hallados en las áreas de sondeo 14, 16, 21, 22, 31, 46, 47 48, 54, 75 y 79 (Anexo 2).

Se identificaron dos colores de superficie: rojo (47 fragmentos) y café (19 fragmentos), (Fotos 25 y 26).



Foto 25. Fragmentos de color rojo (borde evertido, cuerpo decorado y cuerpo sin decoración).



Foto 26. Fragmentos de color café (cuerpos sin decoración).

La pasta presentó color rojizo (49 fragmentos), café (3 fragmentos) y crema (14 fragmentos); textura compacta (22 fragmentos) y granulosa-compacta (46 fragmentos), la cocción fue en atmósfera oxidante incompleta (66 fragmentos) y en atmósfera oxidante completa (2 fragmentos).

La superficie estaba pulida en 1 fragmento rojo. Los fragmentos con presencia de hollín fueron 1 rojo y 1 café.

Las formas identificadas fueron: ollas con borde evertido (colores rojo y café), plato pando (color rojo) y un posible soporte, aplique o asa (Fotos 25 y 27).



Foto 27. Borde evertido, color café.

Dos de los fragmentos rojos presentaron decoración: incisa lineal paralela (1 fragmento) y presionado circular (1 fragmento), (Fotos 28 y 29). Ninguno de los fragmentos café presentó decoración.



Foto 28. Fragmento con decoración presionada circular.



Foto 29. Fragmento con decoración incisa lineal paralela

Debido a lo poco diagnóstico de la muestra, puede afirmarse que presenta características propias de la cerámica arqueológica de la región; pero no es posible asignar el material cerámico a un Complejo en particular.

2.3 Investigación sobre capacidad de gestión del patrimonio arqueológico

Cartagena, Distrito Turístico y Cultural es una ciudad que posee varios sitios de interés histórico, cultural y arqueológico. Es el caso del centro histórico, la zona amurallada y los sitios arqueológicos ubicados en sectores como Manga y Bocachica, entre otros. En el Plan de Ordenamiento territorial se contempla la protección de los mencionados sitios que, en general, están relacionados con la época colonial (baluartes, casas, plazas, etc).

Además, existen varios museos que conservan y exponen piezas arqueológicas. El Museo Naval del Caribe (dedicado a la historia naval del Caribe y a la arqueología subacuática), el Museo del Oro, el Museo de la Popa y el Museo de San Pedro Claver. Específicamente, este último museo se mostró interesado en conservar el material arqueológico proveniente de esta investigación.

3. CONCLUSIONES

El reconocimiento arqueológico fue adelantado con autorización del ICANH, mediante la Licencia de Estudio Arqueológico N°915.

El área de la Refinería de Cartagena está relacionada con la problemática arqueológica de la Costa Atlántica, específicamente con el sector denominado Corredor Costero (ICAN 1989). La Costa Atlántica ha permitido el paso y dispersión de diversos grupos humanos a través de los siglos, razón por la que se considera una región importante en el ámbito arqueológico.

Durante el reconocimiento arqueológico se realizaron dos visitas de campo, se recorrió el área del Lote 1 (antiguos lotes 1, 34 y 52), así como las inmediaciones de las canchas deportivas (Lote Occidental); se realizaron sondeos arqueológicos en 123 áreas, de las cuales 11 presentaron evidencias arqueológicas (fragmentos cerámicos), en superficie y sin contexto.

Se identificaron dos áreas de potencial arqueológico:

- Áreas de potencial arqueológico medio: corresponden a las áreas onduladas cercanas al Arroyo Grande (especialmente en el sector central del Lote 1).
- Áreas de potencial arqueológico bajo: Corresponden a las áreas restantes (Lote 1 y Lote Occidental -canchas deportivas y sectores aledaños a ellas).

El material cerámico hallado se compone de 66 fragmentos y dos desechos de barro cocido; la muestra presentó dos colores de superficie (rojo y café), formas de ollas y platos, decoraciones incisa lineal paralela y presionado circular. El material presenta características propias de la cerámica arqueológica de la región, pero la muestra es poco diagnóstica y no permite ampliar las conclusiones respecto a sus fabricantes y la época a la que pertenecieron.

Cartagena, Distrito Turístico y Cultural, posee varios sitios de interés histórico, cultural y arqueológico, así como varios museos dedicados a diferentes temáticas. En especial, el Museo de San Pedro Claver posee una muestra arqueológica proveniente de diversas investigaciones y se recomienda como sitio adecuado para conservar el material arqueológico de esta investigación.

4. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

Se contempla un Programa de Arqueología Preventiva denominado Monitoreo Arqueológico, el cual incluye dos actividades a cargo de un arqueólogo:

- Seguimiento a las obras civiles (movimiento de tierras, descapote, excavaciones), especialmente en las áreas con potencial arqueológico medio (donde se encontraron evidencias arqueológicas).
- Charlas de capacitación sobre manejo del patrimonio arqueológico al personal de obras civiles relacionado con las actividades que impliquen descapote, excavaciones y movimientos de tierra.

Si durante las obras civiles se realiza un hallazgo arqueológico, se debe acordonar el área, detener las obras en ese sector específico y avisar al arqueólogo encargado del monitoreo. El arqueólogo realizará el salvamento en el menor tiempo posible, levantando el material de manera adecuada y tratando de no causar grandes retrasos en la programación de la obra.

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA				
Código:		Nombre:	Monitoreo Arqueológico	
OBJETIVOS			METAS	
- Garantizar que no se efectúe ningún tipo de daño al patrimonio arqueológico durante las obras civiles en la ampliación de la Refinería de Cartagena. - Aportar conocimiento sobre protección del patrimonio arqueológico al personal que va a intervenir en las obras civiles (actividades de descapote, excavaciones y movimientos de tierra).			Seguimiento del 100% a las actividades que impliquen descapote, excavaciones y movimientos de tierra en las áreas definidas para la ampliación de la Refinería de Cartagena.	
ETAPA DEL PROYECTO				
PLANEACIÓN		CONSTRUCCIÓN	x	OPERACIÓN
IMPACTOS A LOS QUE RESPONDE			TIPO DE MEDIDA A EJECUTAR	
- Pérdida, daño y/o afectación del Patrimonio Arqueológico de la Nación.			Prevención	
LUGAR DE APLICACIÓN			POBLACIÓN BENEFICIADA	
En las áreas de potencial arqueológico medio (sectores ondulados cercanos al Arroyo Grande), donde se realicen descapote, excavaciones y movimientos de tierra.			No Aplica	
ACCIONES A DESARROLLAR				
1. Seguimiento de las obras Se realizará seguimiento a las actividades que impliquen descapote, excavaciones y movimientos de tierra en las áreas con potencial arqueológico medio (sectores ondulados cercanos al Arroyo Grande). El arqueólogo puede programar visitas de uno o dos días por mes para hacer el seguimiento (dependiendo de la duración y programación de las obras civiles). En caso de que se ubiquen yacimientos que ameriten salvamento y/o rescate arqueológico, el arqueólogo deberá conformar un equipo con varios obreros y solicitar la respectiva licencia al ICANH. 2. Realización de charlas de inducción Se realizarán charlas de inducción sobre arqueología, patrimonio arqueológico, legislación vigente y procedimiento en caso de hallazgo arqueológico al personal relacionado con las actividades que impliquen descapote, excavaciones y movimientos de tierra en las obras civiles (Reficar S.A. y contratistas). Estas charlas se programarán de acuerdo con las visitas periódicas del arqueólogo. 3. Entrega del Informe Final al ICANH En caso de que sea necesario solicitar la licencia al ICANH, se deberá entregar a este instituto copia (impresa y en medio magnético) del informe final acompañado de los respectivos anexos y planos.				
MECANISMOS Y ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS			PERSONAL REQUERIDO	
Charla-Taller sobre patrimonio arqueológico a las comunidades locales			Profesional: 1 arqueólogo Mano de obra no calificada: Eventualmente 1-2 obreros auxiliares (por un máximo de 10 días)	
INDICADORES DE EFICIENCIA				
ACCIONES			INDICADOR	
1) Seguimiento de las obras			1) Área con seguimiento/ Área total con descapote, excavaciones y movimientos de tierra	
2) Realización de charlas de inducción			2) Número de asistentes a las charlas / Número de convocados a las charlas	
3) Entrega de informe final al ICANH (en caso de que se haya solicitado licencia)			3) Número de documento entregado / Número de documento programado	

RESPONSABLE DE EJECUCIÓN													RESPONSABLE DE SEGUIMIENTO												
Refinería de Cartagena S.A.													Refinería de Cartagena S.A. Autoridades ambientales												
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ²																									
Acción	Mes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Seguimiento de las obras																									
Realización de charlas de inducción																									
Entrega de informe final al ICANH																									
COSTOS DE EJECUCIÓN																									
ACCIONES													COSTOS												
1) Seguimiento a las obras													<u>Costo acción 1:</u> Honorarios arqueólogo. Gastos de viaje arqueólogo (tiquetes ida y vuelta, alojamiento, alimentación, transporte dentro del área de la Refinería y de Cartagena). En caso de requerir obreros, la firma contratista de obras civiles puede facilitarlos.												
2) Realización de charlas de inducción													<u>Costo acción 2:</u> El costo está cubierto con el costo de la acción 1.												

² Nota: La duración del monitoreo dependerá de la duración de las obras (específicamente, de las actividades que impliquen descapote, excavaciones y movimientos de tierra).

5. BIBLIOGRAFÍA

ARCHILA, Sonia. Medio Ambiente y Arqueología de las tierras bajas del Caribe Colombiano. Boletín Museo del Oro 34-35: 110-164. Bogotá. 1993.

CORREAL, Gonzalo. Prospección arqueológica en la Casa de la Inquisición, Cartagena. Bogotá. 1996.

DEL CAIRO, Carlos, Catalina García y Clara Fuguen. Fundación Argos, Patrimonio Cultural Sumergido en Colombia. Patrimonio cultural subacuático, América Latina y el Caribe. UNESCO. 2003.

ELVÁS, María Salud. Naturaleza, alimentación y medicina indígenas en Cartagena de Indias en el siglo XVI. Memorias, Año 4, Nº 8. Uninorte. Barranquilla. Colombia. Noviembre, 2007. ISSN 1784-8886

GARCÍA, Catalina y Carlos del Cairo. Generalidades de un yacimiento sumergido. Curso de protección y conservación del patrimonio cultural sumergido. Ministerio de Cultura – Museo Naval del Caribe – Escuela Naval de Cadetes Almirante Padilla. 2002.

GARCÍA, Catalina y Carlos del Cairo. Diagnóstico arqueológico. Relimpia, reconfiguración y estabilización de la costa frente a las antiguas instalaciones de Indugraco, Cartagena de Indias. 2007.

INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA. Colombia Prehispánica. Regiones Arqueológicas. Bogotá. 1989.

INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA. Manual de Procedimientos Generales para la Preservación del Patrimonio Arqueológico en los Proyectos de Impacto Ambiental. Bogotá: ICANH. 2001.

OYUELA, Augusto y Camilo Rodríguez. La formación de los concheros: El caso del noroccidente de América del Sur. Revista de Antropología y Arqueología 11:73-123. Universidad de los Andes. 1995.

REICHEL-DOLMATOFF. Arqueología de Colombia. Un texto introductorio. Bogotá. 1986.

RENFREW, Colin y Paul Bahn. Arqueología. Teorías, Métodos y Práctica. Ediciones Akal S.A. Madrid. 1993.

SALGADO, Héctor y David Stemper. Cambios en alfarería y agricultura en el centro del litoral pacífico colombiano durante los dos últimos milenios. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República – INCIVA. Bogotá. 1995.

THERRIEN, Monika. Patrimonio cultural y arqueología histórica. Curso de protección y conservación del patrimonio cultural sumergido. Ministerio de Cultura – Museo Naval del Caribe – Escuela Naval de Cadetes Almirante Padilla. 2002.

UPRIMNY, Helena y Jimena Lobo Guerrero. Arqueología vemos, de otras cosas no sabemos. Resultados recientes en arqueología histórica en la ciudad de Cartagena de Indias. Memorias, Año 4, Nº 7. Uninorte. Barranquilla.Colombia Mayo, 2007. ISSN 1784-8886

ANEXO 3
PLANO ARQUEOLÓGICO