

**RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN
EL ZODME CARTÓN COLOMBIA (1.19HA) EN EL MARCO
DEL PROYECTO “TERMINACIÓN DEL TÚNEL DE LA
LÍNEA Y SEGUNDA CALZADA CALARCÁ-CAJAMARCA”
SALENTO. QUINDÍO**



LUZ MARINA MORA GONZALEZ

MELISA VARGAS GALLEGO

ANTROPÓLOGAS

DIANA ISABEL CÁRDENAS LANDINEZ

ADMINISTRADORA DEL MEDIO AMBIENTE

PEREIRA, JULIO DE 2018

EQUIPO DE TRABAJO

LUZ MARINA MORA GONZÁLEZ

MELISA VARGAS GALLEGO

ANTROPÓLOGAS

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

DIANA ISABEL CÁRDENA LANDINEZ

ADMINISTRADORA DEL MEDIO AMBIENTE

JAIMIR SUÁREZ

DUVÁN ANDRÉS GARCEZ

AUXILIARES TRABAJO DE CAMPO

AGRADECIMIENTOS

Antes que nada agradecer a nuestras familias por el tiempo destinado para desarrollar las presentes actividades, tomados de los espacios familiares.

Agradecemos a la dirección del proyecto “Obras para la terminación del túnel de la línea y segunda calzada Calarcá-Cajamarca”, puesto que sin su interés por desarrollar la propuesta de intervención arqueológica no sería posible evidenciar los presentes resultados.

Agradecemos al equipo de G & R Ingeniería y Desarrollo, quienes facilitaron todos los procesos y medios para la ejecución de las actividades propuestas.

A todo el equipo de trabajo, por la labor desempeñada, dedicación y amabilidad, sin los cuales no se hubiera logrado finalizar la presente propuesta. A Diana, quien realizó un apoyo incondicional durante todo el proyecto, así como aportes desde su campo a la comprensión de espacio, y la relación del hombre y el medio en el contexto social del área. A los auxiliares en campo Jaimir y Duván quienes a pesar de su falta de conocimiento en el tema fueron cuidadosos y perseverantes en la labor.

Al Ingeniero Geológico Nicolás Alberto Suárez, quien nos acogió en campo para desarrollar las actividades realizadas, apoyó en el proceso de descripción del área y complementó la divulgación realizada con elementos puntuales a su campo de conocimiento.

Al director del laboratorio de Ecología Histórica y Patrimonio Cultural Carlos Eduardo López, quien recibió el material hallado durante la prospección y aceptó la conservación y preservación del mismo en las instalaciones de la Universidad Tecnológica de Pereira.

A Carmen Elisa Henao Jiménez una colega que ha apoyado el trabajo realizado de forma desinteresada, tanto aportando en los análisis de la información y el material como en la configuración del informe final.

TABLA DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS	III
ÍNDICE DE PLANOS	III
ÁREA DE ESTUDIO	5
CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ÁREA	5
1. ACTIVIDADES DE LA OBRA CIVIL	6
A. ACTIVIDADES DE DESMOTE.....	6
B. ACTIVIDADES DE DESCAPOTE:	7
C. CONFORMACIÓN DEL ZOMDE	7
D. DISPOSICIÓN DE MATERIAL Y ESTABILIDAD DEL SDFMS.....	9
ANTECEDENTES Y MARCO CONCEPTUAL	10
METODOLOGÍA	19
1. Trabajo de campo.....	19
2. Trabajo de laboratorio.....	48
3. Análisis del trabajo de campo y laboratorio.....	56
ANÁLISIS DE RESULTADOS	58
1. Análisis de características físicas.....	58
2. Análisis de intervención de obra civil sobre patrimonio arqueológico.....	60
3. Zonificación del Potencial Arqueológico	60
CONSIDERACIONES FINALES	66
REFERENCIAS	67
ANEXO I: PLANO LOCALIZACIÓN GENERAL.....	70
ANEXO II: COORDENADAS ÁREA ZODME.....	71
ANEXO III: MANEJO DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO	72
ANEXO IV: ARQUEOLOGÍA PÚBLICA	73
ANEXO V PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO	75

CD INFORMACIÓN DIGITAL	81
ANEXO VII DIBUJOS PERFIL MUESTREOS 3 Y 6 (carpeta).....	81
ANEXO VIII FOTOGRAFÍAS DIVULGACIÓN Y VOLANTE (carpeta).....	81
ANEXO IX FOTOS DEL MATERIAL (carpeta)	81
ANEXO X FOTOS TRABAJO DE CAMPO (carpeta).....	81
ANEXO XI DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL Y MUESTREOS (Documento Excel)	81
ANEXO XII INFORME FINAL ZODME CARTÓN COLOMBIA SALENTO 2018 (documento PDF)	81
ANEXO XIII ACTIVIDADES ARQUEOLÓGICAS (plano PDF de muestreos)	81
ANEXO XIV POTENCIAL ARQUEOLÓGICO (plano PDF zonificación del potencial arqueológico).....	81
ANEXO XV MUESTREOS Y POTENCIAL ARQUEOLÓGICO (plano DWG y PDF de muestreos y de zonificación).....	81
ANEXO XVI COORDENADAS POZOS DE SONDEO Y POLÍGONO POTENCIAL ARQUEOLÓGICO	81
ANEXO XVII REGISTRO PIEZAS (documento Excel).....	81
ANEXO XVIII SOLICITUD TENENCIA MATERIAL	81
ANEXO XIX RESPUESTA SOLICITUD TENENCIA MATERIAL.....	81
ANEXO XX VIDEO ÁREA ZODME.....	81

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. UNIDADES GEOLÓGICAS	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 2. PAISAJE Y GEOMORFOLOGÍA.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 3. SUELOS PRESENTES EN EL ÁREA DE INFLUENCIA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 4. UNIDAD DE SUELOS	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 5 ESTACIONES CLIMATOLÓGICAS EMPLEADAS.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 6 TEMPERATURA MEDIA, MÁXIMA Y MÍNIMA MENSUAL MULTIANUAL.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 7 VALORES DE PRESIÓN ATMOSFÉRICA CALCULADA ESTACIONES METEOROLÓGICAS.	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 8 PRECIPITACIÓN MEDIA MENSUAL MULTIANUAL.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 9 PRECIPITACIÓN MEDIA MULTIANUAL	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 10 PORCENTAJE DE HUMEDAD RELATIVA MEDIA MENSUAL MULTIANUAL.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 11 BRILLO SOLAR PROMEDIO (HORAS)	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 12 CALCULO DE LA ETP SEGÚN THORNTHWAITTE PARA EL ÁREA DE INFLUENCIA.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
TABLA 13 CATEGORIZACIÓN DE MUESTREOS EN PERFILES Y POZOS DE SONDEOS	23
TABLA 14 DESCRIPCIÓN DE LOS MUESTREOS REALIZADOS	24
TABLA 15 CERÁMICA DE ACUERDO A MUESTREOS DE ORIGEN Y CALIDAD DIAGNÓSTICA.....	48
TABLA 16 EVIDENCIAS RECUPERADAS	51
TABLA 17 DIBUJOS PERFILES 3 Y 6.....	54

ÍNDICE DE PLANOS

PLANO 1 LOCALIZACIÓN ÁREA NORTE, ÁREA CENTRO-SUR Y ACTIVIDADES ARQUEOLÓGICAS	22
PLANO 2 MUESTREOS POSITIVOS, NEGATIVOS Y DESCARTADOS; Y ZONIFICACIÓN DEL POTENCIAL ARQUEOLÓGICO. VER ANEXO EN PDF Y -DWG	65

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

PRESENTACIÓN

La actual legislación sobre patrimonio arqueológico de la nación se enmarca en la ley General de Cultura 397 de 1997 (modificada por la ley 1185 de 2008, decretos reglamentarios 833 de 2002, 763 de 2009, 1080 de 2015 y 1530 de 2016), la cual establece la importancia de realizar procedimientos de carácter preventivo, de conservación y de recuperación en áreas que van a ser intervenidas en el subsuelo.

Basados en dichas normas se ejecutó el proyecto de prospección arqueológica en el ZODME Cartón Colombia, en Salento (Quindío), en la vereda El Castillo, en un área de 1,19 ha dentro del marco del proyecto “terminación del túnel de la línea y segunda calzada Calarcá-Cajamarca, proyecto cruce de la Cordillera Central”, vía de infraestructura nacional caracterizada como de primer orden.

El municipio de Salento se localiza en la región del Cauca Medio, en la vertiente occidental de la cordillera Central, a una altitud en su cabecera municipal de 1.900 m.s.n.m, con características geomorfológicas principalmente de ladera. Su localización geográfica estratégica entre los ríos Cauca y Magdalena, ha permitido a las comunidades que habitaron y habitan la zona, mayor facilidad en el acceso a recursos naturales y materias primas, así como punto de conexión espacial entre los diferentes poblados y redes de comunicación física.

Los trabajos arqueológicos en la zona han demostrado evidencias de ocupaciones humanas prehispánicas, que se vinculan culturalmente a la llamada sociedad Quimbaya. Esta configuración conceptual busca definir rasgos que permitan caracterizar comportamientos temporal y espacialmente relacionados, si bien la mayoría de las investigaciones en Antropología y Arqueología (Cano M. , y otros, 2013; Duque Gómez, 1991; Langebaeck, 1992; López Castaño & Aldana Sierra, 2007), etnohistoria (Friede, 1982; Trimbom, 2005) e Historia (Zuluaga, 2002; Melo, 2002) han expuesto nuevas propuestas de acercamiento a las sociedades antiguas en el territorio del Eje cafetero, demostrando existencia de culturas diferentes, posibles relaciones intergrupales, así como movilidad debido a sucesos naturales (López Castaño & Cano Echeverri, 2004; Aceituno & Loaiza, 2007).

Para el área del municipio de Salento se ha establecido que habitaron principalmente la comunidad de los Quindos (Briceño P. P., 2001), que junto con el hallazgo de materiales, sitios arqueológicos y huellas de ocupación humana prehispánica en diferentes sectores (urbanos y rurales), en áreas de ladera y aterrazamientos artificiales en el casco urbano, dan cuenta de la importancia de realizar acompañamiento arqueológico constante en todo el municipio, los cuales a su vez han servido como

referentes metodológicos de investigación, categorías de análisis e interpretación de los hallazgos en esta particularidad de asentamientos en laderas.

Las clasificaciones cerámicas derivadas de trabajos en la zona (Bruhns, 1990; Duque Gómez, 1970; Herrera & Moreno, 1990; Herrera, Moreno, & Peña, 2011; Díaz, 2001), han propuesto periodizaciones para las ocupaciones humanas antiguas en esta región. Ellas han expuesto una complejidad mayor a la propuesta por las crónicas, de acuerdo a condiciones ambientales, sociales y biológicas particulares, lo cual indica que la similitud entre las culturas hace referencia a relaciones intergrupales y culturales singulares, considerando el concepto de complejidad social como variable, y en este caso, de un nivel alto en el desarrollo cultural (Langebaeck, 1992).

La variedad de hallazgos, de distribución del material en el espacio y en el tiempo, en zonas similares, ha llevado a proponer diferentes periodos en las ocupaciones del eje cafetero, siendo las primeras durante inicios del Holoceno, correspondientes a: periodo pre-cerámico (10.000 a.P. - 4.000 a.P), caracterizado por empleo de herramientas líticas; periodo temprano, clásico y tardío (4.000 a.P. – 1.500 D.C) caracterizado por elaboración, manejo y desarrollo de alfarería, agricultura, orfebrería, producción de sal, mayor densidad poblacional y mayor estabilidad de los asentamientos (Briceño P. P., 2001), intercambio comercial, relaciones interculturales, así como guerras, cacicazgos centralizados, economía basada en los tributos, entre otros sistemas de organización complejos (Langebaeck, 1992), evidenciado a través del cambio de densidad del material, distribución, uso del espacio y dimensiones espaciales de sitios arqueológicos investigados.

Varios investigadores en la zona han indicado la necesidad de ampliar muestras, definir cronologías absolutas, relacionar el material con hallazgos recientes, y redefinir categorías de comparación de material, como el propuesto inicialmente por Bruhns (1990) y Duque Gómez (1970), con nuevas propuestas de análisis espacial y de material cultural (Briceño P. P., 2001).

Hallazgos arqueológicos recientes indican huellas de ocupaciones prehispánicas de gran valor para la interpretación de asentamiento humanos en el municipio de Salento, como es el caso de estructuras y posibles rasgos de caminos de comunicación que vinculan áreas geográficas de grandes extensiones: la cordillera Central y el valle del río Magdalena (Gutiérrez, Rojas, Pescador, & Daza, 2001). Así mismo, otros investigadores hablan de ocupaciones con concentración de material, dispersas sobre laderas, hallazgo de sitios funerarios en el municipio de Salento (Briceño P. P., 2001), lo cual indican la necesidad de continuar indagando por las ocupaciones prehispánicas, debido a su importante localización geográfica y sus relaciones espaciales.

Tanto características físicas particulares del área de estudio, el nivel de alteración observado en la superficie del suelo, las evidencias arqueológicas halladas en investigaciones con contextos ambientales y arqueológicos similares, ampliando el conjunto de elementos que categorizan las sociedades que habitaron estos territorios, nos indican la importancia de indagar más allá de capas superficiales observables en el sitio, profundizando investigación y análisis de datos obtenidos hasta la fecha y teniendo en cuenta la necesaria creación de temporalidades absolutas para mayor número de sitios investigados (Briceño P. P., 2001), a la luz de nuevas propuestas teóricas de relación del hombre con el medio, para tratar de comprender la historia de ocupación del sector.

Partiendo de esto, se realizó la primera fase de Arqueología Preventiva correspondiente a la PROSPECCIÓN y DEFINICIÓN DE POTENCIAL ARQUEOLÓGICO, para lograr identificar el nivel de intervención, de conservación de evidencias arqueológicas y contrastación con investigaciones en el municipio, que dieron paso a la propuesta del Plan de Manejo Arqueológico, como base para las fases posteriores de la obra civil.

Para orientar las inquietudes que generaron los antecedentes de la región y las características geográficas, se partió del objetivo general que consistía en identificar cuáles sectores del área destinada para el ZODME presentaban evidencias de ocupación humana prehispánica, a partir de la definición del nivel de alteración del suelo del área, estableciendo las zonas de potencial arqueológico de acuerdo a niveles de dispersión, densidad y profundidades de las evidencias en los muestreos, que permitió configurar el Plan de Manejo Arqueológico para las actividades posteriores de la obra civil.

Los datos y evidencias halladas en la zona indican alto grado de alteración por procesos de compactación por apisonamiento por parte del ganado, que alteran composiciones químicas de las capas del suelo, así mismo, posibles translocaciones de las evidencias, debido a su hallazgo en zonas de hombros, pendientes o pie de monte.

Los suelos de la zona son similares a los comportamientos regionales de capas superficiales delgadas, horizonte A entre 30-40cm de grosor, pardo oscuro, compacto y posteriormente transición AB pardo oscuro moteado con pardo, compacto. La mayoría de las evidencias se halló en horizonte A, en suelos que posiblemente presentan procesos de translocación, y se encuentran asociadas a periodos tardíos posiblemente a la comunidad Quindos.

Durante el proceso de divulgación realizado sobre el trabajo de arqueología que se desarrolló en la vereda, se brindó información sobre formas de protección del patrimonio arqueológico, el tipo de

proyecto, actividades e información que se recuperó, y los mecanismos e instituciones que han ayudado a la protección del mismo. Así mismo, hubo enriquecimiento bilateral en cuanto que se logró aportar desde las experiencias particulares y el conocimiento geológico del ingeniero encargado, el relato de la exposición, logrando construir un conocimiento colectivo sobre la arqueología de la zona.

Al exponer estos datos se ayudó a concienciar sobre la importancia de salvaguardar el patrimonio y de informar inmediatamente a las autoridades correspondientes sobre el manejo que se debe dar al material y a los posibles hallazgos fortuitos, contribuyendo así con el proceso de apropiación social del patrimonio arqueológico de la ciudad.

ÁREA DE ESTUDIO

El enfoque conceptual y teórico de la presente propuesta tiene como objetivo comprender la relación de los hallazgos arqueológicos en un contexto bajo unas condiciones sociales y temporales propias de un área, se parte de la descripción de las características físicas del espacio en el que se localiza el proyecto, para comprender el hallazgo de evidencias, su grado de alteración, su relación espacial con posibles características de disposición de material en el área de una forma general. Para profundizar sobre el tema se puede consultar el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, donde se encuentra ampliada la información de tipo ambiental.

Estas descripciones nos van a dar cuenta de las características físicas actuales, previo a la construcción de la obra, sin embargo, para lograr identificar qué tanto se van a modificar, es necesario realizar la descripción del tipo de actividades de la obra civil para poder identificar nivel en que se van a alterar los suelos donde aún se conservan evidencias arqueológicas, con relación al tipo de remoción de cobertura vegetal, tipo de excavaciones, profundidad de las excavaciones, características de los llenos, procedimientos e instrumentos que se emplearán para ello.

1. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL ÁREA¹

En el área dispuesta para la conformación de la zona de disposición de material sobrante (ZODME) Cartón de Colombia, localizado en el municipio de Salento en el departamento de Quindío, presenta las siguientes características con relación a la Geología, Geomorfología y Suelos dentro del área de afectación, que ayudaron a configurar un paisaje de ocupación particular.

El proyecto de intervención arqueológica se localiza en un área que presenta geomorfología entre ondulada y suaves pendientes hasta áreas escarpadas, temperaturas en promedio correspondientes a clima frío muy húmedo, pendientes mayores a 25°, a una altura de 2188 msnm, suelo con capas de cenizas volcánicas y áreas de depósito, afectados principalmente por erosión y uso de ganado, configurándose como una Zona de Disposición de Material de Excavación (ZODME) (Ver PL).

El área que corresponden al proyecto y su área de influencia pertenecen a unidades geológicas Complejo Quebrada Grande y Complejo Cajamarca, correspondientes a los periodos Paleozoico y Mesozoico. Se caracterizan por presentar geoestructura de cordillera, en geomorfología erosional, paisaje de montaña, cuyo material parental es principalmente sedimentario clástico.

¹ Estudio realizado por G&R Ingeniería & Desarrollo S.A.S. (2018). Arqueología. Bogotá, Colombia.

Los suelos característicos del área del ZODME son similares en cuanto al clima, topografía y materiales parentales en el Departamento del Quindío (unidad fisiográfica de cordillera, orógeno, clima frío muy húmedo, tipo de relieve de filas, material parental rocas volcano-sedimentarias, suelos Typic Humudepts, familia franca gruesa, mezclada, semiactiva, isomésica, sectores con lluvias 1000 a 4000 mm en promedio al año, temperaturas promedio de 19,8°C, , humedad relativa entre 81-86%, brillo solar entre 120,9 a 162,2 horas/mes, nubosidad entre 6 y 6,5 octas, evaporación media entre 100,7-121,55mm, evapotranspiración entre 71,67-80,76 mm). Adicionalmente como complemento la información correspondiente a las características físicas del lote, se anexa un informe que describe a detalle el análisis de las variables físicas del área de estudio (Ver Anexo VII).

2. ACTIVIDADES DE LA OBRA CIVIL²

El proyecto civil que se propone realizar en el lote corresponde a la disposición de material sobrante de excavaciones y derrumbes derivados de la construcción de la calzada (explanación para vías de acceso al túnel principal II Centenario), a cielo abierto, desplante de muros de contención, cimentación de viaductos, estabilización de taludes, remoción de derrumbes durante la construcción, los cuales en su mayoría corresponden con rocas gruesas y uniforme (principalmente se prevé la aparición de materiales como ceniza volcánica, saprolito y roca meteorizada en menor proporción).

Las actividades que se realizarán son las siguientes: 1. Desmote, 2. Descapote, remoción de material orgánico, 3. Conformación del Zodme, donde se analiza comportamiento hidráulico-mecánico, permanencia de materiales depositados, estabilidad, manejo de aguas superficiales y sub-superficiales, 4. Disposición de material y estabilidad.

A. ACTIVIDADES DE DESMOTE

Se ejecutará la remoción de material vegetal de tipo arbustivo y arbóreo, teniendo en cuenta el siguiente procedimiento:

- Se delimitará las áreas de intervención (árboles y arbustos).
- Se realizarán la tala de los árboles que exclusivamente sean necesarios para el Zodme
- Se realizará la remoción de fustes, follajes, tocones y raíces.
- El transporte de material vegetal.

² Información suministrada por G&R Ingeniería & Desarrollo S.A.S. (2018). Arqueología. Bogotá, Colombia.

- El almacenamiento de material vegetal removido.

B. ACTIVIDADES DE DESCAPOTE:

Esta actividad se refiere a la remoción del material orgánico (complejo de suelo superficial compuesto por elementos como raíces, micorrizas, hojarasca). Para el descapote se seguirá con la siguiente metodología:

- Se delimitar áreas de intervención.
- Se realizará remoción del suelo orgánico con los equipos apropiados, siendo recomendable después de remover la cobertura vegetal para evitar erosión del suelo.
- En la remoción de suelo orgánico deberá preservarse con el hábitat de especies de fauna (madrigueras de mamíferos y artrópodos) evitando el paso de maquinaria sobre la capa orgánica.
- Se recomienda que la remoción del suelo orgánico se lleve a cabo en seco.
- Se almacenara la capa orgánica, máximo a una altura de 1.5 metros, para evitar la compactación.
- Posterior a esto se reutilizara el suelo orgánico en empradización

C. CONFORMACIÓN DEL ZOMDE

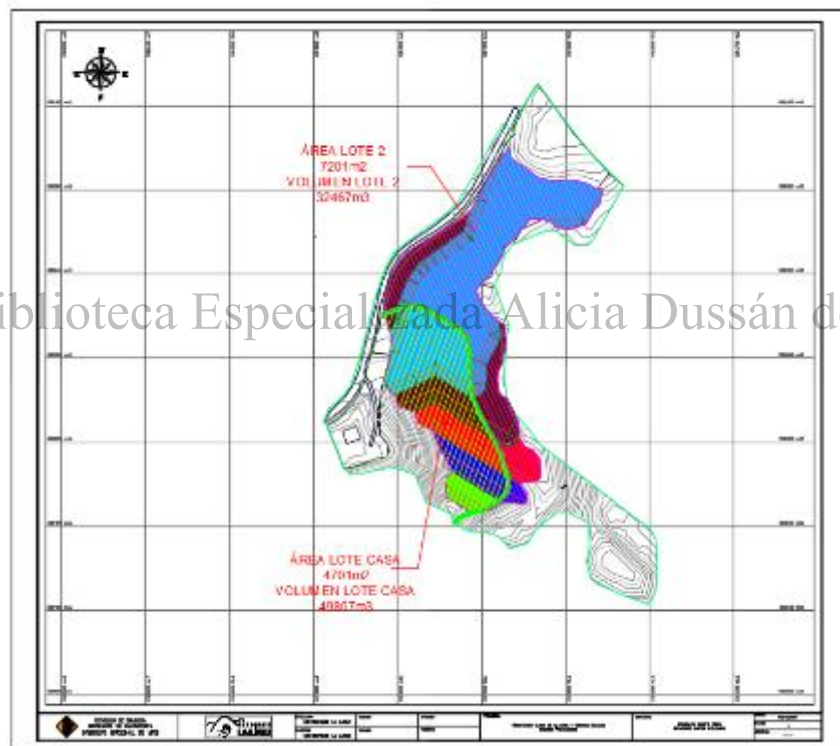
Referente al proceso de conformación del Zomde es necesario referenciar que posterior al retiro de la capa orgánica se propone analizar el tipo y comportamiento hidráulico-mecánico de los materiales a depositar, modelar la geometría más adecuada que garantice la permanencia en el tiempo del depósito en condición de equilibrio, definir la instrumentación geotécnica requerida durante el plazo constructivo, establecer el manejo de aguas superficiales y sub-superficiales, manteniendo el material drenado y proponer el manejo paisajístico del depósito para su abandono en condiciones de equilibrio; se establece que para la conformación de los materiales estos se deberán conformar en terrazas desde la parte más baja y en proceso ascendente sobre un terreno ondulado que por la misma características del terreno permite depositar los materiales de construcción propuestos.

Dada la geometría presentada, el método de llenado más conveniente para el desarrollo del ZODME, es el de fases ascendentes, donde se colocan capas del material en un espesor no mayor a 0.6 m extendido por un tractor, secuencia que se repite varias veces hasta conformar una terraza del relleno.

Por ser un material que proviene de la rezaga de las excavaciones en roca en su mayoría y por su granulometría gruesa y uniforme, la necesidad de obras de drenaje subterráneo es injustificable, puesto que el relleno final actúa como un gran manto drenante, que arroja las aguas de infiltración hacia afuera del talud, sin dar lugar a la generación de presiones de poros.

Una vez realizado el análisis de estabilidad se determinó que la geometría más adecuada para el sitio de disposición de materiales se compone de cinco (5) terrazas de 10 m de altura con una inclinación de 1,0 m en sentido vertical, por cada 1.0 m en sentido horizontal con bermas de 10.0m de ancho.

La capacidad total del ZODME es de aproximadamente $82,333 \text{ m}^3$, se tienen establecidos los siguientes volúmenes para disponer en dicho predio



- *Material a Disponer*

El material a depositar en el ZODME corresponde al producto de las excavaciones a cielo abierto para la construcción de la calzada, el desplante de los muros de contención, la cimentación de viaductos, la estabilización de taludes y la remoción de derrumbes (durante construcción). Algunos materiales provenientes de las labores anteriormente mencionadas pueden usarse en los rellenos y terraplenes de la obra, lo cual será informado y valorado durante la extracción de los mismos.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente se prevé la aparición de los siguientes materiales:

Explanación para vías de acceso al túnel principal II Centenario, principalmente cenizas volcánicas, saprolito y roca meteorizada en menor proporción

D. DISPOSICIÓN DE MATERIAL Y ESTABILIDAD DEL SDFMS

Durante la simulación se determinó la geometría más apropiada para el depósito se compone de cinco (5) terrazas de 10 m de altura con una inclinación de 1m en sentido vertical, por cada 1.0m en sentido horizontal con bermas de 5.0m de ancho.

Para cada una de las condiciones se evaluó y se determinó los Factores de Seguridad.

Por la configuración inclinada del terreno en este sector se recomienda la construcción de un muro de pata en gaviones para generar confinamiento y adicionalmente una mejor geometría de cierre del sitio

Se deberá proceder con la adecuación de la fundación procediendo con la regularización de la superficie. Luego se colocará el lecho filtrante el cual estará conformado por una doble capa (arriba y abajo) de geotextil no tejido referencia PAVCO NT 4000 o similar y entre las dos capas habrá un material de filtro cuyo espesor variará entre 0.30 m a 0.40 m y el cual deberá cumplir la gradación. En general el material de filtro no deberá superar tamaños 4" de diámetro. El material deberá estar limpio, libre de materiales finos (menos al 7% debe pasar el tamiz N°200) como limos o arcillas. Se recomienda que sean cantos de río, de formas redondeados a sub-redondeados para evitar punzonamiento del geotextil.

Se debe conducir el agua que se recoja a través del lecho filtrante a colectores perimetrales para que final sea llevada a descoles.

ANTECEDENTES Y MARCO CONCEPTUAL

La revisión de antecedentes en la zona ha indicado diferentes estudios a nivel científico en la región del Cauca Medio. Particularmente para la zona de Salento, se han realizado acompañamientos en diferentes áreas que han permitido aproximarse un poco más a las características particularizantes de los antiguos habitantes de esta zona. Para ampliar un poco el tema al respecto, se describió las principales características de dichas investigaciones, las cuales brindan elementos para comprender mejor el contexto arqueológico sobre el que se basa el presente trabajo. La exposición de los antecedentes estudiados en esta zona se realiza inicialmente de forma descriptiva, donde se pueden identificar características singulares de ocupación en estos territorios, y posteriormente se analiza cómo dichos hallazgos y descripciones pueden aportar a la presente investigación.

Los procesos de rescate y protección del patrimonio arqueológico en la nación, basados en ley General de Cultura 397 de 1997 (modificada por la ley 1185 de 2008), tienen la finalidad de preservar la mayor cantidad posible de información correspondiente a periodos previos a la colonia, de sitios que van a ser alterados o modificados, obteniendo datos que se analizan en el proceso de arqueología preventiva, y otros que posibiliten la ampliación o referencia de futuras investigaciones, para lograr dar cuenta de la historia del país, de las características sociales de los habitantes que ocuparon el territorio, previo a las sociedades modernas, buscando relacionar los trabajos actuales con hallazgos previos de arqueólogos e historiadores.

Debido a la urgencia en continuar rescatando la mayor cantidad de información correspondiente al patrimonio arqueológico del país, se ha desarrollado múltiples trabajos, previo a procesos de excavación del subsuelo, exposición de material arqueológico, daño y/o apropiación ilegal del material, dando como resultado una serie de documentos que exponen diferentes tipos de ocupaciones y poblaciones antiguas en el país, siendo la zona Salento un área investigada por varios autores pero con poca relación entre sí. Es por ello que se presenta una breve descripción de las distintas investigaciones arqueológicas realizadas, además, de los estudios en arqueología de rescate presentados a manera de estudio. De este modo, se interpreta y analiza de manera secuencial las distintas intervenciones que han realizado en este territorio. Luego de la descripción se establece un análisis de la información y de esta manera observar las características culturales de las comunidades que habitaron antiguamente el Eje Cafetero.

Durante la década de los 60s y 70's se inicia como parte del proceso de investigación en Arqueología a nivel científico en el país, trabajos sobre el material cerámico, designando las comunidades que habitaron antiguamente el Eje Cafetero como perteneciente a la cultura Quimbaya. Uno de estos trabajos fue desarrollado por Duque Gómez (1970) estableciendo una

propuesta clasificatoria del material cerámico, a partir de hallazgos de diferentes ciudades de esta región bajo la denominación cultural Quimbaya, proponiendo una primera aproximación cronológica del material a partir de su procedencia espacial y posible uso. Posteriormente trabajos como el de Bruhns (1990) mostrarán otra propuesta cronológica en la que el material cerámico de la región se organiza en complejos definidos por atributos estilísticos y formales en periodos particulares.

Posterior a estos trabajos, varias investigaciones proponen organización cronológica del material cerámico a través de atributos observables, partiendo de las clasificaciones iniciales de Bruhns (1990), para tratar de establecer características culturales de las sociedades que elaboraron el material. Particularmente para el sector del Quindío, el material clasificado corresponde con las características de los complejos Cauca Medio y Caldas.

Briceño (2001) establece que se presenta dificultad en comparar el material cerámico proveniente del Quindío con las categorías tradicionales propuestas, debido principalmente a las características de las muestras que se han hallado y a la falta de elementos de referencia para cotejarlas. Así mismo establece que de acuerdo a investigaciones previas hay mucha semejanza del material proveniente del sector geográfico del Valle del Cauca con el del Quindío, así como prácticas culturales: formas de enterramiento, producción textil y agricultura (Briceño P. P., 2001, pág. 55) evidente en hallazgos de diversas investigaciones en la región.

Jaramillo (2008) apoya esta propuesta en su trabajo en el sitio Tesorito –Manizales-, afirmando que prácticas rituales asociadas a enterramientos funerarios son comunes en varios municipios del Eje cafetero, específicamente Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa, Villamaría, Chinchiná, Salento, entre otros; así mismo, y de gran importancia, el hallazgo de densidades representativas de material correspondiente a periodos tempranos en estos municipios y que exponen niveles de complejidad cultural altos (Jaramillo, 2008).

Estas aproximaciones al material, junto con el estudio de las descripciones de cronistas, trabajos etnoarqueológicos e históricos, fueron dando herramientas para análisis, descripciones e interpretaciones de las ocupaciones humanas pasadas en estos territorios. En especial trabajos como el de Juan Friede (1982) y Hermann Trimborn (2005) han permitido una mayor comprensión de características culturales y diversidad social en estos territorios, a partir de análisis objetivos de los datos de crónicas y documentos históricos, lo cual ha dado paso para que historiadores como Zuluaga (2002) y Melo (2002) hallan evidenciado variedades culturales en el territorio colombiana y particularmente en la región del Eje Cafetero.

Específicamente la variedad de comunidades que se localizaban en el territorio de Risaralda, Caldas y Quindío se reinterpretan como organizaciones individuales, contribuyendo con la desmitificación de la cultura Quimbaya como una unidad que ocupaba todo el territorio, para asignarle una ocupación singular en territorios rodeados por otras comunidades. Es el caso de la historia de Salento, que de acuerdo con Briceño (2001), fue ocupado por los Quindos, y algunos trabajos como el de Vargas (2016) que se aproximan a la definición de la posible ocupación del área de los Quimbayas en sectores más específicos del territorio de Pereira.

Asociaciones a posibles sociedades prehispánicas relatadas en crónicas y analizadas por etnohistoriadores, indican ocupación por parte de los Quindos en este territorio, dan cuenta de ocupación dispersas, sin núcleos comunes, si bien la gran densidad de material hallado en sitios arqueológicos “podrían corresponder a pequeñas aldeas o poblados, junto a sitios mucho más pequeños, posiblemente correspondientes a asentamientos dispersos (...) resulta interesante señalar que la presencia de sitios de enterramiento sólo se identificó en los yacimientos de mayor tamaño, al igual que la presencia de un conjunto particular de cerámica” (2001, pág. 70).

Así mismo, definir que estas sociedades ocuparon por múltiples años un mismo territorio en proceso de desarrollo social, como se planteó inicialmente por lo primeros trabajos en Arqueología (Duque Gómez, 1970), es generalizar no solo la variedad de comunidades en un mismo periodo, ver el sistema social como proceso de desarrollos sucesivos, y además negar propuestas teóricas de movilidad de las comunidades en estos territorios.

Algunas de estas teorías parten de la ocurrencia de sucesos naturales que obligaron el desplazamiento, y posteriormente retomar los espacios habitados antiguamente, o tomar decisiones de ocupar nuevas áreas de actividad, de acuerdo a las ofertas medioambientales de materia prima (Aceituno & Loaiza, 2007; Cano M. , y otros, 2013; Cano, López, & Realpe, 2001; López Castaño & Cano Echeverri, 2004; López Castaño & Aldana Sierra, 2007), que indicaran evidencias culturales de formas de relacionarse con el medio y de elaboración de material como líticos o cerámica, a partir de la disponibilidad y conocimiento social de producción de los materiales. De allí la importancia de analizar materias primas de los objetos culturales, tanto en cerámica (en las características de la pasta, forma y decoraciones), como en los líticos (da cuenta de características de manufactura diferentes para materias primas variadas), pues dan cuenta de acciones humanas provenientes de comportamientos culturales particulares.

El trabajo realizado por Langebaeck (1992) aporta mucha a esta nueva visión de comunidad, en cuanto que analiza la configuración del concepto de sociedad compleja. Este análisis del autor resignifica la complejidad cultural de las sociedades prehispánicas colombianas y sumado a los

análisis realizados en el trabajo de Friede (1982) y Trimborn (2005), proveen un nuevo panorama en el que las sociedades con las que se encontraron los españoles eran independientes, pero con complejos sistemas de relaciones intergrupales, que iban desde parentesco, la guerra, fines tributarios o comercio, reuniéndose en periodos específicos del año, pero retomando su individualidad en los meses restantes (Friede, 1982; Langebaeck, 1992; Trimborn, 2005).

Como lo describen historiadores de la región (Zuluaga, 2002), hubo confusión de la denominación de las sociedades con las que se encontraron los españoles a su llegada a esta zona, inicialmente debido a la similitud de prácticas como el idioma, por lo que para facilitar procesos de descripción le asignaron un mismo nombre a todas las comunidades que presentaron características similares, como se observa en las crónicas de Cieza de León (1971), Simón (1981), Sardella y Sarmiento, y las de Robledo al describir su viaje de reconocimiento por la zona del eje cafetero.

Las investigaciones en arqueología han contribuido con el proceso de reconocimiento de características culturales de las comunidades que habitaron antiguamente el Eje Cafetero. Particularmente en la región del Quindío se han adelantado investigaciones, como las ocurridas bajo el proyecto liderado por el FOREC y el ICANH posterior al sismo ocurrido en 1999. El ICANH coordinó el Programa de Arqueología Preventiva Regional, en municipios como el del área de intervención, siendo uno de sus objetivos “empezar a identificar los procesos históricos ocurridos en la zona cafetera durante la época prehispánica y colonial” (Briceño P. P., 2001, pág. 51).

Dentro de este proyecto varios investigadores realizaron etapas diferentes de la Arqueología preventiva. Correspondiente a reconocimiento arqueológico, Briceño (2001) quien realiza un reconocimiento de varios municipios de Quindío, dentro de los que se encuentra Salento, y lo compara con hallazgos en trabajo previo de rescate y monitoreo en el Aeropuerto El Edén de Armenia; y por otra parte los trabajos realizados por Gutiérrez, Rojas, Pescador & Daza (2001) y Daza & Rojas (2001), hacen parte de fases de Prospección, Rescate y Monitoreo arqueológico, en dos sitios específicos: el primero en Circasia y Mirados del Valle del Cocora en Salento, y el segundo en la Ciudadela Frailejones del municipio de Salento.

El trabajo realizado por Briceño (2001) se enfocaba en 9 km² alrededor de los cascos urbanos de los municipios de Armenia, La Tebaida, Calarcá, Salento y Pijao, en el Quindío. Su finalidad era identificar disposición, tamaño, naturaleza y composición de depósitos de material prehispánico, a partir de trabajo de muestreo y comparación con datos obtenidos en trabajo en el Aeropuerto el Edén de Armenia, donde previamente realizó monitoreo y Rescate arqueológico. Su trabajo identificó ocupación principalmente de depósitos de material en geomorfologías de cimas aplanadas

de colinas redondas en Armenia y La Tebaida, y en Salento, Pijao y Calarcá en “laderas de las montañas y lomas alargadas que conforman la vertiente cordillerana” (Briceño P. P., 2001, pág. 51), contribuyendo un poco con una nueva propuesta de ocupación de áreas en ladera, diferente a la tradicional propuesta de aterrazamientos artificiales en laderas o cimas.

En el proyecto del Aeropuerto El Edén en Armenia, se buscó “la localización y caracterización de los depósitos arqueológicos susceptibles de ser impactados en las zonas no alteradas por las remociones de suelos” (Briceño P. P., 2001, pág. 57), buscando identificar el tipo de actividad en sitios arqueológicos y mitigar el daño del proyecto de obra civil. Se realizó muestreo sistemático principalmente en áreas que no presentaran alteración reciente o procesos posdeposicionales, así como monitoreo del área donde se realizó movimiento de suelos.

En total en todo el proyecto se recuperaron 1105 materiales en recolección superficial y 278 en pruebas de pozos, de los cuales 43 RS y 15 de pozos de sondeo se rescataron del municipio de Salento.

En todo el proyecto hubo mayor presencia de material alfarero con características de “vasijas globulares y subglobulares, recipientes de borde curvado hacia adentro, recto o evertido y cuerpo ligeramente aquillado o redondeado y copas de base anular. La decoración es muy poco frecuente pero se encuentran incisiones, acanalado, apliques y un caso con pintura positiva roja” (2001, pág. 61). No se hallaron áreas de agricultura, como canales, zanjas, camellones o suelos dispuestos para tal actividad, expuestos por otros investigadores en la región

Principalmente hubo mayor hallazgo de material alfarero en el municipio de La Tebaida, los cortes I, II, III y IV, de los 11 realizados en los municipios restantes del proyecto. Hubo mayor proporción de hallazgos en niveles superficiales de los cortes, reduciendo su densidad en niveles más profundos.

Los hallazgos de material en capas superficiales se localizan en periodos cronológicos tardíos, relacionados a grupos definidos por el autor como Baño Café claro, Baño Crema, Café u Rojizo Friable (2001, pág. 65), organizados de acuerdo a sus características superficiales. Esta cronología relativa se basó en dos argumentos: ausencia de material que se ha configurado en temporalidades clásicas o tempranas para la zona, dentro de los complejos cerámicos de Duque Gómez (1991) y Bruhns (1990), y en general el material presenta técnicas y motivos decorativos similares, lo cual indica posible tradición alfarera única (2001, pág. 70).

Así mismo, el material hallado presentó dificultad para relacionarse con las cronologías propuestas por Duque Gómez (1991) y Bruhns (1990), por un lado debido a ausencia de datos que permitieran

relación con elementos diagnósticos para estas áreas y así organizar el material hallado de acuerdo con las categorías propuestas por los autores, y por otro lado la variación en las características formales y decorativas del material que se presenta en general en el Quindío y específicamente en este proyecto. Así mismo, no se logró definir temporalidades absolutas en las áreas excavadas, debido a la poca cantidad de carbón recuperado en campo, y principalmente en contextos alterados (2001, pág. 66).

Particularmente para el municipio de Salento (2001, pág. 66), El material recuperado es principalmente cerámico y en menor proporción lítico, si bien no se logró definir temporalidades absolutas en las áreas excavadas, debido a la poca cantidad de carbón recuperado en campo, y principalmente la presencia de contextos alterados, se asoció por sus características físicas a material que indicaba posible poblamiento para los siglos X al XV A.P (periodo definido como clásico regional),

Un elemento muy relevante en los hallazgos obtenidos de la investigación es que los sitios donde mayor densidad de material se halló es en abanicos torrenciales, en alturas entre 1.000 y 8.000 m.s.n.m., indicando posibles agrupaciones en las ocupaciones, y en alturas entre 500 y 2.000 m.s.n.m., en geomorfologías de cimas planas de colinas y en lomas, menor densidad de material lítico y cerámico (2001, pág. 69).

A nivel espacial, la actividad humana prehispánica alteró geomorfológicamente el paisaje en este sector principalmente en aterrazamientos artificiales de laderas, en sectores montañosos, y ausencia de modificaciones en el abanico fluvio-volcánico. La relación con el material hallado en el Aeropuerto correspondiente a usos funerario próximas a concentraciones de material, indicando relación espacial de cercanía entre sitios de habitación y de enterramientos (2001, pág. 69).

Investigaciones de sociedades prehispánicas relatadas en crónicas, en el territorio de Salento, dan cuenta de ocupación dispersas, sin núcleos comunes, si bien la gran densidad de material hallado en sitios arqueológicos “podrían corresponder a pequeñas aldeas o poblados, junto a sitios mucho más pequeños, posiblemente correspondientes a asentamientos dispersos (...) resulta interesante señalar que la presencia de sitios de enterramiento sólo se identificó en los yacimientos de mayor tamaño, al igual que la presencia de un conjunto particular de cerámica” (2001, pág. 70).

Por otra parte, el trabajo realizado por Gutiérrez, Rojas, Pescador & Daza (2001) consistió en la fase de prospección, rescate y monitoreo arqueológico y se desarrolló en los municipios de Circasia y Salento, en este último específicamente en el área correspondiente al Valle del Cocora, con altitud

de 1.900 m.s.n.m. y geomorfología “que va de plana a ondulada de relieve medio, disectada profundamente por corrientes superficiales principalmente asociadas a las cuencas alta y media del río Quindío” (Gutiérrez, Rojas, Pescador, & Daza, 2001, pág. 119).

Se realizó muestreo sistemático a partir de pruebas de garlancha en áreas donde se proyectó remoción de suelos para obra civil, en Circasia en Ciudadela Educativa (área de 12.800 m², geomorfología semiplana), hallándose material entre 25 y 40 cm de profundidad en los pozos positivos. En Salento, en la cima del Alto de la Cruz también se realizaron pozos, donde se halló pocos materiales cerámicos y líticos, concentrados en profundidades entre 0-20 cm (Gutiérrez, Rojas, Pescador, & Daza, 2001, pág. 119).

El comportamiento estratigráfico de los suelos en ambos municipios se presentó de la siguiente manera: “A.P con una profundidad de 0,55 m café amarillo; A1: con 0,25 m pardo claro; A2 con 0,30 m pardo oscuro; Ab con 0,30 m café amarillo claro; B con 0,80 m amarillo café; B1 con 0,40 m amarillo; C desde los 2655 m amarillo gris claro. Las estructuras excavadas se ubican dentro de los estratos A, B y C” (Gutiérrez, Rojas, Pescador, & Daza, 2001, pág. 122). Específicamente en Salento la capa orgánica se ha desarrollado mejor, gracias a estabilidad del sitio, generando una capa no mayor a 40 cm.

Se hallaron y rescataron varias estructuras prehispánicas en ambas ciudades. En Circasia se halló una estructura que se descartó como de uso ritual y 3 asociadas a contextos funerarios. Por otra parte, en Salento se hallaron dos estructuras que no se logró definir su función, en las cuales se hallaron huellas de poste y material cerámico.

Si bien en las estructuras en Salento y una de las de Circasia (que se definió como uso diferente al funerario) no se puede establecer con precisión su función, si se definió la intervención antrópica antigua, con similares características espaciales entre sí e incluso con hallazgos arqueológicos en Dosquebradas (Risaralda). Una primera propuesta de posible uso es la correspondiente a estructuras funerarias inconclusas; otra propuesta se relaciona a posibles espacios empleados como mecanismos de defensa (trincheras de protección) durante las guerras inter-tribales, para lo cual recomienda realizar trabajos complementarios, como análisis especializados en laboratorio o etnoarqueología, que permitan complementar las conclusiones.

Otro elemento que rescatan los autores es la importancia geográfica de la localización de Salento como Punto de encuentro de caminos entre la cordillera Central y el Valle del río Magdalena, lo cual ha dejado evidencias arqueológicas expuestas y conservadas (Gutiérrez, Rojas, Pescador, & Daza, 2001, pág. 130).

El trabajo de Daza y Rojas (2001) en el municipio de Salento se desarrolló en el área correspondiente al proyecto de obra civil Ciudadela Frailejones, donde se ejecutó la construcción del Plan de Vivienda Popular. Esta área se presentaba modificada previamente por rellenos, descapotes y aterrazamientos recientes para la construcción del proyecto.

Se realizó proceso de prospección a través de pruebas de barreno (13 pruebas) y garlancha (112 pozos de 40x40 cm) en áreas poco alteradas, elaboración de perfiles, donde se halló material, con la finalidad de evaluar el nivel de alteración y estado de conservación del sitio.

En la fase de rescate se excavaron cuatro sitios funerarios, el primero que se halló al inicio del proyecto y de la que mayor información se pudo obtener a pesar de la guaquería que se presentó durante la investigación, y las restantes se presenta poca información, principalmente debido saqueo y derrumbe de la estructura. En general sus características espaciales dejan ver similitud en las formas conocidas como tumba de pozo con pasillo y cámara lateral, halladas en regiones cercanas. El material hallado principalmente se asocia a ofrendas funerarias, dentro de los que se encuentra cerámica, líticos (en gran abundancia con respecto a otras tumbas de la región) y carbón. (Daza & Rojas, 2001, pág. 134). Se hallaron todas en el horizonte C, a profundidades superiores a los 2,75 m, evidenciadas debido al proceso de descapote realizado por la maquinaria de la obra civil.

Los sitios funerarios se analizaron a partir de tres variables: "tipo de entierro (primario, secundario, individual y/o colectivo, directo o indirecto), la estructura (forma, dimensión y orientación) y el contenido (restos óseos, ofrendas y ajuar)" (Daza & Rojas, 2001, pág. 134). Se encontraron todas en el horizonte C, a profundidades superiores a los 2,75 m, evidenciadas debido al proceso de descapote realizado por la maquinaria de la obra civil.

Estas investigaciones arqueológicas dejan entrever algunos elementos de discusión importantes. Las nuevas propuestas investigativas en Arqueología deben acoplarse a las sociedades actuales en que se inscriben los hallazgos. En el caso del Quindío, las instituciones gubernamentales han contribuido con la promoción de la conservación de bienes culturales arqueológicos, como es el caso del material en custodia y expuesto por la Alcaldía de Armenia, como muestra de hallazgos arqueológicos (si bien mezclados los contextos), (Briceño P. , 2007) o la inclusión del ítem de patrimonio arqueológico en el proyecto del Plan de Desarrollo 2004-2007 del municipio de Salento (Bedoya de Galvis, 2007), en el que se da cuenta de sitios configurados como tal, localizados en zonas urbana y rural, así como ítem de propuesta de desarrollo sostenible del municipio de estos sitios, y en la sección de política de Bienestar y Protección Social, como subprograma de conservación del Patrimonio Cultural.

Así mismo, el interés general de la Arqueología en cuanto análisis de sociedades localizadas en temporalidades diferentes pero en el mismo espacio, es dar cuenta de características culturales de los antiguos habitantes de la zona, lo cual debe permitir la comprensión de los materiales como resultados de una sociedad, más que por cantidades o diferencias estilísticas. Briceño (2007) propone ver una arqueología en términos de cambio cultural, donde el patrimonio sea expuesto desde otra temporalidad, pero bajo características de la actual, vinculando historias de ocupación y de sociedades a través de los objetos, dispersión humana en el “Eje Cafetero como un proceso secuencial y diferencial de ocupación cultural (...) [enfocándonos a] aspectos relacionados con fenómenos de variación y cambio al interior de cada período o cultura” (Briceño P. , 2007, pág. 140) y de esta manera comprendiendo el verdadero sentido del material arqueológico como patrimonio de la sociedad, como parte de su historia y configuración social.

En este proceso de comprensión del patrimonio arqueológico como propio de los territorios que se habitan, es indispensable vincular la comunidad, dejar de exponer los materiales hallados como reliquias o anticuarios (como se propuso en los primeros museos que albergaron dichos materiales hace décadas) y comenzar a construir un discurso conjunto entre la sociedad actual y el material, en términos de evidencia de representación social de una sociedad que habitó previamente un espacio común.

METODOLOGÍA

El proyecto se desarrolló en un área total de 1,19 ha, en el interior de la vereda El Castillo, Salento, Quindío, en una geomorfología de laderas y áreas escarpadas, con pendientes mayores a 25°, afectados principalmente por erosión y uso de ganado, que se proyecta como una Zona de Disposición de Material de Excavación (ZODME) proveniente de excavaciones realizadas para continuar con la obra vial Túnel de la Línea.

Para adecuar la zona de depósito de material se deben realizar obras que implican remoción de la capa vegetal o capote, del suelo (capa superficial y/u horizonte A), construcción de gaviones o trinchos en la zona base para generar una zona de contención que impida que los materiales que se depositen se desplacen, finalmente filtros para el control de aguas. No se proyecta adecuación de vías, ya que los materiales son dejados en la zona menos pendiente y van siendo distribuidos por maquinaria (buldócer).

La metodología y los procedimientos que se implementaron para la recolección de datos en campo, trabajo de análisis de laboratorio del material recuperado y el análisis interpretativo de todas las evidencias, fueron:

1. TRABAJO DE CAMPO

El área presenta características geomorfológicas de cimas de laderas y pendientes abruptas (en algunos sectores superan los 70°), cobertura de suelos de pastos bajos, alterados por procesos de apisonamiento por ganado. A excepción de esta intervención antrópica y los procesos naturales de erosión y alteración de suelos cercanos a la vía vehicular, no se observan más alteraciones en las capas superficiales del suelo del área.

En el sector central se halla una fila de árboles de pino de gran tamaño (superan los 5m), los cuales delimitan los dos predios intervenidos. Hacia el oriente se halla vegetación densa, pastos de altura media. En general se observa buena visibilidad sobre toda el área, desde las cimas de las colinas.

Durante el trabajo de campo no se presentó lluvias, si bien los días se presentaron nubados en general, logrando obtener mejores condiciones de observación de capas de los suelos.

Se realizó un reconocimiento inicial y análisis del paisaje, en la cual separó de dos grandes áreas y debido a sus características físicas, se categorizó los muestreos principalmente en pozos de sondeo en la zona norte y en la centro-sur se definieron perfiles (ver Plano 1).

El ÁREA NORTE se caracteriza por presentar colinas onduladas con pendientes de ladera media a baja, en la cual se halló la mayor cantidad del material: cima de colina (sondeo 24, sondeo 25), terraza en ladera media (30°-50°) (sondeo 28 y 29), hombro de colina (sondeo 20, sondeo 27), pie de monte (sondeo 23, sondeo 26), ladera media (30°-50°) (sondeo 21), ladera pronunciada (50°-80°) (perfil 22).

La segunda corresponde al ÁREA CENTRO-SUR, que presenta colinas muy pronunciadas, con pendientes mayores de 80°. En ella se hallan cima de colinas (sondeo 14), hombros de colina (perfil 6, perfil 10, perfil 19), pie de monte (sondeo 5, sondeo 15, perfil 18), ladera de pendiente media (30°-50°) (perfil 3), ladera pronunciada (50°-80°) (perfil 4, perfil 9, perfil 11, perfil 12, perfil 13, perfil 16, perfil 17) y ladera muy pronunciada (>80°) (muestreo 2, perfil 7, perfil 8).

Ambas áreas se caracterizan por presentar cubierta vegetal de pastos bajos, alterados por procesos de pisado de ganado, vegetación de árboles dispersos en centro y sur del área (alturas medias (2-10m), una pequeña línea de árboles (pinos) con alturas medias (2-10m) en el sector central, y hacia el límite en el sur se encuentra una zona de vegetación densa de difícil acceso (muestreo 1).

Durante la visita inicial y la definición de los muestreos, se propuso realizar una proporción diferentes de perfiles y pozos de sondeo, que se modificaron durante la actividad de excavación en el trabajo de campo, pero que posteriormente ayudaron a definir las características del suelo.

Se realizó la excavación de pozos de sondeo de 40 x 40 cm de forma sistemática, con distancias de 25 m entre cada uno de ellos (teniendo en cuenta hallazgos en antecedentes de investigación en Salento en áreas de ladera). Se definió y categorizó los muestreos prospectados en pozos y perfiles. Durante el desarrollo del trabajo de campo se observó que había pozos en laderas muy escarpadas, por lo que se redefinieron los muestreos como perfiles, de acuerdo a la propuesta inicial. Se realizó un total de 27 muestreos, de los cuales 12 fueron pozos de sondeo, 15 perfiles y 2 más se descartaron por condiciones de difícil acceso para el trabajo de prospección. A continuación se localizan los muestreos definitivos en un plano y en fotografía registradas durante visitas iniciales (ver Plano 1 y Tabla 1). En color rojo donde se realizaron perfiles, en color naranja los pozos de sondeo y en amarillo los muestreos descartados.

La excavación tanto de sondeos como de perfiles consistió en la limpieza de pasto superficial, demarcación del área a excavar, retiro de cobertura vegetal, excavación por horizontes visibles, como se observa en descripción de los muestreos (ver Tabla 2). Se realizó gráfico del Perfil 3 y Perfil 6 donde se halló material arqueológico.

En total se definieron 7 muestreos positivos con hallazgo de material arqueológico cerámico (perfiles 3 y 6, sondeos 21, 23, 24, 25 y 27), 22 muestreos negativos (1, 2, 4, 5, 7-20, 22, 26, 28 y 29).

Se realizó prueba de barreno en el pozo de sondeo 27 por sus características de localización en el hombro de la colina, al hallazgo de material y características de suelos con pocas perturbaciones, en el cual se expuso continuación de suelo de transición AB excavado en el pozo, compacto y pardo oscuro moteado con pardo. No se observó evidencias más profundas que las tomadas de la excavación del pozo.

Tabla 1 Categorización de muestreos en perfiles y pozos de sondeos

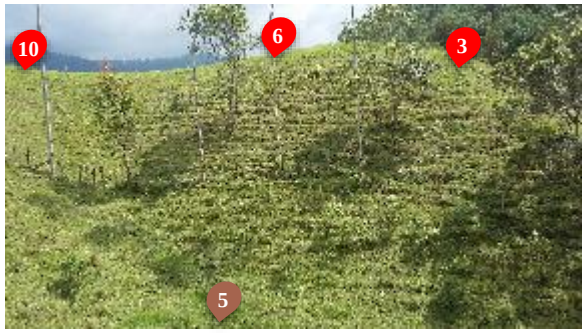
 Foto 1. Orientación suroccidente. Perfiles 4, 7, 8, 11 y 12.	 Foto 2 Orientación suroriente. Perfiles 3, 6 y 10, Sondeo 5.
 Foto 3 Orientación nororiente. Sondeo 5 y perfiles 6, 9 y 10.	 Foto 4 Orientación norte. Sondeos 14 y 15; perfiles 8, 9, 10, 11, 12 y 13.
 Foto 5 Orientación nororiente. Sondeos 21, 23, 24, 26, 27 y 29; perfil 22.	 Foto 6 Orientación suroccidente. Sondeos 20 y 21; perfiles 17, 19 y 22.

Tabla 2 Descripción de los muestreos realizados

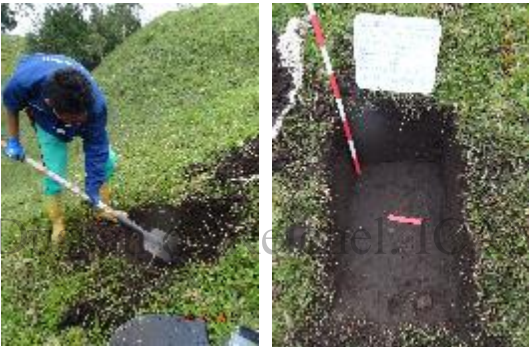
Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Muestreo 1	Descartado	Localizado en zona inundable, vegetación densa, cultivo de Pinos. Descartado por ser zona de difícil acceso.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	 

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Muestreo 2	Descartado	Localizado en ladera muy pronunciada (>80°). Descartado por localización en área de difícil acceso.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	
Perfil 3	40cm	Localizado en ladera media (30°-50°). Se observa capa vegetal compacta entre 0-10cm, areno-arcilloso, pardo oscuro, con raíces; horizonte A entre 10-35cm con raíces, pardo oscuro, areno-arcilloso, compacto; transición AB entre 35-40cm, pardo moteado, areno-arcilloso, compacto, se halla raíz gruesa,	Hallazgo de 5 fragmentos cerámicos en transición AB.	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
		donde se halla material.		
Perfil 4	50 cm	Localizado en ladera pronunciada (50°-80°). Se observa capa vegetal superficial entre 0-50cm, suelo pardo oscuro, raíces, consistencia compacta.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	 
Pozo de sondeo 5	42cm	Localizado en pie de montaña. Entre 0-15cm se definió capa vegetal, pardo oscuro, con raíces, compacto. Entre 15-42cm suelo pardo oscuro, presencia de raíces,	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
		con consistencia compacta.		

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Perfil 6	40cm	Localizado en hombro de colina. Capa superficial con raíces entre 0-10cm, compacta, areno-arcilloso, pardo oscuro, presenta mucha humedad; horizonte A entre 10-40cm, compacta, areno-arcillosa, con presencia de raicillas, pardo oscuro.	Hallazgo de fragmentos a 40cm, en horizonte A, en borde y centro del perfil	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Perfil 7	50cm	Localizado en ladera muy pronunciada (>80°). Se excavó capa vegetal superficial entre 0-50cm, suelo pardo oscuro, raíces, consistencia compacta.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Perfil 8	50cm	Localizado en ladera muy pronunciada (>80°). Excavación de capa superficial entre 0-50cm, compactada, pardo-oscuro, con presencia de raíces.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Perfil 9	50cm	Localizado en ladera pronunciada (50°-80°). Capa superficial vegetal entre 0-10cm, compactada, con raíces, pardo oscuro; Horizonte A entre 10-50cm, compacta, pardo oscuro, con raicillas; transición AB últimos 5cm, compacto, areno-arcilloso, pardo moteado.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Perfil 10	50cm	Localizado en hombro de montaña. Capa vegetal entre 0-10cm, con raíces, suelo compacto, pardo oscuro; horizonte A entre 10-45cm, pardo oscuro, con raicillas, compacto, areno-arcilloso; transición AB entre 45-50cm, compacto, pardo, areno-arcilloso.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Perfil 11	60 cm	Localizado en ladera pronunciada (50°-80°). Capa vegetal entre 0-10cm, pardo oscuro, con raíces, compacto; horizonte A entre 10-60 cm suelo pardo oscuro con raíces, consistencia compacta.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	
Perfil 12	50 cm	Localizado en ladera pronunciada (50°-80°). Capa vegetal entre 0-15cm, con raíces, compacto, pardo oscuro; horizonte A entre 15-50cm, suelo pardo oscuro con raíces, consistencia compacta.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Perfil 13	50cm	Localizado en ladera pronunciada (50°-80°). Capa vegetal primeros 10cm, compacto, pardo oscuro con raíces; horizonte A entre 10-40cm, compacto, pardo oscuro; transición AB últimos 10cm, compacto, pardo, arcillo-arenoso	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	
Pozo de sondeo 14	45cm	Localizado sobre cima de colina. Entre 0-5cm hallazgo de capa vegetal, con raíces, compacto, pardo oscuro; Horizonte A entre 5-15 cm, pardo oscuro, con raíces. Entre 15-45cm se ubicó capa de suelo mezclado, franco-arenoso,	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
		pardo medio moteado con tono grisáceo, con material mezclado con gravilla.		
Pozo de sondeo 15	48cm	Localizado en pie de monte. Capa vegetal entre 0-15cm, pardo oscuro, con raíces, compacta; horizonte A entre 15-48cm, pardo oscuro suelo apisonado, en general se observan una consistencia compacta,	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Perfil 16	50cm	Localizado en ladera pronunciada (50°-80°). Capa de pastos a 10cm, compacta, pardo oscuro; entre 10-40cm horizonte A, pardo oscuro, compacto, donde se halló antigua tubería; 40-50cm transición AB, pardo, compacto.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Perfil 17	50cm	Localizado en ladera pronunciada (50°-80°). Capa superficial vegetal primeros 10cm, pardo oscura, compacta, muy húmeda, con muchas raíces; horizonte A entre 10-40cm, pardo claro, compacto, arenoso; transición AB entre 40-50cm, pardo oscuro, areno-arcilloso.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	
Perfil 18	55cm	Localizado en pie de monte. Primeros 10cm capa vegetal, pardo-oscuro, compacta con muchas raíces; 10-50cm horizonte A, compacta, pardo oscura; transición AB últimos 5cm, pardo, arcillo arenosa, compacta.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Perfil 19	60cm	Localizado en hombro de colina. Primeros 10cm capa vegetal pardo oscuro, compacta con muchas raíces; entre 10-50cm horizonte A, compacto, pardo oscuro; transición AB últimos 10cm, pardo, compacto.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	
Pozo de sondeo 20	55cm	Localizado en hombro de montaña. Capa vegetal entre 0-15cm se ubicó un pardo oscuro, con abundantes raíces, compacto; capa de suelo mezclado entre 15-55cm, se observa un pardo medio, compacto con material reciente como gravilla.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
				
Pozo de sondeo 21	50cm	Localizado en ladera media (30°-50°). Capa vegetal primeros 10cm, compacta, pardo oscura y con muchas raíces; entre 10-25cm se ubicó el horizonte A, pardo oscuro, con abundantes raíces, compacto, donde se halla material; transición AB entre 25-35cm, pardo medio moteado con tonos amarillentos; Horizonte B entre 35-50cm, pardo oscuro,	Evidencia de posibles fragmentos cerámicos en 15cm	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
		compacto.		
Perfil 22	60cm	Localizado en ladera pronunciada (50°-80°). Capa vegetal primeros 10cm, compacta, pardo oscura, muchas raíces; horizonte A entre 10-30cm, areno-arcilloso, pardo oscuro, compacto, presencia de raicillas, areno-arcilloso; transición AB entre 30-60cm, pardo oscuro moteado, arcillo-arenoso, compacto.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	 

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Pozo de sondeo 23	48cm	Localizado en pie de monte. Capa vegetal entre 0-15cm, pardo oscuro, con raíces, compacto; horizonte A entre 15-48cm, pardo oscuro, compacto.	Evidencia arqueológica en 20cm	

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel, ICAANH

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Pozo de sondeo 24	40cm	Localizado sobre cima de ladera. Se definió capa vegetal entre 0-15cm, pardo oscuro, con raíces, compacto; horizonte A entre 15-40cm, pardo oscuro, compacto, con contenido de materia orgánica y lombrices.	Evidencia arqueológica en 25cm	 

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Pozo de sondeo 25	45cm	Localizado sobre cima de ladera. Capa vegetal entre 0-20cm, pardo oscuro, con raíces, compacto; horizonte A entre 20 -45 cm, suelo de contenido orgánico, color pardo oscuro, ligeramente arenoso, con presencia de raíces pequeñas.	Evidencia arqueológica entre 20cm	 

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Pozo de sondeo 26	30cm	Localizado en pie de monte. Capa vegetal primeros 10 cm, compacta, pardo oscura; horizonte A entre 10-30cm, pardo oscuro con abundantes raíces, en el que se halla una tubería de agua en desuso, por lo que se evidencian capas alteradas por intervención antrópica reciente.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Pozo de sondeo 27	Con prueba de barreno 154cm	Localizado en hombro de colina. Capa vegetal primeros 20cm, compacta, pardo oscura, con raíces; horizonte A entre 20 - 45cm, suelo de contenido orgánico, color pardo oscuro, ligeramente arenoso, con presencia de raíces pequeñas. Se realizó prueba de barreno entre 54-154cm en la que se expone transición AB pardo oscuro, compacto.	Evidencia arqueológica en horizonte A en 15cm.	 

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
Pozo de sondeo 28	50cm	Localizado en terraza en ladera media (30°-50°). Capa vegetal superficial entre 0-15cm, pardo oscuro, con abundantes raíces, compacto; horizonte A entre 15-50cm, pardo oscuro, compacto.	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	 
Pozo de sondeo 29	60cm	Localizado en terraza en ladera media (30°-50°). No se observa una capa vegetal definida sino expuesta directamente la primera capa de suelo mezclada entre 0 -55cm en	Sin ningún tipo de evidencia arqueológica	

Muestreo	Prof. Final	Características	Evidencia arqueológica	Registro fotográfico
		la que se observa material reciente asociado a gravilla, franco-arenoso, compacto.		

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

2. TRABAJO DE LABORATORIO

Los datos recuperados en campo se encuentran evidenciados en las fichas de registro en la prospección; además, realizar en la metodología de laboratorio un lavado, una clasificación y una interpretación con el material que se encontró en los diferentes momentos de la investigación.

Todos los datos e información suministrada en campo a través de la prospección arqueológica fueron concluyentes para dar respuesta al objetivo principal de esta investigación. Entonces, de lo anterior, con el estudio y clasificación de material arqueológico hallado, se procede a realizar una interpretación para dar respuesta a esta investigación a través de todos los datos recolectados en campo; como lo fue la interpretación estratigráfica, topográfica y geomorfológica hallada por el investigador. Puesto que, el trabajo arqueológico no es solo hallar material cultural, también debe entender la vida en el pasado del ser humano en un contexto, lugar y tiempo específico. El paisaje es cambiante y ello debe ser observado desde el punto de vista de la ecología histórica.

En el estudio minucioso y detallado de la prospección arqueológica se hallaron 27 fragmentos cerámicos recuperados en los distintos pozos de sondeo; aunque es una información valiosa para la interpretación se debe aclarar que no solo el material arqueológico brinda información importante para interpretar patrones de asentamiento u ocupación prehispánica; la estratigrafía del suelo y la geomorfología del lugar brindaron información importante sobre la ocupación humana en el pasado y del porque no se presentó asentamiento en algunas zonas.

Se halló material en dos perfiles 3 y 6 (13 fragmentos) y en 5 pozos de sondeo (14 fragmentos), para un total de 27 fragmentos, 25 no diagnósticos y diagnósticos (un fragmento de borde y un fragmento de base); 22 fragmentos de cerámica muy pequeños (2cm-5cm), 4 pequeños (5-10cm) y 1 mediano (10,8cm); espesores entre 0,6-12 mm, como se observa en la **¡Error! La autoreferencia al marcador no es válida.** a continuación.

Tabla 3 Cerámica de acuerdo a muestreos de origen y calidad diagnóstica.

Muestreo	Fragmentos			Diagnóstico	No diagnóstico	TOTAL
	0-5cm	5-10cm	>10cm			
Perfil 3	5			1	4	5
Perfil 6	6	2			8	8
Sondeo 21			1		1	1
Sondeo 23	2	1			3	3
Sondeo 24	4			1	3	4
Sondeo 25		1			1	1
Sondeo 27	5				5	5
Total	22	4	1	2	25	27

Antes de iniciar el estudio de las tipologías y categorías empleadas para la descripción de la cerámica, su análisis y su comparación, es importante detenerse en el concepto mismo de tipologías en la cerámica.

Las tipologías o categorías de análisis son el sistema por medio del que se logra ordenar de una forma sistemática el mundo que nos rodea, creando generalizaciones, que se separan del tiempo y espacio en que se emplean, se convierten pues en “dispositivos de poder” que dependen de su creador y de la cultura que las organiza, basados en posiciones de objetividad científica, asignando poder sobre quienes la definen, como poder ideológico de análisis de las realidades sociales (Gnecco & Langebaek, 2006). En pocas palabras, las tipologías son conceptos elaborados en el presente, para describir el pasado, pero siguen constituyendo el marco conceptual de una cultura actual. Se desvinculan temporalmente al encasillarlas en categorías propuestas por los investigadores, aunque su origen sigue siendo el pasado.

De lo anterior se tuvo en cuenta las diferentes tipologías cerámicas que resaltan principalmente para la región del Cauca medio en la cual se plasma distintos estilos. Como lo es la Marrón Inciso, tricolor, complejo Cauca medio, complejo caldas, aplicado inciso, Quimbaya Tardío, entre otras. Esas han sido establecidas por varios investigadores (como Karen Bruhns, 1990) caracterizando la zona arqueológica a través de los restos materiales; en este caso la cerámica.

En la metodología del laboratorio, se realizó lavado a todo el material, secado al aire libre, registro fotográfico, inventario, descripción de las características superficiales observables, de acuerdo a categorías de estilo, forma y pasta, partiendo de las variables del trabajo de tesis de Vargas (2016) (ver Anexo IV: variables de análisis en material cerámico), que se pudieran observar en el material, y posteriormente se realizó clasificación cerámica basada en cronologías de la región (Bruhns, 1990; Díaz, 2001; Herrera, Moreno, & Peña, 2011; Jaramillo, 2008), con fin de conocer relaciones de ocupación prehispánica a nivel temporal cultural y espacial, como se ha trabajado en el municipio y en la región en general.

Se realizó descripción del material (ver anexo documento Excel Descripción del material y fragmentos en Tabla 4): se halló un total de 3 fragmentos con alisado en la superficie interna, 1 con engobe, 5 pulidos, los restantes no presentan acabado; en la superficie externa, fragmentos presentaron alisado, 2 bruñido, 1 engobe, 1 pulido y 20 no presentaron. Ninguno presentó decoración.

En la pasta, 16 fragmentos tienen poros pequeños, 6 son muy porosos y 5 no tienen poros; todos presentan desgrasante de tipo mineral; 26 con atmósfera de cocción oxidante y 1 reductora; 23 fragmentos con estado de cocción completa y 4 incompleta.

En superficies de los fragmentos se observó que 2 fragmentos presentan exposición al fuego en cara interna, 8 en superficie externa, 1 en ambas y 16 fragmentos no presentan exposición al fuego; 4 fragmentos tienen presencia de hollín en superficie externa, 1 en ambas y 22 no presentan.

En general todos los fragmentos tienen estado de conservación regular, de los cuales 2 presentan patología en la pasta de craquelado.

En el pozo de sondeo 23 se hallaron varios fragmentos, dos de los cuales se asociaron a una misma pieza. En el pozo de sondeo 27 se descartó una roca reciente, dentro del material recuperado.

No se halló ningún otro tipo de materiales como fauna, flora o restos óseos, suelos enterrados, suelos mezclados, líticos, rasgos y/u otro tipo de información en el área.

A continuación se observan las fotografías del material de acuerdo al muestreo donde se recuperó y la profundidad hallada (ver Tabla 4).

Se realizó dibujo de los perfiles 3 y 6 donde se halló material y posteriormente se procesó digitalmente (Tabla 5).

Tabla 4 Evidencias recuperadas

Muestreo	Profundidad	Registro fotográfico
Perfil 3	35cm	
Perfil 6	40cm	

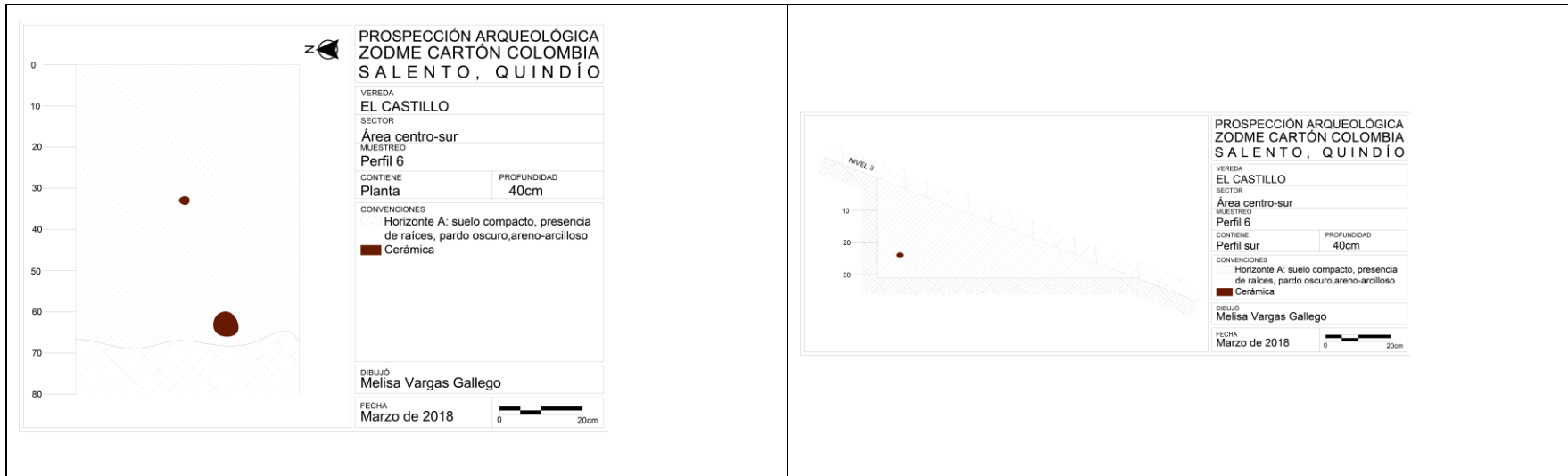
Pozo de sondeo 21	15cm	
Pozo de sondeo 23	20cm	
Pozo de sondeo 24	25cm	
Pozo de sondeo 25	20cm	

Pozo de sondeo 27	15cm	
---	-------------	--

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Tabla 5 Dibujos Perfiles 3 y 6





Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

3. ANÁLISIS DEL TRABAJO DE CAMPO Y LABORATORIO

Como lo mencionan diferentes investigadores de la región (Briceño P. P., 2001), basarse exclusivamente en las características que se observan en los materiales deja de lado comprender los verdaderos procesos sociales que pudieron dar lugar al material que se está recuperando, por ello se analiza los hallazgos a continuación de acuerdo al análisis de las características ambientales previamente expuestas

Durante el recorrido se observó que la morfología original del sitio genera erosión constante y sumada al actual uso de ganado, son motivos por los que se puede pensar en posibles translocaciones de capas superficiales del suelo, lo que lleva a pensar que el material hallado se encuentra trasladado de su sitio original.

Este trabajo refuerza las tesis de ocupaciones en áreas de terrazas y laderas en el sector de Salento, existiendo una fuerte relación entre el hombre y la forma particular de ocupar un espacio, representado en los muestreos donde se halló material. Debido al tipo de material no se puede definir con precisión qué tipo de función social cumplían, pero se puede inferir que hubo relación con el fuego, posiblemente con actividades de cocción, debido al hallazgo de superficies externas con hollín y exposición al fuego de varios fragmentos.

El alto grado de humedad y las características morfológicas de las colinas donde se halló el material puede explicar el alto grado de erosión que se observa en todos los fragmentos, llegando incluso a aumentar su friabilidad. Así mismo, se puede inferir que la morfología de la ladera ha generado procesos de translocación de las evidencias de su lugar original, impidiendo definir formas de dispersión y/u ocupación sobre el territorio estudiado, sin embargo se puede establecer que la ocupación se presentó en terrazas (como en el sector Norte) o cimas de colinas (en el sector sur), en capas superficiales del suelo (primeros 40cm), que es acorde con los hallazgos de Briceño (2001) y Gutiérrez, Rojas, Pescador & Daza (2001) en el sector, reivindicando la importancia de Salento como punto de encuentro de caminos entre la cordillera Central y el Valle del río Magdalena.

El comportamiento estratigráfico a nivel general en el área observado de los muestreos definió una capa orgánica de aproximadamente 10cm alterada por procesos de apisonamiento y lavado natural de suelos por erosión; capas de horizonte A entre 10-40cm (en algunos muestreos 10cm menos y en otro 10cm más), generalmente con presencia de raíces, pardo oscuras en las laderas y en las cimas de las laderas pardas moteadas con café amarillo, compacta, areno-arcillosa; posteriormente transición AB pardo, compacta, areno-arcillosa, iniciando entre 40cm a 60cm y se profundiza. Los hallazgos se dan en horizonte A y transición AB, en suelos compactos por procesos de

apisonamiento, pardo oscuros y areno-arcillosos. En algunos muestreos se observó alteración de primeros 30cm por la construcción de antiguo ducto de agua, actualmente en desuso, alterando una zona puntual superficial del área estudiada.

Los pozos 21, 24 y 25 se encuentran en cimas de las colinas, donde se encontraban en capas con procesos de bioturbación (presencia de lombrices y raíces). Se realizó prueba de barreno sin evidencias de ocupaciones en capas más profundas, continuando transición AB con características muy similares en toda el área del proyecto. En el pozo 23 se localiza en pie de monte, donde se halló material que se cree que posiblemente fue arrastrado de la cima y donde se halló una roca reciente en el mismo nivel donde se halló los fragmentos.

Importante mencionar que en los pozos 14, 20 y 29 se observó suelos alterados en diferentes capas de los pozos, lo cual es muy particular en la zona y se encuentra asociado a la construcción la vía de tránsito vehicular.

No se observó alta densidad de material, pero dentro de los muestreos se observa concentración en sector norte, y en el filo de la colina en el sector sur, que observado a nivel de ciudad puede indicar una posible ocupación de poca densidad poblacional o dispersa sobre el área, que estaría asociado a las características descritas sobre los Quindos en la región, como lo menciona Briceño (2001, p.

70).

El hallazgo de material en los perfiles 3 y 6 puede estar asociado a proceso de translocación, debido a que se hallaron en el hombro de la colina, en el borde externo del perfil, en horizonte A, pudiendo indicar movimiento de localización original.

Con respecto a las características particulares de la cerámica, se puede observar que hay una mayor relación con aquella que se ha definido regionalmente como burda, asociada a periodos tardíos (Briceño P. P., 2001; Díaz, 2001; Herrera, Moreno, & Peña, La Historia muy antigua del municipio de Palestina (Caldas), 2011; Jaramillo, 2008; Vargas Gallego, 2016), gruesa, con restos hollín y/o quemadas, lo cual se ha asociado generalmente a actividades domésticas tardías, que en este caso no presentan decoración, sea porque se pudo haber perdido en el lavado y traslado del material en las laderas, o porque originalmente no presentaba, aunque se observan procesos de bruñido, alisado y engobe en las superficies interna y/o externa de los fragmentos.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se realiza una análisis de las diferentes variables observadas y descritas en el trabajo realizado, a saber: las características físicas del área de estudio que indican las condiciones y el nivel de alteración actuales, que pudieron ir transformando el patrimonio arqueológico localizado en las diferentes capas del suelo; las características de la obra, las cuales nos van a indicar hasta qué punto se va a modificar las condiciones del suelo actuales, bajo las que aún se conserva el patrimonio arqueológico, para establecer las medidas preventivas necesarias en la zona en el Plan de Manejo Arqueológico; y finalmente la zonificación del potencial arqueológico de la zona, en el cual se analizan todas las variables (físicas, de actividades de obra civil, trabajo de campo y laboratorio) dando como resultado diferentes categorías de análisis en la zona.

1. ANÁLISIS DE CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

El siguiente análisis realizado por la Administradora del Medio Ambiente Diana Isabel Cárdenas, a partir de sus observaciones en campo.

La zona delimitada para la realización ZODME tiene un área de 1,19 ha, teniendo como cobertura principal pastizales con suelos compactados y erosionados, con una pequeña zona de plantación forestal; esta compactación en dichos suelos es generada por el pisoteo de los animales, siendo esto producto de la ganadería intensiva que se puede observar en la zona, el pisoteo de los animales modifica las características físicas del suelo, disminuyendo el movimiento interno del agua en el suelo, ocasionando la compactación de los suelos y con ello, modificando notoriamente la relación suelo -aire- agua. Por lo cual la diversidad biológica en estos sitios pudo haber sufrido reducciones notorias.

Dicho esto, y dirigiéndonos al contexto regional, cuando mencionamos la Ecorregión del Eje Cafetero nos referimos a un territorio de 92 municipios pertenecientes a los departamentos de Caldas, Tolima, Risaralda, Valle y Quindío; los cuales hasta los años 70's ocupaban la mayor parte de su territorio en uso agrícola y ganadero, como parte de una cultura tradicional, que por más de un siglo desde la época de la colonización antioqueña ha sido base de la actividad económica en esta zona (LEFF, 1999) (López & Cano, 2004).

Sin embargo, en las últimas dos décadas esta característica ha cambiado notoriamente, debido a la llegada de empresas privadas, las cuales han alquilado o comprado gran parte de los predios

de dichos municipios, para la introducción masiva de pino y eucalipto, para la producción de pulpa, de buena fibra y resistencia moderada, considerando esta madera como buena para la producción de papel (CATIE, 2004), siendo este su producto principal, lo que ha ocasionado un cambio en el paisaje y especialmente en el uso del suelo.

Dicha producción representa una mayor rentabilidad y devengaba un menor trabajo que las actividades antes desarrolladas. Estas familias que contaban con grandes extensiones de tierra, asumiendo un rol de arrendatarios, se dedicaron a desarrollar otras actividades en la ciudad, lo que obligó a sus agregados a emigrar a la zona urbana. Este fenómeno que puede ser estudiado desde la óptica del “Conflicto Ambiental” provocando un cambio social, económico y cultural en la población. (Mosquera y Zapata 2006).

En el campo biofísico, los cambios de uso y cobertura del suelo afectan los ciclos de nutrientes en los ecosistemas terrestres y acuáticos, el clima local y regional, el ciclo hidrológico, y pueden causar la disminución de la biodiversidad, erosión y pérdida de suelos entre otros (Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, 1976). A pesar del crecimiento de las coberturas nativas en áreas cafeteras y ganaderas, no igualan el desarrollo de coberturas forestales industriales, en especial en las zonas de bosque muy húmedo premontano, como en el sector de la Vereda El Castillo; según algunos investigadores (CARDER - UNIVALLE, 1993), estos pueden generar daños ambientales más graves que el que se pretende reparar, que van desde la esterilización de los suelos, hasta la disminución de las reservas subterráneas de agua y la desecación de los ríos, puesto que el flujo de los arroyos en áreas infestadas por pinos se reduce.

En un bosque normal en sucesión natural, cuando sus hojas caen al suelo forman una capa que constituye un abono natural que lo fertiliza, lo cual favorece la biodiversidad, así como también, la copa de la mayoría de los árboles nativos actúa como un paraguas, al caer la lluvia baja lentamente por el tronco y buena parte de ella es retenida en las hojas, lo que protege al suelo de la lluvia, el viento, el sol y la erosión.

Diferente a los bosques de pinos y eucaliptos, que tienen hojas más pequeñas que las de las especies nativas, por lo que pierden más cantidad de agua que las especies nativas, requiriendo más agua para llevar a cabo sus procesos de fotosíntesis, además para cultivar bosques de especies exóticas como estos, se usan fungicidas e insecticidas en grandes proporciones, con el

fin de evitar que se pudra la madera, contaminando así las aguas y los suelos. De acuerdo con la Sociedad Colombiana de Ecología, estas plantas exóticas extraen minerales de los suelos y subsuelos, como aluminio y hierro, intoxicándolos y acidificándolos.

Por todo lo anterior, solo se podrá conseguir un desarrollo forestal sostenible si todas las partes interesadas, gobiernos, población local, industria y comercio, colaboran estrechamente.

La provisión de productos de consumo alimenticio, provenientes de cultivos agroforestales para las familias campesinas, debe ocupar importancia en los planes y programas de seguridad alimentaria y su vinculación con la Agroforestería social.

2. ANÁLISIS DE INTERVENCIÓN DE OBRA CIVIL SOBRE PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Las actividades que se desarrollarán en la obra civil como proceso de conformación del ZODME inician con el retiro de vegetación y de capote, removiendo cobertura vegetal y exponiendo directamente el horizonte A. Durante este proceso es posible que se pueda evidenciar material arqueológico o se puedan alterar posibles yacimientos, teniendo en cuenta el hallazgo de materiales en capas de profundidades menor a 60cm.

Por el tipo de material que se plantea depositar en el área de la obra, la forma en que se depositará, la cual no requiere de excavación de vías de circulación, la construcción de confinamiento del material depositado, no se requiere realizar excavación para cualquier tipo de intervención en el suelo como ductos de drenaje profundos, que impliquen alteración de los suelos.

3. ZONIFICACIÓN DEL POTENCIAL ARQUEOLÓGICO

Para la definición de posibles yacimientos arqueológicos y sus límites espaciales, se localizaron los hallazgos obtenidos en campo a partir de categorías de sondeos positivos (aquellos que presentan material, rasgos, o algún tipo de alteración en el comportamiento observado en la estratigrafía), y negativos o descartados (aquellos que presentan características similares en los estratos de los suelos, no presentan evidencia material de intervención humana antigua o no se pudieron excavar por las características físicas actuales).

Esta información se relacionó con las características físicas del área (topografía, alteración de capas superficiales por actividad biológica o antrópica) y con las evidencias halladas durante la prospección (trabajo de campo, laboratorio, análisis de los resultados), dando como resultado un plano de localización de sondeos positivos y negativos (ver plano Anexo Actividades Arqueológicas).

Como resultado de este análisis se logró zonificar el área a través de zonas de potencial, y aproximarnos a la definición de límites de dispersión de los posibles yacimientos en el área de estudio (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).

Para definir dichas áreas se realizó la evaluación de varias categorías de análisis, a partir de las cuales se configuraron las zonas en los mapas. A continuación se exponen las variables:

- Características físicas del área³: nivel de alteración de los suelos, causales de dicha alteración, porcentaje o proporción de las alteraciones, relación con la disposición de las evidencias arqueológicas.
- Registro de evidencias arqueológicas durante la prospección⁴: en el que se define si se hallaron evidencias (rasgos o material) en las zonas prospectadas.
- La cantidad de evidencia arqueológica recuperada en el sector prospectado⁴: define la cantidad de evidencias halladas de acuerdo a términos de alto, medio, bajo.
- Deposición de materiales arqueológicos en los horizontes de suelo⁴: da cuenta de los hallazgos de acuerdo a su localización estratigráfica.
- “Hallazgos arqueológicos reportados por los lugareños: en la cual se buscó indagar sobre los hallazgos arqueológicos que se hubiesen registrado en el área de estudio y en zonas aledañas. Los reportes de hallazgos, de prácticas ilegales de guaquería, en muchos casos se convierten en los únicos testimonios de los sitios ocupados por los antiguos pobladores” (Álvarez & Henao, 2018, pág. 192).
- Investigaciones arqueológicas⁴: datos sobre hallazgos de yacimientos, sitios o evidencias, en investigaciones arqueológicas.

Con base en estas categorías se establecen los siguientes niveles de potencial arqueológico:

1. Para que un área presente potencial arqueológico alto, “se debió haber registrado evidencias arqueológicas (materiales y rasgos), siendo importante la cantidad de las mismas, la deposición en la estratigrafía natural y el estado de conservación del área de hallazgos, además que se hayan reportado hallazgos por los lugareños o por investigaciones cercanas en el sector” (Álvarez & Henao, 2018, pág. 193), y que las características físicas no hallan

³ Estas características se tomaron del texto de Domingo, Burke & Smith (2010:121).

⁴ Características tomadas del texto de Álvarez & Henao (2018:192-194).

alterado de forma natural el yacimiento o que presenten morfologías donde pudieran hallarse posibles evidencias. “específico descansos de ladera, terrazas aluviales y coluvio aluviales, las cuales corresponden a zonas relativamente planas, en las que se pudieron establecer áreas de actividad (domésticas, tránsito, ocupación, enterramientos, entre otras)” (Álvarez & Henao, 2018, pág. 193) prehispánica.

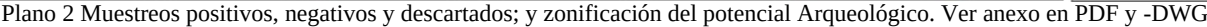
2. Zonas de interés arqueológico son aquellas donde se hallaron “evidencias arqueológicas (materiales y rasgos), pero en menor cantidad, cuyos depósitos en la estratigrafía natural pudieron encontrarse alterados así como el área como tal, además que los lugareños y las investigaciones cercanas no hayan reportado algún tipo de hallazgo en el sector. Es probable que las características fisiográficas del sector hayan sido adecuadas para el desarrollo de actividades humanas antiguas, pero al localizarse otras áreas con mejores condiciones, probablemente fueron criterios de selección por parte de los antiguos pobladores, pudiendo otórgale otro tipo de usos a dicho área, no tan intensos como probablemente lo podría ser un área de vivienda, enterramiento, taller, entre otros, pero que definitivamente sí tuvo un uso antrópico antiguo (prehispánico, colonial, siglo XIX o principios del XX)” (Álvarez & Henao, 2018, pág. 193).

3. “Finalmente, para establecer que un sector presentó un potencial arqueológico bajo debió haber registrado poco o nada de evidencia arqueológica (materiales y rasgos), en zonas alteradas (excavaciones que implicaron por lo menos remoción de la capa de suelo inicial y/o parte del horizonte estéril B, que arrasaron con las posibles evidencias subyacentes), además que los lugareños y las investigaciones cercanas no hayan reportado algún tipo de hallazgo en el sector. Es probable que las características fisiográficas del sector (zona de ladera con fuerte pendiente) no fueran tan apropiadas para el desarrollo de actividades humanas antiguas, por lo que al localizarse otras áreas con mejores condiciones, probablemente fueron criterios de selección por parte de los antiguos pobladores” (Álvarez & Henao, 2018, pág. 193).

VARIABLE	ZONA	DESCRIPCIÓN	POTENCIAL ARQUEOLÓGICO	ACTIVIDAD RECOMENDADA
Características físicas del área	Toda el área	Toda el área ha presentado alteración debido a procesos de erosión, por uso del suelo de ganado, por condiciones naturales suelos de altas pendientes. La mayoría de las evidencias arqueológicas se hallaron posiblemente traslocadas de su sitio de origen debido a las características físicas del área.	Bajo	Monitoreo y salvamento
Registro de evidencias arqueológicas, cantidad y distribución por horizontes	Pozos de sondeo o perfiles positivos	Las evidencias recuperadas se hallaron en la mayoría de los sondeos o perfiles localizados en el área norte en cimas de colinas y terrazas, y en el área centro-sur en	Zona de interés arqueológico	Rescate

		el filo de la colina, en capas de suelos superficiales (horizonte A) o suelos de transición AB.		
Hallazgos reportados por habitantes de la zona e investigaciones arqueológicas	Parte de la zona norte y zona centro-sur	Tanto habitantes de la zona como los antecedentes del área de Salento han indicado que en morfologías de cimas y hombros de colinas se han hallado materiales arqueológicos.	Zona de interés arqueológico	Rescate

Teniendo en cuenta las características del comportamiento de las capas del suelo excavadas en los diferentes muestreos localizados en diferentes morfologías del área, y relacionándolas con los niveles de alteración y de hallazgos de material, se puede definir que las zonas que mayor potencial presentan son: el área norte, en cimas de colinas y terrazas, y en el área centro-sur en el filo de la colina, donde se presenta un leve aterrazamiento hacia el sur-oriente del área (zona de interés arqueológico). Las zonas restantes de las áreas norte y centro-sur se consideran de potencial bajo, con posible hallazgo de material en laderas escarpadas por procesos erosivos (erosión por agua, por el pisoteo de ganado). La densidad del material es proporcional en ambas áreas de potencial arqueológico, pero la diferencia es que al presentarse mayor pendiente en el sector centro-sur, el material puede perder su localización original y posible contexto arqueológico.



CONSIDERACIONES FINALES

El cambio en el uso del suelo generó modificación de características biofísicas del suelo, dando paso a procesos erosivos, que, sumados a las altas pendientes y el uso de suelo de ganadería, alteró las capas superficiales y la posible morfología original.

Diferentes investigaciones indican ocupaciones en la región en laderas, cimas de laderas, dispersas, asociadas a periodos tardíos y posibles comunidad de los Quindos, lo cual se corrobora con el hallazgo de material disperso concentrado en el sector norte y sur-oriente, sobre cimas de colina, en poca densidad (27 fragmentos pequeños, de dimensiones menores a 11cm de largo).

El proceso de creación del ZODME alterará las capas superficiales del suelo en el retiro del capote y disposición del material, para poder lograr acoplamiento del material a la superficie del área, por lo que se espera se expongan evidencias arqueológicas durante este proceso.

Estos procesos naturales y antrópicos recientes, sumado al hallazgo de material en capas superficiales y cercanas a las laderas, posiblemente se relacione a procesos de translocación o transporte de evidencias arqueológicas, perdiendo en la mayoría de casos las características originales del contexto, si bien es de gran importancia realizar rescates puntuales en áreas de los muestreos positivos.

Por esto se considera que el potencial arqueológico de la zona es bajo, con zonas de especial interés arqueológico, relacionadas con morfologías de cimas de colina y aterrazamientos.

REFERENCIAS

Aceituno, F. J., & Loaiza, N. (2007). *Domesticación del bosque en el Cauca medio colombiano entre el Pleistoceno final y el Holoceno medio*. Oxford: BAR International Series 1654.

Álvarez, A. L. & Henao, C. E. (2018). Informe final “*Prospección y Reconocimiento Arqueológico para la Construcción de la Segunda Calzada desde el Sector de la Estación Uribe al Sector de La Fuente, Manizales, Caldas (área de 9,93ha)*” con Autorización de Intervención Arqueológica No. 6998 del ICANH.

Bedoya de Galvis, L. (2007). Plan de Desarrollo 2004-2007. Salento. Salento, Colombia.

Briceño, P. (2007). Arqueología e imágenes del pasado prehispánico en el Quindío. *Revista de Investigaciones de la Universidad del Quindío*, 18, 132-143.

Briceño, P. P. (2001). Reconocimientos arqueológicos en los municipios de Armenia, La Tebaida, Calarcá, Salento y Pijao (Quindío). En V. González, & C. Barragán, *Arqueología Preventiva en el Eje Cafetero. Reconocimiento y rescate arqueológico en los municipios jurisdicción del Fondo para la Reconstrucción del Eje Cafetero, FOREC* (págs. 51-74). Bogotá D.C.: ARFO Editores e Impresores Ltda.

Bruhns, K. O. (1990). Las culturas prehispánicas del Cauca Medio. En B. Fondo de promoción de la cultura, *Arte de la tierra, Quimbayas* (págs. 9-14). Bogotá: Presencia.

Cano, M. C., López, C. E., & Realpe, J. A. (2001). Diez mil años de huellas culturales en los suelos del eje cafetero. En *Suelos del Eje Cafetero* (Primera ed., págs. 184-199). Pereira, Risaralda, Colombia: JM Calle.

Cano, M., López, C., Mora, M., Zuluaga, V., Osorio, J., Saldarriaga, C., y otros. (2013). *Pasado, presente y futuro del Salado de Consotá. Pereira. Enfoques interdisciplinarios*. Pereira, Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira.

Cieza de León, P. (1971). *La crónica del Perú*. Bogotá: Ediciones de la revista de Ximénez de Quesada.

Daza, G., & Rojas, D. (2001). Estudios arqueológicos en la Ciudadela Frailejones, municipio de Salento (Quindío). En V. González, & C. A. Barragán, *Arqueología preventiva en el Eje Cafetero. Reconocimiento y rescate arqueológico en los municipios jurisdicción del Fondo para la Reconstrucción del Eje Cafetero, FOREC* (Vol. 11: patrimonio arqueológico en el ordenamiento territorial, págs. 131-140). Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.

Domingo, Burke & Smith (2010). Manual de campo del arqueólogo. Barcelona: Editorial Ariel.

Díaz, C. (2001). Factores medioambientales en la dinámica social y política prehispánica en el Eje Cafetero, aproximación metodológica y propuesta de periodificación cultural. En V. Edición y compilación González, & C. Barragán, *Arqueología preventiva en el Eje Cafetero. Reconocimiento y Rescate Arqueológico en los Municipios del Fondo para la Reconstrucción del Eje Cafetero, FOREC* (págs. 175-188). Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.

Duque Gómez, L. (1970). *Los Quimbayas: Reseña etnohistórica y arqueológica*. Bogotá: Imprenta Nacional.

Duque Gómez, L. (1991). *Los Quimbaya: reseña etno-histórica y arqueológica*. Medellín: Ediciones autores Antioqueños.

Friede, J. (1982). *Los Quimbayas: bajo la dominación española*. Bogotá: Carlos Valencia Editores.

G&R Ingeniería & Desarrollo S.A.S. (Enero de 2018). Descripción física_ZODME Cartón Colombia. Bogotá, Colombia.

G&R Ingeniería & S.A.S. Desarrollo. (Enero de 2018). Descripción técnica_ZODME Cartón Colombia. Bogotá, Colombia.

G&R. Ingeniería & Desarrollo S.A.S. (2017). Documento técnico. Bogotá, Colombia.

Gutiérrez, J., Rojas, D., Pescador, L., & Daza, G. (2001). Estudios arqueológicos en la Ciudadela Educativa del municipio de Circasia y el Mirador del Valle de Cocora en el municipio de Salento (Quindío). En V. González, & C. A. Barragán, *Arqueología preventiva en el Eje Cafetero. Reconocimiento y rescate arqueológico en los municipios jurisdicción del Findo para la Reconstrucción del Eje Cafetero, FOREC* (Vol. 11: Patrimonio Arqueológico en el Ordenamiento Territorial, págs. 119-130). Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.

Herrera, L., & Moreno, M. C. (1990). Investigaciones Arqueológicas en Nuevo río Claro (Departamento de Caldas). *Informes Antropológicos-Instituto Colombiano de Antropología*, 7-33.

Herrera, L., Moreno, C., & Peña, O. (2011). *La Historia muy antigua del municipio de Palestina (Caldas)*. Manizales: Espacio Gráfico Comunicaciones S.A.

IGAC. (2013). *Estudio semidetallado de suelos del departamento del Quindío. Escala 1:25000*. Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

Jaramillo, L. (2008). El Complejo Tesorito y la ocupación humana en la región Quimbaya. En L. G. Jaramillo E, *Aguas arriba y aguas abajo: de la arqueología en las márgenes del río Cauca, curso medio*. (págs. 5-30). Bogotá: Ediciones Uniandes.

Langebaeck, C. (1992). *Noticias de Caciques muy mayores. Origen y desarrollo de sociedades complejas en el nororiente de Colombia y norte de Venezuela*. (Primera ed.). Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Ediciones Uniandes.

López Castaño, C. E., & Aldana Sierra, F. (2007). *Reconocimiento, prospección y monitoreo arqueológico en el sitio UNICENTRO (66PER101), PEREIRA (RISARALDA)*. Pereira.

López Castaño, C., & Cano Echeverri, M. (2004). Entre Arqueología Histórica e Historia Ambiental: resignificando el paisaje volcánico y las reocupaciones culturales en la región cafetera de la cordillera central colombiana. En P. Funari, & A. Zarankin, *Arqueología histórica en América del Sur. Los desafíos del siglo XXI*. Bogotá, Colombia: Ediciones Uniandes.

Melo, J. (2002). *Historia de Colombia. El establecimiento de la dominación española*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Biblioteca Digital Andina.

Moreno, M. C. (1983). *Arqueología de Salvamento en la Vereda La Cabaña. Manizales*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales-Banco de la República.

Moreno, M. C. (1986). *Investigaciones Arqueológicas en el bajo río Guacaica, Caldas*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales-Banco de la República.

Simón, F. (1981). Noticias Historiales. De las conquistas de tierra firme en las Indias Occidentales. *Noticias históricas*, 107 (Tomo V), 1-514. (J. Friede, Ed., & J. Friede, Recopilador) Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Talleres Gráficos Banco Popular.

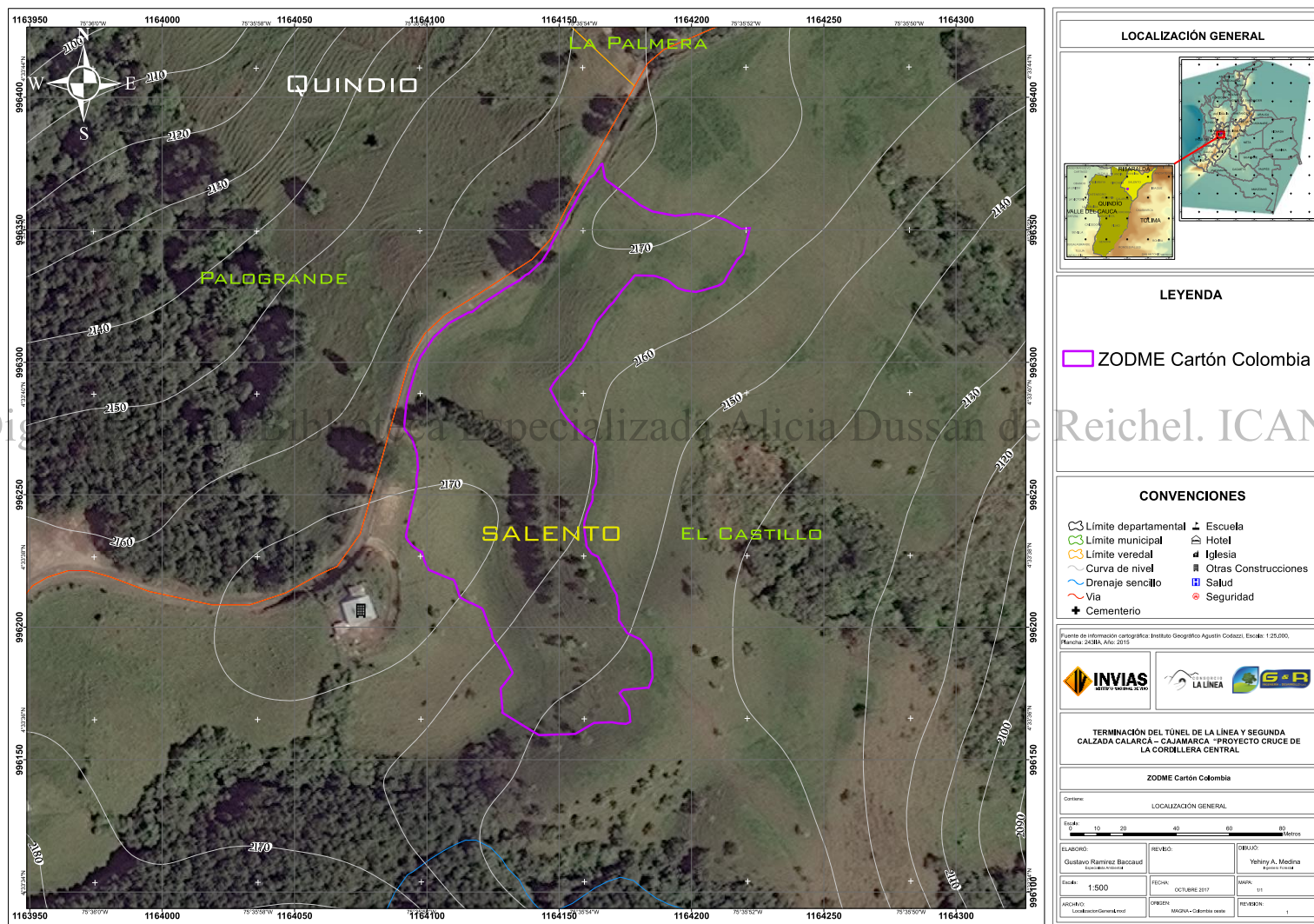
Trimborn, H. (2005). *Señorío y barbarie en el valle del cauca*. Cali: Cargraphics.

Vargas Gallego, M. (2013). *La Arquitectura Prehispánica: Una Construcción Social y Espacial de la Cultura*. Manizales: Tesis de Grado Universidad Nacional de Colombia-sede Manizales.

Vargas Gallego, M. (2016). *Estudio cerámico en el occidente de Pereira, Risaralda*. Tesis para optar al título de Antropóloga, Universidad de Caldas, Antropología, Manizales.

Zuluaga, V. (2002). *Historia de Cartago La Antigua. Provincia de Popayán*. Pereira: Gráficas Buda LTDA.

ANEXO I: PLANO LOCALIZACIÓN GENERAL



ANEXO II: COORDENADAS ÁREA ZODME

ENVOLVENTES ZODME - SISTEMA DE COORDENADAS MAGNA COLOMBIA - ESTE								
PUNTO	NORTE	ESTE	PUNTO	NORTE	ESTE	PUNTO	NORTE	ESTE
175	996145,85	1164131,85	233	996220,60	1164089,32	291	996300,68	1164095,01
176	996146,14	1164131,90	234	996220,69	1164089,28	292	996300,88	1164095,09
177	996146,30	1164131,91	235	996220,78	1164089,24	293	996301,08	1164095,18
178	996155,83	1164131,03	236	996220,86	1164089,20	294	996301,28	1164095,27
179	996157,44	1164132,35	237	996220,95	1164089,17	295	996301,42	1164095,34
180	996162,70	1164136,40	238	996221,03	1164089,14	296	996302,44	1164096,13
181	996162,96	1164136,38	239	996221,11	1164089,11	297	996309,57	1164100,95
182	996163,17	1164136,27	240	996221,19	1164089,09	298	996309,75	1164101,08
183	996163,25	1164136,23	241	996221,27	1164089,06	299	996309,92	1164101,21
184	996166,69	1164134,46	242	996221,35	1164089,04	300	996310,13	1164101,37
185	996167,13	1164134,24	243	996221,42	1164089,02	301	996313,22	1164104,57
186	996169,13	1164133,24	244	996221,50	1164089,00	302	996313,92	1164105,23
187	996169,65	1164132,96	245	996221,58	1164088,98	303	996314,00	1164105,41
188	996171,67	1164131,87	246	996221,65	1164088,97	304	996315,97	1164107,42
189	996176,61	1164128,36	247	996221,73	1164088,95	305	996316,08	1164107,55
190	996178,17	1164127,37	248	996221,81	1164088,94	306	996316,19	1164107,68
191	996180,69	1164126,98	249	996221,89	1164088,93	307	996316,30	1164107,81
192	996185,58	1164125,01	250	996221,97	1164088,92	308	996316,41	1164107,96
193	996190,13	1164123,24	251	996222,05	1164088,91	309	996316,53	1164108,13
194	996190,18	1164123,21	252	996222,13	1164088,91	310	996320,87	1164115,69
195	996190,19	1164123,19	253	996222,21	1164088,90	311	996320,98	1164115,88
196	996190,98	1164122,55	254	996222,29	1164088,90	312	996321,35	1164116,56
197	996193,08	1164118,11	255	996222,38	1164088,90	313	996321,69	1164118,35
198	996193,24	1164117,25	256	996222,47	1164088,90	314	996324,28	1164121,39
199	996195,45	1164112,90	257	996222,56	1164088,90	315	996324,62	1164121,68
200	996198,09	1164112,13	258	996229,88	1164090,47	316	996324,63	1164121,69
201	996200,73	1164111,28	259	996232,78	1164091,03	317	996325,05	1164122,08
202	996203,14	1164110,16	260	996233,25	1164091,12	318	996330,80	1164130,71
203	996203,29	1164109,66	261	996233,38	1164091,15	319	996331,72	1164131,98
204	996203,62	1164108,51	262	996241,35	1164092,96	320	996332,03	1164132,39
205	996206,14	1164101,83	263	996241,67	1164093,04	321	996332,52	1164133,20
206	996207,24	1164098,92	264	996243,00	1164093,47	322	996336,20	1164139,24
207	996211,31	1164097,03	265	996244,48	1164093,59	323	996338,67	1164142,06
208	996215,06	1164096,04	266	996245,81	1164093,53	324	996339,13	1164143,09
209	996215,22	1164095,65	267	996246,90	1164093,40	325	996339,18	1164143,29
210	996215,28	1164095,52	268	996248,74	1164093,72	326	996344,36	1164148,74
211	996215,41	1164095,24	269	996251,89	1164094,25	327	996344,67	1164149,13
212	996216,01	1164093,98	270	996256,67	1164093,90	328	996345,68	1164149,83
213	996216,83	1164092,89	271	996258,59	1164093,76	329	996350,24	1164152,58
214	996217,25	1164092,39	272	996262,16	1164092,50	330	996351,17	1164153,00
215	996217,60	1164091,97	273	996265,07	1164091,52	331	996352,75	1164153,65
216	996217,89	1164091,63	274	996269,14	1164088,18	332	996353,27	1164153,89
217	996218,13	1164091,34	275	996270,25	1164088,01	333	996355,49	1164155,01
218	996218,50	1164090,98	276	996270,44	1164088,00	334	996358,28	1164156,83
219	996218,79	1164090,70	277	996270,62	1164088,04	335	996363,35	1164159,87
220	996219,05	1164090,49	278	996270,80	1164088,08	336	996366,45	1164161,20
221	996219,27	1164090,32	279	996279,42	1164088,90	337	996366,77	1164161,36
222	996219,45	1164090,17	280	996279,71	1164088,92	338	996368,22	1164162,46
223	996219,57	1164090,05	281	996279,85	1164088,94	339	996371,15	1164164,09
224	996219,68	1164089,95	282	996279,86	1164088,94	340	996374,36	1164165,65
225	996219,79	1164089,85	283	996283,74	1164089,68	341	996375,60	1164166,49
226	996219,90	1164089,76	284	996284,13	1164089,77	342	996380,84	1164169,70
227	996220,01	1164089,68	285	996284,28	1164089,80	343	996382,57	1164170,61
228	996220,11	1164089,61	286	996284,29	1164089,80	344	996383,00	1164171,29
229	996220,22	1164089,54	287	996293,95	1164092,61	345	996383,69	1164172,41
230	996220,32	1164089,48	288	996294,67	1164092,81	346	996388,37	1164175,59
231	996220,41	1164089,42	289	996294,88	1164092,92	347	996388,89	1164176,29
232	996220,51	1164089,37	290	996300,57	1164094,96	348	996382,59	1164177,36

ENVOLVENTES ZODME - SISTEMA DE COORDENADAS MAGNA COLOMBIA - ESTE								
PUNTO	NORTE	ESTE	PUNTO	NORTE	ESTE	PUNTO	NORTE	ESTE
1	996382,59	1164177,36	59	996307,03	1164167,50	117	996216,48	1164171,53
2	996381,42	1164178,33	60	996304,79	1164165,08	118	996215,25	1164174,41
3	996374,84	1164187,84	61	996301,47	1164163,31	119	996211,59	1164176,19
4	996371,96	1164191,85	62	996299,97	1164162,18	120	996205,00	1164179,68
5	996371,24	1164192,86	63	996294,06	1164156,71	121	996202,41	1164180,40
6	996368,38	1164198,48	64	996293,29	1164156,13	122	996199,49	1164182,27
7	996366,84	1164208,41	65	996293,11	1164156,01	123	996199,39	1164182,33
8	996366,74	1164209,02	66	996291,52	1164154,78	124	996199,28	1164182,39
9	996366,81	1164209,31	67	996288,63	1164153,10	125	996199,17	1164182,44
10	996368,05	1164218,61	68	996288,61	1164153,07	126	996199,05	1164182,50
11	996367,21	1164223,75	69	996288,55	1164153,06	127	996198,93	1164182,55
12	996367,11	1164226,26	70	996288,37	1164153,17	128	996198,80	1164182,60
13	996365,59	1164231,06	71	996279,13	1164158,10	129	996198,67	1164182,65
14	996361,81	1164238,09	72	996275,65	1164160,79	130	996198,53	1164182,69
15	996362,39	1164242,05	73	996275,50	1164160,89	131	996198,38	1164182,73
16	996350,84	1164239,06	74	996274,27	1164162,15	132	996198,23	1164182,77
17	996348,33	1164236,43	75	996271,73	1164164,44	133	996198,06	1164182,81
18	996341,42	1164232,13	76	996271,32	1164165,17	134	996197,89	1164182,84
19	996339,26	1164231,08	77	996268,36	1164168,23	135	996197,71	1164182,87
20	996339,00	1164230,94	78	996268,32	1164168,27	136	996197,53	1164182,89
21	996338,73	1164230,79	79	996268,34	1164168,75	137	996197,33	1164182,90
22	996338,47	1164230,62	80	996265,80	1164172,15	138	996195,52	1164182,96
23	996338,22	1164230,43	81	996265,42	1164172,58	139	996193,57	1164183,58
24	996338,01	1164230,23	82	996265,39	1164172,61	140	996191,38	1164183,78
25	996337,81	1164230,02	83	996265,36	1164172,64	141	996187,53	1164183,74
26	996337,63	1164229,79	84	996265,33	1164172,67	142	996182,06	1164183,75
27	996337,45	1164229,56	85	996265,29	1164172,70	143	996181,80	1164183,54
28	996337,28	1164229,31	86	996265,26	1164172,73	144	996179,35	1164193,23
29	996337,12	1164229,05	87	996265,22	1164172,75	145	996173,26	1164197,96
30	996336,97	1164228,79	88	996265,18	1164172,78	146	996170,64	1164198,26
31	996336,84	1164228,51	89	996265,14	1164172,81	147	996162,55	1164198,69
32	996336,69	1164228,24	90	996265,10	1164172,83	148	996157,96	1164196,96
33	996336,55	1164227,96	91	996265,06	1164172,86	149	996157,97	1164196,33
34	996336,42	1164227,67	92	996265,02	1164172,88	150	996156,71	1164185,53
35	996336,31	1164227,37	93	996264,97	1164172,91	151	996156,31	1164185,14
36	996334,30	1164221,23	94	996264,92	1164172,93	152	996155,14	1164184,00
37	996333,45	1164218,00	95	996264,87	1164172,95	153	996149,49	1164188,08
38	996333,85	1164213,31	96	996264,82	1164172,97	154	996148,27	1164188,30
39	996334,85	1164209,69	97	996264,76	1164172,99	155	996142,75	1164188,88
40	996338,03	1164205,60	98	996263,57	1164173,34	156	996141,74	1164186,92
41	996338,39	1164204,77	99	996257,77	1164173,66	157	996141,90	1164183,42
42	996339,88	1164200,09	100	996256,77	1164173,74	158	996142,28	1164180,74
43	996339,96	1164199,66	101	996256,64	1164173,76	159	996142,08	1164177,24
44	996340,00	1164199,10	102	996255,81	1164173,92	160	996141,82	1164172,65
45	996340,02	1164199,06	103	996255,18	1164174,02	161	996138,86	1164167,91
46	996339,93	1164190,87	104	996247,82	1164173,46	162	996138,58	1164167,39
47	996339,89	1164190,62	105	996247,69	1164173,44	163	996136,67	1164164,30
48	996339,61	1164190,33	106	996247,56	1164173,43	164	996136,37	1164159,39
49	996338,74	1164189,85	107	996247,44	1164173,41	165	996136,35	1164158,91
50	996332,64	1164184,71	108	996247,30	1164173,36	166	996136,28	1164157,86
51	996332,43	1164184,57	109	996247,18	1164173,31	167	996135,78	1164149,50
52	996327,59	1164181,09	110	996244,22	1164171,99	168	996135,68	1164148,18
53	996326,12	1164179,41	111	996242,70	1164172,01	169	996138,01	1164144,06
54	996322,71	1164176,80	112	996240,08	1164171,92	170	996138,04	1164144,00
55	996321,60	1164175,80	113	996233,87	1164169,20	171	996138,09	1164143,92
56	996318,97	1164173,70	114	996229,75	1164168,22	172	996142,50	1164136,25
57	996315,49	1164171,97	115	996226,87	1164168,32	173	996144,21	1164133,33
58	996311,93	1164170,28	116	996219,66	1164169,31	174	996145,13	1164131,76

ANEXO III: MANEJO DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Los fragmentos cerámicos hallados durante el trabajo de prospección fueron lavados, rotulados y almacenados de acuerdo a los muestreos obtenidos. El tamaño general no supera los 11cm, y las características generales no permiten definir formas generales de las piezas a las que pudieron pertenecer, razón por la cual no se realizó el registro en fichas del ICANH. Sólo se obtuvo una pequeña muestra de posible carbón, la cual se conservó en papel aluminio y se remitió junto con el resto del material. El trabajo de laboratorio del material hallado se realizó en el Laboratorio de Ecología Histórica y Patrimonio Cultural de la UTP.

Debido a las características del material hallado y teniendo en cuenta que en dicho espacio se cuenta con las condiciones necesarias para salvaguardar el patrimonio arqueológico, que ha tenido una trayectoria investigativa de varias décadas, a nivel arqueológico en el Eje Cafetero, que posee materiales de referencia a nivel regional, que se encuentra personal profesional dedicado a la protección, conservación, investigación y divulgación de información correspondiente al material arqueológico, se decidió solicitar custodia de dichos fragmentos, bajo la dirección de Carlos Eduardo López, director del Laboratorio. A continuación se adjunta carta donde se solicita tenencia de material en dicho espacio.

ANEXO IV: ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

Se realizó charlas informativas informales con la comunidad que se encontraba cerca del área de intervención arqueológica. Así mismo, se logró generar un espacio de divulgación con el grupo que se encuentra realizando el estudio de suelos en el área. En ella se brindó información sobre formas de protección del patrimonio arqueológico, la legislación vigente sobre patrimonio arqueológico, el trabajo en Arqueología Preventiva, actividades e información que se recuperaron, mecanismos e instituciones que han ayudado a la protección del mismo. Así mismo, hubo enriquecimiento bilateral en cuanto que se logró aportar desde las experiencias particulares y el conocimiento geológico del ingeniero geológico encargado, el relato de la exposición, logrando construir un conocimiento colectivo sobre la arqueología de la zona.

Al exponer estos datos se ayudó a concienciar sobre la importancia de salvaguardar el patrimonio y de informar inmediatamente a las autoridades correspondientes sobre el manejo que se debe dar al material y a los posibles hallazgos fortuitos, contribuyendo así con el proceso de apropiación social del patrimonio arqueológico de la ciudad.

Como evidencia se registra una lista de asistencia y registro fotográfico de la charla informativa realizada con apoyo del Geólogo. Adicionalmente se adjunta un volante informativo sobre el proyecto de Arqueología Preventiva en documento anexo.



FIRMA

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

ANEXO V PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

El Plan de Manejo Arqueológico que se ha planteado como resultado del análisis de los hallazgos en campo y laboratorio, tiene como finalidad la salvaguarda del Patrimonio Arqueológico del área correspondiente al ZODME cartón Colombia.

En todos los muestreos positivos se halló material en capas superficiales, pertenecientes a horizontes A y transición AB. Teniendo en cuenta que durante procesos de descapote para la organización del suelo para recibir el material de obra, se puede descubrir dichas capas, junto con los materiales que se hallen en su interior, por lo que se recomienda acompañamiento permanente por parte de profesional en arqueología a actividades de monitoreo durante todo el descapote, enfatizando en zonas de cimas de colinas y aterrazamientos.

A continuación se discrimina claramente los procesos y métodos a realizar durante la siguiente fase de Arqueología Preventiva.

1. OBJETIVOS
• Dar cumplimiento a la normativa vigente sobre intervención del patrimonio Arqueológico (ley 37 de 1997, ley 1185 de 2008, decreto 833 de 2002 y 763 de 2009, y demás disposiciones legales referentes al patrimonio arqueológico y su manejo), y posibles procesos de alteración de las capas del subsuelo debido a depósito de material sobrante de la obra, dentro del área estudiada. • Rescate del patrimonio hallado en muestreos positivos durante la prospección • Monitoreo y salvamento durante el proceso de movimiento de capa superficial del suelo para disposición del material dentro del área, siempre y cuando se realice retiro de capas superficiales o se requiera. • Divulgación de actividades de monitoreo y rescate a la comunidad e integrantes de la empresa que intervendrá el proyecto.
2. METAS
Rescatar y conservar la mayor cantidad de información referente al patrimonio arqueológico localizado en el área, previo a posibles alteraciones por procesos de movimientos de capas superficiales del suelo para el depósito de material.

3. ETAPA DE APLICACIÓN DE ACTIVIDADES					
Etapa Preliminar		☐	Proceso de operación y mantenimiento		☒
Adecuación y construcción		☒	Desmantelamiento		☐
4. EVALUACIÓN					
ELEMENTO		IMPACTO		IMPORTANCIA DEL IMPACTO	
Patrimonio Arqueológico		Afectación al patrimonio arqueológico		Negativo bajo	
5. POTENCIAL ARQUEOLÓGICO					
Alto	☐	Medio	☐	Bajo	☒
6. TIPO DE MEDIDA RECOMENDADA					
Prevención		☒	Corrección		☐
Mitigación		☐	Compensación		☐
7. LOCALIZACIÓN			8. RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN		
Toda área donde se proyecte proceso de descapote para disposición del material.			Civil Tierras ☐		

	Contratista ☒ Otros ☐
9. PERSONAL REQUERIDO	
Profesional – Arqueólogo, auxiliares de campo y operarios que se requieran.	
10. ACCIONES A DESARROLLAR	
Antecedentes: Se destinó el área del proyecto para proceso de depósito de material sobrante de la construcción de la obra del Proyecto “Obras para la terminación del Túnel de la Línea y Segunda Calzada Calarcá-Cajamarca” Salento, Quindío, en la cual se realizará remoción de capote del área para depositar material y disponerlo de tal manera que se acople a la morfología actual. El área se caracteriza por presentar pendientes de laderas medias, pronunciadas y muy pronunciadas, en las cuales se realizaron prospección arqueológica y se halló material principalmente en cimas de las colinas y en laderas, asociados estos últimos a procesos de lixiviación o lavado de suelos por procesos erosivos y alteración por procesos de apisonamiento de ganado. Teniendo en cuenta los hallazgos y las características de los suelos, se definió una zona como de Interés Arqueológico para la localizada al norte del proyecto, que presenta menor pendiente y mayor aterramiento en cimas de las colinas, y la segunda correspondiente a la zona Centro-Sur, en la cual hay una mayor pendiente en las laderas, si bien se presentó evidencia en la cima de la colina. Se realizó un total de 29 muestreos, de los cuales 2 se descartaron por presentar una pendiente muy	

abrupta, en 7 se halló material arqueológico. 12 muestreos corresponden a pozos de sondeo y 15 a perfiles.

Se halló un total de 27 muestreos con mayor densidad y dispersión hacia el sector norte del área, todos fragmentos de cerámica pequeños (menores a 11cm de largo).

Tanto materiales hallados en ambas áreas del proyecto, con menor dispersión hacia el sector sur y mayor concentración hacia el sector norte, así como las características del material hallado y las evidencias de ocupaciones a nivel de la ciudad, indican que el área presentó ocupación prehispánica, posiblemente asociada a comunidades tardías, que aprovecharon la localización estratégica entre la cordillera y el río Magdalena.

General:

Se recomienda realizar monitoreo y salvamento de posible material y/o rasgos, durante proceso de remoción de capote del área para disposición del material sobrante de obra, y posibles movimientos adicionales de suelos, siempre y cuando se requiera, así como informar sobre cualquier tipo de hallazgo fortuito que se realice durante el proceso de disposición de material.

Se recomienda realizar actividades de rescate en muestreos positivos, a través de dos actividades: primero realizar cortes de excavación de 1x1m o mayor, de acuerdo a las características de los rasgos, en muestreos 24, 25 y 27, y segundo realizar muestreos intensivos entre los muestreos 3 y 6, y entre muestreos 21 y 23, donde se pueda definir el rasgo donde se halló el material.

Se recomienda durante el proceso de acompañamiento a la obra por parte de profesionales en arqueología, realizar procesos de divulgación sobre el patrimonio arqueológico y las implicaciones legales de la alteración del mismo a todo el personal que intervenga la obra y/o de la región.

Acciones:

Se requiere contratación de profesional en arqueología y/o auxiliares que apoyen el proceso de monitoreo y/o rescate de posibles hallazgos, por parte del concesionario que realice el depósito del material en el área.

En caso de hallazgo fortuito, se deberá realizar las siguientes actividades que recomienda la ley:

- Aislar el sitio y/o material
- Impedir ingreso de tercero
- Impedir saqueo o alteración de localización original de las piezas

• Informar a autoridades civiles: directores de obra, policía, seguridad privada • Rescate de información y/o materiales por parte de un profesional en arqueología autorizado para realizar dicha actividad • Informe respecto a los hallazgos encontrados.
11. INDICADORES DE SEGUIMIENTO
Personal capacitado sobre patrimonio arqueológico/Personal de las obras Obras monitoreadas/Obras realizadas Nº de rescates y salvamentos arqueológico/ Nº hallazgos arqueológicos REGISTROS Registro fotográfico de las actividades realizadas, evidencias a través de firmas de asistencias.
12. CRONOGRAMA
Se realizará acompañamiento a todo el proceso de descapote y/o remoción de capas superficiales del suelo para la disposición posterior de material, por tanto la duración del proyecto corresponde inicialmente mínimo al tiempo de retiro de esta capa, adicional al de hallazgo de evidencias particulares a recuperar y/o material para analizar en laboratorio.
13. COSTOS
El costo correspondiente a la implementación de éstas medidas recomendadas por el actual Plan de Manejo Arqueológico, en el que se contratará directamente un profesional en Arqueología y/o de requerirse auxiliares y trabajos de apoyo, en caso de varios hallazgos a la vez, asumido directamente por la empresa que realizara los movimientos del material para la conformación del ZODME en el área estudiada. Importante mencionar que los costos de cualquier tipo de arqueología preventiva pueden aumentar de acuerdo a la cantidad de hallazgos de rasgos, puesto que podría requerirse personal adicional, y/o al tipo de muestras especializadas para analizar.

ANEXO VI VARIABLES DE ANÁLISIS EN MATERIAL CERÁMICO (Vargas Gallego, 2016, pág. 399).

DESCRIPCIÓN HALLAZGO	VARIABLES	VARIABLES FORMALES	VARIABLES ESTILÍSTICAS	CLASIFICACIÓN
Nombre descriptivo: 0=indeterminado, 1=Alcuzarra, 2=ánfora, 3=carasta, 4=cántaro, 5=copa, 6=cuenca, 7=figurina, 8=fragmentos, 9=micasin, 10=mode, 11=olla, 12=pedestal, 13=redillo, 14=relli, 15=urno, 16=vasija, 17=vaso, 18=volante	Parte de la pieza: Cuerpo=1, borde=2, asa=3, base=4, fragmentos=5, labio=6, completa=7, cuello=8.	Forma: No aplica/indeterminado=0, globular=1, subglobular=2, semiglobular=3, cuenco=4, copa=5, olla=6, figurina=7, fragmento=8, ova forma=9, cuadrangular=10, ovalado=11, semiovalado=12.	Técnica decorativa: Indeterminado=0, incisión=1, excisión=2, hachurado=3, pintura positiva=4, pintura negativa=5, esgrafiado=6, arañado=7, adición=8, impresión=9, incisión y aplicación=10, baño=11, reducción intencional=12.	Complejo Cerámico: 0=Indeterminado; 1=Quimbayo
Unidad de Recuperación: 0=Indeterminado; 1=recolección superficial; 2=perfil; 3=sondeo; 4=corte	Manufactura Indeterminado=0, entonado=1, tablas=2, modelado=3, moldeado=4, torno=5	Base: No aplica/indeterminado=0, plana=1, convexa=2, cóncava=3, ligeramente plana=4	Motivo decorativo: No presenta=0, puntos=1, líneas=2, bandas=3, círculos=4, angular=5, líneas intermitentes=6, antropomorfa=7, mamelón=8, falsas asas=9	Período: 0=Indeterminado; 1=1200-1600 d.C.; 2=tardío,
Contexto de obtención: 0=Indeterminado; 1=funerario; 2=doméstico; 3=público; 4=ritual.	Arqueometría: Peso, largo, ancho, espesor, profundidad.	Asas: No aplica/indeterminado=0, horizontal=1, vertical=2, falsas=3.	Color pintura: No presenta=0, blanco=1, negro=2, rojo=3, negro y rojo=4, crema=5, café=6, naranja=7, rojo sobre crema=8, pardo=9.	Cronología: 0=Indeterminado; 1=1.200-1600 d.C.; 2=1000-1550 d.C.;
Modo de obtención: 0=Indeterminado; 1=investigación; 2=encuentro fortuito.		Orientación: No aplica/indeterminado=0 invertido=1, avertido=2, recto=3	Daños en la superficie externa: No presencia=0, erosión=1, rayón=2, piqueteo=3, desprendimiento laminar=4, grieta/fisura=5, fractura=6, escalificación=7, enaqueado=8	
		Borde: No aplica/indeterminado=0, avertido=1, invertido=2, directo=3, corte=4.	Daños en la superficie interna: No presencia=0, erosión=1, rayón=2, piqueteo=3, desprendimiento laminar=4, grieta/fisura=5, fractura=6	
		Labio: No aplica/indeterminado=0, Redondeado=1, plano=2, biselado=3,		

CD INFORMACIÓN DIGITAL

ANEXO VII DIBUJOS PERFIL MUESTREOS 3 Y 6 (carpeta)

ANEXO VIII FOTOGRAFÍAS DIVULGACIÓN Y VOLANTE (carpeta)

ANEXO IX FOTOS DEL MATERIAL (carpeta)

ANEXO X FOTOS TRABAJO DE CAMPO (carpeta)

ANEXO XI DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL Y MUESTREOS (Documento Excel)

ANEXO XII INFORME FINAL ZODME CARTÓN COLOMBIA SALENTO 2018 (documento PDF)

ANEXO XIII ACTIVIDADES ARQUEOLÓGICAS (plano PDF de muestreos)

ANEXO XIV POTENCIAL ARQUEOLÓGICO (plano PDF zonificación del potencial arqueológico)

ANEXO XV MUESTREOS Y POTENCIAL ARQUEOLÓGICO (plano DWG y PDF de muestreos y de zonificación)

ANEXO XVI COORDENADAS POZOS DE SONDEO Y POLÍGONO POTENCIAL ARQUEOLÓGICO

ANEXO XVII REGISTRO PIEZAS (documento Excel)

ANEXO XVIII SOLICITUD TENENCIA MATERIAL

ANEXO XIX RESPUESTA SOLICITUD TENENCIA MATERIAL

ANEXO XX VIDEO ÁREA ZODME