

**PROPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DEL PROYECTO PARA LA TOMA DE MUESTRAS
GEOLÓGICAS, PUNTO ACHOTE 1, SAN VICENTE DEL CAGUAN, CAQUETÁ.**

LUISA FERNANDA JAIMES OSPINA.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

LICENCIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA NO. 2818



BOGOTÁ
18 DE JULIO DE 2012

1. INTRODUCCIÓN

Este documento presenta los resultados de las labores de prospección arqueológica llevadas a cabo en el punto Achote 1 localizado en el municipio de San Vicente del Caguán, departamento de Caquetá, autorizada mediante la Licencia de Intervención Arqueológica No. 2818 expedida por el ICANH.

Dentro del marco de la realización del Plan De Manejo Ambiental desarrollado por la empresa Ecoafa en el bloque de exploración PORTOFINO, se contempló la realización de un programa de arqueología preventiva según lo estipulado por la Ley 1185 de 2008 donde se dice que

Los proyectos de infraestructura y explotación de recursos naturales que requieran licencia ambiental o permisos similares, deben poner en marcha, con antelación al inicio de obras, un Programa de Arqueología Preventiva que permita identificar si en el área existen evidencias arqueológicas y en consecuencia formular un Plan de Manejo Arqueológico con las medidas necesarias para prevenir, corregir o compensar eventuales impactos sobre el patrimonio arqueológico.

Como objetivo principal se planteó determinar el potencial arqueológico del área donde se encuentra ubicado el punto Achote 1, por medio de la prospección arqueológica, con el fin de mitigar el impacto que las obras de construcción pudieran tener sobre el patrimonio arqueológico. Así mismo se buscó Identificar y caracterizar los posibles yacimientos, recuperar y describir el material arqueológico existente en las áreas de afectación del punto y finalmente formular un Plan de Manejo Arqueológico.

De igual manera se quiso aportar información empírica al estudio arqueológico de esta región del Caquetá, contribuyendo al conocimiento de su poblamiento en tiempos pasados, destacando que esta área es geográfica y socialmente relevante, pues se localiza sobre el piedemonte amazónico que corresponde a la zona de transición entre la Cordillera andina y la selva Amazónica.

2. ANTECEDENTES Y MARCO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES ETNOHISTÓRICOS

El área de estudio se encuentra ubicada dentro de una región geográfica muy importante que ha sido denominada el piedemonte amazónico, significativa por estar situada entre la selva amazónica y los andes, es decir, forma un corredor que comunica ambos territorios. Debido a la falta de información sobre la zona es difícil localizar e identificar los pueblos que vivieron en esta región (Herrera, 1997).

Las primeras referencias que existen de la zona provienen de las crónicas de la conquista. En el siglo XVI y XVII, los españoles identificaron algunos grupos indígenas en la zona del piedemonte amazónico, estos eran los Quillacinga de la montaña, los Sucumbíos, los Mocoa y los Anadakí (Ramírez de Jara, 1996). Según Bernardo Tovar en Las Imágenes de la Selva (citado en Herrera, 1997), dichas crónicas cuentan que el establecimiento de los españoles fue difícil debido a los constantes ataques de pueblos Yalcones, Timanaes, Pijaos, Paeces y Andaquíes. Sin embargo la presión invasora hizo que estos pueblos se desplazaran hacia la cordillera y hacia el interior de la selva, lo cual dificultó la posterior identificación de cada etnia indígena con una región particular.

Según Juan Friede (1953) en el siglo XVII los Andaquíes habitaban la región y ocupaban una franja de unos 100km de ancho de la Alta Selva Amazónica extendida a lo largo de la Cordillera Oriental entre los ríos Orteguaza y Caquetá, se destacaban como comerciantes y médicos y eran reconocidos por sus habilidades como chamanes, limitaban con los grupos Duho y Tama hacia el norte del río Caguán.

También es necesario resaltar que durante todo el periodo de la colonia el Caquetá recibió migrantes negros, indígenas y mestizos de otras regiones que huían del sistema colonial (Jaramillo, 1989).

Actualmente en el departamento del Caquetá habitan indígenas de 8 etnias diferentes: Uitotos, Coreguajes, Muinanes, Andoques, Emberas, Katios, Pijaos y Nasa (Geosocial, 2011)

2.2 ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

2.2.1 Antecedentes Regionales

Los antecedentes arqueológicos del área de estudio, se ven definidos dentro de una discusión teórica en arqueología referente a la Amazonía, sus imaginarios, y su relación con la cordillera andina. Esto debido a que el piedemonte amazónico ha sido visto casi exclusivamente como una región de importancia comercial donde se intercambiaban bienes rituales provenientes de las selvas amazónicas, a cambio de productos de la región andina, como tabaco y sal. (Herrera, 1997).

Betty Meggers fue una arqueóloga del siglo XX quien definió muy bien uno de los grandes imaginarios que hasta hace relativamente poco se mantuvo sobre los antiguos pobladores de la amazonia. Ella argumentaba que las comunidades que allí vivieron estaban predestinadas a un desarrollo social pobre, debido a la escasez de suelos fértiles y al ambiente y clima de la selva. Se creía que los pobladores estaban limitados a vivir en los terrenos inundables y en zonas ribereñas y esto no permitía sustentar un gran número de habitantes, por lo que jamás se alcanzó a un nivel de cacicazgo (Meggers, 1996).

Estudios contemporáneos han rebatido esta visión, demostrando la complejidad social de los pueblos amazónicos, y su conocimiento exhaustivo del ecosistema en pro del aprovechamiento de recursos.

Por otro lado, el piedemonte amazónico ha sido visto como una síntesis del mundo andino y el selvático, un lugar fundamental para el establecimiento de intercambios y alianzas entre las dos regiones (Ramírez de Jara, 1996). Es por esto que muchos investigadores en arqueología se han dedicado a estudiar el área netamente como zona de influencia, lo que pone en evidencia la necesidad de investigar sus características propias y no solo observarla como un área de contacto.

En el Caquetá son relativamente pocas las investigaciones arqueológicas, Gary Brouillard (1973) registró sitios identificados cerca a los ríos Orteguaza y Caquetá, en los municipios de Florencia, Belén de los Andaquíes y San José de la Fragua. Se hicieron recolecciones superficiales donde se identificaron dos tipos cerámicos: el primero con un desgrasante gris, superficie gris oscura y áspera, la decoración no es muy común pero existe en algunos casos a modo de incisiones paralelas al borde de la vasija. El segundo tipo es

más fino con desgrasante de arena superficie suave de color rojo y moreno claro, sin decoración.

Otras investigaciones se relacionan al hallazgo de petroglifos los cuales fueron registrados por Elizabeth Reichel Dussan (1975) en la desembocadura del río Quinche en el río Caquetá.

La mayoría de trabajos recientes se derivan de la arqueología preventiva, que ha tenido mucho auge debido a la exploración de hidrocarburos. En el municipio de San José de la Fragua se realizaron las prospecciones de las zonas "Topoyaco Norte" (Pérez, 2006), "Topoyaco 1X, 2X y 3X" (Pérez, 2009) y "Topoyaco D3X y 1D" (Sánchez, 2011). En ninguno de estos tres proyectos se encontraron evidencias de ocupaciones prehispánicas. En el municipio de Belén de los Andaquíes se realizó el proyecto "Prospección Arqueológica De Las Plataformas Multipozo Cachalote Y Tardigrado, Municipios De Belén De Los Andaquíes Y Morelia, Caquetá" (Leguizamón y Jaimes, 2011), en el cual tampoco se encontró alguna evidencia arqueológica.

Sin embargo otras prospecciones de prevención y rescate de municipios aledaños han identificado varios sitios arqueológicos. Entre estos podemos destacar el proyecto "Altamira-Florencia. Prospección y Rescate Arqueológico" (Instituto Nacional de Vías, 1999), que recoge el informe correspondiente a la prospección del corredor entre Altamira, Huila y Florencia, Caquetá. En el informe solo se incluye la prospección del área fronteriza del Huila con el departamento de Caquetá, donde se encontraron evidencias arqueológicas relacionadas con el alto Magdalena. Para el municipio de Florencia se han reportado lugares con petroglifos, entre los que se destaca "El Encanto" estudiado por Silva Celis en los años sesenta (Celis, 1963). También está el proyecto "Desarrollo Hidroeléctrico Cuenca Del Alto Caquetá" (Llanos, Correal & Ruíz, 1998), que se desarrolla en los límites del departamento de Cauca y Putumayo. Se encontró material prehispánico y se identificaron petroglifos que fueron consignados con la técnica del Frottage. En este estudio se identificaron dos complejos cerámicos para la región. El primero es el Complejo Valle de las Papas, que encierra el grupo cerámicos Baño Rojo (de color gris oscuro sin decoración, textura compacta y fina, con desgrasante de arena de río). El segundo es el Complejo Santa Rosa para el cual se definieron los siguientes grupos: a) Baño Rojo (de color gris oscuro sin decoración, textura compacta y fina, con desgrasante de arena de

rio), b) Grupo Café (con decoración corrugada, aplicada, incisa punteada y modelada, de textura compacta a arenosa y desgrasante de arena de río), y c) Grupo Naranja (con decoración ungular, incisa e incisa punteada, de textura lisa, regular y erosionada y desgrasante de arena de río) (Llanos et al., 1998).

2.2.1 Antecedentes Locales

En el municipio de San Vicente del Caguán se han realizado proyectos de arqueología preventiva como el *"Estudio de impacto ambiental de la línea de transmisión a 34.5 KW Puerto Rico, San Vicente del Caguán"*, en el cual se encontraron en recolección superficial y en un pozo de sondeo líticos mostrándose abundancia de lascas, cuchillos y raspadores (134 en total), una punta de proyectil y muchos fragmentos cerámicos, aunque en mal estado de conservación. En el pozo el material se halló desde los 8 cm. hasta 48 cm. El autor identifica "abanicos aluviales" como formaciones ricas en material arqueológico (Herrera, 1997). También encontramos el proyecto *"Arqueología preventiva proyecto Ombú Sur-Durillo, municipios de San Vicente del Caguán - Caquetá y La Macarena – Meta"*, en el cual se encontró material arqueológico en recolección superficial, correspondiente a cerámica y líticos, en los pozos de sondeo no se halló material. La pasta de la cerámica es de una tonalidad del gris al habano, con desgrasante arena de río, con cuarzo y hematita (Rey, 2009). Por último tenemos dos estudios en los cuales no se halló material, estos son: *"Prospección arqueológica de los Pozos Anoncillo y Anoncillo C3, vereda La Nutria, San Vicente del Caguán, Caquetá"* (Barranco, 2010) y *"Programa de arqueología preventiva y plan de manejo arqueológico Pozos Exploratorios Capella L11, Capella K y Durillo A1, municipios de San Vicente del Caguán y La Macarena, Meta"* (Hernández, 2010).

Para el proyecto específico de exploración del bloque Portofino se realizó un Estudio de Impacto Ambiental en el cual se recorrieron las veredas que son objeto de afectación directa y se evidenció material arqueológico expuesto en perfiles y superficialmente. Se determinó entonces que el área tiene un potencial arqueológico medio, también debido a su ubicación, justo en el inicio de la llanura aluvial amazónica, donde se tienen áreas planas con problemas de drenaje, alternadas con colinas dispersas que presentan condiciones óptimas para el emplazamiento humano. Adicionalmente las fuentes hídricas están ubicadas cerca a terrazas no inundables, las cuales favorecen los asentamientos estables (Geosocial, 2011).

Para finalizar es necesario resaltar que el área de estudio presenta un gran potencial para la investigación arqueológica, que aunque no exhibe un volumen de trabajos tan alto comparado con otras zonas del país, puede contribuir al conocimiento de las interrelaciones entre las comunidades de la Selva amazónica y la cordillera en el pasado. Aún así, se debe subrayar que, como se mencionó anteriormente, esta región merece ser estudiada en sus propias características y dinámicas y no solo como zona de influencia y contacto.

3. METODOLOGÍA

Dentro del planteamiento del proyecto se habían contemplado 4 fases de trabajo, a continuación se explican cada una de ellas y como se desarrollaron:

- **Fase de Investigación:** se identificó y revisó la literatura relevante para la zona de estudio, con el fin de delimitar la problemática arqueológica y los procedimientos a seguir en campo.

- **Fase de Campo:** Durante ésta se llevaron a cabo 3 actividades básicas. La primera fue una serie de charlas informales con algunos habitantes de la región con el fin de informarlos sobre las actividades de prospección arqueológica, rescate y manejo de bienes arqueológicos y adicionalmente indagar por posibles áreas de interés y hallazgos fortuitos en la zona.

La segunda actividad fue un reconocimiento visual del lugar con el fin de identificar posibles modificaciones antrópicas, zonas inundables y terrenos propicios para el asentamiento humano y realizar una recolección superficial.





FOTOGRAFÍA 1: Área de localización del Punto Achote 1

Finalmente se procedió con la prospección del terreno, mediante una grilla de pozos de sondeo ubicados cada 15 metros con dimensión de 40 cm x 40 cm, con profundidad variable, dependiendo de la estratigrafía y la cantidad de material que se presentó, prospeccionando un área total de 3500 m² aproximadamente. Cada pozo fue georeferenciado y caracterizado en una ficha de información arqueológica.

- **Fase de laboratorio:** No se realizó debido a que no se halló ningún material arqueológico.
- **Resultados:** Se compiló la información obtenida en campo en este informe final a partir de la cual se elaboró el Plan de Manejo Arqueológico.

4. RESULTADOS

4.1 CHARLAS INFORMALES

Durante la fase de campo se tuvo la oportunidad de conversar con gente de la comunidad, algunos de los cuales manifestaron reconocer algunos materiales arqueológicos, que han encontrado en fincas de veredas aledañas, como líticos o fragmentos cerámicos. Sin embargo no se identificaron hallazgos cercanos al lugar de exploración.

4.2 POZOS DE SONDEO

No se hicieron hallazgos durante la recolección superficial. Durante la prospección no se encontró ningún tipo de material arqueológico. La siguiente tabla muestra los resultados de cada pozo de sondeo realizados en la locación:

TABLA 1 RESULTADOS DE LOS POZOS DE SONDEO REALIZADOS EN ACHOTE 1

COD.	FOTO	UBICACIÓN	DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN
SV-A1-PS 001		E 920510 N 725648	40X40X60 cm.	Los primeros 15 cm. hay una capa de arena arcillosa compacta, color café rojizo. Luego se vuelve de un color más rojo, mas arcillosa y mezclada con una arcilla gris, se mantiene así hasta los 60 cm.
SV-A1-PS 002		E 920503 N 725638	40X40X100 cm.	Los primeros 15 cm. hay una capa de arena arcillosa café, aparecen pequeñas concreciones de arcilla. Luego hay una capa más arcillosa, compacta y de color rojo
SV-A1-PS 003		E 920500 N 725623	40X40X60 cm.	Los primeros 10 cm. hay una capa de arena arcillosa, color café. Luego un estrato de color rojo de arena arcillosa más suelta.
SV-A1-PS 004		E 920495 N 725608	40X40X80 cm.	Hay un solo estrato de arena arcillosa compacta de color rojizo hasta los 40 cm. Luego se observa mezclada con arcilla gris.
SV-A1-PS 005		E 920490 N 725595	40X40X60 cm.	Los primeros centímetros se observa una arena arcillosa café. Luego hay un estrato uniforme de arena arcillosa rojiza, en el que se encuentran concreciones de arcilla roja.

COD.	FOTO	UBICACIÓN	DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN
SV-A1-PS 006		E 920483 N 725582	40X40X80 cm.	Prácticamente hay un solo estrato de arena arcillosa rojiza, compacta. Aparecen pequeñas concreciones de arcilla roja
SV-A1-PS 007		E 920496 N 725650	40X40X50 cm.	Los primeros 15 cm. hay una capa de arena arcillosa, color café. Después tiene un alto contenido de humedad, por lo que se vuelve greda color grisáceo, a los 50 cm se anega por lo cual no se excavo más
SV-A1-PS 008		E 920489 N 725635	40X40X50 cm.	Hay prácticamente un solo estrato de arena arcillosa compacta de color rojizo.
SV-A1-PS 009		E 920485 N 725622	40X40X80 cm.	Los primeros 20 cm. hay una capa de arena arcillosa color café. Luego hay un estrato de un color más rojo y tiene más contenido de arcilla, se mantiene así hasta los 80 cm.
SV-A1-PS 010		E 920478 N 725610	40X40X50 cm.	Los primeros 15 cm. hay una capa de arena arcillosa compacta, color café rojizo. Luego se vuelve de un color más rojo y tiene más contenido de arcilla
SV-A1-PS 011		E 920475 N 725596	40X40X50 cm.	Los primeros 20 cm. hay una estrato de arena arcillosa compacta, color café. Luego se vuelve de un color más rojo y tiene más contenido de arcilla

COD.	FOTO	UBICACIÓN	DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN
SV-A1-PS 012		E 920469 N 725581	40X40X50 cm.	Los primeros 10 cm. hay una capa de arena arcillosa color café. Luego un estrato de arena mas arcillosa color rojizo.
SV-A1-PS 013		E 920480 N 725651	40X40X50 cm.	Los primeros 15 cm. hay una capa de arena arcillosa semi-compacta, color café. Luego se vuelve más arcillosa y de color rojizo.
SV-A1-PS 014		E 920472 N 725637	40X40X50 cm.	Los primeros 15 cm. hay una capa de arena arcillosa compacta, color café rojizo. Luego se vuelve de un color más rojo y tiene más contenido de arcilla
SV-A1-PS 015		E 920468 N 725624	40X40X80 cm.	Hay una capa muy delgada los primeros centímetros de arena arcillosa color café. Luego un estrato uniforme de arena arcillosa rojiza.
SV-A1-PS 016		E 920464 N 725609	40X40X60 cm.	Los primeros 10 cm. hay un estrato de arena arcillosa semi-compacta, color café. Después hay un estrato de arena arcillosa de un color más rojo con concreciones de arcilla roja.
SV-A1-PS 017		E 920461 N 725592	40X40X50 cm.	Los primeros 15 cm. hay una capa de arena arcillosa compacta, color café rojizo. Luego se vuelve de un color más rojo y tiene más contenido de arcilla

COD.	FOTO	UBICACIÓN	DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN
SV-A1-PS 018		E 920456 N 725577	40X40X40 cm.	Los primeros 10 cm. hay una capa de arena café arcillosa y semi-compacta. Luego un estrato de color más rojo con más contenido de arcilla
SV-A1-PS 019		E 920464 N 725652	40X40X50 cm.	Un solo estrato de arena arcillosa rojiza semi-compacta.
SV-A1-PS 020		E 920457 N 725639	40X40X70 cm.	Los primeros 20 cm. hay una capa de arena arcillosa, semi-compacta. Luego un estrato de arena arcillosa color rojizo.
SV-A1-PS 021		E 920456 N 725627	40X40X100 cm.	Los primeros centímetros hay una capa muy delgada de arena arcillosa semi-compacta, color café. Luego el estrato se vuelve de un color mas rojizo, pero no cambia su textura hasta los 80 cm, cuando aparecen manchas de arcilla de color grisáceo hasta los 100 cm.
SV-A1-PS 022		E 920453 N 725613	40X40X50 cm.	Los primeros 15 cm. hay una capa de arena arcillosa compacta, color café rojizo. Luego se vuelve de un color más rojo y tiene más contenido de arcilla
SV-A1-PS 023		E 920448 N 725597	40X40X50 cm.	Los primeros 10 cm. hay una capa de arena arcillosa compacta, color café. Luego se vuelve de un color más rojo y tiene más contenido de arcilla

COD.	FOTO	UBICACIÓN	DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN
SV-A1-PS 024		E 920442 N 725582	40X40X50 cm.	Hay una capa muy delgada los primeros centímetros de arena arcillosa color café. Luego un estrato de la misma arena de un color rojizo.
SV-A1-PS 025		E 920451 N 725650	40X40X40 cm.	Un solo estrato de arena arcillosa color rojizo, semi compacta y se presentan pequeñas concreciones de arcilla roja.
SV-A1-PS 026		E 920443 N 725639	40X40X50 cm.	Los primeros centímetros hay una capa muy delgada de arena arcillosa color café. Luego un estrato de arena arcillosa semi-compacta de un color rojizo. Se amplió el pozo hacia el norte debido a que una raíz a los 30 cm. no permitió seguir excavando.
SV-A1-PS 027		E 920439 N 725626	40X40X50 cm.	Los primeros centímetros hay una capa muy delgada de arena arcillosa color café. Luego un estrato de arena arcillosa semi-compacta de un color rojizo.
SV-A1-PS 028		E 920437 N 725611	40X40X70 cm.	Los primeros 10 cm. hay una capa de arena arcillosa semi-compacta, color café. Luego se vuelve de un color más rojizo está mezclado con arcilla gris.
SV-A1-PS 029		E 920434 N 725595	40X40X40 cm.	Los primeros centímetros. Hay una capa delgada de arena arcillosa, color café. Luego un estrato de color rojizo con más contenido de arcilla.

COD.	FOTO	UBICACIÓN	DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN
SV-A1-PS 030		E 920429 N 725578	40X40X40 cm.	Los primeros 10 cm. hay una capa de arena arcillosa semi-compacta, color café. Luego se vuelve de un color más rojizo y está mezclada con arcilla gris.
SV-A1-PS 031		E 920437 N 725652	40X40X50 cm.	Un solo estrato de arena arcillosa semi-compacta de color rojizo, con pequeñas concreciones de arcilla roja.
SV-A1-PS 032		E 920430 N 725635	40X40X70 cm.	Los primeros 10 cm. hay una capa de arena arcillosa semi-compacta, color café. Luego un estrato de un color rojizo de arena arcillosa.
SV-A1-PS 033		E 920428 N 725623	40X40X50 cm.	Los primeros 10 cm. hay una capa de arena arcillosa semi-compacta, color café. Luego un estrato de arena arcillosa de color rojizo, mezclada con arcilla gris.
SV-A1-PS 034		E 920421 N 725607	40X40X50 cm.	Los primeros 15 cm. hay una capa de arena arcillosa semi-compacta, color café. Luego un estrato de arena arcillosa de color rojizo, mezclada con arcilla gris.
SV-A1-PS 035		E 920419 N 725595	40X40X60 cm.	Los primeros 10 cm. hay una capa de arena arcillosa semi-compacta, color café. Luego un estrato de arena arcillosa de color rojizo, mezclada con arcilla gris.

COD.	FOTO	UBICACIÓN	DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN
SV-A1-PS 036		E 920415 N 725579	40X40X50 cm.	Los primeros centímetros. Hay una capa delgada de arena arcillosa semi-compacta, color café. Luego un estrato de arena arcillosa de color rojizo, mezclada con arcilla gris.

5. CONCLUSIONES

La estratigrafía de la región explorada es prácticamente la misma, en todos los pozos. Se compone de dos estratos básicamente, el primero de arena arcillosa café y el otro de arena arcillosa color rojizo, ambas de textura semi-compacta. En algunas zonas el estrato rojizo aparece mezclado con pequeñas manchas de arcilla gris.

Durante las prospecciones no se encontró ningún material arqueológico. Habitantes de la región, en su mayoría, tampoco reconocen vestigios en áreas cercanas al sitio de intervención.

Esto indicaría que no se deben tomar medidas de prevención y salvamento en esta fase del proyecto, sin embargo se realizó un plan de manejo preventivo en caso de hallazgos fortuitos en etapas posteriores de construcción.

6. BIBLIOGRAFÍA

- BARRANCO, J.** (2011). *Prospección arqueológica de los pozos Anoncillo H8, Capella M14, I17, O19 y N20, veredas La Nutria, Luz Chiquita, San Vicente del Caguán, Caquetá*. Bogotá. Emerald Energy.
- BARRANCO, J.** (2011). *Prospección arqueológica de los pozos Anoncillo y Anoncillo C3, vereda La Nutria, San Vicente del Caguán, Caquetá*. Bogotá. Emerald Energy.
- BROUILLARD, G.** (1973). *Una declaración preliminar de las investigaciones arqueológicas en el Caquetá*. Blomington. Indiana University.
- FRIEDE, J.** (1953). *Los Andakí, 1538-1947: Historia de la Aculturación de una Tribu Selvática*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

GÓES NEVES, E. (1998). *Paths in Dark Waters: Archaeology as Indigenous History in the Upper Rio Negro basin, northwest Amazon*. Tesis Doctoral. University of Indiana.

HERRERA, D. (1997). *Estudio de Impacto Ambiental de la Línea de Transmisión a 34.5 KW Puerto Rico, San Vicente del Caguán*. Bogotá. Geoambiental.

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS. (1999). Carretera Altamira, Florencia: Prospección Y Rescate Arqueológico. Medellín. Invías.

JARAMILLO, J. (1989). *Colonización, Coca y Guerrilla*. Bogotá. Ed. Alianza.

LEGUIZAMÓN, L. y JAIMES, L. (2011). *Prospección arqueológica de las plataformas multipozo Cachalote y Tardigrado, municipio de Belén de los Andaquíes y Morelia, Caquetá*. Bogotá.

LLANOS, H., CORREAL, G. & RUIZ, F. (1998). *Desarrollo hidroeléctrico Cuenca del alto Caquetá*. Medellín. INGETEC.

MEGGERS, B. (1996). *Amazonia: Man and Culture in a Counterfeit Paradise*. Washington. Smithsonian Institution Press.

MORA, S. (2003). "Habitantes Tempranos de la Selva Tropical Lluviosa Amazónica, un estudio de las dinámicas humanas y ambientales". En *Latin American Archaeology reports*. Pittsburgh. University of Pittsburgh.

MORCOTE, G. (2006). *Subsistencia y Manejo de Ecosistemas a través del Estudio de Fitolitos, Polen y Semillas en Grupos Humanos Precolombinos del Área Interfluvial de los Ríos Amazonas (Solimoes) y Putumayo (Iça) (Colombia-Brasil)*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Colombia.

MORCOTE, G. (2008). *Antiguos Habitantes en Ríos de Aguas Negras: Ecosistemas y Cultivos en el Interfluvio Amazonas - Putumayo Colombia – Brasil*. Bogotá. Ed. Universidad Nacional de Colombia.

MORCOTE, G.; MORA, S. y FRANKY, C. (2006). *Pueblos y Paisajes Antiguos de la Selva Amazónica*. Bogotá. Ed. Universidad Nacional de Colombia.

PEREZ, P. F. (2006). *Prospección Arqueológica del Área de Perforación Exploratoria Topoyaco Norte*. Bogotá. Geopetrocol.

PEREZ, P. F. (2009). *Prospección arqueológica Pozos Topoyaco 1X, 2X y 3X municipio de San José del Fragua, departamento del Caquetá*. Bogotá. Geopetrocol.

REICHEL, E. (1975). "Levantamiento de los petroglifos del río Caquetá entre La Pedrera y Araracuara", en *Revista Colombiana de Antropología*. Bogotá. Instituto Colombiano de Antropología. Pp. 303-370.

RAMÍREZ DE JARA, M. C. (1996). *Frontera Fluida entre Andes, Piedemonte y Selva: El Caso del Valle de Sibundoy, Siglos XVI-XVII*. Bogotá. Instituto Colombiano de Cultura Hispánica.

SÁNCHEZ, A. (2011). *Reconocimiento, prospección y plan de manejo arqueológico para las plataformas multipozos Topoyaco D3-X y Topoyaco 1D, San José de Fragua. Caquetá*. Bogotá. Geopetrocol.

SCHLENKER, J. (2003). Arqueología e Identidad Entre Indígenas y Colonos en el Alto Caquetá. En *Arqueología al Desnudo. Reflexiones sobre la Práctica Disciplinaria*. Popayán. Ed. Universidad del Cauca. Pp. 25-48.

SILVA CELIS, E. (1963). "Los petroglifos de el Encanto", en *Revista Colombiana de Antropología* Vol. XII. Bogotá. pp. 9-80.

ANEXO 1: PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO			
1. OBJETIVO			
Prevenir y mitigar los daños al patrimonio arqueológico existente en el área de ubicación de la Toma de muestras Achote 1, conforme lo plantea la Ley 1185 de 2008 y el Decreto 763 de 2009.			
2. META			
- Preservar el 100% del patrimonio arqueológico existente en el área de influencia directa del sitio Achote 1. - Capacitar al 100% del personal relacionado con el proyecto.			
3. ETAPA			
CONSTRUCCIÓN	OPERACIÓN	POST-OPERATIVA	
X			
4. IMPACTOS SOCIOAMBIENTALES A MANEJAR			
TIPO DE IMPACTO	ELEMENTO SOCIOAMBIENTAL INVOLUCRADO		
Directo	X	Cultura	X
Indirecto			
Acumulativo			
Residual			
No Aplica			
5. IMPACTOS AMBIENTALES A MANEJAR			
Afectación de áreas de valor histórico y cultural.			
6. RIESGOS AMBIENTALES IMPLÍCITOS EN LA ACTIVIDAD			
Las obras de construcción y adecuación pueden afectar los bienes de valor histórico y cultural de la región, por lo cual se deben prevenir y mitigar los daños			
7. TIPO DE MEDIDA			
Prevención	X	Restauración	
Protección	X	Recuperación	
Mitigación	X	Compensación	
Control			
8. ACCIONES A DESARROLLAR			
Con el fin de prevenir los impactos al patrimonio arqueológico se deben tomar las siguientes medidas:			
1) Programa de educación a la comunidad y a la mano de obra (calificada y no calificada) que participaran en el proyecto de Toma de Muestras Achote 1. En este programa, mediante charlas y talleres, se deben tratar los siguientes temas: ¿Qué es la arqueología? ¿Qué es el patrimonio arqueológico? - Legislación sobre patrimonio arqueológico - Importancia de salvaguardar el patrimonio arqueológico ¿Qué es un hallazgo Fortuito? - Procesos y procedimientos en caso de un hallazgo fortuito			
2) Tomar medidas de Salvamento en caso de hallazgos fortuitos. Cualquier intervención que pueda afectar el patrimonio arqueológico debe ser detenida de inmediato, para informar a la alcaldía de la región o directamente al Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), para la atención profesional oportuna.			

PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO		
9. LUGAR DE APLICACIÓN		
Área de intervención de la toma de muestras.		
10. RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN		
CANACOLENERGY COLOMBIA S.A.	CONTRATISTA DE OBRAS CIVILES Y PERFORACIÓN	INTERVENTORÍA
X	X	X
11. PERSONAL REQUERIDO		
Profesional en arqueología		
12. MONITOREO Y SEGUIMIENTO		
Para el seguimiento y monitoreo de las actividades propuestas se tendrá en cuenta:		
• Fichas y actas de asistencia a las charlas y talleres. • Fotografías de los eventos programados. • Notificación por escrito a la alcaldía local o al ICANH en caso de hallazgo fortuito.		
13. INDICADORES		
• Numero de Charlas y talleres dictados en relación con el número de charlas y talleres programados. • Cantidad de hallazgos registrados en relación con la cantidad de hallazgos encontrados. • Cantidad de material arqueológico recuperado en buen estado en relación con el material encontrado.		
14. CUANTIFICACIÓN Y COSTOS		
Incorporado dentro del presupuesto general del proyecto.		

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

