



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



Tabla de Contenido

1	PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN	4
2	LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO.....	6
3	CARACTERIZACIÓN FISIOGRAFICA.....	8
3.1	GEOLOGÍA REGIONAL	8
3.1.1	Rocas Metamórficas	8
3.1.2	Rocas ígneas.	9
3.1.3	Rocas sedimentarias.	10
3.2	GEOLOGÍA LOCAL	12
3.3	GEOMORFOLOGÍA	14
3.4	HIDROLOGÍA	19
4	ANTECEDENTES GEOGRÁFICOS	22
5	ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS	23
6	ANTECEDENTES ETNOHISTÓRICOS	37
7	METODOLOGÍA.....	41
7.1	DOCUMENTACIÓN.....	41
7.2	TRABAJO DE CAMPO	41
7.3	TRABAJO DE LABORATORIO	42
7.4	INFORME FINAL	42
8	RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO	43
8.1	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA.....	43
8.2	DESCRIPCIÓN ESTRATIGRÁFICA DE LAS UNIDADES DE MUESTREO	48
9	CONCLUSIONES.....	52
10	BIBLIOGRAFÍA.....	55
11	ANEXOS	63
11.1	ANEXO 1: FICHA PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO	63
11.2	ANEXO 2: PROGRAMA DE SOCIALIZACIÓN.....	68



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



11.3	ANEXO 3: AUTORIZACIÓN DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA .	71
11.4	ANEXO 4: MAPA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA	74
11.5	ANEXO 5: REGISTRO FOTOGRÁFICO DE CAMPO (ARCHIVO DIGITAL)	74

LISTA DE TABLAS

Tabla 2.1. Vértices del polígono de la Planta Guayabal	6
Tabla 3.1 Unidades Geomorfológicas identificadas en el Valle Aburrá.	15
Tabla 4.1. Periodización Valle de Aburrá.....	23
Tabla 4.2 Periodización arqueológica del Centro de Antioquia propuesta en el año 2000.....	33
Tabla 7.1. Lista de Coordenadas Polígono Área de Influencia Indirecta	44
Tabla 7.2 Lista de Coordenadas de las unidades de muestreo	45
Tabla 7.3 Coordenadas de los Puntos de Observación	47

LISTA DE FIGURAS

Figura 2.1 Localización General de Planta Guayabal	7
Figura 3.1 Unidades Geomorfológicas del área circundante a la Planta Guayabal	17
Figura 3.2 Red hídrica principal cerca a zona de influencia del proyecto	21
Figura 7.1. Detalle de prospección de la Planta Guayabal	44
Figura 7.2 Detalle de los Puntos de Observación.....	47



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



LISTA DE FOTOGRAFÍA

Fotografía 7.1 Área destinada para la ampliación de la Planta Guayabal	43
Fotografía 7.2 Proceso de prospección	46
Fotografía 7.3 PO1	48
Fotografía 7.4 PO2	48
Fotografía 7.5 PO4	48
Fotografía 7.6 PO5	48
Fotografía 7.7 Pozo de Sondeo 2	50
Fotografía 7.8 Pozo de Sondeo 5	50
Fotografía 7.9 Pozo de Sondeo 9	50
Fotografía 7.10 Pozo de Sondeo 19	50
Fotografía 7.11 Pozo de Sondeo 21	51
Fotografía 7.12 Pozo de Sondeo 25	51
Fotografía 7.13 Pozo de Sondeo 28	51
Fotografía 7.14 Pozo de Sondeo 29	51
Fotografía 10.1 Proceso de Socialización.....	68



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



1 PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN

El presente informe da a conocer los resultados del ***“Programa de arqueología preventiva, Reconocimiento y Prospección Arqueológica para la Ampliación de la Planta Guayabal en el municipio de Medellín, Antioquia”***, efectuado bajo la Autorización de intervención arqueológica N°6178 (véase el Anexo 3: Autorización de Intervención Arqueológica) la cual hace parte de la fase de investigación y gestión del patrimonio arqueológico que busca asegurar el manejo preventivo del impacto que la obra pueda generar al mismo, y el cual está inserto dentro de un régimen legal¹ que lo regula.

En la actualidad la Planta Guayabal viene operando con una línea de producción en niveles inferiores a su capacidad instalada, razón por la cual se pretende superar los 10.000 m³/mes de producción ampliando esta primera línea, además de la construcción y montaje de una segunda línea de operación; de tal manera que se duplique la capacidad instalada y los niveles de posible producción.

Teniendo en cuenta lo anterior, CONCRETOS ARGOS S.A., (ARGOS S.A), en su Planta Guayabal cuenta con un lote de 2,23 hectáreas, de las que se ocupan en el proceso actual 0,8 hectáreas; para efectos de la ampliación de dicha planta, se tomarán 0,58 hectáreas las cuales están principalmente cubiertas por una losa de pavimento, particularidad que limitó la realización de pozos de sondeo convencionales, razón por la cual se realizó el muestreo estratigráfico en el Área de Influencia Indirecta del proyecto (correspondiente 0,69 hectáreas) (véase la Figura 8.1) con el fin de identificar las características estratigráficas del sitio y reconocer evidencia de grupos prehispánicos o coloniales en caso de presentarse².

El proceso investigativo consistió en el reconocimiento y prospección del área total de Influencia Indirecta del proyecto, con el fin de identificar los yacimientos arqueológicos existentes en el área de intervención y establecer su posible relación con los recursos ambientales disponibles. Como metodología de prospección se realizó un muestreo

¹ Constitución Nacional, artículo 72 y Artículos 4º y 6º de la Ley 397 de 1997, modificados por los artículos 1º y 3º, respectivamente, de la Ley 1185 de 2008. Decreto 833 de 2002, artículo 4º

² Acción que se llevó a cabo con previa autorización del ICANH bajo la Licencia Arqueológica No. 6178



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



sistemático de cubrimiento total, por medio de una grilla o red en el polígono, con pozos de sondeo a 15m de distancia uno del otro.

En este caso, se realizaron 30 pozos de sondeo, los cuales evidenciaron una zona con un alto grado de alteración, que anteriormente hizo parte de una área de parqueo y actualmente presenta un proceso de paisajismo caracterizado por remoción de concreto e instalación de grama. Considerando esto, es importante mencionar que durante la prospección no se identificó evidencia de origen arqueológico, por el contrario se observó material contemporáneo relacionado con vidrio, plástico, adobe, y metal. Además de la presencia de abundante grava, triturado y asfalto en proceso de descomposición.

Además del trabajo de prospección, se llevaron a cabo socializaciones con el fin capacitar y sensibilizar sobre el tema de patrimonio y arqueología preventiva al personal de la Planta Guayabal. En este caso, se les informó a cerca de la necesidad de salvaguardar el patrimonio arqueológico de la nación, además se recalcó la responsabilidad que cada individuo tiene con la historia y el patrimonio. Tales datos se reforzaron con la entrega de plegables informativos (véase el Anexo 2). También se realizaron entrevistas no estructuradas donde se consultó la existencia de hallazgos fortuitos en el sector.

Finalmente, considerando los resultados del presente estudio, se concluye que el proceso de construcción de la Planta Guayabal, no constituyen un riesgo significativo de afectación para el Patrimonio Arqueológico de la Nación. Consecuentemente se sugieren charlas de capacitación sobre Patrimonio Arqueológico y temas relacionados, dirigidas al personal de la Planta y de obra que intervenga en el desarrollo de las obras civiles, previamente a la ejecución de las mismas. También se debe socializar un protocolo a seguir en caso tal de que se encuentren vestigios de carácter patrimonial. Esto implica que aunque no se realizará un monitoreo arqueológico, el personal contratado estará en capacidad de informar al **ICANH**, ante la eventualidad de cualquier hallazgo arqueológico que sea efectuado en la etapa de remociones de tierra inherentes a la obra civil (**para ampliar véase el Anexo 1: Ficha Plan de Manejo Arqueológico**). En este caso, se considera que estas medidas de manejo son suficientes para garantizar la protección del Patrimonio Arqueológico y cumplir la normatividad que lo regula.



POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA



2 LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO³

La Planta Guayabal, se ubica en jurisdicción del área metropolitana de Medellín en el departamento de Antioquia, en la Carrera 50 No. 23-207, contiguo al Centro de Distribución Medellín (CDM) de Argos S.A. localizada en la margen izquierda de la cuenca del Río Medellín. El acceso a planta Guayabal se realiza por la carrera 50 entre las calles 24 y 14, paralela a la avenida regional, en el costado derecho, sentido Norte – Sur. La vía se encuentra en buen estado de transitabilidad, pavimentada y no presenta interrupciones frecuentes (véanse la Tabla 2.1 y la Figura 2.1).

Esta Planta Inició su etapa de operación en enero de 2016 con el objetivo principal de producir concreto, producto resultante de la mezcla de cementantes con agregados, agua y aditivos

Tabla 2.1. Vértices del polígono de la Planta Guayabal

VERTICE	COORDENADAS PLANAS DATUM MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ		ÁREA
	ESTE	NORTE	(ha)
1	833.945,33	1.180.225,61	2,23
2	833.998,47	1.180.218,10	
3	833.958,68	1.179.934,42	
4	833.956,41	1.179.932,87	
5	833.953,63	1.179.931,91	
6	833.861,69	1.179.966,57	
7	833.893,77	1.180.052,80	
8	833.882,37	1.180.057,17	

Fuente: Plyma S.A., 2016.

³ Fuente: Plyma S.A.



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**

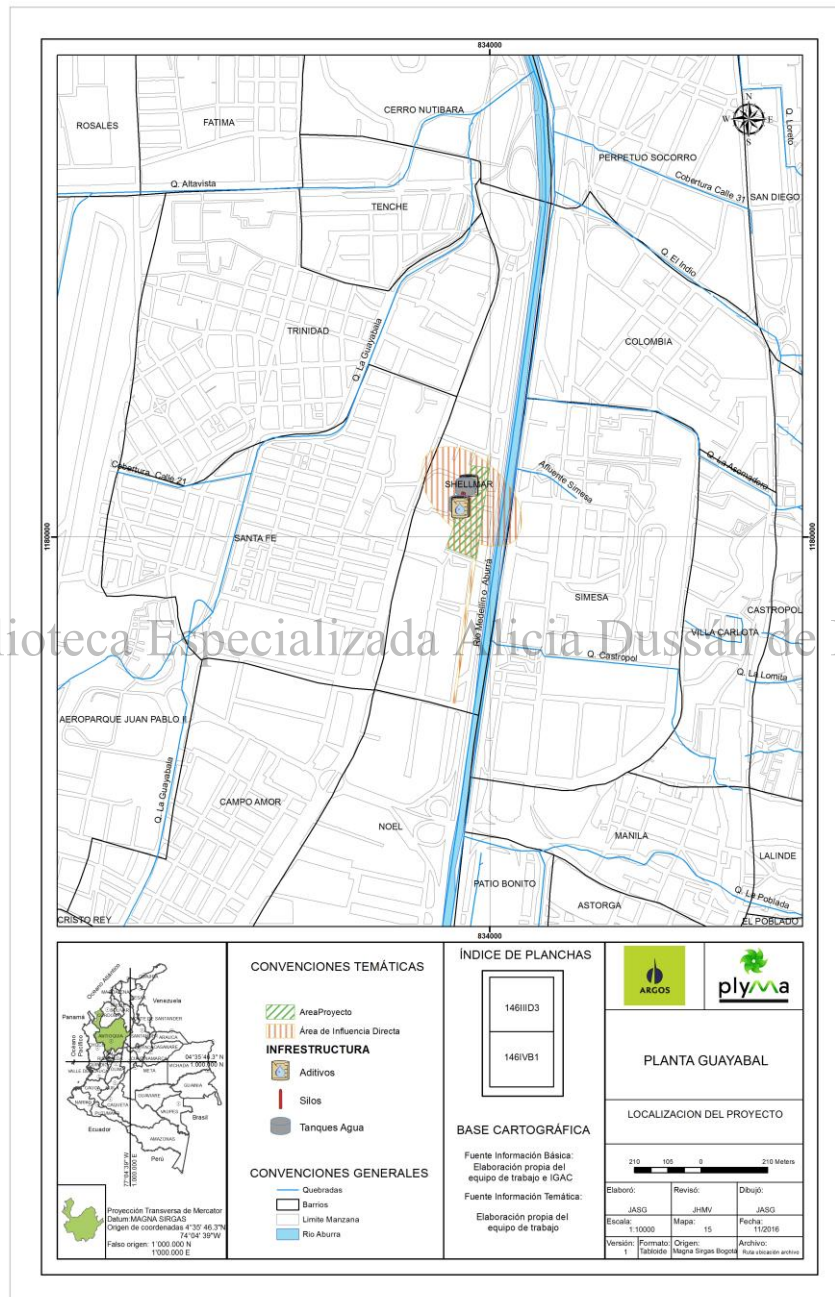


Figura 2.1 Localización General de Planta Guayabal
Fuente: Plyma S.A., 2016



3 CARACTERIZACIÓN FISIOGRÁFICA⁴

3.1 GEOLOGÍA REGIONAL

De acuerdo a (Universidad de Antioquia, U Pontificia Bolivariana, Universidad de Medellín y Universidad Nacional, 2014), a nivel regional en el Valle de Aburrá se identifican las siguientes unidades litológicas:

3.1.1 Rocas Metamórficas

Las rocas metamórficas que afloran en el Valle de Aburrá son de edad paleozoica y corresponden básicamente a anfibolitas, neises anfibólicos y esquistos o metasedimentos, pertenecientes a los miembros basal y superior del Grupo Ayurá Montebello respectivamente.

- Esquistos (Pes). Predominan los esquistos micáceos de color gris parduzco, compuestos por cuarzo, biotita y plagioclasa, en algunos sectores se observan neises andalucíticos y esquistos cuarzo-sericíticos. Su textura es masiva, bandeada, néisica y micácea; desarrollan perfiles de meteorización delgados, a veces ausentes, donde la roca aparece fracturada e intensamente oxidada. En el Valle de Aburrá los esquistos afloran en los municipios de Medellín, La Estrella, Caldas, Sabaneta y Envigado.
- Anfibolitas (KaM). Son principalmente ortoanfibolitas de colores gris y gris verdoso, constituidas por hornblenda, andesina y oligoclasa, en menor proporción aparece cuarzo, biotita, granate, diópsido y epidota. Son masivas, de textura bandeada y a veces néisica, con tamaño de grano fino a medio. Estas rocas se observan en estado fresco y desarrollan perfiles de meteorización de variada profundidad, en los cuales prevalecen arcillas caoliníticas y arenas ferromagnesianas. Los principales afloramientos de anfibolita se presentan en el flanco oriental del Valle, en los municipios de Sabaneta, Envigado, Medellín, Copacabana y Girardota.
- Neis de La Iguana (KPni). Es un neis feldespático con cuarzo, puede confundirse con una roca ígnea ácida de composición granodiorítica, aunque siempre pueden identificarse sus texturas características tipo augen. Aflora en el flanco occidental del Valle de Aburrá, principalmente en la cuenca media y baja de la quebrada La Iguana.”

⁴ Fuente: Plyma S.A.



POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA



3.1.2 Rocas ígneas.

Están conformadas por dunitas, cuarzodioritas del Batolito Antioqueño y el Stock de las Enstancias, dioritas y gabros del Batolito de Ovejas, del Stock de San Diego y del Stock de Altavista, además del miembro volcánico de la Formación Quebradagrande.

- Dunitas de Medellín (Kdm). Reposan en contacto fallado sobre las anfibolitas de Medellín y son consideradas como la base de una secuencia ofiolítica, cuya presencia actual obedece a procesos tectónicos probablemente de cabalgamiento mediante obducción de edad cretácea temprana (Toussaint & Restrepo, 1974); localmente se encuentran recubiertas por depósitos de vertiente y rellenos aluviales, principalmente en las partes medias y bajas de las laderas. El tipo de roca más frecuente es una dunita serpentinizada de grano fino de color gris verdusco a pardo grisáceo, de textura masiva, uniforme (a veces bandeada) compuesta por olivino y piroxenos como minerales principales, plagioclasas cálcicas y clorita como minerales secundarios, además de sericita como minerales de meteorización. La roca por lo general se encuentra intensamente fracturada, plegada y con aspecto masivo a esquistoso, por efectos de metamorfismo. Aflora al oriente de los municipios de Medellín y Envigado.
- Batolito Antioqueño (Ksta). El denominado Batolito Antioqueño, es un macizo intrusivo de 7221 km² de extensión, localizado en la parte central del Departamento de Antioquia, la roca dominante es una granodiorita (Botero, 1963). Estas rocas tienen textura equigranular de tamaño mediano a grueso, de color blanco moteado de negro; se encuentran profundamente meteorizadas y sobre sus suelos residuales de carácter limo arcilloso y limo arenoso, se hallan modelada gran parte de las vertientes que enmarcan la zona norte del Valle de Aburrá, en los municipios de Copacabana, Girardota y Barbosa. Se meteoriza de manera esferoidal lo que genera el desprendimiento de bloques de gran tamaño.
- Batolito de Ovejas (Kcdo). Está conformado por cuarzodioritas de textura grueso-granular, masiva, compuesta por cuarzo, plagioclasa sódica, hornblenda y biotita como minerales principales. Otros tipos de roca son las granodioritas y en algunos casos dioritas y gabros (López, 1991). Estas rocas desarrollan espesos horizontes de meteorización, de los cuales se obtienen actualmente distintos materiales de construcción en numerosas areneras. En el Valle de Aburrá, el Batolito de Ovejas aflora en el municipio de Bello.
- Stock de Las Enstancias (Kce). Es un pequeño cuerpo plutónico localizado hacia el sector centro oriental de la ciudad de Medellín, está conformado por rocas



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



ácidas a intermedias predominando las cuarzodioritas, su textura es fanerítica de grano medio a grueso, se encuentra fuertemente meteorizado y desarrolla suelos residuales que pueden alcanzar hasta 30-35 m de espesor.

- Stock de San Diego (Kgd). Es un cuerpo ígneo que presenta una variación composicional con predominancia de rocas gabroicas, también exhibe una variación textural en los suelos residuales derivados de las distintas facies, cuyo espesor puede alcanzar hasta los 45 m, como sucede en las cercanías al Seminario Mayor.
- Stock de Altavista (Kda). Es un cuerpo que aflora extensamente en el flanco occidental del Valle de Medellín, en forma continua, desde los límites con Itagüí hasta la quebrada La Iguaná, desarrollando un relieve de cuchillas característico. Su composición y textura son muy heterogéneas en toda su extensión, se pueden encontrar dioritas hornbléndicas, cuarzo dioritas y gabros, con texturas desde fanerítica gruesa hasta afanítica; además y de forma predominante se presentan facies porfídicas (Toussaint & Restrepo, 1974). En general las rocas que constituyen esta unidad litológica se presentan intensamente meteorizadas, con un desarrollo de suelos que pueden alcanzar 45 m y cuya textura y granulometría depende de la facies a que corresponda la roca parental.
- Miembro Volcánico de la Formación Quebradagrande (Kivqg). La parte volcánica de la formación Quebradagrande es toleítica y está compuesta principalmente por espilitas, basaltos y diabasas, con cantidades menores de andesitas, brechas de flujo y tobas. Las rocas en general han sido alteradas en mayor o menor grado y afectadas tectónicamente. Este cuerpo aflora en la parte occidental del municipio de Caldas (Botero, 1963), (González, 1980), (Álvarez, 1983)".

3.1.3 Rocas sedimentarias.

- Secuencia Sedimentaria de La Culebra-La Llorona: Bajo esta denominación informal se agrupan una serie de depósitos consolidados de carácter fluvio-lacustre y fluvio-torrencial afectados tectónicamente (plegados) (Martínez González, Medina Peláez, & Vargas Franco, 1991). Morfológicamente corresponden a una serie de colinas alineadas de S a N y elongadas en dirección W-E; las cimas son planas, moderadamente amplias, con vertientes rectas a ligeramente convexas, localmente muy irregulares y escarpadas. Los estudios anteriores los han referenciado como Flujos de Lodo Caldas-Tablaza (Toro & Velázquez, 1984).



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



- Los materiales se encuentran intensamente meteorizados hacia las partes altas de las colinas desarrollando suelos bastantes profundos, sobre los cuales pueden apreciarse horizontes ricos en cenizas volcánicas. La secuencia está compuesta en general por:
- Arcillolitas y arcillolitas arenosas: Son de color gris verdoso, localmente bandeadas, con alternancia de franjas pardas, arenosas y franjas grises arcillosas de espesor milimétrico, con abundante presencia de material vegetal parcialmente carbonizado, en donde aún se observa claramente la estructura original, que aunque se encuentra disperso en los estratos presenta zonas que son especialmente ricas en hojas. Los estratos varían en espesor desde unos 10 cm hasta alcanzar los 3 m.
- Areniscas friables: Varían entre areniscas finas, areniscas conglomeráticas y areniscas arcillosas con colores que varían entre gris verdoso para las últimas y pardo amarillentas para las dos primeras. Están compuestas esencialmente por cuarzo, feldespato, fragmentos de roca, y abundante mica blanca; localmente, se observan costras ferruginosas paralelas a la estratificación y enriquecimientos en materia orgánica que le da un color negro a marrón, observándose cerca o en los contactos con material arcilloso. Los estratos varían de espesor desde los 5 cm hasta los 2 m.
- Conglomerados polimícticos: Su matriz varía desde arcillosa hasta limo-arenosa con colores grises claros a crema para la primera y pardo amarillenta para la segunda. El porcentaje de cantos-matriz fluctúa entre 10% y el 40%, los cantos son redondeados a subredondeados con diámetros de hasta 20 cm de rocas verdes, gabros, rocas metamórficas (neis micáceo, esquistos negros, filitas), chert negro y bandeado, cuarzo y fragmentos de roca de grano fino (no identificadas); localmente se aprecia anfíbolita granatífera en buena cantidad y en estado saprolítico. Los estratos alcanzan espesores de hasta 5 m.
- Conglomerados oligomícticos: Poseen cantos angulares a subangulares de rocas volcánicas (basalto, aglomerados, etc.) de hasta 10 cm de diámetro, presentan matriz arcillosa de color gris verdosa; los espesores fluctúan entre 0,1 y 1,0 m.
- Conglomerados brechosos: Tienen cantos angulares a subredondeados de rocas volcánicas, sedimentos silíceos (chert negro y bandeado), arcillolitas pizarrosas, gablo y muy localmente dunita serpentizada (cerca al contacto con dicha unidad roca). No presentan ningún orden interno y los cantos varían en tamaño desde los 3 cm hasta los 50 cm de diámetro. Estos se



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



encuentran interestratificados con paquetes de arcillolitas grises y areniscas finas de matriz gris verdosa, similares a los descritos anteriormente. El espesor de cada paquete es variable, llegando a alcanzar los 10 m, y podría ser mayor.

- Miembro sedimentario de la Formación Quebradagrande (Kisqg): En conjunto puede considerarse constituida por sedimentos epiclásticos con estratificación fina, color gris a verdoso y negro, dependiendo del contenido de materia orgánica. Predominan lutitas carbonosas arcillosas, con cantidades menores de grawacas, areniscas feldespáticas, limolitas, liditas y localmente bancos de calizas negras, con venas y lentes de cuarzo lechoso paralelos a la estratificación o a planos de cizalladura cuando están relacionados a zonas de falla.
- Conglomerado de Dunita (Tcd): Es posible que el depósito repose en forma concordante sobre el basamento ígneo-metamórfico, intercalándose localmente con depósitos aluviales antiguos e interdigitándose hacia los flancos con posibles depósitos de vertiente. Este conglomerado se encuentra suprayacido por un conglomerado serpentinoso meteorizado y por depósitos aluviales y de vertiente”.

3.2 GEOLOGÍA LOCAL

Geológicamente el Área de Influencia (AI) para la Planta Guayabal comprende una franja de depósito aluvial sobre la margen izquierda (aguas abajo) del Río Aburrá a la altura del sector Guayabal del Municipio de Medellín.

A continuación y de acuerdo a (Universidad de Antioquia, UPB, U de M, Universidad Nacional, 2014), se describe cada una de las unidades litológicas y formaciones superficiales que a nivel local se identifican tanto en el área de Influencia del proyecto como en sus alrededores.

Depósitos aluviales (Qal)

Según el estudio “Instrumentación y Microzonificación Sísmica del Área Urbana de Medellín”, “...estos corresponden a los depósitos del fondo del valle generados por el río Medellín y algunos de sus afluentes. Desarrollan terrenos de morfología bastante suave, prácticamente plana, dispuestos en una franja irregular que sigue el río, siendo más extensa hacia el flanco occidental del valle. Esta franja puede alcanzar amplitudes hasta de siete (7) kilómetros. Los terrenos aluviales están constituidos por diversos materiales, que incluyen arcillas, limos, arenas y gravas gruesas en paquetes de disposición y continuidad horizontal variable.



POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



Aunque en general la gradación de dichos materiales es normal, pasando superficialmente de los más finos (limos arcillosos y limos arenosos) a los paquetes de granulometría gruesa, las cuales reposan concordantemente sobre el basamento ígneo-metamórfico o se encuentran a veces intercaladas con flujos de lodo y conglomerados frescos a parcialmente meteorizados.

El espesor de estos depósitos es variable con una gran irregularidad en la profundidad, reportándose registros que van desde los 175 metros de profundidad en el sector del Estadio Atanasio Girardot hasta los 205 metros en el sector de la empresa Leonisa, sin que en ambos sitios se haya encontrado basamento. En otros sitios se ha encontrado neis anfibólico como basamento a profundidades relativamente cortas (a 30 metros en el Barrio San Benito y 12 metros en la Universidad EAFIT).

El área objeto del presente estudio se localiza sobre este tipo de depósito el cual comprende una extensión aproximada de 2342 hectáreas y se extiende en sentido sur norte desde el Municipio de Caldas, cubriendo ambas márgenes del río Aburrá, hasta el Municipio de Barbosa; por sus condiciones de topografía plana, sobre el mismo se ha consolidado la mayor parte del desarrollo constructivo del Valle de Aburrá”.

Depósitos de vertiente (Qdv).

“...Son depósitos de vertiente sin diferenciar, entre los que se incluyen flujos de lodo y flujos de escombros. Están constituidos por bloques rocosos heterométricos cuya composición depende de la vertiente de la cual se haya desprendido, su grado de meteorización va de moderado a alto, los envuelve una matriz que posee características que también varían según la vertiente, al igual que su proporción con respecto a los bloques; en general es un material arcillo limoso (CL) o limo arcilloso (ML) de colores claros como pardo, gris y amarillo”.

Respecto al área de la Planta Guayabal, se localizan aproximadamente a 1.5 km sobre el costado occidental y sur occidental del mismo; morfológicamente se diferencian del depósito aluvial (Qal) por el contraste o quiebre en la pendiente del terreno, las zonas que conforman estos depósitos presentan rangos de pendientes que oscilan entre 12 – 25 ° de inclinación. Al igual que el depósito Qal, también se encuentran completamente urbanizadas.

Depósitos aluvio torrenciales (Qat).

“...Bajo esta denominación se agrupan los depósitos que generan algunas corrientes en las avenidas torrenciales; eventos durante los cuales la alta energía del agua permite arrastrar materiales de granulometría heterogénea, que incluye desde bloques rocosos de tamaño variable hasta arenas finas, limos y arcillas, materiales que descienden por los cauces siguiendo un comportamiento turbulento, hasta alcanzar una zona con pendientes lo suficientemente suaves para permitir su depositación.

Dicha depositación puede ocurrir en los pequeños "escalones" de pendiente suave que se presentan en las laderas, o en las orillas de los cauces; desarrollando áreas de



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



topografía suave y en sus zonas de desembocadura conforman depósitos en forma de abanico. En general los depósitos aluviotorrenciales están constituidos por una gran cantidad de bloques rocosos de tamaños hasta métricos y de forma diversa, mezclados caóticamente en una matriz, de carácter limo arenoso, húmeda y suelta”.

Esta unidad se identifica a 1,3 km al occidente de la Planta Guayabal sobre ambos márgenes de la quebrada Altavista a la altura de los barrios Las Playas y Diego Echavarría en la Comuna de Belén.

Anfibolitas (Pam)

“...Son principalmente ortoanfibolitas de colores gris y gris verdoso, constituidas por hornblenda, andesina y oligoclasa, en menor proporción aparece cuarzo, biotita, gránate, diópsido y epidota. Presentan estructura bandeada, textura masiva y a veces néisica, con tamaño de grano fino a medio. Estas rocas se observan en estado fresco y desarrollan perfiles de meteorización de variada profundidad, en los cuales prevalecen arcillas caoliníticas y arenas ferromagnesianas.

Morfológicamente desarrollan vertientes largas y abruptas y superficies onduladas planoconvexas sobre las cuales actúan fenómenos erosivos de baja magnitud en forma de movimientos de masa.

Las anfibolitas hacen parte del miembro basal del Grupo Ayurá-Montebello y su edad ha sido definida como cretácica (Restrepo & Toussaint, 1989)”.

Esta unidad litológica se localiza al norte del Área de Influencia, se diferencia en superficie por conformar geoformas que resaltan sobre el relieve como el Cerro Nutibara, el Sector de Loreto y Las Palmas.

3.3 GEOMORFOLOGÍA

Para la geomorfología de la zona, se toman los resultados del estudio de “Microzonificación sísmica detallada de los municipios de Barbosa, Girardota, Copacabana, Sabaneta, La Estrella, Caldas y Envigado”, efectuados por el Consorcio MICROZONIFICACIÓN 2006 y el AMVA, en el año 2007.

En dicho estudio “...se discute de manera general el contexto geomorfológico regional del Valle de Aburrá tomando como información base, la cartografía geomorfológica a escala 1:100.000 adelantada por CORANTIOQUIA en el territorio de su jurisdicción durante el año 2003. Además, se estudió la metodología de cartografía geomorfológica desarrollada por el CIAF (1971) para la cartografía de suelos, pero se prefirió la utilizada en el mencionado estudio de CORANTIOQUIA en razón de su mayor simplicidad. En párrafos posteriores se describirán los aspectos generales de ésta última.



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



A nivel regional, y de acuerdo a (Consortio MICROZONIFICACIÓN 2006 y el AMVA, 2007); "...el Valle de Aburrá corresponde a un cañón entallado entre el sistema de altiplanos o superficies de erosión. La jurisdicción administrativa del Valle de Aburrá queda comprendida, en tres de las grandes unidades de relieve a saber: Superficies de erosión o altiplanos, escarpes regionales y cañones. La zona del corregimiento de San Sebastián de Palmitas, del municipio de Medellín, hace parte de la vertiente oriental del gran cañón del río Cauca (frentes erosivos)".

A nivel de unidades geomorfológicas, dicho estudio establece que "...Se consideran como Unidades Geomorfológicas a los conjuntos relacionados de formas que tienen homogeneidad de proceso genético y edad. Un conjunto de Unidades Geomorfológicas relacionadas entre sí, le dan la firma a un Bloque o Macrounidad geomorfológica. En un Bloque puede haber predominio de una unidad geomorfológica o de un conjunto de éstas o puede haber sólo un tipo o una amplia gama".

En consecuencia con los resultados de este estudio a escala regional (Consortio MICROZONIFICACIÓN 2006 y el AMVA, 2007), la zona se localiza en el bloque (Macrounidad) del Valle de Aburrá Inferior, denominado "Valle inferior Fondo de Valle (VI-FV), igualmente en dicho estudio se genera el siguiente listado de unidades geomorfológicas para el Valle de Aburrá, asociado a cada uno de los bloques o macro unidades geomorfológicas definidas en el citado estudio.

Tabla 3.1 Unidades Geomorfológicas identificadas en el Valle Aburrá.

SÍMBOLO	NOMBRE
CA	Colinas aisladas.
CDV	Colinas en depósito de vertiente.
SCR	Colinas en suelo residual.
DSI	Depósitos sin incisión.
ELS	Escarpe lineal superior.
ESCS	Escarpes semicirculares superiores.
GA	Geoforma antrópica.
L	Lomos.
LA	Lomos altos.
LB	Lomos bajos.
LLA	Llanura aluvial.
LR	Lomerío.
P	Picacho.
PÑ	Peldaño.
RMT	Rasgos morfotectónicos.
SBI	Superficies con baja incisión.



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



SIMBOLO	NOMBRE
SSDPI	Superficies suaves en depósitos poco incisados.
SSDMI	Superficies suaves en depósitos moderadamente incisados.
SSDAI	Superficies suaves en depósitos altamente incisados.
VSRPI	Vertientes en suelos residuales poco incisados.
VSRMI	Vertientes en suelos residuales moderadamente incisados.
Ta	Terrazas aluviales.

Fuente: Plyma S.A. 2016, con información del Consorcio MICROZONIFICACIÓN 2006 y el AMVA, 2007.

En consecuencia, con los resultados de la cartografía temática del estudio en mención, se tiene que el área de la Planta Guayabal se ubica en la unidad de “Superficies suaves en depósitos poco incisados (SSDPI)”. La distribución espacial de las unidades geomorfológicas tanto en el área de La Planta como en sus alrededores se muestra en la Figura 3.1.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

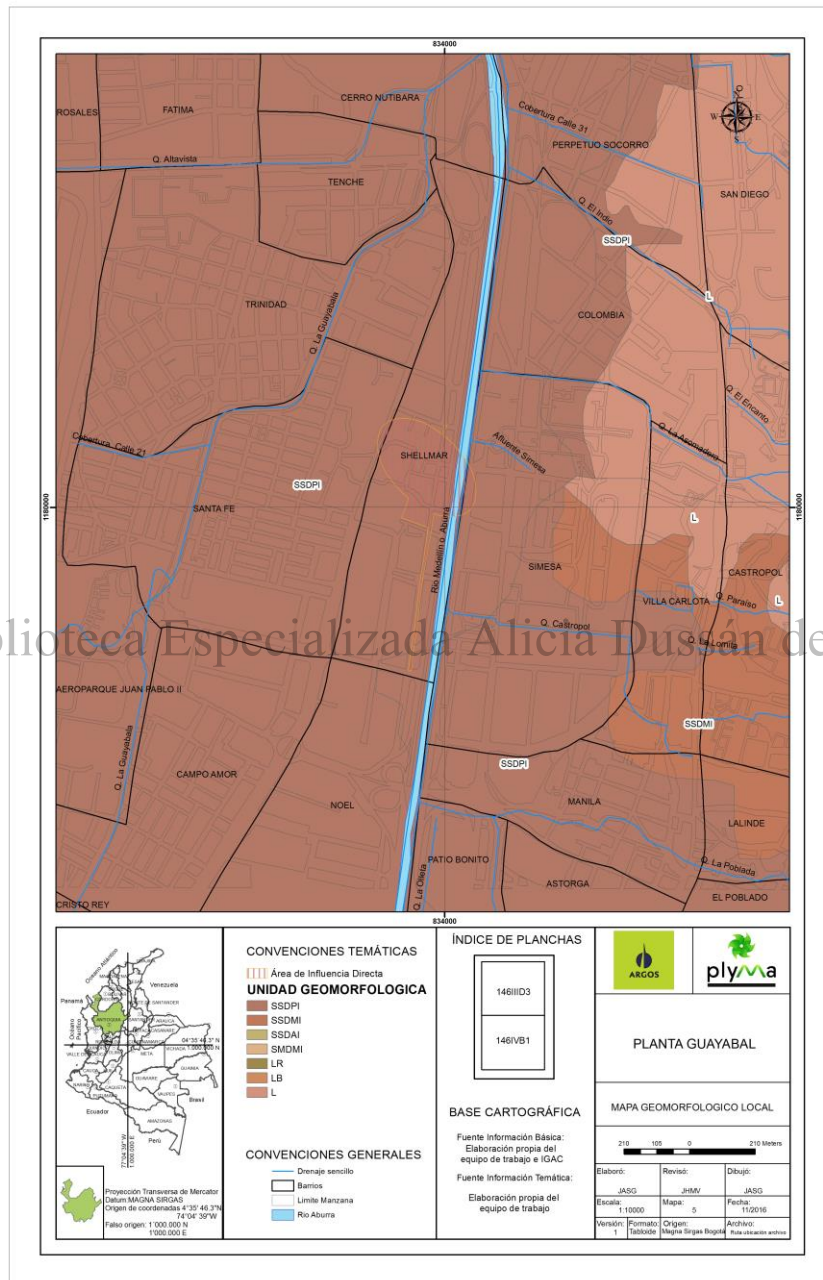


Figura 3.1 Unidades Geomorfológicas del área circundante a la Planta Guayabal
Fuente: Plyma S.A., 2016 con información del Consorcio MICROZONIFICACIÓN 2006 y el AMVA, 2007



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



3.3.1 Unidad de Superficies suaves en depósitos poco incisados (SSDPI).

“...Son geoformas continuas de inclinación suave a moderada y modeladas sobre depósitos de vertiente del tipo flujos de lodos y/o escombros. Presentan un grado de incisión baja a muy baja. Esta unidad aparece a partir de los municipios de La Estrella y Sabaneta al sur, y llega hasta el municipio de Barbosa al norte”.

Corresponde a una extensa unidad que ocupa gran parte de la margen izquierda del Río Aburrá, predominan en ella rangos de pendientes que varían entre los 3°- 7° de inclinación. Tanto en el área de la Planta Guayabal como todo su alrededor se encuentra completamente intervenida con el urbanismo de la ciudad y proyectos de infraestructura vial.

3.3.2 Unidad de superficies suaves en depósitos altamente incisados (SSDAI).

“...Son geoformas continuas de inclinación suave a moderada y modeladas sobre depósitos de vertiente del tipo flujos de lodos y/o escombros. Presentan un grado de incisión alto. Esta unidad se localiza en los municipios de Caldas, La Estrella, Envigado y Medellín”.

Respecto al área de la Planta Guayabal, se localizan aproximadamente a 1,5 km sobre el costado occidental y sur occidental del mismo; se asocia a los depósitos de vertiente (Qdv) y morfológicamente se diferencia de la unidad (SSDPI) por el contraste o quiebre en la pendiente del terreno, las zonas que conforman esta unidad presentan rangos de pendientes que oscilan entre 12 – 25 ° de inclinación. Al igual que el depósito Qal, también se encuentran completamente urbanizadas.

3.3.3 Unidad de superficies suaves en depósitos moderadamente incisados (SSDMI).

“...Corresponde a una geoforma continua de inclinación moderada y modelada sobre los depósitos de vertiente del tipo flujos de lodos y/o escombros que se localizan hacia la parte media de la vertiente en la margen izquierda de la quebrada La Iguañá. Presentan un grado de incisión medio. Esta unidad se localiza en el municipio de Medellín”.

Esta unidad se localiza en el costado sur oriental de la Planta, sobre la parte baja de la vertiente oriental del río Aburrá (margen derecha), en la zona ocupada por los barrios



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



Castropol y Lalinde en la comuna del Poblado, así como parte del Barrio Villa Carlota; morfológicamente se caracteriza por presentar un mayor grado de inclinación (con rangos de pendientes que oscilan entre 8 – 14 °) y al igual que las unidades geomorfológicas anteriores también se encuentra completamente urbanizada.

3.3.4 Unidad de colinas aisladas (CA).

“...Es una elevación menor del terreno que se destaca aisladamente en el área estudiada, presenta topes redondeados y sus pendientes varían en rangos de media a alta. Esta unidad corresponde al cerro Nutibara, localizado en el municipio de Medellín y dos pequeños cerros al norte en el municipio de Barbosa”.

Esta unidad geomorfológica se asocia a las anfibolitas (Pam) que conforman el Cerro Nutibara, se localiza al norte del Área de Influencia de la Planta Guayabal, se diferencia en superficie por conformar geoformas que resaltan sobre el relieve con rangos de pendientes que van de los 25° - 35 °.

3.4 HIDROLOGÍA

El siguiente es el informe hidrológico para el área de influencia del proyecto. Desarrolla los requerimientos dictados por el AMVA para el presente numeral.

3.4.1 Identificación de sistemas lénticos y lóticos

Cerca al área de influencia del proyecto se encuentran algunas quebradas que desciende desde la montaña sur-occidental de la ciudad de Medellín. El principal afluente presente dentro del área de influencia es el Río Aburrá que drena de sur a norte de la ciudad y su cauce está ubicado aproximadamente a 70m de la margen perimetral de la planta de concretos (véase la Figura 3.2).

3.4.2 Sistemas lóticos en el área de influencia.

En este literal se describen las principales corrientes de agua cercanas al área de influencia del proyecto por la margen oriente y del río Aburrá hacia el occidente de la planta de concretos.



POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



1. Quebrada Altavista: La cuenca de la quebrada Altavista está ubicada en la zona suroccidental del Valle de Aburrá y limita por el norte con la cuenca La Picacha, por el sur con la cuenca de La Guayabala, por el occidente con la cuenca de Doña María y por el Oriente con el río Aburrá. Sus pendientes varían entre el 0 y 60% en su tramo más alto.

En su parte alta confluyen dos ramales, en la cota 2270, llamados El Barcino y la quebrada la Buga, desde ese punto toma el nombre de quebrada Altavista y desarrolla una longitud total de 7.3 km hasta el río Medellín. Presenta un patrón de drenaje subparalelo dendrítico debido a la disección que presentan sus afluentes. (Metropolitana., 1994)

2. Quebrada La Guayabala: Dado que es el afluente principal de la quebrada Altavista y por su proximidad al sitio del proyecto merece estar contenida en este análisis.

Su cuenca está ubicada en la zona suroccidental de Medellín y limita al norte con la cuenca de la quebrada La Altavista, al sur por la cuenca de La Jabalcona, al occidente con la cuenca de Doña María y al oriente con el río Aburrá. La pendiente de su cauce varía desde el 50% en la cuchilla El Barcino, donde nace a 2160 msnm, y 2% en la desembocadura a la Quebrada Altavista a 1490 msnm con un patrón de drenaje dendrítico en toda su extensión.

Tiene como afluente principal la quebrada La Guayabala Oriental y su punto de encuentro es bajo el aeropuerto Olaya Herrera.

3. Río Medellín o río Aburrá: Atraviesa la ciudad de Medellín de sur a norte y todo el Valle de Aburrá. Su cuenca está ubicada sobre la cordillera central, en el centro del departamento de Antioquía y desemboca en el Río Porce. Tiene una forma alargada y topografía irregular con un patrón de drenaje dendrítico. Los principales afluentes por el occidente son Altavista, La Picacha, La Hueso, Doña María, La Iguaná, La Loca, entre otras. Cuenta un caudal medio de 41 m³/s y un máximo de 750 m³/s para un periodo de retorno de 100 años. (Ministerio de ambiente, 2010)

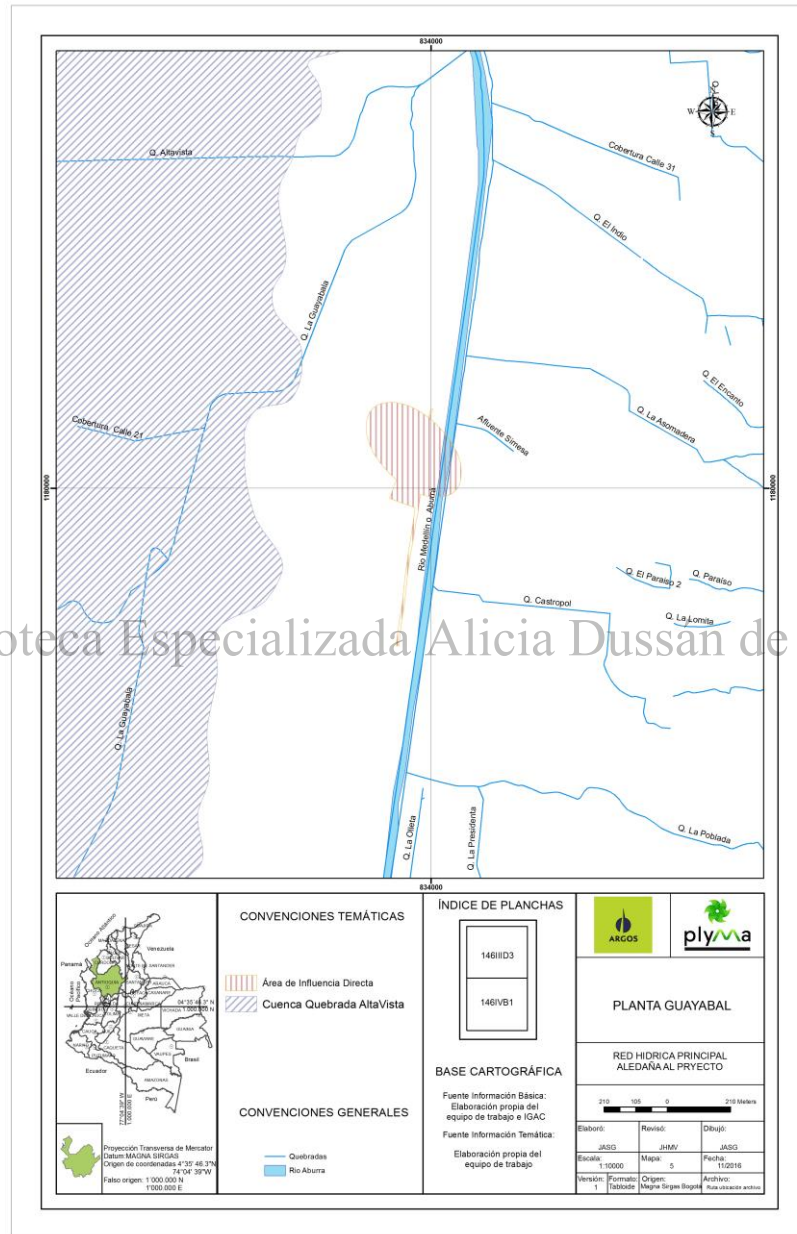


Figura 3.2 Red hídrica principal cerca a zona de influencia del proyecto
Fuente: Plyma S.A., 2016



4 ANTECEDENTES GEOGRÁFICOS

Actualmente la Planta Guayabal se ubica en la unidad geomorfológica de Superficies suaves en depósitos poco incisados (SSDPI), la cual está continua a una amplia unidad de lomos y de Superficies suaves en depósitos moderadamente Incisados (SSDMI).

Además cerca al área de influencia del proyecto se encuentran algunas quebradas que descienden desde la montaña sur-occidental de la ciudad de Medellín, y el principal afluente presente es el Río Aburrá o Medellín que drena de sur a norte de la ciudad y su cauce está ubicado aproximadamente a 70 m de la margen perimetral de la planta de concretos.

Considerando lo anterior y a la luz de los antecedentes arqueológicos se reconocen en el sector de la Planta Guayabal unidades fisiográficas con características favorables en cuanto a paisaje y recursos para su ocupación por parte de grupos humanos, en general se observan sectores suficientes para el desarrollo de actividades humanas.

Según los hallazgos arqueológicos identificados en el Valle de Aburrá los patrones de asentamiento fueron muy variados en los cuales se aprovechaban todas las geoformas relacionadas con el valle. Considerando lo anterior se reconoce las zonas del piedemonte como lugares propicios para el asentamiento humano donde se hallaban las tierras más fértiles propicias para la agricultura.

En este orden de ideas en épocas pasadas, las comunidades se apropiaron de los recursos que les ofrecían tanto las tierras altas como las bajas del valle, interviniendo las colinas o el amplio valle por el que se abría paso el río Aburrá, en la actualidad y gracias al registro arqueológico se evidencian las huellas que dejaron nuestros antepasados a su paso por este territorio.



5 ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

Las investigaciones realizadas en el Valle de Aburrá, departamento de Antioquia han permitido concluir y afianzar una secuencia de ocupaciones prehispánicas donde se destacan los grupos Precerámicos (Cazadores-Recolectores y Horticultores), Alfareros Tempranos (La Cancana), Sociedades Agroalfareras (Ferrería, Pueblo Viejo – Marrón Inciso) y Tardío (véase la Tabla 5.1).

Tabla 5.1. Periodización Valle de Aburrá

Periodo	Fecha	Fase
Temprano 1	10000 – 7000 A.P.	Precerámico Cancana
Temprano 2	6500 – 2500 A.P.	Ferrería Marrón Inciso
Medio	2.500 – 700 A.P.	
Tardío	1100 – 450 A.P.	Tardío
Reciente	450 – 200 A.P.	

fuelle: (Galvis, 2012)

Sociedades Cazadores – Recolectores

El periodo precerámico (cazadores – recolectores- horticultores) lo componen grupos de sociedades muy tempranas que ocuparon durante milenios el territorio que hoy comprende el Valle de Aburrá. Algunas de las evidencias más representativas de este territorio, correspondientes a esta ocupación, son los hallazgos fortuitos de puntas de proyectil o puntas de flecha talladas en chert en el municipio de Bello, Antioquia (Arcila, 1977).

Estas ocupaciones se remontan desde la transición Pleistoceno-Holoceno, hace unos 10.000 años, y hasta finales del Holoceno Medio, hace unos 4.000 años; periodo durante el cual las zonas elevadas de las laderas del Valle comenzaron a ser ocupadas por grupos humanos seminómadas de cazadores recolectores y horticultores, los cuales al parecer intervinieron el territorio de manera eficaz para resolver sus necesidades de subsistencia. Esta ocupación, u “ocupaciones” precerámicas como las nombra Santos (2011), fue fechada entre 10.060±60 y 4.170±50 años AP en el sitio La Morena en el municipio de Envigado y “está representada por herramientas de piedra tallada, principalmente hachas talladas, así como por desechos de talla, e implementos



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



de molienda como cantos con bordes desgastados, y manos y placas de moler”, material usado principalmente para el procesamiento de alimentos vegetales (Santos, 2011).

Posteriormente el grupo de arqueólogos de la Corporación GAIA, desarrolló un estudio de sitio realizando excavaciones en el sitio arqueológico La Blanquita localizado en la parte alta del barrio Belén Rincón, municipio de Medellín que sugería la presencia de un contexto precerámico. Los resultados de esta investigación señalan dos momentos de ocupación, el momento más antiguo se corresponde con la presencia de grupos precerámicos en el Valle de Aburrá para el Holoceno Temprano hacia los 7.720 años antes del presente y el segundo, con sociedades agroalfareras sedentarias, cuyos referentes arqueológicos están relacionados con el estilo cerámico Ferrería.

Las evidencias de la primera ocupación recuperadas en este sitio confirman que desde hace unos 8.000 años, pequeños grupos de cazadores y recolectores se asentaron en el Valle de Aburrá en sitios estratégicos, instalando campamentos semi-permanentes en las partes altas; esta primera ocupación fechada en 7.720 ± 50 AP, muestra como estos hombres aprovecharon los diferentes recursos que el entorno les ofrecía realizando actividades relacionadas con la recolección de vegetales, la caza y muy probablemente la pesca; desarrollando lo que en la literatura arqueología se ha denominado como una economía de apropiación generalizada.

Los instrumentos líticos sobre los que se sustenta el estudio de La Blanquita, lo componen tres conjuntos de artefactos: artefactos tallados elaborados por percusión simple, como instrumentos de corte sobre lascas y láminas, perforadores, raspadores y raederas, sobresalen de este conjunto, por su cantidad, los elementos de corte; artefactos modificados por uso como los maceradores, el percutor y la placa de moler; artefactos sobre bloque como los cantos rodados con superficies desgastadas y las azadas que corresponden a artefactos pulido.

Por otro lado, las investigaciones realizadas por Strata Ltda y la Universidad de los Andes, reportaron el sitio Casablanca localizado en el municipio de La Estrella, a los 2.100 msnm., este presentó una fecha de 4.810 BP (2860 a.C), (Langebaek et. al. 2000) y fue definido por los investigadores como precerámico, allí se identificaron artefactos lascados trabajados sobre cantos rodados de cuarzo y andesita propios de



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



la geología local; éstos, tienen como funciones genéricas cortar y raspar, y en menor proporción se presentan herramientas para macerar y golpear (Langebaek et. al. 2000). Los resultados del análisis de polen fósil de La Blanquita, mostraron la intervención humana del sitio a través de sitios claros rodeados de zona boscosa, por su parte los análisis en el sitio Casablanca reportan evidencias de *zea mays* "en taxas muy bajas" sugiriendo la introducción de la práctica agrícola.

Sociedades tempranas: la cancana

Posterior a una ocupación de grupos de cazadores recolectores, paulatinamente aparecen grupos de tradición alfarera en la región. La primera ocupación alfarera reportada se encuentra asociada a ceramistas tempranos, los cuales se conocen por las investigaciones realizadas en el Valle medio del río Porce, donde las ocupaciones se han fechado entre el 3.550 y 3.050 a. C. Esta cerámica se encuentra representada por pequeños cuencos, ollas, jarras de boca restringida escasamente decoradas, a la cual se le ha acuñado el nombre de Cancana (Otero, 2007:148). Esta cerámica está asociada con sitios de vivienda estables, localizados en suelos fértiles con recursos faunísticos y minerales como el oro y la sal, con contextos funerarios, manos de moler y metates para la molienda, hachas pulidas y volantes de huso, lo cual según los investigadores evidencian la existencia de sociedades sedentarias que debieron desarrollar nuevas y complejas formas de organización (Otero, 2007).

Las primeras ocupaciones alfareras reportadas para el Valle de Aburrá se localizan en los sitios de Pajarito en jurisdicción del municipio de Medellín, ubicado cronológicamente hace aproximadamente 2.550 $\pm$ 40 BP (Nieto, 2003: 92), y Casa Blanca (2.550 $\pm$ 40 BP) ubicado en la Vereda San José en el Municipio de La Estrella (Nieto et al., 2003 en Santos y Otero de Santos, 2003:93), También se han reportado en los sitios de El Ranchito en inmediaciones de los municipios de Itagüí y La Estrella (Acevedo, 2003) y El Escobero en el Municipio de Envigado, los cuales a un no cuentan con una cronología definida (Santos, 2010:49).

Sociedades Agro-alfareras: Ferrería

Hacia el primer milenio antes de Cristo se da el surgimiento de sociedades agroalfareras, que para Antioquia se insertan como la ocupación Ferrería y Pueblo Viejo - Marrón Inciso. En este periodo (entre los siglos V antes de Cristo y VII después de Cristo) se registra un incremento demográfico y la generalización de las



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



forma cerámicas características que se conocen como estilos Ferrería y Marrón-Inciso” (Tabares, 2009).

El estilo cerámico Ferrería fue caracterizado y definido a partir de las evidencias arqueológicas identificadas inicialmente en el suroeste del Valle de Aburrá, en el municipio de La Estrella (2.390 ± 110 BP) (Castillo, 1995:59) . Este estilo cerámico o Fase Ferrería como lo nombra Castillo (1995), se caracteriza por “el uso de la incisión como técnica decorativa y el empleo de puntos profundos y líneas cortas para decorar el borde de algunas vasijas; es propio también el escamado sobre el cuerpo de algunos recipientes; las vasijas globulares de bordes muy evertidos engrosados en su parte media y adelgazados hacia el labio; los engobes crema y baños en el mismo color de la pasta y las superficies muy bien alisadas a veces con brillo” (Castillo, 1995: 60).

Se considera muy probable que los grupos portadores de este estilo cerámico inicialmente habitaran la vertiente del río Magdalena y luego ascendieron la cordillera en busca de suelos fértiles de los valles intramontañosos de los pisos templados y fríos, o bien fueran pobladores provenientes del valle del río Porce que se extendieron por las planicies templadas y frías de Antioquia.

Como referencias de ocupación de los grupos humanos portadores de este estilo se destaca un conjunto importante de asentamientos Ferrería identificados en el curso medio del río Porce, donde según los investigadores las características del clima cálido y el bosque húmedo tropical plantean un hábitat potencial para el desarrollo de la agricultura de tubérculos y la recolección de especies vegetales y animales (Castillo, 1995).

En el Valle de Aburrá, esta sociedad prehispánica ocupó territorios fértiles de los municipios de Medellín (sitio Belén La Perla datado en 2.110 ± 60 BP (Castillo, 1995:59)), Itagüí (sitio El Cacique datado en 2.010 ± 70 BP (CORANTIOQUIA Y GAIA, 1999)), Girardota (sitio La palma datado en 1.180 ± 60 BP (Múnera et al., 1997)), La Estrella (sitio La Ferrería datado en 2.390 ± 110 BP (Castillo, 1995:59)) y Envigado (sitio La Morena datado en 1.990 ± 70 BP (Santos, 2010:19)) antes que la ocupación Marrón-Inciso. Según los investigadores “esta ocupación humana fue relativamente densa en el valle de Aburrá, sus aldeas y poblados se emplazaron en las



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



partes altas en sitios dispersos de menor tamaño y en las partes bajas ocuparon grandes asentamientos nucleados al interior del valle, sobre planos naturales en topos de colinas y en laderas suaves de vertiente, banqueros o aterrazamientos artificiales” (Tabares, 2009).

De igual forma para la vertiente oriental del Valle, se efectúa el proyecto de prospección arqueológica del cerro Pan de Azúcar en donde se identificaron restos de cerámica asociada al estilo cerámico Ferrería con una datación absoluta 2080 ± 40 y 1790 ± 70 A.P. Se hallaron además terrazas de cultivo con muros de contención, muros acompañantes de quebrada, tramos de camino, etc, sin asociación cultural y cronológica clara (Cardona, et al, 1999).

La investigación realizada por el arqueólogo Jorge Luis Acevedo en el sector occidental del Valle en los proyectos: Prospección arqueológica proyecto urbanístico Mi Ranchito (2002); Aldea y sistema de canales del siglo III d.C. en el Valle de Aburrá (2003) y Proyecto urbanístico Ciudadela Suramérica (2007). Desde la prospección arqueológica efectuada en el predio El Ranchito de aproximadamente de 40 ha, ubicado entre los municipios de Itagüí y La Estrella, hoy propuesta urbanística Suramérica se reportó la importancia del sitio para conocer aspectos de las sociedades prehispánicas de tipo cacical identificadas en el Valle y representados en los estilos Marrón Inciso y Ferrería, además conocer el proceso de ocupación del sitio ya que en pequeñas áreas, fueron obtenidos pocos fragmentos cerámicos que aparecen por debajo de los estilos Ferrería y Marrón Inciso, en la base del estrato de transición hacia el estrato estéril culturalmente, estos formalmente guardaban relación con la cerámica descrita por la arqueóloga Correa para Yolombó y las investigaciones arqueológicas que se venían adelantando en el valle del río Porce asociados a los proyectos hidroeléctricos sobre esta cuenca.

Con la elaboración del plan de manejo de este sitio se superaron las expectativas ya que se identificaron dos aldeas prehispánicas”, la aldea excavada de manera meticulosa una conformada por seis unidades de vivienda circulares adecuadas simétricamente, rasgo que sugiere el punto de abstracción arquitectónica alcanzado; las viviendas estaban acompañadas por obras de ingeniería representadas por la adecuación hecha a la terraza para levantar el poblado y un sistema de canales construido quizás con la doble función de conducir agua desde una pequeña corriente de agua hacia el asentamiento y áreas aledañas, a la vez que facilitar su drenaje en



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



temporada de lluvias. Los resultados del análisis de fitolitos, indicaron la implementación de actividades agrícolas a la par con una intervención del bosque adyacente, que les brindaba a los habitantes de la aldea una variada gama de plantas como frutales, palmas, tubérculos, y gramíneas, entre otras. La interpretación del autor del sistema de canales sugiere que estos atendían la curva de crecimiento de población.

Las Investigaciones arqueológicas realizadas en la urbanización Álamos del Escobero en el municipio de Envigado, por el arqueólogo Gustavo Santos en el 2006, allí a partir de un reporte de hallazgos por parte de las maquinarias que realizaban las adecuaciones en una terraza localizada a 1.840 msnm para el proyecto urbanístico, se destapó una tumba de cancel que contenía el esqueleto de una mujer de aproximadamente 45 años, fechada para el siglo IV d. C (1640 AP). Durante la prospección, alrededor del conjunto funerario se hallaron siete vasijas que contenían restos óseos, carbón, un fragmento de obsidiana, una concha de bivalvo marino, un fragmento de un rodillo, tres fragmentos de cerámica y dos azadas. Lo que le da razones al investigador para plantear que los grupos que se asentaron El Escobero, tenían relaciones con otros grupos de los valles del Cauca y del Porce.

Sociedades Agro-alfareras: Marrón Inciso (Pueblo Viejo)

El estilo cerámico Marrón-Inciso, también denominado Pueblo Viejo para el Valle de Aburrá (Castillo 1995), representa a una tradición cultural alfarera antigua que ocupó la cuenca media del río Cauca y las montañas de Antioquia entre los siglos I y VII d.C. (Santos y Otero de Santos 2003; Castillo, 1995; Santos, 1995). Este estilo cerámico fue definido originalmente por Wendel Bennet en 1943, en su obra “Regiones Arqueológicas de Colombia”, posteriormente fue reseñado por Karen Bruhns (1970) para el Cauca Medio con base en vasijas funerarias descontextualizadas y asociado con el estilo orfebre denominado Quimbaya Clásico, por la similitud de las formas de algunos recipientes y de los rasgos iconográficos de las representaciones antropomorfas. A partir de los resultados de las investigaciones realizadas en Antioquia, tanto las formas como las decoraciones de este estilo cerámico se han ido redefiniendo, es así como Castillo (1995) equipara la cerámica encontrada en Pueblo Viejo con una manifestación local de un Complejo Cerámico más amplio denominado Marrón Inciso.

Para esta parte de la región esta “cerámica se caracteriza principalmente por la decoración dentada estampada e Incisa asociada a recipientes subglobulares de



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



bordes biselados y vasijas aquilladas de bordes sencillos, y generalmente pintadas con engobe rojo oscuro o marrón”, siendo mucho más diversa y compleja en sus formas y decoraciones que la cerámica Ferrería” (Tabares, 2009).

En el valle de Aburrá esta sociedad prehispánica ocupó territorios de los municipios de Medellín (sitio Quintas del Danubio datado en 1.940 ± 60 BP (Castillo, 1995:78), Itagüí; (sitio Ciudadela del valle datado en 1.990 ± 30 BP (Diez y Betancur, 2013:42)), Girardota (sitio El Indio datado en 2.910 ± 50 BP (Múnera et al., 1997)) y La Estrella (sitio Pueblo Viejo datado 2.230 ± 60 BP (Castillo, 1995:59)). Sus aldeas y poblados se emplazaron en distintas zonas del valle de Aburrá semejantes a las utilizadas por los asentamientos identificados con la cerámica Ferrería: cimas de cuchillas y colinas en el entorno de los valles y en sitios de pendientes suaves (Castillo 1995: 81). Los enterramientos típicos, asociados a esta ocupación, presentan restos óseos cremados de uno o varios individuos depositados en vasijas de cerámica, la mayoría urnas cilíndricas, y posteriormente situados en fosas sencillas, en la mayoría de los casos al interior de los sitios de vivienda.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

En cuanto a los trabajos que se venían realizando en el parque Arví localizado en la parte alta de la cuenca de la quebrada Santa Elena, se realiza la prospección de los campos circundados referenciados anteriormente por Botero y Vélez en 1997, aportando cronologías que van desde el 1770 ± 50 hasta el 850 ± 60 A.P. con nuevas cronologías para estos grupos agrícolas, portadores de cerámica estilo Marrón Inciso (Botero, 1999). Ese mismo año se excava una terraza de vivienda en la quebrada Piedras Blancas, reportándose una primera ocupación asociada a la explotación de minería de sal y oro con una fecha absoluta de 1560 ± 60 A.P. para portadores de cerámica Marrón Inciso y una fecha de 320 ± 40 para una segunda ocupación relacionada con la explotación aurífera durante el periodo colonial.

Para el sector oriental se reconocen los trabajos de Poblamiento, marcas territoriales y estructuras en la cuenca media de la quebrada Santa Elena realizado por la arqueóloga Elvia Inés Correa, 2000; investigaciones arqueológicas en la cuenca alta de la quebrada Piedras Blancas. Corregimiento de Santa Elena por el arqueólogo Gonzalo Castro y la Prospección arqueológica de los ecosistemas estratégicos del Valle de Aburrá componente cerro Quitasol. Realizada por el antropólogo Audy Gonzalo Ospina en 1999 y el financiamiento del libro La búsqueda del valle de Arví. Medellín, editado en el año 2000.



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



Las dos investigaciones realizadas por el grupo de arqueólogos de ese momento de la corporación GAIA fueron: Prospección arqueológica en los ecosistemas estratégicos del Valle de Aburrá, Cerro Manzanillo (1999) y Territorios culturales, contextualización y ubicación de los asentamientos Aburráes (2000). Estas investigaciones se llevaron a cabo en el sector suroccidental del Valle de Aburrá, entre los municipios de Itagüí y Medellín. El área prospectada comprende una extensión aproximada de 38,5 km². En estas proponen cuatro momentos de ocupación de esta zona desde por lo menos 4000 años antes de Cristo hasta la fundación del Pueblo de indios de La Estrella en 1685.

Se resalta de estas investigaciones los resultados de análisis de polen, macrorrestos vegetales, físico químico de suelos y radiocarbón en el sector del Manzanillo, ya que con ellos se obtuvieron datos sobre manejo y utilización de los recursos del bosque por parte de los grupos humanos prehispánicos, es así como según los resultados del análisis de polen, en el sitio El Atravesado⁵, el cual reportó una fecha de 1960 ± 120 B.P., se evidencia un campo abierto de cultivo de maíz, rodeado o próximo a un bosque andino con áreas despejadas y suelos húmedos; esto se apoya en la presencia de macrorrestos correspondientes a dos tipos de semillas (malvaceae y poaceae), que pueden pertenecer a malezas que crecieron en áreas despejadas, señalando la existencia de un bosque andino muy intervenido por acción antrópica. Estos datos refuerzan el hallazgo del sitio El Ranchito VA 097 (1992), reporta un raquis de zea mayz en un sondeo fechado para 1680 ± 50 B.P.⁶

En cuanto al emplazamiento de los asientos de los Aburráes se propone que este ocurrió en el sector que comprende las zonas de piedemonte desde el corregimiento de Pueblo Viejo en el municipio de La Estrella, hasta el sector de Guayabal, donde se situaban las tierras más fértiles, propicias para la agricultura⁷. A lo largo de este espacio de ocupación, el “asiento” involucraba concentraciones de viviendas y demás construcciones dispersas, como acequias, caminos, tumbas, pozos de agua, terrazas o terraplenes, bermejales o sacaderos de arcilla, zanjas, chambas o paredes que separan terrenos, cultivos entre otros elementos⁸.

⁵ Gaia - Corantioquia.1999 Prospección arqueológica en los ecosistemas estratégicos del Valle de Aburrá. Cerro Manzanillo.

⁶ Castillo. 1995. Reconocimiento Arqueológico en el Valle de Aburrá. En: Boletín de Antropología, Vol.9. No. 25, Medellín.

⁷ (Castillo, 1995)

⁸ (Castillo, 1995)



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



Sociedades Tardías

Entre el siglo IX d. C. y la época de la Conquista (siglo XVI), se presentaron cambios en las manifestaciones socioculturales de las sociedades agroalfareras. En esta época surge un tipo de alfarería y un patrón de enterramiento diferente de las ocupaciones anteriores; este último manifestado a través de cementerios donde es regular encontrar tumbas de pozo con cámara lateral. Esta ocupación es representada por el estilo cerámico Tardío, el cual se distribuye en Antioquia por la cuenca montañosa del Cauca, la altiplanicie de Rionegro y en el Valle de Aburrá (Santos y Otero de Santos, 1996; Castillo, 1995; Santos, 1998; Bermúdez, 1997; Cardona y Nieto, 2000; Langebaeck et al., 2002).

De acuerdo con Botero (2001:221) “la descripción de la cerámica que correspondería al estilo o periodo Tardío se realiza tácitamente, por comparación con la Marrón Inciso, y su principal característica sería la asimetría en sus formas y el acabado burdo de las superficies”:

[...] generalmente de silueta sencilla con formas globulares y subglobulares, mocasines, cuencos y platos; los bordes son sencillos e incurvados externamente, y las bases redondeadas o cónicas. La decoración es de líneas incisas que forman generalmente ángulos, y de triángulos impresos y ocasionalmente engobe rojo; junto a esta cerámica burda aparecen, en algunos casos, pequeños cuencos aquillados y vasijas antropomorfas que corresponden a una cerámica muy bien elaborada, delgada, compacta y de acabado fino (49-50, en Botero, 2008:221).

Se plantea que entre los grupos portadores del estilo cerámico tardío y los grupos anteriores hay unos cambios culturales notorios. Primordialmente, puede anotarse que surge una tradición alfarera que presenta una cerámica de acabado burdo en contextos domésticos, la cual puede estar asociada a una producción generalizada de la cerámica. Además en épocas tardías surgen sitios adecuados exclusivamente como cementerios, lo cual permite evidenciar una clara diferenciación entre los sitios de vivienda y los sitios funerarios, que unido al trabajo invertido en la elaboración de estas tumbas, puede estar indicando una marcada diferenciación y jerarquización social. También la existencia de grandes aldeas puede ser considerada como representativa de organizaciones sociales jerarquizadas o cacicazgos (Otero, 2007: 151).

Según Aristizábal (2014) mientras que en la cerámica se observa un menor cuidado y dedicación, por otro lado en la construcción de sus tumbas se identifica una mayor sofisticación, las cuales se encuentran ubicadas en cementerios o sitios



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



independientes cercanos a los lugares de vivienda, reportadas en diferentes investigaciones del Valle de Aburrá, como es el caso del barrio Guayabal (Arcila 1977 y Aristizábal, 2014); del municipio de Itagüí (Díez y Betancur, 2013); del cerro el Volador (Santos, 1995 y Santos y Otero, 1996); del cerro de la Universidad Adventista (Betancur y Gómez, 1999; Aristizábal y López 2009; y Tabares, 2009); y finalmente del alto de Las Flores municipio de Envigado (Santos 2013 y 2014).

En general, hallazgos de pequeñas mazorcas fósiles e instrumentos de piedras para procesamiento de cultivos agrícolas en La Estrella (Castillo, 1995), y evidencia de tubérculos en San Antonio de Prado (550+/- 60 d.C.), permite plantear la hipótesis de que las sociedades que poblaron el Valle de Aburrá tuvieron un modelo basado en la agricultura, propio de las sociedades complejas.

Una investigación de interés realizado en el año 1999, dentro del área urbana central del Valle de Aburrá pone en aviso lo potencial del territorio urbano en cuanto a contener evidencias de tipo histórico y arqueológico. Este se realizó en la Plazuela Francisco Antonio Zea, hoy plaza de Las Esculturas, ubicada en la margen izquierda de la quebrada Santa Elena, cerca de su desembocadura en el río Medellín. Este trabajo fue realizado por la arqueóloga Inés Correa cofinanciado por la Alcaldía de Medellín, Corantioquia, y la Fundación Ferrocarril de Antioquia. En dicha investigación se estableció una secuencia estratigráfica desde la época prehispánica, con una datación de 840 + 70 d.C. y dos fechas para la época Republicana con antigüedades de 1840 + 70 d.C. y 1860 + 50 d.C.

Paralelamente, la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia - Corantioquia, bajo la dirección del ingeniero forestal Norberto Vélez, en su Plan de Gestión Ambiental Regional concebido para el periodo 1998 - 2006, definió los programas y proyectos corporativos como horizonte de acción. De manera específica el programa Poblamiento, impacto y dinámicas territoriales tenía como eje central de sus proyectos el conocimiento de la relación de las dinámicas poblacionales y tensiones medioambientales en diferentes contextos, entre los cuales se destacan los históricos. Es así como, desde este programa se financiaron varios estudios que fortalecieron el conocimiento arqueológico de algunos sectores del Valle de Aburrá y de áreas cercanas, con el fin de diseñar las estrategias adecuadas para el manejo y ordenamiento de los bienes culturales.



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



Para finales de los 90, se propone una periodización acompañada con la definición de una serie de marcadores cronológicos, que permiten rastrear algunos cambios significativos en cada periodo, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 5.2 Periodización arqueológica del Centro de Antioquia propuesta en el año 2000

Período	Cobertura	Marcadores culturales
Temprano 1	Cal 95% 7630 A.C – 4530 AC	Ausencia de cerámica Tecnología lítica de talla por percusión simple en una cara Adecuaciones en fragmentos de rocas angulares y sub-angulares Cantos rodados con una cara desbastada Utensilios con una cara tallada y la otra pulida Objetos líticos modificados por uso para macerar y golpear vegetales
Temprano 2	Cal 95% 3950 A.C – 800 A.C	Presencia de cerámica La Cancana
Medio	Cal 95% 1270 A.C – 780 D.C	Cerámica de pastas compactas y bien cocidas Pastas con desgrasantes de medio a fino, aunque también se presentan partículas de cuarzo y de roca de tamaños gruesos Cerámica con dureza media que oscila entre 3 y 4 de acuerdo a la escala de Mohs Presencia de engobes y baños rojizos, café y marrón Cerámica con acabados finos (bruñidos y pulidos) Características estilísticas de los complejos Marrón Inciso y Ferrería
Tardío	Cal 95% 660 DC – (evento)1550 DC	Cerámica de pastas porosas y bien cocidas Pastas con desgrasantes que oscilan entre finos y muy finos Cerámica con dureza alta entre 3 y 4, en la escala de Mohs Ausencia en la mayoría de los casos de engobes Presencia de pintura roja zonificada y baños rojos Cerámica con acabados burdos En la mayoría de los casos los fragmentos presentan un grosor que varía entre 6 y 15 mm. Características estilísticas del denominado Complejo Tardío Central Presencia de impresión textil: tejidos planos en cara interna
Moderno	(Evento) 1550 DC – Cal 95% 1810 DC	Presencia de objetos metálicos (clavos, herraduras, tijeras, etc.) Cerámica de pasta compacta mal cocida Cerámica con dureza de 3 a 5 en la escala de Mohs Presencia de pintura roja zonificada Ausencia de engobes Acabados diversos: de burdos a pulidos Grosor en las pastas menor de 5 mm Presencia de impresión textil de tejidos planos en ambas caras Presencia de impresión textil correspondiente a tejido de



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



Período	Cobertura	Marcadores culturales
		punto en la cara externa Presencia de impresión vegetal en la cara interna Presencia de objetos en piedra Presencia de asas con Figuras antropomorfas

Fuente: Tabla elaborada con información del informe Prospección Arqueológica del Valle de Aburrá y sus Ecosistemas Estratégicos. Estudios de Cambios Sociales en una Región del Occidente de Colombia 2000.

De otro lado, considerando los primeros años de la segunda década del Siglo XXI, el arqueólogo Pablo Aristizabal en el año 2011 durante la elaboración del Programa de arqueología preventiva Puente de la calle 4 sur, reportó un sitio arqueológico multicomponente en el predio conocido como “Los Guayabos”, localizado cerca de la avenida Las Vegas, en el barrio el Poblado de Medellín. Este sitio contiene evidencias relacionadas con varios períodos sucesivos de ocupación del Valle de Aburrá, compuestas por fragmentos de cerámica, de loza y urnas funerarias completas, algunas fragmentadas, además se identificaron estructuras en piedra como un piso en piedra fechado en 4.690 A.P, y muros y canales que fueron asociados a actividades mineras para el periodo cacical del Valle de Aburrá.

En 2013, se realizó en el Barrio Guayabal en el sitio donde Graciliano Arcila había reportado La Estación arqueológica de Guayabal, un programa de salvamento realizado por el arqueólogo Pablo Aristizabal, allí se rescató la información contenida en una tumba de pozo con cámara lateral en el sitio La Colinita, barrio Guayabal, de estas obtuvo dos fechas mediante los análisis de carbono 14 con resultados de 880 + 30 BP (1070 d.C.) y la de 800 + 30 BP (1150 d.C.). Según el arqueólogo es muy probable que el sitio de La Colinita constituyera un cementerio colectivo o necrópolis durante el período Tardío u posiblemente hubiera sido utilizado varias generaciones de manera sucesiva, durante unos 200 años o más, con reapertura de la tumba en varias ocasiones rituales para depositar otros cadáveres. En la tumba se encontraron 20 volantes de huso en buen estado y 3 fragmentados; 26 fragmentos cerámicos, 96 fragmentos de restos óseos humanos, 5 elementos líticos. Como parte del ajuar con que posiblemente se adornaron los difuntos, se encontraron 4 narigueras de oro, un collar de posibles costillas de ñeque o de guagua con un total de 26 cuentas, de un collar o brazaletes en concha.

En la actualidad se viene desarrollando un programa de arqueología preventiva ambicioso en la zona urbana del municipio, vinculado a la construcción del tranvía de la



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



calle 49 Ayacucho. Este trabajo también adelantado por el arqueólogo Pablo Aristizabal corresponde al hallazgo de las estructuras del antiguo acueducto municipal construido en 1896 (Periodo Republicano) por el ingeniero Antonio J. Duque. Inicialmente el hallazgo fue realizado en lo que será la base de la estación Velarde del tranvía, identificando las estructuras, en muy buen estado, del “desarenadero de Ayacucho”. Los trabajos de esta investigación aún continúan ya que han encontrado otros sectores de este sistema de acueducto.

Un aspecto característico de estos últimos años en la arqueología del Valle de Aburrá tiene que ver con el trabajo de divulgación a las comunidades donde se adelantan los estudios y la difusión a la comunidad científica. Se expresa un reconocimiento a este respecto a los arqueólogos Pablo Aristizabal con los trabajos de arqueología preventiva que viene realizando en la zona urbana del Valle de Aburrá y a Gustavo Santos con las investigaciones desarrolladas en el municipio de Envigado. Adicionalmente se resalta el trabajo comunitario que realiza el Museo Arqueológico Graciliano Arcila en el barrio de Itagüí, a través del Grupo SIPAH, donde se divulga de manera participativa el patrimonio cultural y arqueológico de dicho municipio.

Por último, cabe mencionar la importante crítica que hace Sofía Botero (Botero Páez, 2008) a los estudios realizados hasta la fecha sobre la arqueología en Antioquia, pues concluye que “el registro arqueológico en Antioquia todavía debe ser evidenciado, descrito y analizado, y, en lo posible y en lo pertinente, revisando también los textos y las enseñanzas de los viejos maestros.” (243), ya que, “...los esfuerzos de la investigación arqueológica en la región han sido orientados fundamentalmente por el interés de encontrar, definir y caracterizar las sociedades prehispánicas a lo largo del tiempo. Lo que consideramos problemático es que ello se ha hecho asumiéndose de manera directa y unívoca que unos recipientes, estilos cerámicos, por lo demás muy poco conocidos, representan unas sociedades específicas e históricas. Esto deviene en algo así como “una contradicción en sus términos”, postulada contra toda evidencia pasada o moderna, y cuestionada incluso por las mismas dataciones absolutas con las que se pretende validar tal correlación. Sin embargo, este interés y asociaciones se han mantenido y establecido de tal manera en los idearios e imaginarios de los investigadores, que parece imposible ver e investigar las cosas de otra manera.” (240).

Además es importante resaltar que estas investigaciones y las gestiones que se adelantaron a favor del componente arqueológico dieron como resultado la declaratoria



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



del Cerro El Volador como parque arqueológico y ecológico según acuerdo municipal 021 de 1992, como Monumento Nacional por Resolución 014 de 1993 expedida por Colcultura y como Bien de Interés Cultural de la Nación según, Resolución 0796 de 1998 del Ministerio de Cultura. Al respecto, se destaca, la incorporación de la temática arqueológica al Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín, aprobado por el acuerdo 062 de 1999. Allí además de se establecen medidas de preservación estricta dentro de los diferentes niveles de intervención del suelo para los bienes declarados como El Cerro Volador y El Parque de Piedras Blancas (artículo 246); en cuanto a los contextos arqueológicos sin declaratoria previa, como caminos antiguos, aterrazamientos, campos circundados, zonas de vallados y vestigios de antiguas ocupaciones depositados en el subsuelo, pero que sean visibles o sobre los que haya pruebas o información verificable sobre su existencia, son contemplados en el nivel 3 de intervención; ello implica que “por su importancia cultural no pueden ser destruidos bajo ningún concepto” (cf. artículo 70).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



6 ANTECEDENTES ETNOHISTÓRICOS

De acuerdo con la información etnohistórica existente para la época del contacto europeo, el sector central y noroccidental de Antioquia, la región del Cauca Medio, pie de monte cordillerano y valles tributarios del Cauca se encontraban ocupados por unidades socio - políticas independientes, con un modo de vida autónomo muy variado en constante estado de conflicto. "... sea como fuere las formas utilizadas por los españoles para designar y clasificar aquello que les era desconocido ha hecho creer que las estructuras sociales indígenas, asentadas en el cañón del río Cauca y en general en el territorio que hoy reconocemos como Antioquia, corresponden a sociedades extremadamente diferenciadas, pequeñas y atomizadas, las cuales, se cree vivían en un estado de guerra crónica" (Trimborn, 1949; Carneiro 1962, 1991; Jaramillo, 1968; Langebaek et al. 2002; en Botero 2003).

En el momento del contacto europeo, los grupos humanos que lo habitaban el Valle de Aburrá constituían pequeños "pueblos" con baja densidad de población, que compartían características comunes como lengua y patrones de subsistencia⁹ (Cardona Et al, 2001). Partiendo de los trabajos de investigación realizados, en la cuenca alta del río Medellín, se encontraban una serie de comunidades agrícolas nucleadas en pequeños poblados, las cuales han sido designadas como grupos o parcialidades Aburráes (Castillo, 1995; Vélez, 1999).

En el valle de Aburrá y las vertientes, los españoles destacan la existencia de "muy grandes edificios destruidos y de caminos de piedra tajada, hechos a mano más anchos que los del Cuzco" (Botero y Vélez, 1995:82).

[La provincia de Aburrá] es diferente de todas estas (provincias de Murgía), así en el traje como en la manera de las casas como en todo lo demás; porque los hombres traen, en lugar de cinchos, una madeja de hilo colorado ó blanco y su natura cogida arriba, asida por el capillo

⁹ Datos relevantes sobre la población indígena se encuentran en las crónicas de conquista de la expedición de Jorge Robledo en 1541, escritas por Juan Bautista Sardella, Pedro Cieza de León, Pedro Sarmiento, y el mismo Jorge Robledo y Fray Pedro Simón, quien estuvo en la región poco tiempo después de la conquista. Para la época de la colonia, Gaspar de Rodas (1578), tuvo a su cargo la conquista, pacificación y repartición en encomiendas la población indígena que habitaba la cuenca del Porce y parte del nordeste Antioqueño. Además de estas crónicas, los documentos coloniales de mayor relevancia, se encuentran en los archivos históricos, principalmente en la visita efectuada en 1614 por Francisco de Herrera Campuzano (Castillo, Op. cit. 1998. En: Cardona et al, 2001).



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



de aquel ancho; no comen carne humana y son indios pobres, que tienen poco oro, y son grandes labradores y tienen mucha ropa é mucho de comer, así de carne como de frutas, porque tienen grandes arboledas y están en aquel valle ques muy ancho é vicioso; son belicosos en la guerra y pelean con diferentes armas questotros, porque tienen estoricas con que tiran sus tiraderas, que son unos dardos delgados, que los hechan con tanta fuerza como xara. [...]" (Robledo, 1923: 403. En: Castillo, 1995).

La articulación de la organización social, comporta una estructura jerárquica que se expresa en la existencia de jefaturas de alcance variado, donde se distinguen un cacique principal, varios caciques de rango medio y capitanes. De acuerdo con esto, la base de la organización política estaba constituida por pequeños grupos de descendencia local, con una jefatura de liderazgo comunitario (Castillo et al., 1998).

La agricultura estaba basada en productos como el maíz, yuca, ñame, batata, el chontaduro, y el algodón, distribuidos en pequeñas parcelas (Simón, Op. cit.: 139. en Catillo, 1995). Combinada con actividades alternas como la pesca, la caza de animales de monte, la recolección de frutos y raíces silvestres, así como la manufactura de textiles y la cestería, la minería y la metalurgia (Ibíd., 1998).

Durante los inicios de la colonia, surgieron localidades que fueron consolidándose a través del tiempo, algunas de las cuales se convirtieron en centros administrativos y económicos y de manejo especial como los pueblos de indios. Territorios destinados a estancias agrícolas y ganaderas, iniciada con la adjudicación de tierras al capitán Gaspar de Rodas, con la obtención del título de gobernador de la provincia, con las primeras reparticiones en el Valle de Aburrá se inician los fraccionamientos de las tierras en este territorio¹⁰. Los propietarios eran familias prestantes de la ciudad de Santa Fe, capital de la provincia, por lo que el control administrativo se ejercía desde dicha ciudad, hecho que influyó también en que, la dinámica de poblamiento del Valle, estuviera íntimamente relacionada con la economía de la región del río Cauca, la cual tuvo como énfasis la explotación de oro, donde las áreas mineras se abastecían desde las zonas dedicadas a estancias y ganado, como el Valle de Aburrá (Obregón et al, 2003).

¹⁰ Es así como después de 1582, habían adquirido tierras en el Valle de Aburrá, compañeros de la empresa militar de Gaspar de Rodas y vecinos de la ciudad de Antioquia, entre quienes se hallan Antonio Machado y Pedro de Aldana. En 1588 recibe tierras un tal Juan Rodríguez Angulo y en 1596, Alonso de Rodas, el hijo de Gaspar. (Obregón et al, 2003).



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



La estructura del poblamiento colonial temprano del Valle de Aburrá, fue de carácter periférico y de estrecha interacción social y económica con la ciudad de Santa Fe de Antioquia, resultado del establecimiento del control administrativo por parte de la elite europea dominante, apoyada en la existencia en el Valle de una alta oferta de tierras y mano de obra aptas para la agricultura y la ganadería, que los españoles destinaron a abastecer los centros mineros y las nacientes Villas y Ciudades (Obregón et al, 2003.).

En la segunda mitad del siglo XVII, se funda de manera acelerada una buena cantidad de poblados y sitios, entre los que se destacan al sur los potreros de Barbosa, La Tasajera, Fontidueño y Hatoviejo; el sitio de Aná, hacia la parte central del Valle; el pueblo de San Lorenzo, el sitio de Guayabal, el sitio de la Culata (hoy San Cristóbal); Santa Gertrudis (hoy Envigado) e Itagüí hacia la parte sur (Rodríguez, 1992; en Obregón, 2003). Estas aceleradas fundaciones, muestran que en el Valle de Aburrá, se dio un patrón de poblamiento que precedió a los diferentes intereses económicos de las familias propietarias, creando más que una concentración en un sitio específico, una dispersión que no dejaba espacios libres en el interior de cada área ocupada, lo que obstaculizaba asentamientos posteriores y aseguraba la tenencia de la tierra a partir de grandes titulaciones, hecho que se perpetuaba a través de la descendencia (Rodríguez, 1992).

Discusión: de acuerdo con los trabajos de investigación realizados en algunos sectores del área, la región central y norte de Antioquia presenta un proceso de ocupación prolongado, cuya profundidad temporal aún está siendo definida, pero podría remontarse a momentos del inicio de los desarrollos agroalfareros teniendo en cuenta los hallazgos efectuados en regiones vecinas.

En los trabajos de investigación realizados se destacan dos puntos importantes, en primer lugar, las investigaciones realizadas hasta la fecha no permiten tener una imagen clara del momento de ocupación “Temprano” concerniente a sociedades cazadoras, recolectoras u horticultoras con una tecnología básicamente lítica y/o relacionada con los inicios de la tecnología alfarera, que pueda ser equiparable con los periodos de ocupación registrados para el Valle del río Porce y Valle del Magdalena.

finalmente, se observan algunas características comunes en cuanto a su cultura material, disposición en el paisaje, patrones de vivienda y enterramiento en la amplia zona comprendida entre las cuencas de los ríos Cauca, Medellín y Nechí, que podría



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



estar indicando un proceso histórico similar y/o compartido en esta macro región, que pudo implicar diferentes tipos de intercambio de ideas a través de variadas formas de conexión social, con la existencia de variaciones locales de pequeños grupos segmentarios emparentados entre sí. Proceso dinámico, que posiblemente se aceleró y transformó especialmente algunos siglos antes del arribo español y durante los primeros años del contacto, que condujeron a formas de relación y expresión diferentes plasmadas en la cultura material y formas de vida.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



7 METODOLOGÍA

7.1 DOCUMENTACIÓN

Se realizó el análisis bibliográfico de las fuentes secundarias. En este caso, la revisión de la literatura especializada existente permitió hacer una valoración sobre el estado del conocimiento etnohistórico y arqueológico del área de estudio.

Adicionalmente se efectuó una revisión detallada de los componentes técnicos de las obras a desarrollarse a fin de determinar los niveles reales de intervención de los suelos que estas pueden generar.

7.2 TRABAJO DE CAMPO

La prospección consistió en un muestreo sistemático que abarcó totalmente el Área de Influencia Indirecta de la Planta Guayabal, con el fin de identificar sitios con contenidos arqueológicos y analizar su contextualización cultural.

Como objetivo general del estudio se planteó, Identificar los yacimientos arqueológicos existentes dentro del área de Influencia Indirecta del proyecto, para aportar a la construcción del pasado prehispánico de las comunidades que habitaron el territorio correspondiente al municipio de Medellín e identificar el tipo de recursos de los que se apropiaron e hicieron uso.

Para llevar a cabo este reconocimiento se efectuaron pozos de sondeo ubicados a 15m de distancia uno del otro, del tal manera que se diera un cubrimiento total del área y se permitiera el diagnóstico del estado de intervención antrópica.

Cada pozo de sondeo fue georeferenciado en el Marco de referencia MAGNA – SIRGAS, origen Bogotá. Dichas unidades de muestreo se realizaron de 40 x 40cm, con profundidad que varió según el comportamiento estratigráfico llevando control del mismo, mediante niveles arbitrarios de 10cm de espesor. Considerando que se identificó un sector con alto grado de alteración y que la estratigrafía se comportó de manera homogénea se realizó el registro de la misma en el diario de campo (véase la Figura 8.1).



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



Durante la prospección se evidenciaron alteraciones que dan cuenta de las diferentes intervenciones que ha tenido el área relacionadas con la infraestructura urbana; en este caso, se plantearon Puntos de Observación (PO), los cuales presentan su debida descripción, georrefenciación y registro fotográfico.

Finalmente se llevó a cabo un proceso de socialización con el personal de Planta Guayabal con el fin de dar a conocer la importancia de rescatar, conservar y promover el Patrimonio Arqueológico (véase el Anexo 2: Programa de Socialización).

7.3 TRABAJO DE LABORATORIO

Teniendo en cuenta que se trató de un sector con un alto grado de alteración generado por los diferentes procesos constructivos de infraestructura urbana, durante la prospección no se identificó evidencia de origen arqueológico, solo se reconoció material contemporáneo relacionado con adobe, plástico, vidrio, metal y asfalto descompuesto.

7.4 INFORME FINAL

El documento final consigna toda la información acerca de los procedimientos y resultados obtenidos a partir del trabajo de campo. Igualmente, articula los resultados obtenidos en anteriores investigaciones arqueológicas realizadas en la zona, en procura de identificar posibles aportes para el conocimiento de los procesos históricos en el área de influencia del proyecto; haciendo hincapié en los posibles usos del espacio y la utilización de los recursos de las comunidades que habitaron este territorio.

El informe final también contiene un Plan de Manejo Arqueológico, en el cual considerando la ausencia de evidencia de origen arqueológico, se establecen los mecanismos oportunos de intervención, de control y de corrección del impacto en caso de un hallazgo fortuito, de modo que durante la fase de construcción del proyecto se garantice una adecuada divulgación y promoción del patrimonio arqueológico de la Nación. De esta manera, el PMA incluye un protocolo de acción en caso de hallazgo fortuito, además de una propuesta de divulgación que permita la promoción y preservación del Patrimonio Arqueológico (véase el Anexo 1: Ficha Plan de Manejo Arqueológico).



POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



8 RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

8.1 PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

Teniendo en cuenta que el área destinada para la ampliación de la planta actualmente hace parte de los parqueaderos los cuales se encuentran con una placa de concreto que cubre la totalidad del terreno a intervenir (véase la Fotografía 8.1); en campo se desarrollaron las actividades correspondientes al reconocimiento y prospección arqueológico a partir de un muestreo sistemático en el Área de Influencia Indirecta del proyecto, con el fin de identificar y valorar el patrimonio arqueológico que se pudiera presentar (Autorización de Intervención Arqueológica No. 6178) (véanse la Figura 8.1 y Tabla 8.1)



Fotografía 8.1 Área destinada para la ampliación de la Planta Guayabal
Fuente: Elaboración propia

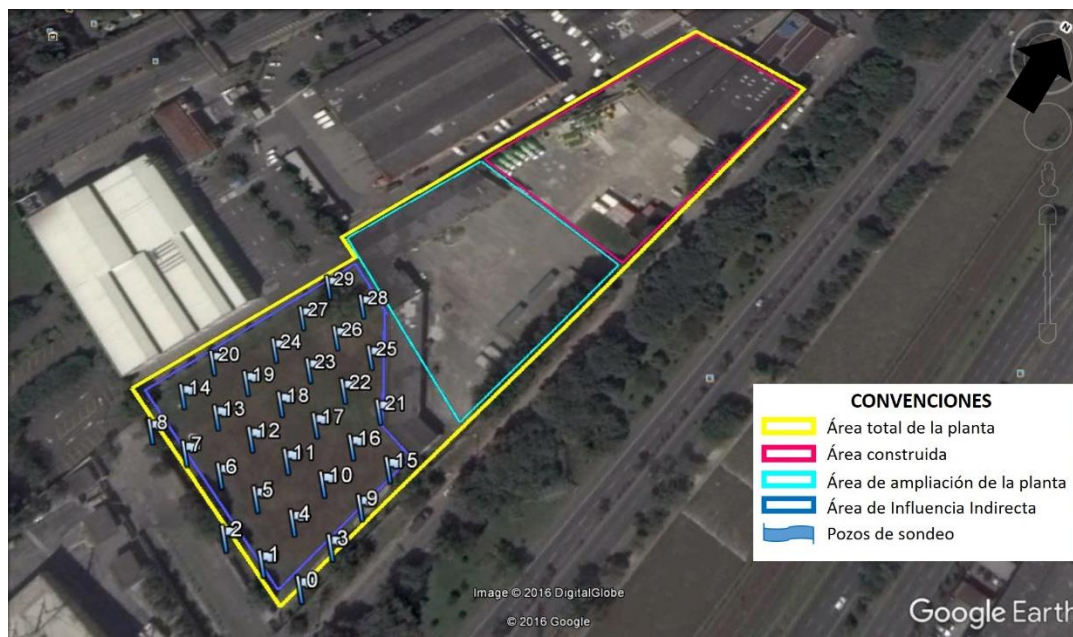


Figura 8.1. Detalle de prospección de la Planta Guayabal
Fuente: elaboración propia. Imagen satelital tomada de Google Earth, 2016.

Tabla 8.1. Lista de Coordenadas Polígono Área de Influencia Indirecta

VERTICE	COORDENADAS PLANAS DATUM MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ		COORDENADAS GEOGRÁFICAS WGS 84		ÁREA
	ESTE	NORTE	LONGITUD	LATITUD	
0	833.861	1.179.967	-75°34'42.86"	6°13'17.34"	0.69ha
1	833.889	1.179.956	-75°34'41.96"	6°13'17.01"	
2	833.920	1.179.945	-75°34'40.95"	6°13'16.63"	
3	833.952	1.179.933	-75°34'39.92"	6°13'16.25"	
4	833.956	1.179.966	-75°34'39.77"	6°13'17.32"	
5	833.961	1.179.999	-75°34'39.63"	6°13'18.42"	
6	833.941	1.180.004	-75°34'40.27"	6°13'18.56"	
7	833.929	1.180.021	-75°34'40.65"	6°13'19.11"	
8	833.913	1.180.046	-75°34'41.19"	6°13'19.92"	
9	833.893	1.180.053	-75°34'41.82"	6°13'20.15"	
10	833.885	1.180.029	-75°34'42.1"	6°13'19.38"	
11	833.872	1.179.996	-75°34'42.51"	6°13'18.3"	

Fuente: Elaboración propia



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



En este caso se realizaron unidades de muestreo (pozos de sondeo) a 15m. de distancia uno del otro, efectuándose un cubrimiento total del área por medio de una grilla o red en el polígono de Influencia Indirecta. Cada pozo de sondeo fue georeferenciado en el Marco de referencia MAGNA – SIRGAS, origen Bogotá. Dichos pozos de sondeo se realizaron de 40 x 40cm, con profundidad que varió según el comportamiento estratigráfico llevando control del mismo, mediante niveles arbitrarios de 10cm de espesor; la cantidad de intervenciones correspondió a 30 sondeos (véanse la Tabla 8.2 y la Fotografía 8.2).

Tabla 8.2 Lista de Coordenadas de las unidades de muestreo

UNIDAD DE MUESTREO	COORDENADAS PLANAS DATUM MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ		COORDENADAS GEOGRÁFICAS WGS 84	
	ESTE	NORTE	LONGITUD	LATITUD
0	833.951	1.179.948	-75°34'39,93"	6°13'16,73"
1	833.936	1.179.948	-75°34'40,42"	6°13'16,73"
2	833.921	1.179.948	-75°34'40,91"	6°13'16,73"
3	833.951	1.179.963	-75°34'39,93"	6°13'17,22"
4	833.936	1.179.963	-75°34'40,42"	6°13'17,22"
5	833.921	1.179.963	-75°34'40,91"	6°13'17,22"
6	833.906	1.179.963	-75°34'41,4"	6°13'17,22"
7	833.891	1.179.963	-75°34'41,88"	6°13'17,22"
8	833.876	1.179.963	-75°34'42,37"	6°13'17,22"
9	833.951	1.179.978	-75°34'39,93"	6°13'17,71"
10	833.936	1.179.978	-75°34'40,42"	6°13'17,71"
11	833.921	1.179.978	-75°34'40,91"	6°13'17,71"
12	833.906	1.179.978	-75°34'41,4"	6°13'17,71"
13	833.891	1.179.978	-75°34'41,88"	6°13'17,71"
14	833.876	1.179.978	-75°34'42,37"	6°13'17,71"
15	833.951	1.179.993	-75°34'39,94"	6°13'18,2"
16	833.936	1.179.993	-75°34'40,42"	6°13'18,2"
17	833.921	1.179.993	-75°34'40,91"	6°13'18,2"
18	833.906	1.179.993	-75°34'41,4"	6°13'18,2"
19	833.891	1.179.993	-75°34'41,89"	6°13'18,2"
20	833.876	1.179.993	-75°34'42,37"	6°13'18,19"
21	833.936	1.180.008	-75°34'40,43"	6°13'18,69"
22	833.921	1.180.008	-75°34'40,91"	6°13'18,69"
23	833.906	1.180.008	-75°34'41,4"	6°13'18,69"
24	833.891	1.180.008	-75°34'41,89"	6°13'18,68"

UNIDAD DE MUESTREO	COORDENADAS PLANAS DATUM MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ		COORDENADAS GEOGRÁFICAS WGS 84	
	ESTE	NORTE	LONGITUD	LATITUD
25	833.921	1.180.023	-75°34'40,92"	6°13'19,17"
26	833.906	1.180.023	-75°34'41,4"	6°13'19,17"
27	833.891	1.180.023	-75°34'41,89"	6°13'19,17"
28	833.906	1.180.038	-75°34'41,4"	6°13'19,66"
29	833.891	1.180.038	-75°34'41,89"	6°13'19,66"

Fuente: Elaboración propia



Fotografía 8.2 Proceso de prospección

Fuente: Elaboración propia

Considerando que el proyecto se encuentra ubicado en un área con un alto grado de intervención se registraron Puntos de Observación (PO), los cuales dan cuenta de las

condiciones generales del terreno, evidenciando procesos constructivos pasados (véanse la Figura 8.2, la Tabla 8.3 y de la Fotografía 8.3 a la Fotografía 8.6).

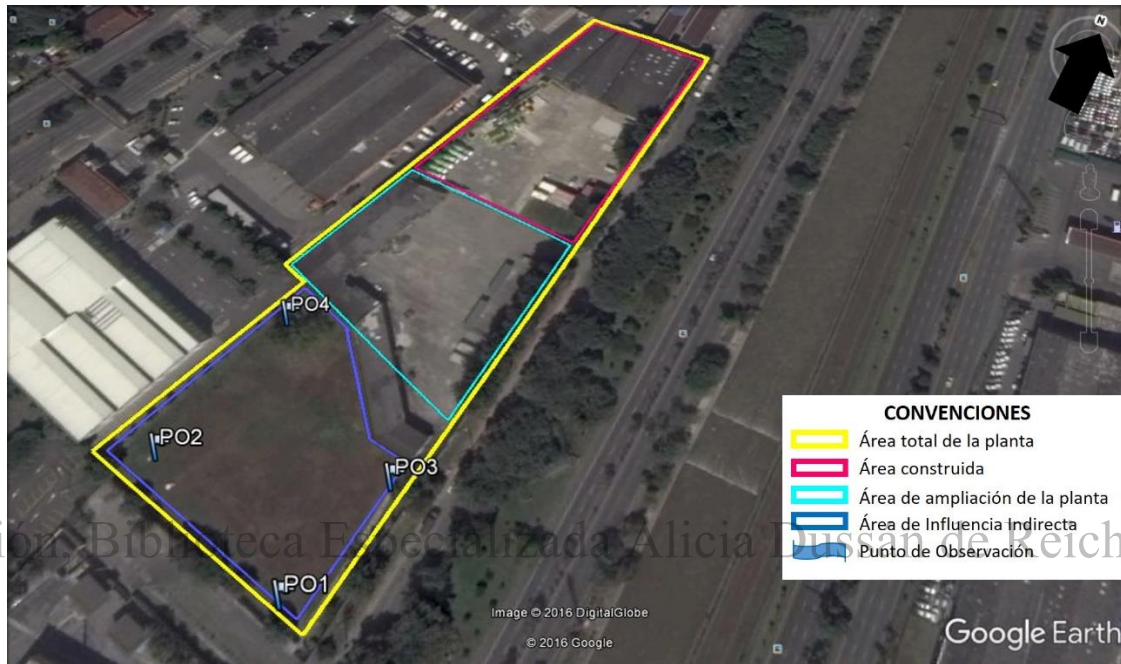


Figura 8.2 Detalle de los Puntos de Observación

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8.3 Coordenadas de los Puntos de Observación

PUNTO DE OBSERVACIÓN	COORDENADAS PLANAS DATUM MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ		COORDENADAS GEOGRÁFICAS WGS 84	
	ESTE	NORTE	LONGITUD	LATITUD
PO1	833.936	1.179.948	-75°34'40,42"	6°13'16,73"
PO2	833.876	1.179.978	-75°34'42,37"	6°13'17,71"
PO3	833.951	1.179.993	-75°34'39,94"	6°13'18,2"
PO4	833.891	1.180.038	-75°34'41,89"	6°13'19,66"

Fuente: Elaboración propia



Fotografía 8.3 PO1



Fotografía 8.4 PO2



Fotografía 8.5 PO4



Fotografía 8.6 PO5

En general se observa una alteración relacionada con la construcción anterior de una zona de parqueo. En la actualidad se evidencia un proceso de paisajismo en el cual se identifica el desmontaje de una capa asfáltica y la instalación de grama.

8.2 DESCRIPCIÓN ESTRATIGRÁFICA DE LAS UNIDADES DE MUESTREO

A partir de la realización de los pozos de sondeo se identificó una importante alteración del sitio consistente con la construcción anterior de una zona de parqueo. En este caso se observó abundante grava y asfalto descompuesto, además de un piso sólido el cual



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



evidencia un claro proceso de afirmado como se puede notar en las fotografías de la 7.7 a la 7.14¹¹.

Los pozos de sondeo realizados en este sitio registran una profundidad máxima de 30cm. considerando la alta presencia de grava, triturado y escombros hacia la base del nivel 3 (20-30cm.). En general se identificaron dos horizontes estratigráficos.

Horizonte I: se caracteriza por presentar una importante cantidad de raicillas finas y abundante grava y gravilla. Se observa una tonalidad pardo oscuro (5YR4/2), textura franco arenosa, estructura de bloques subangulares de grado débil, consistencia ligeramente plástica y adherente, y un límite brusco entre un horizonte y otro. Este horizonte puede manifestarse hasta los 10cm. o 15cm. de profundidad. Se reconoce en este horizonte material contemporáneo relacionado con vidrio, tapas de gaseosa, plástico, metal y restos de ladrillo.

Horizonte II: se trata de un horizonte caracterizado por una escasa presencia de raíces, además se nota gran cantidad de grava, roca y una base sólida y compacta. En este horizonte se pueden observar tonos pardo claros (7.5YR6/3) o pardo grisáceos (5YR5/1), textura arcillo arenosa, estructura de bloques subangulares moderados, consistencia ligeramente plástica y adherente. Se puede manifestar una profundidad de 15cm a 30cm. Al igual que en el horizonte anterior, se observa material contemporáneo

¹¹ Anexo a este informe se presenta el registro fotográfico donde se puede observar el total de los sondeos realizados.



Fotografía 8.7 Pozo de Sondeo 2



Fotografía 8.8 Pozo de Sondeo 5



Fotografía 8.9 Pozo de Sondeo 9



Fotografía 8.10 Pozo de Sondeo 19



Fotografía 8.11 Pozo de Sondeo 21



Fotografía 8.12 Pozo de Sondeo 25



Fotografía 8.13 Pozo de Sondeo 28



Fotografía 8.14 Pozo de Sondeo 29



POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



9 CONCLUSIONES

Los resultados correspondientes a esta prospección arqueológica efectuada en el proyecto Ampliación Planta Guayabal, se relacionan con la realización de 30 pozos de sondeo, los cuales se distribuyeron de manera sistemática (a 15m uno del otro) con el objetivo de abarcar el total de Área (0.69ha) (Véase el Anexo 4: Mapa: Prospección Arqueológica). Sin embargo aunque a partir de varias investigaciones se han identificado sitios arqueológicos en la zona¹², en esta prospección se evidenció un importante proceso de alteración relacionado con la anterior construcción de una zona de parqueo, la cual en la actualidad fue paisajeadada y constituida como un área verde de la Planta Guayabal. Es así como solo se identificó durante la prospección material contemporáneo relacionado con plástico, vidrio, metal y escombros, además de una planta sólida en los muestreos que impedía su profundización a más de 30cm.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede inferir que en el área de estudio no existen evidencias arqueológicas patrimoniales que puedan ser afectadas por el desarrollo del proyecto de construcción de la Planta Guayabal, y en este caso no constituye un riesgo significativo de afectación para el Patrimonio Arqueológico de la Nación.

Sin embargo a partir de la documentación y la indagación de investigaciones previas, se reconoció el sector de Guayabal como una zona de gran importancia para la construcción del pasado en el Valle de Aburrá. De esta mena se identificó que el emplazamiento de los asentamientos de los Aburráes ocurrió en el sector que comprende las zonas de piedemonte desde el corregimiento de Pueblo Viejo en el municipio de La Estrella, hasta el sector de Guayabal, donde se situaron las tierras más fértiles, propicias para la agricultura¹³. A lo largo de este espacio de ocupación, el “asiento” involucró concentraciones de viviendas y demás construcciones dispersas, como acequias, caminos, tumbas, pozos de agua, terrazas o terraplenes, bermejales o sacaderos de arcilla, zanjas, chambas o paredes que separan terrenos, y cultivos entre otros elementos que hicieron parte de la comunidad de los Aburraes (Siglo III a.C al Siglo XV d.C.)¹⁴.

¹² Arcila, 1977 y Aristizábal, 2014

¹³ (Castillo, 1995)

¹⁴ (Castillo, 1995)



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



En el año de 1977 el investigador Graciliano Arcila publica el libro “Introducción a la arqueología del Valle de Aburrá”; donde se presenta información que fue levantada por el autor desde la década de los años 50 en los barrios periféricos donde se estaba iniciando la expansión urbana de la ciudad. En el texto Graciliano realiza una introducción a la etnohistoria del Valle de Aburrá y realiza con detalle el reporte de la “estación arqueológica de Guayabal” considerada de gran importancia para el Valle de Aburrá, la cual se localiza en el sitio denominado El Morro, conocido también como el Alto de la Calabacera y sobre una colina al occidente del templo de Cristo Rey; allí Arcila asiste después de ser informado del hallazgo y describe una tumba llamada de tambor y sombra entre un terreno de arcilla rojiza a cinco metros de profundidad. La tumba presenta 1,50 m de altura, donde en el piso se encontraron cuatro piezas de cerámica, cinco narigueras de oro, 213 volantes de huso de arcilla cocida, cinco elementos líticos para acabar y pulir la cerámica, cuatro pendientes de piedra, tres nódulos naturales del mismo material, un nódulo de cuarzo, y una asa zoomorfa de arcilla cocida. Igualmente, se encontraron restos humano totalmente desechos (Arcila, 1977: 35). En el mismo texto, Arcila reporta la existencia de petroglifos en el municipio de Itagüí y hallazgos de tumbas y piezas cerámicas y líticas en los barrios Simón Bolívar, La Castellana, Guayabal, El Poblado, Manrique y Aranjuez, además de hallazgos en los municipios de Envigado, La Estrella, Itagüí, Bello y Copacabana.

Por otro lado, en 2013 se realizó en el Barrio Guayabal en el mismo sitio donde Graciliano Arcila había reportado La Estación arqueológica de Guayabal, un programa de salvamento realizado por el arqueólogo Pablo Aristizabal, allí se rescató la información contenida en una tumba de pozo con cámara lateral en el sitio La Colinita, barrio Guayabal, de estas obtuvo dos fechas mediante los análisis de carbono 14 con resultados de 880 ± 30 BP (1070 d.C.) y la de 800 ± 30 BP (1150 d.C.). Según el arqueólogo es muy probable que el sitio de La Colinita constituyera un cementerio colectivo o necrópolis durante el período Tardío u posiblemente hubiera sido utilizado varias generaciones de manera sucesiva, durante unos 200 años o más, con reapertura de la tumba en varias ocasiones rituales para depositar otros cadáveres. En la tumba se encontraron 20 volantes de huso en buen estado y 3 fragmentados; 26 fragmentos cerámicos, 96 fragmentos de restos óseos humanos, 5 elementos líticos. Como parte del ajuar con que posiblemente se adornaron los difuntos, se encontraron 4 narigueras de oro, un collar de posibles costillas de ñeque o de guagua con un total de 26 cuentas, de un collar o brazalete en concha.



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



Como puede verse el sector Guayabal representa una zona clave en el desarrollo prehispánico y colonial del Valle de Aburrá, es por esto que aunque en la prospección arqueológica no se recuperó evidencia de origen arqueológico, consecuentemente se sugieren charlas de capacitación sobre Patrimonio Arqueológico y temas relacionados, dirigidas al personal de la Planta Guayabal y contratistas que intervengan en el desarrollo de las obras civiles, o previamente a la ejecución de las mismas. También se debe socializar un protocolo a seguir en caso tal de que se encuentren vestigios de carácter patrimonial. Esto implica que aunque no se realizará un monitoreo arqueológico, el personal contratado estará en capacidad de informar al ICANH, ante la eventualidad de cualquier hallazgo arqueológico que sea efectuado en la etapa de remociones de tierra inherentes a la obra civil (véase el Anexo 1: Ficha Plan de Manejo Arqueológico). Se considera que estas medidas de manejo como suficientes para garantizar la protección del Patrimonio Arqueológico y cumplir la normatividad que lo regula.

Las actividades aquí sugeridas, deberán estar a cargo de un arqueólogo profesional que, en lo posible, se encuentre informado de los resultados de los trabajos de diagnóstico arqueológico antes realizados, y debe conocer las problemáticas arqueológicas del Valle de Aburrá.



10 BIBLIOGRAFÍA

Acevedo, Jorge (2003). Plan de Manejo arqueológico El Ranchito. Predios del Sur S.A. (S.p.).

Álvarez, J. (1983). Geología de la cordillera Central y el occidente Colombiano y petroquímica de los intrusivos granitoides Meso-Cenozoicos. Boletín Geológico Ingeominas. Volumen 26(2), p1-175. Bogotá.

Amado Xesús; Barreiro, David; Criado-Boado, Felipe y Martínez, María del Carmen (2002). Especificaciones para una gestión integral del impacto desde la arqueología del paisaje. Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe - Instituto de Investigaciones Tecnológicas. Disponible en <http://digital.csic.es/handle/10261/6064>

Arcila, Graciliano (1977). Introducción a la arqueología del Valle de Aburrá. Universidad de Antioquia.

Aristizábal E. Pablo y López B. Luis G. (2009). Informe Final. Gestión del Patrimonio Arqueológico. Formulación y Ejecución del Plan de Manejo Arqueológico. Proyecto Vía Longitudinal Occidental entre Belén Rincón y la quebrada Ana Díaz. Yacimiento YAMUNAC-01. Consorcio Vía Longitudinal – Compañía Colombiana de Consultoría- Secretaría de Obras Públicas de la Alcaldía de Medellín. Medellín

Aristizábal E. Pablo (2014). Informe Final, ejecución de Plan de Manejo Arqueológico. Rescate Arqueológico de Hallazgo Fortuito. Tumba de Pozo con Cámara Lateral, Sitio La Colinita. Empresas Públicas de Medellín EPM S.A. E.S.P. y Secretaría de Cultura Ciudadana, Alcaldía de Medellín. Municipio de Medellín.

Bennet, W. (1944). Archeological Regions of Colombia: A Ceramic Survey. Yale University Publications In Anthropology, 30.

Bermúdez, Mario A. (1995). Un poblamiento tardío en el municipio de Concordia, Antioquia. Universidad de Antioquia.



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



_____. (1997). "Los grupos portadores del estilo cerámico tardío en el centro del departamento de Antioquia". En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia. Vol. 11, No.27. Medellín.

Barreiro Martínez, David (2000). Evaluación de Impacto Arqueológico. Capa 14. Laboratorio de Arqueología USC. Santiago de Compostela. Disponible en <http://digital.csic.es/bitstream/10261/5624/1/CAPA14.pdf>

Betancur Pompilio y Gómez A. Nelly (1999). Reconocimiento Arqueológico de un sitio en el Occidente de Medellín. Museo Universitario, Universidad de Antioquia – Universidad Adventista de Colombia- Medellín.

Botero A, G. (1963). Contribución al conocimiento geológico de la zona central de Antioquia. En: Anales de la Facultad de Minas. No. 57, p. I -101.

Botero, Sofía y Vélez, Norberto (1995). "Algunas reflexiones sobre el registro cerámico arqueológico en Antioquia". En: Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, Medellín, Vol. 9, N.o 25, pp. 100-118.

Botero, S. y N. Vélez, (1997). Piedras Blancas: transformación y construcción del espacio. Investigación arqueológica en la cuenca alta de la quebrada Piedras Blancas. Informe de prospección. En: Boletín de Antropología Universidad de Antioquia. Medellín Vol. 11 N° 27.

Botero, S., (1999). Gente antigua, piedras blancas, campos circundados. Vestigios arqueológicos en el altiplano de Santa Elena (Antioquia - Colombia) En: Boletín de Antropología Universidad de Antioquia. Medellín Vol. 13 N° 30

Botero, Sofía (2003). "La nación de entre los tres ríos, o ensayos de relectura sobre fuentes documentales". En: Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, Medellín, Edición Especial, pp. 185-219.

_____. (2008). Anotaciones al margen de la teoría y la práctica de una arqueología marginal y marginada, realizada sobre espacios geográficos invisibles. Estudio de caso: Antioquia (Colombia). En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia Vol. 22. No.39: 207-249. Medellín.



POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



Bruhns, K. O. (1970). "Stylistic Affinities Between the Quimbaya gold style and a little Known Ceramic Style in the middle Cauca Valley, Colombia". *Ñawpa Pacha*, 7-8.

Cardona, (1999) Prospección Arqueológica en el cerro Pan de Azúcar. CORVIDE. C.I.S.H. Universidad de Antioquia. Medellín.

Cardona, L. y E. Nieto, (2000). Transformaciones Territoriales en los Ecosistemas Estratégicos en el Valle de Aburrá. La Cuchilla del Romeral. CORANTIOQUIA-C.I.S.H. Universidad de Antioquia. Medellín.

Cardona, Luis Carlos (2002). "Prospección arqueológica en el Cerro Pan de Azúcar, área periurbana de la ciudad de Medellín, Colombia". En: *Boletín de Antropología*. Universidad de Antioquia Vol. 16. No.33: 54-76. Medellín.

Carneiro, Robert. (1962). "The aboriginal cultures of Colombia". En: Wilgus, C. (ed.). *The Caribbean- Contemporary Colombia*. University of Florida Press, Gainesville, pp. 22-34.

Castillo, N. (1984). Investigaciones de un complejo funerario en el municipio de Sopetrán, Departamento de Antioquia. Bogotá.

_____. (1988a). Complejos arqueológicos y grupos étnicos del siglo xvi en el occidente de Antioquia. *Boletín Del Museo Del Oro*, N.o 20, 16–34.

_____. (1988b). Las sociedades indígenas prehispánicas. In J. O. Melo (Ed.), *Historia de Antioquia* (pp. 23–41). Medellín: Suramericana de Seguros, Compañía de Cementos Argos y Banco Industrial Colombiano.

_____. (1995). "Reconocimiento arqueológico en el Valle de Aburrá". *Boletín de Antropología*. Universidad de Antioquia, Medellín, Vol. 9, No. 25, pp. 49-90.

Castro, G. (1998). Prospección y Valoración del Patrimonio Arqueológico en el Corregimiento de Pueblo Viejo. Municipio de La Estrella. CORANTIOQUIA. Medellín.



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



Castro, G. (1999). Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca Alta de la Quebrada Piedras Blancas. Corregimiento de Santa Elena. CORANTIOQUIA. Medellín

CIAF (1971). Elementos geológicos y geomorfológicos. Centro Interamericano de Fotointerpretación. IGAC. 64p. Bogotá.

CORANTIOQUIA (2000). Prospección arqueológica del Valle de Aburrá y sus ecosistemas estratégicos: estudios de cambios sociales en una región del occidente de Colombia

CORANTIOQUIA (2002) Cartografía geomorfológica. Mapa geomorfológico a escala 1:100 000 y Memoria explicativa de mapas y usos del suelo.

Correa A. Elvia J. (2000). Poblamiento, Hitos Patrimoniales y estructuras, en la cuenca media de la quebrada Santa Elena. CORANTIOQUIA.

Díez, J. Pablo (2009). Manejo y Usos del Espacio Prehispánico. Vereda Loma de los Zuleta, en el municipio de Itagüí – Antioquia. Universidad de Antioquia.

Díez, J. Pablo y Betancur Pompilio (2013). Implementación del Plan de Manejo Arqueológico Ciudadela del Valle: Acciones de Rescate y Monitoreo. Corporación SIPAH, Arquitectura y Concretos S.A. Itagüí, Antioquia.

GAIA, (1999). Prospección Arqueológica en los Ecosistemas Estratégicos del Valle de Aburrá. Cerro Manzanillo, Itagüí. CORANTIOQUIA Medellín.

Galvis, C. (2012). Cerámica y paisaje en el Cerro el Volador. Un acercamiento a los análisis espaciales a través de los sistemas de información geográfica (SIG). Universidad de Antioquia.

Grisales, Daniel y Osorio, Cindy (2014). Prospección y evaluación arqueológica de la Vila Santa Lucia (Polígono ZE3B-1) municipio de Caldas Antioquia. (S.p.)



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



González, H., (1980). Geología de las planchas 167 (Sonsón) y 168 (Salamina): Boletín Geológico, Vol. 23, 174 P.

Langebaek, C., Piazzini, E., Dever, A., & Espinosa, I. (2000). Prospección arqueológica del Valle de Aburrá y sus ecosistemas estratégicos. Estudio regional de cambios sociales en una región del occidente de Colombia. Informe final. Medellín.

_____ (2002). Arqueología y guerra en el Valle de Aburrá. Estudios de cambios sociales en una región del Noroccidente de Colombia. Uniandes. Vol. 145 Bogotá.

López, (1991). Morfogénesis y amenaza en la cuenca de la quebrada El Hato, Bello. Tesis de grado Facultad de Minas, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín

Morales, Angélica [Compiladora] (2003). De viajeros y visitantes. Medellín: ITM.

Moscoso, Oscar (2001). Reconcomiendo y Prospección Arqueológica en la Cuenca de la Quebrada la Miel. Una Aproximación a los Procesos de Transformación humana del Paisaje, Municipio de Caldas Antioquia. Medellín: Fondo mixto promoción cultura y artes Antioquia - CORANTIOQUIA.

Múnera, Luis C y Botero Silvia (1997). Gasoducto de distribución en el Valle de Aburrá-Rescate Arqueológico-Informe Final. Integral-Empresas Públicas de Medellín: Medellín.

Nieto, Luis E. (2003). Prospección arqueológica y plan de manejo en el área física donde se construirá el proyecto: plan parcial Pajarito. Universidad de Antioquia - EDU. Medellín.

Obregón, Mauricio (2003). "Poblamiento prehispánico del Valle de Aburrá: nuevos apuntes sobre un discurso fragmentado". En: Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, Medellín, Edición Especial, pp. 125-156.

Obregón, Mauricio; Cardona, Luis Carlos y Gómez, Liliana (2004). Ocupación y cambio social en territorios del Parque Regional Arví. Contrato 5014. Informe final de



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



investigación. Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia CORANTIOQUIA, Medellín.

Ospina, A. (1999). Prospección Arqueológica en los Ecosistemas Estratégicos del Valle de Aburrá. Componente Cerro Quitasol, Bello. CORANTIOQUIA Medellín.

Otero, Helda (2007). Áreas de potencial arqueológico en el municipio de Envigado. Municipio de Envigado y Secretaría de Planeación.

Otero de Santos, Helda y Cardona, Luis (2003). Plan especial de protección o plan de manejo arqueológico del municipio de Medellín. Informe técnico de soporte. Departamento de planeación. Municipio de Medellín. CISH. Universidad de Antioquia. (S.p.).

Pérez, G.(1967). Determinación de la edad absoluta de algunas rocas de Antioquia por métodos radiométricos. Fac. Minas. Medellín, Dyna 5p.

Restrepo, J.J. & Toussaint, J. F., (1984). Unidades litológicas de los alrededores de Medellín. I conf. de riesgos geol. del Valle de Aburra, 26p. Medellín.

Robledo, J. (1993). "Relación de Anzerma. Relaciones y visitas a los Andes Siglo XVI". Hermes Tovar Pinzón (Transcrip. Y Ed). Instituto Colombiano de Cultura (COLCULTURA). Instituto de Cultura Hispánica, Bogotá: 263-331.

Rodríguez C. A. (1992). Tras las Huellas del Hombre Prehispánico y su Cultura en el Valle del Cauca. Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas (INCIVA). Imprenta Departamental de Cali.

Santos, Gustavo (1993). Una población prehispánica de Antioquia representada por el estilo cerámico Marrón – Inciso, "el Marrón Inciso de Antioquia". Museo Nacional de Colombia y museo Universitario de la Universidad de Antioquia. Bogotá.

_____ (1995). El Volador: las viviendas de los muertos. Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, 9, N.o 25, 11–48.



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



_____ (1998). La cerámica Marrón Inciso de Antioquia. Contexto histórico y sociocultural. Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, 12, N.o 29, 128–147.
Santos, G., & Otero, H. (1996). El Volador: una ventana al pasado del Valle de Aburrá. Informe final segunda y tercera fase de investigación. Medellín.

_____ (2010). Diez mil años de ocupaciones humanas en Envigado (Antioquia). El sitio La Morena. Alcaldía de Envigado, Secretaria de educación para la cultura, dirección de cultura, Archivo histórico de Envigado. Envigado, Colombia.

_____ (2011). Investigaciones arqueológicas en el Escobero. (Municipio de Envigado Antioquia). Archivo Histórico- Secretaria de Educación para la Cultura- Municipio de Envigado: Envigado.

_____ (2013). Una tumba. Vivienda en Envigado. Salvamento arqueológico en el Alto de Las Flores. Envigado, Antioquia. Dirección de Cultura, Secretaría de Educación para la Cultura. Municipio de Envigado.

_____ (2014). Una tumba. Vivienda en el Alto de Las Flores. Envigado, Antioquia. Dirección de Cultura, Secretaría de Educación para la Cultura. Municipio de Envigado.

Santos, Gustavo y Otero de Santos, Helda. (1996). El Volador: una ventana al pasado del Valle de Aburrá. Centro de investigaciones de la facultad de Ciencias Sociales y Humanas CISH. Universidad de Antioquia, Secretaría de Educación Municipal. Medellín.

_____ (2003). Arqueología de Antioquia. Balance y síntesis regional. En: Boletín de antropología. Universidad de Antioquia. Edición especial. Medellín.

Tabares, Dionalver (2009). Proyecto ramal Oriente del gasoducto Sebastopol-Medellín. Transmetano. Gestión del Patrimonio Arqueológico Fase de Intervenciones PMA. (S.p.).

Toro y Velázquez, (1984). Estudio geomorfológico y estructural del Valle de Aburra, comprendido entre el municipio de Caldas y las quebradas La Iguañ y Santa Elena,



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



zonas 2 y 3 de 6. Tesis de grado Facultad de Minas, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.

Trimboin, H. (1949) Señorío y Barbarie en el Valle del Cauca estudios sobre la antigua civilización Quimbaya y grupos afines del oeste de Colombia Instituto Gonzalo Fernández de Oviedo. Madrid.

Toussaint, J. F. & Restrepo, J.J., 1974. Obducción Cretácea en el occidente colombiano. Anales Fac Minas, No. 58, p. 73-105, Medellín.

Uribe Ángel, Manuel (1885). Geografía general y compendio histórico del estado de Antioquia en Colombia. Paris: Imprenta de Victor Goupy y Jourdan. Disponible en [http://www.bdigital.unal.edu.co/6830/Uribe Ángel, Manuel \(1885\).](http://www.bdigital.unal.edu.co/6830/Uribe%20Ángel,%20Manuel%20(1885).pdf)

_____. Geografía general del estado de Antioquia en Colombia. Seduca. Disponible en:

<http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/264/1/GeografiaGeneralAntioquia.pdf>

Vélez, N. (1999). El Pueblo Aburrá de Guayabal en 1541. En: Boletín de Antropología Vol. 13 (30). Universidad de Antioquia. Medellín.

11 ANEXOS

11.1 ANEXO 1: FICHA PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

La realización del Plan de Manejo Arqueológico para el proyecto Ampliación Planta Guayabal, responde a las exigencias de la legislación colombiana respecto a la protección de los bienes arqueológicos, regulados por el Ministerio de Cultura a través del Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), los cuales actúan bajo los artículos y las leyes de la Constitución Nacional, la Ley 163 de 1959, el Decreto 264 de 1963, la Ley 397 de 1997 o Ley General de Cultura; el Decreto 833 de 2002; la Ley 1185 de 2008 y el Decreto 763 de 2009; y da cumplimiento a los términos de referencia expedidos por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y para cada uno de los proyectos que licencia en cuanto a los aspectos arqueológicos.

El Plan de manejo se especifica en la Ficha de manejo arqueológico para el EIA que se presenta a continuación, en ella se establece un programa de arqueología preventiva con un subprograma relacionado con la divulgación y promoción de Patrimonio Arqueológico.

Adicionalmente se incluye un Protocolo como guía de acción en caso de hallazgos fortuitos.

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA	
MEDIDAS DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO HIDROELÉCTRICO AURES BAJO	
Objetivo general: Brindar información al personal calificado y no calificado vinculado a la Planta Guayabal, sobre la importancia del Patrimonio Arqueológico de la Nación que potencialmente existe en la zona y las medidas legales y científicas para protegerlo.	 Volates de Huso recuperados en la tumba la Conita, barrio Guayabal Fuente: Pablo Aristizábal, 2013



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA							
MEDIDAS DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO HIDROELÉCTRICO AURES BAJO							
Objetivo específico: Llevar a cabo charlas informativas al personal de Planta Guayabal a cerca de; Qué es la arqueología?, Qué es el patrimonio arqueológico? y la importancia del sector en el desarrollo de las comunidades prehispánicas y coloniales en el Valle de Aburrá.							
Impacto(s) a manejar: Pérdida o deterioro del patrimonio arqueológico							
Tipo medida:	de	Prevenir	x	Mitigar		Corregir	Compensar
Etapas de ejecución:	de	Previa	x	Construcción		Operación	
Área de cobertura: El programa aplica para el área de la Planta Guayabal.							
Población beneficiada: La recuperación del patrimonio arqueológico contribuye a la reconstrucción de la memoria histórica, trayendo beneficios no sólo para la población local, sino también, a nivel regional y nacional.							
Meta(s): A través de la capacitación impartida al personal, garantizar la ejecución de un protocolo a seguir en el desarrollo de las obras que impliquen la intervención del suelo, ante la eventualidad del hallazgo de materiales arqueológicos.							
ACCIONES A DESARROLLAR:							
Capacitación al personal vinculado al proyecto Teniendo en cuenta los resultados de la prospección arqueológica, el presente Plan de Manejo Arqueológico propone llevar a cabo tareas de capacitación y sensibilización al personal que intervendrá en las actividades de remoción de tierra inherentes al proceso de construcción de la Planta. Esta medida será preventiva e informativa y se realizará a través de charlas de capacitación dirigidas al personal calificado y no calificado que participa en la mencionada fase del proyecto. Las capacitaciones se orientarán en torno a la naturaleza de las evidencias arqueológicas, la importancia de su salvaguarda y recuperación. En las exposiciones se deberá enfatizar sobre el marco legal que ampara							



**PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA

**MEDIDAS DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL
PROYECTO HIDROELÉCTRICO AURES BAJO**

la protección del Patrimonio Arqueológico, caracterización general de la arqueología de la zona, tipos de evidencia susceptibles de ser encontradas, y medidas tendientes a su protección en caso de hallazgo fortuito.

Las Medidas de Manejo contemplan, además, la implementación de actividades puntuales:

- Evitar el saqueo de bienes arqueológicos por parte del personal vinculado al programa o por particulares, estableciendo las medidas de seguridad y control pertinentes.
- Evitar la comercialización de piezas arqueológicas.
- Evitar la manipulación o cualquier tipo de afectación que puedan deteriorar las piezas, en el caso de hallar pictogramas o pictografías es necesario evitar cualquier tipo de actividad sobre estos.
- No permitir excavación por no profesionales en arqueología, puesto que un mal rescate puede alterar las piezas y se perderían datos importantes para la interpretación arqueológica.
- Suspender la actividad que se esté desarrollando en el sitio de hallazgo de material arqueológico en caso de que pueda causar deterioro al material encontrado.
- Reportar el hallazgo de inmediato al Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH y a las autoridades municipales.

Protocolo De Hallazgo Arqueológico Fortuito

En caso del hallazgo de algún tipo de evidencia o material cultural, no recuperado durante las anteriores actividades arqueológicas se deben atender las siguientes recomendaciones en procura de la protección y recuperación del patrimonio arqueológico por parte del ejecutor del proyecto.

- Detener las obras
- Aislar el sitio y evitar el acceso a personal ajeno a la obra
- Tomar fotografías del estado del hallazgo
- No sacar por cuenta propia los materiales arqueológicos
- Dar aviso inmediato al arqueólogo encargado de la obra.
- Dar aviso al ingeniero, arquitecto o capataz de la obra, quienes deben ratificar la suspensión de las actividades en el sitio del hallazgo.
- El arqueólogo responsable debe implementar las acciones necesarias para evitar la afectación y saqueo del patrimonio allí presente y aplicar el Plan de Manejo



**PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
MEDIDAS DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO HIDROELÉCTRICO AURES BAJO
Arqueológico vigente ante ICANH o formular uno específico para el tipo de hallazgo. •El ICANH evaluará la nueva situación y revisará el Plan de Manejo Arqueológico vigente para determinar la pertinencia de las nuevas acciones propuestas por el arqueólogo. Monitoreo Arqueológico Considerando que el área correspondiente a la ampliación de la Planta Guayabal (0.58ha), se encuentra ubicada en un sector con alto grado de intervención, se propone en caso de que se requiera remover la loza de concreto para la construcción de las obras; adelantar durante el Plan de Manejo Arqueológico (previa autorización del ICANH) el monitoreo permanente de todo el sector de Influencia Directa.
TECNOLOGÍAS A UTILIZAR
Los recursos técnicos adecuados para la realización de las charlas de capacitación son: pc, video beam, entre otras facilidades audiovisuales. Sin embargo, el arqueólogo a cargo deberá definir qué medios y alternativas emplear de acuerdo a la logística con la que se cuente en los sitios donde se realizarán las reuniones.
CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN
Las actividades informativas se ajustarán (en número e intensidad) previo conocimiento del personal total involucrado en las actividades de construcción de la Planta en mención.
LUGAR DE APLICACIÓN
Las capacitaciones y charlas de inducción sobre el tema de Patrimonio Arqueológico se realizarán en la Planta Guayabal, en las oficinas y /o en los frentes de trabajo.
POBLACIÓN OBJETO DEL PROGRAMA
Personal participante en las obras civiles.
RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN
• CONCRETOS ARGOS S.A. • Titular de la Autorización de Intervención Arqueológica. • Contratistas de Obras Civiles.



**PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
MEDIDAS DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO HIDROELÉCTRICO AURES BAJO
PERSONAL REQUERIDO
Un (1) Antropólogo/Arqueólogo con conocimientos sobre Patrimonio Arqueológico y temas relacionados.
CUANTIFICACIÓN Y COSTOS
Costos implícitos en el presupuesto general del proyecto.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

11.2 ANEXO 2: PROGRAMA DE SOCIALIZACIÓN

Como parte de la propuesta arqueológica pública y de divulgación se desarrolló una inducción dirigida al personal que apoyó las labores de prospección arqueológica al personal de la Planta Guayabal. En términos generales las charlas giraron en torno a los siguientes temas: ¿Qué es arqueología?, ¿Qué es patrimonio material?, ¿Cuáles son las disposiciones legales vigentes sobre Patrimonio Arqueológico de la Nación? y qué procedimientos se deben seguir en caso de hallazgos arqueológicos fortuitos de vestigios arqueológicos. Adicional a esto, se entregaron folletos informativos que dan a conocer de una manera práctica el qué hacer de la arqueología preventiva (véase la Fotografía 11.1 y el Folleto de Divulgación).



Fotografía 11.1 Proceso de Socialización
Fuente: Elaboración propia

FOLLETO DE DIVULGACIÓN

LA ARQUEOLOGÍA



Es el estudio del pasado, y se encarga de buscar las huellas, marcas, vestigios y objetos dejados por los antepasados; de tal manera que se pueda entender cómo vivieron, qué hicieron, en qué creían y qué valoraban.

Estos restos materiales pueden ser viviendas, cementerios, caminos, herramientas, monumentos en piedra, restos humanos y animales, vasijas y vestidos. Todo esto se llama patrimonio arqueológico y hace parte de nuestra identidad.

NUESTROS ANTEPASADOS

CAZADORES RECOLECTORES



ALFAREROS

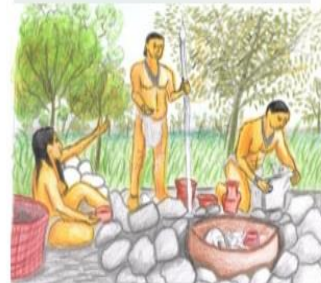


AGRICULTORES

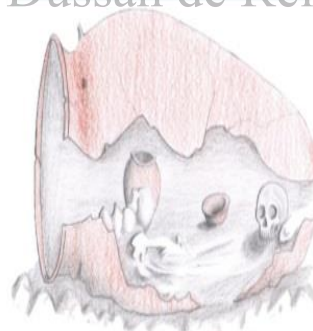


NUESTROS ANTEPASADOS

RITUALES FUNERARIOS



ENTIERRO SECUNDARIO



EL ALFARERO



LA CERÁMICA



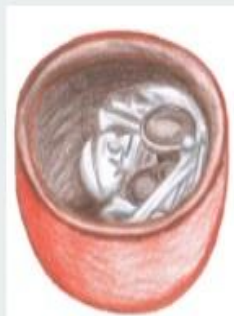
EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Se refiere a aquellos elementos producto de la actividad humana, además de aquellos restos orgánicos e inorgánicos que permiten reconstruir las sociedades pasadas. El patrimonio arqueológico facilita el conocimiento de la multiculturalidad presente desde hace milenios.

Marco legal

- Ley 397 de 1997 o Ley General de Cultura
- Decreto 833 de 2002
- Ley 1185 de 2008
- Decreto 763 de 2009
- Lineamientos del ICANH 2010

Como ciudadanos estamos en el deber de salvaguardar, proteger, promover y conservar nuestro patrimonio arqueológico.



ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA

Con el fin de proteger y/o rescatar el patrimonio arqueológico que está en riesgo de ser afectado por la ejecución de obras o proyectos civiles, se lleva a cabo el desarrollo del componente arqueológico donde se constata que el patrimonio no vaya a ser afectado por dichas obras de infraestructura.

LA OBRA

AMPLIACIÓN PLANTA GUAYABAL



Dibujo: Omar Bodoyn, 2016
PLYMA, 2016



**POGRAMA DE ARQUEOLGÍA PREVENTIVA
RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA
AMPLIACIÓN DE LA PLANTA GUAYABAL, MUNICIPIO DE
MEDELLÍN, DEPARTAMETO DE ANTIOQUIA**



11.4 ANEXO 4:

- **MAPA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA**

**11.5 ANEXO 5: REGISTRO FOTOGRÁFICO DE CAMPO (ARCHIVO
DIGITAL)**

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH