

Rod. 5103
20-10-2016
Lic. 5949

ARO 4285
CB 7280
M 77081

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DEL ÁREA DE DESARROLLO
DEL PROYECTO "VALORIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE
SUBPRODUCTOS DE LA PLANTA DE SACRIFICIO DE AVES"

MUNICIPIO DE CARTAGO

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

INFORME DE PROSPECCION Y PLAN DE MANEJO
ARQUEOLÓGICO

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Arqueólogo:
Gonzalo Castro Hernández

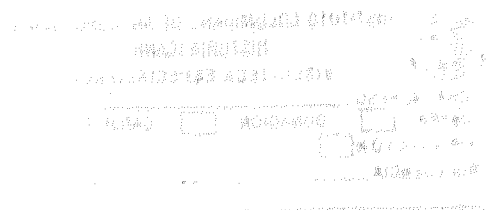
Auxiliar de investigación:
Alexander Ospina

Licencia No: 5949

Medellín 2016



INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E
HISTORIA ICANH
BIBLIOTECA ESPECIALIZADA
CALLE 12 No. 2-38 BOGOTÁ



Contenido

ÍNDICE DE TABLAS.....	3
ÍNDICE DE FOTOS	3
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	3
PRESENTACIÓN	4
1. GENERALIDADES DEL PROYECTO	5
1.1. LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO	5
2. OBJETIVOS Y ALCANCES	5
3. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO.....	6
3.1. METODOLOGÍA DE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA.....	6
3.1.1. REVISIÓN DE LA INFORMACIÓN SECUNDARIA Y RECONOCIMIENTO ARQUEOLOGICO	6
3.1.2. LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PRIMARIA	7
3.1.3. LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	8
3.1.4. LABORATORIO Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	8
3.2. DIAGNÓSTICO Y VALORACIÓN PATRIMONIAL	9
3.3. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO	9
4. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA	9
4.1. RESULTADOS DEL MUESTREO	9
4.1.1. UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLÓGICO	10
4.1.2. SECTOR OCCIDENTAL.....	11
4.1.3. SECTOR CENTRO	12
4.1.4. SECTOR ORIENTAL.....	15
4.1.5. SECTOR VÍA.....	17
5. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS.....	19
6. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO	25
6.1. EVALUACIÓN DEL IMPACTO ARQUEOLOGICO	25
6.2. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO	26
6.3. Medidas del plan de manejo arqueológico	26
6.3.1. MEDIDAS GENERALES FRENTE A HALLAZGOS FORTUITOS.....	27
BIBLIOGRAFÍA.....	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. COORDENADAS DE UBICACIÓN DEL PREDIO.....	5
Tabla 2. PERFIL ESTRATIGRÁFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS DEL 1 AL 15.	11
Tabla 3. FOTOS POZOS DE SONDEO 5, 6 Y 10	12
Tabla 4. FOTOS POZOS DE SONDEO 11, 12 Y 13	12
Tabla 5. FOTOS POZOS DE SONDEO 14 Y 15	12
Tabla 6. PERFIL ESTRATIGRÁFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS 16 Y 21	13
Tabla 7. FOTOS POZOS DE SONDEO 16 Y 21	13
Tabla 8. PERFIL ESTRATIGRÁFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS DEL 17 AL 30 ...	13
Tabla 9. FOTOS POZOS DE SONDEO 17, 18 Y 19	14
Tabla 10. FOTOS POZOS DE SONDEO 20, 22 Y 23.....	14
Tabla 11. FOTOS POZOS DE SONDEO 24, 25 Y 26.....	14
Tabla 12. FOTOS POZOS DE SONDEO 27, 28 Y 29.....	15
Tabla 13. FOTO POZOS DE SONDEO 30.....	15
Tabla 14. PERFIL ESTRATIGRÁFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS DEL 31 AL 38.	16
Tabla 15. FOTOS POZOS DE SONDEO 31, 32 Y 33.....	16
Tabla 16. FOTOS POZOS DE SONDEO 34, 35 Y 36.....	16
Tabla 17. FOTOS POZOS DE SONDEO 37 Y 38.....	17
Tabla 18. PERFIL ESTRATIGRÁFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS DEL 48 AL 51.	17
Tabla 19. FOTOS POZOS DE SONDEO 48 Y 49.....	18
Tabla 20. FOTOS POZOS DE SONDEO 50 Y 51.....	18
Tabla 21. PERFIL ESTRATIGRÁFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS DEL 52 AL 57.	19
Tabla 22. FOTOS POZOS DE SONDEO 52, 53 Y 54.....	19
Tabla 23. FOTOS POZOS DE SONDEO 55, 56 Y 57.....	19

ÍNDICE DE FOTOS

Foto 1. PAISAJE ASOCIADO AL ÁREA DE ESTUDIO	10
Foto 2. QUEBRADA CANALIZADA.....	10
Foto 3. CAÑO SECUNDARIO VÍA FERREA	10
Foto 4. PAISAJE ASOCIADO AL SECTOR OCCIDENTAL	11
Foto 5. PAISAJE ASOCIADO AL SECTOR CENTRO DEL LOTE	12
Foto 6. PAISAJE ASOCIADO AL SECTOR ORIENTAL DEL LOTE.....	15
Foto 7. PAISAJE ASOCIADO AL SECTOR DE LA VÍA PRIMER TRAMO.	17
Foto 8. PAISAJE ASOCIADO AL SECTOR DE LA VÍA PRIMER TRAMO.	18

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. LOCALIZACIÓN REGIONAL DEL PROYECTO. MUNICIPIO DE CARTAGO .	5
---	---

PRESENTACIÓN

El documento que acá se presenta contiene los resultados finales de la prospección arqueológica y evaluación del impacto sobre el patrimonio arqueológico en el área de influencia del proyecto “valorización y aprovechamiento de subproductos de la planta de sacrificio de aves”, que se construirá en el municipio de Cartago, departamento del Valle del Cauca. La información aquí suministrada, fue obtenida especialmente mediante la ejecución de la fase de trabajo de campo, la cual constituye la base para la formulación del Plan de Manejo Arqueológico.

Dado el contexto en que se realiza la prospección arqueológica, referida al proceso de licenciamiento ambiental del proyecto que se adelanta por parte de la empresa propietaria ante la autoridad ambiental regional, se ha tenido por objeto principal del estudio sistematizar un proceso de identificación y caracterización de bienes arqueológicos en riesgo de afectación por efecto de la construcción del proyecto y proponer las medidas de manejo correspondientes, bajo una estrategia que permita tanto la ejecución del proyecto, como la corrección de los posibles impactos y para lo cual se han contemplado las medidas necesarias para evitar y mitigar el impacto potencial sobre el patrimonio arqueológico.

En este sentido, la prospección arqueológica, cumple la función de aportar los elementos conducentes a la formulación de medidas que permitan contrarrestar cualquier tipo de impactos negativos sobre el patrimonio arqueológico y a minimizar los riesgos de afectaciones sobre los bienes pertenecientes al patrimonio arqueológico nacional. Ha sido también objeto del presente estudio recopilar la mayor cantidad de datos posibles que contribuyan al conocimiento de las problemáticas arqueológicas asociadas a la región norte del departamento del Valle del Cauca.

En el ámbito normativo el proyecto se adelanta en concordancia con la legislación colombiana vigente en materia ambiental y patrimonial y específicamente atiende los lineamientos científicos y técnicos establecidos por el Ministerio de Cultura a través del Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH¹.

¹ ICANH.2.010 : Régimen Legal y Lineamientos Técnicos de los Programas de Arqueología Preventiva en Colombia

1. GENERALIDADES DEL PROYECTO

1.1. LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO

La empresa Operadora Avícola Colombia S.A.S. requiere para el desarrollo de sus actividades en el departamento del Valle del Cauca la construcción de una planta para el aprovechamiento de subproductos generados en el proceso de sacrificio de aves. La zona en la que se ubica el proyecto para la construcción de la planta se localiza en inmediaciones del municipio de Cartago, norte del departamento del Valle del Cauca y utilizara un predio con un área de 2,7 ha en los cuales se construirá una planta además de una vía de acceso de 190 metros de largo por seis de ancho. (Plano: 1)

Este (m)	Norte (m)
1127970	1013718
1128165	1013826
1128300	1013860
1128250	1013700
1128119	1013732

Tabla 1. COORDENADAS DE UBICACIÓN DEL PREDIO.
Magna Colombia- Oeste



ILUSTRACIÓN 1. LOCALIZACIÓN REGIONAL DEL PROYECTO. MUNICIPIO DE CARTAGO

2. OBJETIVOS Y ALCANCES

- Realizar la identificación y caracterización del patrimonio arqueológico asociado al área de influencia directa donde se localizara el proyecto, así como evaluar el impacto que las obras puedan ocasionar sobre patrimonio Arqueológico.
- Formular el conjunto de medidas que sean necesarias para corregir, mitigar o evitar los posibles impactos sobre el patrimonio arqueológico que sean derivados de las obras a ejecutar por el proyecto Avícola.

- Recuperar datos que aporten al esclarecimiento de problemáticas particulares asociadas a la arqueología del norte del departamento del Valle del Cauca.

3. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

3.1. METODOLOGÍA DE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

Para la realización del diagnóstico arqueológico del área de influencia del proyecto de aprovechamiento de subproductos generados en el proceso de sacrificio de aves y la correspondiente formulación del plan de manejo arqueológico, se ha procedido a la ejecución de actividades en etapas sucesivas de reconocimiento y de prospección lo cual implica la identificación, caracterización y valoración de los elementos de orden patrimonial que puedan localizarse en el área de influencia directa del proyecto para, posteriormente, evaluar el posible impacto generado por las obras civiles y, consecuentemente, formular medidas especiales de manejo del patrimonio arqueológico.

En este sentido, se entiende el reconocimiento arqueológico como el conjunto de acciones asociadas a los estudios previos de documentación bibliográfica, en tanto que la prospección arqueológica se refiere a las tareas de campo necesarias para el levantamiento del diagnóstico arqueológico del área ocupada por el proyecto y, consecuentemente, a la evaluación del impacto potencial, posterior a lo cual se formulan las medidas correctoras en un plan de manejo arqueológico.

Las anteriores tareas requieren del estudio documental, de actividades de campo y de la ejecución de una fase de laboratorio, sistematización de datos y análisis específicos.

3.1.1. REVISIÓN DE LA INFORMACIÓN SECUNDARIA Y RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO

El primer paso para la elaboración del diagnóstico arqueológico del área donde se desarrolla el proyecto, consistió en la revisión bibliográfica de los estudios realizados y problemáticas de investigación arqueológica planteadas para la región noroccidental del Valle del Cauca y en el área aledaña al municipio de Cartago donde se localiza el proyecto, con el propósito de conocer el estado de las investigaciones arqueológicas regionales. Así mismo, se documentaron las características bio-físicas del área, y se establecieron las características medio ambientales del área de estudio.

La revisión bibliográfica se ha asumido como un procedimiento que ha permitido adelantar parte del diagnóstico sobre la base de la información secundaria de tipo arqueológico la cual nos ha aportado conocimiento específico sobre las sociedades que en el pasado poblaron el área y sobre aspectos sociales básicos de estos grupos

como son sus formas de asentamiento, subsistencia, distribución espacial de sus actividades y, en general, sobre uso del territorio. De esta forma, la revisión bibliográfica de tipo arqueológica nos ha remitido la posibilidad de establecer unas expectativas arqueológicas preliminares sustentadas en el conocimiento de los componentes del paisaje donde se ubica el proyecto y de las características de la ocupación y uso del espacio por parte de las sociedades que poblaron la región en el pasado.

Igualmente, se hizo necesario en esta primera etapa realizar el análisis de las características geomorfológicas del área de prospección con la finalidad de determinar el procedimiento técnico que más se adaptaba a las condiciones del área en relación a su mayor o menor posibilidad para la ubicación de evidencias arqueológicas de acuerdo a las características y modelos de distribución espacial de los grupos humanos y de sus actividades en el territorio.

En segundo lugar, se realizó el reconocimiento del área en campo tratando de identificar materiales en superficie, estructuras arqueológicas, modificaciones antrópicas del paisaje, distribución de recursos útiles y localización estratégica de sitios y/o áreas propicias para la ocupación humana del paisaje en el pasado considerando, especialmente, aquellos sectores ya delimitados por sus características morfológicas y grados de potencialidad arqueológica. Esta labor se llevó a cabo, apoyados en el análisis de la cartografía y observaciones directas del paisaje, lo cual nos permitió corroborar y afinar las expectativas sobre el pasado arqueológico e histórico del área.

3.1.2. LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PRIMARIA

Como paso previo en la implementación de la prospección se delimitó el área para su realización la cual corresponde a la totalidad del lote donde se realizaran las actividades de construcción de la planta siendo éste equivalente a un polígono con un área de 2,7 ha, además de un transepto lineal de 190 x 6 metros correspondientes a la vía de acceso a la futura planta (Plano: 1)

De acuerdo al tamaño y características biofísicas del área que se prospectó la cual corresponde a una planicie, que en su totalidad no presenta pendientes superiores al 5%, siendo, por tanto, altamente homogénea en sus características biofísicas, se estableció como estrategia realizar un muestreo de tipo sistemático dándole cubrimiento a la totalidad del área con una grilla de pozos de sondeo distribuidos a intervalos de 30 metros, para un total de 39 pozos de sondeo. (Plano: 1)

En lo que respecta al área que será ocupada por la vía se muestreo el subsuelo excavando dos pozos de sondeo separados tres metros entre sí y distribuidos a intervalos de diez metros lineales para un total de 18 pozos de sondeo. (Plano: 1)

Los pozos de sondeo se excavaron con un área de 50 x 50 cm, siguiendo niveles arbitrarios de 10 cm de espesor, con control estratigráfico y profundidades variables

dependiendo del grado de desarrollo de los suelos y de la presencia de vestigios arqueológicos.

Con la ejecución de esta estrategia metodológica, se realizó la inspección de la totalidad del área a intervenir por parte del proyecto.

Sobre la base de esta se realizaron las evaluaciones encaminadas a la construcción de un diagnóstico arqueológico basado en el análisis del subsuelo y la inspección en superficie del área del proyecto con cuyos datos se procedió a calificar los grados de afectación que el desarrollo del proyecto avícola pueda causar al patrimonio arqueológico.

3.1.3. LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Durante el desarrollo de la prospección se utilizaron fundamentalmente fichas de registro arqueológico diseñadas para la documentación de los datos del subsuelo donde se consignó información relacionada con su ubicación, técnica de excavación, niveles estratigráficos, evidencias materiales y descripción estratigráfica, así como la información relativa a las unidades de muestreo arqueológico a que pertenece cada pozo de sondeo con su respectiva georeferenciación. Además, documentación fotográfica donde se consignan los datos de importancia dentro de cada una de las etapas de la investigación.

La información relativa a cada una de las unidades de muestreo, así como la descripción del paisaje quedaron consignados en texto descriptivo, documentados con los respectivos pozos de sondeo, fotos y ubicados en la cartografía de prospección donde se identifican los elementos de la misma y se establecen las áreas de muestreo y sus resultados (Plano: 1).

3.1.4. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Durante la realización del trabajo de campo se procedió a sistematizar la información obtenida sobre los elementos del diagnóstico en fichas estratigráficas de pozos de sondeo, fotos y texto.

La información relativa a la unidad de muestreo (UMA), así como la descripción del paisaje quedaron consignados en texto descriptivo, documentados con los respectivos pozos de sondeo y ubicados en la cartografía de prospección donde se identifican los elementos de la misma y se establecen las áreas de muestreo y sus resultados, así como las áreas para la aplicación de medidas específicas del PMA. (Plano: 1)

3.2. DIAGNÓSTICO Y VALORACIÓN PATRIMONIAL

Para la valoración y el correspondiente diagnóstico del potencial arqueológico del área objeto de la prospección se procedió fundamentalmente a partir de los datos aportados por las estratigrafías y contenidos de los suelos resultado de la excavación de los pozos de sondeo, así como de la revisión del área y su entorno en superficie. A partir de estos datos se procedió a la valoración patrimonial del área y a la formulación de las medidas que componen el plan de manejo.

PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

La construcción del Plan de Manejo se adelantó mediante un análisis del proyecto lo cual nos permitió conocer los componentes que lo integran y los factores y/o acciones susceptibles de producir una afectación sobre el patrimonio arqueológico, que para este caso, serían los descapotes y las remociones de suelos en toda el área donde se construye el proyecto. Del entrecruzamiento entre el ámbito de afectación y los valores patrimoniales estimados en el diagnóstico arqueológico del área de estudio se determinaron los riesgos del proyecto y las acciones o medidas a ejecutar en el plan de manejo.

4. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

4.1. RESULTADOS DEL MUESTREO

El muestreo del subsuelo se realizó a partir de una grilla de pozos de sondeo distribuidos cada 30 metros en la totalidad del polígono de 2,7 Ha, para un total de 39 PS. Y a su vez, se muestreo el transepto lineal de 190 x 6 metros correspondientes a la vía de acceso, esta vía tuvo como muestreo del subsuelo una línea de pozos de sondeo separados cada 3 metros entre si y distribuidos a intervalos de 10 metros lineales, lo que llevo a un total de 18PS (Plano 1).

La totalidad del predio se dividió por sectores para así poder tener una mayor claridad del comportamiento geomorfológico y estratigráfico del suelo. Los sectores en los que se dividió el predio son; sector occidental del lote a intervenir, que lo integran los PS del 1 al 15; sector centro del lote, a este sector están asociados los PS del 16 al 30 y sector oriental del lote, donde están asociados los PS del 31 al 39. Y al sector de la vía se encuentran asociados los PS del 41 al 57.

Debido a que el predio en su parte llana es sumamente plano, presenta sectores en los cuales se producen inundaciones permanentes o semipermanentes, formando lagunas cubiertas de pastos y aguas. Es por esto que los pozos de sondeo que se encuentran dentro de las zonas de lagunas no se prospectaron (Plano, 1).

4.1.1. UNIDAD DE MUESTREO ARQUEOLÓGICO

El área en su totalidad hace parte de un paisaje donde la característica estructural principal es de amplias llanuras completamente planas en las cuales sobresalen sistemas de cerros bajos de cimas redondeadas y laderas de suave pendiente (foto1).



Foto 1. PAISAJE ASOCIADO AL ÁREA DE ESTUDIO



En las zonas aledañas al área específica del proyecto, aparece uno de estos cerros circundado por una amplia llanura. Todo el sector norte del predio se encuentra delimitado por una quebrada la cual ha sido canalizada con anterioridad. No obstante, en todo ese sector del área es posible localizar en superficie cantos rodados y guijarros los cuales fueron depositados por las diferentes crecientes que ha sufrido la quebrada.

FOTO 2. QUEBRADA CANALIZADA

El lote en su sector oriental linda con la antigua vía del ferrocarril y por un segundo caño por donde corren aguas menores. A nivel superficial el lote se encuentra cubierto por pastos bajos para ganadería y presenta surcos por el pisoteo constante del ganado.



FOTO 3. CAÑO SECUNDARIO VÍA FERREA

4.1.2. SECTOR OCCIDENTAL

El sector occidental del predio se encuentra totalmente inundado, por tal motivo los PS 1, 2, 3, 4, 7, 8 y 9 no se realizaron. As mismo un grupo de pozos en el sector evidenció un alto nivel freático por lo cual los pozos se encharcaron con rapidez, PS: 6-14-15



Teniendo en cuenta la geomorfología del predio, se puede hablar de perfiles modales, donde encontramos características físicas, de textura, de estructura y de color muy parecidas en las diferentes zonas del predio.

FOTO 4. PAISAJE ASOCIADO AL SECTOR OCCIDENTAL

ESTRATIGRAFÍA						
	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Características	Evidencias / Arqueológicas
PERFIL MODAL	0-60	A	Franco-arcilloso	Gris oscuro	Abundante actividad biológica. Gruesa capa de sedimentos orgánicos	No
	60-75	C	Arcilloso	Gris amarilloso	Arcillas asociadas al material parental, nivel freático alto	No

TABLA 2. PERFIL ESTRATIGRÁFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS DEL 1 AL 15.

		
PS 5	PS 6	PS 10

TABLA 3. FOTOS POZOS DE SONDEO 5, 6 Y 10

		
PS 11	PS 12	PS 13

TABLA 4. FOTOS POZOS DE SONDEO 11, 12 Y 13

	
PS 14	PS 15

TABLA 5. FOTOS POZOS DE SONDEO 14 Y 15

4.1.3.SECTOR CENTRO



Foto 5. PAISAJE ASOCIADO AL SECTOR CENTRO DEL LOTE

El sector centro del lote, se encuentra cubierto por pastos medios y altos para ganadería y algunos árboles altos aislados. Encontramos en este sector que, los PS 16 y 21 hacen parte de una ladera de suave pendiente, donde encontramos una estratigrafía distinta que la del resto del sector.

ESTRATIGRAFÍA						
PERFIL MODAL	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Características	Evidencias / Arqueológicas
	0-22	A	Limo-arcilloso	Pardo oscuro	Abundante actividad biológica	No
	22-33	BC	Franco-arcilloso	Pardo claro	Raicillas muy aisladas	No
	33-35	C	Arcilloso	Amarillo grisáceo	Arcillas asociadas al material parental	No

TABLA 6. PERFIL ESTRATIGRÁFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS 16 Y 21



TABLA 7. FOTOS POZOS DE SONDEO 16 Y 21

Los PS del 17 al 30 se encuentran ubicados en el centro del predio y presentan una estratigrafía parecida, variando los rangos de espesor de sus horizontes; además, se pudieron encontrar en los PS 22, 23, 28 y 29 gran cantidad de material moderno como plástico, madera y vidrio en su primer horizonte.

ESTRATIGRAFÍA						
PERFIL MODAL	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Características	Evidencias / Arqueológicas
	0-40	A	Franco-arcilloso	Pardo oscuro	Abundante actividad biológica.	No
	40-77	BC	Arcillo-arenoso	Gris oscuro	Raicillas muy aisladas	No
	77-80	C	Arcilloso	Gris claro	Arcillas asociadas al material parental	No

TABLA 8. PERFIL ESTRATIGRÁFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS DEL 17 AL 30

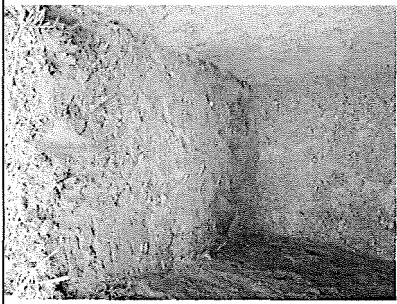
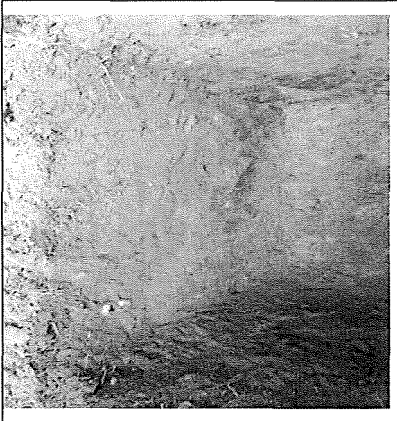
		
PS 17	PS 18	PS 19

TABLA 9. FOTOS POZOS DE SONDEO 17, 18 Y 19

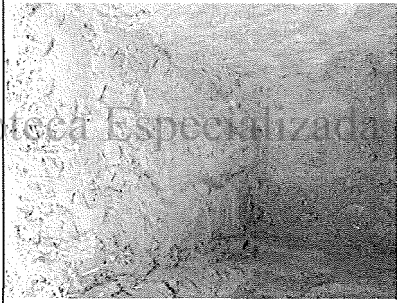
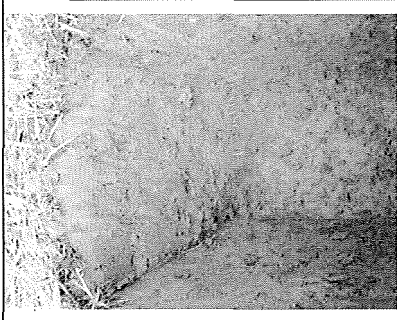
		
PS 20	PS 22	PS 23

TABLA 10. FOTOS POZOS DE SONDEO 20, 22 Y 23

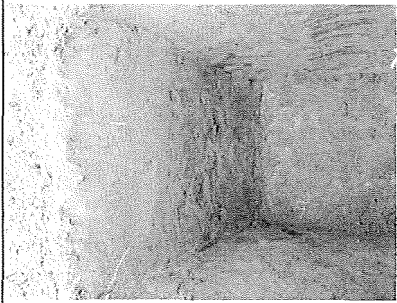
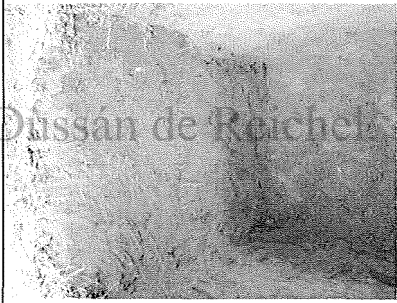
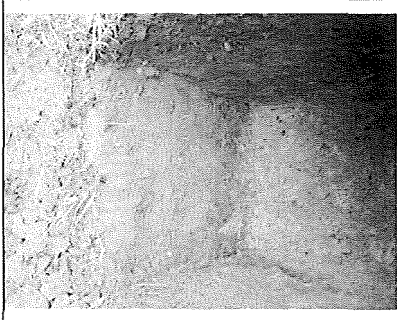
		
PS 24	PS 25	PS 26

TABLA 11. FOTOS POZOS DE SONDEO 24, 25 Y 26

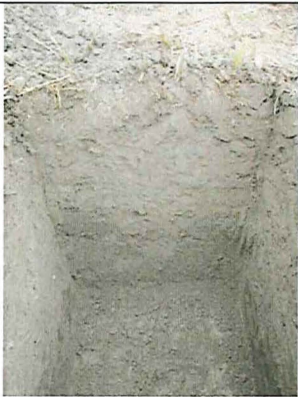
		
PS 27	PS 28	PS 29

TABLA 12. FOTOS POZOS DE SONDEO 27, 28 Y 29



PS 30

TABLA 13. FOTO POZOS DE SONDEO 30

4.1.4. SECTOR ORIENTAL



FOTO 6. PAISAJE ASOCIADO AL SECTOR ORIENTAL DEL LOTE

El sector oriental del predio es delimitado por uno de los cerros que allí se encuentran, el lugar donde iba el PS 39 se encuentra cubierto por una gran zona de inundación, por tal motivo este PS no se realizó. Tanto la estratigrafía del sector centro como la del sector oriental son homogéneas, la diferencia radica en el espesor de los horizontes.

ESTRATIGRAFÍA						
PERFIL MODAL	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Características	Evidencias / Arqueológicas
	0-45	A	Franco-arcilloso	Pardo oscuro	Abundante actividad biológica	No
	45-70	BC	Arcillo-arenoso	Gris oscuro	Raicillas muy aisladas	No
	70-80	C	Arcilloso	Gris claro	Arcillas asociadas al material parental	No

TABLA 14. PERFIL ESTRATIGRAFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS DEL 31 AL 38

		
PS 31	PS 32	PS 33

TABLA 15. FOTOS POZOS DE SONDEO 31, 32 Y 33

		
PS 34	PS 35	PS 36

TABLA 16. FOTOS POZOS DE SONDEO 34, 35 Y 36

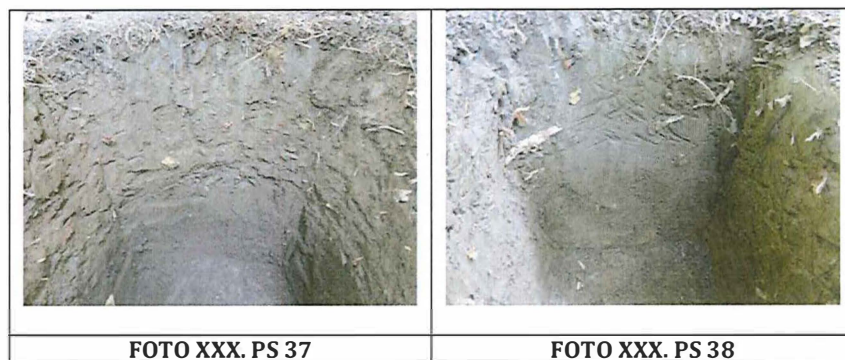
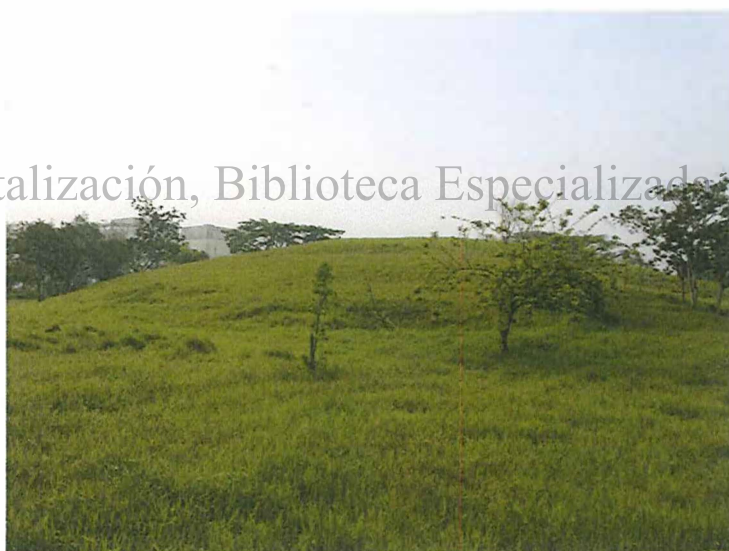


TABLA 17. FOTOS POZOS DE SONDEO 37 Y 38

4.1.5. SECTOR VÍA

El primer tramo de la vía donde están ubicados los PS del 40 al 51, hace parte de una llanura o planicie que se encuentran cercana a la quebrada que delimita el lote.



SECTOR DE LA VÍA PRIMER TRAMO.

Los pozos de sondeo del 40 al 47 están ubicados en una gran zona plana altamente inundable, por tal motivo estos PS no fueron excavados. Mientras que los PS del 48 al 51 se realizaron y mostraron similitudes en su estratigrafía, altos niveles freáticos.

FOTO 7. PAISAJE ASOCIADO AL

ESTRATIGRAFÍA						
PERFIL MODAL	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Características	Evidencias / Arqueológicas
	0-40	A	Franco-arcilloso	Pardo oscuro	Abundante actividad biológica, raicillas aisladas	No
	40-70	C	Arcilloso	Gris	Alto nivel freático	No

Tabla 18. PERFIL ESTRATIGRÁFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS DEL 48 AL 51

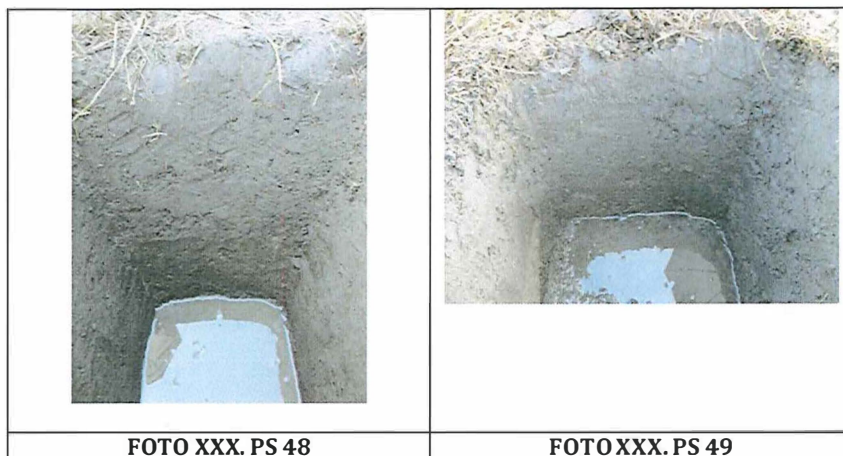


Tabla 19. FOTOS POZOS DE SONDEO 48 Y 49



Tabla 20. FOTOS POZOS DE SONDEO 50 Y 51



El segundo tramo de la vía hace parte de una ladera de pendiente suave a media, ubicada en el sector oriental del cerro que en el lote se encuentra. Los PS que se realizaron allí presentan similitudes en su estratigrafía.

Foto 8. PAISAJE ASOCIADO AL SECTOR DE LA VÍA PRIMER TRAMO.

ESTRATIGRAFÍA						
	Profundidad (cm)	Horizonte	Textura	Color	Características	Evidencias / Arqueológicas
PERFIL MODAL	0-25	A	Limo-arcilloso	Pardo oscuro	Abundante actividad biológica, raicillas aisladas	No
	25-36	BC	Franco-arcilloso	Pardo claro	Raicillas aisladas, estructura granular media	No
	36-50	C	Arcilloso	Amarillo	Arcillas asociadas al material parental	No

Tabla 21. PERFIL ESTRATIGRAFICO MODAL SECTOR DE LOS POZOS DEL 52 AL 57

		
FOTO XXX. PS 52	FOTO XXX. PS 53	FOTO XXX. PS 54

Tabla 22. FOTOS POZOS DE SONDEO 52, 53 Y 54

		
FOTO XXX. PS 55	FOTO XXX. PS 56	FOTO XXX. PS 57

Tabla 23. FOTOS POZOS DE SONDEO 55, 56 Y 57

5. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

De la lectura de los antecedentes arqueológicos del área, es oportuno resaltar que es una práctica relativamente reciente, y que ha pasado por diferentes períodos de desarrollo. Se habla básicamente de estudios científicamente realizados, puesto que la guaquería se ha venido trabajando desde el siglo XIX sin control alguno, un buen estudio de este fenómeno fue realizado por Luis Arango (Arango, 1924).

De esos primeros estudios arqueológicos realizados en el valle del cauca, se remontan a la época de 1935; cuando Henry Wassen adelanto investigaciones de campo en el Valle de El Dorado, en el municipio de Restrepo; el cual es uno de los principales epicentros de desarrollo de la tradicionalmente llamada “cultura Calima” (Wassen, 1976).

El estudio de nueve tumbas permitió a este investigador, formular la primera tipología basada en la forma de los pozos y las cámaras de estas. Dos tipos de tumbas bien definidas fueron diferenciadas: Tumbas de pozo con cámara lateral y Tumbas de pozo rectangular sin cámara. De igual forma, logró establecer la primera tipología de bóvedas así: Ovoidal, De paredes planas y redondeadas y Rectangulares. (Ibid, 1976).

A partir del estudio de la cerámica encontrada en estas tumbas, se planteó la existencia de once estilos cerámicos regionales, dentro de los cuales, se incluyó el llamado “Estilo Calima”, ubicando su área de dispersión geográfica, en la parte central de la cordillera Occidental del Departamento del Valle (Hernández de Alba 1938). Las investigaciones posteriores, realizadas por W. Bray y los miembros del grupo a cargo del “Proyecto Calima”, permitieron establecer que las tumbas excavadas por Wassen pertenecen a la Cultura Arqueológica “Sonso”.

De igual forma, durante la década del cuarenta las llamadas *Misiones de Estudios Arqueológicos*, realizó trabajos de campo, en varias regiones del departamentos del Valle. El estudio morfológico de las tumbas y en especial el análisis de la forma y las técnicas de decoración de la cerámica, permitió lanzar la hipótesis de la existencia en tiempos precolombinos, de tres complejos culturales en las diferentes regiones estudiadas: Complejo del Río Pichindé, Complejo del Río Bolo y Complejo Quebrada Seca (Ford, 1944).

Igualmente, y basándose en la clasificación cerámica formulada por Hernández de Alba, se incluyeron varios estilos cerámicos dentro del complejo “Alto Cauca”; Donde hace referencia que “la región del Alto Cauca contiene varios estilos: Quimbaya, Río Pichindé, Río Bolo, Quebrada Seca, Black and Red (vasijas de tres asas), White on Red Geometric y la figura efigie sentada en un banco” (Bennett, 1944).

Cabe destacar, que a principios de la década de los cincuentas, se avanzaron en los estudios arqueológicos en los lugares aledaños a los municipios de Restrepo y El Darién. Donde se presentaba un intento preliminar de clasificación de los objetos cerámicos por grupos desde un punto de vista morfológico. De acuerdo a esto se presentaron las siguientes clases de vasijas; Grupo de vasijas de tres asas, Grupo de vasijas pequeñas, Figuras antropomorfas, Representaciones zoomorfas, Otras vasijas y objetos de cerámica (Pineda, 1945).

Igualmente, y gracias a la intensificación de la gUAQUERÍA en la zona Calima y del surgimiento de grandes lotes de material orfebre, a finales de los años cuarenta, investigadores del Servicio de Arqueología y el Instituto Etnológico Nacional, visitaron

la región con fines investigativos. Estas investigaciones dieron como resultado el primer estudio sobre la orfebrería Calima (Pérez de Barradas, 1954). El análisis morfológico y estilístico de gran cantidad de piezas de oro y tumbaga provenientes de la Cordillera Occidental, permitió a este autor formular la hipótesis de la existencia del "Estilo Calima" en orfebrería el cual diferenció de los demás "estilos" de las diferentes zonas arqueológicas de Colombia.

Por otra parte, y gracias a las investigaciones de diferentes fuentes históricas basadas en los documentos escritos de los Siglos XVI y XVII aparece la monumental obra del científico alemán Hermann Trimborn, "Señorío y barbarie en el Valle del Cauca", dedicada al análisis del nivel de desarrollo histórico-social de las comunidades étnicas del valle del río Cauca, en especial de los Quimbayas, en el momento de la conquista española (Trimborn H. 1949). A partir de estas investigaciones históricas, Luis Duque Gómez en el año de 1955 formulo el primer intento de reconstrucción general de la historia prehispánica colombiana. Parte de su obra estuvo dedicada al análisis de los fenómenos socio-económicos de las comunidades del suroccidente de nuestro país (Duque Gómez L. 1955).

Estas investigaciones de fuentes escritas, permitió un cambio que estuvo relacionado con la implementación de los primeros estudios interdisciplinarios en diferentes partes de la región del Valle del Cauca. Una de estas regiones fue el Bajo Calima en el municipio de Buenaventura, donde los arqueólogos Alicia y Gerardo Reichel Dolmatoff efectuaron excavaciones arqueológicas bajo el contexto del programa Interrelationships of New World Cultures del Institute of Andean Research (Reichel Dolmatoff G. 1965).

Además, se hizo una expedición al Valle del Rio Calima; en esta expedición se logró registrar fotográficamente gran cantidad de material arqueológico, analizar técnicas de manufactura, motivos decorativos y estilos de setenta y seis petroglifos; recolectar material superficial de más de sesenta y cinco sitios de habitación; excavar doce tumbas y parcialmente, cuatro sitios de poblado (Bray, 1976). Igualmente, otro estudio al norte de la ciudad de Buga permitió localizar veintiocho sitios de poblado. Donde el estudio del material cerámico permitió establecer la existencia de tres estilos cerámicos sucesivos cronológicamente: Yotoco, Sonso y Moralba, Además, se determinó la presencia de otro grupo cerámico diferente a los anteriores, al cual se le dio el nombre de Cerámica Buga (Bray y Moseley, 1976).

Con en estos estudios, se logró obtener datación absoluta con base en los análisis de radiocarbono y termoluminiscencia. El período más antiguo de asentamiento prehispánico se obtuvo en base a las muestras obtenidas del sitio Barca de Yotoco, en la parte plana del valle, que permitieron situar cronológicamente la fase denominada Yotoco, entre 800 A.C. y 1200 D.C. Por su parte, seis muestras analizadas, permitieron ubicar la Fase Sonso entre el 1200 D.C. y 1600 D.C. (conquista española) (Bray; Moseley, 1976). Por su parte, Julio C. Cubillos excavó sitios de habitación y tumbas en las fincas El Tulipán y El Llanito, vereda de Palmaseca, municipio de Palmira, donde obtuvo una fecha para la fase Yotoco de 1140 ± 80 D.C. (Cubillos, 1984).

De igual forma, en el año 1965 Gerardo Reichel Dolmatoff, planteo la primera periodización general de la historia precolombina Colombiana, donde menciona que; *Las cuatro culturas arqueológicas, o mejor dicho, provincias culturales descritas, San Agustín, Tierradentro, Calima y Quimbaya. Representan el más alto nivel de desarrollo cultural alcanzado en el occidente colombiano y a pesar de que ellas difieren unas de otras en muchos aspectos presentan varios rasgos de similitud. Todas ellas se basaron en el cultivo intensivo del maíz y la vida sedentaria. Son comunes a ellas eras de cultivo así como un orden social bien definido, inferido por el trato discriminatorio que se les daba a los muertos. La cerámica tiene los siguientes rasgos comunes: alcarraza con asa de estribo, bases en pedestal, pintura negativa, volantes de huso profusamente decorados y figuras antropo y zoomorfas. Se han encontrado petroglifos en las cuatro áreas mencionadas, y la metalurgia del oro y del cobre también une a estas regiones. El trabajo del oro Calima presenta relaciones estilísticas con San Agustín; tecnológica y estilísticamente, muchas piezas Calima y Quimbaya son similares. Existe relación entre San Agustín y Tierradentro. Las cámaras sepulcrales pintadas de esta última área, se encuentran también en regiones del Valle del Cauca extendiéndose hacia el sur, llegando incluso hasta Pasto (Dolmatoff 1965:18).*

Por otra parte, se realizaron estudios estilísticos de la cerámica precolombina perteneciente a la llamada “Cultura Quimbaya”, esta cultura estaba localizada en lo que se conoce hoy en Colombia como el eje cafetero, en los departamentos de Caldas en los municipios de Chinchiná, Palestina, Villamaría, y Manizales; en Risaralda en los municipios de Pereira, Marsella y Santa Rosa; en el Quindío en los municipios de Armenia, Quimbaya, Montenegro, La Tebaida, Salento y Circasia y en los municipios de Cartago, área de ubicación del proyecto y Obando, al norte del Valle del Cauca. Allí se logran diferenciar los complejos del Cauca Medio y Caldas (Bruhns, 1976). Dentro de la Cultura Quimbaya, encontramos gran parte de los sectores plano y cordillerano norte, del departamento del Valle del Cauca (Perdomo, 1981).

Cabe resaltar, que la cerámica de la cultura Quimbaya es de gran variedad de formas y en los estilos decorativos, con acabados finos y con una incidencia notable de motivos antropomorfos, tales como vasos efígies, a manera de gazofilacios, representaciones macizas de jefes o caciques y motivos zoomorfos. También son frecuentes las vasijas globulares con asa de estribo y apéndices tubulares divergentes o alcarrazas, las copas, los cuencos y platos. La decoración es principalmente pintada, con énfasis en la pintura negativa, negro sobre rojo, positiva, bicolor y policromía. Negro, rojo, amarillo, café, gris y blanco son los colores más frecuentes. Los Quimbayas hicieron una clara distinción entre la cerámica ceremonial y de lujo, llena de colores y detalles, y la de uso casero, más sobria, pero siempre bien acabada y práctica (Duque, 1991).

Además, para la cuenca media del río Cauca la llamada tradición orfebre Quimbaya clásico, Comprendió los períodos más tempranos de ocupación, aproximadamente entre los años 400 y 1200 d. C., en el departamento del Quindío es donde se han encontrado los objetos orfebres más representativos de este estilo. Se distingue por

una preferencia y dominio de la fundición a la cera perdida con el uso de diferentes aleaciones, mediante la cual se produjeron piezas de gran tamaño, con volumen, formas humanas realistas, geométricas o inspiradas en vegetales. Se destacan los botellones, los poporos antropomorfos o fitomorfos, cascos con decoración en relieve, cuentas de collar globulares y tubulares, colgantes en forma de ave, alfileres (para el uso de la coca) y narigueras con prolongaciones laterales (Duque, 1991).

El período Quimbaya Tardío, entre los siglos IX al XV, se caracteriza por un énfasis en el trabajo del martillado y en la producción de piezas planas, de formas geométricas simples, decoradas con repujados y por la manufacturación de piezas por fundición. A este período pertenecen diferentes tipos de nariguera semilunar, pectorales planos, diademas, cascos, brazaletes, orejeras, aplicaciones para la piel, adornos sublabiales, anzuelos, cinceles, entre otros. Las narraciones de los cronistas contienen referencias sugestivas acerca de la forma y uso de algunas de estas joyas, cuyas descripciones también se encuentran representadas en el material cerámico tardío (Duque, 1991).

Para Bruhns la existencia del Complejo Cerámico del Valle medio del río Cauca, puede ser dividido en ocho grupos, en base al análisis del tratamiento de la superficie y la decoración de la cerámica. Estos grupos están incluidos a su vez, dentro de cuatro Complejos Cerámicos representados arqueológicamente, los cuales se diferencian unos de otros, tanto en el tiempo como en el espacio (Bruhns, 1976). De estos cuatro complejos, sólo dos tienen datación absoluta: Complejo del Cauca Medio y Complejo Caldas. Los restos del Complejo del Cauca Medio, datados alrededor del año 1100 D.C. se encuentran localizados según Bruhns “en un área comprendida entre Buga al sur hasta Medellín al norte” (Bruhns, 1976). La Fase Yotoco determinada por Bray y Moseley en 1964, representa, en concepto de la autora, un subestilo del Complejo del Cauca Medio (Bruhns, 1976).

Por su parte, el complejo Caldas es caracterizado de la siguiente manera: “Siguiendo al Complejo del Cauca Medio hay una serie de estilos caracterizados por una pintura negra resistente y bordes rojos. Estos estilos datan aparentemente de hace un milenio, o un poco más. Las variaciones en el sur de estas cerámicas son comúnmente llamadas Sonso (Bray y Moseley) o Calima en un sentido mucho más general. Yo llamo a estos estilos Caldas, ya que las variantes más íntimamente relacionadas se encontraron en el departamento de Caldas” (Bruhns, 1976). En cuanto a la relación genética de estos complejos, Bruhns considera que “... tanto el Complejo Sonso, como el Caldas, son claramente derivados del Complejo del Cauca Medio en términos de forma y técnicas pero existe más diversidad entre ellos, especialmente en elementos decorativos. Mucho más diversidad encontramos igualmente en las formas de las figuras cuadradas “Quimbaya” asociadas con un sub-estilo del Complejo Caldas” (Bruhns, 1976).

Por otra parte, en la década del setenta un grupo de investigadores de la Universidad de Los Andes dirigido por el arqueólogo Álvaro Chávez, realizó excavaciones de tumbas precolombinas cerca del municipio de Yotoco y en el valle de

El Dorado, municipio de Restrepo. El estudio de diez tumbas, suministró importante información científica sobre las costumbres funerarias de los habitantes precolombinos de la región. Así, por ejemplo, logró establecerse que las tumbas excavadas pertenecían al periodo Sonso descrito por Bray y Moseley, correspondiendo por su morfología al tipo de tumbas de pozo rectangular con cámara lateral. Fue igualmente confirmada la tipología de bóvedas, planteada por Wassen en los años treinta (Chávez; Caldas; Villamizar 1972).

Igualmente, Ana María Falchetti y Clemencia Plazas del Museo del Oro de Bogotá, efectuaron un estudio sobre tumbas Yotoco y Sonso en el municipio de Restrepo (Falchetti; Plazas, 1973). Similares estudios sobre costumbres funerarias fueron hechos por Lucía Rojas de Perdomo, durante 1975-76 en el sitio La Buitrera, cerca de Cali. (Rojas de Perdomo L. 1985). Asimismo, el investigador Carlos H. Illera realizó excavaciones de varios cortes estratigráficos en sitios de habitación, así como también de tumbas de los periodos Yotoco y Sonso, en los alrededores del municipio de Darién (Illera C. H. 1980).

Simultáneamente a las pesquisas arqueológicas de campo, se continuó, de una forma más sistemática, el examen de las fuentes escritas de los Siglos XVI-XVII que se encontraban inéditas en diferentes archivos nacionales y extranjeros, y en las cuales se consignaba información de carácter histórico-social sobre la población aborigen del suroccidente colombiano. A esta actividad se dedicó la etnohistoriadora Kathleen Romoli, cuyos estudios permitieron establecer la existencia de más de 62 cacicazgos en el sector central de la Cordillera Occidental, hacia finales del Siglo XVI. De singular importancia fue el hecho de que en el mapa dibujado por Melchor de Salazar en 1596, del territorio del Alto Chocó, el actual río Calima, figura con el nombre de río Yaco y la población indígena que vivía posiblemente en el actual valle del Calima y sitios aledaños, era denominada Yacos. Este hecho es fundamental en el sentido de que abre la posibilidad de interpretar la Cultura Arqueológica Sonso, como los restos materiales de esta etnia precolombina.

Es importante destacar, las investigaciones arqueológicas sistemáticas, realizadas dentro del contexto del “Proyecto Arqueológico-Etnológico Calima”, las cuales reportan la existencia de un material cerámico, encontrado en los valles de El Dorado y Calima, el cual por las fechas de carbono obtenidas, resultó ser el más antiguo hasta el presente en el Departamento del Valle. Este material ha sido caracterizado como típico del llamado “Periodo Calima Temprano” (Bray, 1980).

Además, los estudios realizados bajo la modalidad “Proyecto Calima” han permitido, igualmente, obtener datación absoluta de otros sitios donde se ha encontrado material diferente al de Calima. Estas fechas, obtenidas en base al carbono 14, han permitido establecer una tabla cronológica bastante aceptable, en base a la cual, es posible de una manera preliminar, formarnos una idea general de las diferentes etapas de desarrollo histórico que atravesaron los pueblos precolombinos del Valle del Cauca, desde la segunda mitad del segundo milenio A. C. hasta el momento de la conquista española (Bray, Herrera, Cardale 1981).

Al mismo tiempo, se realizó el proyecto "Investigaciones; en el noroccidente del Departamento del Valle del Cauca". Donde se estableció una distribución geográfica hacia el norte del Valle del río Cauca de los estilos cerámicos Calima Temprano, Yotoco y Sonso y se estudiaron las posibles relaciones con los estilos cerámicos que se conocen más al norte de la misma región geográfica y que se incluyen dentro de la "Cultura Quimbaya". (Salgado 1981).

Décadas después, las investigaciones arqueológicas que se han hecho desde la universidad del Valle han permitido demostrar que si bien los habituales modelos empleados en la periodización orfebre y cerámica de la región no han sido suficientes para interpretar más de 10.000 años en ocupaciones permanentes, los nuevos registros y propuestas clasificatorias, han dado y establecido un orden para interpretar nuevos datos, herramientas de interpretación y sobre todo estudios significativos que han aportado a la arqueología del Valle del Cauca (Franco, 2007).

Una de esas investigaciones, acerca de las sociedades prehispánicas secuencializa la evolución social de los grupos humanos que poblaron el Cauca Medio. Desde las agrupaciones de cazadores/recolectores antiguos (9.000?-3.500 a.C) hasta las sociedades jerárquicas-cacicales (500-1.550 d.C) (Rodríguez, 2002).

No obstante, este "Período Tardío" no debe ser considerado totalmente homogéneo en un sentido cultural. En la mayoría de las regiones antes mencionadas pueden ser diferenciadas claramente dos culturas arqueológicas que existieron en un lapso de unos mil años. Un primer grupo se ubicaría entre los siglos VII y XIII D.C. es decir, en un "Tardío I"(Piartal, Patía, Bucheli, Minguimalo, La Llanada, Sonso I, Bolo, Sachamate y Guabas). El segundo grupo existió entre los siglos XIII y XVII D.C. correspondientes al "Tardío II"(Tuza, Guachicono, Martincito, Sonso II, Tinajas, Pichindé, Buga y Quebrada Seca) (Franco, 2007).

6. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

6.1. EVALUACIÓN DEL IMPACTO ARQUEOLÓGICO

La Evaluación del Impacto sobre el patrimonio arqueológico en el área de influencia del proyecto de aprovechamiento de subproductos generados en el proceso de sacrificio de aves, se construye a partir de una valoración del entorno arqueológico donde se localiza el proyecto y ésta orientado al tratamiento de áreas que serán objeto de intervenciones. En éste sentido, debe fundamentarse en lineamientos que permitan plantear las medidas de manejo adecuadas para tener en cuenta durante las actividades constructivas.

En este sentido, la evaluación de los impactos se construye como resultante de la ponderación cualitativa de los valores arqueológicos identificados en el diagnóstico y

de las posibles afectaciones que sobre éste recaigan por cuenta de la ejecución de las actividades del proyecto.

Para el caso específico, como ya se señaló en las estratigrafías identificadas en los pozos de sondeo realizados en cada uno de los sectores del muestreo y en las inspecciones superficiales, los resultados de la prospección fueron en su totalidad negativos, no aparecieron elementos que puedan indicar la existencia de yacimientos o elemento de orden arqueológico que puedan ser afectados por las actividades que serán necesarias para la construcción del proyecto de aprovechamiento de subproductos generados en el proceso de sacrificio de aves.

6.2. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

En general, los planes de manejo arqueológico contienen la formulación de las medidas encaminadas a prevenir los impactos que se producen por efecto de las obras o actividades realizadas por diferentes proyectos sobre los bienes que hacen parte del patrimonio arqueológico y, como tal, comprenden propuestas y recomendaciones necesarias para el desarrollo de las intervenciones con la finalidad de evitar o prevenir los efectos negativos que se puedan generar sobre el patrimonio arqueológico.

Para el caso de este proyecto, dado que la prospección arqueológica no evidenció la presencia de vestigios arqueológicos que puedan ser afectados por las actividades constructivas, se formula un plan de manejo (PMA) para ser llevado a cabo ante el caso de que durante la realización de las obras se pueda presentar algún hallazgo fortuito de orden arqueológico.

En este caso, las afecciones que conforman el impacto se darían en el momento en que se realice la construcción y las adecuaciones necesarias y estarían asociadas a los descapotes y las remociones de suelos y arcillas que corresponden a los materiales que serán retirados o removidos en las etapas iniciales de la construcción del proyecto.

6.3. Medidas del plan de manejo arqueológico

Las medidas de manejo propuestas se refieren a las intervenciones concretas que se consideran necesarias para prevenir que se llegue a producir un impacto irremediable sobre el patrimonio arqueológico. De ésta manera la adopción del Plan de Manejo Arqueológico contribuirá a minimizar los riesgos y afectaciones sobre el patrimonio y a garantizar, en definitiva, el pleno y normal desarrollo del proyecto avícola el cual, dada la ausencia de vestigios arqueológicos en el área, corresponde a un plan tendiente a generar los lineamientos de acción para la eventualidad de hallazgos arqueológicos durante la etapa de realización de las construcciones.

Es de considerar, así mismo, que el PMA, operando sobre impactos severos realiza acciones que se traducen en valores positivos en la medida en que éstas conducen a incrementar y profundizar en el conocimiento de los procesos socio-culturales del pasado, a través de la investigación científica llevada a cabo sobre los bienes arqueológicos afectados.

6.3.1. MEDIDAS GENERALES FRENTE A HALLAZGOS FORTUITOS

- ✦ Ante la eventualidad de hallazgos fortuitos en cualquiera de las actividades constructivas que realizara el proyecto, se debe dar aviso inmediato a las autoridades competentes en materia de patrimonio arqueológico siendo estas, a nivel nacional, el Instituto Colombiano de Antropología e Historia; ICANH y a nivel municipal la secretaria de cultura del municipio de Cartago.
- ✦ Se debe concertar con la autoridad competente y un arqueólogo las medidas correspondientes de acuerdo a la magnitud y características de los bienes arqueológicos localizados las cuales corresponderían a medidas de salvamento inmediato.
- ✦ Dado el caso de hallazgos fortuitos se debe dar inicio a un plan de monitoreo arqueológico continuo de todas las obras que involucren remoción de suelos en las áreas donde se localizaron yacimientos arqueológicos y/o materiales en superficie para poder realizar las labores de salvamento y documentación de las evidencias que puedan aparecer.
- ✦ Se deben establecer cautelas en el área de influencia directa de los yacimientos siendo fundamental que, a partir de este momento, la empresa que realiza las construcciones no realice remociones de suelos sin la presencia de un arqueólogo que adelante las tareas de salvamento y monitoreo arqueológicos.
- ✦ Se deben establecer señalizaciones y cerramiento del área o áreas afectadas por hallazgos en previsión de cualquier tipo de alteración por tránsito de maquinaria o por las propias labores de construcción.
- ✦ A partir del momento, se deben realizar las retiradas de suelos de forma controlada y de acuerdo a los criterios del arqueólogo en los sitios donde se han detectado evidencias arqueológicas y en los casos donde se crea conveniente, realizar sondeos, barrenos, o cualquier otra actuación que se considere necesaria para poder recuperar o salvaguardar el patrimonio arqueológico.
- ✦ Emprender actividades de sensibilización dirigido al personal involucrado en las actividades de construcción del proyecto con la finalidad de que éstos colaboren a la recuperación del patrimonio durante el desarrollo del proyecto.

BIBLIOGRAFÍA

Arango Cano. 1924 Recuerdos de la Guaquería en el Quindío. T 1-2. Edit. Cromos. Bogotá.

Bennett Wendell, C. 1944 Archaeological Regions of Colombia: A Ceramic Survey. Yale University Publications in Anthropology. No. 30. New Haven.

Bray, W. 1976 Investigaciones arqueológicas en el Valle del Calima. Cespedia. Vol. V. No. 17-18: 47-53. Cali.

Bray, W; Moseley, E. 1976 Una Secuencia Arqueológica en las vecindades de Buga Colombia. Cespedia. Vol. V. No. 17-18 55-78. Cali.

Bray, W. 1980 Pro-Calima. Archaeological Ethnological Surveys. No. 1 Project in Western Bray W; Herrera, L.; Cardale, M. 1981 Pro Calima. No. 2

Bray, W; Herrera, L; Cardale M. 1981 Pro-Calima. No. 2 Bruhns Olson, K. 1976 Ancient Pottery of the Middle Cauca Valley, Colombia. Cespedia. Vol. V. No. 17- 18: 101-196 Cali.

Bruhns Olson, K. 1976 Ancient Pottery of the Middle Cauca Valley Colombia. Cespedia. Vol. V. No. 17-18: 101-196 Cali. Cubillos Julio C. 1967 Informe preliminar sobre las investigaciones arqueológicas en el municipio de Vijes. Boletín de Antropología. Universidad del Cauca. Popayán.

Cubillos Julio C. 1984 Asentamientos prehispánicos en la suela plana del río Cauca. Boletín del Museo del Oro. Año 4. Enero-Abril. Bogotá.

Chávez A; Caldas A. Mi Villamizar M. 1972 Las Tumbas del Valle de El Dorado. Cuadernos de Antropología. Universidad de los Andes. Bogotá.

Dolmatoff Reichel, G. 1965 Colombia, Thames and Hudson. London.

Duque Gómez L. 1955 Colombia. Monumentos Arqueológicos. T 1. México.

Duque Gómez L. 1991. Los Quimbayas. Reseña Etno-Histórica y Arqueológica. Ediciones autores Antioqueños. Vol. 63. Medellín.

Ford James A. 1944 Excavations in the vicinity of Cali Colombia. Publications in Anthropology. No. 31. New Haven. Yale University

Franco Enciso, Alexander Andrés. 2007. Arqueología entre los ríos Cañaveral y Cauca. Informe integrado de las Actividades de Investigación en los Municipios de Ansermanuevo y Cartago, Valle del Cauca. Diciembre

Hernández de Alba G. 1938 Arqueología Calima. Colombia. Compendio Arqueológico. Bogotá.

Ilera Carlos H. 1980 Aportes teóricos a la revaluación del concepto de Cultura Calima. Antropológicas. No. 2. Bogotá.

Perdomo L. 1985 Excavaciones Arqueológicas en La Buitrera, Valle del Cauca. Informe presentado al Instituto Colombiano de Antropología. Bogotá, Inédito.

Perdomo, L. 1981 Manual de Arqueología Colombiana. Carlos Valencia Editores. Bogotá.

Pérez de Barradas J. 1954 Estilo Calima. Madrid.

Pineda, Roberto. 1945 "Material Arqueológico de la Zona Calima" Boletín de Arqueología. Vol. I.N. 6: 491-518, Bogotá.

Rodríguez, Carlos Armando. 2002. El Valle Del Cauca Prehispánico. Procesos Socioculturales Antiguos En Las Regiones Geohistóricas Del Alto Y Medio Cauca Y La Costa Pacífica Colombo-Ecuatoriana. Universidad del Valle fundación Taraxacum. Cali.

Romoli, K. 1974 Nomenclatura y población indígena de la antigua jurisdicción de Cali. A mediados del siglo XVI. Revista Colombiana de Antropología. Val. XVI: 373- 478. Bogotá.

Salgado, Héctor. 1981 Investigaciones en el nor-occidente del departamento del Valle del Cauca. Proyecto presentado a Finarco. Bogotá.

Salgado, Héctor. 1997. Rescate Arqueológico en los Municipios de Montenegro (Quindío) y Bugalagrande (Valle del Cauca). Informe Final. Inédito. Bogotá, Empresa Colombiana de Petróleos, Gerencia del Plan de Gas Natural, Gasoducto de Occidente.

Trimborn, H. 1949 Señorío y Barbarie en el Valle del Cauca estudios sobre la antigua civilización Quimbaya y grupos afines del oeste de Colombia Instituto Gonzalo Fernández de Oviedo. Madrid

Wassen, Hen ry. , 1976 "Un estudio Arqueológico en la Cordillera Occidental de Colombia". *Rev. Cespedia*. Vol. V. Ns, 17- 18:9-38, Cali.

ANEXOS

- 1 Plano del área del proyecto y prospección arqueológica.
2. Documento con los resultados de la socialización realizada conjuntamente con los demás componentes del licenciamiento ambiental del proyecto

**INFORME DE SOCIALIZACIÓN
ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN DE UNA
PLANTA DE SACRIFICIO Y APROVECHAMIENTO DE ESPECIES MENORES (POLLO)
EN EL MUNICIPIO DE CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)**

EMPRESA:

Operadora
avícola
Colombia s.a.s

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

REALIZADO POR:



ENVIGADO, SEPTIEMBRE DE 2016

	INFORME DE SOCIALIZACIÓN	
	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	
	VALORIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE SUBPRODUCTOS DE PLANTA DE SACRIFICIO DE AVES	

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe expone los resultados de la socialización del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del proyecto "Construcción y operación de una planta de sacrificio y aprovechamiento de especies menores (pollo)", en el municipio de Cartago, departamento del Valle del Cauca de la empresa Operadora Avícola Colombia S.A.S., el cual se desarrolla bajo los lineamientos básicos solicitados por la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) en los términos de referencia para la elaboración del "Estudio de Impacto Ambiental del proyecto "Construcción Planta de Aprovechamiento y Valorización de Residuos Sólidos Orgánicos Biodegradables", contenidos en el comunicado 0150-63124-3-2015 del 17 de Diciembre de 2015.

2. EJECUCION

2.1 CONVOCATORIA

A la socialización del EIA del proyecto fueron convocadas las personas de la comunidad del corregimiento de Zaragoza, y el personal de la empresa Contegral, las cuales fueron identificadas como la población que se encuentran en las áreas de influencia directa del proyecto.

La convocatoria se llevó a cabo a través de actores claves, los cuales fueron identificados durante las visitas y recorridos realizados en la zona; a dichos actores se les enviaron correos electrónicos, y adicionalmente se realizó una publicación en prensa escrita que circula en el municipio de Cartago y en el corregimiento de Zaragoza.

2.2 EJECUCIÓN DE LAS CAPACITACIONES

- **Recursos:** se elaboraron una presentación que sirvieron como medio de apoyo a los profesionales del proyecto que dictaron las socializaciones.
- **Acompañamiento por parte de la empresa responsable del proceso:** de las 4 socializaciones ejecutadas, 3 fueron acompañadas por el Ingeniero Cristian Quiroz de la empresa Operadora Avícola Colombia S.A.S.
- **Evidencias:** Se diligenció el registro de asistencia y la evaluación del evento.
- **Lugar y duración:** Se llevaron a cabo 2 socializaciones en el Instituto Agrícola de Zaragoza y 2 socializaciones en la empresa Contegral, con una duración de 1 hora cada una (Tabla 1. Horario, lugar y fecha de las socializaciones).

Tabla 1. Horario, lugar y fecha de las socializaciones.

Horario	Jueves, 15 septiembre de 2016	Viernes, 16 septiembre de 2016
08:00 a 9:00		Contegral
09:30 a 10:10		Contegral
11:30 a 12:45	Instituto Agrícola de Zaragoza	
17:00 a 19:00	Instituto Agrícola de Zaragoza	

	INFORME DE SOCIALIZACIÓN	
	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	
	VALORIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE SUBPRODUCTOS DE PLANTA DE SACRIFICIO DE AVES	

2.2.1 Resultados

Las capacitaciones se realizaron en los horarios y fechas programadas, el público se mostró interesado frente a los temas tratados, y participaron en la socialización aclarando las dudas que les generaba al respecto.

Entre las inquietudes más comunes se encontraron las siguientes:

- Si los equipos para el manejo de impactos ambientales, como la planta de tratamiento de aguas y el equipo de control de olores, iban a ser instalados antes o después de entrar en operación.
- Si el personal contratado va a ser del corregimiento de Zaragoza.

En la Tabla 2 se relaciona en número de asistentes por jornada y de la Foto 1 a la Foto 4 se presenta el registro fotográfico de las mismas.

Tabla 2. Asistentes a las socializaciones.

Hora	Lugar	Jueves, 15 septiembre de 2016	Viernes, 16 septiembre de 2016
08:00 a 9:00	Contegral		29
09:30 a 10:10	Contegral		38
11:30 a 12:45	Instituto Agrícola de Zaragoza	37	
17:00 a 19:00	Instituto Agrícola de Zaragoza	11	



Foto 1. Socialización 15 de septiembre - 11:30.

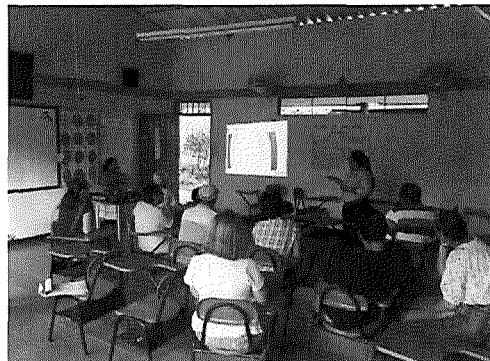


Foto 2. Socialización 15 de septiembre - 17:00.



Foto 3. Socialización 16 de septiembre - 8:00.

	INFORME DE SOCIALIZACIÓN	
	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	
	VALORIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE SUBPRODUCTOS DE PLANTA DE SACRIFICIO DE AVES	



Foto 4. Socialización 16 de septiembre - 9:30.

2.3 REUNION DE EVALUACIÓN

El día 16 de septiembre de 2016, al finalizar la jornada de socialización, se llevó a cabo la evaluación por parte del Ingeniero Cristian Quiroz, de Operadora Avícola Colombia S.A.S., el cual acompañó el proceso de divulgación.

Las conclusiones por parte de las empresas fueron:

- El proceso de búsqueda de los actores fue acertada, la cual se vio reflejado en la asistencia a las jornadas realizadas para la comunidad de Zaragoza.
- Fue importante la socialización con el personal de Contegral a pesar de que es personal propio y conocen el proceso productivo de la empresa, puesto que estos son agentes replicadores de la información y miembros de la comunidad.
- Los actores que se invitaron fueron de alta importancia; asistieron miembros de juntas comunales e institutos de Zaragoza que trabajan con la comunidad.
- La información divulgada por la empresa Gaia Servicios Ambientales fue honesta, en la cual no se presentó información inapropiada del proyecto o diferente a la encontrada en el estudio.
- En temas sociales, los profesionales asistentes de ambas empresas no dieron falsas expectativas, no se prometieron empleos como tampoco la recepción de hojas de vida, y no se dieron tiempos de inicio del proyecto.
- Se cumplió con el objetivo de que la comunidad conociera la empresa, ya que se observó que la comunidad no conocía la empresa Operadora Avícola Colombia S.A.S., y el acercamiento que la comunidad tiene con la empresa Contegral es mínimo.

	INFORME DE SOCIALIZACIÓN	
	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	
	VALORIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE SUBPRODUCTOS DE PLANTA DE SACRIFICIO DE AVES	

- El primer acercamiento con la comunidad presentando el EIA fue de gran importancia debido a que se dan a conocer como organización responsable social y ambientalmente, además de dar a conocer su marca en la comunidad.

Apreciaciones por parte de la comunidad:

- La comunidad manifestó no conocer la empresa Operadora Avícola Colombia S.A.S.
- Tanto los líderes como la comunidad de Zaragoza no se sienten incluidos por la empresa Contegral, manifiestan que es importante el proceso de socialización realizado para conocer qué pasa en su entorno, y aclarar dudas sobre el cómo pueden verse afectados por las actividades que desarrolla la empresa.
- La comunidad espera que no sea el único acercamiento que se dé, y que sean incluidos como actores importantes al momento de contratar la mano de obra para la construcción y puesta en marcha de las plantas.
- La comunidad manifiesta su preocupación de que la mano de obra provenga de otras regiones del país, e igualmente manifiesta la preocupación de que la empresa no acate con las responsabilidades ambientales como ellos ha venido observando con otras empresas e industrias asentadas en su territorio.

3. ANEXOS

Anexo 1. Registro de asistencia - jueves 15 de septiembre - 11:30

Anexo 2. Registro de asistencia - jueves 15 de septiembre - 17:00

Anexo 3. Registro de asistencia - viernes 16 de septiembre - 8:00

Anexo 4. Registro de asistencia - viernes 15 de septiembre - 9:30

Anexo 3. Registro de asistencia - viernes 16 de septiembre - 8:00.

[illegible]

[illegible]