



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia
(50 Ha).

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA

**PROYECTO: RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA
PARCELACIÓN CASA VIEJA ENVIGADO-ANTIOQUIA (50 HA)**

RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

ARQUEÓLOGO DIRECTOR:

Alejandro Ortiz Cano

ARQUEÓLOGOS ASISTENTES:

Santiago Montoya Agudelo

Ligia Paulina Maya Puerta

INFORME FINAL

ARQUEOLÓGICAS S.A.S

MEDELLÍN

2017



TABLA DE CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO	1.9
1.1	EQUIPO DE TRABAJO	1.10
1.2	JUSTIFICACIÓN E INTERROGANTES INVESTIGATIVOS	1.10
1.3	OBJETIVOS	1.11
1.3.1	Objetivo general	1.11
1.3.2	Objetivos específicos.....	1.11
1.4	DESCRIPCIÓN GEOLÓGICA Y GEOMORFOLÓGICA REGIONAL..	1.12
1.4.1	Geomorfología regional	1.12
1.4.2	Geología Regional.....	1.13
1.5	DESCRIPCIÓN GEOLÓGICA Y GEOMORFOLÓGICA LOCAL	1.15
1.5.1	Geología Local	1.15
1.5.2	Geomorfología Local	1.17
2	ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS	2.21
2.1	CONTEXTO ARQUEOLÓGICO VALLE DE ABURRA	2.21
2.2	CONTEXTO ARQUEOLÓGICO ORIENTE ANTIOQUEÑO	2.26
2.3	ETNOHISTORIA VALLE DE ABURRA	2.30
2.4	ETNOHISTORIA ORIENTE ANTIOQUEÑO	2.32
2.5	PROBLEMÁTICAS Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	2.33
3	METODOLOGÍA.....	3.35
3.1	TRABAJO DE CAMPO	3.35
3.1.1	Reconocimiento arqueológico.....	3.35
3.1.2	Prospección arqueológica	3.37
3.2	ANÁLISIS DE LAS EVIDENCIAS	3.39
3.2.1	La cerámica.....	3.39
3.2.2	Material Lítico	3.39
3.3	ANÁLISIS ESPECIALIZADOS.....	3.40
3.3.1	ANÁLISIS PARA DATACIÓN ABSOLUTA.....	3.40
4	RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO	4.42
4.1	UNIDADES DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA.....	4.53
4.1.1	Unidad de intervención arqueológica 1 (UIA-1).....	4.54
4.1.2	Unidad de intervención arqueológica 1 (UIA-1). Yacimiento Arqueológico 1.	4.59



**Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia
(50 Ha).**

4.1.3	Unidad de intervención arqueológica 1 (UIA-1). Yacimiento Arqueológico 2.	4.62
4.1.4	Unidad de intervención arqueológica 2 (UIA-2).....	4.65
4.1.5	Unidad de intervención arqueológica 2 (UIA-2). Yacimiento Arqueológico 3.	4.68
4.1.6	Unidad de intervención arqueológica 3 (UIA-3).....	4.70
4.1.7	Unidad de intervención arqueológica 3 (UIA-3). Yacimiento Arqueológico 4.	4.73
4.1.8	Unidad de intervención arqueológica 4 (UIA-4).....	4.75
4.1.9	Unidad de intervención arqueológica 5 (UIA-5).....	4.79
4.1.10	Unidad de intervención arqueológica 5 (UIA-5). Yacimiento Arqueológico 5.	4.82
4.1.11	Unidad de intervención arqueológica 6 (UIA-6).....	4.85
4.1.12	Unidad de intervención arqueológica 6 (UIA-6). Yacimiento Arqueológico 6.	4.88
4.1.13	Unidad de intervención arqueológica 7 (UIA-7).....	4.90
4.1.14	Unidad de intervención arqueológica 7 (UIA-7). Yacimiento Arqueológico 7.	4.96
4.1.15	Unidad de intervención arqueológica 7 (UIA-7). Yacimiento Arqueológico 8.	4.98
4.1.16	Unidad de intervención arqueológica 7 (UIA-7). Yacimiento Arqueológico 9.	4.99
4.1.17	Unidad de intervención arqueológica 8 (UIA-8).....	4.101
4.1.18	Unidad de intervención arqueológica 9 (UIA-9).....	4.104
4.2	ANÁLISIS DE LAS EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS	4.107
4.2.1	LA CERÁMICA.	4.108
4.2.2	ANÁLISIS CERÁMICO.	4.111
4.2.3	CLASIFICACIÓN CERÁMICA.	4.118
4.2.4	LOS LÍTICOS	4.125
4.2.5	ANÁLISIS DE CARBONO 14.....	4.130
4.3	POTENCIAL ARQUEOLÓGICO	4.131
4.4	DIVULGACIÓN Y GESTIÓN CULTURAL	4.133
5	CONCLUSIONES.....	5.135
6	BIBLIOGRAFÍA.....	6.139
ANEXOS.....		6.144
ANEXO 1. AUTORIZACIÓN DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA N° 6457...		6.145
ANEXO 2. FICHAS DE REGISTRO		6.146



ANEXO 3. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO	6.153
ANEXO 4. ACTAS DE ASISTENCIA DEL PROYECTO	6.161

LISTADO DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 3.1. Paisaje Parcelación Casa Vieja.	3.36
Fotografía 3.2 Actividades en campo.....	3.37
Fotografía 3.3 Actividades en campo.....	3.38
Fotografía 3-4 Carbón para datación radio carbónica Yac 1 Pozo de Sondeo 35A Nivel 2-3.....	3.41
Fotografía 3-4 Carbón para datación radio carbónica Yac 1 Pozo de Sondeo 35A Nivel 2-3.....	3.41
Fotografía 3-5 Carbón para datación radio carbónica Yac 3 Pozo de Sondeo 91A Nivel 3.....	3.41
Fotografía 3-5 Carbón para datación radio carbónica Yac 3 Pozo de Sondeo 91A Nivel 3.....	3.41
Fotografía 4.1. Zonas descartadas (Zonas de ladera).....	4.53
Fotografía 4.2. Zonas descartadas (Construcciones actuales/vegetación densa).	4.53
Fotografía 4.3. Zonas descartadas (Guaquería/Vía con maquinaria).	4.54
Fotografía 4.4. Panorámica UIA-1. Sistema de lomeríos.	4.54
Fotografía 4.5. Sondeo y detalle estratigráfico en la UIA-1.	4.57
Fotografía 4.6. Panorámica PIA1– UIA-1.	4.59
Fotografía 4.7. Pozo de sondeo y recolección en Superficie. PIA1. UIA-1.	4.59
Fotografía 4.8. Panorámica Yacimiento Arqueológico 1 – UIA-1.....	4.60
Fotografía 4.9. Pozos de sondeos positivos negativo y detalles estratigráficos. Yacto1.....	4.60
Fotografía 4.10. Recolección en Superficie. Yacimiento 1.	4.61
Fotografía 4.11. Limpieza de perfil y detalle estratigráfico	4.61
Fotografía 4.12. Panorámica Yacimiento 2 – UIA1	4.63
Fotografía 4.13. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalles estratigráfico	4.63
Fotografía 4.14. Panorámica UIA-2.....	4.65
Fotografía 4.15. Sondeos y detalle estratigráfico en la UIA-2.....	4.67
Fotografía 4.16. Panorámica Yacimiento Arqueológico 3 – UIA2.	4.68
Fotografía 4.17. Pozo de sondeo positivo ampliado y detalle concentración cerámica.....	4.69
Fotografía 4.18. Pozos de sondeo negativo y detalle estratigráfico.....	4.69
Fotografía 4.19. Panorámica UIA-3.....	4.71
Fotografía 4.20. Sondeo realizado en la UIA-3.	4.72



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Fotografía 4.21. Panorámica Yacimiento Arqueológico 4 – UIA3.....	4.73
Fotografía 4.22. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalles estratigráfico	4.74
Fotografía 4.23. Panorámica UIA-4.....	4.75
Fotografía 4.24. Sondeos realizados en la UIA-4.....	4.77
Fotografía 4.25. Panorámica UIA-5.....	4.79
Fotografía 4.26. Sondeo y detalle estratigráfico UIA-5.....	4.81
Fotografía 4.27. Panorámica Yacimiento Arqueológico 5 – UIA5.....	4.83
Fotografía 4.28. Pozos de sondeo positivo y detalles estratigráfico	4.83
Fotografía 4.29. Panorámica UIA-6.....	4.85
Fotografía 4.30. Sondeo y detalle estratigráfico en la UIA-6.	4.87
Fotografía 4.31. Panorámica Yacimiento Arqueológico 6 – UIA6.....	4.88
Fotografía 4.32. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalle estratigráfico	4.89
Fotografía 4.33. Panorámica UIA-7.....	4.90
Fotografía 4.34. Sondeos realizados en la UIA-7.....	4.93
Fotografía 4.35. Limpieza y registro vallado. UIA-7.....	4.94
Fotografía 4.36. Panorámica Yacimiento Arqueológico 7– UIA7.....	4.96
Fotografía 4.37. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalle estratigráfico	4.97
Fotografía 4.38. Panorámica Yacimiento Arqueológico 8 – UIA7.....	4.98
Fotografía 4.39. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalle estratigráfico	4.98
Fotografía 4.40. Panorámica Yacimiento Arqueológico 9 – UIA7.....	4.100
Fotografía 4.41. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalle estratigráfico	4.100
Fotografía 4.42. Panorámica UIA-8.....	4.102
Fotografía 4.43. Sondeo y detalle estratigráfico realizados en la UIA-8.	4.103
Fotografía 4.44. Panorámica UIA-9.....	4.105
Fotografía 4.45. Sondeo y detalle estratigráfico UIA-9.....	4.106
Fotografía 4.46 Actividades de laboratorio. Sistematización de la Información. ..	4.108
Fotografía 4.47 Actividades de laboratorio. Lavado y Marcado material cultural.	4.108
Fotografía 4.48 Actividades de laboratorio. Clasificación material cultural.	4.108
Fotografía 4.49. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 1 – UIA 1.....	4.111
Fotografía 4.50. Fragmento de cuerpo decorado Yacimiento 1 – UIA 1.....	4.111
Fotografía 4.51. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 2 – UIA 1.....	4.112
Fotografía 4.52. Fragmentos de Borde Yacimiento 2 – UIA 1.....	4.112
Fotografía 4.53. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 3 – UIA 2.....	4.113
Fotografía 4.54. Fragmentos de Borde Yacimiento 3 – UIA 2.....	4.113
Fotografía 4.55. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 4 – UIA 3.....	4.114



Fotografía 4.56. Fragmentos de Borde Yacimiento 4 – UIA 3	4.114
Fotografía 4.57. Fragmentos decorados Yacimiento 4 – UIA 3	4.114
Fotografía 4.58. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 5 – UIA 5	4.115
Fotografía 4.59. Fragmentos de Borde Yacimiento 5 – UIA 5	4.115
Fotografía 4.60. Fragmentos decorados Yacimiento 5 – UIA 5	4.115
Fotografía 4.61. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 6 – UIA 6	4.116
Fotografía 4.62. Fragmentos de Borde Yacimiento 6 – UIA 6	4.116
Fotografía 4.63. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 7 – UIA 7	4.116
Fotografía 4.64. Fragmentos de Borde Yacimiento 7 – UIA 7	4.116
Fotografía 4.65. Fragmentos del Yacimiento 8 – UIA 7	4.117
Fotografía 4.66. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 9 – UIA 7	4.117
Fotografía 4.67. Fragmentos de Borde Yacimiento 9 – UIA 7	4.117
Fotografía 4.68. Fragmentos del PIA 1 – UIA 2	4.118
Fotografía 4.69. Lascas de segundo orden	4.129
Fotografía 4.70. Fragmento de Placa	4.129
Fotografía 4.71. Fragmento no identificado	4.130
Fotografía 4.72. Talleres informativos del proceso arqueológico	4.134

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1.1. Coordenadas del polígono objeto de estudio (Magna origen Bogotá). ..	1.9
Tabla 2.1. Yacimientos pre cerámicos en el Valle de Aburrá	2.22
Tabla 2.2. Yacimiento primera ocupación alfarera Valle de Aburrá	2.22
Tabla 2.3. Yacimientos arqueológicos estilo ferrería Valle de Aburrá	2.23
Tabla 2.4. Yacimientos arqueológicos Marrón Inciso Valle de Aburrá	2.24
Tabla 2.5. Yacimientos arqueológicos estilo tardío Valle de Aburrá	2.26
Tabla 2.6. Cronologías identificadas para el Oriente Antioqueño	2.26
Tabla 3.1. Información general.	3.35
Tabla 4.1. Unidades de intervención arqueológica, pozos de sondeo y ubicación	4.42
Tabla 4.2. UIA y Yacimientos identificados en la prospección	4.52
Tabla 4.3. Localización geográfica UIA-1	4.54
Tabla 4.4. Distribución de horizontes de suelo por pozo de sondeo UIA-1	4.57
Tabla 4.5. Distribución de horizontes de suelo por pozo de sondeo UIA-1 – PIA	14.59
Tabla 4.6. Pozos de sondeo realizados en la UIA-1 – Yacimiento arqueológico	14.61
Tabla 4.7. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento	14.62
Tabla 4.8. Pozos de sondeo realizados en la UIA-1 – Yacimiento arqueológico	2.4.64





Tabla 4.9. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 24.64	
Tabla 4.10. Localización geográfica UIA-2.....	4.65
Tabla 4.11. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-2.....	4.67
Tabla 4.12. Pozos de sondeo realizados en la UIA-2– Yacimiento arqueológico	3.4.69
Tabla 4.13. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 34.70	
Tabla 4.14. Localización geográfica UIA-3.....	4.71
Tabla 4.15. Distribución de horizontes de suelo por pozo de sondeo UIA-3.....	4.72
Tabla 4.16. Pozos de sondeo realizados en la UIA-3– Yacimiento arqueológico	4.4.74
Tabla 4.17. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 44.75	
Tabla 4.18. Localización geográfica UIA-4.....	4.75
Tabla 4.19. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-4.....	4.78
Tabla 4.20. Localización geográfica UIA-5.....	4.79
Tabla 4.21. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-5.....	4.81
Tabla 4.22. Pozos de sondeo realizados en la UIA-5– Yacimiento arqueológico	5.4.83
Tabla 4.23. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 54.84	
Tabla 4.24. Localización geográfica UIA-6.....	4.85
Tabla 4.25. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-6.....	4.87
Tabla 4.26. Pozos de sondeo realizados en la UIA-6– Yacimiento arqueológico	6.4.89
Tabla 4.27. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 64.90	
Tabla 4.28. Localización geográfica UIA-7.....	4.90
Tabla 4.29. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-7.....	4.94
Tabla 4.30. Pozos de sondeo realizados en la UIA-7– Yacimiento arqueológico	7.4.97
Tabla 4.31. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 74.97	
Tabla 4.32. Pozos de sondeo realizados en la UIA-7– Yacimiento arqueológico	8.4.99
Tabla 4.33. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 84.99	
Tabla 4.34. Pozos de sondeo realizados en la UIA-7– Yacimiento arqueológico	9.4.100
Tabla 4.35. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 94.101	
Tabla 4.36. Localización geográfica UIA-8.....	4.102
Tabla 4.37. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-8.....	4.103
Tabla 4.38. Localización geográfica UIA-9.....	4.105
Tabla 4.39. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-9.....	4.106
Tabla 4.40. Conteo cerámico por yacimiento	4.111
Tabla 4.41. Fragmentos recuperados en la prospección Yacimiento 2 - UIA 1. ..	4.112
Tabla 4.42. Fragmentos recuperados en la prospección.....	4.112
Tabla 4.43. Fragmentos recuperados en la prospección.....	4.113



Tabla 4.44. Fragmentos recuperados en la prospección.....	4.114
Tabla 4.45. Fragmentos recuperados en la prospección.....	4.115
Tabla 4.46. Fragmentos recuperados en la prospección.....	4.116
Tabla 4.47. Fragmentos recuperados en la prospección.....	4.116
Tabla 4.48. Fragmentos recuperados en la prospección.....	4.117
Tabla 4.49. Fragmentos recuperados en la prospección.....	4.118
Tabla 4.50. Fragmentos recuperados en la prospección.....	4.118
Tabla 4.51. Frecuencia cerámica recuperada según yacimiento.....	4.121
Tabla 4.52. Frecuencia de los elementos recuperados	4.121
Tabla 4.53. Frecuencia de los tamaños de fragmentos.....	4.121
Tabla 4.54. Tipo de cocción	4.122
Tabla 4.55. Frecuencia de tamaño del desgrasante	4.122
Tabla 4.56. Frecuencia de la composición del desgrasante	4.123
Tabla 4.57. Frecuencia de la densidad del desgrasante	4.123
Tabla 4.58. Frecuencia del estado de la superficie interno	4.123
Tabla 4.59. Frecuencia del estado de la superficie Externo	4.123
Tabla 4.60. Frecuencia del acabado de la superficie interno.....	4.124
Tabla 4.61. Frecuencia del acabado de la superficie externo.....	4.124
Tabla 4.62. Frecuencia del ahumado.....	4.124
Tabla 4.63. Frecuencia del hollín	4.124
Tabla 4.64 Frecuencia de la ubicación del engobe en el fragmento.....	4.125
Tabla 4.65 Frecuencia de la ubicación del baño en el fragmento.....	4.125
Tabla 4.66. Frecuencia de elementos líticos recuperados.	4.128
Tabla 4.67. Determinación y sensibilidad. Potencial Arqueológico.....	4.132
Tabla 0.1. Yacimientos identificados en la prospección	6.155

LISTADO DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1.1. Localización del área de estudio.....	1.9
Ilustración 1.2. Unidad Morfodinámica Independiente- UMI- en la zona de estudio.....	1.13
Ilustración 1.3. Mapa geológico regional. (Fuente: AMVA, 2006).	1.15
Ilustración 1.4. Mapa geomorfológico local de la zona de estudio.....	1.18
Ilustración 1.5. Laderas fuertemente inclinadas (Lfi) en el lote de estudio.....	1.18
Ilustración 1.6. Unidad de colinas muy incisadas (Cmi) en el lote de estudio.....	1.19
Ilustración 1.7. Ladera ondulada (Lo) en el lote de estudio.	1.19
Ilustración 1.8. Ladera erosiva (Le) en el lote de estudio.	1.20



LISTADO DE MAPAS

Mapa1. Localización General Proyecto.

Mapa 2. Resultado de la Prospección Arqueológica y Planes de Manejo Arqueológico.

1 PRESENTACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

El Proyecto **PARCELACIÓN CASA VIEJA** está localizado en el departamento de Antioquia, en territorio del municipio de Envigado ubicado en el alto de las Palmas (Véase Mapa 1-Localización General). El lote presenta una forma aproximadamente rectangular alargada en dirección Norte-Sur, que abarca un área de 50 hectáreas aproximadamente (véase la Tabla 1.1 y la Ilustración 1.1).

Tabla 1.1. Coordenadas del polígono objeto de estudio (Magna origen Bogotá).

LÍMITE	ESTE	NORTE
Norte	842806,46	1173553,50
Este	842910,29	1173521,94
Sur	842826,75	1172431,44
Oeste	842067,94	1173204,84

Fuente: CVG Servicios ambientales 2017.

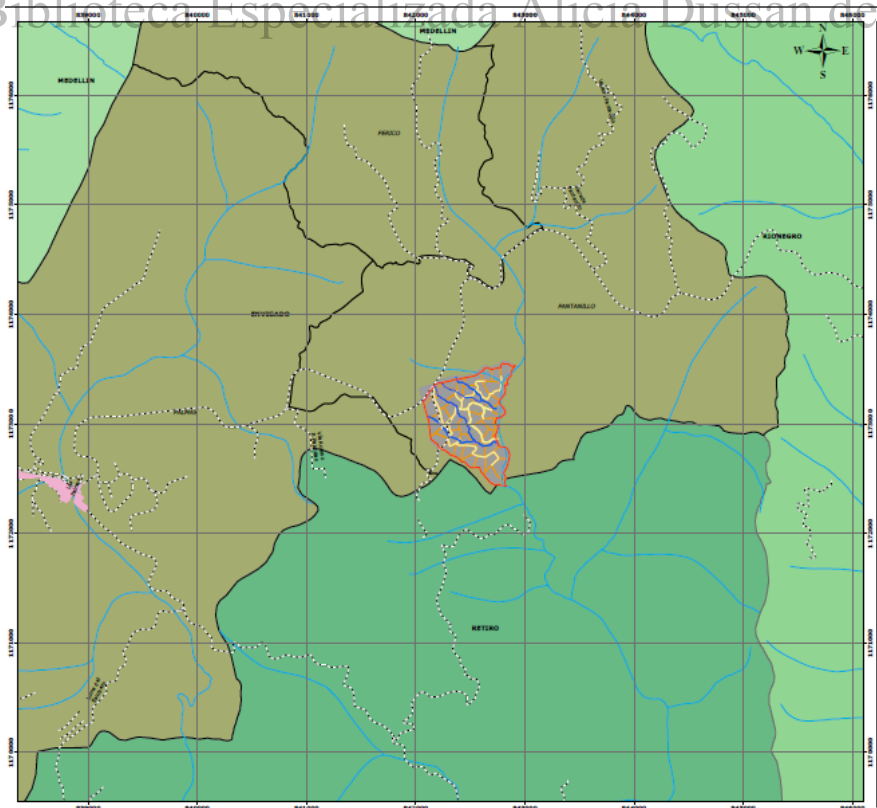


Ilustración 1.1. Localización del área de estudio





En el mapa N°1 (Localización general áreas de estudio), se muestra el relieve existente en el área de la licencia; además de la infraestructura vial que cubre el área del proyecto, así como los drenajes principales y las distancias entre los polígonos correspondientes al área de influencia directa.

La presente prospección arqueológica fue realizada por el grupo de arqueología de la empresa Arqueológicas S.A.S, subcontratada por la empresa consultora CVG Servicios Ambientales. El proyecto es liderado por la empresa Muros y techos, la cual proyecta desarrollar una parcelación campestre conformada por 104 lotes con unidades de vivienda, zonas verdes y atractivos paisajísticos. El estudio se realizó atendiendo a los requerimientos legales para las obras que requieren Licencia de Parcelación y en el marco de la autorización de intervención sobre el patrimonio arqueológico N° 6457 de Marzo 7 de 2017 a nombre del arqueólogo Alejandro Ortiz Cano, expedida por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH).

Para la elaboración de este estudio se contó con el siguiente grupo de profesionales:

Alejandro Ortiz Cano Antropólogo.

Santiago Montoya Aqudelo Antropólogo

Ligia Paulina Maya Puerta Antropóloga.

CVG. Servicios Ambientales.

El proyecto **PARCELACIÓN CASA VIEJA** se inscribe en el marco de la arqueología preventiva. El propósito académico está orientado a contribuir en la identificación y análisis de vestigios arqueológicos prehispánicos, coloniales y republicanos en el área objeto de estudio. Se propuso realizar una prospección arqueológica en el total del polígono del área influencia.

Los trabajos arqueológicos para el Valle de Aburrá, han permitido caracterizar ocupaciones de sociedades con rangos temporales que abarcan tres momentos históricos: el primero representado por sociedades de Cazadores – Recolectores pre-cerámicas, que se asentaron en valle desde hace aproximadamente 7000 años; el segundo, definido por sociedades alfareras tempranas ubicadas desde el 3000 a.P hasta aproximadamente el siglo I a.C, las cuales intervinieron el medio natural de los valles y se asentaron en las tierras más fértiles; y el tercero corresponde a sociedades alfareras y agrícolas ubicadas por todo el valle entre el siglo I a.C hasta el siglo XVI d.C.

Con los resultados del ejercicio de prospección arqueológica se busca contribuir a la construcción de un más amplio y claro contexto de los desarrollos culturales del Valle de Aburrá, integrando la información que recuperada al compendio de investigaciones realizadas en la zona, complementando la identificación y definición de las características



e importancia arqueológica del área del proyecto a nivel regional. Además, se buscó definir y caracterizar arqueológicamente los grupos humanos que se asentaron en el Valle de Aburrá y de esta manera servir como complemento a las problemáticas de la zona, al determinar su relación con la periodización establecida en las investigaciones anteriores a este estudio.

Por esta razón, el principal interés del reconocimiento y prospección arqueológica, fue identificar la posibilidad de existencia de yacimientos arqueológicos en el área del proyecto de parcelación, tratando de definirles una asociación cultural y determinar las posibles afectaciones que el lugar ha sufrido a través de los tiempos. Siguiendo los antecedentes de estudios efectuados en áreas cercanas, la prospección pretendió dar cuenta de la caracterización de los grupos humanos que habitaron el lugar a partir del análisis del registro arqueológico, de igual forma, se trató de aportar a la comprensión de las dinámicas de asentamiento, humanización del paisaje y las pautas sociales que determinaron sus rituales funerarios.

1.3 OBJETIVOS

Para la realización del estudio de reconocimiento y prospección arqueológica, se tuvo en cuenta un objetivo general y varios objetivos específicos, relacionados tanto con la gestión del patrimonio arqueológico, como con la dinamización de los procedimientos ambientales requeridos.

1.3.1 Objetivo general

Realizar un estudio de arqueología preventiva sobre las 50 ha correspondientes al polígono definido como el área de influencia directa del proyecto **PARCELACIÓN CASA VIEJA**, con la intención de identificar la presencia de yacimientos arqueológicos y definirles una asociación cultural, valorando las afectaciones posibles que hayan sufrido. Esta información, dará cuenta de la caracterización de los grupos humanos que habitaron el lugar a partir del análisis del registro arqueológico, de igual forma, aportar a la comprensión de las dinámicas de asentamiento, humanización del paisaje y las pautas sociales que determinaron sus rituales funerarios.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar la posible existencia de yacimientos arqueológicos en la zona de influencia directa del proyecto, utilizando técnicas de muestreo intensivas (pozos de sondeo, recolecciones superficiales, registro de rasgos arqueológicos en el paisaje y revisión de perfiles).
- Detallar los contextos de localización estratigráfica de las evidencias halladas, así como la ubicación de los yacimientos en cartografía mediante GPS.
- Procesar y analizar cualitativa y cuantitativamente la información obtenida en campo, mediante la utilización de las técnicas y métodos propios del laboratorio arqueológico.
- Correlacionar e interpretar las evidencias recuperadas con las problemáticas expuestas para la región.
- Proponer un Plan de Manejo Arqueológico que permita profundizar en la investigación y conocimiento de los diferentes grupos humanos que habitaron la zona.



1.4 DESCRIPCIÓN GEOLÓGICA Y GEOMORFOLÓGICA REGIONAL

1.4.1 Geomorfología regional

La zona de estudio se encuentra a nivel regional en una superficie de altiplano al suroriente del Valle de Aburrá, denominada superficie de erosión Pre- SI, asociada según el AMVA (2006) a la superficie de erosión más antigua y menos conservada del norte de la Cordillera Central, presentando un amplio rango de alturas entre los 2400 y 3100 m.s.n.m. relacionados con importantes procesos denudativos. Hacia la zona rural del municipio de Envigado marca el límite entre el escarpe y los sistemas de altiplanos del Oriente Antioqueño. Estos intensos procesos denudativos que se acentúan en el límite de estas zonas, están relacionados también con la generación de superficies suavizadas relacionadas con materiales como suelos residuales y depósitos de vertiente.

Teniendo en cuenta las características locales de la zona, la definición de la Unidad Morfodinámica Independiente UMI se realizó por medio de la divisoria de aguas entre las quebradas Espíritu Santo y Saladito, que a nivel más regional conforman una ladera amplia en sentido NW, como se observa en la siguiente Ilustración 1.2:

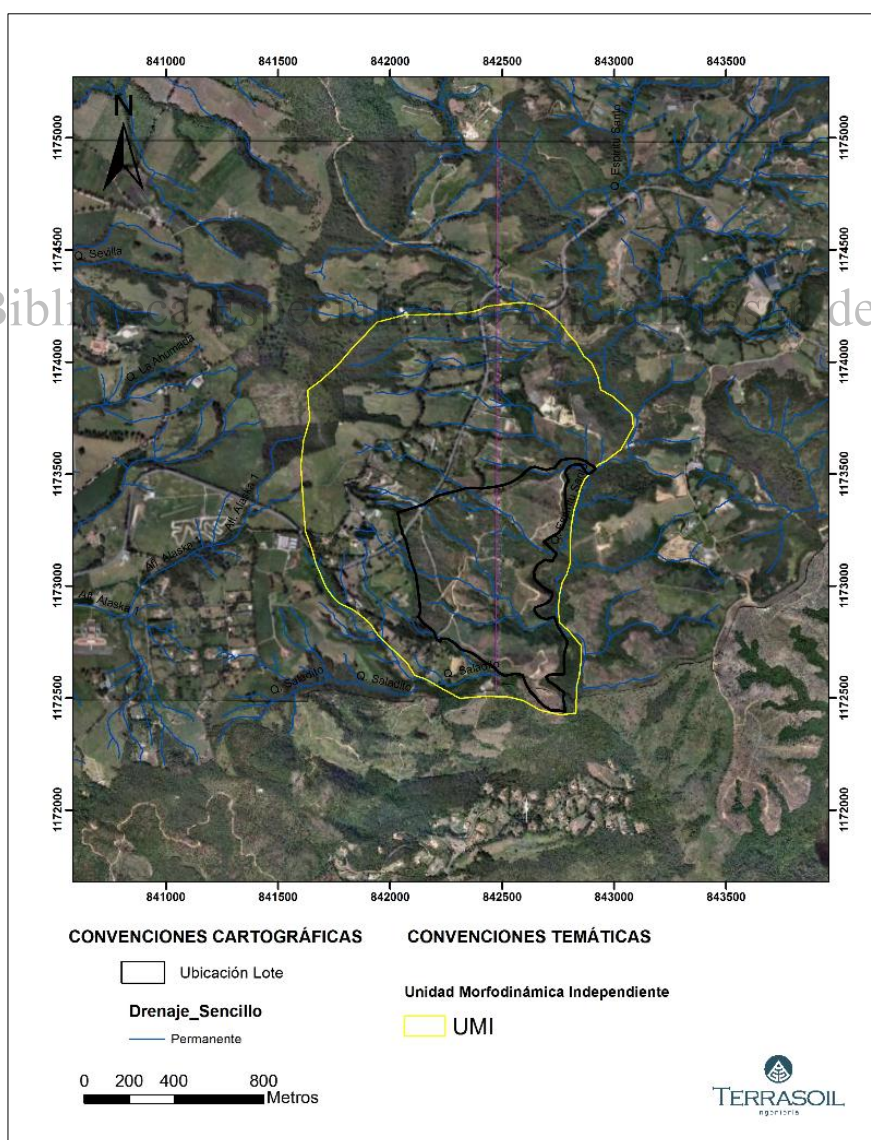




Ilustración 1.2. Unidad Morfodinámica Independiente- UMI- en la zona de estudio.

La UMI está relacionada con la vertiente principal de esta sección del altiplano en su límite con los escarpes hacia el Valle de Aburrá, caracterizados por la presencia de lomeríos bajos y moderados, profundamente incisados, con pendientes inclinadas a abruptas, además de la presencia de un drenaje paralelo a sub-paralelo a lo largo de toda la vertiente relacionado con los afluentes de la quebrada Espíritu Santo. Se observan además intervenciones antrópicas relacionadas con los cambios del uso del suelo para actividades de ganadería y cultivos, además de los cortes y llenos asociados a la vía que conduce al aeropuerto José María Córdova del municipio de Rionegro.

1.4.2 Geología Regional

La zona de estudio se encuentra en el límite suroccidental del Valle de Aburrá en la parte norte de la Cordillera Central. En los alrededores del lote afloran rocas de varias composiciones y edades; las más antiguas están relacionadas con las rocas del Complejo El Retiro, que agrupa las unidades metamórficas que conforman el núcleo de la Cordillera Central que varían desde neises y esquistos anfibolíticos y micáceos además de cuarcitas y serpentinitas de edades variables entre el Paleozoico y el Mesozoico (Ingeominas, 2010), el cual está subdividido en las siguientes unidades: Anfibolitas de Medellín, Migmatitas de Puente Peláez, Neis Milonítico de Sajonia, Granofels de Normandía y el Neis de la Ceja.

Adicionalmente se encuentra a nivel regional según el Área Metropolitana del Valle de Aburrá – AMVA (2006) una zona de emplazamiento asociada a la Dunita de Medellín, generando superficies de contacto marcadas por la intercalación de unidades néisicas con la roca máfica. Finalmente, se encuentran unidades recientes relacionadas con Flujos de escombros y/o lodos aislados, de importantes extensiones a lo largo del límite entre el altiplano de Rionegro y el escarpe hacia el Valle de Aburrá. A continuación se describen las principales unidades que afloran a nivel regional en la zona de estudio:

- **Neis milonítico de Sajonia (PRnmS):** corresponde a una unidad conformada por neises y esquistos intercalados con anfibolitas, con importantes procesos de deformación y milonitización, que conforma una franja alargada en sentido N-S ubicada en el borde oriental de la Dunita de Medellín (Kum). Desarrolla un importante suelo residual de estructura bandeada y esquistosa, a nivel puntual es común la presencia de grafito, venas de cuarzo y micas (AMVA, 2006).
- **Anfibolita de Medellín (PRam):** estas rocas conforman un cuerpo elongado con dirección N – S, que se extiende el municipio de Belmira al norte hasta los municipios de El Retiro y La Ceja al sur. Está compuesta por metabasitas de alto grado asociadas localmente con paquetes de esquistos y paraneises cuarzo feldespáticos con biotita. Macroscópicamente la unidad se caracteriza por la presencia de pocas bandas cuarzo-feldespáticas de espesor milimétrico a centimétrico, y por lineación de anfíboles. En general, la roca está profundamente meteorizada, desarrolla suelos residuales con espesores superiores a los 20 m, la textura es limosa y el color predominante es amarillento a amarillo rojizo. Se presentan comúnmente un cambio gradual a un saprolito limoarenoso de color gris verdoso con láminas blancas, el cual presenta estructuras heredadas de la roca parental y donde se define la textura de la roca bandeada. Con frecuencia están cubiertos por depósitos de vertiente derivados de estas mismas rocas (AMVA, 2006).
- **Migmatitas de Puente Peláez (PRmpp):** Conforman un cuerpo alargado de forma irregular en sentido N-S, presenta características texturales asociadas a neises y





granofels cuarzo feldespático, con presencia a nivel local de biotita y silimanita. Se caracterizan a nivel macroscópico por la presencia de bandeamientos claros y oscuros intercalados, además de la textura neísica y granofels de grano medio. En general este cuerpo se encuentra altamente meteorizado. Tanto los esquistos como los neises y migmatitas, presentan localmente intrusiones compuestas por cuarzo y feldespato. Este material félsico, al exponerse a los procesos de meteorización desarrolla, caolín en el caso de los feldespatos y material sacaroidal cuando la intrusión es más cuarzosa (AMVA, 2006).

- **Dunita de Medellín (Kum):** conforman una faja en forma de cuña dispuesta NNW, ubicada al oriente del Valle de Aburrá, la cual se extiende desde el sector de las Palmas hasta el municipio de San Pedro. Se trata de una roca compuesta esencialmente por olivino, con contenidos menores de cromita y magnetita; con alteraciones parciales a minerales del grupo de la serpentinita y está asociada en su origen con los metagabros mencionados. La roca presenta un color negro, verde oscuro o café cuando está meteorizada, se observa un intenso fracturamiento, que se hace más fuerte en las cercanías de las zonas de contacto (AMVA, 2006).
- **Depósitos de deslizamiento (Qd):** están relacionados según el AMVA (2006) con la acumulación de materiales producto de procesos de inestabilidad o movimientos en masa, que se localizan sobre las vertiente donde hay zonas de baja pendiente y topografía suave, con una similitud en composición con los depósitos de flujos de escombros y/o lodos.
- **Depósitos de flujos de escombros y/o lodos aislados (Fa):** materiales poco consolidados producto de fenómenos de remoción en las partes altas de las vertientes, se caracterizan por presentar una distribución heterogénea y una composición variable entre bloques y matriz. Además de espesores variables a lo largo de las partes más bajas de las laderas.

A continuación en la Ilustración 1.3 se observan las unidades geológicas descritas a nivel regional en la zona de estudio:

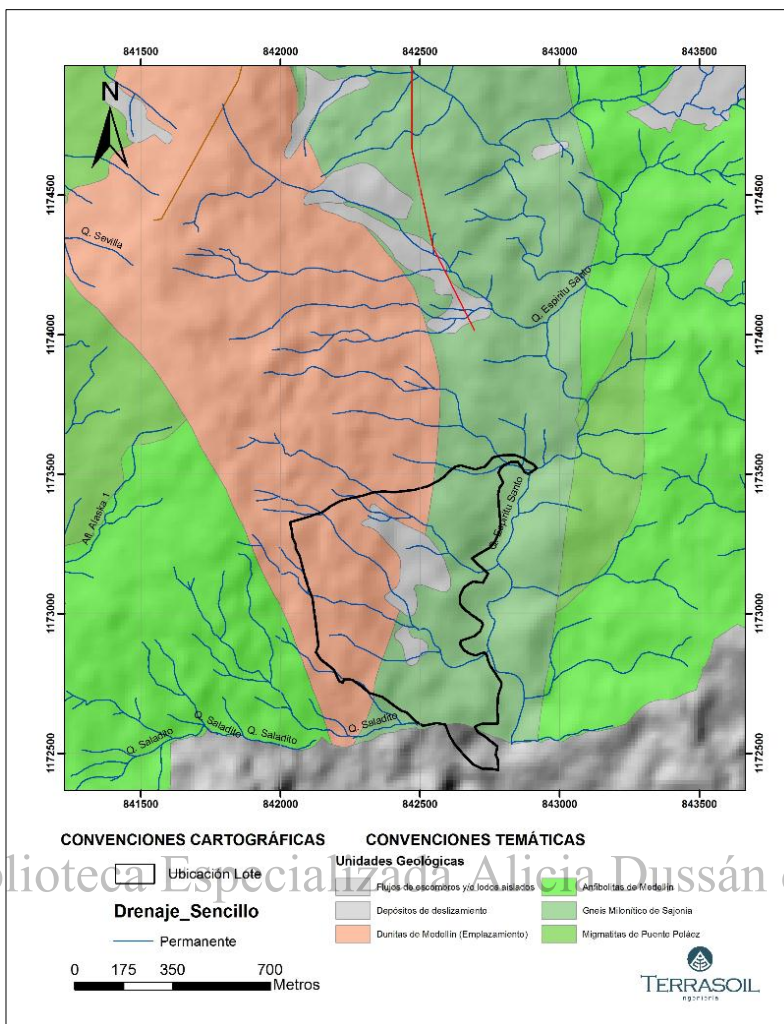


Ilustración 1.3. Mapa geológico regional. (Fuente: AMVA, 2006).

1.5 DESCRIPCIÓN GEOLÓGICA Y GEOMORFOLÓGICA LOCAL

1.5.1 Geología Local

Para la caracterización geológica local de la zona de estudio se tuvo en cuenta además de las condiciones geológicas regionales descritas anteriormente, el informe realizado por la empresa Muros y Techos Ingenieros Arquitectos en el 2016, el cual constituyó la base para la definición de las características locales del lote, las cuáles se complementaron con el trabajo de campo y la exploración geotécnica realizada.

En la zona de estudio se encuentran a nivel local los suelos residuales del Neis Milonítico de Sajonia (PRnmS) y la Dunita de Medellín (KuM) además de diversos depósitos de vertiente (Qv) sobre estos materiales. Estos suelos residuales presentan espesores importantes reportados en la revisión bibliográfica realizada, sin embargo en la exploración geotécnica y en el trabajo de campo realizado sólo fue posible el reconocimiento de los horizontes V y VI además del horizonte orgánico, según el perfil de meteorización desarrollado por Dearman (1991). A continuación se describen las unidades encontradas a nivel local en el lote:

- **Neis milonítico de Sajonia (PRnmS):** esta unidad presenta un mayor predominio en la zona de estudio. Se caracteriza por la generación de suelos residuales de





coloraciones amarillas y rojizas con espesores de hasta 10 m, en los cuales se reconocen estructuras heredadas relacionadas con los bandeamientos de la roca metamórfica predominantemente neísica con algunas facies esquistosas intercaladas, generando según el perfil de Dearman (1991) y AMVA (2006) los horizontes II, III, V y VI; sin embargo en el trabajo de campo y la exploración geotécnica sólo se observaron los dos últimos horizontes.

En la superficie se encuentra el Horizonte orgánico caracterizado por presentar una granulometría limoarcillosa y unas coloraciones marrones oscuras, con unos espesores variables entre 10 y 50 cm, además de la presencia de un horizonte de cenizas de hasta 20 cm, el cual tiene poca continuidad lateral y espesores variables.

Entre los 0,50 m y los 1.50 m se encuentra el Horizonte VI, de coloraciones amarillas y tonalidades marrones y rojizas, presenta una granulometría limoarenosa y la presencia de cuarzo embebido a lo largo del estrato, además de una compresibilidad moderada y una alta compacidad. Finalmente, en la parte inferior se encuentra el Horizonte V, de coloraciones rojizas y presencia importante de minerales micáceos que le dan un aspecto brillante. En este estrato es posible reconocer algunas estructuras bandeadas de coloraciones más oscuras además de un aumento parcial del contenido de cuarzo en forma de láminas. Estos materiales presentan una granulometría limoarenosa, además de una compresibilidad y compacidad moderadas y un espesor según la exploración geotécnica realizada de hasta 15 m. Hacia la parte baja del Horizonte V se observaron láminas de óxidos siguiendo las estructuras bandeadas.

- **Facie de Esquistos del Neis milonítico de Sajonia (PRnmE):** esta unidad está relacionada a nivel regional con una facie esquistosa cartografiada dentro del Neis Milonítico de Sajonia, se caracteriza por la presencia de esquistos micáceos con una dirección de foliación predominante en dirección N22°E/85°E. Se encuentra en los extremos sur y norte del lote, donde desarrolla un perfil de meteorización con suelos de coloraciones amarillas de granulometría limoarcillosa, con alto grado de plasticidad y un nivel de humedad moderado. En esta unidad los horizontes V y VI no se encuentran tan desarrollados, presentando espesores variables entre 50 cm y 1 m; sin embargo el Horizonte V se encuentra aflorando a lo largo de los cortes de las vías, donde se encuentran además fragmentos de roca con un nivel de meteorización moderado a alto, en los materiales que preservan de manera parcial las estructuras foliadas de la roca original.

- **Dunita de Medellín (KuM):** esta unidad aflora en una franja en sentido NNE en el lote de estudio, esta estructura está relacionada con los procesos de emplazamiento de la roca en medio de las unidades del Complejo El Retiro. En esta zona se encuentra una superficie de contacto entre la Dunita de Medellín y el Neis Milonítico de Sajonia, generando un suelo residual caracterizado por las coloraciones marrones y los horizontes de acumulación de óxidos a lo largo del perfil. Estos materiales presentan de manera general granulometrías limoarcillosas y pocas evidencias de la textura de la roca original, sin embargo y debido a la acumulación de óxidos descrita anteriormente, se infiere que estos materiales se derivan de minerales con un mayor contenido de hierro con respecto a las rocas metamórficas del sector. A lo largo de la vía que conduce a la casa principal en la parte media del lote, es posible ver los cantos de los depósitos de vertiente con materiales asociados a la Dunita, al igual que en la base de vía donde aflora una roca de coloraciones grises oscuras, con presencia de algunas estructuras de disolución características de esta unidad:

Según el contexto regional, en estudio de microzonificación sísmica del AMVA (2006) se reporta que el contacto entre la Dunita de Medellín y el Neis Milonítico de Sajonia es de





tipo fallado; sin embargo en campo no fue posible determinar la naturaleza del mismo, más allá de la intercalación en planta de los materiales bandeados con los de la roca ígnea sin una estructura definida.

- **Depósitos de vertiente (Qv):** conforman materiales superficiales (2,0 a 6,0 m de espesor) asociados a procesos de remoción en masa a lo largo de las vertientes del lote. Hacia la ladera que va desde la vía de acceso hacia la casa principal en la parte media del lote presentan mayores extensiones, dónde es posible apreciar los bloques que sobresalen sobre la ladera, mientras que hacia el norte del lote de estudio, estos materiales presentan menores extensiones y su identificación fue posible debido al análisis geomorfológico y a la exploración geotécnica. En general están compuestos por flujos de lodos y escombros matriz soportados en materiales limoarcillosos de coloraciones marrones de tonalidades naranjadas, con presencia de bloques de tamaños mayores hacia la parte media del lote, compuestos por clastos de Dunita (especialmente hacia la zona media del lote) intercalados con rocas bandeadas de estructura predominantemente néisica. Estos materiales presentan un nivel de meteorización importante y un alto grado de consolidación, por lo cual es posible inferir que son flujos antiguos:

1.5.2 Geomorfología Local

A nivel local en el lote predominan los procesos denudativos, asociados a intensos procesos de erosión y meteorización de una superficie de altiplano antigua, caracterizados por la generación de vertientes con una incisión moderada a alta, y la generación de superficies con laderas muy inclinadas a abruptas, especialmente hacia las vertientes contiguas a los cauces de las quebradas. De igual manera, hacia la parte media del lote se encuentran unidades asociadas a materiales de depósito y a superficies con una predominancia de procesos de erosión, conformando superficies inclinadas y suavizadas. Las características geomorfológicas del lote de estudio se observan en Ilustración 1.4 a continuación:



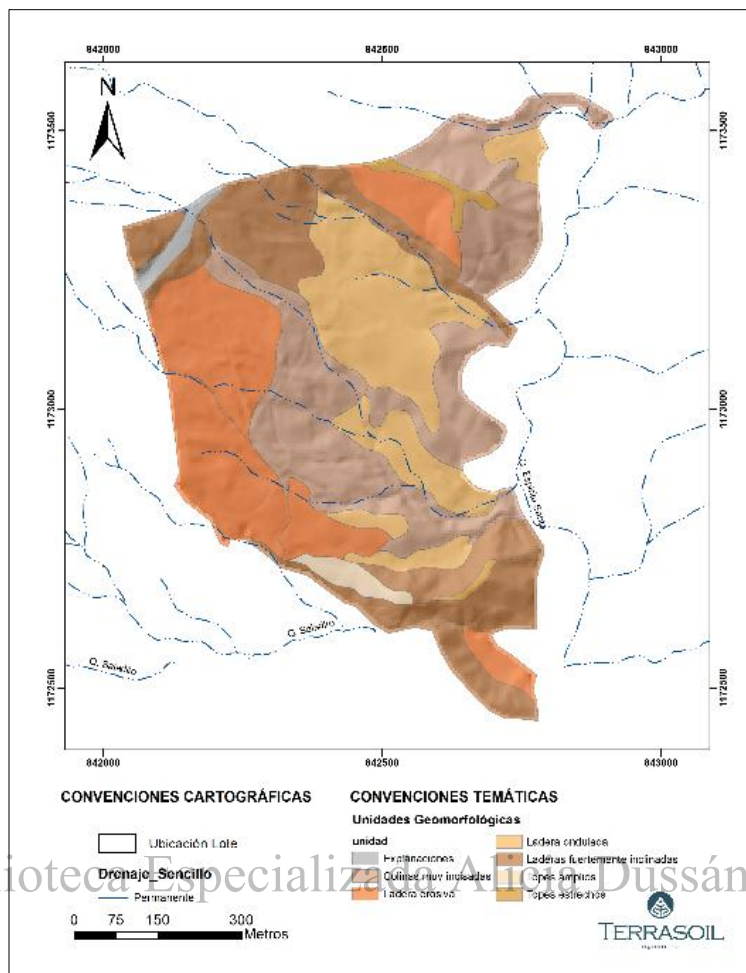


Ilustración 1.4. Mapa geomorfológico local de la zona de estudio.

Laderas fuertemente inclinadas (Lfi): superficie inclinada de longitud corta con pendientes inclinadas a muy inclinadas entre el 25% y 40%. Se encuentran conformadas por suelos residuales de las unidades del sector los cuales se caracterizan por la presencia de importantes perfiles de meteorización. Sobre esta unidad se ubican algunos procesos erosivos y procesos de deslizamientos menores relacionados con los cortes de las vías. Las características de esta unidad se presentan en las siguientes fotografías:

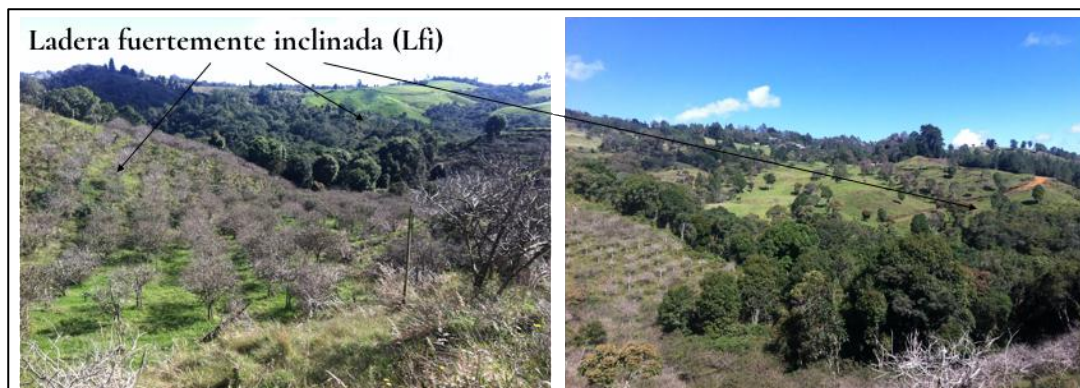


Ilustración 1.5. Laderas fuertemente inclinadas (Lfi) en el lote de estudio.





Colinas muy incisadas (Cmi): unidad conformada por un conjunto de colinas con un relieve relativo moderado, de pendientes muy inclinadas a abruptas (mayores al 40%) que se encuentran a lo largo de la quebrada Espíritu Santo y sus afluentes. Tiene alturas entre 100 y 200 m y laderas rectas a irregulares de longitud moderada. Sobre esta unidad se presentan algunos procesos de deslizamiento asociados a la acción de las quebradas en la estabilización de las vertientes. Las características de esta unidad se observan en las siguientes fotografías:



Ilustración 1.6. Unidad de colinas muy incisadas (Cmi) en el lote de estudio.

Ladera ondulada (Lo): superficie inclinada de longitud corta, asociada a materiales superficiales como depósitos de vertiente en la vía de acceso del lote. Presenta una superficie irregular y procesos erosivos recurrentes, como se observa en las siguientes fotografías:



Ilustración 1.7. Ladera ondulada (Lo) en el lote de estudio.

Ladera erosiva (Le): superficie suavizada de longitud corta, asociada a materiales como depósitos de vertiente y suelos residuales sometidos a importantes procesos erosivos. En su superficie es común la presencia de bloques y erosión superficial, además de procesos de reptación, como se observa en las siguientes fotografías:





Ilustración 1.8. Ladera erosiva (Le) en el lote de estudio.

Topes amplios (Ta): superficie alomada de baja pendiente enmarcada en las unidades de laderas de fuerte inclinación, presenta una amplitud de hasta 50 m. A pesar de las bajas pendientes, sobre esta unidad es posible observar algunos procesos de erosión concentrada y deslizamientos de menor tamaño, asociados a los cortes de menos de 1 m en las vías de acceso al sur del lote. Las características de esta unidad se observan en las siguientes fotografías:

Topes estrechos (Te): conforma una superficie alomada de baja pendiente y una longitud corta en las unidades de colinas muy incisadas. Presenta una longitud de alrededor de 30 m y no presenta procesos morfodinámicos asociados, sin embargo es posible la recurrencia de procesos erosivos.





2 ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

Los antecedentes permiten reconocer las problemáticas y potencial arqueológico de regiones y zonas particulares gracias a los diversos estudios arqueológicos, históricos, etnográficos, entre otros, que han dado cuenta de los procesos histórico – culturales acontecidos en el territorio nacional en épocas anteriores a la invasión europea.

Debido a que la zona objeto de estudio se encuentra inmersa dentro de un marco regional donde las investigaciones arqueológicas han demostrado la presencia de ocupaciones humanas a lo largo del tiempo y el espacio, es necesario examinar las problemáticas históricas que pretenden aportar al reconocimiento de las dinámicas culturales existentes en diferentes épocas y zonas específicas. Por ello se presenta inicialmente un panorama regional donde se exponen las conjeturas de los procesos sociales prehispánicos del Valle de Aburrá y altiplano de San Nicolás (Oriente Antioqueño), y se continúa con unos antecedentes etnohistóricos para ambos sectores.

2.1 CONTEXTO ARQUEOLÓGICO VALLE DE ABURRA

En los últimos 50 años, la investigación arqueológica en el Valle de Aburrá ha presentado una gran variedad de evidencias, las interpretaciones y análisis de las mismas se han visto enmarcadas en los cambios continuos que han presenciado los investigadores tanto en las metodologías de investigación, desde el anticuarismo de los primeros coleccionistas y las primeras descripciones formales hechas por Graciliano Arcila, hasta la implementación de propuestas teóricas novedosas. La constante inclusión de nuevas tecnologías y marcos conceptuales han dejado en evidencia la necesidad de pensar más los datos y no solo enmarcarlos en las propuestas vigentes. Las propuestas interpretativas parecen reforzarse con nuevas investigaciones, ampliarse en algunos casos pero hasta el momento no parecen contravenirse. Es necesario sin duda la continuación de las investigaciones y la puesta en marcha de nuevas propuestas al analizar las consideraciones finales de los proyectos; por lo pronto, podemos esbozar el panorama prehispánico del Valle de Aburrá que no se diferencia mucho de la propuesta de periodización de Antioquia la cual se define a partir de datos de radio carbono como marcadores culturales, patrones de asentamiento y patrones funerarios (véase la Tabla 2.1).

Valle de Aburrá es el nombre que recibe la parte alta del río Medellín, desde su nacimiento en el municipio de Caldas, al sur, hasta el municipio de Barbosa, en el Norte, donde cambia su nombre por río Porce hasta desembocar en el río Nechí, en este trayecto el río recorre la zona más urbanizada de todo el departamento de Antioquia, la cual comprende 10 municipios: Caldas, La Estrella, Sabaneta, Itagüí, Envigado, Medellín, Bello, Copacabana, Girardota y Barbosa. La poca planificación y la falta de un correcto seguimiento de los proyectos urbanísticos han permitido que gran parte de la información arqueológica que pudiese dar el Valle haya sido destruida o sepultada por el pavimento; sin embargo, las investigaciones que se han llevado a cabo hasta el momento han entregado una importante información para la reconstrucción del pasado prehispánico del Valle de Aburrá.

Las primeras ocupaciones humanas registradas fueron excavadas en los municipios de Envigado, Medellín y La Estrella, los datos nos permiten extender la ocupación del Valle hasta 10000 a.P asociando estos lugares a campamentos semipermanentes de bandas de cazadores y recolectores, con una tecnología expedita que presenta algunas diferencias con respecto de aquellos que se desplazaron a lo largo del Magdalena Medio;



la materia prima constituida principalmente por cuarzo, andesita, gabro y basaltos, materiales locales que eran transformados en herramientas como raspadores plano-convexos, puntas de proyectil, hachas, raspadores y cuchillas elaboradas talladas, sugieren una explotación que incluía una transformación intensiva de elementos vegetales llevando a una preservación selectiva de ciertas plantas y los primeros pasos hacia la horticultura, es interesante que varios de estos sitios registran estratigráficamente materiales cerámicos para otras temporalidades demostrando un continuo de ocupación de ciertos lugares estratégicos (Santos et al. 2003).

Tabla 2.1. Yacimientos pre cerámicos en el Valle de Aburrá

Municipio	Sitio	Fechas	Autor	Asociación cultural
Envigado	La Morena, yac 1 AB inferior	10060+/-60a.p (10.030-9360a.C.)Beta 245566	Santos, 2011	pre cerámico
Envigado	La Morena, yac 1 AB inferior	9680+/-60a.p (9270-9110a.C.)Beta 245564	Santos, 2011	pre cerámico
Envigado	La Morena, yac 1 AB superior	7080+/-40a.p (6020-5890a.C.)Beta 260242	Santos, 2011	pre cerámico
Envigado	La Morena, yac 1 AB superior	4170+/-50a.p (2890-2580a.C.) Beta 245565	Santos, 2011	pre cerámico
Medellín	La Blanquita	7720+/-50a.p 4810+/-70a.p	(Botero y Martínez 2002; Botero 2008; Langebaecket al. 2002 En: Santos,2011	pre cerámico
La Estrella	Casablanca	2860 a.C	(Botero y Martínez 2002; Botero 2008; Langebaecket al. 2002 En: Santos,2011	pre cerámico

Elaboración propia.

La primera ocupación alfarera temprana es identificada con el estilo Cancana desde el sexto milenio antes del presente, hasta comienzos del cuarto, fue reportada por Neyla Castillo en el marco de las investigaciones de Porce II y caracterizada por cuencos pequeños de paredes delgadas y vasijas de boca estrecha y cuerpo redondeado asociados al servicio y almacenamientos, con poca decoración en su fase más temprana (entre 5900 y 4200 B.P. Fase I), en su fase tardía(entre 4200 a 3500 B.P. Fase II) tal cerámica alcanza mayor popularidad y se estandarizan las formas apareciendo figurinas antropomorfas y zoomorfas modeladas, el hallazgo de estas evidencias en los primeros niveles de yacimientos precerámicos ha sido interpretada como "...una continuidad social y cultural entre los "recolectores horticultores precerámicos" y los alfareros de la cerámica Cancana"(...) *lo cual lleva a incluir esta ocupación dentro de un mismo largo periodo, junto con los grupos precerámicos. Esto es importante porque estaría mostrando, por un lado una continuidad de la explotación de ciertos recursos y por otro, que la cerámica aparece en sociedades no agrícolas.*" (Santos et al. 2003, p 103).

En el Valle de Aburrá solo un sitio ha sido descrito como representante de este estilo, el mismo se halla en el municipio de Medellín y fue excavado durante la ejecución del plan parcial Pajarito, en asociación a una ocupación ferrería, la datación de este lugar lo situó en los primeros siglos de nuestra era (véase Tabla 2.2)

Tabla 2.2. Yacimiento primera ocupación alfarera Valle de Aburrá

Municipio	Sitio	Fechas	Autor	Asociación cultural
Medellín	Casa Blanca	2550+/-40a.p (600+/-40a.C.) beta 177733	Nieto et al, 2003	Cancana

Elaboración propia.



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

La cerámica Ferrería ha sido asociada a sociedades agro alfareras y se ubica cronológicamente entre los siglos V a.C y IV. Estos grupos se ubicaron en aterrazamientos, adecuaron campos de cultivos y lograron establecer manejo de aguas; además, según varias investigaciones en el departamento, la variedad de pautas funerarias habla de una complejidad de las costumbres y creencias, las tumbas consistían en pozos rectangulares con semicámaras laterales en las cuales eran depositados los restos óseos cremados en vasijas o directamente en los pisos de las viviendas. (Santos et al. 2003) (Ver Tabla 2.3).

En el Valle de Aburrá se han reportado varios lugares con este estilo cerámico, sin embargo, sitios como La Morena de Envigado y Casa Blanca en Medellín, reportan no solo esta evidencia sino también elementos de ocupaciones anteriores, como es el caso del Cerro el Volador y El Ranchito donde también se encuentran asociadas a cerámica Ferrería ocupaciones posteriores. Lugares como estos hacen del proceso del poblamiento del valle un proceso en construcción en el cual se discuten varios planteamientos, para algunos investigadores la coexistencia de materiales tempranos en un mismo sitio “...*estaría corroborando la secuencia canana –Ferrería, y estarían indicando la existencia tanto de continuidades como de cambios importantes en estas sociedades, es decir, largos procesos de desarrollo, en los que se observan transformaciones con efectos de larga duración*”. (Santos et al. 2003. P 105); para el segundo caso la coexistencia del estilo Marrón inciso y Ferrería en el Valle de Aburrá sería indicativo de un desplazamiento gradual del estilo Ferrería por el estilo Marrón Inciso considerándose el primero más antiguo, otros planteamientos analizan la coexistencia de ambos como grupos que compartieron interacciones sociales que implicarían intercambio de bienes entre ellos, pero cada uno conservando una identidad propia, también se ha expuesto la posibilidad de que los dos estilos fueron producidos por un mismo grupo (Santos et al. 2003). Al analizar la distribución del Marrón Inciso y el estilo Ferrería en el resto de Antioquia observamos que el primero “...*se distribuye además por toda la cuenca montañosa del cauca, mientras que el estilo ferrería se distribuye además por la vertiente al magdalena de la cordillera central, lo cual indicaría la existencia de dos grandes desarrollos regionales con diferencias culturales*” (Santos et al. 2003, p 110).

La cerámica Marrón Inciso cronológicamente se establece entre los siglos VII a.C y X d.C. Los grupos que la fabricaron ocuparon tanto tierras muy fértiles como aquellas que eran menos propicias para la agricultura, datos palinológicos demuestran el cultivo de plantas como el maíz y la yuca entre otros, también se han encontrado evidencias de la explotación de recursos minerales como la sal y el oro, esto unido a otras manifestaciones de manipulación del paisaje como caminos, campos circundados y canales, ha llevado a los investigadores a plantear que estos grupos tenían relaciones de intercambio incluso a nivel interregional y que poseían una mayor complejidad cultural y organizaciones políticas al nivel de cacicazgos donde el poder estaba ligado más a aspectos simbólicos que a aspectos económicos (véase Tabla 2.3).

Tabla 2.3. Yacimientos arqueológicos estilo ferrería Valle de Aburrá

Municipio	Sitio	Fechas	Autor	asociación cronológica
Envigado	La Morena Yac 1 entierro (E1)	3180+/-40a.p (1520-1400a.C.) Beta 245563	Santos, 2011	Ferrería
La Estrella	VA098 La Ferrería	2390+/-110a.p (440+/-110a.C.) Beta 46827	Castillo,1995	Ferrería
Medellín	VA046 Belén La Perla	2110+/-60a.p (160+/-60a.C.) Beta 46818	Castillo,1995	Ferrería
Medellín	Cerro Pan de Azúcar	2080+/-40a.p (130+/-a.C.) Beta 135400	Cardona 2002	Ferrería



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Municipio	Sitio	Fechas	Autor	asociación cronológica
Itagüí	El Cacique	2010+/-70a.p (60+/-70a.C.) Beta129213	Gaia, 1999	Ferrería
Envigado	La Morena yac 2 entierro 1	1990+/-70a.p (170-140a.C.) Beta 260244	Santos, 2011	Ferrería
Medellín	Casa Blanca	1970+/-60a.p (20+/-60a.C.)Beta178441	Nieto et al, 2003	Ferrería
Medellín	VA 046 Belén La Perla	1950+/-50a.p (0+/-50a.C.)Beta46817	Castillo,1995	Ferrería
Medellín	Casablanca	1940+/-60a.p (10+/-60d.C.)	Nieto et al, 2003	Ferrería
Itagüí	El Cacique	1940+/-50a.p (10+/-50d.C.)Beta129214	Gaia, 1999	Ferrería
Itagüí	El Cacique	1920+/-80a.p (30+/-80d.C.)Beta129212	Gaia, 1999	Ferrería
Medellín	U4. Cerro Pan de Azúcar	1730+/-70a.p (160+/-70d.C)Beta 135401	Cardona 2002	Ferrería
Medellín	Cerro el Volador, Terraza 11 entierro 6	1710+/-60a.p (240+/-60d.C)Beta75508	Santos y Otero de Santos, 1996	Ferrería
Itagüí	VA 097 El Ranchito	1680+/-50a.p. (270+/-50d.C.)Beta468226	Castillo,1995	Ferrería
Medellín	Cerro el Volador, Terraza 11 entierro 4	1620+/-70a.p. (330+/-70d.C.)Beta81108	Santos y Otero de Santos, 1996	Ferrería
Medellín	VA 046 Belén la perla	330+/-60a.p (1620+/-60d.C.)Beta468115	Castillo,1995	Ferrería

Elaboración propia.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

El patrón de enterramiento que ha representado el estilo consiste en la utilización de urnas para depositar cenizas de uno o varios individuos. Nuevas investigaciones sugieren variaciones a esta pauta introduciendo un componente lítico a algunas de ellas identificadas como tumba tipo cancel o semi cancel (cajón de piedra), un primer reporte de este elemento fue esbozado por Arcila en 1977 cuando describió un hallazgo fortuito en Guayabal consistente en un foso cubierto por una laja de piedra en cuyo interior se hallaba una urna funeraria. En la Loma del Escobero en el municipio de Envigado fue hallado un enterramiento primario en una tumba de Cancel asociado a este estilo y con una cronología de 1640+/-50 a.P. 260 a 290 d.C. (Santos, 2006), investigaciones fuera del Valle de Aburrá confirman la existencia de esta pauta lítico-funeraria asociada al estilo Marrón Inciso en el municipio de Briceño (Botero et al, 2011) (véase la Tabla 2.4)

Tabla 2.4. Yacimientos arqueológicos Marrón Inciso Valle de Aburrá

Municipio	Sitio	Fechas	Autor	asociación cronológica
La Estrella	Pueblo Viejo	2230+/-60a.p (280+/-60a.C)Beta1180098	Castro, 1999	Marrón Inciso
Itagüí	El Atravesado	1960+/-120a.p (10+/-120a.C)Beta1292215	Gaia, 1999	Marrón Inciso
Medellín	VA 022 Quintas del Danubio	1940+/-60a.p (10+/-60d.C.)Beta46822	Castillo,1995	Marrón Inciso
Bello	Leticia	1910+/-70a.p (50+/-70a.C) Beta131885	Ospina,1999	Marrón Inciso
Medellín	VA 041 Belén los Alpes La Guayabala.	1890+/-90a.p (60+/-90d.C)Beta46824	Castillo,1995	Marrón Inciso





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Municipio	Sitio	Fechas	Autor	asociación cronológica
La Estrella	VA 126 Pueblo Viejo	1860+/-90a.p (90+/-90d.C)Beta46828	Castillo,1995	Marrón Inciso
Medellín	Cerro el Volador Terraza 10, entierro 11	800+/-140a.p. (150+/-140d.C)Beta81109	Santos y Otero de Santos, 1996	Marrón Inciso
Medellín	Santa Elena Campo 8	1770+/-50a.p. (180+/-50a.d.C)Beta94908	Botero,1999	Marrón Inciso
Envigado	Loma del Escobero	1740+/-60a.p. (130+/-420d.C) Beta 218856	Santos, 2006	Marrón Inciso
Medellín	Loma de los Ochoa	1710+/-50a.p. (240+/-50d.d.C)Beta127747	Martinez, 1999 en Langebaek 2002	Marrón Inciso
Barbosa	El Diamante Entierro 1	1650+/-50a.p (300+/-50d.C)Beta97022	Santos et al, 1996 en Santos, 1998	Marrón Inciso
Envigado	Loma del Escobero Tumba Cancel	1650+/-50a.p (260 a 530 d.C)Beta 218857	Santos, 2006	Marrón Inciso
Medellín	Mazo el Tiesterro 1	1640+/-60a.p. (310+/-60d.C)GrN17664	Santos,1998	Marrón Inciso
Medellín	Cerro el Volador Terraza 6	1590+/-60 a.p (360+/-60d.C)Beta46821	Santos y Otero de Santos, 1996; Santos 1998	Marrón Inciso
Girardota	La Palma	1590+/-60a.p. (360+/-60d.C)Beta111209	Botero et al,1998	Marrón Inciso
Medellín	Chorroclarin	1560+/-60a.p (390+/-d.C)Beta12459	Castro, 1999	Marrón Inciso
Medellín	Mazo el Tiesterro	1560+/-60a.p (390+/-d.C)Beta67471	Botero y Vélez, 1995	Marrón Inciso
Medellín	Mazo el Tiesterro	1540+/-60a.p (410+/-60d.C)Beta67470	Botero y Vélez, 1995	Marrón Inciso
Medellín	Cerro padre Amaya la Quinta	1400+/-60a.p(550+/-60d.C)Beta67470	Langebaeck et al,2002	Marrón Inciso
Medellín	Campo el Carmelo	1390+/-60a.p (560+/-60d.C)Beta67469	Botero y Vélez, 1995	Marrón Inciso
Medellín	Campo el Ocho	1360+/-50a.p.(590+/-50d.C)Beta94909	Botero,1999	Marrón Inciso
Medellín	Campo Robles	850+/-60a.p.(1100+/-60d.C)Beta76298	Botero,1999	Marrón Inciso

Elaboración propia.

El estilo tardío se ha establecido desde mediados del siglo IX d.C hasta incluso después de la conquista, para este estilo cerámico la información y la cronología no es precisa y se hace necesario una mejor caracterización, sin embargo, autores como Langebaek proponen para el Valle de Aburrá que la ocupación se ubicaría entre los siglos VII y XVI d.C. (Santos et al. 2003). Se ha planteado para Antioquia, que la variedad de estilos y complejos conocidos como: Cauca Medio, Caldas, Aplicado Inciso, La Aguada e Inciso con Borde Doblado, representarían desarrollos regionales aparentemente independientes pero relacionados con este estilo, al mantener patrones comunes en la cerámica y los patrones funerarios los cuales tienen en común la excavación de tumbas de pozo con cámara lateral cuya complejidad y atributos pueden variar pero que finalmente conservan los elementos básicos, que sugerirían una organización social de elites donde los sitios de vivienda y enterramiento se hallan separados (Santos et al. 2003). (Véase Tabla 2.5).

En el Valle de Aburrá se propone que los cambios que se efectuaron entre las ocupaciones Marrón y la Tardía obedecerían a cambios de las dinámicas poblacionales y a la concentración en aldeas en sitios fértiles, esta dinámica se vería trastocada en el momento de la conquista. (Santos et al. 2003).





Tabla 2.5. Yacimientos arqueológicos estilo tardío Valle de Aburrá

Municipio	Sitio	Fechas	Autor	Asociación cronológica
Medellín	Cerro el Volador Terraza 10	950+/-a.p.(1000+/-70d.C) Beta75512	Santos y Otero de Santos, 1996	Tardío
Medellín	Cerro el Volador Tumba 4	530+/-a.p.(1420+/-80d.C) Beta46818	Santos,1995	Tardío
Medellín	Cerro el Volador tumba 13	480+/-60a.p (1470+/-60d.C) Beta75551	Santos,1995	Tardío
Medellín	Cerro el Volador tumba 8	420+/-50a.p (1530+/-50d.C) Beta46820	Santos,1995	Tardío
Medellín	Cerro el Volador tumba 7	330+/-60a.p (1620+/-60d.C) Beta46819	Santos,1995	Tardío
Medellín	El Hoyo	290+/-60a.p (1660+/-50d.C.) Beta 117706	INTEGRAL,1999	Tardío
Medellín	La Volcana	290+/-80a.p (1670+/-80d.C.) Beta 147317	STRATA-CONVIDA, 2000	Tardío
La Estrella	Aguas Claras	280+/-60a.p (1670+/-60d.C.) Beta 141057	Langebaeck et al,2002	Tardío
La Estrella	Pueblo Viejo. Yacimiento 2	220+/-70a.p (1730+/-70d.C.) Beta118099	Castro, 1999	Tardío
Barbosa	Molino Viejo	200+/-60a.p (1750+/-70d.C.) Beta97021	Santos et al, 1996 en Santos, 1998	Tardío
La Estrella	Aguas Claras	100+/-60a.p (1890+/-60d.C.) Beta 141054	Langebaeck et al,2002	Tardío
La Estrella	El Pinar	60+/-100a.p (1890+/-100d.C.) Beta 141052	Langebaeck et al,2002	Tardío
La Estrella	El Pinar	10+/-60a.p (1940+/-60d.C.) Beta 141058	langebaeck et al,2002	Tardío

Elaboración propia.

2.2 CONTEXTO ARQUEOLÓGICO ORIENTE ANTIOQUEÑO

Las dinámicas de poblamiento del Oriente Antioqueño se han venido configurando a través de una serie de investigaciones que han avanzado en la identificación de sitios arqueológicos relacionados con contextos de vivienda, producción e intervenciones del paisaje. Los datos cronológicos hasta el momento han permitido construir un margen cronológico basado en intervenciones del bosque identificadas en análisis de sedimentos en la Laguna de Guarne, presencia de grupos precerámicos en Carmen de Viboral y de grupos cerámicos en otros municipio de la región, centrando las investigaciones en el corregimiento Santa Elena de Medellín, continuando el registro de ocupación hasta la Colonia. (Véase Tabla 2.6).

Tabla 2.6. Cronologías identificadas para el Oriente Antioqueño

Municipio	Sitio	Fechas	Autor	Asociación cronológica
Carmen del Viboral	El Pedrero I	(6600+/-100AP) (5690 a 5415AC) Beta-104770	Botero, 1998, p 178	pre cerámico
Guarne	La Laguna	(5040+/-50BP) (-3090 +/-AC) 105018 (AMS)	Botero, 1999, pp299	datación sedimento
Guarne	La Laguna	(4050+/-50AP) (-2100+/-50AC) 102417 Beta- Groniengen	Botero, 1999, pp299	datación sedimento
Santa Elena	Campo circundado la Concha	(2900+/-70BC) (-900+/-70AC) Beta-949008	Botero, 1999, pp302	Campo circundado muro en piedra
Carmen del Viboral	El Pedrero II	(4700+/-70AP) (3645 a 3340 AC) Beta-104771	Botero, 1998, p 178	pre cerámico





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Municipio	Sitio	Fechas	Autor	Asociación cronológica
Carmen del Viboral	El Pedrero III	(4510+/-80AP) (3490 a 3455 y 3375 a 2920AC) Beta- 104772	Botero, 1998, pp178	pre cerámico
Santa Elena-Medellín	Campo 8	(1770+/-50AP) (180+/-50DC) Beta-94908	Botero, 1999, pp302	Marrón Inciso
Santa Elena-Medellín	Mazo Tiesterro 1	(1640+/-60AP) (310+/-60DC) GrN17664	Santos, 1998, pp134	Marrón Inciso
Santa Elena-Medellín	Chorro Clarín	(1560+/-60AP) (390+/-60DC) Beta-129459	Castro 1999,	Marrón Inciso
Santa Elena-Medellín	El Tiesterro	(1540+/-60AP) (410+/-60DC) Beta-67470	Botero y Vélez, 1995, pp105	Marrón Inciso
Santa Elena-Medellín	El Tiesterro	(1430+/-70AP) (520+/-70DC) Beta-67470	Botero y Vélez, 1995, pp105	Marrón Inciso
Santa Elena-Medellín	Campo El Carmelo	(1390+/-60AP) (560+/-60DC) Beta-67469	Botero, 1999, pp302	Marrón Inciso
Santa Elena-Medellín	Campo 8	(1350+/-50AP) (600+/-50DC) Beta- 94909	Botero, 1999, p 302	Marrón Inciso
Santa Elena-Medellín	U.I.A. 5 – Barro Blanco.	(983±55 AP)(1021+/-55DC) (Gd-12624)	Obregón et al 2004 p ,58	Marrón Inciso
Santa Elena-Medellín	Robles	(850+/-60BP) (1100DC) Beta-76298	Botero, 1999.	cerámica Tardía
Santa Elena-Medellín	U.I.A. 5 – Barro Blanco.	(845±55AP)(1159+/-55DC) (Gd-12625).	Obregón et al 2004 pp,58	Marrón Inciso
Santa Elena-Medellín	Campo circundado la Concha	(450+/-60AP) (1100+/-60DC) Beta- 76298	Botero, 1999, pp302, 303	Campo circundado muro en piedra cerámica Tardía
Santa Elena-Medellín	El Rosario	(340+/-60AP) (1610+/-60DC) Beta-172857	Obregón et al 2003	Vivienda en Tapia y entable minero
Santa Elena-Medellín	Huerta de Francisco	(330+/-60AP) (1620+/-60DC) Beta-94907	Botero, 1999, p 302	fragmentos no registrados antes
Rionegro	UMA 2 Yacimiento 1	datación relativa	Forero y Pino 2009	Marrón Inciso
Rionegro	UMA 4 Yacimiento 2	datación relativa siglo II A.C. al siglo X D.C.	Forero y Pino 2009 p 89	Ferrería y Marrón Inciso
Rionegro	UMA 8 Yacimiento 2	datación relativa	Forero y Pino 2009	Marrón Inciso
Unión	Yac-08	datación relativa	Castillo y Piazzini 1994 p 34	Marrón Inciso
Unión	Yac-09	datación relativa	Castillo y Piazzini 1994 p 34	Marrón Inciso
Unión	Yac-10	datación relativa	Castillo y Piazzini 1994 p 34	Marrón Inciso
Unión	Yac-11	datación relativa	Castillo y Piazzini 1994 p 36	cerámica Tardía





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Municipio	Sitio	Fechas	Autor	Asociación cronológica
Unión	Yac-12	datación relativa	Castillo y Piazzini 1994 p 36	cerámica Tardía

Elaboración propia.

Uno de los primeros avances investigativos para la región de Oriente fue el realizado por Álvaro Botiva en el año de 1976, quien identificó en el marco de una “práctica Arqueológica” (Santos 1986:53) en el municipio del Retiro, evidencias de basureros cerámicos alrededor de pozos de aguasal, la investigación llamó la atención sobre lo que sería una de las temáticas más discutidas de investigación en los siguientes años, la cual estudiaba la relación de los basureros como resultado de la explotación de las salinas, para alimentar una red de intercambios a gran nivel por parte de los grupos prehispánicos. Este tipo de comercio ha sido ilustrado en los textos históricos que han evidenciado la importancia de la sal para los grupos indígenas desde la conquista y posteriormente como se desarrolló su tecnificación e intensificación de la explotación en la época de la colonia por los conquistadores (Trimborn, 1949; Cardale de Schrimpf, 1981; González, 1982; En: Santos 1986).

Gustavo Santos en 1986, volcó su mirada sobre este tipo de contextos y comenzó con un grupo de estudiantes de la Universidad de Antioquia la realización la prospección y excavación de varios de estos sitios en el municipio del Retiro cercanos al área reconocida por Botiva en 1976, con la finalidad de aportar nuevos datos, responder los cuestionamientos y plantear las bases de análisis para esta clase de yacimientos. En la prospección se identificaron 3 yacimientos los Salados I, los Salados II y los Salados III, la excavación de estos contextos reveló la existencia de dos clases de elementos cerámicos unos relacionados con la producción de sal y otros con el uso doméstico. Santos a manera de conclusiones planteó los siguientes enunciados:

“Las acumulaciones de fragmentos cerámicos son resultado de una explotación intensiva y continuada de sal que se realizaba muy cerca de las fuentes salinas, aunque también en las terrazas de vivienda se hallaron fragmentos de cerámica utilizada en la elaboración de sal. La existencia de fuentes salinas debió ser el factor decisivo para el asentamiento indígena en el sitio, lo cual se deduce de la distribución de las viviendas y del análisis de la cerámica, además del conocimiento de que los suelos de la región no son propicios para la agricultura por estar formados por una capa de ceniza volcánica (cuya meteorización produce suelos demasiado ácidos y con elementos tóxicos para los cultivos). Sin embargo, cultivos de maíz debieron practicarse especialmente en los suelos aluviales formados a los lados de las quebradas, como lo atestigua la presencia de un metate hallado en las inmediaciones (aunque también el maíz pudo obtenerse, o su producción complementarse por intercambio)... la principal demanda de sal producida en el sitio de los salados debió provenir de las poblaciones asentadas en el Valle de Aburrá y en el valle del Magdalena (las cuales también se surtían de la sal proveniente del Valle del Cauca), ya que la existencia de otras fuentes salinas en la altiplanicie de Rionegro (que también debieron ser explotadas por los indígenas), limitaría el desarrollo de un intercambio puramente local” (Santos 1986:71-72).

En 1995, los investigadores Sofía Botero y Norberto Vélez en su texto “Algunas reflexiones sobre el registro cerámico arqueológico en Antioquia” presentan resultados preliminares de la excavación de un sitio denominado el Tiestero ubicado en el corregimiento de Santa Elena y que comparte algunas de las características que Santos identificó en su sitio los Salados del Retiro, los arqueólogos analizan las opciones





interpretativas del registro y cuestionan las formulaciones presentadas por Santos a partir de la producción salina descrita para Zipaquirá por Cardale en 1981, describen que en el caso de Santa Elena, la distancia de los basureros con respecto a la fuente salina rompía la lógica ergonómica planteada por Santos para la producción, igualmente argumentaban que era necesario calcular cuantas vasijas serían necesarias romper para abastecer a determinada cantidad de personas por el tiempo de la ocupación, esto con el fin de determinar si la misma podría responder a necesidades de comercio a gran escala o si respondían a suministros a baja escala para consumo interno, sin embargo, también enuncian un texto de Aguado en el que se describía lo siguiente: "... vieron los soldados salir del pueblo e ir donde ellos estaban, gran golpe de gente que iban a unas fuentes de agua salada a tomar y traer agua para sus comidas en unos gruesos canutos de guaduas o cañas..." (Aguado, 1956, p. 516; En: Botero y Vélez, 1995; 116) esto para esbozar que no era estrictamente necesario fracturar todas las urnas para conseguir la sal. También llaman la atención sobre la organización de grandes redes de distribución de sal para proveer al Valle de Aburrá:

"Así mismo, la existencia de numerosos ojos de sal no solamente en la cuenca de la quebrada Piedras Blancas y el oriente antioqueño, sino en todo el Valle de Aburrá, hizo que no fuera de interés la organización de redes amplias de distribución de sal, al menos en el radio de acción inmediato a la zona de Piedras Blancas, máxime si Heliconia (Murgía) era el centro de producción y distribución de este producto al momento de la llegada de los conquistadores españoles, para los sitios más distantes al sur y occidente del Valle de Aburrá." (Botero y Vélez, 1995; 116).

En un artículo publicado posteriormente en 1997 Botero y Vélez hablarían de la investigación realizada desde 1991 en la cuenca alta de la quebrada Piedras Blancas, revelando no solo contextos de basureros cercanos a los salados sino también una serie de transformaciones del paisaje en las que se incluían caminos, acequias, quebradas canalizadas, diversos tipos de estructuras en piedra y en tierra, campos de cultivo y plataformas, además de la ubicación de 7 sitios arqueológicos, La Laguna, Matasanos, Chorroclarín, El Carmelo, El Rosario, La Honda y El Mazo, asociados al estilo cerámico Marrón Inciso.

Entre el 90 y 99 se realizaron varias investigaciones en el corregimiento de Santa Elena algunas de ellas a cargo de estudiantes de la Universidad de Antioquia realizadas en la modalidad de monografía de grado (Delgado, 1996; Ochoa, 1999), y otras en manos de arqueólogos que centrarían su interés en los contextos asociados a las salinas (Castro, 1999). Estos estudios corroboraron la existencia de dos tipos de producciones cerámicas uno asociado a la explotación de la salina y otro al uso doméstico. Inés Correa también realizó para CORANTIOQUIA en el año 2000 un informe sobre poblamiento y marcas territoriales para la quebrada Santa Elena.

En esta época comenzó a presentarse un marcado interés por las modificaciones del paisaje, en 1999 Botero publicaría un análisis respecto a un tipo específico de intervención denominada Campos circundados, donde sostendría que los mismos podrían estar relacionados con una manipulación del suelo para la producción agrícola, aunque observa que sus interpretaciones deberán ser estudiadas a la luz de nuevos datos para confirmar, refutar o establecer nuevas interpretaciones sobre estas manifestaciones antrópicas (Botero, 1999).

La temática de caminos se empezó a abordar desde el documento escrito por Juan Osorno donde realizó un análisis sobre los caminos prehispánicos en el Valle de Aburrá aportando datos a esta temática (Osorno, 1991) que serían retomados por Lucas Guinde en el marco de una investigación titulada "Prospección arqueológica en el documento



histórico escrito: Valle de Aburrá y oriente Antioqueño” donde haría especial énfasis en las rutas y sus asociaciones a producciones mineras, (Guingue, 1999), Botero ahondaría en el tema de las redes de caminos no solo para el Oriente sino para todo Antioquia con la investigación “Registro y caracterización de la red de caminos antiguos en el departamento de Antioquia. Palimpsestos Caminos y Mapas” tema en el cual seguiría trabajando de la mano de Norberto Vélez bajo otra mirada con la publicación en el 2009 del libro “La Búsqueda del Valle Arví”.

Obregón, Cardona y Gómez, realizarían en el 2003 y 2004 dos investigaciones que buscarían entender las dinámicas de ocupación del altiplano de Santa Elena, la primera identificaría un sitio de vivienda Colonial asociado a la explotación minera, en la segunda propondrían una investigación dirigida al cambio social en la cual intervendrían varios yacimientos con el fin de proponer una estructura de análisis de patrones de asentamiento asociados a temporalidades, las cuales la definieron como unidades cronológicas la primera (1) asociada al Marrón inciso, primer milenio d.C, la segunda (2) asociada a la cerámica Tardía siglo XII-siglo XV d.C y la tercera (3) que comprendería las evidencias relacionadas con la Colonia y la República (Obregón et al, 2003 y 2004).

En el oriente se han identificado algunos contextos arqueológicos en el marco de investigaciones asociadas a proyectos de infraestructura como los reportados por Castillo y Piazzini en el “Informe Línea Base Componente Arqueológico, Línea 500 kw San Carlos-San Marcos” ubicados en el municipio de la Unión, Yac 08, Yac 09, Yac 010 asociados temporalmente a la cerámica Marrón inciso y Yac 11 y Yac 12 asociados a la cerámica Tardía. En el municipio de Rionegro Forero y Pino en el reconocimiento y prospección del proyecto vial Juan de Dios Morales o vía el Águila, identificaron 3 yacimientos, el Yacimiento 1 y 3 fue relacionado con el estilo Marrón Inciso, en tanto el Yacimiento 2 contenía evidencias de cerámica Ferrería y Marrón, los investigadores plantean la posibilidad de haber hallado materiales pertenecientes a la cerámica tardía; sin embargo, el estado de la muestra no les permitía tener seguridad sobre este dato. Adicionalmente en un pequeño reconocimiento realizado en Marinilla, Francisco Cadavid reporta la existencia de 13 yacimientos arqueológicos que deberían ser prospectados en caso de que se llevara a cabo el proyecto de la segunda calzada Zamora Marinilla.

Uno de los yacimientos arqueológicos más relevantes del Oriente fue estudiado en 1998 por Sofía Botero y Alejandro Salazar en el municipio del Carmen del Viboral, el sitio denominado El Pedrero arrojaría la información más antigua para la región:

“Las condiciones excepcionales que presenta el yacimiento, denominado el Pedrero, permiten plantear como hipótesis, que se trata de un antiguo sitio de habitación que evidenciaría condiciones de especialización del trabajo en épocas tempranas del poblamiento del oriente antioqueño.”(Botero, 1998:169).

Esta hipótesis fue corroborada da por las fechas de radiocarbono que evidenciarían una ocupación de aproximadamente 2500 años, donde se generarían diversidad de artefactos líticos pulidos y tallados encontrados en la excavación.

2.3 ETNOHISTORIA VALLE DE ABURRA

Los primeros españoles en pisar el valle fueron Jerónimo Luis Téjelo y Jorge Robledo en 1541 (Alvares, 1996) y según el historiador Jaramillo (1996), cuando estos españoles llegaron al valle, lo hicieron por el sector que hoy se conoce como Guayabal donde encontraron asentamientos de los Aburráes, con los que sostuvieron un fuerte encuentro bélico en el cual murieron algunos indios y caballos y se hirió a unos pocos españoles.





“Robledo mandó a su capitán de caballería, Jerónimo Luis Téjelo, con soldados, quienes a comienzo de agosto de ese año hicieron el descubrimiento del Valle de Aburrá; en las inmediaciones de la actual quebrada de Guayabal encontraron el pueblo de los aburráes y no tuvieron tiempo de leerles el requerimiento prescrito” (Jaramillo, 1996, p 106).

A pesar del fuerte enfrentamiento éstos no se quedaron mucho tiempo, aproximadamente dos semanas (Jaramillo, 1996), ni fundaron poblado alguno, tal vez por el poco oro y el miedo infundido tanto por las construcciones indígenas, como por lo fuerte que eran éstos a la hora de pelear; así que lo único que hicieron a parte de diezmar y disgregar a estos Aburráes en el valle fue, abastecerse para continuar con su misión de conquistar y poblar provincias del norte.

En las Crónicas de Conquista hay algunos reportes sobre la arquitectura de las viviendas que son de utilidad para comparar con las formas de las tumbas. En la provincia de Arma, Cieza de León describe el diseño de las viviendas en planta circular y su cobertura:

“Sus casas son grandes y redondas, hechas de grandes varas y vigas, que empiezan desde abajo y suben arriba hasta que, hecho en lo alto de la casa un pequeño arco redondo, fenesce el enmaderamiento; la cobertura es de paja. Dentro destas casas hay muchos apartados entoldados con esteras; tienen muchos moradores [sic] (...) (Cieza de León, Pedro de, 1984, 122).”

Uno de los factores que influencia el patrón de asentamiento de este territorio es la localización de los recursos minerales como el oro y la sal. Estos recursos fueron aprovechados por los indígenas, quienes los extraían mediante variadas técnicas para su uso y comercio con otras poblaciones. Cieza de León nos habla sobre estos recursos y su comercio entre las poblaciones de Pueblo Llano y Murgia, así como del Valle de Aburrá como parte de una red comercial: *“(...) Son grandes contratantes; su principal mercadería es sal. (...) Son ricos de oro, y los ríos llevan harto deste metal. (...) Desviado deste pueblo está otro que se llama Mugia, donde hay muy gran cantidad de sal y muchos mercaderes que la llevan pasada la cordillera, por la cual traen mucha suma de oro y ropa de algodón, y otras cosas de las que ellos han menester [sic].” (Cieza de León, Pedro de, 1984, 122).*

En las Crónicas no se hace mención a sembrados de algodón en el Valle de Aburrá, pero si dice que pasando la cordillera desde Murgia (actual Heliconia) se llegaba a dicho valle, donde intercambiaban sal de Murgia por mantas de algodón.

Según otros apartes de las Crónicas, donde reportan que se surtieron de algodón para sus escaupiles podemos advertir que el algodón era sembrado en las tierras más cálidas del valle del río Cauca, en la provincia de Cenufaná (actual Cuenca de la quebrada Sinifaná entre los municipios de Titiribí y Venecia, Antioquia, cerca al Valle de Aburrá).

En cuanto a la economía y los cultivos, el escribano del segundo viaje del capitán Jorge Robledo, Juan Baptista Sardela resalta la gran producción de algodón que tenían los pobladores de esta región de la provincia de Cenufaná, del cual el ejército español se abasteció: *“Aquí nos detovimos seys o siete días en los quales el señor capitán envio a Juan de Frades con cierta gente de a pie a que fuese sobre el río grande e viese lo que avía el qual descubrió ciertos pueblos que estavan a orilla dél e tovieron recuento con los naturales e viendo la ventaja que los españoles les tenía(n) se hecharon al río e se pasaro(n) de la otra vanda. Aquy se tomaro(n) algunas piezas e se tomó mucha cantidad de algodón de que en el real había falta para hazer armas de que todos los más españoles se proveyeron dellas e de aquy el capitán pasó al pueblo llano que dizen de las P.as (Peras)² que tiene más de diez mill yndios e toda la gente dél estava alzada [sic].” (Tovar, 1993).*





Es muy factible, según los relatos de las crónicas y el análisis de los pisos térmicos, que el algodón era cultivado en los poblados del río Cauca y luego era traído al Valle de Aburrá donde existía un centro de producción textil, según la gran cantidad de volantes de huso encontrados en algunas de las tumbas, como la de La Colinita (Arcila, 1977).

De otra parte, las piezas de oro que han sido encontradas en las tumbas del cerro El Volador y de La Colinita son pocas y pequeñas. Al parecer, según la ubicación geográfica de los yacimientos y la composición mineralógica del oro, pertenecen a una producción localizada en el río Cauca y serían bienes de intercambio que llegaban al Valle de Aburrá.

2.4 ETNOHISTORIA ORIENTE ANTIOQUEÑO

Desde los inicios del contacto europeo en el siglo XVI, el territorio que hoy ocupa el actual municipio de Rionegro estuvo sometido a intensas inspecciones de búsqueda y reconocimiento por parte de las huestes españolas interesadas en disfrutar de los méritos y riquezas de estas tierras, cuyas bondades fueron bien conocidas durante la conquista del nuevo mundo.

Ya para el año de 1541 la expedición conquistadora del capitán Jorge Robledo llega al Valle de Aburrá, estableciendo un “asiento real” en el sur del valle (Pueblo Viejo – municipio de La Estrella), desde este lugar emprende una campaña para explorar las tierras planas alrededor del río Medellín, así como las laderas y altiplano oriental (Vélez y Botero, 2000). Posiblemente el interés de estas primeras excursiones giro en torno al descubrimiento del “Valle de Arví”, lugar de importancia legendaria para los indígenas de la región. “... tenía noticia, por indios de un valle que se dice Arví, ques de la otra banda de la cordillera de las tierras nevadas...” (Sardella, 1963: 12, en Vélez y Botero, 2009: 76).

Existen numerosos relatos de la época de la conquista que hacen referencia a la existencia de una tierra muy próspera y de grandes tesoros en el oriente del actual departamento de Antioquia, comentarios que impactaron poderosamente a los ibéricos en su afán de riqueza favoreciendo la exploración de este territorio del país (Sardella, 1963; Cieza de León, 1962; en Gómez, 2006). La existencia de amplios caminos, acequias, grandes poblados y ruinas de importantes construcciones arquitectónicas en el área fueron para Robledo testimonio de pueblos que evidenciaban su cercanía con el Valle de Arví. “...salidos de aquel valle por la sierra adelante hay muchos y caminos muy anchos...” (Robledo, 1939:308, en Vélez et al., 2009:80). Al respecto Sardella escribe “Visto por el Capitán que hacia la parte de Arví no se hallaba poblado, ..., fue a descubrir por otra parte e nunca pudo hallar poblado, puesto que hallo muy grandes edificios antiguos destruidos e los caminos de peña tajada, hechos a mano más anchos que los de Cuzco, e otros vohios como a manera de depósito...” (Sardella, 1963: 16, en Vélez y Botero, 2009: 80).

Para algunos de estos cronistas la existencia de grandes caminos que atravesaban la región a manera de una intrincada red de comunicación con el Valle de Aburrá era la huella inequívoca de la existencia de grandes poblaciones al oriente de este territorio. “...se vio un camino antiguo muy grande, y otros por donde contratan con las naciones que están hacia el oriente, que son muchas y muy grandes; las cuales sabemos que las hay más por fama que por haberlo visto...” (Cieza de León, 1962: 73, en Gómez, 2006: 8). Desde el Valle de Aburrá, los conquistadores emprendieron la exploración del oriente antioqueño, confirmando la existencia de estas construcciones pero sin encontrar los grandes poblados a los que se hacía mención en los relatos indígenas. “El cual tomó enviar al mismo Diego de Mendoza, a que con cierta gente de a pie e de a caballo fuese hacia la mano derecha, que era donde caía el valle de Arví, por aquellos llanos qué él había visto, a ver lo que había. El cual anduvo por allá a la ligera veinte días e mas, e nunca pudo hallar poblado, sino fueron ciertos bohíos como a manera de ventas; e estaba aquí





un bohío e a dos leguas otro, e en cada uno había sembrado su comida de maíz e yuca, e halló muy grandes acequias de aguas hechas a mano; e como vio que no hallaba poblado, volvió donde el capitán e le hizo razón de lo que había hallado” (Sardella, 1963: 16, en Vélez y Botero, 2009: 93).

De acuerdo con estos testimonios en el intento de reconocimiento de las tierras ubicadas en el oriente antioqueño, una de las rutas seguidas partió desde el Valle de Aburrá recorriendo el altiplano de Piedras Blancas hasta alcanzar el Valle de Rionegro, evento en el cual se registran grandes obras de infraestructura (redes de caminos, acequias de agua, asentos de pueblos y edificaciones antiguas destruidas), comparadas incluso con las ruinas Incas, desconociéndose sus constructores. Sin embargo, este hecho no implica que este territorio del oriente antioqueño no fuera ocupado, sino que podría estar indicando que para el momento de la conquista el área se encontraba deshabitada, hallándose tan solo algunas huellas de la cultura material de este proceso. Al respecto algunos investigadores plantean que:

“... las áreas de más probable poblamiento denso debieron ser las tierras del entorno de la estrella fluvial y específicamente el Valle de San Nicolás de Rionegro, pues allí se presentan las mejores condiciones biofísicas o de medio para las bioproducciones. Por ello aunque el área recorrida estaba despoblada en 1541 redes de caminos de los pueblos que habitaron y transformaron la región debieron confluir y emerger de allí...” (Vélez y Botero, 2009: 92).

Ya en la colonia la información disponible para el siglo XVII señala que en los altiplanos de los Osos y Rionegro (quebradas La Mosca, La Honda y Ovejas), y en la quebrada Piedras Blancas se trabajaba especialmente en oficios relacionados con la explotación minera de oro de aluvión, con la presencia de cuadrillas de esclavos al servicio de notables personajes propietarios de los grandes distritos auríferos de Guamocó, Cáceres, Zaragoza y Remedios que por advenimiento de la crisis minera de esta época llegaron hasta esta región del oriente antioqueño (Jiménez, 2004, en Gómez, 2006). Actividad que requirió la utilización de los antiguos caminos precolombinos y la creación de caminos reales como nuevas rutas comerciales. De acuerdo con los textos etnohistóricos podría haber existido para 1673 un camino real que comunicaba el Valle de Aburrá con Rionegro, utilizado especialmente para el comercio minero.

“Esta mina se describía como formada por dos saltos: uno es yendo del valle a las minas de Guarne, yendo quebrada arriba. Y el otro por el camino real que va de este valle a Rionegro” (Serna, 1989: 57, en Vélez y Botero, 2009: 113).

Durante esta misma época se inicia el proceso de estructuración colonial de esta región del oriente antioqueño, con el poblamiento paulatino del área algunos años después del Valle de Aburrá.

2.5 PROBLEMÁTICAS Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Como se ha podido dilucidar, los antecedentes arqueológicos expuestos permiten hacer un paralelo entre las investigaciones que se tiene como base para la definición y categorización de las posteriores investigaciones, siendo una base fundamental para el desarrollo de las actividades y las inferencias que a partir de estas investigaciones han surgido. Sin embargo se llega a un gran interrogante, ¿qué hacer con la nueva información recuperada en las diferentes investigaciones, teniendo en cuenta las múltiples obras de infraestructura, títulos mineros, etc., que debe cumplir con una normatividad clara y específica, pionera en sur América?.





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Se propone entonces, algunos interrogantes o líneas de acción que posiblemente se podrían seguir con los nuevos datos obtenidos en investigaciones, teniendo en cuenta, que los datos deberán ser significativos, ya que, en algunos proyectos la ausencia de material cultural lo único que permite es relativizar los resultados obtenidos en los estudios arqueológicos.

De este modo, el principal objetivo a desarrollar dentro de las problemáticas metodológicas y académicas correspondería a reconstruir la secuencia de desarrollo de sociedades en el oriente Antioqueño. Esta reconstrucción es entendida en patrones de asentamiento, ya que las investigaciones recientes en los últimos 10 años, apuntan a categorizar este aspecto de los grupos humanos prehispánicos, pero con múltiples variables como las relaciones con el medio ambiente circundante en cuanto a accesos energéticos e implementación de actividades económicas, descubriendo así, el tipo de economía en la región.

Igualmente, determinar el rango de acción de los grupos humanos, dentro de las categorías de clasificación cerámica y lítica asociada, claro está, a grupos humanos.

Así unificar aspectos metodológicos y tipológicos en cuanto a las evidencias arqueológicas recuperadas asociadas a los patrones de asentamiento establecidos para la zona, los cuales están bien determinados y evidenciados. Desde las múltiples investigaciones arqueológicas de los diferentes investigadores como los desarrollados por la empresa Arqueológicas S.A.S, se logró determinar que los grupos humanos seleccionaban intencionalmente las unidades geomorfológicas correspondientes a lomos medianamente amplios y planos, cerca de fuentes de agua preferiblemente, con aportes orgánicos en la estratigrafía, además de las colinas bajas. Así, el patrón de asentamiento que se propone en las investigaciones nunca determina zonas planas inundables, o zonas de escorrentía, o zonas de ladera moderada o pronunciada, o zonas erosionadas con afloramiento de roca como sectores propicios para un asentamiento humano. Ese patrón de asentamiento se evidenció tanto en las anteriores investigaciones, como en esta investigación.





3 METODOLOGÍA

Las actividades de este estudio estuvieron encaminadas a la identificación de contextos arqueológicos que podrían ser afectados por la adecuación e intervenciones al subsuelo en el área de influencia directa, establecida para estas actividades y así proponer para ellos, un Plan de Manejo coherente con los resultados que permita prevenir o mitigar los impactos generados sobre el patrimonio arqueológico. Con tal propósito, se aplicó la metodología en la que se consideró: el reconocimiento y muestreo del polígono, la evaluación visual de las características fisiográficas de los sitios, la revisión exhaustiva de la superficie y perfiles estratigráficos expuestos, así como la identificación de alteraciones en el paisaje que sirvieron de guía para la determinación de su potencial arqueológico, a través de una prospección sistemática, que permitió el muestreo del área a ser intervenida.

La implementación de la estrategia metodológica propuesta en este estudio, se estableció de acuerdo con los siguientes parámetros: área total impactada, grado de afectación de los yacimientos arqueológicos, medidas preventivas para la preservación de los bienes patrimoniales, intensidad de las intervenciones arqueológicas y alcances del estudio.

3.1 TRABAJO DE CAMPO

Consistió en el traslado del personal que conforma el equipo de trabajo arqueológico a las áreas de influencia del proyecto. Se realizó un reconocimiento y evaluación del área mediante la identificación de entidades arqueológicas, intervención en el subsuelo para la recuperación del material arqueológico y comprensión estratigráfica que permitiera reconocer la formación de los yacimientos, efectuar el registro y acopio de la información, y por último, cuando fue necesario, se delimitó dentro del área impactada las zonas para rescate, monitoreo o de reserva para futuras investigaciones. De este modo, y cumpliendo con el objetivo del diagnóstico y prospección arqueológica se desarrollaron las actividades dentro del polígono de la parcelación, que cuenta con 50 hectáreas que conforman el área de influencia directa del proyecto arqueológico actual (véase la Tabla 3.1).

Tabla 3.1. Información general.

Obra	Hectáreas	Municipio
Parcelación Casa Vieja	50 Ha	Envigado

Fuente: Elaboración propia.

3.1.1 Reconocimiento arqueológico

Inicialmente se realizó un reconocimiento general del área de influencia directa del proyecto arqueológico, con los grupos de profesionales y auxiliares, con la intención de establecer estrategias de trabajo que permitieran un orden del muestreo con los puntos referentes. Así, se organizaron equipos, conformados por un arqueólogo y un obrero de la región. La inspección se efectuó a través de recorridos a pie buscando generar una caracterización de los paisajes presentes, con miras a establecer una zonificación de sectores de alto, medio y bajo potencial arqueológico según la fisiografía del lugar.

Este análisis del paisaje permitió identificar que la zona de estudio se divide en un área geomorfológicamente diferencial; correspondiente al paisaje de unidades de colina.



3.1.1.1 Paisaje de Unidades de Colina

Caracterizado por presentar un relieve medio en las formaciones geomorfológicas y estar rodeadas por zonas inundables, zonas de escorrentía de media y alta pendiente formando pequeños caños y quebradas por efectos de la escorrentía. Este paisaje se compone de pequeñas unidades geomorfológicas correspondientes a cimas de colina pequeña, descansos de ladera, lomos aterrazados, zonas de ladera (algunos con afloramientos rocosos y vegetación densa) y zonas inundables. El polígono donde se inscribe el proyecto presenta este macro paisaje con presencia de pequeñas unidades auto-contenidas.

Como se mencionó anteriormente el polígono de la parcelación Casa Vieja posee un gran paisaje que está compuesta esencialmente por colinas bajas pequeñas, con abundantes zonas de ladera media y pronunciadas, como también algunos lomos aterrazados, de igual manera, se identificaron zonas intervenidas con construcciones actuales, además de caños y arroyos permanentes y estacionales (véase la Fotografía 3.1).



Fotografía 3.1. Paisaje Parcelación Casa Vieja.

A partir de la zonificación geomorfológica establecida por el reconocimiento en el área de influencia directa del proyecto se identificó y fue desarrollada la prospección arqueológica con la metodología propuesta y aprobada por el Grupo de Arqueología del Instituto Colombiano de Antropología e Historia - ICANH. De este modo, se realizaron los pozos de sondeo propuestos inicialmente, ya que responde a las labores de identificación y caracterización de las Unidades de Intervención Arqueológicas. Sin embargo, las zonas poco aptas o sin ninguna potencialidad arqueológica fueron descartadas y no se tuvieron en cuenta para la realización de los muestreos y así el resultado aduce a la potencialidad arqueológica real de la Unidad de Intervención Arqueológica. La información secundaria con la que se proyectaron los puntos referentes, no permitía diferenciar las áreas poco aptas para la realización de los pozos de sondeo sin tener en cuenta las características individuales, tales como: las zonas rocosas o con intervenciones actuales, las zonas de ladera pronunciada, las alteraciones actuales por cultivos etc. De igual manera, como el polígono presentaba características mixtas de zonas planas y zonas de ladera con intervenciones actuales y anegadizas, se realizó un muestreo pensando en evidenciar y descartar con los puntos propuestos, buscando determinar con el análisis estratigráfico la real potencialidad arqueológica de las unidades.

Como resultado del reconocimiento, se logró determinar fisiográficamente que el polígono del área de influencia directa se ubica en un sistema de colinas y lomeríos. Así, fue



posible organizar metodológicamente el espacio a ser muestreado, definiendo Unidades de Intervención Arqueológica (UIA), las cuales hacen referencia a una delimitación arbitraria de la geomorfología y geografía que puede estar compuesta por diferentes unidades espaciales mínimas.

Además de la comprensión del paisaje, se realizó una Zonificación Arqueológica inicial que consistió en reconocer que las colinas, lomos aterrazadas y zonas planas no inundables presentan probabilidades arqueológicas de acuerdo al análisis del paisaje arqueológico, por lo que se determinaron como áreas de alto potencial arqueológico en el reconocimiento inicial.

Esta organización del espacio, permitió finalmente decidir que los muestreos arqueológicos se realizarían en la UIA identificada en las zonas de potencial alto y en los casos en los que se consideró, se muestreó las zonas de potencial bajo, correspondiente a las zonas de pendiente moderada, erosionadas, rocosas en la superficie.

3.1.2 Prospección arqueológica

Para la totalidad del polígono del área de influencia directa se prospectó siguiendo una metodología consistente en efectuar pozos de sondeo sistemáticos, complementados con algunos sondeos dirigidos tratando de llevar la coherencia del paisaje. De este modo se amplía considerablemente la posibilidad de identificar los contextos arqueológicos y descartar, por las razones antes expuestas, las zonas de ladera pronunciada, zonas de afloramiento de roca y zonas con alteraciones y construcciones actuales. Las zonas en donde se realizaron los pozos de sondeo son las zonas determinadas como potencial alto para la identificación de yacimientos arqueológicos. Se identificaron varias unidades de intervención arqueológica las cuales se denominaron consecutivamente como UIA, al igual que se numeraron los pozos de sondeo.

De manera general, el muestreo se realizó a través de pozos de sondeo de 50 X 50 cm excavados por niveles arbitrarios de 10 cm hasta agotar las capas de suelo fértil (cuando fue posible). A cada pozo de sondeo se le registró uno de los perfiles expuestos y se consignó toda la información en una ficha dispuesta para ello; de igual manera cada pozo de sondeo fue localizado geográficamente por medio del GPS. En todo el proceso de trabajo de campo, se llevó un registro fotográfico y escrito de las labores efectuadas, tanto las generalidades del paisaje como las intervenciones arqueológicas realizadas (véase la Fotografía 3.2 y la Fotografía 3.3).



Fotografía 3.2 Actividades en campo.



Fotografía 3.3 Actividades en campo.

Para el registro de los datos obtenidos, se diseñaron fichas de sitio en las cuales se recuperó información como: identificación (nombre), ubicación (municipio, coordenadas), aspectos fisiográficos (unidad de paisaje y sub cuenca), descripción de sitio (uso actual del suelo, estado de conservación, vegetación, actividad antrópica), grado de afectación, actividad arqueológica realizada en el lugar y sus contenidos culturales.

Así mismo, para cada sondeo se diseñó una ficha de registro con la localización, número del sondeo, coordenadas y fecha en que se realizó; la descripción de las características físicas de cada nivel de excavación y del material cultural recuperado dentro de esta secuencia, y finalmente la descripción gráfica de uno de los perfiles más representativos de la estratigrafía del pozo.

A modo de resumen, las actividades efectuadas en el trabajo de campo de la prospección arqueológica fueron las siguientes:

- Recorrido a pie por el área del proyecto, buscando efectuar una caracterización de los paisajes fisiográficos presentes.
- Revisiones superficiales y recolecciones de los materiales expuestos en perfiles o en superficie, con la intención de establecer relaciones entre eventos de ocupación y procesos de formación del sitio.
- Realización de muestreos en las UIA mediante pozos de sondeo (PS) de 50 x 50 cm, excavados por niveles arbitrarios de 10 cm hasta agotar las capas orgánicas o presencia de rasgos.
- Registro en planillas de la excavación de los sondeos y descripción estratigráfica (Véase Anexo 2 Digital 1 – Fichas de Registro).
- Registro gráfico de perfiles para la reconstrucción de la secuencia estratigráfica.
- Registro de ubicación por geo-referencia satelital con GPS de los muestreos realizados.
- Registro fotográfico de todo el proceso investigativo en campo.

El objetivo o intención de las dos estrategias de muestreo propuestas, fue el de evaluar a través de pozos de sondeo, las unidades fisiográficas que fuesen potenciales yacimientos arqueológicos. Con la información obtenida, se pretendió reconocer las características de los posibles yacimientos y el tipo de sitio identificado (vivienda, cultivo, taller, cementerio, ritual, entre otros), de igual forma, se buscó asociar los elementos culturales encontrados con las dinámicas socio-ambientales y problemáticas arqueológicas regionales.



3.2 ANÁLISIS DE LAS EVIDENCIAS

El laboratorio arqueológico inició con la limpieza y tratamiento de los materiales recuperados (lavado, marcado, clasificación y análisis); seguidamente se transcribieron y analizaron las fichas y diarios de campo. Para facilitar la descripción y análisis del material, se diseñó una ficha en el programa Microsoft Excel teniendo en cuenta las características formales y tecnológicas de las evidencias.

El material cultural se describió y clasificó según categorías tecnológicas, estilísticas, morfológicas y funcionales, establecidas de acuerdo al tipo de material, y con los resultados obtenidos, se crearon bases de datos definiendo campos compartidos que posibilitaron la interrelación entre las variables. De esta manera, se estableció una clasificación por grupos comparativos, cuya información se encuentra correlacionada con los estilos cerámicos o industrias líticas establecidos en investigaciones previas.

3.2.1 La cerámica

La clasificación y análisis de los fragmentos cerámicos se realizó mediante un ejercicio de segmentación de la información en conjuntos de datos aglutinados bajo categorías operativas que refieren a significados con status inferencial. Teóricamente, por medio de la clasificación se crean categorías arbitrarias de acuerdo a las similitudes observadas en el estado de los atributos (Clarke 1984). Por otro lado, la clasificación consiste en agrupar los objetos de un conjunto de varios subconjuntos ya creados. Así pues, la clasificación no se constituye como un fin en sí mismo, se implementa para definir niveles de significación y permite manejar una base conceptual, siendo su objetivo poder reconocer y describir aquellas cosas sobre las cuales se hacen afirmaciones empíricas (Dunnell 1992).

Para el análisis de la cerámica se estableció una clasificación por grupos comparativos, cuya información se encuentra correlacionada con los estilos cerámicos establecidos en investigaciones previas (Castillo, 1995; Otero de Santos y Santos, 1996, Gaia, 1999, Cardona 2002, Nieto et al, 2003, Santos, 2011). Esta actividad se desarrolló con el ánimo de correlacionar la información y efectuar interpretaciones acerca de la distribución espacial de los grupos humanos que habitaron en el paisaje local y regional, y de esta manera, establecer algunas hipótesis de movilidad e intercambio asociadas a las problemáticas arqueológicas de la región.

La caracterización cerámica se realizó según cuatro grandes campos que contienen grupos de variables que permiten desglosar los fragmentos en: rasgos tecnológicos, rasgos funcionales, rasgos morfológicos y rasgos estilísticos. Con ello, fue posible trabajar bajo el criterio de conjuntos (grupos y tipos cerámicos), con la intención de correlacionar el material recuperado como una entidad, entendida esta como "... un conjunto de atributos integrados que forman un bloque coherente y unitario" (Clarke 1984). Así, la entidad cerámica está definida por "...propiedades lógicamente irreductibles que poseen dos o más estados y que pueden actuar como variables independientes que el observador considera significativas con respecto al marco de estudio" (*ibíd.*).

3.2.2 Material Lítico

En el proceso de caracterización de los materiales culturales, los arqueólogos han clasificado tradicionalmente los utensilios líticos mediante la interrelación cuantitativa y cualitativa de atributos a través de variables morfológicas, tecnológicas y funcionales, con lo cual ha sido posible un acercamiento a las formas de los objetos, el tipo de técnica empleada en su concepción, y el posible uso (o uso más frecuente) que se le dio al



elemento. Sin embargo, existen diversas formas de clasificación que apuntan a objetivos específicos, pues como lo menciona Tschauner (1985:54), las clasificaciones son exclusivamente instrumentos de medición de las asociaciones y variaciones de las diferentes variables elegibles en una investigación, donde interesan aquellos aspectos del material que sean relevantes para el problema investigado.

En la presente investigación se realizó una clasificación tipológica (entendida como organización de tipos de objetos que se parecen en lo fundamental) a través de un *instructivo de clasificación lítica*, donde se tomaron en cuenta variables descriptivas del elemento como son: estado, materia prima, peso, largo, ancho y espesor; adicionalmente se analizaron las características del cuerpo del elemento lítico como la técnica de manufactura, presencia de bulbo, pulimento y posible uso; al borde del artefacto se le describió la tecnología de retoque, preparación del borde, cicatrices y tipo de desgaste.

Esta caracterización consistió en una tipología morfológica (descriptiva) que hace alusión a las combinaciones recurrentes de rasgos y cualidades del elemento lítico, sin hacer referencia a sus consecuencias funcionales ni histórico-culturales. La propuesta permite teorizar sobre una serie de etapas concatenadas, donde se articulan en una secuencia lógica y temporal, toda una serie de procesos de trabajo para la obtención, manufactura y mantenimiento de productos líticos. Lo que se busca, es un proceso de análisis de formas y dimensiones que procura establecer agrupaciones morfológicas a partir de la recurrencia de determinados rasgos o estados de atributos, para luego pasar a tipos, subgrupos o grupos tipológicos que resultan de una operación de síntesis analítica que contiene información sobre la repetición de ciertas combinaciones de rasgos entre conjuntos de artefactos, entre una o más muestras comparadas. Este procedimiento permite recuperar información sobre la trayectoria del elemento en su contexto sistémico y en sus alteraciones posdeposicionales, así como aislar, entre otros, elementos de relevancia técnica, diseños, modificaciones por mantenimiento, transformaciones por reciclado, modos de acción y uso (Flegenheimer *et al.* 1992).

3.3 ANÁLISIS ESPECIALIZADOS

A continuación se presenta la metodología implementada para la realización de análisis especializados:

3.3.1 ANÁLISIS PARA DATACIÓN ABSOLUTA

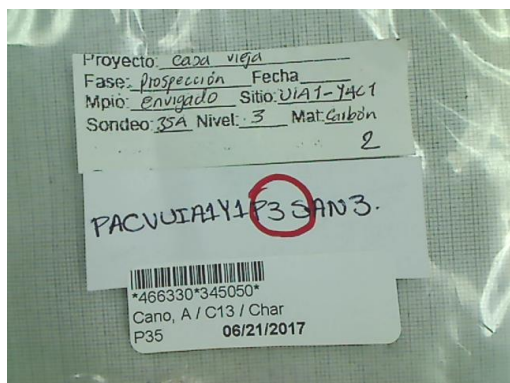
El uso de dataciones por radiocarbono ha sido el método más utilizado por los arqueólogos para obtener fechas por cronología absoluta. En el presente estudio fue posible recuperar carbón vegetal en proporciones considerables, los cuales corresponden al contexto arqueológico de un sitio funerario. Con esta información se pretendió reconocer la temporalidad en la que grupos humanos prehispánicos se establecieron en los terrenos donde actualmente se plantea desarrollar la Parcelación Casa Vieja.

Las muestras de carbón vegetal o material orgánico recolectado en campo para análisis cronológico fueron seleccionadas previo estudio de las evidencias y selección de las mejores muestras de los Pozos de Sondeo. Las cuales se enviaron al Laboratorio Beta Analytic Inc. para su datación. (Véase Fotografía 3-4, Fotografía 3-5, Fotografía 3-6 y Fotografía 3-7)

Los niveles donde se recuperó carbón para análisis radiométrico fueron: Yac 1 Pozo de Sondeo 35A Nivel 2-3 y Yac 3 Pozo de Sondeo 91A Nivel 3. En el Anexo 6 se presenta el reporte enviado por el laboratorio Beta Analytic Inc.



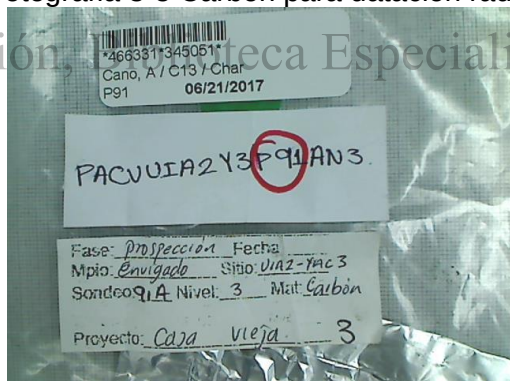
Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).



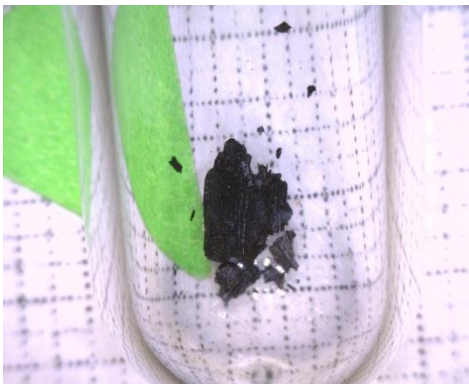
Fotografía 3-4 Carbón para datación radio carbónica Yac 1 Pozo de Sondeo 35A Nivel 3



Fotografía 3-5 Carbón para datación radio carbónica Yac 1 Pozo de Sondeo 35A Nivel 3



Fotografía 3-6 Carbón para datación radio carbónica Yac 3 Pozo de Sondeo 91A Nivel 3



Fotografía 3-7 Carbón para datación radio carbónica Yac 3 Pozo de Sondeo 91A Nivel 3





4 RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

En esta sección se presentan los resultados del trabajo de campo y el análisis de la información obtenida en el Reconocimiento y Prospección Arqueológica realizada en la zona objeto de estudio dentro del programa de Arqueología Preventiva. A partir de las intervenciones realizadas se evalúa el potencial arqueológico de la zona en donde se pretende realizar las adecuaciones para la parcelación Casa Vieja. Partiendo de esta valoración se procedió a la elaboración de un Plan de Manejo Arqueológico para las labores de adecuación, acondicionamiento e intervención de la obra.

Como resultado de la prospección fue posible caracterizar nueve Unidades de Intervención Arqueológica (UIA) sobre la cual se efectuaron 499 pozos de sondeo, en donde fue posible la identificación de nueve yacimientos arqueológicos por la presencia de material cultural estratificado en 19 de los pozos de sondeo realizados. Igualmente fue identificado un sector en donde se identificó una recolección de poco material en superficie, denominados como Puntos de Interés Arqueológicos (PIA), ya que las características geomorfológicas, físicas y la cantidad y calidad del material cultural identificado no permite inferir que se haya realizado una interacción de los grupos humanos con el medio ambiente circundante en este sector, y que podrían corresponder a elementos cerámicos transportados por escorrentía de agua lluvia de otros sectores. Por estas características no se definen como un yacimiento arqueológico propiamente dicho, pero se reconoce el hallazgo dentro del registro arqueológico del Proyecto, por lo que se incluyen dentro de los Planes de Manejo Arqueológico (PMA), con un cuidado y acompañamiento. Igualmente, dentro de la metodología, se denomina Punto de Interés Arqueológico a las recolecciones en superficie de material cultural en baja cantidad, de tres o menos elementos arqueológicos (véase la Tabla 4.1 y el Mapa 2: Resultados de la Prospección Arqueológica). Además de presentar una estratigrafía apta con altos aportes orgánicos, la presencia de material en la zona de estudio permite inferir que se realizó una interacción de los grupos humanos con el medio ambiente en este sector en el pasado. Debido a esto se definió un patrón de asentamiento en el polígono de estudio, similar a lo establecido en la revisión bibliográfica y de antecedentes para la región. Así mismo se determinó la potencialidad arqueológica real del polígono, de acuerdo a los resultados de la Prospección Arqueológica desarrollada. Finalmente se plantea la realización de actividades de Rescate y Monitoreo Arqueológico antes y durante las actividades de la obra dentro del Plan de Manejo Arqueológico (PMA) (véase la Tabla 4.2 y el Mapa 2 Resultados de la Prospección Arqueológica).

Tabla 4.1. Unidades de intervención arqueológica, pozos de sondeo y ubicación

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
UIA1	1	1	842733	1172450	2432	Negativo
	2	2	842658	1172500	2454	Negativo
	3	3	842708	1172500	2443	Negativo
	4	3A	842699	1172461	2442	Negativo
	5	7	842633	1172525	2457	Negativo
	6	14	842658	1172575	2479	Negativo
	7	21A	842577	1172576	2447	Negativo
	8	22A	842671	1172614	2442	Negativo
	9	27	842608	1172625	2432	Negativo





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
	10	32	842508	1172625	2473	Negativo
	11	33	842508	1172650	2472	Negativo
	12	33A	842543	1172666	2472	Negativo
	13	34	842533	1172650	2469	Negativo
	14	34A	842551	1172637	2462	Negativo
	15	34B	842554	1172633	2462	Negativo
	16	34C	842520	1172657	2473	Negativo
	17	39	842483	1172675	2433	Negativo
	18	40	842508	1172675	2489	Negativo
	19	41	842533	1172675	2476	Negativo
	20	42	842558	1172675	2434	Negativo
	21	45	842658	1172675	2457	Negativo
	22	45A	842652	1172669	2461	Negativo
	23	45B	842666	1172688	2461	Negativo
	24	45C	842667	1172688	2456	Negativo
	25	45D	842673	1172 698	2455	Negativo
	26	45E	842708	1172675	2456	Negativo
	27	49	842383	1172700	2466	Negativo
	28	50	842408	1172700	2476	Negativo
	29	51B	842399	1172674	2462	Negativo
	30	51C	842396	1172661	2464	Negativo
	31	57	842358	1172725	2467	Negativo
	32	58A	842344	1172701	2478	Negativo
	33	58B	842338	1172700	2477	Negativo
	34	58C	842313	1172714	2486	Negativo
	35	70	842708	1172725	2443	Negativo
	36	70A	842726	1172715	2441	Negativo
	37	72	842308	1172750	2488	Negativo
	38	73A	842285	1172734	2494	Negativo
	39	73AA	842290	1172725	2491	Negativo
	40	73B	842292	1172731	2494	Negativo
	41	86	842233	1172775	2454	Negativo
	42	87	842283	1172775	2479	Negativo
	43	88	842308	1172775	2432	Negativo
	44	107	842283	1172800	2506	Negativo
	45	107A	842267	1172802	2510	Negativo
	46	107B	842261	1172801	2511	Negativo
UIA1-PIA 1	47	51A	842401	1172685	2463	Negativo
		Rs3	842409	1172691	2463	Positivo
UIA1-Yacto 1	48	35	842633	1172650	2461	Negativo
	49	35A	842613	1172641	2464	Positivo
	50	35B	842621	1172665	2464	Negativo
	51	35C	842643	1172659	2460	Negativo
	52	35D	842631	1172657	2456	Negativo
	53	43	842608	1172675	2466	Negativo
		Rs1	842611	1172681	2466	Positivo
UIA1-Yacto2	54	39	842458	1172675	2463	Positivo
	55	39A	842448	1172689	2464	Positivo
	56	39B	842452	1172684	2463	Negativo
	57	39C	842434	1172674	2458	Negativo





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
	58	39D	842435	1172685	2459	Negativo
	59	39E	842425	1172678	2459	Positivo
	60	39F	842415	1172663	2458	Negativo
	61	39G	842445	1172656	2459	Positivo
	62	39H	842452	1172643	2459	Negativo
	63	39I	842474	1172646	2459	Negativo
	64	52A	842424	1172689	2461	Negativo
		Rs2	842442	1172682	2466	Positivo
UIA2	65	61	842458	1172725	2455	Negativo
	66	62	842483	1172725	2512	Negativo
	67	74	842408	1172750	2467	Negativo
	68	75	842433	1172750	2515	Negativo
	69	76	842458	1172750	2532	Negativo
	70	77	842483	1172750	2522	Negativo
	71	79	842508	1172750	2464	Negativo
	72	79A	842511	1172759	2467	Negativo
	73	93	842408	1172775	2476	Negativo
	74	93A	842401	1172781	2476	Negativo
	75	94	842433	1172775	2471	Negativo
	76	94A	842458	1172775	2512	Negativo
	77	95	842458	1172715	2471	Negativo
	78	95A	842472	1172782	2472	Negativo
	79	95AA	842446	1172783	2476	Negativo
	80	95Z	842447	1172790	2468	Negativo
	81	96	842483	1172775	2469	Negativo
	82	97	842508	1172775	2465	Negativo
	83	97A	842500	1172769	2477	Negativo
	84	97B	842504	1172783	2473	Negativo
	85	97C	842496	1172763	2471	Negativo
	86	109	842333	1172800	2473	Negativo
	87	109A	842335	1172812	2491	Negativo
	88	109B	842340	1172807	2493	Negativo
	89	112A	842405	1172786	2471	Negativo
	90	113	842458	1172800	2511	Negativo
	91	113A	842433	1172789	2471	Negativo
	92	115	842483	1172800	2468	Negativo
	93	115A	842508	1172800	2508	Negativo
	94	125A	842321	1172826	2497	Negativo
	95	125B	842322	1172833	2498	Negativo
	96	140	842332	1172850	2499	Negativo
UIA2-Yacto3	97	90	842358	1172775	2489	Negativo
	98	91A	842370	1172783	2487	Positivo
	99	91B	842364	1172767	2477	Negativo
	100	91BB	842358	1172762	2478	Negativo
	101	91C	842350	1172751	2481	Negativo
	102	92	842383	1172775	2481	Negativo
	103	92B	842371	1172775	2476	Negativo
	104	92C	842379	1172782	2478	Negativo
	105	110	842383	1172800	2477	Negativo
	106	111A	842373	1172788	2481	Positivo





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia
(50 Ha).

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
	107	111B	842394	1172798	2483	Negativo
UIA3	108	104	842208	1172800	2531	Negativo
	109	105	842233	1172800	2536	Negativo
	110	121	842208	1172825	2523	Negativo
	111	121A	842216	1172831	2523	Negativo
	112	121B	842233	1172825	2533	Negativo
	113	122	842258	1172825	2531	Negativo
	114	134	842183	1172850	2528	Negativo
	115	134A	842187	1172861	2537	Negativo
	116	134B	842208	1172850	2534	Negativo
	117	135	842233	1172850	2532	Negativo
	118	135A	842221	1172843	2525	Negativo
	119	136	842258	1172850	2529	Negativo
	120	137	842283	1172850	2533	Negativo
	121	151	842183	1172875	2534	Negativo
	122	152	842208	1172875	2533	Negativo
	123	152A	842171	1172867	2542	Negativo
	124	168	842183	1172900	2533	Negativo
	125	183	842133	1172925	2556	Negativo
	126	184	842183	1172925	2535	Negativo
	127	197	842133	1172950	2523	Negativo
UIA3-Yacto4	128	198	842158	1172950	2521	Negativo
	129	199	842183	1172950	2531	Negativo
	130	167	842133	1172900	2451	Negativo
	131	168	842133	1172900	2553	Negativo
	132	168A	842125	1172876	2547	Negativo
	133	168B	842122	1172878	2548	Positivo
	134	168C	842122	1172898	2556	Positivo
UIA4	135	168D	842129	1172898	2553	Negativo
	136	168E	842124	1172904	2552	Positivo
	137	215	842133	1172975	2549	Negativo
	138	216	842158	1172975	2555	Negativo
	139	217	842183	1172975	2539	Negativo
	140	219	842233	1172975	2546	Negativo
	141	231	842133	1173000	2552	Negativo
	142	232	842158	1173000	2541	Negativo
	143	233	842183	1173000	2543	Negativo
	144	234	842183	1173000	2550	Negativo
	145	234A	842141	1173013	2552	Negativo
	146	248	842133	1173025	2541	Negativo
	147	249	842158	1173025	2548	Negativo
	148	250	842208	1173025	2542	Negativo
	149	251	842208	1173025	2545	Negativo
	150	251A	842208	1173027	2540	Negativo
	151	251B	842193	1173029	2553	Negativo
	152	263	842133	1173050	2539	Negativo
	153	264	842133	1173050	2561	Negativo
	154	264A	842128	1173056	2564	Negativo
	155	264B	842138	1173049	2563	Negativo
	156	264C	842114	1173066	2564	Negativo





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia
(50 Ha).

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
	157	264D	842106	1173064	2566	Negativo
	158	264E	842158	1173050	2542	Negativo
	159	265	842183	1173050	2546	Negativo
	160	266	842208	1173050	2556	Negativo
	161	281	842133	1173075	2551	Negativo
	162	282	842158	1173075	2543	Negativo
	163	283	842183	1173075	2544	Negativo
	164	284A	842150	1173066	2551	Negativo
	165	284B	842186	1173067	2551	Negativo
	166	284C	842196	1173069	2540	Negativo
	167	300	842108	1173100	2577	Negativo
	168	300A	842087	1173107	2581	Negativo
	169	300B	842082	1173110	2583	Negativo
	170	300C	842133	1173100	2543	Negativo
	171	303A	842195	1173088	2550	Negativo
	172	303B	842188	1173088	2551	Negativo
	173	303C	842176	1173088	2552	Negativo
	174	321	842108	1173125	2582	Negativo
	175	343	842108	1173150	2545	Negativo
	176	343A	842079	1173167	2586	Negativo
	177	343AA	842083	1173150	2590	Negativo
	178	343B	842055	1173170	2594	Negativo
	179	343BB	842093	1173162	2583	Negativo
	180	343C	842052	1173178	2585	Negativo
	181	343D	842041	1173166	2592	Negativo
	182	343E	842052	1173174	2592	Negativo
	183	343F	842050	1173190	2598	Negativo
	184	366	842108	1173175	2544	Negativo
	185	389	842108	1173200	2547	Negativo
	186	390A	842056	1173202	2596	Negativo
	187	432	842108	1173250	2584	Negativo
	188	432A	842086	1173240	2591	Negativo
	189	432B	842095	1173235	2590	Negativo
	190	432C	842094	1173248	2591	Negativo
	191	432D	842106	1173266	2589	Negativo
	192	432E	842110	1173272	2588	Negativo
	193	432F	842115	1173284	2589	Negativo
UIA5	194	236	842233	1173000	2530	Negativo
	195	236A	842258	1173000	2534	Negativo
	196	237A	842250	1173004	2527	Negativo
	197	251	842233	1173025	2532	Negativo
	198	252	842258	1173025	2538	Negativo
	199	252A	842224	1173024	2535	Negativo
	200	253A	842265	1173018	2520	Negativo
	201	253AA	842259	1173044	2523	Negativo
	202	253B	842268	1173028	2522	Negativo
	203	268	842283	1173050	2535	Negativo
	204	268A	842242	1173058	2529	Negativo
	205	285	842233	1173075	2542	Negativo
	206	285A	842213	1173067	2539	Negativo





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
	207	286	842258	1173075	2444	Negativo
	208	287	842283	1173075	2549	Negativo
	209	287A	842248	1173082	2529	Negativo
	210	288A	842272	1173064	2524	Negativo
	211	303	842208	1173100	2547	Negativo
	212	304A	842209	1173090	2541	Negativo
	213	305A	842250	1173110	2532	Negativo
	214	305AA	842261	1173105	2527	Negativo
	215	305B	842269	1173100	2509	Negativo
	216	305E	842263	1173114	2527	Negativo
	217	306	842283	1173100	2532	Negativo
	218	306A	842281	1173105	2527	Negativo
	219	307A	842291	1173106	2528	Negativo
	220	326A	842232	1173134	2533	Negativo
	221	326B	842221	1173128	2533	Negativo
	222	327B	842275	1173114	2526	Negativo
	223	327C	842267	1173126	2530	Negativo
	224	328	842283	1173125	2525	Negativo
	225	328B	842273	1173123	2530	Negativo
	226	347	842208	1173150	2534	Negativo
	227	348	842233	1173150	2534	Negativo
	228	348A	842199	1173154	2555	Negativo
	229	348B	842195	1173167	2557	Negativo
	230	349A	842223	1173165	2537	Negativo
	231	350	842258	1173150	2533	Negativo
	232	350A	842273	1173140	2529	Negativo
	233	351A	842286	1173138	2528	Negativo
	234	351B	842280	1173137	2530	Negativo
	235	351C	842286	1173150	2532	Negativo
	236	371	842233	1173175	2533	Negativo
	237	372	842258	1173175	2532	Negativo
	238	372A	842241	1173162	2534	Negativo
	239	373	842283	1173175	2536	Negativo
	240	413A	842162	1173232	2554	Negativo
	241	413B	842158	1173218	2554	Negativo
UIA5-Yacto5	242	370A	842179	1173183	2559	Negativo
	243	391	842158	1173200	2558	Negativo
	244	392	842183	1173200	2560	Negativo
	245	392A	842159	1173191	2558	Positivo
	246	392B	842167	1173183	2560	Negativo
	247	393A	842177	1173200	2561	Positivo
	248	412	842158	1173225	2556	Negativo
	249	414A	842175	1173212	2552	Positivo
	250	414B	842168	1173207	2560	Negativo
UIA6	251	127	842433	1172825	2486	Negativo
	252	127A	842391	1172835	2482	Negativo
	253	128	842483	1172825	2485	Negativo
	254	128A	842436	1172846	2472	Negativo
	255	141	842358	1172850	2485	Negativo
	256	141A	842383	1172850	2490	Negativo





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia
(50 Ha).

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
	257	143	842408	172850	2474	Negativo
	258	144	842458	1172850	2474	Negativo
	259	144A	842483	1172850	2491	Negativo
	260	156	842333	1172875	2496	Negativo
	261	156A	842383	1172875	2492	Negativo
	262	157	842383	1172873	2477	Negativo
	263	157A	842373	1172865	2483	Negativo
	264	157B	842408	1172875	2487	Negativo
	265	158	842408	1172875	2473	Negativo
	266	158A	842433	1172875	2490	Negativo
	267	159	842458	1172875	2488	Negativo
	268	159A	842424	1172866	2473	Negativo
	269	185	842333	1172925	2479	Negativo
	270	186	842358	1172925	2477	Negativo
	271	187	842383	1172925	2488	Negativo
	272	188	842408	1172925	2486	Negativo
	273	189	842433	1172925	2481	Negativo
	274	190A	842437	1172944	2471	Negativo
	275	190AA	842434	1172904	2446	Negativo
	276	204	842333	1172950	2479	Negativo
	277	204A	842305	1172958	2506	Negativo
	278	205	842383	1172950	2488	Negativo
	279	207	842458	1172950	2464	Negativo
	280	207A	842448	1172935	2467	Negativo
	281	207B	842458	1172942	2466	Negativo
	282	221	842308	1172975	2489	Negativo
	283	222	842333	1172975	2491	Negativo
	284	222A	842312	1172956	2508	Negativo
	285	223	842408	1172975	2485	Negativo
	286	225	842433	1172975	2474	Negativo
	287	225A	842427	1172978	2474	Negativo
	288	225B	842433	1172985	2479	Negativo
	289	225C	842439	1172971	2473	Negativo
	290	225D	842435	1172966	2473	Negativo
	291	225E	842442	1172962	2476	Negativo
	292	225F	842458	1172975	2489	Negativo
	293	226	842483	1172975	2482	Negativo
	294	256A	842374	1173033	2512	Negativo
	295	256B	842387	1173032	2509	Negativo
	296	272A	842359	1173033	2518	Negativo
UIA6-Yacto6	297	188	842383	1172925	2486	Positivo
	298	188A	842388	1172897	2484	Negativo
	299	188B	842377	1172911	2489	Negativo
	300	188C	842374	1172916	2488	Positivo
UIA7	301	117	842633	1172800	2434	Negativo
	302	118A	842643	1172807	2434	Negativo
	303	130	842633	1172825	2433	Negativo
	304	130A	842601	1172831	2439	Negativo
	305	130B	842606	1172824	2437	Negativo
	306	131	842658	1172825	2432	Negativo





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia
(50 Ha).

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
	307	132A	842658	1172834	2435	Negativo
	308	132B	842662	1172810	2431	Negativo
	309	133	842683	1172825	2440	Negativo
	310	133A	842688	1172834	2432	Negativo
	311	146	842558	1172850	2446	Negativo
	312	146A	842576	1172814	2445	Negativo
	313	146B	842585	1172824	2446	Negativo
	314	146C	842608	1172850	2442	Negativo
	315	146M	842540	1172842	2445	Negativo
	316	147	842633	1172850	2435	Negativo
	317	147A	842619	1172846	2438	Negativo
	318	148	842658	1172850	2439	Negativo
	319	149	842683	1172850	2441	Negativo
	320	160	842533	1172875	2432	Negativo
	321	161	842558	1172875	2435	Negativo
	322	162	842583	1172875	2437	Negativo
	323	162A	842558	1172862	2445	Negativo
	324	163	842608	1172875	2437	Negativo
	325	163A	842576	1172857	2441	Negativo
	326	164	842633	1172875	2439	Negativo
	327	174	842533	1172900	2436	Negativo
	328	175A	842541	1172890	2454	Negativo
	329	176	842558	1172900	2453	Negativo
	330	176A	842583	1172900	2440	Negativo
	331	177	842608	1172900	2435	Negativo
	332	190	842508	1172925	2446	Negativo
	333	191	842533	1172925	2441	Negativo
	334	191A	842509	1172938	2460	Negativo
	335	192	842558	1172925	2432	Negativo
	336	192A	842527	1172914	2450	Negativo
	337	193	842558	1172925	2464	Negativo
	338	193A	842583	1172925	2435	Negativo
	339	207	842508	1172950	2436	Negativo
	340	208	842533	1172950	2435	Negativo
	341	209	842558	1172950	2434	Negativo
	342	210	842608	1172950	2436	Negativo
	343	210A	842563	1172948	2466	Negativo
	344	210B	842558	1172959	2469	Negativo
	345	211	842633	1172950	2434	Negativo
	346	212	842658	1172950	2433	Negativo
	347	212A	842639	1172975	2466	Negativo
	348	213A	842660	1172965	2462	Negativo
	349	227	842508	1172975	2433	Negativo
	350	228	842533	1172975	2445	Negativo
	351	229	842583	1172975	2434	Negativo
	352	229A	842537	1172993	2469	Negativo
	353	229B	842549	1172982	2467	Negativo
	354	242	842483	1173000	2430	Negativo
	355	244	842508	1173000	2470	Negativo
	356	244A	842558	1173000	2439	Negativo





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia
(50 Ha).

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
	357	246	842608	1173000	2438	Negativo
	358	247A	842615	1173005	2472	Negativo
	359	247AA	842604	11733011	2474	Negativo
	360	256	842433	1173025	2445	Negativo
	361	258E	842458	1173023	2483	Negativo
	362	259	842533	1173025	2436	Negativo
	363	262	842583	1173025	2478	Negativo
	364	262A	842633	1173025	2436	Negativo
	365	274E	842429	1173045	2485	Negativo
	366	276	842558	1173050	2432	Negativo
	367	278	842608	1173050	2430	Negativo
	368	290	842383	1173075	2443	Negativo
	369	297	842658	1173075	2435	Negativo
	370	298A	842645	1173095	2472	Negativo
	371	299A	842702	1173089	2450	Negativo
	372	308E	842375	1173099	2503	Negativo
	373	308F	842384	1173107	2502	Negativo
	374	309	842433	1173100	2444	Negativo
	375	310E	842436	1173079	2492	Negativo
	376	316A	842590	1173090	2487	Negativo
	377	317	842683	1173100	2434	Negativo
	378	330	842408	1173125	2432	Negativo
	379	337	842608	1173125	2433	Negativo
	380	338	842658	1173125	2433	Negativo
	381	339A	842645	1173130	2468	Negativo
	382	357A	842514	1173161	2435	Negativo
	383	359	842583	1173150	2436	Negativo
	384	360A	842571	1173161	2480	Negativo
	385	361	842633	1173150	2433	Negativo
	386	361A	842606	1173164	2472	Negativo
	387	385	842583	1173175	2436	Negativo
	388	403A	842458	1173207	2435	Negativo
	389	403B	842444	1173200	2440	Negativo
	390	404	842483	1173200	2494	Negativo
	391	407	842583	1173200	2432	Negativo
	392	408A	842588	1173186	2474	Negativo
	393	426	842533	1173225	2495	Negativo
	394	426A	842518	1173228	2397	Negativo
	395	426B	842524	1173241	2404	Negativo
	396	426C	842531	1173235	2405	Negativo
	397	427	842583	1173225	2432	Negativo
	398	447	842583	1173250	2449	Negativo
UIA7-Yacto7	399	174	842483	1172900	2461	Negativo
	400	174A	842473	1172916	2461	Negativo
	401	174B	842489	1172915	2460	Positivo
	402	174C	842495	1172907	2460	Negativo
	403	174D	842502	1172910	2464	Negativo
UIA7-Yacto8	404	384	842533	1173175	2484	Positivo
	405	384A	842541	1173178	2488	Negativo
	406	384B	842558	1173175	2487	Negativo





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia
(50 Ha).

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
UIA7-Yacto9	407	295E	842521	1173085	2483	Positivo
	408	312	842508	1173100	2486	Negativo
	409	313	842533	1173100	2486	Negativo
	410	334E	842505	1173120	2487	Positivo
	411	357	842508	1173150	2487	Negativo
		Rs4	842529	1173091	2483	Positivo
UIA8	412	450	842733	1173250	2463	Negativo
	413	450A	842728	1173255	2460	Negativo
	414	463	842683	1173275	2459	Negativo
	415	464	842708	1173275	2461	Negativo
	416	480	842533	1173300	2499	Negativo
	417	480A	842558	1173300	2465	Negativo
	418	496	842533	1173325	2465	Negativo
	419	497	842558	1173325	2467	Negativo
	420	498	842608	1173325	2466	Negativo
	421	499	842633	1173325	2459	Negativo
	422	499A	842608	1173304	2511	Negativo
	423	499B	842610	1173318	2513	Negativo
	424	499C	842616	1173334	2516	Negativo
	425	510	842533	1173350	2466	Negativo
	426	511	842558	1173350	2468	Negativo
	427	511A	842521	1173349	2511	Negativo
	428	512	842583	1173350	2477	Negativo
	429	513	842608	1173350	2462	Negativo
	430	515	842683	1173350	2464	Negativo
	431	521	842483	1173375	2467	Negativo
	432	522	842508	1173375	2468	Negativo
	433	523	842533	1173375	2463	Negativo
	434	523A	842497	1173357	2513	Negativo
	435	524	842558	1173375	2467	Negativo
	436	525	842583	1173375	2462	Negativo
	437	527	842633	1173375	2469	Negativo
	438	527A	842615	1173379	2520	Negativo
	439	527B	842597	1173382	2523	Negativo
	440	528	842658	1173375	2467	Negativo
	441	529A	842657	1173364	2512	Negativo
	442	533	842458	1173400	2466	Negativo
	443	533A	842436	1173378	2518	Negativo
	444	534A	842464	1173403	2520	Negativo
	445	535	842483	1173400	2517	Negativo
	446	535A	842508	1173400	2463	Negativo
	447	536A	842509	1173404	2519	Negativo
	448	537	842558	1173400	2465	Negativo
	449	537A	842529	1173407	2519	Negativo
	450	538	842583	1173400	2476	Negativo
	451	538A	842555	1173392	2521	Negativo
	452	539	842608	1173400	2471	Negativo
	453	540	842633	1173400	2461	Negativo
UIA9	454	397	842283	1173200	2535	Negativo
	455	397A	842308	1173200	2556	Negativo





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

UIA-Yacto	Consecutivo	Ps	Coordenadas			Resultado
	456	398	842333	1173200	2554	Negativo
	457	399	842358	1173200	2559	Negativo
	458	415	842258	1173225	2537	Negativo
	459	416	842283	1173225	2533	Negativo
	460	417	842308	1173225	2544	Negativo
	461	418	842358	1173225	2541	Negativo
	462	419	842383	1173225	2540	Negativo
	463	420	842408	1173225	2530	Negativo
	464	422	842458	1173225	2538	Negativo
	465	423	842483	1173225	2557	Negativo
	466	433	842208	1173250	2533	Negativo
	467	434	842233	1173250	2536	Negativo
	468	434A	842215	1173256	2559	Negativo
	469	435	842283	1173250	2538	Negativo
	470	435A	842249	1173244	2552	Negativo
	471	435B	842257	1173252	2550	Negativo
	472	436	842308	1173250	2532	Negativo
	473	437	842333	1173250	2533	Negativo
	474	439	842383	1173250	2535	Negativo
	475	441	842433	1173250	2534	Negativo
	476	442	842433	1173250	2501	Negativo
	477	442A	842424	1173243	2504	Negativo
	478	442B	842432	1173236	2505	Negativo
	479	442C	842440	1173240	2504	Negativo
	480	443	842458	1173250	2499	Negativo
	481	443A	842483	1173250	2536	Negativo
	482	451	842233	1173275	2536	Negativo
	483	452	842258	1173275	2537	Negativo
	484	455	842358	1173275	2533	Negativo
	485	457	842408	1173275	2544	Negativo
	486	458	842433	1173275	2532	Negativo
	487	460	842458	1173275	2508	Negativo
	488	460A	842466	1173264	2504	Negativo
	489	460B	842451	1173272	2507	Negativo
	490	469	842233	1173300	2535	Negativo
	491	470	842283	1173300	2539	Negativo
	492	471	842308	1173300	2532	Negativo
	493	472	842333	1173300	2535	Negativo
	494	473	842383	1173300	2540	Negativo
	495	474	842408	1173300	2533	Negativo
	496	475	842433	1173300	2531	Negativo
	497	476	842444	1173290	2506	Negativo
	498	487A	842209	1173305	2553	Negativo
	499	487B	842201	1173293	2568	Negativo

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.2. UIA y Yacimientos identificados en la prospección.

UIA	Yacto	Coordenadas			Evidencias
		Este	Norte	Altura	
1	1	842613	1172641	2464	Cerámica - Lítico





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

UIA	Yacto	Coordenadas			Evidencias
		Este	Norte	Altura	
1	2	842442	1172682	2466	Cerámica
2	3	842373	1172788	2481	Cerámica
3	4	842122	1172878	2548	Cerámica
5	5	842159	1173191	2559	Cerámica - Lítico
6	6	842383	1172925	2486	Cerámica
7	7	842489	1172915	2460	Cerámica
7	8	842533	1173175	2484	Cerámica
7	9	842521	1173085	2483	Cerámica

Fuente: Elaboración propia.

4.1 UNIDADES DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

Como se expuso anteriormente fueron desarrolladas las actividades arqueológicas en la totalidad del polígono correspondiente al área de influencia directa, caracterizando y zonificando las zonas en donde se podría realizar el muestreo arqueológico mixto dándole más prioridad a los sondeos dirigidos pues estos dan cuenta de la real potencialidad y la discriminación de zonas de bajo potencial, y descartando zonas determinadas con potencial arqueológico bajo o nulo sustentados en la realización de algunos pozos de sondeo que muestran y complementan la determinación de la potencialidad. Así, se describirán las características del polígono y las unidades de intervención que fueron determinadas durante las labores arqueológicas. Estas zonas están debidamente delimitadas en los mapas de resultados y sus coordenadas en el formato digital sobre los descartes (véase Mapa 2: Resultados de la Prospección Arqueológica) (véase la Fotografía 4.1, la Fotografía 4.2 y la Fotografía 4.3).



Fotografía 4.1. Zonas descartadas (Zonas de ladera)



Fotografía 4.2. Zonas descartadas (Construcciones actuales/vegetación densa).



Fotografía 4.3. Zonas descartadas (Guaquería/Vía con maquinaria).

4.1.1 Unidad de intervención arqueológica 1 (UIA-1).

Geomorfológicamente la UIA-1 corresponde a un sistema de lomeríos con presencia de pequeñas unidades geomorfológicas independientes, correspondientes a colinas bajas y lomos aterrazados estrechos y poco amplios. Igualmente, las pequeñas unidades mínimas de muestreo están rodeadas por muchas zonas de laderas medianas y pronunciadas con vegetación densa, zonas erosionadas e intervenciones actuales. Colindante por los límites del polígono del proyecto en los costados Oeste y Sur, y por una vía construida actualmente con maquinaria pesada a los costados Norte y Este. Su ubicación geográfica se muestra en la Tabla 4.3, con altura promedio de 2432 m s.n.m aproximadamente. Posee un área aproximada de 120x180 metros. El sector se encuentra cubierto por pastos bajos arbolados y es usado actualmente como potrero para el pastoreo de ganado. El estado de conservación de la unidad es medio – bajo por procesos erosivos naturales (lluvia, escorrentía de agua e inundaciones), y antrópicas como la ganadería extensiva, construcción de cercas y construcciones actuales (Véase la Fotografía 4.4).



Fotografía 4.4. Panorámica UIA-1. Sistema de lomeríos.

Tabla 4.3. Localización geográfica UIA-1

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
Unidad Intervención Arqueológica 1	842740	1172445





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
	842721	1172446
	842738	1172458
	842671	1172562
	842598	1172566
	842510	1172614
	842630	1172637
	842591	1172652
	842683	1172654
	842649	1172667
	842409	1172669
	842515	1172673
	842410	1172680
	842375	1172700
	842375	1172711
	842707	1172728
	842301	1172730
	842311	1172741
	842260	1172796
	842277	1172809

Fuente: Elaboración propia.

Por las dimensiones, y siguiendo una metodología que permita abarcar toda la unidad de Intervención Arqueológica, fueron realizados 46 pozos de sondeo para la búsqueda de material cultural estratificado. Igualmente, se hicieron recorridos en transectos para complementar la posibilidad de hallazgos en superficie. La metodología de muestreo en esta unidad de intervención consistió en un muestreo principalmente dirigido tratando de llevar la coherencia geomorfológica de la unidad y algunos sistemáticos que estuviesen en estas mismas características fisiográficas, así el muestreo fue definido exclusivamente por la geomorfología y las características físicas del entorno, comprobando así la potencialidad arqueológica con mayor exactitud. De este modo puede que algunos pozos de sondeo estén más cerca que otros, e hiatos de muestreo por corresponder a sectores no aptos para la realización de los muestreos.

En la realización de los pozos de sondeo fue posible identificar una estratigrafía de buena formación. Suelos muy orgánicos, poco compactos, y con presencia de gravas y rocas medias. El análisis y la realización de los pozos mostraron una secuencia estratigráfica moderadamente homogénea. La secuencia estratigráfica identificó un horizonte orgánico presente en toda la unidad A con algunas variaciones. Este horizonte corresponde a un suelo húmedo de color pardo negro, poco compacto, migajoso, de textura arcillo – limosa, sin presencia de rocas, y de actividad biológica alta. Seguido en algunos casos de un horizonte transicional AB de color pardo claro, medianamente compacto, en bloques angulares, textura franco arcillosa y actividad biológica media. Finalmente se identificó un horizonte inorgánico B, de color pardo amarillento, medianamente compacto, húmedo, en bloques angulares, textura arcillo – limosa y actividad biológica nula.

El resultado de este análisis fue el hallazgo de dos yacimientos arqueológicos y de un punto de interés arqueológico denominado PIA1, en donde se encontraron algunos elementos cerámicos estratificados durante la realización de los muestreos y algunos elementos en superficie debido a la erosión acaecida por la construcción de una vía con maquinaria pesada asociados al registro superficial (Rs1, Rs2). Este punto de interés



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

arqueológico o PIA es un pequeño sector en donde el material cultural que afloraba en superficie no es muy denso, lo que podría indicar que estos fragmentos pudieron ser transportados por acciones naturales como escorrentía de lluvia. Así mismo, por estas características estadísticas, no se considera yacimiento arqueológico, pero se diferencia dentro del proyecto para realizar actividades y acciones diferenciales dentro de los planes de manejo arqueológico. Cerca del hallazgo de la PIA1 (asociado al Rs3) se realizó un pozo de sondeo, en donde no se localizó material estratificado. Así el análisis estratigráfico mostró una secuencia similar al de la unidad de intervención (véase la Fotografía 4.5 y la Tabla 4.4).





Fotografía 4.5. Sondeo y detalle estratigráfico en la UIA-1.

Tabla 4.4. Distribución de horizontes de suelo por pozo de sondeo UIA-1

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
1	0-25	-	25-50
2	0-30	-	30-50
3	0-20	-	20-65
3A	0-12	-	12-52
7	0-15	-	15-60
14	0-35	-	35-60
21A	0-30	30-35	35-45
22A	0-10	-	10-50
27	0-25	-	25-50
32	0-35	-	35-55
33	0-15	15-23	23-45
33A	0-22	22-44	44-65
34	0-30	-	30-54





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
34A	-	-	0-40
34B	0-25	25-30	30-60
34C	0-15	-	15-55
39	0-28	-	28-60
40	0-12	-	12-60
41	-	-	0-40
42	0-15	-	15-45
45	0-20	20-35	35-60
45A	0-25	-	25-40
45B	0-30	-	30-54
45C	0-45	-	45-55
45D	0-30	-	30-50
45E	0-35	-	35-55
49	0-20	-	20-55
50	0-20	-	20-50
51B	0-20	20-30	30-50
51C	0-40	-	40-64
57	0-27	-	27-55
58A	0-30	-	30-70
58B	0-20	-	20-50
58C	0-20	-	20-50
70	0-26	-	26-52
70A	0-50	-	50-60
72	0-30	-	30-60
73A	0-26	-	26-56
73AA	0-27	-	27-67
73B	0-30	-	30-60
86	0-30	-	30-60
87	0-30	-	30-70
88	0-20	-	20-50
107	0-40	-	40-60
107A	0-35	-	35-50
107B	0-25	-	25-50

Fuente: Elaboración propia.

4.1.1.1 Punto de interés Arqueológico 1 – UIA-1

Localizado en el municipio de Envigado en la vereda Pantanillo, ubicado geográficamente en las coordenadas planas Magna – Sirgas: X: 842401 y Y: 1172685 con una altura de 2463 m s.n.m. Asociado al Ps51A que está ubicado en una zona cercana a la intervención de la vía de acceso a la finca. Este pozo de sondeo está cerca del Yacimiento Arqueológico 2, pero se diferenció por ausencia de material. Igualmente, hace parte del sistema de lomeríos, ubicado sobre una ladera de pendiente suave, utilizado actualmente como lugar de tránsito y ganadería. Presenta una vegetación de pastos bajos y un estado de conservación medio-bajo por acciones erosivas tanto antrópicas como naturales (véase la Fotografía 4.6). Se definió como PIA1 debido a la presencia de pocos fragmentos cerámicos en superficie (Rs3) y ausencia de elementos líticos, sin material estratificado en el pozo de sondeo asociado (véase la Fotografía 4.7 y la Tabla 4.5).



Fotografía 4.6. Panorámica PIA1– UIA-1.



Fotografía 4.7. Pozo de sondeo y recolección en Superficie. PIA1. UIA-1.

Tabla 4.5. Distribución de horizontes de suelo por pozo de sondeo UIA-1 – PIA1

Ps	Horizontes de suelo (Espesor en cm)		
	A	AB	B
51A	0-5	5-15	15-55

Fuente: Elaboración propia.

4.1.2 Unidad de intervención arqueológica 1 (UIA-1). Yacimiento Arqueológico 1.

Localizado en el municipio de Envigado, vereda Pantanillo ubicado geográficamente entre las coordenadas planas Magna – Sirgas: X: 842613, Y: 1172641 y X: 842631, Y: 1172657; con una altura promedio de 2464 m s.n.m y un área aproximada de 30x50 metros. La unidad de intervención corresponde a un lomo aterrazado de pendiente suave, alargado, irregular, la cual es utilizada actualmente como potrero para la ganadería. Presenta una intervención notable por la construcción y acondicionamiento de un camino construido aparentemente por maquinaria pesada, además de cultivos de tomate. La vegetación de la Unidad de intervención corresponde a pastos bajos poco arbolados. Por las características anteriormente anotadas su estado de conservación es bajo (véase la Fotografía 4.8).



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

El yacimiento arqueológico fue identificado por la presencia de material cultural en uno de los pozos de sondeo realizados en la unidad geomorfológica. Además, por acción erosiva de las intervenciones actuales, se encontró material arqueológico en superficie (Rs1), en un sector del camino. El registro arqueológico del yacimiento lo componen en su mayoría fragmentos cerámicos, y en menor medida elementos líticos. Para el entendimiento de la ocupación y secuencia estratigráfica, se aprovechó uno de los perfiles expuestos por la intervención del camino, el cual se limpió y se contrastó con la información de los pozos de sondeo realizados. Presenta una buena secuencia estratigráfica (Véase la Fotografía 4.9, la Fotografía 4.10, la Fotografía 4.11 y la Tabla 4.6).



Fotografía 4.8. Panorámica Yacimiento Arqueológico 1 – UIA-1



Fotografía 4.9. Pozos de sondeos positivos negativos y detalles estratigráficos. Yacto1.



Fotografía 4.10. Recolección en Superficie. Yacimiento 1.



Fotografía 4.11. Limpieza de perfil y detalle estratigráfico

Tabla 4.6. Pozos de sondeo realizados en la UIA-1 – Yacimiento arqueológico 1.

PS/RS	Coordenadas		Profundidad	Evidencias
	X	Y		
35	842633	1172650	50cm	Ninguna
35A	842613	1172641	50cm	Cerámica-Carbón-Lítico
35B	842621	1172665	60cm	Ninguna
35C	842643	1172659	55cm	Ninguna
35D	842631	1172657	50cm	Ninguna
43	842608	1172675	50cm	Ninguna
Rs1	842611	1172681	-	Cerámica

Fuente: Elaboración propia.

4.1.2.1 Estratigrafía

En este yacimiento los sondeos se profundizaron en promedio hasta 60cm, donde fue posible identificar tres horizontes de suelo (véase la Tabla 4.7)

Horizonte A: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 0 y 30cm. Posee un color pardo oscuro (7.5YR 2/2), textura franco arcillosa, estructura migajosa, consistencia ligeramente adherente, en forma granular. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes difuso. En este horizonte de suelo no se identificó material cultural estratificado.



Horizonte AB: este horizonte transicional de suelo no fue identificado en toda la unidad, solo algunos muestreos presentaron este horizonte. Su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 10 y 34cm. Posee un color pardo claro (7.5YR 3/2), textura franco arcillosa, estructura migajosa, consistencia adherente, en forma granular. Presenta actividad biológica media con presencia de raicillas finas y límite entre horizontes difuso. En este horizonte de suelo se identificaron los elementos culturales.

Horizonte B: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 27 y 60cm. Posee un color amarillo anaranjado (7.5YR 5/4), textura arcillo – limosa y estructura granular, forma en bloques angulares y consistencia compacta. Actividad biológica poca, con límite progresivo y ligeramente plano. No presentó material cultural.

Tabla 4.7. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 1

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
35	0-30	-	30-50
35A	0-10	10-30	30-50
35B	0-14	14-34	34-60
35C	0-24	-	24-55
35D	0-27	-	27-50
43	0-30	-	30-50

Fuente: Elaboración propia.

4.1.3 Unidad de intervención arqueológica 1 (UIA-1). Yacimiento Arqueológico 2.

Localizado en el municipio de Envigado en la vereda Pantanillo ubicado geográficamente entre las coordenadas planas Magna – Sirgas: X: 842442, Y: 1172682 y X: 842425, Y: 1172678; con una altura promedio de 2466 m s.n.m y un área aproximada de 50x40 metros. La unidad de intervención corresponde a un lomo aterrazado de pendiente suave medianamente amplio e irregular, la cual es utilizada actualmente como potrero para la ganadería. Presenta una intervención notable por la construcción y acondicionamiento de un camino construido aparentemente por maquinaria pesada, además de cultivos de tomate. La vegetación de la Unidad de intervención corresponde a pastos bajos poco arbolados. Por las características anteriormente anotadas, su estado de conservación es bajo (véase la Fotografía 4.12).

El yacimiento arqueológico fue identificado por la presencia de material cultural estratificado en cuatro de los pozos de sondeo realizados para la caracterización e identificación de material cultural. Adicionalmente, por efectos erosivos de la construcción de camino, se realizó una recolección de material superficie (Rs2). Los elementos que componen el registro arqueológico corresponden únicamente a fragmentos cerámicos. Presenta una buena secuencia estratigráfica (véase la Fotografía 4.13 y la Tabla 4.8).





Fotografía 4.12. Panorámica Yacimiento 2 – UIA1



Fotografía 4.13. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalles estratigráfico



Tabla 4.8. Pozos de sondeo realizados en la UIA-1 – Yacimiento arqueológico 2.

PS/RS	Coordenadas		Profundidad	Evidencias
	X	Y		
39	842458	1172675	50cm	Cerámica
39A	842448	1172689	45cm	Cerámica
39B	842452	1172684	50cm	Ninguna
39C	842434	1172674	43cm	Ninguna
39D	842435	1172685	55cm	Ninguna
39E	842425	1172678	60cm	Cerámica
39F	842415	1172663	51cm	Ninguna
39G	842445	1172656	70cm	Cerámica
39H	842452	1172643	55cm	Ninguna
39I	842474	1172646	60cm	Ninguna
52A	842424	1172689	55cm	Ninguna
Rs2	842442	1172682	-	Cerámica

Fuente: Elaboración propia.

4.1.3.1 Estratigrafía

En este yacimiento los sondeos se profundizaron en promedio hasta 60cm, donde fue posible identificar tres horizontes de suelo (véase la Tabla 4.9)

Horizonte A: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 0 y 35cm. Posee un color pardo oscuro (7.5YR 3/1), textura franco arcillosa, estructura migajosa, consistencia ligeramente adherente, en forma granular. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes difuso. En este horizonte de suelo se identificó material cultural estratificado.

Horizonte AB: este horizonte transicional de suelo no fue identificado en toda la unidad, solo algunos muestreos presentaron este horizonte. Su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 10 y 35cm. Posee un color pardo claro (7.5YR 3/2), textura franco arcillosa, estructura migajosa, consistencia adherente, en forma granular. Presenta actividad biológica media con presencia de raicillas finas y límite entre horizontes difuso. En este horizonte de suelo no se identificó elementos culturales.

Horizonte B: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 14 y 70cm. Posee un color amarillo anaranjado (7.5YR 3/4), textura arcillo – limosa y estructura granular, forma en bloques angulares y consistencia compacta. Actividad biológica poca, con límite progresivo y ligeramente plano. No presentó material cultural.

Tabla 4.9. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 2

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
39	0-20	20-30	30-50
39A	0-18	18-35	35-45
39B	0-30	-	30-50
39C	0-22	-	22-43
39D	0-25	-	25-55
39E	0-20	20-30	30-60
39F	0-22	22-31	31-51
39G	0-10	10-24	24-70
39H	0-35	-	35-55
39I	0-14	-	14-60
52A	0-25	25-35	35-55

Fuente: Elaboración propia.



4.1.4 Unidad de intervención arqueológica 2 (UIA-2).

La unidad geomorfológica corresponde, igualmente, a un sistema de lomeríos dividido de la Unidad de Intervención Arqueológica 1 por zonas de escorrentía con laderas pronunciadas, además de zonas bajas inundables y zonas intervenidas. Así mismo, la UIA-2 contiene unidades mínimas de muestreo que corresponden a lomos aterrazados estrechos y medianamente amplios, zonas planas no inundables y descansos de ladera. Todas estas pequeñas unidades están rodeadas por zonas de ladera medianamente pronunciadas y muy escarpadas, con zonas de escorrentía y movimiento de roca. Su ubicación geográfica se muestra en la Tabla 4.10, con altura promedio de 2467 m s.n.m aproximadamente. Posee un área aproximada de 120x60 metros. El sector se encuentra cubierto por pastos bajos arbolados y es usado actualmente como potrero para el pastoreo de ganado. El estado de conservación de la unidad es medio – bajo por procesos erosivos naturales (lluvia, escorrentía de agua e inundaciones), y antrópicas como la ganadería extensiva, construcción de cercas y construcciones actuales (Véase la Fotografía 4.14).



Fotografía 4.14. Panorámica UIA-2.

Tabla 4.10. Localización geográfica UIA-2

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
Unidad Intervención Arqueológica 2	842466	1172711
	842450	1172713
	842515	1172755
	842481	1172767
	842397	1172769
	842335	1172788
	842403	1172790
	842496	1172801
	842354	1172818
	842311	1172827
	842350	1172837
	842320	1172856
	842330	1172857

Fuente: Elaboración propia.



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Para la identificación de posibles yacimientos arqueológicos que pudieran ser afectados por las obras en esta unidad de intervención arqueológica, fueron realizados 32 pozos de sondeo que abarcaron la totalidad del área buscando evidencias culturales estratificadas, así como también se realizaron recorridos de observación a pie en búsqueda de material que aflorara en la superficie o en los perfiles expuestos por la erosión, además de identificar las unidades mínimas de muestreo. Al igual que en la UIA-1 la metodología de muestreo en esta unidad de intervención consistió en un muestreo principalmente dirigido tratando de llevar la coherencia geomorfológica de la unidad y algunos sistemáticos que estuviesen en estas mismas características fisiográficas, así el muestreo fue definido exclusivamente por la geomorfología y las características físicas del entorno.

El análisis y la realización de los pozos mostraron una secuencia estratigráfica moderadamente homogénea. La secuencia estratigráfica identificó un horizonte orgánico presente en toda la unidad A con algunas variaciones. Este horizonte corresponde a un suelo húmedo de color pardo negro, poco compacto, migajoso, de textura arcillo – limosa, sin presencia de rocas, y de actividad biológica alta. Seguido en algunos casos de un horizonte transicional AB de color pardo claro, medianamente compacto, en bloques angulares, textura franco arcillosa y actividad biológica media. Finalmente se identificó un horizonte inorgánico B, de color pardo amarillento, medianamente compacto, húmedo, en bloques angulares, textura arcillo – limosa y actividad biológica nula. El resultado de la prospección arqueológica acá desarrollada fue la identificación de un yacimiento arqueológico por la presencia de material cultural en varios de los muestreos realizados (véase la Fotografía 4.15 y la Tabla 4.11).





Fotografía 4.15. Sondeos y detalle estratigráfico en la UIA-2.

Tabla 4.11. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-2.

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
61	0-25	-	25-55
62	0-30	-	30-50
74	0-35	-	35-60
75	0-30	-	30-50
76	0-35	-	35-50
77	0-25	-	25-50
79	0-30	-	30-60
79A	0-20	20-30	30-45
93	0-30	-	30-60
93A	0-20	-	20-50
94	0-30	-	30-50
94A	0-30	-	30-55
95	0-35	-	35-45
95A	0-24	-	24-70





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
95AA	0-20	-	20-60
95Z	0-20	20-30	30-50
96	0-30	-	30-50
97	0-40	-	40-70
97A	0-38	-	38-58
97B	0-30	-	30-70
97C	0-22	22-33	33-55
109	0-35	-	35-70
109A	0-25	-	25-50
109B	0-30	-	30-50
112A	0-10	10-25	25-56
113	0-40	-	40-50
113A	0-20	20-30	30-52
115	0-35	-	35-70
115A	0-35	-	35-70
125A	0-12	12-30	30-50
125B	0-25	-	25-50
140	0-40	-	40-80

Fuente: Elaboración propia.

4.1.5 Unidad de intervención arqueológica 2 (UIA-2). Yacimiento Arqueológico 3.

Localizado en el municipio de Envigado en la vereda Pantanillo ubicado geográficamente entre las coordenadas planas Magna – Sirgas: X: 842373, Y: 1172788 y X: 842370, Y: 1172783; con una altura promedio de 2481 m s.n.m y un área aproximada de 30x50 metros. La unidad de intervención corresponde a un descanso de ladera de pendiente suave medianamente amplio redondeada, la cual es utilizada actualmente como potrero para la ganadería. Presenta una intervención antrópica por el pastoreo y por cultivos de tomate, además de una erosión natural por lluvias y escorrentía. La vegetación de la Unidad de intervención corresponde a pastos bajos arbolados. Por las características anteriormente anotadas, su estado de conservación es medio-alto. (Véase la Fotografía 4.16)

El yacimiento arqueológico fue identificado por la presencia de abundante material cultural estratificado en dos pozos de sondeo realizados para la identificación y caracterización cultural del sector. El registro arqueológico lo componen fragmentos cerámicos abundantes, localizados a un sondeo ampliado, el cual se realizó para tener un mayor detalle de aparición de las evidencias. Presenta una buena secuencia estratigráfica (Véase la Fotografía 4.17, la Fotografía 4.18 y la Tabla 4.12).



Fotografía 4.16. Panorámica Yacimiento Arqueológico 3 – UIA2.





Fotografía 4.17. Pozo de sondeo positivo ampliado y detalle concentración cerámica



Fotografía 4.18. Pozos de sondeo negativo y detalle estratigráfico

Tabla 4.12. Pozos de sondeo realizados en la UIA-2– Yacimiento arqueológico 3.

PS/RS	Coordenadas		Profundidad	Evidencias
	X	Y		
90	842358	1172775	50cm	Ninguna
91A	842370	1172783	49cm	Cerámica
91B	842364	1172767	60cm	Ninguna
91BB	842358	1172762	70cm	Ninguna
91C	842350	1172751	60cm	Ninguna
92	842383	1172775	50cm	Ninguna
92B	842371	1172775	50cm	Ninguna
92C	842379	1172782	55cm	Ninguna
110	842383	1172800	70cm	Ninguna
111A	842373	1172788	60cm	Cerámica
111B	842394	1172798	53cm	Ninguna

Fuente: Elaboración propia.



4.1.5.1 Estratigrafía

En este yacimiento los sondeos se profundizaron en promedio hasta 70cm, donde fue posible identificar cinco horizontes de suelo (véase la Tabla 4.13)

Horizonte A: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 0 y 52cm. Posee un color pardo oscuro (7.5YR 3/2), textura franco arcillosa, estructura granular, consistencia blanda, en forma migajosa. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes difuso. En este horizonte de suelo se identificó material cultural estratificado.

Horizonte Abp: este horizonte de suelo no fue identificado en toda la unidad, solo un muestreo presentó este horizonte. Su espesor se encontró entre los 15 y 35cm. Posee un color negro (10YR 2/2), textura franco arcillosa, estructura migajosa, consistencia blanda, en forma granular. Presenta actividad biológica media con presencia de raicillas finas y límite entre horizontes difuso. En este horizonte de suelo se identificó material cultural estratificado.

Horizonte AB: este horizonte transicional de suelo no fue identificado en toda la unidad, solo algunos muestreos presentaron este horizonte. Su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 30cm y 50cm. Posee un color pardo claro (10YR 3/2), textura franco arcillosa, estructura migajosa, consistencia semi compacta, en forma bloques angulares. Presenta actividad biológica media con presencia de raicillas finas y límite entre horizontes difuso. En este horizonte de suelo no se identificó material cultural estratificado

Horizonte Bbp: este horizonte de suelo no fue identificado en toda la unidad, solo un muestreo presentó este horizonte. Su espesor se encontró entre los 35 y 49cm. Posee un color amarillento (7.5YR 7/4), textura arcillo – limosa y estructura granular, forma en bloques angulares y consistencia semi compacta. Actividad biológica poca, con límite difuso y ligeramente plano. No presentó material cultural.

Horizonte B: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 32 y 70cm. Posee un color amarillo anaranjado (10YR 7/4), textura arcillo – limosa y estructura granular, forma en bloques angulares y consistencia compacta. Actividad biológica poca, con límite progresivo y ligeramente plano. No presentó material cultural.

Tabla 4.13. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 3

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)				
	A	Abp	AB	Bbp	B
90	0-40	-	-	-	40-50
91A	0-15	15-35	-	35-49	-
91B	0-40	-	-	-	40-60
91BB	0-25	-	-	-	25-70
91C	0-52	-	-	-	52-60
92	0-15	-	-	-	15-50
92B	0-22	-	22-30	-	30-50
92C	0-20	-	20-25	-	25-55
110	0-20	-	-	-	20-70
111A	0-30	-	30-50	-	50-60
111B	0-32	-	-	-	32-53

Fuente: Elaboración propia.

4.1.6 Unidad de intervención arqueológica 3 (UIA-3).

Igualmente, la UIA-3 corresponde geomorfológicamente a un sistema de lomeríos medianamente pequeño, con algunas unidades mínimas de muestreo correspondientes



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

únicamente a lomos aterrazados estrechos y descansos de ladera medianamente amplios, igualmente rodeados de zonas de ladera escarpadas, zonas de escorrentía, intervenciones actuales y zonas erosionadas. Se divide de las unidades de intervención por zonas de escorrentía, laderas pronunciadas, un caño con agua permanente y construcciones actuales (vía de acceso a la finca). Al igual que todo el sector, presenta una vegetación correspondiente a pasto bajo medianamente arbolado. El uso de la unidad de intervención es como potrero para el pastoreo de ganado. De este modo, y por las erosiones a las que ha sido expuesta la unidad de intervención se considera el estado de conservación como bajo. En la Tabla 4.14 se muestra la localización geográfica de la unidad de intervención, con una altura aproximada de 2537 metros sobre el nivel del mar. Presenta un área aproximada de 50x80 metros (véase la Fotografía 4.19).



Fotografía 4.19. Panorámica UIA-3.

Tabla 4.14. Localización geográfica UIA-3

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
Unidad Intervención Arqueológica 3	842208	1172821
	842226	1172843
	842180	1172871
	842162	1172871
	842186	1172882
	842153	1172917
	842130	1172927
	842187	1172930

Fuente: Elaboración propia.

Como parte de la metodología de muestreo para la identificación de material cultural en el área de influencia directa, centrados en la actual UIA, se realizaron 22 pozos de sondeo para la identificación de yacimientos arqueológicos que dieran cuenta de una apropiación del medio ambiente circundante por parte de los grupos humanos prehispánicos. Igualmente, se realizaron recorridos a pie por el área de la unidad, no solo realizando el muestreo, sino realizando un análisis de paisaje y buscando material en superficie. De este modo puede que algunos pozos de sondeo estén más cerca que otros, e hiatos de muestreo por corresponder a sectores no aptos para la realización de los muestreos. El resultado de los muestreos y demás actividades fue la identificación de un yacimiento



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

arqueológico por presencia de material cultural estratificado en dos de los muestreos realizados para la contextualización arqueológica. La secuencia estratigráfica identificada en la UIA-3, corresponde inicialmente a un suelo orgánico A, de color pardo oscuro, semi-blando, migajoso, con actividad biológica alta. Seguido de un suelo inorgánico B, de color pardo amarillo, arenoso, con gravilla, actividad biológica media – baja. A diferencia del sector en donde se localizó el yacimiento arqueológico 4, se puede decir que la ausencia de material cultural, sumado a las características físicas permite definir la baja potencialidad arqueológica de la UIA-3, sustentado en lo anteriormente descrito (véase la Fotografía 4.20 y la Tabla 4.15).



Fotografía 4.20. Sondeo realizado en la UIA-3.

Tabla 4.15. Distribución de horizontes de suelo por pozo de sondeo UIA-3.

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)	
	A	B
104	0-35	35-60
105	0-40	40-70
121	0-25	25-70
121A	0-28	28-50





PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)	
	A	B
121B	0-30	30-60
122	0-36	36-60
134	0-30	30-55
134A	0-30	30-60
134B	0-30	30-60
135	0-35	35-60
135A	0-30	30-60
136	0-30	30-60
137	0-30	30-70
151	0-30	30-60
152	0-25	25-55
152A	0-30	30-65
168	0-30	30-70
183	0-30	30-60
184	0-30	30-50
197	0-30	30-50
198	0-30	30-50
199	0-30	30-60

Fuente: Elaboración propia.

4.1.7 Unidad de intervención arqueológica 3 (UIA-3). Yacimiento Arqueológico 4.

Localizado en el municipio de Envigado en la vereda Pantanillo ubicado geográficamente entre las coordenadas planas Magna – Sirgas: X: 842122, Y: 1172878 y X: 842122, Y: 1172898; con una altura promedio de 2548 m s.n.m, con un área aproximada de 60x20 metros. La unidad de intervención corresponde a un lomo aterrazado de pendiente suave medianamente amplio irregular, la cual es utilizada actualmente como potrero para la ganadería. Presenta una intervención antrópica por la construcción de un canal de desagüe que atraviesa toda la unidad y discurre por la ladera hacia las unidades geomorfológicas. Adicional, presenta erosión por pastoreo de ganado y cultivos. La vegetación de la Unidad de intervención corresponde a pastos bajos poco arbolados. Por las características anteriormente anotadas, su estado de conservación es medio (véase la Fotografía 4.21).

El yacimiento arqueológico fue identificado por la presencia de material cultural en tres de los pozos de sondeo realizados como parte del muestreo realizado para la contextualización arqueológica de la unidad de intervención. El material cultural recuperado en este yacimiento es poco y solo está compuesto por fragmentos cerámicos. Presenta una buena secuencia estratigráfica (véase la Fotografía 4.22 y la Tabla 4.16).



Fotografía 4.21. Panorámica Yacimiento Arqueológico 4 – UIA3.





Fotografía 4.22. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalles estratigráfico

Tabla 4.16. Pozos de sondeo realizados en la UIA-3– Yacimiento arqueológico 4.

PS/RS	Coordenadas		Profundidad	Evidencias
	X	Y		
167	842133	1172900	65cm	Ninguna
168	842133	1172900	60cm	Ninguna
168A	842125	1172876	50cm	Ninguna
168B	842122	1172878	60cm	Cerámica
168C	842122	1172898	55cm	Cerámica
168D	842129	1172898	50cm	Ninguna
168E	842124	1172904	60cm	Micro-fragmentos

Fuente: Elaboración propia.

4.1.7.1 Estratigrafía

En este yacimiento los sondeos se profundizaron en promedio hasta 60cm, donde fue posible identificar tres horizontes de suelo (véase la Tabla 4.17)

Horizonte A: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 0 y 40cm. Posee un color negro (7.5YR 2.1/1), textura franco arcillosa, forma granular, consistencia blanda, en grado migajoso. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes difuso. En este horizonte de suelo se identificó material cultural estratificado.

Horizonte AB: este horizonte transicional de suelo no fue identificado en toda la unidad, solo algunos muestreos presentaron este horizonte. Su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 22cm y 60cm. Posee un color pardo claro (7.5YR 4/6), textura franco arcillosa, forma granular, consistencia blanda, migajosa. Presenta actividad biológica media con presencia de raicillas finas y límite entre horizontes gradual. En este horizonte de suelo no se identificó material cultural estratificado

Horizonte B: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 30 y 60cm. Posee un color amarillo anaranjado (10YR 8/6), textura arcillo – limosa y estructura granular, forma en bloques angulares y consistencia ligeramente compacta. Actividad biológica poca, con límite difuso y ligeramente plano. No presentó material cultural.



Tabla 4.17. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 4

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
167	0-25	-	25-65
168	0-22	22-35	35-60
168A	0-30	-	30-50
168B	0-40	40-60	50-60
168C	0-30	-	30-55
168D	0-30	-	30-50
168E	0-21	21-32	32-60

Fuente: Elaboración propia.

4.1.8 Unidad de intervención arqueológica 4 (UIA-4).

Igualmente, la UIA-4 corresponde geomorfológicamente a un sistema de lomeríos amplio, con presencia de unidades mínimas de muestreo correspondientes a lomos aterrazadas medianos y estrechos, descansos de ladera pequeños y zonas planas no inundables. Así mismo está rodeado y delimitado de las otras unidades de intervención por zonas de ladera escarpadas y moderadas, con zonas de escorrentía de agua, intervenciones actuales, caños de agua permanente y zonas erosionadas. Al igual que todo el sector, presenta una vegetación correspondiente a pasto bajo medianamente arbolado. El uso de la unidad de intervención es como potrero para el pastoreo de ganado. De este modo, y por las erosiones a las que ha sido expuesta la unidad de intervención se considera el estado de conservación como medio – bajo. En la se muestra la localización geográfica de la unidad de intervención, con una altura aproximada de 2581 metros sobre el nivel del mar. El área de la unidad es de 120x100 metros aproximadamente (Véase la Fotografía 4.23 y la Tabla 4.18)



Fotografía 4.23. Panorámica UIA-4.

Tabla 4.18. Localización geográfica UIA-4

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
Unidad Intervención Arqueológica 4	842182	1172992
	842123	1173005
	842211	1173027
	842147	1173076





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
	842197	1173089
	842171	1173092
	842090	1173213
	842069	1173218
	842115	1173255
	842116	1173287

Para la identificación de posibles yacimientos arqueológicos que pudieran ser afectados por las obras de ingeniería, y siguiendo la misma metodología de muestreo, fueron realizados 57 pozos de sondeo para la búsqueda de material cultural estratificado. Igualmente, se hicieron recorridos en transectos para complementar la posibilidad de hallazgos en superficie. El resultado de los muestreos y demás actividades fue la ausencia de material arqueológico tanto en superficie como en los muestreos realizados.

Durante la realización de los muestreos se logró identificar que aunque la estratigrafía del sector se pueda considerar apta para el asentamiento humano, la ausencia de material cultural en todos los muestreos realizados, permite inferir que el patrón de asentamiento correspondía a una selección intencional de lugares más amplios, y con mayor aptitud para establecer las unidades de vivienda. Suelos con bastante aporte orgánico, poco compactos, y con aportes de agua. Los análisis de suelo lograron identificar una secuencia estratigráfica correspondiente principalmente a dos horizontes. Inicialmente un horizonte orgánico A, de color pardo oscuro, con abundante actividad biológica, poca presencia de rocas, textura franco arcillosa, forma granular, consistencia blanda, pero con perturbaciones por los constantes ciclos de cultivo. Seguido, en algunas partes del sistema de lomeríos, por un suelo transicional AB, de color pardo claro, actividad biológica media, algunas rocas, textura arcillosa, consistencia semi compacta y bloques angulares. Finalmente un horizonte inorgánico B, de color pardo claro amarillento, sin actividad biológica o muy poca, textura arcillo – limosa, con forma en bloques angulares y consistencia semi compacta. Cabe resaltar que se evidenció una erosión agresiva para un sector de la unidad, pues en algunos sondeos realizados no fue posible la identificación de horizontes de suelo orgánicos por lo que estaban decapitados por perturbación y alteración del suelo. Sustentado en las características físicas y geomorfológicas sumado a la ausencia de material cultural en los pozos de sondeo realizados, además de la presencia de escorrentía agua, con filtraciones de agua en los muestreos realizados, se le otorga una potencialidad arqueológica baja (Véase la Fotografía 4.24 y la Tabla 4.19).





Fotografía 4.24. Sondeos realizados en la UIA-4.



Tabla 4.19. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-4.

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
215	0-25	-	25-50
216	0-45	-	-
217	-	-	0-40
219	0-25	-	25-60
231	0-25	-	25-60
232	0-25	-	25-65
233	0-20	-	20-50
234	-	-	0-70
234A	0-30	-	30-50
248	0-10	-	10-60
249	0-10	-	10-60
250	0-15	-	15-65
251	0-25	-	25-60
251A	0-40	-	40-60
251B	0-33	-	33-55
263	0-30	-	30-70
264	0-30	-	30-55
264A	0-30	-	30-50
264B	0-30	-	30-65
264C	0-40	-	40-60
264D	0-30	30-40	40-57
264E	0-50	-	50-60
265	0-25	-	25-55
266	0-30	-	30-60
281	0-30	-	30-65
282	0-30	-	30-50
283	0-30	-	30-50
284A	0-35	-	35-70
284B	0-25	-	25-50
284C	0-20	-	20-60
300	0-15	-	15-55
300A	0-15	-	15-54
300B	18-37	37-60	0-18
300C	0-35	-	35-65
303A	0-50	-	50-63
303B	0-20	20-35	35-60
303C	0-23	-	23-40
321	0-30	-	30-60
343	0-35	-	35-70
343A	0-20	20-40	40-50
343AA	0-10	-	10-35
343B	-	-	0-20
343BB	0-30	-	30-62
343C	-	-	0-30
343D	-	-	0-10
343E	-	-	0-45
343F	0-15	-	15-55
366	0-35	-	35-55
389	0-40	-	40-70
390A	-	-	0-90
432	0-10	-	10-35
432A	0-8	-	8-45
432B	0-10	-	10-30
432C	0-20	-	20-56
432D			0-30
432E			0-55





PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
432F	-	-	0-35

Fuente: Elaboración propia.

4.1.9 Unidad de intervención arqueológica 5 (UIA-5).

La Unidad de Intervención Arqueológica corresponde geomorfológicamente a un sistema de lomeríos intervenido por la construcción de la vía de acceso a la finca existente en el predio. En este sistema de lomeríos, al igual que en toda el área de influencia directa, se identificaron las unidades mínimas de muestreo, correspondientes a lomos aterrazados pequeños, estrechos y con pendiente progresiva de suave a moderada, al igual que zonas planas no inundables y colinas pequeñas. Estas pequeñas unidades, inscritas al sistema de lomeríos, están rodeadas y delimitadas por zonas de pendiente alta o progresiva, zonas de escorrentía de agua lluvia, caños con agua permanente, y as u vez intervenidas por construcciones actuales. Al igual que todo el sector presenta una vegetación de pastos bajos poco arbolados. El uso de la unidad de intervención es como zona de pastoreo de ganado intensivo. De este modo, y por las características físicas, además de las intervenciones a las que ha sido sometida, se le otorga un estado de conservación bajo a la unidad de intervención. En la Tabla 4.20 se muestra la localización geográfica de la unidad de intervención, con una altura aproximada de 2530 metros sobre el nivel del mar y un área de 130x100 metros aproximadamente (Véase la Fotografía 4.25).



Fotografía 4.25. Panorámica UIA-5.

Tabla 4.20. Localización geográfica UIA-5

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
Unidad Intervención Arqueológica 5	842238	1172995
	842271	1173025
	842212	1173027
	842199	1173073
	842296	1173106
	842281	1173159
	842191	1173165
	842158	1173200
	842164	1173212
	842155	1173226





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
	842168	1173227
	842161	1173237

Fuente: Elaboración propia.

Para la identificación y contextualización de los posibles contextos arqueológicos que pudieran ser alterados o intervenidos, fueron realizados 48 pozos de sondeo en la Unidad. Igualmente se realizaron recorridos a pie en búsqueda de material cultural en superficie. Durante la realización de los muestreos se logró identificar que la estratigrafía del sector es apta para el asentamiento humano. Suelos con buen aporte orgánico, húmedos pero con pequeñas filtraciones de agua. La realización de los muestreos en la actual Unidad, permitió establecer que hay zonas intervenidas evidenciadas en la estratigrafía por la presencia de suelos perturbados amarillos inorgánico Bp superficiales. Igualmente en otros sectores los análisis de suelo lograron identificar una secuencia estratigráfica correspondiente a tres horizontes. Inicialmente un horizonte orgánico A, de color pardo, franco arcilloso, poco compacto, de consistencia granular con actividad biológica media. Seguido de un horizonte transicional AB, de color pardo claro, textura franco arcillosa, consistencia semi compacta, poca actividad biológica y ausencia de rocas o gravas. Finalmente, un horizonte inorgánico B de color pardo amarillo, húmedo, de textura arcillo-arenosa con aportes de agua. El resultado de la prospección arqueológica en esta porción del área de influencia, correspondiente a la UIA-5, fue la localización de un yacimiento arqueológico por la presencia de material cultural en algunos pozos de sondeo inscritos dentro de una unidad mínima de muestreo (véase la Fotografía 4.26 y la Tabla 4.21)





Fotografía 4.26. Sondeo y detalle estratigráfico UIA-5.

Tabla 4.21. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-5.

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
236	30-60	-	0-30
236A	0-25	-	25-55
237A	0-30	-	30-60
251	0-30	-	30-70
252	0-35	-	35-60
252A	-	-	0-70
253A	0-21	-	21-50
253AA	0-18	-	18-58
253B	0-25	-	25-65
268	0-20	-	20-50
268A	0-30	-	30-70
285	0-25	-	25-50
285A	0-10	10-19	19-45





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
286	0-25	-	25-65
287	0-20	-	20-50
287A	0-30	30-40	40-50
288A	0-20	-	20-50
303	0-25	-	25-50
304A	-	-	0-56
305A	0-20	-	20-55
305AA	0-30	-	30-50
305B	0-10	10-30	30-55
305E	0-25	-	25-50
306	0-30	30-45	45-50
306A	0-25	25-40	40-50
307A	0-25	-	25-50
326A	0-30	-	30-60
326B	0-35	-	35-50
327B	0-24	-	24-45
327C	0-25	-	25-40
328	0-25	25-35	35-50
328B	0-30	-	30-50
347	0-20	-	20-50
348	0-30	-	30-60
348A	0-30	-	30-60
348B	0-30	-	30-60
349A	0-28	-	28-58
350	0-25	-	25-50
350A	0-20	20-35	35-60
351A	0-25	25-40	40-50
351B	0-30	30-50	50-65
351C	0-30	-	30-60
371	0-20	-	20-70
372	0-35	-	35-65
372A	0-29	-	29-50
373	0-10	-	10-70
413A	0-25	-	25-55
413B	0-75	-	75-80

Fuente: Elaboración propia.

4.1.10 Unidad de intervención arqueológica 5 (UIA-5). Yacimiento Arqueológico 5.

Localizado en el municipio de Envigado en la vereda Pantanillo ubicado geográficamente entre las coordenadas planas Magna – Sirgas: X: 842159, Y: 1173191 y X: 842175, Y: 1173212; con una altura promedio de 2559 m s.n.m y un área aproximada de 40x25 metros. La unidad de intervención corresponde a un descanso de ladera de pendiente suave, estrecho, pequeño e irregular, el cual es utilizado actualmente como potrero para la ganadería. Presenta una erosión natural por lluvias y escorrentía de agua, además de una erosión antrópica por el pastoreo de ganado, cultivos y por la carretera de acceso al predio. La vegetación de la Unidad de intervención corresponde a pastos bajos poco arbolados. Por las características anteriormente anotadas, su estado de conservación es bajo (véase la Fotografía 4.27).

El yacimiento arqueológico fue identificado por la presencia de material cultural en tres de los pozos de sondeo realizados para la contextualización arqueológica del yacimiento. Se logró recuperar principalmente fragmentos cerámicos en poca cantidad y algunos





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

elementos líticos. Presenta una buena secuencia estratigráfica (véase la Fotografía 4.28 y la Tabla 4.22).



Fotografía 4.27. Panorámica Yacimiento Arqueológico 5 – UIA5.



Fotografía 4.28. Pozos de sondeo positivo y detalles estratigráfico

Tabla 4.22. Pozos de sondeo realizados en la UIA-5– Yacimiento arqueológico 5.

PS/RS	Coordenadas		Profundidad	Evidencias
	X	Y		
370A	842179	1173183	70cm	Ninguna
391	842158	1173200	50cm	Ninguna
392	842183	1173200	70cm	Ninguna
392A	842159	1173191	60cm	Cerámica - Lítico
392B	842167	1173183	60cm	Ninguna
393A	842177	1173200	55cm	Lítico
412	842158	1173225	50cm	Ninguna
414A	842175	1173212	50cm	Cerámica
414B	842168	1173207	50cm	Ninguna

Fuente: Elaboración propia.



4.1.10.1 Estratigrafía

En este yacimiento los sondeos se profundizaron en promedio hasta 70cm, donde fue posible identificar cinco horizontes de suelo (véase la Tabla 4.23)

Horizonte A: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 0 y 28cm. Posee un color negro (10YR 2/2), textura franco arcillosa, forma migajosa, consistencia blanda, en grado granular. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes gradual. En algunos sectores este horizonte presenta perturbaciones (Ap). En este horizonte de suelo se identificó poco material cultural estratificado.

Horizonte AB: este horizonte transicional de suelo no fue identificado en toda la unidad, solo algunos muestreos presentaron este horizonte. Su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 20cm y 40cm. Posee un color pardo claro (7.5YR 3/4), textura franco arcillosa, forma granular, consistencia blanda, migajosa. Presenta actividad biológica media con presencia de raicillas finas y límite entre horizontes gradual. En este horizonte de suelo no se identificó material cultural estratificado.

Horizonte Abp: corresponde a un suelo oscuro sepultado, localizado solo en algunos muestreos realizados, con un espesor entre los 30cm y 52cm. Presenta un color negro oscuro (10YR 1.7/1), textura franco arcillosa, forma migajosa, consistencia blanda, en grado granular. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes gradual. En este horizonte de suelo se identificó material cultural estratificado.

Horizonte ABbp: corresponde a un suelo transicional sepultado, localizado solo en algunos muestreos realizados. Presenta un espesor entre los 52cm y 60cm. Posee un color pardo oscuro (10YR 2/3), textura franco arcillosa, forma granular, consistencia blanda, migajosa. Presenta actividad biológica media con presencia de raicillas finas y límite entre horizontes gradual. En este horizonte de suelo no se identificó material cultural estratificado.

Horizonte B: localizado solo en algunos muestreos realizados, su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 28 y 70cm. Posee un color amarillo anaranjado (10YR 8/6), textura arcillo – limosa y estructura granular, forma en bloques angulares y consistencia ligeramente compacta. Actividad biológica poca, con límite difuso y ligeramente plano. No presentó material cultural.

Tabla 4.23. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 5

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)				
	A	AB	Abp	ABbp	B
370A	0-25	25-40	-	-	40-70
391	0-25	-	-	-	25-50
392	0-30	-	-	-	30-70
392A	0-20	-	31-53	53-60	20-31
392B	0-15	-	30-52	52-60	15-30
393A	0-21	21-32	-	-	32-55
412	0-15	-	-	-	15-50
414A	0-20	20-35	-	-	35-50
414B	0-28	-	-	-	28-50

Fuente: Elaboración propia.



4.1.11 Unidad de intervención arqueológica 6 (UIA-6).

Geomorfológicamente la UIA-6 corresponde al mismo sistema de lomeríos identificados en toda el área de influencia directa. Al igual, se identificaron pequeñas unidades mínimas de muestreo, correspondientes a lomos aterrazados estrechos, medianamente amplios, con pendiente suave, descansos de ladera redondeados e irregulares, y zonas planas no inundables. También presenta, casi en su mayoría, zonas de escorrentía por laderas pronunciadas, zonas intervenidas por construcciones actuales y caños con agua permanente. El sector se encuentra cubierto por pastos bajos medianamente arbolados. Todo el sector es utilizado como potrero para el pastoreo de ganado intensivo, por lo que su estado de conservación es medio – bajo. En la siguiente tabla se muestran las coordenadas Magna Sirgas de ubicación del polígono en donde se circunscriben los muestreos realizados (véase la Tabla 4.24) con una altura promedio de 2482 metros sobre el nivel del mar y área de 300x100 metros aproximadamente (Véase la Fotografía 4.29).



Fotografía 4.29. Panorámica UIA-6.

Tabla 4.24. Localización geográfica UIA-6

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
Unidad Intervención Arqueológica 6	842410	1172793
	842354	1172819
	842350	1172837
	842528	1172841
	842330	1172857
	842523	1172885
	842525	1172888
	842305	1172896
	842459	1172905
	842368	1172921
	842296	1172957
	842490	1172964
	842488	1172965
	842375	1173060

Fuente: Elaboración propia.



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Por las dimensiones, y siguiendo una metodología que permitiera abarcar toda la unidad de intervención arqueológica, fueron realizados 46 pozos de sondeo para la búsqueda de material cultural estratificado. Igualmente, se hicieron recorridos para complementar la posibilidad de hallazgos en superficie. La metodología de muestreo en esta unidad de intervención fue definida exclusivamente por la geomorfología y las características físicas del entorno. De este modo puede que algunos pozos de sondeo estén más cerca que otros, e hiatos de muestreo por corresponder a sectores no aptos para la realización de los muestreos, ya que se siguió la coherencia del paisaje. Durante la realización de los muestreos se logró identificar un yacimiento arqueológico por la presencia de material cultural estratificado en algunos de los muestreos realizados en la UIA-6. Los análisis de suelo lograron identificar una secuencia estratigráfica correspondiente a tres horizontes de suelo. Inicialmente en toda la unidad un horizonte orgánico en A, de color pardo oscuro, franco arcilloso, poco compacto, de consistencia granular con actividad biológica poca y húmedo. Seguido de un horizonte transicional AB que solo fue evidenciado en ciertos sectores de la unidad. Presenta un color pardo claro, semi compacto, de textura arcillo-arenosa en bloques angulares. Finalmente se identificó un horizonte inorgánico B homogéneo sin cambios en el color o en la textura. Por las características estratigráficas y la presencia de un yacimiento arqueológico, la potencialidad del sector es media - alta (Véase la Fotografía 4.30 y la Tabla 4.25).





Fotografía 4.30. Sondeo y detalle estratigráfico en la UIA-6.

Tabla 4.25. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-6.

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
127	0-10	-	10-60
127A	0-30	-	30-60
128	0-30	-	30-55
128A	0-30	-	30-60
141	0-10	-	10-60
141A	-	0-60	-
143	0-22	22-30	30-55
144	0-20	-	20-70
144A	0-35	-	35-55
156	0-22	-	22-55
156A	0-20	-	20-60
157	0-40	-	40-60
157A	0-20	20-30	30-45
157B	0-10	-	10-60
158	0-30	-	30-60
158A	0-30	-	30-60
159	0-20	-	20-50
159A	0-30	-	30-50
185	0-30	-	30-50
186	0-30	-	30-60
187	0-30	-	30-55
188	-	0-60	-
189	0-40	-	40-50
190A	-	0-60	-
190AA	0-20	-	20-50
204	0-20	-	20-60
204A	0-30	-	30-60
205	0-25	-	25-50
207	0-25	-	25-55
207A	0-15	-	15-50
207B	0-10	-	10-60
221	0-30	-	30-60
222	0-30	-	30-60





PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
222A	0-20	-	20-60
223	0-20	-	20-70
225	-	0-55	-
225A	0-40	-	40-50
225B	0-10	-	10-60
225C	0-44	-	44-55
225D	0-35	-	35-60
225E	0-30	-	30-50
225F	0-25	-	25-55
226	0-40	-	40-60
256A	0-45	-	45-50
256B	0-35	-	35-65
272A	0-35	-	35-70

Fuente: Elaboración propia.

4.1.12 Unidad de intervención arqueológica 6 (UIA-6). Yacimiento Arqueológico 6.

Localizado en el municipio de Envigado en la vereda Pantanillo ubicado geográficamente entre las coordenadas planas Magna – Sirgas: X: 842383, Y: 1172925 y X: 842374, Y: 1172916; con una altura promedio de 2486 m s.n.m y un área aproximada de 30x40 metros. La unidad de intervención corresponde a un descanso de ladera de pendiente suave, estrecho pequeño e irregular, el cual es utilizado actualmente como potrero para la ganadería. Presenta una erosión natural por lluvias y escorrentía de agua, además de una erosión antrópica por el pastoreo de ganado y cultivos. La vegetación de la Unidad de intervención corresponde a pastos bajos poco arbolados. Por las características anteriormente anotadas, su estado de conservación es medio (véase la Fotografía 4.31).

El yacimiento arqueológico fue identificado por la presencia de material cultural en dos de los pozos de sondeo realizados para la contextualización arqueológica del yacimiento. Se logró recuperar principalmente fragmentos cerámicos en poca cantidad y algunos elementos líticos, además de carbón en uno de los sondeos. Presenta una buena secuencia estratigráfica (véase la Fotografía 4.32 y la Tabla 4.26).



Fotografía 4.31. Panorámica Yacimiento Arqueológico 6 – UIA6



Fotografía 4.32. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalle estratigráfico

Tabla 4.26. Pozos de sondeo realizados en la UIA-6– Yacimiento arqueológico 6.

PS/RS	Coordenadas		Profundidad	Evidencias
	X	Y		
188	842383	1172925	75cm	Cerámica
188A	842388	1172897	60cm	Ninguna
188B	842377	1172911	65cm	Ninguna
188C	842374	1172916	60cm	Cerámica

Fuente: Elaboración propia.

4.1.12.1 Estratigrafía

En este yacimiento los sondeos se profundizaron en promedio hasta 75cm, donde fue posible identificar cuatro horizontes de suelo (véase la Tabla 4.27)

Horizonte A: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 0 y 25cm. Posee un color negro (7.5YR 2/1), textura franco arcillosa, forma migajosa, consistencia blanda, en grado granular. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes gradual. En algunos sectores este horizonte presenta perturbaciones (Ap) y en algunos casos se encontró sepultado por lo tanto también perturbado (Abp). En este horizonte de suelo se identificó poco material cultural estratificado.

Horizonte Abp: corresponde a un suelo oscuro sepultado, localizado solo en algunos muestreos realizados, con un espesor entre los 30cm y 52cm. Presenta un color negro oscuro (10YR 1.7/1), textura franco arcillosa, forma migajosa, consistencia blanda, en grado granular. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes gradual. En este horizonte de suelo se identificó material cultural estratificado.

Horizonte ABbp: corresponde a un suelo transicional sepultado, localizado solo en algunos muestreos realizados. Presenta un espesor entre los 52cm y 60cm. Posee un color pardo oscuro (10YR 2/3), textura franco arcillosa, forma granular, consistencia blanda, migajosa. Presenta actividad biológica media con presencia de raicillas finas y límite entre horizontes gradual. En este horizonte de suelo no se identificó material cultural estratificado.

Horizonte B: localizado solo en algunos muestreos realizados, su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 20cm y 75cm. Posee un color amarillo anaranjado (10YR 8/6), textura arcillo – limosa y estructura granular, forma en bloques angulares y



consistencia ligeramente compacta. Actividad biológica poca, con límite difuso y ligeramente plano. No presentó material cultural.

Tabla 4.27. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 6

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)			
	A	Abp	ABbp	B
188	0-9	9-21	21-75	48-75-
188A	0-20	-	-	20-60
188B	-	20-55	55-65	0-20
188C	0-25	-	-	25-60

Fuente: Elaboración propia.

4.1.13 Unidad de intervención arqueológica 7 (UIA-7).

Igualmente la UIA-7 corresponde geomorfológicamente a un conjunto de lomos o sistema de lomeríos, en donde se identificaron unidades mínimas de muestreo, correspondientes a lomos pequeños, estrechos, medianamente amplios y de pendiente suave, al igual que descansos de ladera y zonas planas no inundables. Estas pequeñas unidades están rodeadas de zonas de pendiente moderada a pronunciadas formando y generando sectores de escorrentía de agua lluvia, además de caños permanentes, y zonas erosionadas por intervenciones actuales. Presenta una cobertura vegetal de pasto bajo arbolado, con rastrojo medio – alto. El uso actual de la unidad es como potrero para la ganadería. De este modo, debido a las acciones antrópicas y naturales a las que ha sido expuesta la unidad de intervención se considera el estado de conservación como medio. En la Tabla 4.28 se muestra la localización geográfica de la Unidad de Intervención, con una altura aproximada de 2434 metros sobre el nivel del mar y un área de 300x250 metros aproximadamente (Véase la Fotografía 4.33).



Fotografía 4.33. Panorámica UIA-7.

Tabla 4.28. Localización geográfica UIA-7

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
Unidad Intervención Arqueológica 7	842640	1172794
	842702	1172838
	842532	1172841
	842616	1172905
	842666	1172962





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
	842490	1172964
	842536	1173044
	842375	1173063
	842707	1173092
	842563	1173113
	842379	1173113
	842420	1173140
	842595	1173192
	842442	1173206
	842518	1173234
	842603	1173302

Fuente: Elaboración propia.

Para la identificación de posibles yacimientos arqueológicos que pudieran ser afectados por las obras, y siguiendo la misma metodología de muestreo, fueron realizados 98 pozos de sondeo para la búsqueda de material cultural estratificado. Igualmente, se hicieron recorridos a pie para identificar posibles hallazgos en superficie. La metodología de muestreo se definió por la geomorfología y las características físicas del entorno. De este modo puede que algunos pozos de sondeo estén más cerca que otros, e hiatos de muestreo por corresponder a sectores no aptos para la realización de los muestreos. El resultado de los muestreos y demás actividades fue la identificación de tres yacimientos arqueológicos diferenciados y auto-contenidos del resto de la unidad en donde no hubo hallazgos arqueológicos. La identificación de estos tres yacimientos se da por la aparición de material cultural estratificado en algunos de los pozos de sondeo realizados. Durante la realización de los muestreos se logró identificar, para la unidad de intervención en general, tres horizontes de suelo en la secuencia estratigráfica del sector, distribuida de la siguiente manera. Horizonte A: su espesor fue variable en cada sondeo, sin embargo se encontró entre los 0 y 40cm. Posee un color pardo oscuro, textura franco arcillosa, forma migajosa, de consistencia blanda, ligeramente adherente, así como actividad biológica y radicular alta. Límite gradual. Horizonte AB: aunque su espesor fue variable en cada sondeo, se encontró en el rango de 0cm- 55cm, su color es pardo amarillento claro, la textura es arcillo-arenoso, con forma de bloques angulares, grado moderado y consistencia blanda, ligeramente adherente, así como un límite gradual. La actividad biológica y radicular en este horizonte es media. También presenta gravilla, sin roca. Horizonte B: el espesor de este horizonte se encontró entre los 0cm y los 65cm, su color es amarillo naranja, de textura arcillo-limoso, con forma de bloques angulares, grado moderado y consistencia ligeramente adherente, además de un límite gradual. La actividad biológica en este horizonte es nula o poca. También presenta gravilla y algunas rocas. Diferenciando los tres sectores en donde se evidenciaron los yacimientos arqueológicos, el resto de la UIA-7, presenta una potencialidad arqueológica media, tanto por las características físicas, geomorfológicas y la ausencia de material cultural (véase la Fotografía 4.34 y la Tabla 4.29).

Igualmente, en las labores de prospección fue identificado un muro en piedra o vallado el cual fue registrado y geo-referenciado. Este vallado o muro en piedra fue construido en un sector aparentemente como contención y acondicionamiento de una unidad geomorfológica. El vallado se localiza en las coordenadas planas Magna Sirgas X: 842610 Y: 1172829 a una altura de 2437 metros sobre el nivel del mar. Las dimensiones establecidas de este vallado corresponden a 13 metros de largo, aunque presenta



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

intermitencias de aparición de roca, 80cm de alto en la parte más pequeña y 130cm en la parte más alta. Su construcción fue por disposición de piedras una encima de la otra cuñadas con arcilla entre las rocas (véase la Fotografía 4.35).





Fotografía 4.34. Sondeos realizados en la UIA-7.





Fotografía 4.35. Limpieza y registro vallado. UIA-7.

Tabla 4.29. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-7.

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
117	0-25	-	25-55
118A	0-30	-	30-50
130	-	0-30	-
130A	0-20	-	20-30
130B	0-20	-	20-60
131	0-10	-	10-60
132A	0-5	5-30	-
132B	0-5	5-20	20-50
133	0-15	15-40	40-50
133A	-	0-10	10-40
146	0-35	-	35-45
146A	0-20	-	20-50
146B	0-18	-	18-50
146C	0-30	-	30-55
146M	0-20	-	20-60
147	0-15	-	15-45
147A	0-9	9-26	26-55
148	0-30	-	30-50
149	0-20	-	20-50
160	0-30	-	30-60
161	0-20	-	20-50
162	0-20	-	20-60
162A	0-20	-	20-45





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
163	0-20	-	20-60
163A	0-45	-	45-60
164	0-25	-	25-45
174	0-25	-	25-65
175A	0-25	-	25-50
176	0-10	-	10-80
176A	0-45	-	45-60
177	0-20	-	20-50
190	0-40	-	40-50
191	0-30	-	30-55
191A	0-22	-	22-65
192	-	0-40	-
192A	0-40	-	40-52
193	0-30	-	30-50
193A	0-25	-	25-65
207	0-15	-	15-60
208	0-10	-	10-55
209	0-20	-	20-60
210	0-30	-	30-60
210A	0-20	-	0-40
210B	0-30	-	30-70
211	0-25	-	25-55
212	0-20	-	20-60
212A	0-33	-	33-55
213A	0-20	-	20-55
227	0-10	-	10-55
228	0-30	-	30-55
229	0-10	-	10-50
229A	0-24	-	24-55
229B	0-15	-	15-55
242	0-20	-	20-50
244	0-25	-	25-60
244A	-	-	0-60
246	0-30	-	30-70
247A	0-10	-	10-50
247AA	0-26	-	26-52
256	0-25	-	25-50
258E	0-22	-	22-52
259	0-30	-	30-60
262	0-10	-	10-50
262A	0-20	-	20-50
274E	0-30	-	30-50
276	0-20	-	20-50
278	0-40	-	40-60
290	0-30	-	30-50
297	0-25	-	25-60
298A	0-7	-	7-50
299A	0-30	-	30-70
308E	-	-	0-50
308F	-	-	0-30
309	0-20	-	20-75
310E	0-25	-	25-50
316A	0-40	-	-
317	0-40	-	40-60
330	0-20	-	20-60
337	0-25	-	25-45
338	0-30	-	30-50





PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
339A	0-40	-	40-70
357A	0-35	-	35-50
359	0-25	-	25-60
360A	0-15	-	15-55
361	0-25	-	25-50
361A	0-20	-	20-50
385	0-25	-	25-65
403A	0-20	-	20-50
403B	0-25	-	25-50
404	0-35	-	35-65
407	0-30	-	30-55
408A	0-20	-	20-60
426	0-25	-	25-55
426A	0-40	-	40-55
426B	0-30	-	30-54
426C	0-25	-	25-60
427	0-20	-	20-70
447	0-25	-	25-50

Fuente: Elaboración propia.

4.1.14 Unidad de intervención arqueológica 7 (UIA-7). Yacimiento Arqueológico 7.

Localizado en el municipio de Envigado en la vereda Pantanillo ubicado geográficamente entre las coordenadas planas Magna – Sirgas: X: 842489, Y: 1172915 y X: 842483, Y: 1172900; con una altura promedio de 2460 m s.n.m y un área aproximada de 60x40 metros. La unidad de intervención corresponde a un descanso de ladera de pendiente suave, medianamente amplio y redondeado, el cual es utilizado actualmente como potrero para la ganadería. Presenta una erosión natural por lluvias y escorrentía de agua, además de una erosión antrópica por el pastoreo de ganado y cultivos. La vegetación de la Unidad de intervención corresponde a pastos bajos poco arbolados. Por las características anteriormente anotadas, su estado de conservación es medio (véase la Fotografía 4.36).

El yacimiento arqueológico fue identificado por la presencia de material cultural en uno de los pozos de sondeo realizados para la contextualización arqueológica del yacimiento. Se logró recuperar únicamente fragmentos cerámicos en poca cantidad. Aunque la Unidad es de buen tamaño, se realizaron abundantes pozos de sondeo, pero la mayoría no se encontró material cultural, posiblemente por erosión intensa del sector o por poca apropiación del espacio en épocas prehispánicas. Presenta una buena secuencia estratigráfica (véase la Fotografía 4.37 y la Tabla 4.30).



Fotografía 4.36. Panorámica Yacimiento Arqueológico 7– UIA7.





Fotografía 4.37. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalle estratigráfico

Tabla 4.30. Pozos de sondeo realizados en la UIA-7– Yacimiento arqueológico 7.

PS/RS	Coordenadas		Profundidad	Evidencias
	X	Y		
174	842483	1172900	45cm	Ninguna
174A	842473	1172916	55cm	Ninguna
174B	842489	1172915	50cm	Cerámica
174C	842495	1172907	50cm	Ninguna
174D	842502	1172910	70cm	Ninguna

Fuente: Elaboración propia.

4.1.14.1 Estratigrafía

En este yacimiento los sondeos se profundizaron en promedio hasta 70cm, donde fue posible identificar dos horizontes de suelo (véase la Tabla 4.31)

Horizonte A: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 0 y 35cm. Posee un color negro (10YR 2.1/1), textura franco arcillosa, forma migajosa, consistencia blanda, en grado granular. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes gradual. En este horizonte de suelo se identificó el material cultural estratificado.

Horizonte B: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 25cm y 70cm. Posee un color amarillo anaranjado (7.5YR 7/4), textura arcillo – limosa y estructura granular, forma en bloques angulares y consistencia ligeramente compacta. Actividad biológica poca, con límite difuso y ligeramente plano. No presentó material cultural.

Tabla 4.31. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 7

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)	
	A	B
174	0-25	25-45
174A	0-30	30-55
174B	0-30	30-50
174C	0-30	30-50
174D	0-35	35-70

Fuente: Elaboración propia.



4.1.15 Unidad de intervención arqueológica 7 (UIA-7). Yacimiento Arqueológico 8.

Localizado en el municipio de Envigado en la vereda Pantanillo ubicado geográficamente entre las coordenadas planas Magna – Sirgas: X: 842533, Y: 1173175 y X: 842541, Y: 1173178; con una altura promedio de 2484 m s.n.m y un área aproximada de 60x60 metros. La unidad de intervención corresponde a un descanso de ladera de pendiente suave, pequeño y estrecho irregular, el cual es utilizado actualmente como potrero para la ganadería. Presenta una erosión natural por lluvias y escorrentía de agua, además de una erosión antrópica por el pastoreo de ganado y cultivos. La vegetación de la Unidad de intervención corresponde a pastos bajos poco arbolados. Por las características anteriormente anotadas, su estado de conservación es medio (véase la Fotografía 4.38).

El yacimiento arqueológico fue identificado por la presencia de material cultural en uno de los pozos de sondeo realizados para la contextualización arqueológica del yacimiento. Se logró recuperar únicamente fragmentos cerámicos en muy poca cantidad. Presenta una buena secuencia estratigráfica (véase la Fotografía 4.39 y la Tabla 4.32).



Fotografía 4.38. Panorámica Yacimiento Arqueológico 8 – UIA7.



Fotografía 4.39. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalle estratigráfico





Tabla 4.32. Pozos de sondeo realizados en la UIA-7– Yacimiento arqueológico 8.

PS/RS	Coordenadas		Profundidad	Evidencias
	X	Y		
384	842533	1173175	60cm	Cerámica
384A	842541	1173178	70cm	Ninguna
384B	842558	1173175	60cm	Ninguna

Fuente: Elaboración propia.

4.1.15.1 Estratigrafía

En este yacimiento los sondeos se profundizaron en promedio hasta 70cm, donde fue posible identificar dos horizontes de suelo (véase la Tabla 4.33)

Horizonte A: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 0 y 30cm. Posee un color pardo oscuro (10YR 3/2), textura franco arcillosa, forma migajosa, consistencia blanda, en grado granular. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes gradual. En algunos sectores se localizó el horizonte con perturbaciones actuales (Ap), como también el horizonte enterrado y perturbado (Abp) de color pardo oscuro (10YR2/1). En el horizonte de suelo perturbado (Ap) fue en donde se identificó el material cultural estratificado. Es poco material y está revuelto con material contemporáneo.

Horizonte B: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 30cm y 70cm. Posee un color amarillo anaranjado (10YR 6/4), textura arcillo – limosa y estructura granular, forma en bloques angulares y consistencia ligeramente compacta. Actividad biológica poca, con límite difuso y ligeramente plano. No presentó material cultural.

Tabla 4.33. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 8

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)	
	A	B
384	0-30	30-60
384A	0-25	25-70
384B	0-20	20-60

Fuente: Elaboración propia.

4.1.16 Unidad de intervención arqueológica 7 (UIA-7). Yacimiento Arqueológico 9.

Localizado en el municipio de Envigado en la vereda Pantanillo ubicado geográficamente entre las coordenadas planas Magna – Sirgas: X: 842521, Y: 1173085 y X: 842505, Y: 1173120; con una altura promedio de 2487 m s.n.m y un área aproximada de 120x65 metros. La unidad de intervención corresponde a un descanso de ladera de pendiente suave, amplio y redondeado. El yacimiento arqueológico está completamente intervenido, pues allí se construyó una vivienda actualmente. Presenta uso recreativo. La erosión natural que sufre es por lluvias y escorrentía, y antrópica la intervención de la unidad geomorfológica. La vegetación de la Unidad de intervención corresponde a pastos bajos poco arbolados. Por las características anteriormente anotadas, su estado de conservación es bajo (véase la Fotografía 4.40).

El yacimiento arqueológico fue identificado por la presencia de material cultural en dos de los pozos de sondeo realizados para la contextualización arqueológica del yacimiento. Se logró recuperar únicamente fragmentos cerámicos en muy poca cantidad y en algunos casos revueltos con material contemporáneo (tejas). Por erosión en este yacimiento fue localizado en superficie algunos elementos cerámicos (Rs4). Presenta una secuencia estratigráfica alterada (véase la Fotografía 4.41 y la Tabla 4.34).





Fotografía 4.40. Panorámica Yacimiento Arqueológico 9 – UIA7.



Fotografía 4.41. Pozos de sondeo positivo y negativo y detalle estratigráfico

Tabla 4.34. Pozos de sondeo realizados en la UIA-7– Yacimiento arqueológico 9.

PS/RS	Coordenadas		Profundidad	Evidencias
	X	Y		
295E	842521	1173085	60cm	Cerámica
312	842508	1173100	80cm	Ninguna
313	842533	1173100	60cm	Ninguna
334E	842505	1173120	60cm	Cerámica
357	842508	1173150	80cm	Ninguna
Rs4	842529	1173091	-	Cerámica

Fuente: Elaboración propia.

4.1.16.1 Estratigrafía

En este yacimiento los sondeos se profundizaron en promedio hasta 80cm, donde fue posible identificar tres horizontes de suelo (véase la Tabla 4.35):



Horizonte A: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 0 y 60cm. Posee un color negro (10YR 21/1), textura franco arcillosa, forma granular, consistencia blanda, en grado migajoso. Presenta actividad biológica alta con presencia de raicillas finas y media, e insectos y límite entre horizontes difuso. En este horizonte de suelo se identificó material cultural estratificado, sin embargo este material fue encontrado con material contemporáneo (Teja) producto de la alteración a la que ha sido sometido el yacimiento.

Horizonte AB: este horizonte transicional de suelo no fue identificado en toda la unidad, solo algunos muestreos presentaron este horizonte. Su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 15cm y 40cm. Posee un color pardo claro, textura franco arcillosa, forma granular, consistencia blanda, migajosa. Presenta actividad biológica media con presencia de raicillas finas y límite entre horizontes gradual. En este horizonte de suelo no se identificó material cultural estratificado

Horizonte B: su espesor varió en los sondeos, se encontró entre los 25 y 80cm. Posee un color amarillo anaranjado (7.5YR 6/4), textura arcillo – limosa y estructura granular, forma en bloques angulares y consistencia ligeramente compacta. Actividad biológica poca, con límite difuso y ligeramente plano. No presentó material cultural.

Tabla 4.35. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo Yacimiento 9

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
295E	0-25	-	25-60
312	0-60	-	60-80
313	0-30	-	30-60
334E	0-15	15-40	40-60
357	0-60	-	60-80

Fuente: Elaboración propia.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.1.17 Unidad de intervención arqueológica 8 (UIA-8).

Igualmente la UIA-8 corresponde geomorfológicamente a un sistema de lomeríos estrechos, pequeños, irregulares, con pendiente moderada a escarpada, similar a la a toda el área de influencia directa. Así mismo, estas pequeñas unidades mínimas de muestreo están divididas y encerradas por zonas de ladera escarpada y zonas de escorrentía de agua lluvia, así como zonas planas no inundables. El sistema de lomeríos discurre hasta la zona de escorrentía inundable que divide las unidades de intervención, el cual forma un pequeño valle. La vegetación predominante corresponde a pastos bajos poco arbolado, con pequeñas zonas de rastrojo medio – alto. Actualmente es utilizado como potrero para la ganadería extensiva. De este modo, según las características geomorfológicas y a la erosión a la que ha sido sometida, tanto por lluvias, escorrentía y movimientos de tierra en masa, como por las acciones de la ganadería, presenta un estado de conservación medio – bajo. En la Tabla 4.36 se muestra su localización geográfica, con una altura promedio de 2463 metros sobre el nivel del mar y un área de 120x180 metros aproximadamente (Véase la Fotografía 4.42).



Fotografía 4.42. Panorámica UIA-8.

Tabla 4.36. Localización geográfica UIA-8

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
Unidad Intervención Arqueológica 8	842737	1173248
	842537	1173297
	842604	1173305
	842526	1173338
	842656	1173348
	842658	1173366
	842425	1173380
	842461	1173406
	842574	1173408

Fuente: Elaboración propia.

Para la identificación de posibles yacimientos arqueológicos que pudieran ser afectados, y siguiendo la misma metodología de muestreo, fueron realizados 42 pozos de sondeo para la búsqueda de material cultural estratificado. Igualmente, se hicieron recorridos a pie para identificar posibles hallazgos en superficie. El resultado de los muestreos y demás actividades fue la ausencia de material arqueológico tanto en superficie como en los muestreos realizados. La estratigrafía corresponde a un sector con aportes orgánicos evidenciados en horizontes A, sin ninguna evidencia de intervención humana prehispánica, seguido, de un horizonte transicional AB y finalmente un horizonte inorgánico B. La secuencia estratigráfica se dio en ciertas partes de la unidad, evidenciando en algunos sectores suelos erosionados. La actividad biológica identificada es alta a poca, con presencia de raicillas finas, medias y algunas raíces de gran tamaño. Por las características físicas, geomorfológicas, estratigráficas y a la ausencia de material cultural en toda la unidad, se le otorga una potencialidad arqueológica baja (Véase la Fotografía 4.43 y Tabla 4.37).



Fotografía 4.43. Sondeo y detalle estratigráfico realizados en la UIA-8.

Tabla 4.37. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-8.

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
450	0-45	-	45-55
450A	0-30	-	30-50
463	0-40	-	40-70
464	0-20	-	20-55
480	0-40	-	40-60
480A	0-25	-	25-55
496	0-30	-	30-60
497	0-32	-	32-60
498	0-25	-	25-55
499	0-30	-	30-50
499A	0-40	-	40-55
499B	0-25	-	25-55
499C	0-30	30-35	35-65
510	0-25	-	25-60
511	0-25	-	25-55
511A	0-30	-	30-50





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)		
	A	AB	B
512	0-25	-	25-55
513	0-20	-	20-55
515	0-25	-	25-50
521	0-30	-	30-50
522	0-25	-	25-60
523	0-15	-	15-50
523A	0-45	45-50	-
524	-	-	0-55
525	0-20	-	20-60
527	0-25	-	25-60
527A	0-10	10-20	20-50
527B	-	-	0-60
528	0-20	-	20-60
529A	-	0-20	20-60
533	0-30	-	30-50
533A	0-20	-	20-58
534A	0-30	-	30-60
535	0-30	-	30-60
535A	0-30	-	30-60
536A	0-30	-	30-50
537	0-40	-	40-60
537A	0-25	25-45	45-55
538	0-35	-	35-65
538A	0-35	-	35-55
539	0-30	-	30-70
540	0-25	-	25-50

Fuente: Elaboración propia.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.1.18 Unidad de intervención arqueológica 9 (UIA-9).

De la misma forma la UIA-9 corresponde geomorfológicamente a un conjunto de lomos de buena formación, correspondiente a unidades mínima de muestreo, tales como lomos aterrazados, descansos de ladera y zonas planas no inundables, los cuales están rodeados de zonas de pendiente media y pronunciada que forman valles de escorrentía de agua lluvia. Presenta áreas erosionadas debido a la lluvia y la escorrentía. Presenta una cobertura vegetal de pasto bajo arbolado, con rastrojo medio – bajo. El uso actual de la unidad es como potrero para la ganadería. De este modo, debido a las acciones antrópicas y naturales a las que ha sido expuesta la unidad de intervención se considera el estado de conservación como bajo. En la se muestra la localización geográfica de la unidad de intervención, con una altura aproximada de 2535 metros sobre el nivel del mar y un área de 130x180 metros aproximadamente (Véase la Fotografía 4.44 y la Tabla 4.38).





Fotografía 4.44. Panorámica UIA-9.

Tabla 4.38. Localización geográfica UIA-9

UIA	Coordenadas Planas	
	X	Y
Unidad Intervención Arqueológica 9	842287	1173193
	842439	1173208
	842385	1173213
	842511	1173230
	842518	1173241
	842200	1173254
	842460	1173292
	842198	1173311

Fuente: Elaboración propia.

Por las dimensiones, y siguiendo una metodología que permita abarcar toda la unidad de intervención arqueológica, fueron realizados 46 pozos de sondeo para la búsqueda de material cultural estratificado. Igualmente, se hicieron recorridos para complementar la posibilidad de hallazgos en superficie. La metodología de muestreo fue definido exclusivamente por la geomorfología y las características físicas del entorno. De este modo puede que algunos pozos de sondeo estén más cerca que otros, e hiatos de muestreo por corresponder a sectores no aptos para la realización de los muestreos. A partir de los muestreos realizados no fue posible identificar material cultural estratificado. Durante la realización de los muestreos se logró identificar dos horizontes de suelo en la secuencia estratigráfica del sector, distribuida de la siguiente manera. Horizonte A: su espesor fue variable en cada sondeo, sin embargo se encontró entre los 0 y 50cm. Posee un color pardo oscuro, textura franco arcillosa, forma migajosa, dura, así como actividad biológica y radicular alta. Horizonte B: el espesor de este horizonte se encontró entre los 0cm y los 60cm, su color es amarillo naranja, de textura arcillo-limoso, con forma de bloques angulares, grado fuerte y compacta. La actividad biológica en este horizonte es nula o poca. También presenta gravilla y algunas rocas (Véase la Fotografía 4.45 y la Tabla 4.39).



Fotografía 4.45. Sondeo y detalle estratigráfico UIA-9.

Tabla 4.39. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-9.

PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)	
	A	B
397	0-10	10-50
397A	0-30	30-60
398	0-30	30-60
399	0-30	30-55
415	0-30	30-50
416	0-20	20-50
417	0-25	25-60
418	0-30	30-60
419	0-30	30-60
420	0-20	20-50
422	0-30	30-50
423	0-25	25-50
433	0-40	40-50





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

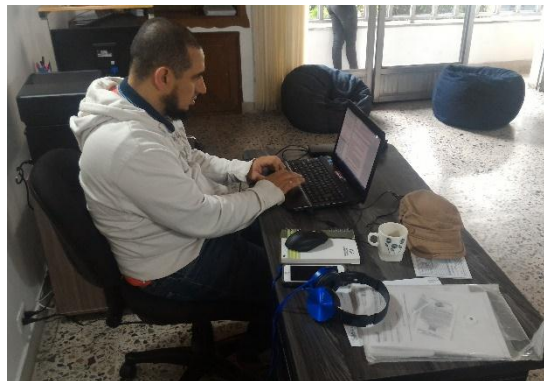
PS	Horizontes de suelo (espesor en cm)	
	A	B
434	0-30	30-50
434A	0-30	-
435	0-30	30-50
435A	0-20	20-60
435B	0-20	20-50
436	0-25	25-50
437	0-30	30-60
439	0-35	35-50
441	0-30	30-50
442	0-20	20-40
442A	0-30	30-50
442B	0-35	35-45
442C	0-30	30-50
443	0-30	30-50
443A	0-25	25-40
451	0-30	30-60
452	0-35	35-55
455	0-25	25-45
457	0-25	25-65
458	0-25	25-55
460	0-30	30-50
460A	0-30	30-55
460B	0-20	20-50
469	0-10	10-40
470	0-20	20-55
471	0-20	20-60
472	0-10	10-40
473	0-25	25-50
474	0-35	35-60
475	0-35	35-55
476	0-30	30-60
487A	0-20	20-60
487B	0-40	40-60

Fuente: Elaboración propia.

4.2 ANÁLISIS DE LAS EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS

Las evidencias arqueológicas obtenidas durante la fase de prospección fueron sometidas al proceso de: preparación, análisis e interpretación, según sus características particulares (véase la Fotografía 4.46, la Fotografía 4.47 y la Fotografía 4.48). La preparación consiste en organizar el material obtenido (cerámica o lítico) de acuerdo con el yacimiento, unidad de muestreo y profundidad, seguidamente inicia el proceso de lavado y marcado. El análisis permite la descripción y caracterización de las evidencias a partir de los atributos físicos de la misma, según variables consideradas como significativas. La interpretación relaciona los procesos previos (técnicos) con las dinámicas sociales de los grupos humanos, logrando con ello una asociación cultural y aproximación a los usos y funciones conferidos a los objetos.

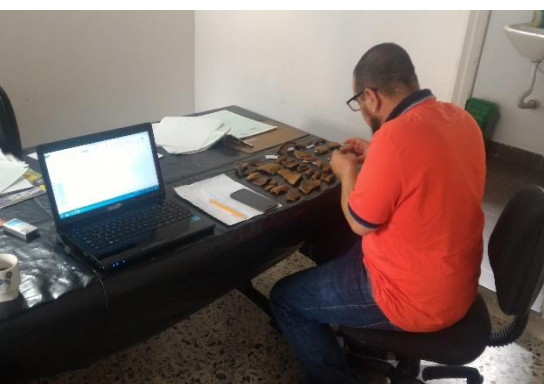




Fotografía 4.46 Actividades de laboratorio. Sistematización de la Información.



Fotografía 4.47 Actividades de laboratorio. Lavado y Marcado material cultural.



Fotografía 4.48 Actividades de laboratorio. Clasificación material cultural.

4.2.1 LA CERÁMICA.

La cerámica es una de las evidencias que aparece con mayor abundancia en los sitios arqueológicos, representa una tradición cultural del tiempo y espacio. Adicionalmente, los análisis tecnológicos y morfológicos relativos a la producción cerámica arqueológica se efectúan sobre los diferentes atributos macroscópicos y microscópicos de los recipientes y fragmentos cerámicos. Estos han sido utilizados en diferentes investigaciones para realizar interpretaciones sobre variados aspectos de la organización tecnológica de la producción de cerámica en el pasado (Rice 1987, Orton et al. 1997). Para su estudio se toman en cuenta variables como: estado, acabado, cocción, color de la pasta,



composición, densidad y tamaño del desgrasante; en caso de tener decoración o ser bordes, se adicionan variables como: diámetro, orientación, tipo de borde, forma del labio y elemento decorativo. Al conocer estos elementos estilísticos y de fabricación es posible establecer la secuencia de ocupación de un territorio y el cambio social de las poblaciones.

Los arqueólogos se han valido a su vez de estudios etnográficos sobre la producción de la alfarería para proveer un contexto que permita abordar cuatro aspectos cruciales sobre el proceso de la producción cerámica en arqueología: 1) la escala, 2) el modo de producción, 3) la variabilidad y 4) los cambios en los productos y/o en los procesos de producción a través del tiempo (Rice 1987). Es por ello que se hace necesario abordar el análisis cerámico desde los antecedentes arqueológicos y antropológicos de la región.

4.2.1.1 La Cerámica Prehispánica en Antioquia.

En la región de Antioquia es posible notar que las ocupaciones alfareras tempranas abarcan un periodo de tiempo que va desde el 5.000 A.P. al 3.000 A.P. No obstante, respecto al periodo pre-cerámico, se observa un incremento de las frecuencias de materiales y del volumen de las adecuaciones de piedra, así como un cambio marcado en la organización tecnológica debido a la introducción de nuevos elementos representados por la alfarería y las hachas pulidas, lo cual sugiere un aumento del volumen de alimentos procesados y un crecimiento de la población, que estarían relacionados con el afianzamiento de la horticultura hacia finales del Holoceno medio (Otero de Santos y Santos 2006; Santos 2008).

De esta forma, la ocupación alfarera temprana está representada por los fragmentos de cerámica del estilo Cancana, caracterizada por vasijas de pasta muy compacta en forma de cuencos (tazas) o “tecomates” (recipientes hondos y anchos de forma semiesférica), algunas de ellas con decoración de motivos geométricos incisos (formados por hendiduras) en su parte superior. En algunos casos también presenta pastas gruesas y granulosas, formando vasijas globulares, sub-globulares (de cuerpos redondeados con bocas abiertas o estrechas) y platos.

A partir del primer milenio a.C., se presentan en el Valle de Aburrá evidencias de ocupaciones de sociedades agrícolas, cuyo registro arqueológico se encuentra constituido principalmente por implementos de piedra para molienda de alimentos vegetales, una cerámica bien desarrollada con gran diversidad de formas y decoraciones, entierros humanos de formas complejas, y aldeas o conjuntos de aterrazamientos en cimas de colinas y laderas para las viviendas y cultivos. Con base en la cerámica se han diferenciado varios estilos conocidos como Ferrería, Marrón Inciso, Inciso con Borde Doblado y Tardío Antioqueño (Santos y Otero de Santos 2003, Castillo 1995).

Además, a pesar del traslape de los estilos Ferrería y Marrón Inciso durante varios siglos en algunas regiones de la Cordillera Central, las diferencias en su distribución espacial y temporal apoyan la idea de que se trata de grupos con marcadas diferencias culturales, establecidas con base en factores tanto étnicos como sociopolíticos.

Los grupos representados por el estilo Ferrería, se presentan en Antioquia desde el siglo V a.C. hasta el siglo IV d.C., y sus vestigios se distribuyen en la Cordillera Central por el Valle de Aburrá, la Altiplanicie de Rionegro y la vertiente al Magdalena (Santos y Otero de Santos 2003). Algunos investigadores han considerado que se trata de grupos que poblaron inicialmente la vertiente del Magdalena y que posteriormente ascendieron a las partes altas de la cordillera en busca de suelos fértiles para sus cultivos (Santos 1998; Castro 1998). Sin embargo, el proceso de poblamiento de estas sociedades no es todavía claro (Santos y Otero de Santos 2003).





Los grupos representados por el estilo cerámico Marrón Inciso se presentan en Antioquia entre los siglos I a.C. y VII d.C., y sus vestigios se distribuyen por la cuenca del Cauca y la Cordillera Central (Santos y Otero de Santos 2003). La cerámica Marrón Inciso es más diversa y compleja en sus formas y decoraciones que la cerámica Ferrería, aunque se presentan variantes estilísticas regionales. Este estilo cerámico se asocia arqueológicamente con la orfebrería Clásica Quimbaya (Santos 1993 y 1998; Santos y Otero de Santos 2003).

En el Valle de Aburrá, la Altiplanicie de Rionegro y en la cuenca del río Cauca se han hallado evidencias de que estos grupos explotaban las fuentes salinas (Santos 1998). En estos sitios suelen hallarse basureros con fragmentos de cerámica burda en la cara externa y pulida en la cara interna, esta característica con el fin de evitar que la sal fuera absorbida por la cerámica durante el proceso de aprovechamiento de la misma.

Se ha señalado que la explotación de sal implica la existencia de amplias redes de intercambio que suponen la existencia de élites regionales que controlaban este comercio. También se ha sugerido que la distribución de los grupos portadores de la cerámica Marrón Inciso por zonas auríferas indica que una de sus actividades importantes fue la minería del oro (Castillo 1995, Santos 1998, Langebaek et al 2002). En cuanto a la organización social, se ha planteado que la presencia de aldeas de considerable tamaño en algunas zonas del Valle de Aburrá sugiere organizaciones sociales jerarquizadas o cacicales (Langebaek et al. 2002).

El patrón de asentamiento guarda relación con el aprovechamiento de suelos fértiles, recursos bióticos y minerales. Para la ubicación de las viviendas en muchos casos dispersas, los grupos preferían realizar terrazas o plataformas artificiales en laderas, cuchillas y cimas de colina, con acceso a fuentes de agua.

Numerosos entierros asociados a ese estilo cerámico se han hallado en el Valle de Aburrá y en la cuenca del río Cauca (Arcila 1977, Otero de Santos 1992, Santos 1998, Santos y Otero de Santos 2003). El patrón de enterramiento es de huesos cremados de uno o varios individuos en vasijas cerámicas, que se depositaban en fosas sencillas en los sitios de vivienda. Algunas variantes de este patrón funerario son la realización de entierros debajo de abrigos rocosos (Otero de Santos 1992) o en altos de montañas (Santos 1998), y el entierro de huesos no cremados, pero siempre en urnas cerámicas. La diferencia en calidad de las urnas o de las vasijas de los ajuares, desde vasijas hechas para ser utilizadas exclusivamente como urnas hasta vasijas sencillas de uso doméstico, así como la presencia en algunas tumbas de objetos de orfebrería, sugieren también diferencias de estatus u organizaciones sociales jerarquizadas (Santos 1998, Santos y Otero de Santos 2003).

A partir del siglo IX d.C. se presenta en Antioquia un nuevo estilo cerámico conocido como Tardío, el cual se mantiene hasta la época de la Conquista (siglo XVI). Este estilo se asocia a un nuevo patrón de enterramiento, caracterizado por grandes “tumbas de pozo con cámara lateral” en cementerios o lugares apartados de las viviendas (Santos 1998, Santos y Otero de Santos 2003). Sus vestigios se distribuyen por la Cordillera Central y la cuenca del río Cauca, territorios anteriormente ocupados por los grupos del estilo Marrón Inciso (Otero de Santos 1992, Santos 1998). En el Valle de Aburrá se han hallado en los Municipios de Medellín, Bello, Girardota, Barbosa y La Estrella (Santos y Otero de Santos 2003, Castillo 1995, Santos 1998, Bermúdez 1997, Cardona y Nieto 2000, Langebaek et al. 2002).

Se ha señalado que este cambio marcado en las manifestaciones culturales tardías debe ser el resultado de nuevas formas de organización social política y de una nueva dinámica



de interacción, basada ya no en relaciones étnicas y sociales extendidas en amplios territorios, sino fundamentalmente en relaciones entre élites que controlaban distintos territorios con diversos desarrollos culturales regionales expresados en varios sub estilos cerámicos (Santos 1998). También se ha planteado que para esta época la existencia de grandes aldeas cerca de suelos fértiles es indicativa de organizaciones sociales jerarquizadas o cacicazgos (Langebaek et al. 2002).

4.2.2 ANÁLISIS CERÁMICO.

Los resultados obtenidos en la actual Prospección corresponden a la identificación en total de 324 fragmentos cerámicos distribuidos en nueve yacimientos arqueológicos localizados dentro del área de influencia directa del proyecto y un Punto de Interés Arqueológico. De la totalidad de los fragmentos recuperados 72 tienen un tamaño menor a 2cm, por lo cual se denominan micro fragmentos, estos fueron descartados debido a que por su tamaño no suministran información confiable, por esto los análisis se realizaron con los 252 fragmentos restantes (Véase Tabla 4.40).

Tabla 4.40. Conteo cerámico por yacimiento

Yacimiento/PIA	Cantidad Fragmentos	Cantidad Micro fragmentos
Yac 1	48	12
Yac 2	16	4
Yac 3	131	33
Yac 4	14	5
Yac 5	8	4
Yac 6	17	10
Yac 7	4	4
Yac 8	2	0
Yac 9	10	0
PIA 1	2	0
Total	252	72

Fuente: elaboración propia

4.2.2.1 Yacimiento 1.- Unidad de Intervención Arqueológica 1

Durante la Prospección Arqueológica realizada en el yacimiento 1, fue encontrado material cultural cerámico estratificado y en superficie. Este material está compuesto por 48 fragmentos cerámicos, de los cuales 14 corresponden al pozo de sondeo 35A y 34 a la Recolección superficial 1, es de resaltar que la totalidad de los fragmentos hacen parte del cuerpo de la vasijas (véase la Fotografía 4.49, Fotografía 4.50 y la Tabla 4.41).



Fotografía 4.49. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 1 – UIA 1



Fotografía 4.50. Fragmento de cuerpo decorado Yacimiento 1 – UIA 1



Tabla 4.41. Fragmentos recuperados en la prospección Yacimiento 2 - UIA 1.

Muestreo	Horizonte	Elemento	
		Cuerpo decorado	Cuerpo sin decorar
Ps 35A	AB	-	14
Rs 1	-	1	33
Total		1	47

Fuente: elaboración propia

4.2.2.2 Yacimiento 2 – Unidad de Intervención Arqueológica 1

La Prospección Arqueológica desarrollada en este yacimiento, permitió la identificación de material cultural en superficie y estratificado en cuatro pozos de sondeo. Este material cultural este compuesto por 16 fragmentos cerámicos, distribuidos de la siguiente manera: uno correspondiente a parte de la base, tres correspondientes al borde, uno a un fragmento de cuello y 11 cuerpos de las vasijas (Véase Fotografía 4.51 y Fotografía 4.52 y la Tabla 4.42). Es de resaltar que de la totalidad de los fragmentos recuperados solo uno presenta decoración en forma de puntos impresos.

La poca cantidad de material podría deberse a un uso poco intensivo del sitio o bien que este fuera usado de forma estacional o estratégica con el fin de aprovechar los recursos naturales.



Fotografía 4.51. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 2 – UIA 1



Fotografía 4.52. Fragmentos de Borde Yacimiento 2 – UIA 1

Tabla 4.42. Fragmentos recuperados en la prospección.

Muestreo	Horizonte	Elemento				
		Base	Borde	Cuello	Cuerpo decorado	Cuerpo sin decorar
Ps 39	A	-	1	-	-	-
Ps 39A	A	-	-	-	-	1
Ps 39E	A	-	-	-	-	1
Ps 39G	A	1	-	-	-	2
Rs 2	-	-	2	1	1	6
Total		1	3	1	1	10

Fuente: elaboración propia

4.2.2.3 Yacimiento 3 – Unidad de Intervención Arqueológica 2

En este yacimiento arqueológico identificado en la actual prospección se identificó material cultural estratificado en dos pozos de sondeo. El material corresponde a 131 fragmentos cerámicos, correspondientes a diez bordes, dos cuellos y 119 cuerpos de



vasija (véase la Fotografía 4.53 y la Fotografía 4.54). Adicionalmente, 127 de los fragmentos del yacimiento fueron recuperados del pozo de sondeo 91A, el cual presentaba material cultural en los perfiles, por lo que, con el fin de recuperar la muestra sin fracturar los fragmentos las dimensiones del pozo se ampliaron a 1mx1m excavado en niveles arbitrarios de 10cm.

De igual forma es de resaltar que ningún fragmento del yacimiento presenta decoración. (Véase la Tabla 4.43).



Fotografía 4.53. Fragmentos de cuerpo
Yacimiento 3 – UIA 2



Fotografía 4.54. Fragmentos de Borde
Yacimiento 3 – UIA 2

Tabla 4.43. Fragmentos recuperados en la prospección.

Muestreo	Horizonte	Elemento		
		Borde	Cuello	Cuerpo
Ps 91A	A	2	1	30
	Abp	9	1	86
Ps 111A	Bbp	1	-	3
Total		10	2	119

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2.4 Yacimiento 4 – Unidad de Intervención Arqueológica 3

La totalidad del material cultural en este yacimiento fue hallado de manera estratificada en tres pozos de sondeo, sin embargo uno de los pozos únicamente presento micro-fragmentos. El material cultural corresponde a 14 fragmentos cerámicos, distribuidos en siete fragmentos de bordes, un fragmento de cuello, un fragmento de quilla y cinco fragmentos de cuerpos de vasija. De la totalidad de los fragmentos del yacimiento ocho presentan decoración (Véase la Fotografía 4.55, Fotografía 4.56 y Fotografía 4.57) (Véase la Tabla 4.44).

Como decoración cuatro bordes y un cuello presentan líneas horizontales paralelas incisas, dos cuerpos presentan roulette de líneas intermitentes y por último una quilla presenta roulette en forma de achurado.





Fotografía 4.55. Fragmentos de cuerpo
Yacimiento 4 – UIA 3



Fotografía 4.56. Fragmentos de Borde
Yacimiento 4 – UIA 3



Fotografía 4.57. Fragmentos decorados Yacimiento 4 – UIA 3

Tabla 4.44. Fragmentos recuperados en la prospección.

Muestreo	Horizonte	Elemento					
		Borde sin decorar	Borde decorado	Quilla decorada	Cuello decorado	Cuerpo sin decorar	Cuerpo decorado
Ps 168B	A	-	-	-	-	1	-
Ps 168C	A	3	4	1	1	2	2
Total		3	4	1	1	3	2

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2.5 Yacimiento 5 – Unidad de Intervención Arqueológica 5

La Prospección Arqueológica desarrollada en este yacimiento, permitió la identificación de material cultural en los pozos de sondeo. Este material cultural este compuesto por 8 fragmentos cerámicos, distribuidos de la siguiente manera: 4 bordes, 1 base, 3 cuerpos.

Es de resaltar que de la totalidad de los fragmentos recuperados, 4 presentan decoración, divididos de la siguiente manera: dos fragmentos con achurrado, uno con excisión en forma triangular y uno con incisión de líneas párelas horizontales, (Véase la Tabla 4.45). Todas las evidencias fueron recuperadas en dos pozos de sondeo (Véase la Fotografía 4.58, Fotografía 4.59 y Fotografía 4.60).



Fotografía 4.58. Fragmentos de cuerpo
Yacimiento 5 – UIA 5



Fotografía 4.59. Fragmentos de Borde
Yacimiento 5 – UIA 5



Fotografía 4.60. Fragmentos decorados Yacimiento 5 – UIA 5

Tabla 4.45. Fragmentos recuperados en la prospección.

Muestreo	Horizonte	Elemento					
		Borde sin decorar	Borde decorado	Base	Cuello decorado	Cuerpo sin decorar	Cuerpo decorado
392A	Abp	1	--	-	-	-	-
414A	A	1	2	1	-	1	2
Total		2	2	1	-	1	2

Fuente: elaboración propia

4.2.2.6 Yacimiento 6 – Unidad de Intervención Arqueológica 6

La Prospección Arqueológica desarrollada en este yacimiento, permitió la identificación de material cultural en pozos de sondeo. Este material cultural este compuesto por 17 fragmentos cerámicos, distribuidos de la siguiente manera: 2 bordes, y 15 cuerpos.

Es de resaltar que de la totalidad de los fragmentos recuperados no presentan decoración, (Véase la Tabla 4.46). Todas las evidencias fueron recuperadas en dos pozos de sondeo (Véase la Fotografía 4.61 y Fotografía 4.62).



Fotografía 4.61. Fragmentos de cuerpo
Yacimiento 6 – UIA 6



Fotografía 4.62. Fragmentos de Borde
Yacimiento 6 – UIA 6

Tabla 4.46. Fragmentos recuperados en la prospección.

Muestreo	Horizonte	Elemento			
		Borde sin decorar	Borde decorado	Cuerpo sin decorar	Cuerpo decorado
188	Abp	2	-	4	-
188 A	A	-	-	11	-
Total		2	-	15	-

Fuente: elaboración propia

4.2.2.7 Yacimiento 7- Unidad de intervención Arqueológica 7

La Prospección Arqueológica desarrollada en este yacimiento, permitió la identificación de material cultural en pozos de sondeo. Este material cultural este compuesto por 4 fragmentos cerámicos, distribuidos de la siguiente manera: 1 borde, y 3 cuerpos.

Es de resaltar que de la totalidad de los fragmentos recuperados no presentan decoración, (Véase la Tabla 4.47). Todas las evidencias fueron recuperadas en un pozos de sondeo (Véase la Fotografía 4.63 y Fotografía 4.64).



Fotografía 4.63. Fragmentos de cuerpo
Yacimiento 7 – UIA 7



Fotografía 4.64. Fragmentos de Borde
Yacimiento 7 – UIA 7

Tabla 4.47. Fragmentos recuperados en la prospección.

Muestreo	Horizonte	Elemento			
		Borde sin decorar	Borde decorado	Cuerpo sin decorar	Cuerpo decorado
174B		3	-	1	-
Total		1	-	1	-

Fuente: elaboración propia



4.2.2.8 Yacimiento 8 – Unidad de Intervención Arqueológica 7

La Prospección Arqueológica desarrollada en este yacimiento, permitió la identificación de material cultural en pozos de sondeo. Este material cultural este compuesto por 2 fragmentos cerámicos, distribuidos de la siguiente manera: 2 cuerpos sin decorar.

Es de resaltar que de la totalidad de los fragmentos recuperados no presentan decoración, (Véase la Tabla 4.48). Todas las evidencias fueron recuperadas en un pozos de sondeo (Véase la Fotografía 4.65).



Fotografía 4.65. Fragmentos del Yacimiento 8 – UIA 7

Tabla 4.48. Fragmentos recuperados en la prospección.

Muestreo	Horizonte	Elemento			
		Borde sin decorar	Borde decorado	Cuerpo sin decorar	Cuerpo decorado
384	Ap	-	-	2	-
Total		-	-	2	-

Fuente: elaboración propia

4.2.2.9 Yacimiento 9 – Unidad de Intervención Arqueológica 7

La Prospección Arqueológica desarrollada en este yacimiento, permitió la identificación de material cultural en pozos de sondeo y en recolección superficial. Este material cultural este compuesto por 10 fragmentos cerámicos, distribuidos de la siguiente manera: 1 borde, 1 base y 8 cuerpos sin decorar.

Es de resaltar que de la totalidad de los fragmentos recuperados no presentan decoración, (Véase la Tabla 4.49, la Fotografía 4.66 y la Fotografía 4.67).



Fotografía 4.66. Fragmentos de cuerpo Yacimiento 9 – UIA 7



Fotografía 4.67. Fragmentos de Borde Yacimiento 9 – UIA 7





Tabla 4.49. Fragmentos recuperados en la prospección.

Muestreo	Horizonte	Elemento				
		Borde sin decorar	Borde decorado	Base	Cuerpo sin decorar	Cuerpo decorado
334E	AB	-	-	1	-	-
295E	A	-	-	-	1	-
RS		1	-	-	7	-
Total		1	-	1	8	-

Fuente: elaboración propia

4.2.2.10 Punto de interés arqueológico.

El Punto de Interés Arqueológico (PIA) se definió por la baja densidad de material, es decir menos de tres fragmentos cerámicos. En el PIA 1 se recolectó material cultural en superficie correspondiente a dos fragmentos cerámicos sin decoración un borde y cuerpo. (Véase la Fotografía 4.68 y la Tabla 4.50)



Fotografía 4.68. Fragmentos del PIA 1 – UIA 2

Tabla 4.50. Fragmentos recuperados en la prospección.

Punto de interés arqueológico	Muestreo	Elemento	Cantidad
PIA 1	RS	Borde	1
		Cuerpo	1
Total			2

Fuente: elaboración propia.

4.2.3 CLASIFICACIÓN CERÁMICA.

Una vez identificadas las áreas donde se encontró material cerámico y se realizó el conteo, se procedió con la clasificación y análisis de los fragmentos cerámicos. Para esto se realizó una segmentación de los datos en conjuntos aglutinados bajo categorías operativas que refieren a significados con status inferencial. Así, por medio de la clasificación se crean categorías arbitrarias de acuerdo a las similitudes observadas en la cerámica (Clarke, 1984). Para el análisis de la cerámica se busca establecer categorías que se correlacionen con los complejos cerámicos previamente descritos para la región de Antioquia así aportar en las interpretaciones acerca de la distribución espacial y formas de vida de los grupos humanos que habitaron la región.



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Siguiendo los postulados de Clarke (1984) se dividieron las variables en 4 grandes grupos: Tecnológicos, morfológicos, estilísticos y funcionales. Con lo anterior, las características de cada fragmento fueron ingresadas en una ficha de clasificación cerámica (véase Anexo Digital 3 – Ficha de Clasificación Cerámica) compuesta por las siguientes variables

Categoría	Variables
Estado interno	1. Erosionado
	2. Sin erosión
Estado externo	1. Erosionado
	2. Sin erosión
Acabado Interno	1. Alisado
	2. Burdo
	3. Pulido
	4. Indeterminado
	5. Bruñado
Acabado Externo	1. Alisado
	2. Burdo
	3. Pulido
	4. Indeterminado
	5. Bruñado
Cocción	1. Oxidado
	2. Reducido
Textura de la Pasta	1. Compacto
	2. Poroso
Composición del desgrasante	1. Félsico, máfico y esquisto
	2. Félsico, máfico y ferroso
	3. Félsico, máfico, esquisto y ferroso
Densidad del desgrasante	1. Equilibrado
	2. Menos desgrasante que pasta
	3. Mas desgrasante que pasta
Tamaño del desgrasante	1. Muy fino
	2. Fino
	3. Medio
	4. Grueso
Tamaño del fragmento	1. Pequeño
	2. Medio
	3. Grande
Ahumado	1. Ausente
	2. Externo
	3. Interno
	4. Interno y externo
Hollín	1. Ausente
	2. Externo
	3. Interno
	4. Interno y externo
Nombre del color de la pasta	1. Café
	2. Naranja
	3. Café grisáceo
	4. Negro parduzco
Elemento	1. Base
	2. Borde
	3. Cuello
	4. Cuerpo
	5. Quilla
Forma de la vasija	1. Indeterminado
	2. Cuenco





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Categoría	Variables
	3. Subglobular
Diámetro	0. No aplica
Orientación	1. Directa
	2. Evertida
	3. No aplica
Tipo de borde	1. Adelgazado
	2. Biselado
	3. Engrosado
	4. Simple
	5. Indeterminado
Forma del labio	6. No aplica
	1. Adelgazado
	2. Redondeado
	3. Plano
Forma de la Base	4. No aplica
	1. Concava
	2. Plana
Técnica decorativa	3. No aplica
	1. Acanalado
	2. Excisión
	3. Impresión
	4. Incisión
	5. Roullete
Elemento decorativo	6. No aplica
	1. Achurado
	2. Achurado // Dentado estampado
	3. Dentado estampado
	4. Líneas
	5. Líneas paralelas
	6. Punteado
	7. Triángulos
Engobe	8. No aplica
	1. Externo
	2. Interno
	3. Interno y externo
Color del engobe	4. Ausente
Nombre del color del engobe	1. No aplica
	1. Café
	2. Naranja
Baño	3. No aplica
	1. Externo
Color del baño	2. Ausente
Nombre del color del baño	1. No aplica
	1. Café
Grupo cerámico	2. No aplica
	1. Marrón inciso

Fuente: elaboración propia.

Con esto fue posible agrupar la cerámica en grupos coherentes asociados a complejos culturales. De esta forma para el área de influencia directa del proyecto fue posible asociar el material cultural a un complejo cerámico: **Marrón Inciso**

4.2.3.1 Análisis estadístico de la cerámica recuperada en la Prospección Arqueológica.





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

A continuación, se presentan los análisis estadísticos realizados con la cerámica recuperada en la prospección arqueológica, es importante resaltar que los análisis estadísticos se realizan sin tener en cuenta los micro – fragmentos, pues debido a su tamaño no es posible analizar sus características.

Estos análisis son importantes en la medida que permiten entender la forma en la que la cultura material cambia a través del tiempo, es decir, con las evidencias recuperadas durante los estudios arqueológicos es posible establecer la secuencia de ocupación de un territorio, así como identificar los procesos de cambio social en las comunidades.

En el área de influencia del proyecto se encontró material cultural en nueve yacimientos arqueológicos y un punto de interés arqueológico, en los cuales el porcentaje de la cerámica se distribuye de la siguiente manera: (Véase la Tabla 4.51)

Tabla 4.51. Frecuencia cerámica recuperada según yacimiento.

Yacimiento	Cantidad	Porcentaje
1	48	19,05
2	16	6,35
3	131	51,99
4	14	5,55
5	8	3,17
6	17	6,75
7	4	1,59
8	2	0,79
9	10	3,97
RS 3 (PIA1)	2	0,79
Total	252	100

Fuente: elaboración propia.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

De igual forma de los 252 fragmentos recuperados, uno corresponde a un fragmento de quilla, 3 fragmentos de bases, 31 corresponden a bordes, 4 corresponden a fragmentos de cuello y 213 corresponden a fragmentos de cuerpo. (Véase la Tabla 4.52)

Tabla 4.52. Frecuencia de los elementos recuperados

Elemento	Cantidad	Porcentaje
Base	3	1,19
Borde	31	12,30
Cuello	4	1,59
Cuerpo	213	84,52
Quilla	1	0,40

Fuente: elaboración propia

El tamaño de los fragmentos permite reconocer, entre otras cosas, las formas de las piezas, los procesos de fractura, la firmeza de la pasta y las condiciones del sitio, debido a las afectaciones post-deposicionales, donde están implicadas acciones como el pisoteo de animales producto del pastoreo, procesos erosivos y alteraciones antrópicas. El tamaño de los fragmentos se distribuye de la siguiente manera, 129 pequeños (menos de 3 cm), 97 medios (mayores a 3cm y menores de 6cm) y 26 grandes (mayores a 6cm) (Véase la Tabla 4.53)

Tabla 4.53. Frecuencia de los tamaños de fragmentos

Tamaño del fragmento	Cantidad	Porcentaje
Pequeño	129	51,19
Medio	97	38,49
Grande	26	10,32



Fuente: elaboración propia

En general la cerámica recuperada presenta buena conservación y acabados. Los rasgos tecnológicos de la cerámica, aportan conocimientos acerca de los patrones generales de producción del proceso alfarero; en este sentido, el análisis se basa en las características tecnológicas más sobresalientes de la cerámica, como la composición, la superficie y el acabado de la pasta. Los atributos específicos observados fueron la cocción, tamaño del desgrasante, composición, densidad, textura y color de la misma.

Es de notar que, las diferencias en los colores de la pasta y superficie de la cerámica, dependen sobre todo de los componentes de hierro y carbono que contenga la arcilla, así como de la duración, temperatura y atmósfera en que se produzca la cocción. Analizando la tonalidad de las pastas se puede llegar a conocer el tipo de cocción de las vasijas; este conocimiento se fundamenta en la presencia o ausencia de núcleo, máxima dureza y mínima porosidad. La importancia de la cocción radica en el hecho de que está íntimamente relacionada con la calidad y la función de la cerámica, pues, a mayor temperatura mayor dureza en las paredes de las vasijas. La cocción, responde a estrategias de manufactura que fueron usadas según las circunstancias culturales propias de la región.

En este sentido, se observa que en la muestra estudiada la cocción de las vasijas presentó una tendencia a la producción en atmósfera reductora no controlada donde el núcleo en los fragmentos se hace visible (71,83%), seguidos por una atmósfera de oxidación donde fragmentos no presentan núcleo de cocción (28,17%) (Véase la Tabla 4.54).

Tabla 4.54. Tipo de cocción

Tipo de cocción	Cantidad	Porcentaje
Oxidación	71	28,17
Reducción	181	71,83

Fuente: elaboración propia

En todos los yacimientos arqueológicos es posible identificar que no hubo un control en la quema de las vasijas cerámicas, así, es evidente que los fragmentos se quemaron en ambientes pocos controlados.

De la misma forma, las propiedades tecnológicas del producto terminado, dependen de las partículas orgánicas y/o inorgánicas no plásticas adicionadas a la mezcla original de la arcilla, que ayudan a obtener una masa maleable y moldeable, a estas adiciones se les denomina desgrasante, su tamaño y composición fueron tenidos en cuenta en el análisis cerámico.

En la cerámica hallada en el presente estudio, se observó que el tamaño de los desgrasantes fueron principalmente Grueso (44,84%), seguidos por desgrasantes Finos (27,78%) y con menor presencia, desgrasantes de tamaño medio y muy fino (25% y 2,38% respectivamente) (Véase la Tabla 4.55).

Tabla 4.55. Frecuencia de tamaño del desgrasante

Tamaño del desgrasante	Cantidad	Porcentaje
Muy fino	6	2,38
Fino	70	27,78
Medio	63	25,00
Grueso	113	44,84

Fuente: elaboración propia



Los desgrasantes estuvieron compuestos principalmente por elementos Félsico, máfico, esquisto y ferroso (71.03%), seguidos por aquellos integrados por Félsico, máfico y esquisto (24.60%), y por ultimo Félsico, máfico y ferroso (4,37 %). Así la tendencia de los desgrasantes y la similitud entre las composiciones de desgrasante identificadas, permite pensar que las fuentes de anti-plásticos son las mismas o están muy cercanas las unas de las otras (Véase la Tabla 4.56).

Tabla 4.56. Frecuencia de la composición del desgrasante

Composición del desgrasante	Cantidad	Porcentaje
Félsico, máfico y esquisto	62	24,60
Félsico, máfico y ferroso	11	4,37
Félsico, máfico, esquisto y ferroso	179	71,03

Fuente: elaboración propia

Al observar la densidad del desgrasante respecto a su presencia en el fragmento cerámico, se encontró que en la mayoría de los casos estuvo Más desgrasante que pasta, es decir, más desgrasante que pasta (55,95%), seguido por los elementos donde la composición fue de menos desgrasante que pasta (24,61%), por último se evidencian igual desgrasante que pasta (19,44%).

Esta característica indica que en la mayoría de los fragmentos la pasta, al ser más desgrasante que pasta, no permite una buena modelación de los artefactos, de igual forma permite que la cerámica sea menos compacta con sus minerales y sea más tendiente a la erosión laminar ocasionada por tamaños de anti-plásticos grandes (Véase la Tabla 4.57).

Tabla 4.57. Frecuencia de la densidad del desgrasante

Densidad del desgrasante	Cantidad	Porcentaje
Equilibrado	49	19,44
Mas desgrasante que pasta	141	55,95
Menos desgrasante que pasta	62	24,61

Fuente: elaboración propia

La superficie de la cerámica sufre diferentes alteraciones causadas por procesos posteriores a su elaboración y uso. El principal es la erosión de la pasta, efecto relacionado con el tipo de arcillas y desgrasantes usados en la fabricación de los recipientes, igualmente agentes corrosivos del suelo que aceleran el proceso de desgaste.

En la presente investigación, fue posible reconocer que la gran mayoría de los fragmentos cerámicos están erosionados en la superficie interna que en la parte externa. (Véase las Tabla 4.58 y Tabla 4.59)

Tabla 4.58. Frecuencia del estado de la superficie interno

Estado de la superficie	Cantidad	Porcentaje
Erosionado	152	60,32
Sin erosión	100	39,68

Fuente: elaboración propia

Tabla 4.59. Frecuencia del estado de la superficie Externo

Estado	Cantidad	Porcentaje
Erosionado	46	18,25
Sin erosión	206	81,75



Fuente: elaboración propia

En el análisis del acabado de la superficie, se pudo notar que en el proceso de elaboración se tuvo un cuidado consiente en la terminación de las piezas cerámicas, procurando alisar y/o pulir todas las superficies, para brindar una apariencia estética agradable, esto a su vez permite que la pieza sea más compacta y resistente a los procesos de quema y posterior uso.

De esta forma fue posible reconocer que la gran mayoría de los fragmentos cerámicos presenta un alisado interno y externo, reconociendo esta como la terminación más común dada a la superficie de las piezas en la zona (Véase la Tabla 4.60 Tabla 4.61)

Tabla 4.60. Frecuencia del acabado de la superficie interno

Acabado	Cantidad	Porcentaje
Alisado	127	50,40
Bruñido	4	1,59
Burdo	82	32,54
Pulido	28	11,11
Indeterminado	11	4,36

Fuente: elaboración propia

Tabla 4.61. Frecuencia del acabado de la superficie externo

Acabado	Cantidad	Porcentaje
Alisado	158	62,71
Bruñido	2	0,79
Burdo	22	8,73
Pulido	65	25,79
Indeterminado	5	1,98

Fuente: elaboración propia

El ahumado así como las costras carbonizadas (hollín) son indicativos de vasijas que fueron empleadas para cocinar o que fueron puestas sobre fogones. Sin embargo, el ahumado puede formarse también durante la cocción de las vasijas, de manera que no es un criterio confiable para establecer la función de las vasijas. De igual forma, la cremación de restos óseos de humanos o animales en actividades rituales, puede crear el ahumado u hollín entre los recipientes cerámicos.

En el presente estudio el 55,94% de la muestra presenta señales de ahumado y el 33.3% presenta hollín (Véase Tabla 4.62 y Tabla 4.63), es posible determinar el porqué de la presencia de esta marca de sometimiento al fuego, lo que podría señalar usos domésticos, logísticos o rituales según sea el caso. En el presente estudio, se ha considerado que la mayoría de los elementos presentan ahumado interno y externo debido al uso cotidiano de cocción y preparación de alimentos o materias primas para diferentes usos.

Tabla 4.62. Frecuencia del ahumado

Ahumado	Cantidad	Porcentaje
Ausente	111	44,06
Externo	45	17,86
Interno	42	16,67
Interno y externo	54	21,41

Fuente: elaboración propia

Tabla 4.63. Frecuencia del hollín

Hollín	Cantidad	Porcentaje
--------	----------	------------



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Ausente	168	66,67
Externo	63	25,00
Interno	11	4,36
Interno y externo	10	3,97

Fuente: elaboración propia

De igual manera, la cerámica, entendida como un utensilio cultural, aporta información acerca de aquellos grupos humanos que la elaboraron, permitiendo entrever asuntos como las diferenciaciones sociales, las tendencias religiosas, las relaciones de poder, entre otros. Los rasgos estilísticos, enmarcados dentro de las expresiones decorativas de las vasijas, son componentes claves porque contribuyen a diferenciar y a comprender con mayor detalle las identidades culturales de estos tipos alfareros.

En la presente investigación, los elementos decorativos fueron en asociación con el grupo cerámico al que pertenecen. Como rasgo estilístico también puede resaltarse el baño y el engobe. Sin embargo la presencia de engobes fue baja en la muestra estudiada, ya solo 18 elementos equivalentes al 7,14% presentaron esta característica en tonalidades marrón. Los baños en la muestra son pocos frecuentes, 4 fragmentos (1,59%) presentan esta característica en la cara externa, dando así una terminación diferente a las piezas cerámicas. (Véase las Tabla 4.64 y Tabla 4.65).

Tabla 4.64 Frecuencia de la ubicación del engobe en el fragmento

Engobe	Cantidad	Porcentaje
Externo	9	3,57
Interno	8	3,17
Interno y externo	1	0,40
Ausente	234	92,86

Fuente: elaboración propia

Tabla 4.65 Frecuencia de la ubicación del baño en el fragmento

Baño	Cantidad	Porcentaje
Externo	4	1,59
Ausente	248	98,41

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con lo que se mencionó anteriormente, cada fragmento fue clasificado y asociado un complejo cerámico, esto permite entender las sociedades prehispánicas en términos de organización social, distribución espacial y relaciones culturales, estableciendo una secuencia cronológica y cultural.

De acuerdo con el análisis desarrollado a los fragmentos cerámicos, en sus ámbitos morfológicos, tecnológicos, funcionales y estilísticos, fue posible encontrar recurrencias que permiten asociar la cerámica a complejos culturales definidos e identificados en las problemáticas arqueológicas de la región en estudio.

Las similitudes identificadas no solamente se dieron entre los elementos encontrados y los complejos existentes, sino que además, la recurrencia de las características en toda la muestra cerámica permite realizar interpretaciones de asociaciones espacio temporales de los grupos prehispánicos que habitaron la zona de influencia.

4.2.4 LOS LÍTICOS

Como artefactos líticos, se consideran aquellos elementos fabricados en roca que poseen características físicas diferenciadas como efecto de su utilización en actividades



humanas del pasado (Whittaker 1994), o por la observación de improntas en los mismos, que refieren a las series de gestos técnicos implicados en la selección y transformación tecnológica de la materia prima utilizada para la manufactura de herramientas.

En el proceso de caracterización de los materiales culturales, los arqueólogos han clasificado tradicionalmente los utensilios líticos mediante la interrelación cuantitativa y cualitativa de atributos a través de variables morfológicas, tecnológicas y funcionales, con lo cual ha sido posible un acercamiento a las formas de los objetos, el tipo de técnica empleada en su concepción y el posible uso (o uso más frecuente) que se le dio al elemento. Sin embargo, existen diversas formas de clasificación que apuntan a objetivos específicos, pues como lo menciona Tschauner (1985:54), las clasificaciones son exclusivamente instrumentos de medición de las asociaciones y variaciones de las diferentes variables elegibles en una investigación, donde interesan aquellos aspectos del material que sean relevantes para el problema investigado.

Desde una perspectiva holística, el concepto de producción lítica significa las articulaciones de procesos sucesivos y/o paralelos y/o acumulativos, implicados en la transformación de la materia prima en productos. Aunque aquélla constituye un sistema complejo, se puede aislar, por interés analítico, los siguientes procesos: sistemas de aprovisionamiento de materia prima; procesos técnicos de manufactura, mantenimiento y reciclado; procesos de uso y abandono (Schiffer 1987, Stein 1987). Ninguno de estos procesos puede catalogarse como paso, aunque la secuencia lógica así tienda a considerarlos. Se articulan entre sí como una red estructurada con mutuas interrelaciones, condicionadas tanto por las características físicas de la materia como por las necesidades socioeconómicas de las formaciones sociales.

La producción lítica inicia con los sistemas de aprovisionamiento para la obtención de materias primas empleadas, es decir en la transformación de la materia bruta (recurso) en objetos de trabajo (materia prima), bien sea mediante la explotación directa de los depósitos geológicos tanto primarios como secundarios, o bien mediante el intercambio de aquéllas. La mayoría de las formaciones sociales prehistóricas combinan ambos sistemas para cubrir sus necesidades de materias primas, si bien articuladas de forma jerarquizada.

A continuación, se consideran los procesos relacionados con la manufactura de los artefactos, es decir, las técnicas empleadas en su elaboración. Este nivel de análisis, aunque previo y necesario, no es suficiente para la caracterización de la producción de una formación social, para ello han de esbozarse las relaciones que establecen los miembros de la sociedad en el transcurso de la producción.

Luego, se analiza el consumo, constituido por el estadio en el que el producto se emplea para las labores que fue fabricado. Este consumo también se lleva a cabo después de la realización de procesos de mantenimiento y reciclado. El mantenimiento constituye un conjunto de actividades laborales a través de las cuales se consigue por un lado, mantener la efectividad laboral del producto, y por otro, alargar la vida útil del mismo hasta que ya no se pueda obtener rendimiento laboral.

El reciclado son las actividades encaminadas a la transformación de un producto en uno nuevo con características y usos diferentes. Aunque el reciclado puede realizarse por múltiples causas, la más frecuente, en lo que afecta a los productos líticos, es la que se refiere a los instrumentos de trabajo que después de un prolongado uso y mantenimiento, ya no están en condiciones de cumplir con los trabajos para las que fue elaborado (Jover 1999:57).





El desecho, es el momento en la vida cotidiana de cualquier sociedad en el que se produce el descarte definitivo del producto como consecuencia de múltiples causas, en unos casos intencionales – desecho, abandono, ajuar de una sepultura, etc. – o no intencional – pérdida, almacenamiento, depósito, etc. –, siendo la más frecuente su consumo definitivo y su incapacidad para seguir siendo efectivo (Jover 1999:59).

En el proceso de la producción lítica, es necesario implementar modelos de análisis de la distribución en el espacio de los yacimientos arqueológicos, siendo para ello clave el patrón de asentamiento. A partir de allí, es posible entender la relación recíproca que se establece entre el medio, entendido como agente proveedor de recursos (Dalton 1976:186), y las transformaciones y la afluencia que esta relación tiene sobre la producción lítica. Básicamente, el patrón de asentamiento es un modelo mediante el cual se intenta explicar el dónde, el cómo y por qué un determinado grupo de yacimientos contemporáneos se distribuyen en un medio geográfico concreto. En definitiva, la idea que subyace es que el medio donde una formación social se desarrolla es usado de modo sociocultural por dicha formación a fin de satisfacer sus necesidades (Martínez y Afonso 1997:21).

4.2.4.1 Metodología de la clasificación

En el presente estudio se realizó una clasificación tipológica, entendida como organización de tipos de objetos que se parecen en lo fundamental. Para este caso, la caracterización consistió en una tipología morfológica (descriptiva-descubierta) que hace alusión a las combinaciones recurrentes de rasgos y cualidades del elemento lítico, sin hacer referencia a sus consecuencias funcionales ni histórico-culturales. Ésta propuesta permite teorizar sobre una serie de estadios o etapas concatenadas, donde se articulan en una secuencia lógica y temporal toda una serie de procesos de trabajo para la obtención, manufactura y mantenimiento de productos líticos.

La clasificación se realizó a partir de la descripción de las variables que integran los siguientes campos de exploración: características descriptivas, análisis del cuerpo y análisis del borde.

Lo que se busca, es un proceso de análisis de formas y dimensiones que procura establecer agrupaciones morfológicas a partir de la recurrencia de determinados rasgos o estados de atributos, para luego pasar a tipos, subgrupos o grupos tipológicos que resultan de una operación de síntesis analítica que contiene información sobre la repetición de ciertas combinaciones de rasgos entre conjuntos de artefactos, entre una o más muestras comparadas.

Este procedimiento permite recuperar información sobre la trayectoria del útil en su contexto sistémico y en sus alteraciones post depositacionales, así como aislar, entre otros, elementos de relevancia técnica, diseños, modificaciones por mantenimiento, transformaciones por reciclado, modos de acción y uso (Flegenheimer et al. 1992).

4.2.4.2 Resultados de la clasificación

Definidos los aspectos metodológicos de clasificación, se realizó una agrupación de artefactos según la técnica utilizada en la manufactura en cada uno de los yacimientos arqueológicos identificados, tratando de observar recurrencias y aptitudes compartidas en los elementos, además de permitir una organización de la información. Las técnicas de manufactura de los elementos corresponden esencialmente a elementos tallados y modificados por uso, sin embargo según la complejidad del elemento en respuesta de una necesidad o coyuntura particular, se pueden observar combinaciones de técnicas en su elaboración.



Los elementos tallados son elaborados por medio de la percusión directa o indirecta con otro elemento de igual o mayor dureza. Si el elemento pasivo (quien recibe el golpe) es de mayor dureza que el elemento activo (con el que se golpea), este se puede fracturar fácilmente. Dentro de esta técnica existen variaciones que con el mismo sentido dan resultados diferentes, pues se pueden observar tallas por presión, tallas bipolares, tallas de retoque, etc.; también existe una variedad de elementos con los que se golpea, que de igual manera, dan resultados específicos, como la consecución de filos agudos realizados con un percutor en hueso o cachos de animales.

Los elementos modificados por uso son el resultado de la rutina cotidiana a la que son sometidos los utensilios, especialmente a partir de acciones repetitivas tales como la abrasión y el piqueteo, que van dando una forma específica a la roca. Es posible encontrar elementos a los cuales se les realizó una doble preparación, razón por la cual poseen combinaciones en la técnica de elaboración y posiblemente en el uso.

Los utensilios pulidos están formados por un cuerpo fuerte y una hoja ancha y aguda que sirve esencialmente para cortar. Estos elementos pulimentados se obtienen de un proceso abrasivo contra una superficie áspera, lo cual permite desgastar la parte del elemento en cuestión. Estas herramientas se utilizan para cortar por golpes, según la forma y tamaño, lo que implica un peso característico y una maniobrabilidad determinada.

En el presente estudio se recuperaron 3 elementos líticos en total, distribuidas en nueve yacimientos arqueológicos identificados. Todos los elementos fueron recuperados en la realización de los muestreos estratigráficos, asociados a un horizonte de suelo. La técnica de manufactura más utilizada en los elementos recuperados consiste esencialmente en la modificación por uso (%66.6) seguido de la talla (%33.3) (véase la Tabla 4.66).

Tabla 4.66. Frecuencia de elementos líticos recuperados.

Elemento	Yacimiento	Cantidad	Porcentaje
Fragmento de placa	5	1	%33.33
Elemento indeterminado	5	1	%33.33
Lasca	1	1	%33.33
Total		3	100%

Fuente: Elaboración propia.

4.2.4.1 Descripción de los elementos líticos

4.2.4.1.1 Lascas

En los estudios de los artefactos de piedra tallada se han diferenciado elementos de acuerdo a su funcionalidad y forma tales como los núcleos y los desechos que resultan de los procesos de producción. Las lascas se han considerado como parte del proceso de reducción de núcleos y utensilios, y se han clasificado como primarias, secundarias y terciarias (Sullivan y Rozen 1985), acompañadas por una categoría residual llamada flake o lasca tipo hojuela producida en procesos de retoque por percusión o presión (Grace 1989). Esta caracterización se ha planteado según el progresivo decrecimiento de la cantidad de córtex, donde las lascas primarias tienen el máximo y lascas terciarias la ausencia de córtex.

De este modo se han considerado a los elementos tallados como las herramientas fabricadas a partir de la talla de rocas y cantos como las lascas, hachas y raspadores, se han asociado tradicionalmente a diferentes labores como el faenado de animales, trituración y adquisición de vegetales, elaboración de otros artefactos e intervención general en el bosque.



4.2.4.1.1.1 Lascas de segundo orden

Se caracterizan por tener una segunda extracción, presentan bulbos difusos y no se observan evidencias de preparación de plataformas. En total se encontró una lasca de segundo orden con un estado completo. Fue localizada en la realización de los muestreos arqueológicos, y fue asociada al horizonte A de excavación. En el yacimiento arqueológico 1 fue localizado esta lasca, en el pozo de sondeo 35A. La materia prima es Cuarzo. Las dimensiones corresponden a largo de 30 milímetros, el ancho de 27 milímetros y un espesor de 10 milímetros (véase la Fotografía 4.69).



Fotografía 4.69. Lascas de segundo orden.

4.2.4.1.2 Placas

Se considera una placa como un artefacto pasivo el cual cumple la función como un elemento para la trituración y procesamiento de alimentos, por lo que se le ha atribuido a grupos humanos sedentarios. Estas placas presentan un desgaste cóncavo por acción y efecto del uso que con elemento activo (Mano de moler o machacador o triturador etc.) se le imprime en el procesamiento de alimentos. En el actual proyecto arqueológico fue identificado un fragmento relativamente pequeño, al cual, por ser un fragmento, no se le toman las dimensiones pues estadísticamente un fragmento no expone la real selección de los elementos y sus características formales. La materia prima generalmente corresponde a una selección de rocas de grano grande que ayude a la abrasión y el proceso de trituramiento. Así el fragmento de placa presenta una materia prima Diorita. Fue localizado en el Ps393A del yacimiento arqueológico 5 (véase la Fotografía 4.70).



Fotografía 4.70. Fragmento de Placa.

4.2.4.1.3 Fragmento modificado por uso no identificado



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Durante las labores de Prospección Arqueológica fue recuperado un elemento lítico el cual no pudo otorgársele una funcionalidad definida, pero que su forma y tamaño hace pensar en la posibilidad de una pre-forma de pesa de red. Sin embargo es arriesgado determinar este elemento como una pesa de red, por lo que dentro del Plan de Manejo Arqueológico se deberá recuperar más información del yacimiento arqueológico para determinar si efectivamente corresponde a una pesa de red. Como los resultados de la prospección arqueológica son un primer paso, se reconoce el artefacto dentro del registro arqueológico, pero aventurarse a definirlo efectivamente a una funcionalidad se puede considerar un error. Este elemento está asociado al yacimiento arqueológico 5, en el Ps392A (véase la Fotografía 4.71).



Fotografía 4.71. Fragmento no identificado.

4.2.5 ANÁLISIS DE CARBONO 14

Con el ánimo de obtener información sobre la temporalidad de la ocupación de los yacimientos prospectados y contextualizar el material recogido, se enviaron al laboratorio de Beta Analytic para análisis de carbono 14, dos muestras de carbón obtenidas en los Yac 1 Pozo de Sondeo 35A y Yac 3 Pozo de Sondeo 91A, (Véase Tabla 4-67 y Anexo 6)

Tabla 4-67. Muestras seleccionadas para análisis de carbón 14

Número de Beta	Técnica	Fecha convencional	Fecha Calibrada (95%)	Datos de la muestra	Observaciones
466330	AMS-Standard delivery	Conventional radiocarbon age 340 ± 30 BP	Cal BC 95.4% probability (95.4%) 1496 - 1650 cal AD (454 - 300 cal BP) Cal BC 68.2% probability (55.2%) 1509 - 1579 cal AD (441 - 371 cal	Yac 1 Pozo de Sondeo 35A Nivel 3	Muestra de carbón vegetal asociado a cerámica





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Número de Beta	Técnica	Fecha convencional	Fecha Calibrada (95%)	Datos de la muestra	Observaciones
			BP) (13%) (329 - 312 cal BP)		
466331	AMS-Standard delivery	Conventional radiocarbon age 480 ± 30 BP	Cal BC 95.4% probability (95.4%) 1416 - 1496 cal AD (534 - 454 cal BP) Cal BC 68.2% probability (68.2%) 1432 - 1461 cal AD (518 - 489 cal BP)	Yac 3 Pozo de Sondeo 91A Nivel 3	Muestra de carbón vegetal asociado a cerámica

Fuente: Elaboración propia.

La fechas de los yacimientos 1 y 3 sugiere la presencia de una comunidad agroalfareros tardíos asentados en los sitios hacia el siglo 15 Después de Cristo. Estos yacimientos son similares con otros identificado cerca (Santos 1999 y GAIA, 2008) donde sus dataciones radicarónicas son similares.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.3 POTENCIAL ARQUEOLÓGICO

El patrimonio arqueológico nacional, son todas las evidencias culturales de asentamientos humanos pasados, desde antes de la colonización española. Estos vestigios lo componen fragmentos cerámicos, elementos líticos, macro restos botánicos y enterramientos humanos. Todas estas evidencias dan cuenta de la apropiación del medio ambiente circundante por parte de los grupos humanos que habitaron ciertos sectores hace miles de años. Igualmente, el patrimonio histórico y cultural son todas estas edificaciones, construcciones y patrones culturales que se reconocen dentro de las comunidades y han sido declaradas patrimonio por las autoridades legales como el Ministerio de Cultura.

Así la zonificación arqueológica se realizó con el fin de definir el potencial arqueológico de las áreas de intervención del proyecto constructivo que corresponde al polígono donde se realizó la Prospección Arqueológica, de acuerdo a las características físicas, la geomorfología y la aparición o ausencia de material cultural tanto estratificado como en superficie.

De acuerdo con las evidencias recuperadas en la Prospección, fue posible identificar nueve yacimientos arqueológicos con diferentes grados de alteración, con material estratificado lo que indica una apropiación del medio y que evidencia igualmente los procesos erosivos agresivos a los que ha sido expuesto el suelo y que hayan podido deteriorar los yacimientos arqueológicos.

Metodológicamente, en el proceso arqueológico se definieron Unidades de Intervención Arqueológica (UIA) que corresponde a sectores o porciones del Proyecto diferenciadas entre sí generalmente por geomorfología dentro del polígono que conforma el AID, pero





se define categóricamente por la aparición de elementos culturales conjugado con esta geomorfología en donde se identificó el material. Son en estas unidades de intervención arqueológica en donde se circunscriben los muestreos realizados para la identificación y caracterización de los Yacimientos Arqueológicos (Yac).

De este modo, la potencialidad arqueológica baja corresponde, a los sectores o unidades de intervención arqueológica en donde luego de los análisis del paisaje arqueológico, se nota una poca aptitud para albergar yacimientos arqueológicos. Sin embargo, y como sucede en el actual proyecto, el paisaje no determina la potencialidad arqueológica únicamente. Así que la ausencia de material cultural estratificado durante la realización de los pozos de sondeo determinará un sector como potencial arqueológico bajo, teniendo en cuenta que no solo es la ausencia de material, sino también el análisis estratigráfico y los análisis geomorfológicos. Los resultados del programa de arqueología preventiva determinaron que buena parte del proyecto constructivo posee una potencialidad arqueológica baja, evidenciado en la cantidad de pozos de sondeo negativos (sin material cultural estratificado), o sin presencia de material cultural en superficie (Recolecciones en Superficie) que se inscriben en las unidades de intervención.

El potencial arqueológico medio corresponde a los sectores en donde los análisis geomorfológicos y los análisis estratigráficos determinen que podría corresponder a lugares aptos para el asentamiento humano, pero durante la realización de los muestreos no fue identificado material cultural estratificado. Igualmente, dentro de esta categoría, se incluyen las recolecciones en superficie de material cultural como una principal variable para la determinación de la potencialidad, sumado a lo anteriormente descrito de los análisis estratigráficos y geomorfológicos. El resultado del actual proyecto arqueológico determinó que el punto de interés arqueológico (PIA1) corresponde a este sector de potencial medio pues solo se localizó material, aunque en muy baja cantidad, en superficie, y fue adjudicado a una Unidad de Intervención y a un Pozo de Sondeo.

Finalmente la potencialidad arqueológica alta es la sumatoria de todas las variables en la identificación de yacimientos arqueológicos. Así, presentan una geomorfología apta para los asentamientos humanos, al igual que buena formación estratigráfica con suelos orgánicos y finalmente, material arqueológico estratificado, algunas veces acompañado de material en superficie. Durante las labores de Prospección Arqueológica fue posible establecer que los contextos arqueológicos se inscriben en esta categoría. Durante la realización de los pozos de sondeo de caracterización arqueológica fue posible identificar material arqueológico estratificado en 19 muestreos realizados. Igualmente, la estratigrafía identifica aportes orgánicos producto de la interacción humana con el medio ambiente circundante y finalmente fuentes de agua estacionales que permitían aportes energéticos a los grupos.

A partir de los resultados y la potencialidad arqueológica otorgada al proyecto constructivo de acuerdo a los yacimientos arqueológicos se resume en la siguiente Tabla 4.68 la determinación y contextualización de la sensibilidad para otorgar la potencialidad de las Unidades de Intervención Arqueológica identificadas en el proyecto de parcelación.

Tabla 4.68. Determinación y sensibilidad. Potencial Arqueológico

Sensibilidad	Descripción	Resultado
--------------	-------------	-----------





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Alta (PAA)	*Unidad de Intervención Arqueológica 1-Yacimiento 1 *Unidad de Intervención Arqueológica 1-Yacimiento 2. *Unidad de Intervención Arqueológica 2-Yacimiento 3. *Unidad de Intervención Arqueológica 3-Yacimiento 4. Unidad de Intervención Arqueológica 5-Yacimiento 5. Unidad de Intervención Arqueológica 6-Yacimiento 6. Unidad de Intervención Arqueológica 7-Yacimiento 7. Unidad de Intervención Arqueológica 7-Yacimiento 8. Unidad de Intervención Arqueológica 7-Yacimiento 9.	Positivo: Aparición de material cultural estratificado y superficiales (elementos líticos).
Media (PAM)	*Unidad de Intervención Arqueológica 1 – Punto de Interés Arqueológico 1.	Positivo: Aparición de material cultural (fragmentos cerámicos y elementos líticos) en superficie únicamente.
Baja (PAB)	*Unidad de Intervención Arqueológica 1 *Unidad de Intervención Arqueológica 2 *Unidad de Intervención Arqueológica 3A *Unidad de Intervención Arqueológica 4 *Unidad de Intervención Arqueológica 5 *Unidad de Intervención Arqueológica 6 *Unidad de Intervención Arqueológica 7 *Unidad de Intervención Arqueológica 8 * Unidad de Intervención Arqueológica 9	Negativo: No se localizan elementos culturales.

Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta las características y el resultado de la Prospección Arqueológica, se puede determinar que la potencialidad arqueológica del proyecto constructivo, es medio – alto, ya que los yacimientos corresponden principalmente a la aparición de material cultural en la realización de los muestreos estratigráficos, que dan cuenta de una apropiación del medio ambiente circundante por grupos humanos reflejado en los fragmentos cerámicos y elementos líticos, además de modificaciones del paisaje, presentes en el proyecto.

4.4 DIVULGACIÓN Y GESTIÓN CULTURAL

La divulgación del estudio arqueológico se dio en diferentes momentos de la investigación como se propuso en la solicitud. Inicialmente, se adelantaron charlas informativas en campo de los avances y procedimientos técnicos y metodológicos desarrollados en las excavaciones arqueológicas del muestreo en campo, a los habitantes de la zona de influencia directa e indirecta, a los trabajadores de campo y al público en general (véase





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

la Fotografía 4.72). Estas charlas se realizaron en conjunto con el grupo social de la empresa CVG Servicios ambientales, contratista del dueño del proyecto Muros y Techos Ingenieros Arquitectos S.A, quienes estuvieron comprometidos en la divulgación del proyecto y todos los componentes, realizando talleres de caracterización, identificación de impactos y planes de manejo, entre los que se encuentra todo el programa de arqueología preventiva (véase anexo 5).

De igual forma, de realizarse el estudio complementario, dentro del Plan de Manejo Arqueológico se propone continuar con las charlas informativas y divulgativas sobre la importancia del patrimonio arqueológico, siendo este uno de los temas más significativos en la región, ya que su visión del patrimonio está arraigado a las costumbres ancestrales de los pobladores de la región, y se reflejan en estos estudios la significancia del patrimonio arqueológico dentro de las conversaciones y correlaciones sociales de las comunidades.



Fotografía 4.72. Talleres informativos del proceso arqueológico



5 CONCLUSIONES

Como se pudo observar en el transcurso de los capítulos anteriores, el resultado de la Prospección Arqueológica del presente estudio, realizada como parte de la Parcelación Casa Vieja, localizado en el municipio de Envigado (Antioquia) liderado por la empresa CVG Servicios Ambientales contratista de la empresa dueña del proyecto constructivo Muros y Techos S.A., fue la identificación de nueve yacimientos arqueológicos en el área de influencia directa del presente proyecto. Los nueve yacimientos arqueológicos presentan una característica geomorfológica compartida, ya que se ubican principalmente sobre lomos aterrazados no inundables, rodeados generalmente de zonas de pendiente moderada a pronunciada, siendo un posible patrón de asentamiento que se ha podido establecer gracias a todas las investigaciones desarrolladas en la zona. Así el estar en zonas no inundables sobre lomos aterrazados amplios rodeados de zonas de ladera y zonas de escorrentía, nos hablan de una selección intencional de este tipo de paisajes, convirtiéndolos en paisajes culturales, compartiendo características geomorfológicas dentro de las estrategias de adaptación y relación con la naturaleza circundante. Igualmente se logró establecer que comparten hasta cierto punto una formación estratigráfica, pues todos los elementos recuperados en la actual prospección fueron localizados en los horizontes orgánicos de excavación.

A partir del muestreo realizado y las características del paisaje, fueron descartadas principalmente las zonas de pendiente moderada y escarpadas, zonas de escorrentía, zonas erosionadas con afloramiento de roca en la superficie, zonas de influencia de caños permanentes y zonas perturbadas por intervenciones y construcciones actuales. Sin embargo, como se notó en el capítulo descriptivo de las unidades de intervención arqueológica, estas zonas generalmente fueron descartadas no sin antes realizar algunos puntos de muestreo para determinar a cabalidad la poca potencialidad arqueológica sustentada en la formación estratigráfica, y la ausencia de material cultural.

Como se ha expuesto en variadas ocasiones en el texto, se recuerda que, los yacimientos arqueológicos fueron delimitados esencialmente por la conjugación de la aparición o no de material cultural relacionados con la unidad geomorfológica en donde se inscriben, de allí que se haga un corpus selectivo de unidades geomorfológicas durante el reconocimiento y se le otorgue una potencialidad arqueológica preliminar a estas unidades, corroborando esta potencialidad con la realización de los muestreos estratigráficos, pues es de conocimiento que los grupos humanos presentan generalmente patrones de asentamiento, los cuales se han identificado con selección intencional de unidades aptas para el emplazamiento de lugares de interacción con el medio ambiente circundante.

Es de resaltar que esta investigación se suma a numerosas investigaciones en la región, tanto desarrollada por los grupos de arqueología de la empresa ARQUEOLÓGICAS S.A.S, como por diferentes investigaciones que se adicionan en los antecedentes arqueológicos. De este modo se relacionan los resultados de esta investigación con las demás investigaciones y se establece tentativamente un patrón de asentamiento, correspondiente, como se mencionó anteriormente, a una selección intencional de pequeños lomos de ladera suave auto-contenidos sobre zonas de ladera, con buena formación estratigráfica evidenciado en la secuencia estratigráfica y la aparición de suelos



orgánicos profundos en donde generalmente se localizan las evidencias arqueológicas, con suelos transicionales en algunos casos y un horizonte B inorgánico marcado. De este modo, teniendo como hipótesis de poblamiento esta selección intencional, sustentada en otras investigaciones (Castillo 1995, Santos y Otero de Santos 1996 y 2003, Santos 1998 y 2010, Castro 1998, Múnera y Botero 1997, Langebaek et al. 2002, Cardona 2002, Otero de Santos y Cardona 2003), que las zonas de ladera escarpada o con afloramiento de roca generalmente no presentan evidencias de ocupación humana prehispánica, sin embargo se propone un Plan de Manejo Arqueológico coherente con los resultados del actual proyecto, pero pensado en salvaguardar siempre el patrimonio arqueológico tanto el identificado a cabalidad en la actual prospección, como los posibles contextos no identificados.

Como se pudo observar y leer en el amplio apartado de las descripciones de las unidades de intervención arqueológica, se puede inferir que la aparición y localización de los elementos culturales recuperados en los muestreos arqueológicos dan cuenta de una apropiación del medio ambiente circundante. Las características propias de los yacimientos arqueológicos identificados y su situación y ubicación espacial con respecto a la posibilidad de interacción con el medio ambiente, les dan un carácter y valor agregado recurrente y permite inferir que les aporta a los patrones de asentamiento referenciados en los antecedentes arqueológicos para la región.

Según los antecedentes arqueológicos de la región, en la región se han identificado muchos yacimientos arqueológicos que afirman la ocupación del territorio en diferentes épocas; como muestra de ello resalta la presencia de yacimientos arqueológicos ubicados cerca de fuentes de agua que sustentan la explotación a los recursos energéticos, lo que da cuenta de la estrategia adaptativa y de la ubicación intencional selectiva de sus yacimientos (Castillo 1995, Santos y Otero de Santos 1996 y 2003, Santos 1998 y 2010, Castro 1998, Múnera y Botero 1997, Langebaek et al. 2002, Cardona 2002, Otero de Santos y Cardona 2003).

Los elementos líticos, como parte del registro arqueológico, poseen información valiosa sobre los modos de vida y significancia de las sociedades. Es por este modo que pueden ser medidores temporales de desarrollo, que son evidenciados en las múltiples manifestaciones artefactuales y su relación con el medio ambiente circundante. Como lo expone Hodder (1994), todos y cada uno de los elementos son mudos y aislados hasta que los alcances de la arqueología les dan un sentido y una voz incluyéndolos espacialmente, tanto individuales como colectivos.

Para efectos de análisis se realizó una categorización de los elementos según su técnica de manufactura. Y de acuerdo a estas asociaciones se trató de realizar un pequeño acercamiento a grupos de herramientas con sus posibles funciones y procesos individuales. Cabe anotar que las asociaciones realizadas se realizaron según el tipo de evidencia que presenta cada elemento individualmente.

Los elementos modificados por uso se asocian generalmente a labores domésticas y de preparación de recursos. Estos elementos han sido modificados por acción y efecto del uso repetitivo en labores de la vida cotidiana. La muestra lítica de estos elementos recuperados en la prospección está compuesta únicamente por un fragmento de placa y un elemento no identificado que se reconoce dentro del registro, pero que deberá ser la aplicación de los Planes de Manejo Arqueológico el que le otorgue un verdadero significado, así generalmente esta muestra lítica ha sido asociada con las sociedades agrícolas.



Los elementos tallados generalmente han sido referenciados para diferentes labores de preparación y manipulación de recursos animales y vegetales. La muestra recuperada es poco y solo la compone una lasca en solo un tipo (Lasca de segundo orden). Al no existir mayor evidencia lítica no puede realizarse análisis de características compartidas o heterogeneidades en la muestra. Así la muestra artefactual de los yacimientos arqueológicos fue muy bajo en cantidad, aparentemente por ocupaciones poco intensivas de estos sectores o por la erosión agresiva, sin embargo se puede inferir que la aparición de estos elementos, indican un procesamiento de alimentos, en una interacción con el medio ambiente y su carga energética.

Así mismo y de acuerdo con el análisis desarrollado a los fragmentos cerámicos, en sus ámbitos morfológicos, tecnológicos, funcionales y estilísticos, fue posible encontrar recurrencias que permiten asociar la cerámica a un complejo cultural definido e identificado en las problemáticas arqueológicas de la región en estudio.

Las similitudes identificadas no solamente se dieron entre los elementos encontrados y los complejos existentes, sino que, además, la recurrencia de las características en toda la muestra cerámica permite realizar interpretaciones de asociaciones espacio temporales de los grupos prehispánicos que habitaron la zona de influencia.

Aunque en la región montañosa de Antioquia y el área conocida como el Oriente cercano se han referenciado diferentes estilos cerámicos (Botero, 1998, Botero, 1999; Santos, 1998, Castro 1999, Botero y Vélez, 1995, Obregón et al 2004. Forero y Pino 2009, Castillo y Piazzini 1994), la similitud de la cerámica encontrada en la presente investigación, se da con el estilo, Marrón Inciso, los cuales se ha rastreado a través de la cultura material por la cuenca del Cauca y la Cordillera Central (Santos y Otero de Santos 2003).

El estilo cerámico Marrón Inciso se presentan en Antioquia entre los siglos I a.C. y VII d.C., y sus vestigios se distribuyen por la cuenca del Cauca y la Cordillera Central (Santos y Otero de Santos 2003). Esta ocupación se extiende por la cuenca montañosa del Cauca desde el norte del departamento del Valle hasta el norte del Departamento de Antioquia (Castillo 1995, Otero de Santos 1992, Santos 1998). En el valle de Aburrá sus asentamientos se han registrado en los municipios de Medellín, Girardota, La Estrella, Bello y Envigado (Castillo 1995, Santos y Otero de Santos 1996 y 2003, Santos 1998 y 2010, Castro 1998, Múnera y Botero 1997, Langebaek et al. 2002, Cardona 2002, Otero de Santos y Cardona 2003). La cerámica Marrón Inciso, se ha caracterizado por presentar una morfología y unas técnicas decorativas homogéneas, pero a la vez enriquecidas con gran variedad de elementos y motivos decorativos. Vasijas globulares, subglobulares, jarras, cuencos semiglobulares, cuencos aquillados y platos, hacen parte la gama de formas más comunes con bordes principalmente engrosados y biselados a veces acompañados de decoraciones dentado-estampadas. Vasijas con bordes simples que eventualmente exaltan bandas de engobe crema o decoración incisa sobre el cuello, baños rojizos y dentado estampado en motivos geométricos hacen parte del abanico de elementos decorativos que acompañan este estilo cerámico. Se asocia estilística y arqueológicamente con la orfebrería Clásica Quimbaya, una de las más espectaculares del país (Santos 1993 y 1998; Santos y Otero de Santos 2003).

De este modo la muestra cultural recuperada en la actual investigación, distribuida entre los nueve yacimientos, son una muestra muy significativa para las interpretaciones de patrones de asentamiento y contextualización individual de yacimientos arqueológicos. De este modo se reconocen las evidencias del material cultural dentro de los yacimientos, pero se requiere más información para definir a cabalidad una asociación cultural precisa, exacta y funcional dentro de los grupos humanos y su relación con el ambiente, la cual puede ser identificada dentro de los procesos arqueológicos siguientes.



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Por último, el estudio de arqueología preventiva que inicia con la actual Prospección Arqueológica, permitió reconocer los yacimientos arqueológicos y sus afectaciones sufridas a través de los tiempos, determinando así su estado de conservación. Sin embargo, cabe resaltar la importancia de todas las interacciones humanas y las apropiaciones antrópicas del paisaje natural y cultural. De este modo, y aunque el material cultural localizado en el estudio, no permite unas apreciaciones más certeras, el hallazgo de estos elementos hablan de lugares de importancia para la arqueología tanto regional como para la nacional en los procesos de entendimiento humano y esas apropiaciones culturales de los lugares. Por esta razón el Plan de Manejo Arqueológico (véase Anexo 4) se hace indispensable para el entendimiento de las dinámicas culturales prehispánicas y para aportar y nutrir las problemáticas arqueológicas regionales.

Finalmente, se recalca que la actual Prospección Arqueológica cuenta con el proceso de tenencia de materiales arqueológicos, como lo estipula y exige el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH) (véase Anexo Digital 7 – Ficha de Tenedor ICANH).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH





6 BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ, VICTOR (1996) Poblamiento y población en el Valle de Aburrá y Medellín 1541-1951. En Historia de Medellín, de Jorge Orlando Melo. (Ed.), 57-84. Compañía Suramericana de Seguros. Medellín, Colombia.

ARCILA GRACILIANO (1977). Introducción a la arqueología del Valle de Aburrá. Universidad de Antioquia, Medellín.

ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ, AMVA, (2006). Microzonificación sísmica detallada de los municipios de Barbosa, Girardota, Copacabana, Sabaneta, La Estrella, Caldas y Envigado. Consorcio de Microzonificación. Medellín.

Área Metropolitana del Valle de Aburrá – Programa FIGAU CORANTIOQUIA - Programa de Poblamiento, Impactos y Dinámicas Territoriales Arqueología en el Valle de Aburrá: Estudio de cambios sociales en una región del noroccidente de Colombia.

BERMÚDEZ MARIO ALONSO. (1997) “Los grupos portadores del estilo cerámico tardío en el centro del departamento de Antioquia”, Boletín de Antropología: Vol.11, Num.27, Pg.187-201

BOTERO SILVIA y MARTINEZ LUZ ELENA (2002). Ocupaciones tempranas en el Valle de Aburrá. Sitio la Blanquita. Fondo mixto, promoción cultura y artes Antioquia, Medellín. [s.p].

BOTERO SILVIA, MUÑOZ DIANA, ORTIZ CANO ALEJANDRO (2011). “Nuevos datos acerca del patrón funerario en el cañón del río Cauca antioqueño”. En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia, Vol. 25 No 42 pp. 203-230.

BOTERO, SOFÍA Y SALAZAR, ALEJANDRO (1998). "El Pedrero. Evidencias de antiguos especialistas en el municipio del Carmen de Viboral. Departamento de Antioquia - Colombia". En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia. Vol. 12. N° 29. Medellín.

BOTERO, SOFÍA Y VÉLEZ, NORBERTO (1995). "Algunas consideraciones sobre el registro cerámico arqueológico en Antioquia". En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia. Vol. 9 N° 25. Medellín.

BOTERO, SOFÍA Y VÉLEZ, NORBERTO (1997). "Piedras Blancas: transformación y construcción del espacio. Investigación arqueológica en la cuenca alta de la quebrada Piedras Blancas: informe de prospección". En: Boletín de Antropología Vol. 11. N° 27. Universidad de Antioquia. Medellín

BOTERO, SOFÍA (1999) "Gente antigua, piedras blancas, campos circundados. Vestigios arqueológicos en el altiplano de Santa Elena (Antioquia - Colombia)". En: Boletín de Antropología Vol. 13 N° 30, Universidad de Antioquia, Medellín

CADAVID, FRANCISCO JAVIER (1997) “Reconocimiento arqueológico en el área de influencia del corredor vial - segunda calzada - entre las localidades de Zamora y Marinilla, Antioquia”. Empresa SEDIC S.A. Ingenieros consultores. Medellín. [s.p.].





CARDONA LUÍS (2002). "Prospección arqueológica en el cerro Pan de Azúcar, área periurbana de la ciudad de Medellín, Colombia". En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia, Medellín. Vol. 16, No. 33.

CARDONA LUÍS y NIETO LUÍS (2000). Transformaciones territoriales en los ecosistemas estratégicos del Valle de Aburrá, La Cuchilla El Romeral. Prospección arqueológica. Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia CORANTIOQUIA, Centro de Investigaciones Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia, Medellín. [s.p.].

CASTILLO NEYLA (1995). "Reconocimiento arqueológico en el Valle de Aburrá". En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia, Medellín. Vol.9, No. 25.

CASTRO, H. GONZALO (1998). Prospección y valoración del patrimonio arqueológico en el corregimiento de Pueblo Viejo. Municipio de la Estrella. Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia. Informe Final. CORANTIOQUIA. Medellín. [s.p.]. Medellín, Colombia.

CASTRO, H. GONZALO (1999). Investigaciones arqueológicas en la cuenca alta de la quebrada Piedras Blancas, corregimiento de Santa Elena. Informe Final. CORANTIOQUIA. Medellín. [s.p.].

CIEZA DE LEON, PEDRO DE (1984) La crónica del Perú. Ed. de Manuel Ballesteros. Madrid: Historia 16. p. 122 Medellín.

CLARKE L. D. (1984). Arqueología Analítica. Revisión de Bob Chapman. Ediciones Bellaterra. S.A, Barcelona.

CORREA, ELVIA INÉS (2000). "Poblamiento, marcas territoriales y estructuras en la cuenca media de la quebrada Santa Elena". Informe final. CORANTIOQUIA. Medellín. [s.p.].

DALTON G. (1976). "Teoría económica y sociedad primitiva". En: Antropología y economía. Godelier M. (Ed.). Anagrama, Barcelona. Pp. 179-207.

DEARMAN, W.R., (1991), ENGINEERING GEOLOGICAL MAPPOINT. BUTTERWORTH-HEINEMANN LTD, OXFORD, U.K

DELGADO, CARLOS A. (1996) Grupos Agroalfareros Asociados a la Explotación de Fuentes Salinas. Trabajo de Tesis. U de A. Medellín. [s.p.].

DUNNELL, R. (1992). "The notion site." In j. Rossignol and I. Wandsnider, eds., time, space and archaeological landscapes, 21–41. New York: plenum.

FLEGENHEIMER, Nora; PÉREZ de MICO, Cecilia; AGUERRE, Ana. 1992. El material lítico: qué observamos, qué registramos, cómo y para qué. En: Arqueológica. Revista de la Sección Prehistórica. Madrid. Instituto de Ciencias Antropológicas U.B.A.

FORERO, JUAN CARLOS Y PINO, JORGE (2009). "Proyecto vial Juan de Dios Morales o vía el Águila. Municipio de Rionegro- Antioquia. Reconocimiento y Prospección" Alcaldía Municipal de Rionegro. Rionegro. [s.p.].

GRACE, Roger. 1989. Interpreting the function of stone tools. Department of institute of archeology (IAKK) at the University of Oslo. Norway. <http://www.hf.uio.no/iakh/forskning/sarc/iakh/lithic/bar/bar1.html>

GUINGUE, LUCAS MATEO (1999). "Prospección arqueológica en el documento histórico escrito: Valle de Aburrá y oriente antioqueño". En: Boletín de Antropología Vol. 13. N° 30. Universidad de Antioquia. Medellín.





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

HODDER, Ian. (1994) Interpretación en Arqueología. Corrientes actuales. Barcelona. Editorial Crítica, Grupo Grijalbo – Mondadori.

INGEOMINAS (2010). Mapa de Zonificación Sísmica según valores de Aceleración (Aa) y Amenaza Sísmica Relativa.

JARAMILLO, ROBERTO LUIS (1996) "De pueblo de Aburraes a Villa de Medellín." En Historia de Medellín, de Jorge Orlando Melo. (Ed.), 106-120. Compañía Suramericana de Seguros. Medellín, Colombia.

JOVER MAESTRE F. 1999. "Algunas consideraciones teóricas y heurísticas sobre la producción lítica en arqueología". En. Boletín de Antropología Americana, 34:52-73.

LANGEBAEK C., PIAZZINI E., DEVER A., ESPINOZA I. (2002). Arqueología y guerra en el Valle de Aburrá. Estudios de cambios sociales en una región del Noroccidente de Colombia. Ediciones Uniandes, Bogotá. Vol. 145.

MARTÍNEZ G. Y AFONSO J. 1997. "La producción lítica: un modelo para el análisis histórico de los conjuntos arqueológicos de piedra tallada". En: Los recursos abióticos en la prehistoria. Caracterización, aprovisionamiento e intercambio. Bernabeu J., Orozco T. y Terrados X. (Eds.) Universidad de Granada, Granada.

MÚNERA LUÍS y BOTERO SILVIA (1997). Gasoducto de distribución en el Valle de Aburrá. Rescate arqueológico. INTEGRAL- Empresas Públicas de Medellín, Medellín. [s.p.].

NIETO L., ARTEAGA J., RESTREPO A. (2003). Prospección Arqueológica y Plan de Manejo en el Área Física del Proyecto Plan Parcial Pajarito. Empresa de Desarrollo Urbano de Medellín EDU, Centro de Investigaciones Sociales y Humanas CISH, Universidad de Antioquia, Medellín [s.p.].

OBREGÓN, MAURICIO; CARDONA, LUIS CARLOS Y GÓMEZ, LILIANA (2003) "Vivienda, producción minera y élites entre los siglos XVII y XIX en la cuenca alta de la quebrada el Rosario", CORANTIOQUIA, Medellín. [s.p.].

OBREGÓN, MAURICIO; CARDONA, LUIS CARLOS Y GÓMEZ, LILIANA (2004) "Ocupación y cambio social en territorios del parque regional Arví". CORANTIOQUIA. Medellín. [s.p.].

OCHOA, MARJORY (1999). "Análisis y clasificación cerámica de un sitio de explotación prehispánica de sal: Mazo, corregimiento de Santa Elena, Antioquia Colombia". Monografía de grado. Departamento de Antropología Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. [s.p.].

OSORNO, JUAN F. (1991) Caminos Prehispánicos del Valle de Aburrá. Trabajo de Campo. Universidad de Antioquia, Medellín, 1991. [s.p.].

OTERO DE SANTOS HELDA (1992). Dos periodos de la historia prehispánica de Jericó (Departamento de Antioquia). En revista Fundación de investigaciones arqueológicas nacionales FIAN.

OTERO DE SANTOS HELDA y CARDONA LUÍS (2003). Plan especial de protección o plan de manejo arqueológico del Municipio de Medellín. Informe técnico de soporte. Departamento de Planeación, Municipio de Medellín, Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia, Medellín. [s.p.].



OTERO DE SANTOS, HELDA y SANTOS GUSTAVO (1996). *"El Volador: Una Ventana al Pasado del Valle de Aburrá"*. Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas CISH, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

ORTON CLIVE, TYERS PAUL Y VINCE ALAN. 1997. La cerámica en arqueología. CRÍTICA. Barcelona.

RICE, PRUDENCE. (1987). Pottery Analysis. A sourcebook. Chicago Press. Chicago, London.

SANTOS GUSTAVO (1986). "Investigaciones Arqueológicas en el Oriente Antioqueño, el Sitio de los Salados". En: Boletín de Antropología. U. de A. Volumen 6. No 20. Medellín.

SANTOS GUSTAVO (1993). Una Población Prehispánica de Antioquia Representada por el Estilo Cerámico Marrón-Inciso. Catálogo de la exposición "El Marrón-Inciso de Antioquia". Museo Nacional de Colombia y Museo Universitario de la Universidad de Antioquia, Bogotá.

SANTOS GUSTAVO. (1995) *"El Volador: las viviendas de los muertos"*. En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Departamento de Antropología. Vol. 9. No. 25, pp. 11-48. Medellín,

SANTOS GUSTAVO (1998). "La cerámica marrón inciso en Antioquia. Contexto histórico y sociocultural". En: Boletín de Antropología Vol. 12. N° 29. Universidad de Antioquia. Medellín.

SANTOS GUSTAVO (2006). Una tumba de cancel en el Valle de Aburrá. Secretaría de Educación para la Cultura. Sección Archivo Histórico. Municipio de Envigado, Envigado. [s.p.].

SANTOS GUSTAVO (2008). "Cazadores recolectores y horticultores del Holoceno temprano y medio en la cuenca baja del río Porce". En: Ecología histórica. Interacciones sociedad – ambiente a distintas escalas socio – temporales. Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad del Cauca y Sociedad Colombiana de Arqueología, Pereira.

SANTOS GUSTAVO (2010). 10. 000 años de ocupaciones humanas en Envigado (Antioquia). El sitio La Morena. Secretaría de Educación para la Cultura, Dirección de Cultura, Municipio de Envigado.

SANTOS GUSTAVO (2011). Investigaciones arqueológicas en el Escobero. Municipio de Envigado (Antioquia). Archivo Histórico, Secretaría de Educación para la Cultura, Municipio de Envigado, Envigado.

SANTOS GUSTAVO y OTERO DE SANTOS HELDA (2003). "Arqueología de Antioquia balance y síntesis regional". Boletín de Antropología edición especial: Construyendo el pasado. Cincuenta años de arqueología en Antioquia. Universidad de Antioquia. Medellín.

SCHIFFER, Michael. 1987. Formation processes of archeological record. Albuquerque, University of New Mexico Press.

STEIN, Julie. 1987. "Deposits for archeologist". En: Advances in Archeological method and theory, Vol 11. Schiffer M. B. (Ed). Nueva York, Academy Press.

Sullivan III, Alan P., and Kenneth C. Rozen. (1985) "Debitage Analysis and Archaeological Interpretation." American Antiquity 50(4):755-779.

TOVAR PINZÓN, HERMES (1993) *Relaciones y visitas a los Andes, siglo XVI*. Tercer Mundo Editores S.A., Bogotá D.C., Colombia. p. 282,283





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

TSCHAUNER, Hartmut. (1985). "La tipología: herramienta u obstáculo? La clasificación de artefactos en arqueología" Boletín de Antropología Americana 12:39-74.

VÉLEZ, NORBERTO Y BOTERO, SOFÍA (2009). "La búsqueda del valle Arví". Tercera edición. Secretaria de Cultura ciudadana. Municipio de Medellín.

WHITTAKER J. 1994. Flint knapping Making and Understanding Stone Tools. University of Texas Press. Austin, Texas.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



ARQUEOLÓGICAS
CONSULTORÍA E INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS S.A.S.



ANEXOS

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH





ANEXO 2. FICHAS DE REGISTRO

Componente Arqueológico

Proyecto: _____

REGISTRO DE UNIDAD 50 cm² Sondeo

1. INFORMACIÓN GENERAL

Fase: _____

Sitio Muestreado: _____ Sondeo _____

Municipio _____ Vereda: _____

Coord. X _____ Coord. Y _____ Coord. Z _____

Ubicación: Colina _____ Pendiente _____ Plano _____

Lomo _____

Fotos _____ Muestras Tomadas _____

2. Contenido cultural

Nivel 1 _____

Nivel 2 _____

Nivel 3 _____

Nivel 4 _____

Nivel 5 _____

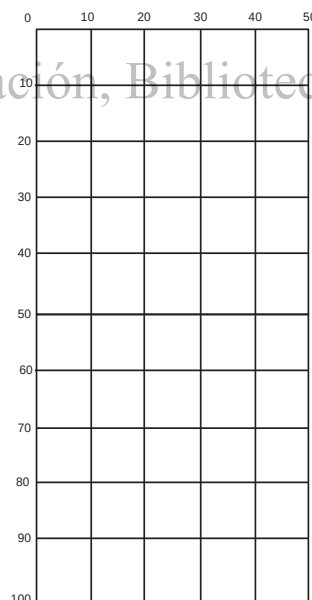
Nivel 6 _____

Nivel 7 _____

3. PERFIL – DISTRIBUCIÓN VERTICAL DE HORIZONTES

Perfil _____

Observaciones





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Descripción por Horizontes

Horizonte	Profundidad	Color	Textura	Grado	Forma	consistencia		limite	Actividad Biológica	Material Cultural

GRADO: * Sin estructura. *Débil. * Moderado. *Fuerte. **FORMA:** *Laminar. *Prismática. *Bloques angulares, granulares, esferoides o poliedros. *Migajosa. **CONSISTENCIA:** Mojado: Adhesividad:* Nula.* Ligeramente. *Adherente. *Muy adherente. Plasticidad: *Nula. *Ligeramente. *Plástico. *Muy plástico. Húmedo:*Suelto. *Friable. *Firme. *Muy Firme. Seco:*Suelto. *Blando. *Ligeramente duro. *Duro.*Muy Duro. **LIMITE:** *Brusco.* Gradual.* Difuso.

Fecha _____

Nombre _____

Observaciones generales:

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH





ANEXO 3. FICHAS DE CLASIFICACION CERÁMICA

Categoría	Variables
Estado interno	1. Erosionado
	2. Sin erosión
Estado externo	1. Erosionado
	2. Sin erosión
Acabado Interno	1. Alisado
	2. Burdo
	3. Pulido
	4. Indeterminado
	5. Bruñado
Acabado Externo	1. Alisado
	2. Burdo
	3. Pulido
	4. Indeterminado
	5. Bruñado
Cocción	1. Oxidado
	2. Reducido
Textura de la Pasta	1. Compacto
	2. Poroso
Composición del desgrasante	1. Félsico, máfico y esquisto
	2. Félsico, máfico y ferroso
	3. Félsico, máfico, esquisto y ferroso
Densidad del desgrasante	1. Equilibrado
	2. Menos desgrasante que pasta
	3. Mas desgrasante que pasta
Tamaño del desgrasante	1. Muy fino
	2. Fino
	3. Medio
	4. Grueso
Tamaño del fragmento	1. Pequeño
	2. Medio
	3. Grande
Ahumado	1. Ausente
	2. Externo
	3. Interno
	4. Interno y externo
Hollín	1. Ausente
	2. Externo
	3. Interno
	4. Interno y externo
Nombre del color de la pasta	1. Café





Categoría	Variables
	2. Naranja
	3. Café grisáceo
	4. Negro parduzco
Elemento	1. Base
	2. Borde
	3. Cuello
	4. Cuerpo
	5. Quilla
Forma de la vasija	1. Indeterminado
	2. Cuenco
	3. Subglobular
Diámetro	0. No aplica
Orientación	1. Directa
	2. Evertida
	3. No aplica
Tipo de borde	1. Adelgazado
	2. Biselado
	3. Engrosado
	4. Simple
	5. Indeterminado
Forma del labio	6. No aplica
	1. Adelgazado
	2. Redondeado
	3. Plano
	4. No aplica
Forma de la Base	1. Concava
	2. Plana
	3. No aplica
Tecnica decorativa	1. Acanalado
	2. Excision
	3. Impresión
	4. Insicion
	5. Roullete
	6. No aplica
Elemento decorativo	1. Achurado
	2. Achurado // Dentado estampado
	3. Dentado estampado
	4. Líneas
	5. Líneas paralelas
	6. Punteado
	7. Triángulos





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Categoría	Variables
	8. No aplica
Engobe	1. Externo
	2. Interno
	3. Interno y externo
	4. Ausente
Color del engobe	1. No aplica
Nombre del color del engobe	1. Café
	2. Naranja
	3. No aplica
Baño	1. Externo
	2. Ausente
Color del baño	1. No aplica
Nombre del color del baño	1. Café
	2. No aplica
Grupo cerámico	1. Marrón inciso

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

REGISTRO DE PERFILES ESTRATIGRÁFICOS

PROYECTO _____ FASE _____

I. INFORMACIÓN GENERAL DEL SITIO

Yacimiento _____ Coordenadas (XYZ) _____
Posición fisiográfica _____ Topografía del terreno _____
Vegetación o usos _____ Circundante _____
del suelo _____ Clima _____

II. INFORMACIÓN GENERAL DEL SUELO

Drenaje _____ Pedregosidad _____
e _____ d _____

III. BREVE DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PERFIL

IV. DESCRIPCIÓN DE LOS HORIZONTES DE SUELO

IV. DESCRIPCIÓN DE LOS HORIZONTES DE SUELO			I	II	III	IV
Estrato						
Nomenclatura del Horizonte						
Profundidad inicial y Profundidad final:						
Color Munsell en húmedo						
Color Munsell en Seco						
Manchas:	Abundancia					
	Tamaño					
	Contraste					
	Nitidez (límite)					
Textura:						
Límite entre horizontes:						
Topografía del límite:						
Estructura:	Grado					
	Tamaño					
	Forma					
Consistencia:	En mojado	Adhesividad				
		Plasticidad				
	En húmedo					
	En seco					
Raíces - Actividad biológica						
Evidencias culturales asociados						



[illegible]



ANEXO 4. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

Con el fin de definir las medidas de manejo arqueológicas que la empresa Muros y Techos Ingenieros Arquitectos S.A. debe implementar en el Plan de Manejo Ambiental, relacionadas con el Impacto Perdida del Patrimonio Arqueológico ocasionado por las actividades efectuadas durante las obras de ingeniería, se elaboró una evaluación de este impacto, que permite definir el plan de manejo Arqueológico a seguir.

Cabe resaltar que el Plan de Manejo Arqueológico es de obligatorio cumplimiento y que este plan de manejo aplica para la zona en donde se realizó la Prospección Arqueológica y que no se deberán salir del área licenciada, si es del caso, se deberá hacer un estudio complementario para las nuevas áreas a intervenir.

Ficha 01	
Programa	PM1. Plan de Manejo Arqueológico
Objetivo (s)	
Objetivo General Continuar con el estudio de arqueología preventiva sobre los yacimientos arqueológicos identificados en la fase de Prospección Arqueológica y los posibles yacimientos arqueológicos que pudieran identificarse en las siguientes fases del programa de arqueología preventiva, con la intención de darle un manejo adecuado en caso tal de evidenciarse material cultural y/o estructuras funerarias, definiéndoles una asociación cultural y valorar las afectaciones naturales y antrópicas que hayan sufrido a través de los tiempos. Esta información, complementará la caracterización de los grupos humanos que habitaron el lugar a partir del análisis del registro arqueológico. Objetivos específicos Caracterizar los grupos humanos que habitaron el lugar a partir del análisis del registro arqueológico, de igual forma, aportar en la medida que la información lo permita, a la comprensión de las dinámicas de asentamiento, humanización del paisaje y las pautas sociales que determinaron sus rituales funerarios.	
Etapas de Ejecución	
Antes de las adecuaciones y construcciones de las obras, y durante la fase de construcción.	
Impactos ambientales relacionados	
Pérdida o deterioro del patrimonio arqueológico, histórico o arquitectónico.	
Justificación de la medida	
Según las características de los procesos de construcción y adecuación del proyecto de parcelación Casa Vieja, se hace necesario definir la realización de manera adecuada las fases de Rescate y Monitoreo Arqueológico en su debido momento. Las labores de Rescate Arqueológico se realizarán en los yacimientos propuestos durante las labores de Prospección Arqueológica a saber: UIA1-Yacto1; UIA2-Yacto3; UIA3.Yacto4; UIA6-Yacto6 , definidos así por la cantidad, calidad y variabilidad de los materiales culturales y los contextos arqueológicos, además por los requerimientos estipulados por el ICANH para la realización de los Planes de Manejo Arqueológico. Igualmente Acompañamiento arqueológico controlado a la totalidad de los yacimientos	





Ficha 01	
Programa	PM1. Plan de Manejo Arqueológico
arqueológicos identificados (UIA1-Yacto1; UIA1-Yacto2; UIA2-Yacto3; UIA3-Yacto4; UIA5-Yacto5; UIA6-Yacto6; UIA7-Yacto7; UIA7-Yacto8; UIA7-Yacto9). Así mismo las labores de Monitoreo Arqueológico convencional se realizarán en la totalidad del área de influencia directa (AID) sin profundidad mínima, en donde se hará una evaluación de perturbaciones en el suelo. La finalización de las adecuaciones y excavaciones determinarán el final del acompañamiento arqueológico. En caso de existir perturbaciones arqueológicas o de identificarse contextos arqueológicos nuevos (aparición de material o concentraciones) se le deben realizar un plan de contingencia y salvamento arqueológico, dando aviso oportuno al ICANH para su evaluación y aprobación. Así se deben acompañar las labores de remoción de suelo necesarias para la construcción de las obras asociadas al proyecto constructivo. Dentro de la implementación del acompañamiento arqueológico, se deberá seguir una metodología presencial en la remoción de suelos, con el fin de establecer y caracterizar los posibles yacimientos arqueológicos que no fueron identificados en la Prospección Arqueológica. Para el presente proyecto arqueológico del proyecto de parcelación Casa Vieja fueron identificados nueve yacimientos arqueológicos, definidos por la presencia de material cultural estratificados y en superficie para algunos de estos contextos, consistente en fragmentos cerámicos principalmente y elementos líticos en menor medida, con una cantidad media-alta (UIA1-Yacto1; UIA2-Yacto3; UIA3-Yacto4; UIA6-Yacto6) y cantidad baja (UIA1-Yacto2; UIA5-Yacto5; UIA7-Yacto7; UIA7-Yacto8; UIA7-Yacto9). De este modo, se propone una diferenciación metodológica entre los yacimientos arqueológicos y las zonas con baja potencialidad arqueológica que corresponden a los sectores en donde no se identificaron elementos culturales ni en superficie ni estratificados. Como estrategia, para los Yacimientos Arqueológicos propuestos para rescate se deberá hacer una prospección intensiva cada 10 metros mínimo solo con el objetivo de establecer el área del corte estratigráfico. Los cortes estratigráficos no podrán ser menores de 3x3 metros. Así para los yacimientos arqueológicos luego de las labores de Rescate Arqueológico, al igual que para todos los contextos arqueológicos identificados, se deberá llevar a cabo un acompañamiento arqueológico controlado, que consiste en la disposición total de la maquinaria o el personal encargado de las adecuaciones para desarrollar excavaciones de acuerdo a las indicaciones del arqueólogo. Esto con el objetivo de ampliar las posibilidades de posibles hallazgos que durante la prospección no pudieron ser identificados. Igualmente para el resto del área de influencia directa, en donde no se identificó material cultural ni en superficie, ni estratificado, se desarrollará un monitoreo arqueológico convencional, correspondiente al acompañamiento de un arqueólogo (o varios, dependiendo de los frentes de obra), a las remociones y excavaciones asociados a la construcción del proyecto constructivo. Para el vallado identificado en la UIA-7, en las coordenadas planas Magna Sirgas X: 842610 Y: 1172829 a una altura de 2437 metros sobre el nivel del mar en caso de ser intervenido por las acciones de acondicionamiento y construcción de la parcelación del lote Casa Vieja, se deberá realizar una estrategia de conservación, incluyéndolo como parte del paisaje de construcción en la parcelación, tratando de no desmontarlo ni dañarlo, sino hacerle una exaltación e incluirlos dentro de los diseños de ingeniería. Cabe resaltar, nuevamente, que el Plan de Manejo Arqueológico es de obligatorio cumplimiento y que este plan de manejo aplica para la zona en donde se realizó la Prospección Arqueológica y que no se deberán salir del área licenciada, si es del caso, se deberá hacer un estudio complementario para las nuevas áreas a intervenir	
Tipo de Medida	
Prevención y Control	
Acciones a Desarrollar	
PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO – RESCATE Y MONITOREO ARQUEOLÓGICO.	



Ficha 01

Programa

PM1. Plan de Manejo Arqueológico

De conformidad con el artículo 6° de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 3° de la Ley 1185 de 2008 y reglamentado parcialmente por el Decreto 763 de 2009, “el patrimonio arqueológico comprende aquellos vestigios de la actividad humana y aquellos restos orgánicos e inorgánicos que, mediante los métodos y técnicas propias de la arqueología y otras ciencias afines, permiten reconstruir y dar a conocer los orígenes y las trayectorias socioculturales pasadas y garantizan su conservación y restauración”. Los sitios de interés patrimonial con hallazgos arqueológicos y evidencias antrópicas, pueden ser áreas con restos o evidencias físicas visibles como caminos antiguos, aterrazamientos, campos circundados, zonas de vallados, zonas de drenajes naturales, entre otros.

De este modo se debe llevar acabo las siguientes acciones dentro del plan de manejo arqueológico:

Elaboración de las solicitudes de Intervención Arqueológica ante el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH) por cada fase de acción arqueológica. Se requiere Autorización de Intervención sobre el patrimonio arqueológico según la fase. Para el Rescate arqueológico y para el Monitoreo Arqueológico.

Una vez se otorgue el permiso de intervención arqueológica por el ICANH (el trámite tiene un tiempo establecido para su evaluación y aprobación) realizar labores de **Rescate Arqueológico** en los cuatro yacimientos arqueológicos propuestos. Así mismo, dentro de las acciones del PMA, desarrollar un **Acompañamiento arqueológico controlado** a la totalidad de los **yacimientos arqueológicos identificados (UIA1-Yacto1; UIA1-Yacto2; UIA2-Yacto3; UIA3-Yacto4; UIA5-Yacto5; UIA6-Yacto6; UIA7-Yacto7; UIA7-Yacto8; UIA7-Yacto9)**. El Monitoreo Arqueológico Controlado para los Yacimientos propuestos se deberá realizar solo después de realizar el Rescate Arqueológico. Y finalmente un **Monitoreo Arqueológico** en la totalidad del área de influencia directa. Esto permitirá profundizar en la investigación y conocimiento de los diferentes grupos humanos que habitaron la zona.

Tabla 0.1. Yacimientos identificados en la prospección

UIA	Yacto	Coordenadas			Evidencias	Cantidad	Niveles de recuperación
		Este	Norte	Altura			
1	1	842613	1172641	2464	Cerámica - Lítico	49	2 y 3
1	2	842442	1172682	2466	Cerámica	16	1 y 2
2	3	842373	1172788	2481	Cerámica	131	1, 2 y 3
3	4	842122	1172878	2548	Cerámica	14	2
5	5	842159	1173191	2559	Cerámica - Lítico	10	1, 2 y 4
6	6	842383	1172925	2486	Cerámica	17	1, 2 y 3
7	7	842489	1172915	2460	Cerámica	4	1 y 3
7	8	842533	1173175	2484	Cerámica	2	2
7	9	842521	1173085	2483	Cerámica	10	2

Fuente: Elaboración propia

La no aplicación de las medidas preventivas, tanto el Rescate como el acompañamiento arqueológico acarrea sanciones por parte del Instituto Colombiano de Antropología e Historia, soportados en las legislaciones sobre el patrimonio arqueológico (Decreto 833 del año 2002).

El programa de capacitación semanal al personal de obra se realiza con el fin de definir estrategias





Ficha 01	
Programa	PM1. Plan de Manejo Arqueológico
de excavación y cronogramas de obra. Así como pasos a seguir al momento de realizar hallazgos en zonas en donde ya fue desarrollado el Monitoreo Arqueológico. El plan de divulgación y socialización se realizará con el fin de involucrar a la comunidad interesada en el tema, generando consciencia de la importancia del patrimonio arqueológico y las afectaciones por la guaquería. Se debe hacer esta socialización por cada fase de acción Arqueológica. METODOLOGÍA ACOMPAÑAMIENTO ARQUEOLÓGICO CONTROLADO: Realizar las actividades del acompañamiento arqueológico controlado siguiendo una metodología pensada en la protección y salvaguarda del patrimonio arqueológico. De este modo se propone una metodología de acción correspondiente al control de las excavaciones con maquinaria pesada por niveles arbitrarios de 20cms, y así poder correlacionar las posibles evidencias arqueológicas recuperadas con los horizontes de suelo y determinar los horizontes culturales en la estratigrafía. Esta metodología se propone cumpliendo a los requerimientos del ICANH. PLAN DE CONTINGENCIA – HALLAZGOS FORTUITOS: Como se explicó anteriormente, durante las fases siguientes del programa de Arqueología Preventiva, es posible la identificación de hallazgos arqueológicos que no fueron localizados en la fase de Prospección Arqueológica, por lo que a continuación se exponen los pasos a seguir en caso de realizar un hallazgo de material cultural arqueológico durante la remoción de tierras en sectores donde no se identificaron yacimientos arqueológicos. 1. Al encontrar evidencias arqueológicas no manipular, ni extraer, ni limpiar ninguna de las evidencias. 2. Acordonar con cinta reflectiva el sector del hallazgo ampliando el perímetro 2 metros. 3. Dar aviso a su superior inmediato. 4. El superior debe dar aviso de inmediato al grupo técnico CVG Servicios Ambientales. Contacto: Paola Olaya, quien contactará al grupo de arqueología encargado de hacer la valoración y definirá las fases de salvamento (en caso de requerirse) o de monitoreo del sector. Para el vallado identificado en la UIA-7, en las coordenadas planas Magna Sirgas X: 842610 Y: 1172829 a una altura de 2437 metros sobre el nivel del mar en caso de ser intervenido por las acciones de acondicionamiento y construcción de la parcelación del lote Casa Vieja, se deberá realizar una estrategia de conservación, incluyéndolo como parte del paisaje de construcción en la parcelación, tratando de no desmontarlo ni dañarlo, sino hacerle una exaltación e incluirlos dentro de los diseños de ingeniería.	
Tecnologías Utilizadas	
<u>Equipamiento:</u> • <i>Transporte: camioneta 4x4 todo-terreno (desplazamiento local); Equipos: Computadoras, impresoras, GPS, cámaras fotográficas, dron, etc.</i> • <i>Herramientas: barreno manual, palines, palustres, instrumentos, material fungible, etc.</i> • <i>Estudios complementarios: Dataciones radiocarbónicas (C14) en laboratorios especializados y determinación de polen y fitolitos presentes en las muestras recolectadas del corte estratigráfico.</i> • <i>Laboratorio Arqueológico: Espacio en donde se realizarán los procesos de análisis de las muestras arqueológicas recuperadas.</i>	
Diseño	
El Plan de Manejo Arqueológico se basa en los resultados de la fase inicial del programa de Arqueología Preventiva, correspondiente al reconocimiento y prospección arqueológica en donde se identificaron nueve yacimientos arqueológicos. Así, la aplicación de los planes de manejo se realizará en base a estos resultados y disposiciones del ICANH, dándole continuidad al programa de arqueología preventiva, en sus fases siguientes que corresponde al Rescate y Monitoreo Arqueológico, establecido por parte del Instituto Colombiano de Antropología e Historia, soportados	





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Ficha 01						
Programa	PM1. Plan de Manejo Arqueológico					
en las legislaciones sobre el patrimonio arqueológico (Decreto 833 del año 2002).						
Cronograma de Ejecución						
Actividad	CRONOGRAMA (Rescate Arqueológico)					
	1Mes	2Mes	3Mes	4Mes	5Mes	6Mes
Consulta bibliográfica y logística	X					
Solicitud de licencia al ICANH	X					
Trabajo de Campo		X	X	X		
Laboratorio					X	
Informe final						X
Revisión interventoría y recomendaciones						X
Divulgación			X			X
Cronograma Monitoreo y Acompañamiento Arqueológico: Según plan de acción de adecuación y construcción. El cronograma depende de la velocidad, y del mismo cronograma del plan de construcción que será desarrollado durante las labores de remoción y acondicionamiento. Igual el personal requerido según frentes de obra.						
Lugar de Aplicación						
Rescate Arqueológico: De acuerdo con lo estipulado por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), se deberá hacer mínimo un corte estratigráfico en los yacimientos arqueológicos propuestos por la aparición de elementos culturales estratificados durante la realización de la Prospección Arqueológica. Para estos yacimientos arqueológicos (: UIA1-Yacto1; UIA2-Yacto3; UIA3-Yacto4; UIA6-Yacto6) se recomienda hacer una prospección intensiva de cada 10m mínimo solo con el objetivo de determinar la localización del corte.						
Acompañamiento Controlado: A la totalidad de los Yacimientos Arqueológicos identificados en la fase de Prospección Arqueológica.						
Monitoreo Arqueológico: Acompañamiento en las adecuaciones y construcciones del proyecto vial en la totalidad del área de influencia directa.						
Personal Requerido						
Grupo Profesional de Arqueología con experiencia en Arqueología Preventiva y formulación y aplicación de Planes de Manejo.						
Monitoreo y Seguimiento						
- Rescate Arqueológico: De acuerdo con lo estipulado por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), se deberá hacer mínimo un corte estratigráfico en cada yacimiento arqueológico propuesto por la aparición de elementos culturales estratificados durante la realización de los pozos de sondeo. Para los yacimientos arqueológicos, se recomienda hacer una prospección intensiva de cada 10m mínimo solo con el objetivo de determinar la localización del corte. - Monitoreo Arqueológico Controlado en los yacimientos identificados al momento de las intervenciones que se les puedan realizar. - Monitoreo Arqueológico convencional a toda el área de influencia directa (AID) del proyecto constructivo para descartar posibles hallazgos culturales definidos dentro de yacimientos arqueológicos						
Inicio: Rescate: Antes de las adecuaciones y construcciones de las obras.						



Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Ficha 01	
Programa	PM1. Plan de Manejo Arqueológico
Monitoreo: Durante la fase de construcción (Según plan de obra)	
Obras asociadas a la construcción y ejecución del proyecto constructivo = 100%	
Cuantificación y Costos Aproximados	
Solicitud de Intervención sobre el patrimonio arqueológico (Rescate y Monitoreo):	
Tiempo: 1 mes.	
Personal: Arqueólogo director.	
Valor: 3.500.000	
 1. Trabajos de Campo y elaboración de informe de campo:	
Rescate Arqueológico	
Tiempo: 3 meses.	
Personal: Arqueólogo director, Arqueólogo Coordinador, Arqueólogo Auxiliar.	
Valor Profesionales: 8.500.000.x3	
Transporte: 18.000.000. x2	
Herramientas: 1.000.000.	
Papelería: 1.000.000.	
Trabajadores locales: Dos trabajadores de la zona: 60.000 por día cada uno = 5.400.000. x3	
Valor Total Trabajos De Campo Rescate: 25.500.000+36.000.000+1.000.000+1.000.000+16.200.000= \$79.700.000	
 Laboratorio Arqueológico Rescate Arqueológico:	
Tiempo: 1 Mes.	
Personal: Arqueólogo director y Arqueólogo auxiliar.	
Valor: 3.5000.000 + 2.000.000 = 5.500.000	
Laboratorio dotado: 800.000	
Valor Mes de Laboratorio: 5.500.000+800.000= 6.300.000	
 Elaboración de Informe Final Rescate Arqueológico:	
Tiempo: 1 Mes	
Personal: Arqueólogo director y Arqueólogo auxiliar.	
Valor: 3.5000.000 + 2.000.000 = 5.500.000	
Laboratorio dotado: 800.000	
Valor Mes de Informe Final: 5.500.000+800.000= 6.300.000	
 Otros:	
Análisis especializados: 15.000.000.	
 TOTAL VALOR RESCATE ARQUEOLÓGICO: 3.500.000+79.700.000+6.300.000+6.300.000+9% de A.I.U+19% de IVA.	





Ficha 01		
Programa	PM1. Plan de Manejo Arqueológico	
2. MONITOREO ARQUEOLÓGICO Trabajos de Campo y elaboración de informes de campo trimestral: Acompañamiento y Monitoreo Arqueológico. Personal: Arqueólogo director, dos arqueólogos auxiliares. Valor Profesionales: 3.500.000 + 2.000.000 + 2.000.000 = 7.500.000 Transporte: 6.000.000 por mes. Herramientas: 1.000.000. Papelería: 1.000.000. Tiempo: Según cronograma de obra. Valor del mes del Acompañamiento y Monitoreo Arqueológico: 7.500.000 + 6.000.000 + 1.000.000 + 1.000.000 = 15.500.000 Nota: Este valor es por un mes de trabajo de campo únicamente, el cual será multiplicado por el tiempo que dure los trabajos de adecuación y excavación de las obras asociadas al proyecto constructivo. La facturación sería mensual + 9% de A.I.U.+19% de IVA. Laboratorio Arqueológico Acompañamiento y Monitoreo Arqueológico: Tiempo: 1 Mes. Personal: Arqueólogo director y Arqueólogo auxiliar. Valor profesionales: 3.5000.000 + 2.000.000 = 5.500.000 Laboratorio dotado: 800.000 Elaboración de Informe Final Acompañamiento y Monitoreo Arqueológico: Tiempo: 1 Mes Personal: Arqueólogo director y Arqueólogo auxiliar. Valor profesionales: 3.5000.000 + 2.000.000 = 5.500.000 Laboratorio dotado: 800.000 TOTAL VALOR ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO ARQUEOLÓGICO: 15.500.000 (Multiplicado por la duración final en meses del trabajo de campo) + 6.300.000 + 6.300.000 + 9% de A.I.U. + 19% de IVA.		
Indicadores de eficiencia y eficacia de la medida		
Meta	Indicador	Valor
Supervisión de las labores de construcción del proyecto que impliquen la remoción de tierra por medio de un programa de monitoreo y rescate arqueológico.	Programa de monitoreo y rescate arqueológico implementado/Programa de monitoreo y rescate arqueológico Programado x 100	100%
Informar a la comunidad los resultados de la investigación arqueológica.	(Reuniones informativas planeadas/Realizadas x 100	100%
Evaluación mensual de los alcances y	(Número de evaluaciones en el	100%





Proyecto: Reconocimiento Y Prospección Arqueológica Parcelación Casa Vieja Envigado-Antioquia (50 Ha).

Ficha 01		
Programa	PM1. Plan de Manejo Arqueológico	
cumplimiento de metas de acuerdo a lo establecido en el plan de Manejo Arqueológico aprobado por el ICANH.	año / Número de evaluaciones programadas) x 100	
Formatos Aplicables		
Aprobación de los informes finales y aplicación de los planes de manejo por parte del Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH).		

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH





ANEXO 6. RESULTADOS DE FECHAS RADIOCARBONICAS

BetaCal 3.21

Calibration of Radiocarbon Age to Calendar Years

(High Probability Density Range Method (HPD): SHCAL13)

(Variables: $\delta^{13}C = -24.1$ o/oo)

Laboratory number **Beta-466330**

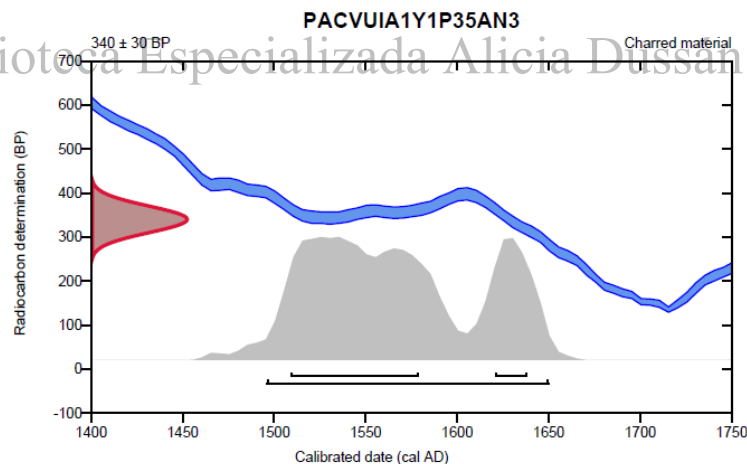
Conventional radiocarbon age **340 $\pm$ 30 BP**

95.4% probability

(95.4%) 1496 - 1650 cal AD (454 - 300 cal BP)

68.2% probability

(55.2%) 1509 - 1579 cal AD (441 - 371 cal BP)
(13%) 1621 - 1638 cal AD (329 - 312 cal BP)



Database used
SHCAL13

References

References to Probability Method

Bronk Ramsey, C. (2009). Bayesian analysis of radiocarbon dates. Radiocarbon, 51(1), 337-360.

References to Database SHCAL13

Hogg, et.al., 2013, Radiocarbon 55(4).

Beta Analytic Radiocarbon Dating Laboratory

4985 S.W. 74th Court, Miami, Florida 33155 • Tel: (305)667-5167 • Fax: (305)663-0964 • Email: beta@radiocarbon.com

Page 4 of 5





BetaCal 3.21

Calibration of Radiocarbon Age to Calendar Years

(High Probability Density Range Method (HPD): SHCAL13)

(Variables: $\delta^{13}C = -25.2$ o/oo)

Laboratory number **Beta-466331**

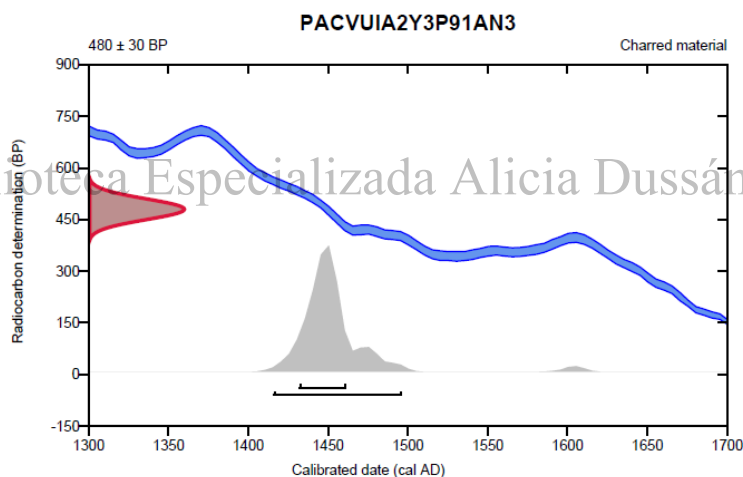
Conventional radiocarbon age **480 ± 30 BP**

95.4% probability

(95.4%) 1416 - 1496 cal AD (534 - 454 cal BP)

68.2% probability

(68.2%) 1432 - 1461 cal AD (518 - 489 cal BP)



Database used
SHCAL13

References

References to Probability Method

Bronk Ramsey, C. (2009). Bayesian analysis of radiocarbon dates. Radiocarbon, 51(1), 337-360.

References to Database SHCAL13

Hogg, et.al., 2013, Radiocarbon 55(4).

Beta Analytic Radiocarbon Dating Laboratory

4985 S.W. 74th Court, Miami, Florida 33155 • Tel: (305)667-5167 • Fax: (305)663-0964 • Email: beta@radiocarbon.com

Page 5 of 5

