

Arq
1604
9.1

INFORME FINAL

PROYECTO

“PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA ÁREA DE INTERÉS EXPLORATORIO FLORIDA WEST 1,
FLORIDA WEST 2, MUNICIPIO DE PIAMONTE, BOTA CAUCANA”,

LICENCIA ARQUEOLÓGICA 1550

ARQUEOLOGA

VIVIANA ARANGO VILLEGAS
C.C 52.804.120.

BOGOTÁ, MAYO DE 2010

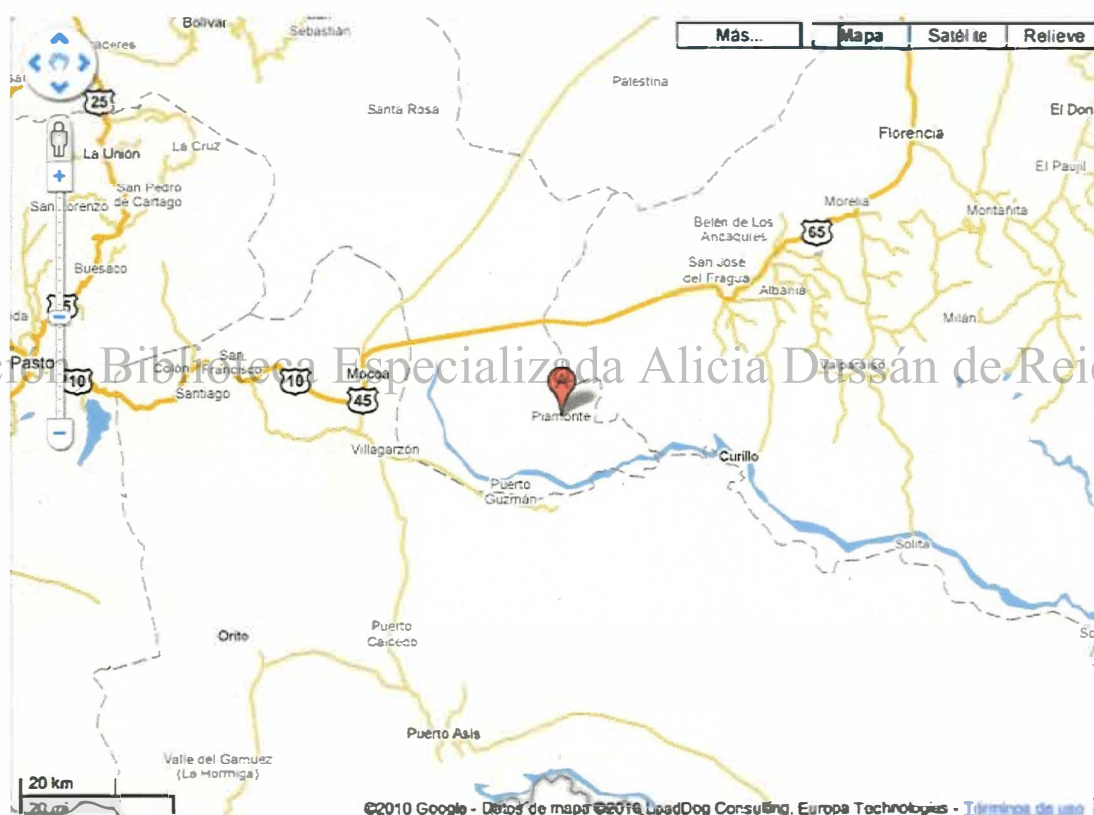


PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA ÁREA DE INTERÉS EXPLORATORIO FLORIDA WEST 1, MUNICIPIO DE PIAMONTE, BOTA CAUCANA

INTRODUCCION

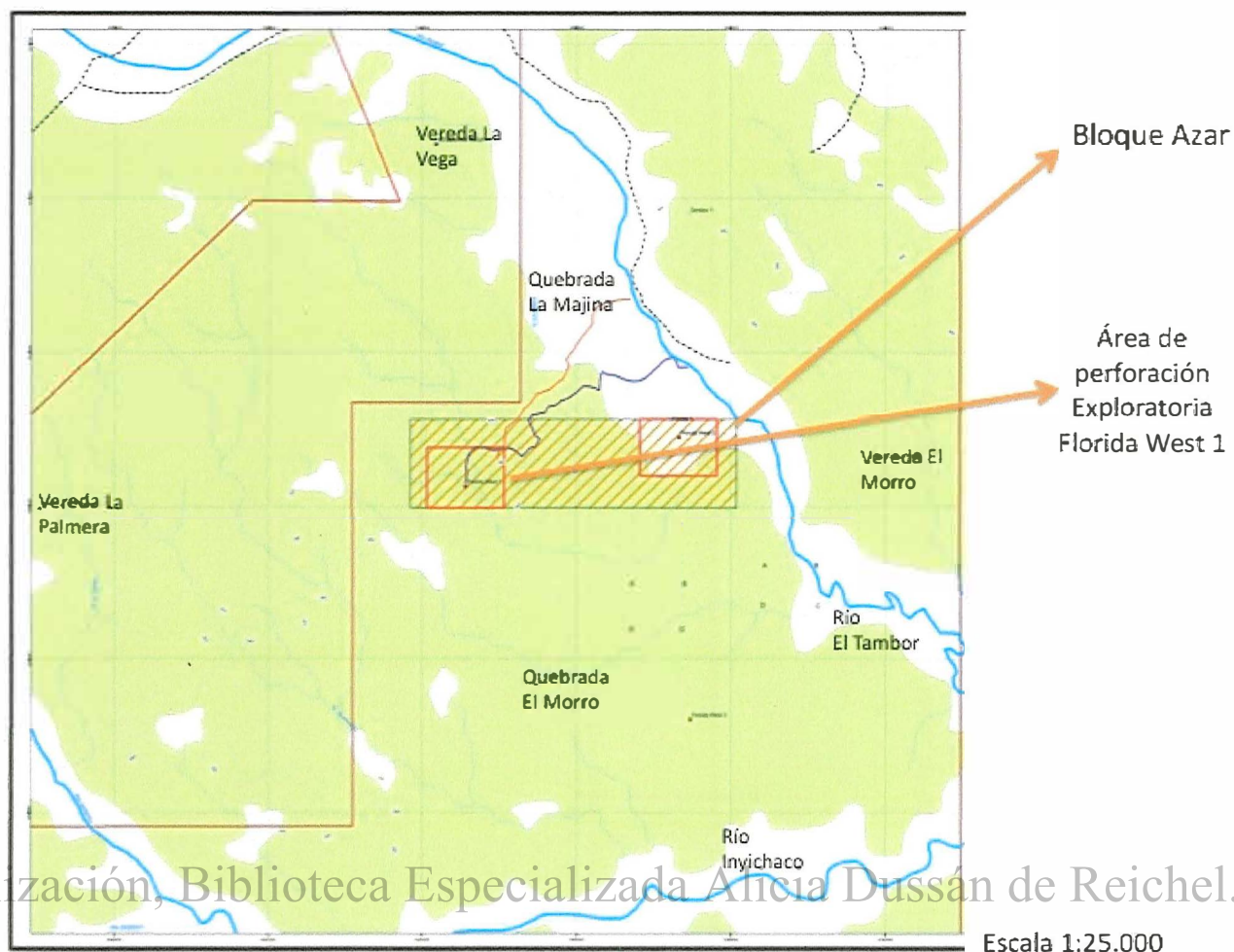
La prospección arqueológica se realizó en el área denominada “Florida West”, vereda La Vega, localizada en Municipio de Piamonte, en la Bota Cauca, con una extensión de 2km2 y coordenadas:

PUNTO	E	N
A	1084067, 27	608767, 687
B	1085064, 41	608767, 687
C	1085064, 41	607980, 38
D	1084067, 27	607980, 38



El municipio de Piamonte, en la Bota Cauca, donde se ubica el área de perforación que será prospectada.
Tomado de Google maps





Localización del área de interés "Florida West 1". Fuente: Gran Tierra, Omega Energy de Colombia

Como se aprecia en la figura anterior, el área de interés se encuentra en el valle que conforman los ríos Tambor e Inyichaco. Se trata de una zona de bosque (convención verde), con afluentes de varias quebradas (El Morro, La Majina), lo que la hace de alto potencial arqueológico.

ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

Los principales estudios arqueológicos realizados en la zona aquí analizada han arrojado algunas luces acerca de la estructura social y cultural de aquellas sociedades que habitaban en el alto Caquetá y la frontera de este departamento con el Putumayo, en tiempos prehispánicos. En este sentido el pionero fue Milciades Chávez, quien en 1947 recorrió el alto río Caquetá desde la zona de Valparaiso hasta las cercanías de Puerto Limón, más allá de la frontera entre el Putumayo y el Cauca. Chávez recorrió la zona recolectando información acerca de los grupos indígenas que habitaron las riberas del río Caquetá, trabajo que representa importancia arqueológica debido a los objetos encontrados en el recorrido. Chávez localizó en cercanías al río Caquetá: hachas en piedra, piedras pulimentadas para moler, restos óseos y algunos sitios funerarios ya gaaqueados por colonos (Chávez, 1947).

Posteriormente –en 1983- Luis Manuel Salamanca, en medio de sus estudios de la Bota Caucana, evaluó los asentamientos ubicados en los límites entre el Putumayo y Caquetá, en cercanías al río Caquetá. Estos estudios lo llevaron a establecer una amplia cercanía entre estos pueblos y las sociedades agustinianas; así mismo, los estudios realizados por Salamanca en Puerto Rosario, el Cedro

y, más al sur, en Salamancas y el Carmelo, lo llevaron a establecer dos grandes grupos cerámicos en la zona: “cerámica de la peña” y “Cerámica del Cerro de Agua Negra” (Salamanca, 1983). Gracias a esta información, se pudo establecer una cultura cerámica asociada a los pueblos cercanos al alto río Caquetá, la cual se unía, con ciertas redes de intercambio cultural existentes, no solo con pueblos del sur, sino también con culturas del norte como la andaquí y la agustiniana. En este sentido estudios de radio carbono han demostrado cierta afinidad entre los procesos cerámicos de los pueblos del Alto Caquetá y el Putumayo y el Periodo Reciente agustiniano, que abarca entre el 800 a.C. y el 1550 d.C (Salamanca, 1983).

Salamanca, también pudo comprobar en medio de su estudio, que los territorios de la baja bota caucana fueron habitados por primera vez hacia el 3300 a.C. por grupos que migraban del norte y el sur del país, los cuales finalmente se asentaron en las márgenes del río Caquetá y las zonas aledañas a este, principalmente Puerto Limón, Piamonte y más al oriente en Puerto Guzmán. Estos hechos son corroborados por el gran número de vestigios encontrados a lo largo del río Caquetá. Entre estos vestigios se cuentan piezas óseas, cerámicas y líticas (Salamanca, 1983).

Muchos de estos fragmentos sugieren una relación con materiales formativos del alto Magdalena. La cerámica –por ejemplo- se caracteriza por tener un baño rojo e incisiones y punteados, características similares a las encontradas en la cerámica del área de San Agustín y de las excavaciones a lo largo del río Caquetá (Ingetec, Estudio de Prefactibilidad, 1997). Esto demuestra finalmente la tesis de Juan Friede quien señalaba la cercana relación existente entre las diferentes facciones andaki localizadas desde el Valle del Suaza, hasta la zona noroccidental del Putumayo (Friede, 1967).

Por otra parte, los estudios realizados por Gerardo Reichel Dolmatoff (1975), Maria Victoria Uribe (1980) y Elizabeth Reichel (1987) en torno al Putumayo y su franja limítrofe con el Caquetá, lograron determinar –gracias a ciertos hallazgos de cerámica corrugada en cercanías al alto río Caquetá- que las poblaciones de esta zona hicieron parte de una red de comunicación socio cultural que los ubica, no solo dentro de la Tradición Cerámica Pastaza del Ecuador (Reichel, 1975), sino también dentro de los conjuntos cerámicos de la frontera selvática y la frontera andina (Uribe, 1980 y Reichel, 1987).

Ingetec S.A., por su parte, realizó entre 1995 y 1997 varios proyectos de arqueología de rescate en los cuales se recorrió toda la zona del alto y medio río Caquetá, así como los territorios ubicados más al sur, entre los límites de Caquetá y Putumayo y la ciudad de Pasto. Gracias a estos estudios y los vestigios cerámicos y líticos hallados, se pudo establecer que en las riberas del río Caquetá, en cercanías a Puerto Guzmán –y más al nor-occidente en las zonas aledañas a Mocoa, se establecieron algunas sociedades que mantuvieron una pauta de asentamiento dispersa, ubicándose especialmente en tierras fértiles y cercanas a fuentes de agua (Ingetec, 1997).

Las formas cerámicas encontradas en medio de este estudio se relacionan con funciones domésticas y presentan –como característica- una gama de colores que van del café al gris. Este tipo cerámico fue clasificado por Diógenes Patiño (1995) como Mocoa Ordinario Liso y Mocoa Corrulado, grupo cerámico que cubre una amplia zona, que va desde el valle del Río Guamuez, pasando por Mocoa, y extendiéndose hasta el oriente de la frontera con Caquetá y hacia el norte uniéndose con el llamado Complejo Sombrerillos (Patiño, 1995).

En 1997, Ingetec, dentro de los estudios realizados en la etapa de factibilidad para el proyecto Andaquí (Desarrollo Hidroeléctrico Cuenca del Alto Caquetá), se llevaron a cabo algunos trabajos de rescate arqueológico, en los cuales se obtuvieron vestigios que según el radio carbono se encuentran asociados

a la Fase Postaza del Ecuador. Esta prospección, realizada entre Villa Garzón y Piamonte a lo largo del Río Caquetá, arrojó unos resultados de datación correspondientes a 700 +/- 100 A.P. (Ingetec, 1997)

A partir de estos estudios se determinó que la problemática arqueológica de esta zona, determinada entre Villa Garzón y Piamonte, se inscribe dentro del periodo llamado Tardío, el cual se diferencia en algunos aspectos de zonas como Santa Rosa, el Valle de las Papas y el espacio aledaño a Mocoa (Ingetec, 1997).

Finalmente, en 1998, Guillermo Gonzalez Zuleta, en medio del proyecto Línea de Subtransmisión eléctrica Villa Garzón – Puerto Guzmán, realizó un profundo estudio arqueológico de la zona, en el cual se evidenció que este espacio fue habitado en periodos cortos de tiempo por algunos grupos sociales. Sin embargo la presencia de amplias zonas inundables y anegadizas pudo conllevar a que los grupos sociales no permanecieran en estas zonas, y migraran buscando mejores lugares para sobrevivir (González, 1998).

En este estudio se encontró un total de 37 fragmentos cerámicos –entre Villa Garzón y Puerto Guzmán. Estos fragmentos corresponden a diferentes vasijas, las cuales en su cara externa presentan rastros de hollín, lo cual indica que se utilizaron en labores de cocina. El color de estos fragmentos, clasificada según la tabla de Munsell, va desde el amarillo, pasando por el naranja, hasta el gris y el negro (Gonzalez, 1998). Este material se encontró en muy mal estado debido a la acidez del suelo y las malas condiciones del clima (González, 1998).

En su estudio, González hace 18 pozos de sondeo entre los 40 y 70 cm. de profundidad, localizados a lo largo del corredor entre Villa Garzón y Puerto Guzmán; estos pozos dieron como resultado un bajo potencial arqueológico. Así mismo se realizaron sondeos en cercanía a Toroyaco en los que se encontraron minerales asociados con el yeso y la calcita, así como carbón vegetal no asociado a material cultural (González, 1998: p. 16).

Finalmente Carlos del Cairo (2008) realizó una prospección arqueológica en el Pozo Yanayaco, ubicado en el municipio de Piamonte. Dicha exploración aunque no arrojó evidencia arqueológica alguna, demostró la existencia de caminos o trochas abiertas por los indígenas en tiempos Prehispánicos (Del Cairo, 2008).

En resumen, partiendo de los antecedentes arqueológicos planteados, se puede decir que la zona que va desde Villa Garzón hasta Piamonte, y cuya influencia se extiende hacia el sur hasta Mocoa, y hacia el norte, posiblemente hasta los territorios andinos y la zona agustiniana, estuvo habitada por periodos en tiempos prehispánicos. Las sociedades aquí ubicadas desarrollaron formas semi-agrícolas, que fueron temporales debido a las condiciones del terreno. Así mismo se puede señalar que estas sociedades desarrollaron una cultura cerámica, en la que se hacen notorias las conexiones, no solo con culturas como la agustiniana, sino también con grupos indígenas de Ecuador, Perú y posiblemente Paraguay.

TRABAJO DE CAMPO. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

La fase de campo fue realizada dentro del área de exploración del Bloque AZAR, localizado en el municipio de Piamonte, en el departamento del Cauca (imagen 1 y 2), y comprendió una prospección arqueológica dentro de dicho Bloque, en un área de 2km², denominada “área de exploración la Florida”, ubicada entre las veredas el Morro, la Palmera y la Vega, colindando con el río Tambor y la quebrada la Majiña (imagen 3). Allí se encuentran localizados dos pozos de perforación denominados como Florida West 1 y Florida West 2 (ver coordenadas en la tablas 3 y 4).

La prospección, también incluyó la revisión de dos posibles vías de acceso a los pozos de perforación, marcadas en el mapa 1 (imagen 3). Para este trabajo, se prospectaron zonas tanto dentro como fuera del área de exploración, con el fin de definir posibles sitios arqueológicos que pudieran ser impactados, directa o indirectamente, durante las obras que implican la ejecución del proyecto.

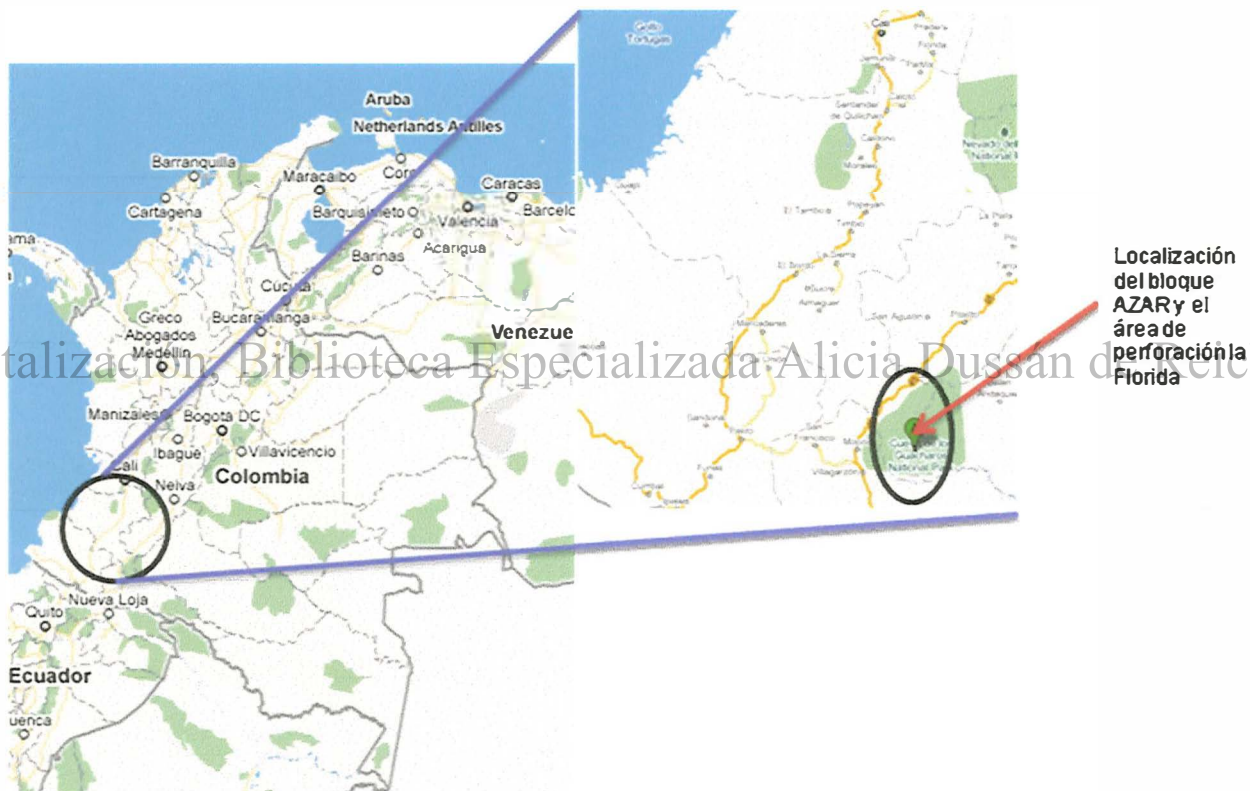


imagen 1. Localización del Bloque AZAR y del área de exploración de la Florida en el municipio de Piamonte, departamento del Cauca. Tomado de Google Map Maker¹

¹ <http://www.google.com/mapmaker?ll=2.394322,-76.679077&spn=3.91244,4.938354&t=m&z=8> (consultado el 27 de abril de 2010).

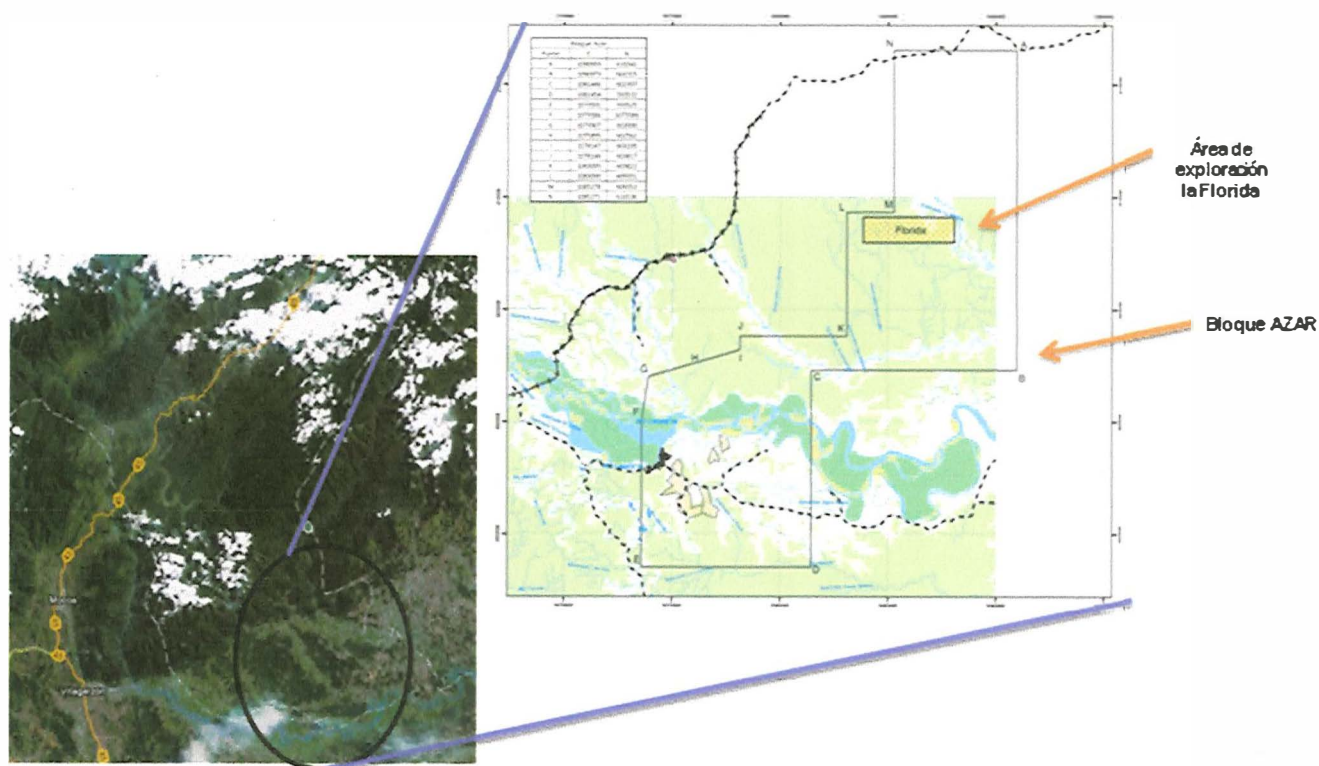


Imagen 2. Detalle de la Bloque AZAR y el área de la Florida. Tomado de Google Map Maker ² y de Gran Tierra Energy Colombia LTD.

Bloque Azar		
Punto	E	N
A	1090959	616541
B	1090973	602315
C	1081446	602307
D	1081454	593532
E	1073591	593525
F	1073586	1073586
G	1073907	602000
H	1075895	602562
I	1078147	603200
J	1078146	603817
K	1083095	603822
L	1083090	609351
M	1085278	609353
N	1085271	616536

Tabla 1. Coordenadas del Bloque AZAR. Tomado de Gran Tierra Energy Colombia LTD.

² <http://www.google.com/mapmaker?ll=2.394322,-76.679077&spn=3.91244,4.938354&t=m&z=8> (consultado el 27 de abril de 2010).

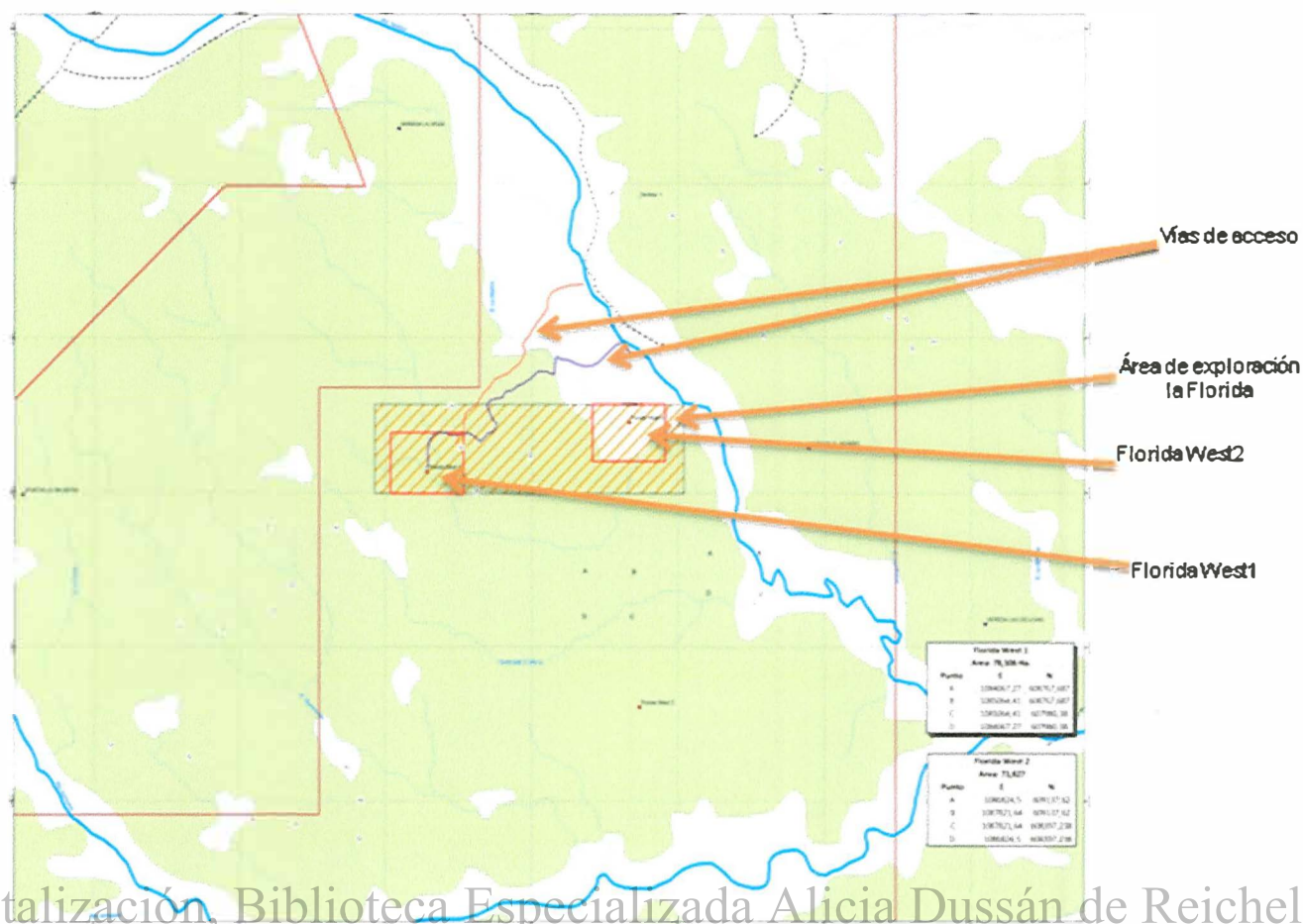


Imagen 3. Detalle del área de exploración Florida, de los pozos de perforación Florida West1 y Florida West2 y de las vías de acceso a los mismos. Tomado de Gran Tierra Energy Colombia LTD.

Florida		
Punto	E	N
A	1088074,6	607980,38
B	1083851,87	607976,31
C	1083850,74	609137,62
D	1088073,47	609141,73

Tabla2. Tabla de coordenadas para los puntos del área de la Florida. Tomado de Gran Tierra Energy Colombia LTD.

Florida West 1			Florida West 2		
Area: 78,506 Ha.			Area: 73,827		
Punto	E	N	Punto	E	N
A	1084067,27	608767,687	A	1086824,5	609137,62
B	1085064,41	608767,687	B	1087821,64	609137,62
C	1085064,41	607980,38	C	1087821,64	608397,238
D	1084067,27	607980,38	D	1086824,5	608397,238

Tablas 3 y 4. Coordenadas para los puntos de los pozos Florida West 1 y Florida West 2.

La metodología implementada durante la fase de campo bajo los parámetros de la prospección arqueológica que contó con diferentes componentes para recolectar la información. Inicialmente, se hicieron pozos de sondeo de 40 x 40xcm, se revisaron perfiles, barrancos y suelos removidos. Todo lo anterior se acompañó de recolección superficial y lectura de estratos basada en la composición de los suelos y la deposición de sedimentos. Adicionalmente se tuvo en cuenta una lectura del paisaje con el fin de identificar las posibles intervenciones antrópicas, localizando así posibles terrazas que sirvieran como zonas de cultivo, de habitación o basureros.

Es importante mencionar que durante esta fase se incluyeron entrevistas a los habitantes de la zona, y adicionalmente se contó con la colaboración de algunos de ellos, que se identificaban a sí mismos como “guaqueros”. En su calidad de trabajadores contratados por la empresa, ellos apoyaron la labor arqueológica proporcionando información acerca de posibles sitios arqueológicos. Es de anotar que durante el trabajo se insistió sobre la importancia de la protección de los vestigios arqueológicos y el marco legal que rige las actividades relacionadas con éste. Ello con el fin de sensibilizar a los habitantes sobre la importancia de preservar el patrimonio y de recalcar la ilegalidad de sus acciones.

En cuanto al registro en campo, se realizó registro fotográfico de los sondeos realizados, los perfiles y barrancos revisados, las alteraciones evidenciadas en el paisaje, fuentes de agua, bosques intervenidos, evidencia de suelos removidos, presencia de nivel freático y terrenos inundables, etc. En el diario de campo se realizó una descripción detallada de los suelos, sus principales componentes, coordenadas de cada uno de los sitios donde hubo presencia de material arqueológico (ver tabla 5), fuentes de agua cercanas a éstos y distribución del paisaje en cuanto terrazas, tierras bajas y zonas inundables.

COORDENADAS	N	E	Localización	Cerámica	RS	TOTAL	Lítico	RS	TOTAL
Area de Prospección 1	0609178	1085806	Área de exploración la Florida (pozos Florida West1 y West2).						
Area de Prospección 2	0609196	1085799	Vías de acceso	X	X	73	X	X	9
Area de Prospección 3	0609950	1085830	Vías de acceso	X		55			
Area de Prospección 4	0611232	1086454	Vías de acceso						

Tabla 5. Coordenadas de cada uno de las área de prospección dentro y fuera del área de de la Florida y los sitios que presentaron evidencias de material cultural, sitio 2 y 3.

La cantidad de pozos que se realizaron en el terreno a prospectar dependió principalmente de las características del suelo o de la vegetación, pues gran parte del área se encuentra cubierta por una vegetación abundante de terrenos inundables (fotos 1, 2 y 3). Así, en total se realizaron 11 pozos de sondeo de 40 x 40cms, cada 10mts aproximadamente, y a una profundidad variable entre 40 y 70cms, dependiendo de factores como la densidad de material cultural, evidencias de nivel freático, cambios del suelo o presencia de nuevos estratos (ver tabla 6).

POZOS DE SONDEO	Área	N	E	Cerámica	TOTAL	Lítico	TOTAL
P1	A1	0608049	1084651				
P2	A1	0607980	1088074				
P3	A1	0608238	1084715				
P4	A2	0609196	1085790	X	40	X	2
P5	A2	0609997	1086000				
P6	A3	0609955	1085830				
P7	A3	0609955	1085830				
P8	A3	0609955	1085830	X	54		
P9	A3	0609955	1085830				
P10	A3	0609955	1085830	X	3		
P11	A2	0609196	1085790	X	7	X	2

Tabla 6. Coordenadas de cada uno de los pozos, con la localización de donde se hizo cada uno de ellos y el material existente.



Foto 1. Muchos de los lugares pertenecientes a la zona de la prospección en el área de la Florida, tienen una abundante vegetación, algunos de ellos corresponden a bosques primarios.



Foto 2. Zonas inundables cercanas al área de exploración.



Fotos 3. Algunos sectores de la zona a prospectar se encontraban completamente inundados.

Una parte fundamental dentro del proceso de prospección, fue la colaboración por parte de los campesinos que habitan el lugar, pues con su ayuda se logró un mejor cubrimiento del área. Aunque algunos de ellos se han dedicado a la guaquería, durante el trabajo de campo fueron receptivos a las instrucciones impartidas y respetuosos del trabajo arqueológico. Sin embargo, vale la pena mencionar que reconocían así mismo los sitios con potencial arqueológico, diferenciando entre las tierras bajas y colinas, bosques intervenidos, terrazas, basureros, etc.



Foto 4. Metate hallado por uno de los campesinos cerca de la vía de acceso.

En cuanto a las características de los suelos, se analizó una estratificación similar a la mencionada en trabajos hechos para la zona del municipio de Piamonte en la bota caucana por Salamanca (1981) y del Cairo (2008), así como en trabajos que están enmarcados dentro de la región amazónica (García, 2008). Los suelos están compuestos por tierra café y negra, acompañado de un estrato de arcilla rojiza (foto 5), características observadas en los pozos de sondeo, así como en los barrancos, perfiles y suelos removidos que sobrepasan el metro de profundidad. Adicionalmente, en algunos casos se observó un suelo de tonalidad rojiza, a manera de inclusiones en el estrato de tierra café, debido a los procesos posdeposicionales de los suelos. Para el análisis de los estratos se partió de la base de que estos suelos podrían haber sido alterados por la actividad del ser humano, que generó la formación de estratos culturales en los cuales es posible evidenciar su presencia en un espacio de tiempo determinado (Joukowsky 1986: 150 en Rivera 2008 y Harris, 1989: 1-6).

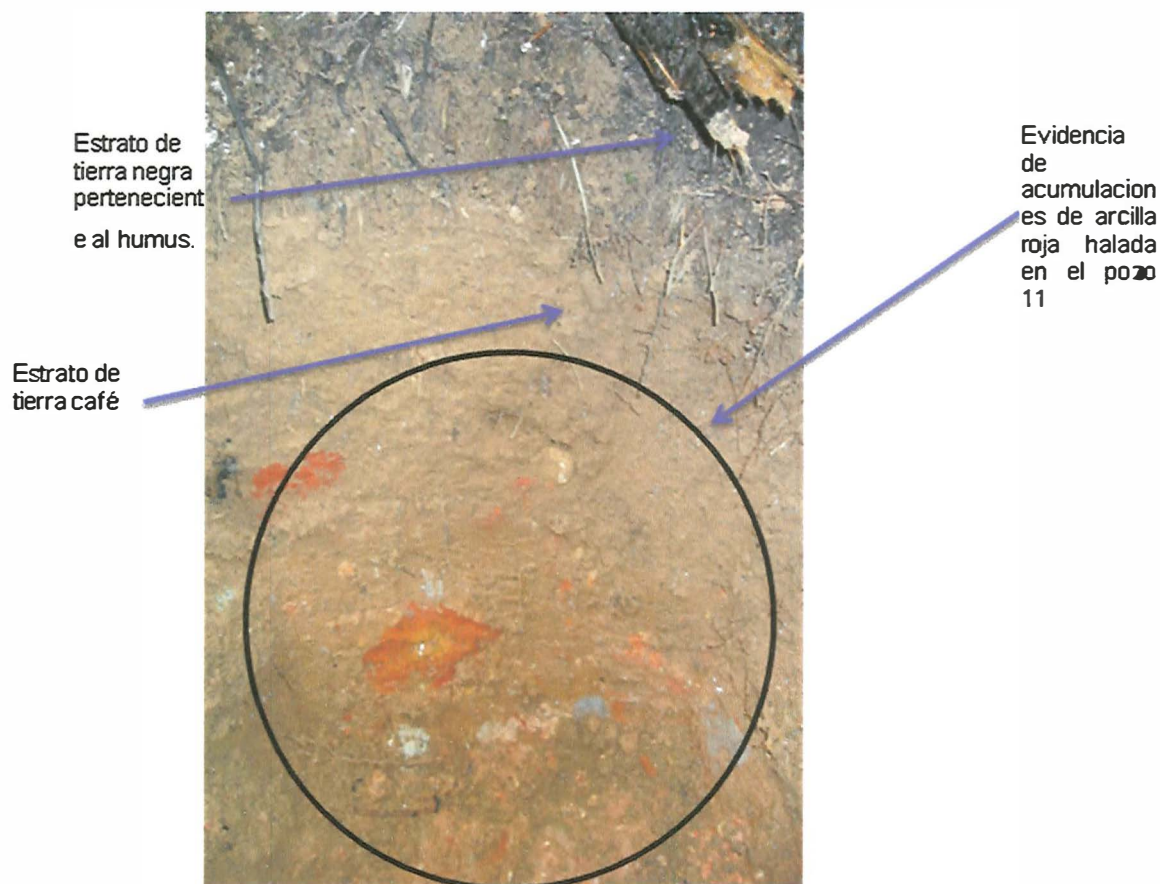


Foto 5. En este perfil del pozo número 11, se pueden observar las variaciones de esas acumulaciones de tierra, negra, café y en este caso el parche de arcilla roja. Los estratos, parecen no distinguirse y normalmente el estrato de tierra café es el que supera un metro de profundidad.

Con base en las variables presentadas a lo largo del documento (información etnohistórica, antecedentes arqueológicos, pozos de sondeo, lectura del paisaje, análisis parcial de suelos e información de la comunidad) se determinaron cuatro áreas de prospección.

Área de prospección 1

Se encuentra localizada en una zona de bosque primario de tierras bajas inundables, dentro del área de exploración la Florida (imagen 4 y tabla 7 para la ubicación y las coordenadas) y se identificó mediante la realización de 3 pozos de sondeo, lectura de las unidades paisajísticas, la revisión de barrancos, perfiles y suelos removidos.

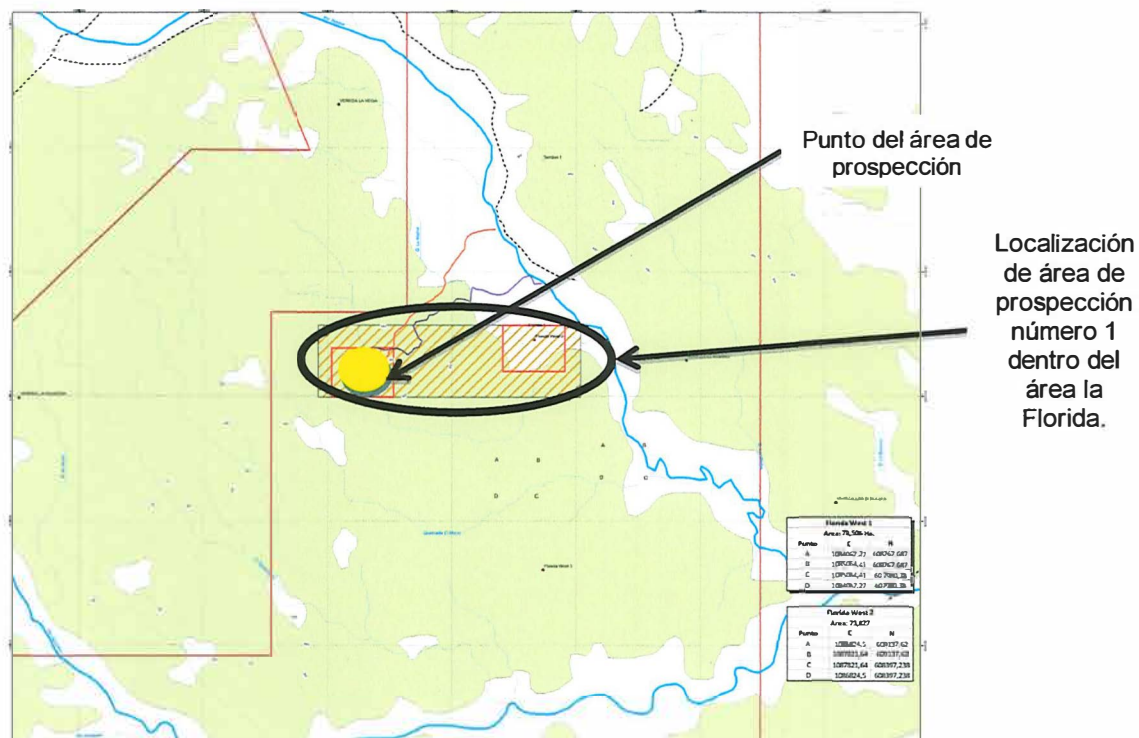
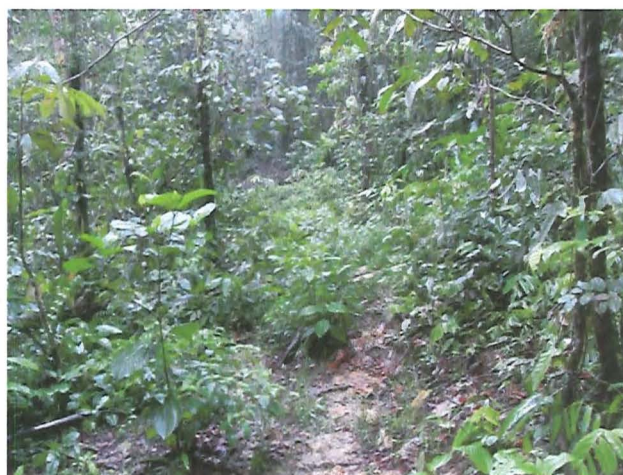


Imagen 4. Ubicación de la primera área de prospección al interior del área la Florida.

	FLORIDA				
Punto	E	N	COORDENADAS	N	E
A	1088074,6	607980,38	ÁREA1	0609178	1085806
B	1083851,87	607976,31	ÁREA2	0609196	1085799
C	1083850,74	609137,62	ÁREA3	0609950	1085830
D	1088073,47	609141,73	ÁREA4	0611232	1086454

Tabla 7. Las coordenadas para el área de la florida y resaltado en amarillo, las coordenadas del área de prospección1.



Fotos 6 y 7. Área de exploración la Florida, se observa aquí la abundante vegetación.



Foto 8. Zonas inundables dentro de la zona que abarca el área de exploración.

La labor arqueológica se dificultó debido a las condiciones climáticas del momento del trabajo de campo (lluvias constantes) por lo que el método más apropiado resultó ser la recolección superficial mediante la revisión de suelos removidos. Adicionalmente se procuró buscar lugares aptos para realizar algunos pozos, que corroboraron un nivel freático muy superficial, característico de este sitio (foto 12).





Foto 9. Las zonas inundadas señaladas con las flechas, dejan ver un poco la humedad del sitio, a la que se le suma, las condiciones lluviosas en las que se encontraba la zona-

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotos 10 y 11. La humedad del suelo dificultó la realización de pozos de sondeo para el área de prospección 1.

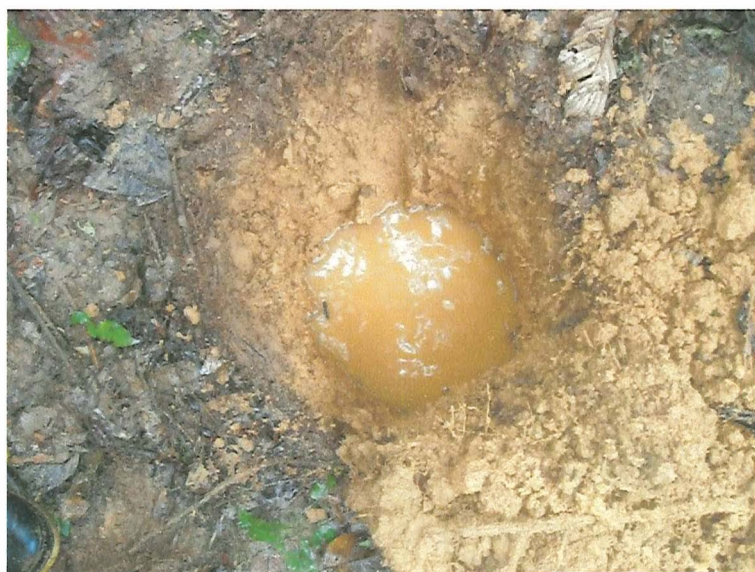


Foto 12. Los pocos pozos que se hicieron arrojaron como resultados un nivel freático a menos de 50cms de profundidad.

En ninguno de los tres pozos de sondeo realizados fue posible evidenciar alteraciones antrópicas como presencia de cerámica, manchas de quema, o huellas de poste. Se observó una estratigrafía compuesta por un nivel de 2cms de grosor correspondiente al humus o capa vegetal que recubre el suelo, esta suele ser de color gris clara que desaparece a la profundidad de 2cms, dejando ver el segundo estrato de una tierra marrón, que va desde muy oscura, hasta tomar tonalidades claras. Esto se debe las características húmedas ya mencionadas (foto 13). Este estrato supera el metro de profundidad, permitiendo inferir que este es el estrato estéril y corroborando lo que se ha mencionado en otras investigaciones realizadas en la zona Salamanca (1981), Del Cairo (2008) y García (2008), donde se señala las pocas variaciones que este tipo de tierra presenta.

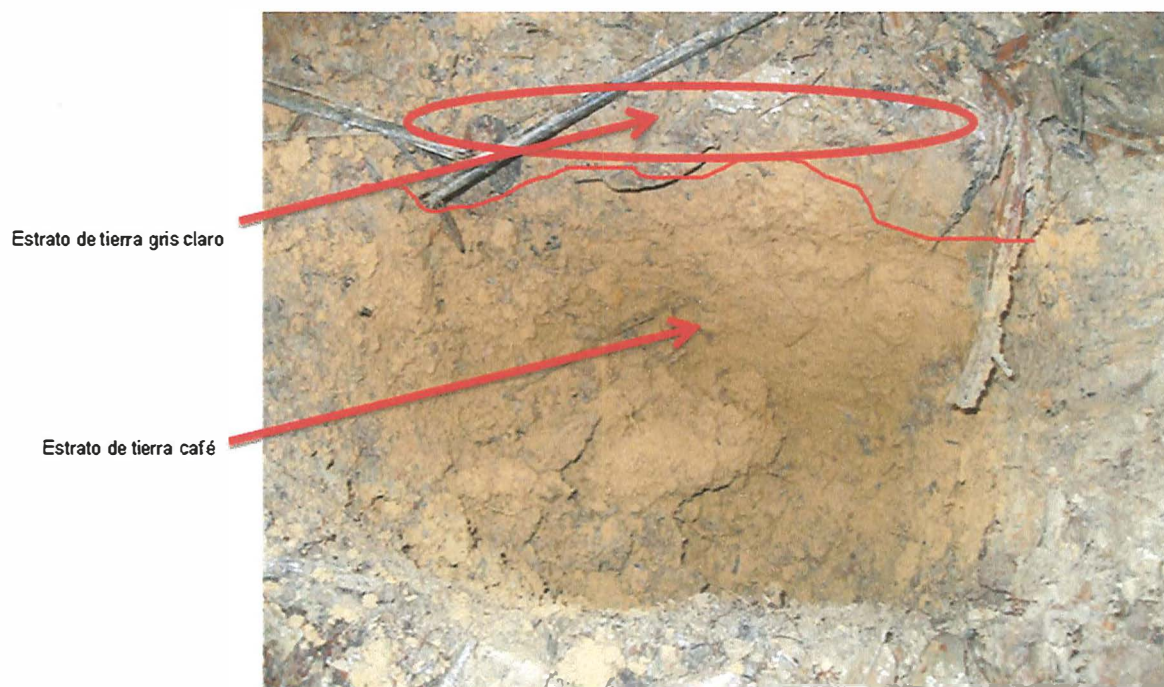


Foto 13. Tomada de uno de los pozos realizados para el sitio uno ubicado en el área de exploración de la Florida. Acá se ve el detalle de cada uno de los estratos, aunque el estrato gris (capa vegetal), es casi imperceptible.



Foto 14. Trabajador realizando la prueba de pala en la zona donde quedará ubicado el pozo de perforación Florida Westl



Foto 15. Cercano a la zona del pozo Florida Westl se localiza esta pequeña fuente de agua aproximadamente a 10mts.



Foto 16. Pozo de sondeo en Florida West 1, en el área de la Florida (sitio 1). Nivel freático a los 40cm

Para complementar la información que se recolectó de este sitio, la revisión de barrancos, perfiles y suelos removidos, también fue una tarea importante dentro de la prospección de esta zona.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotos 17 y 18. Los perfiles que se revisaron muestran la misma tonalidad en el color de la tierra y se ve la presencia de raíces y materiales vegetales.



Foto 19 y 20. Con la revisión de los suelos se puede apreciar la humedad y el nivel freático que muchas veces se encontró en superficie.

Área de prospección 2

Ubicada fuera del área de la Florida (imagen 5), cerca de una de las posibles vías de acceso al área. Allí se realizó el mismo procedimiento, consistente en la revisión de perfiles, barrancos y suelos removidos, lectura del paisaje y dos pozos de sondeo.

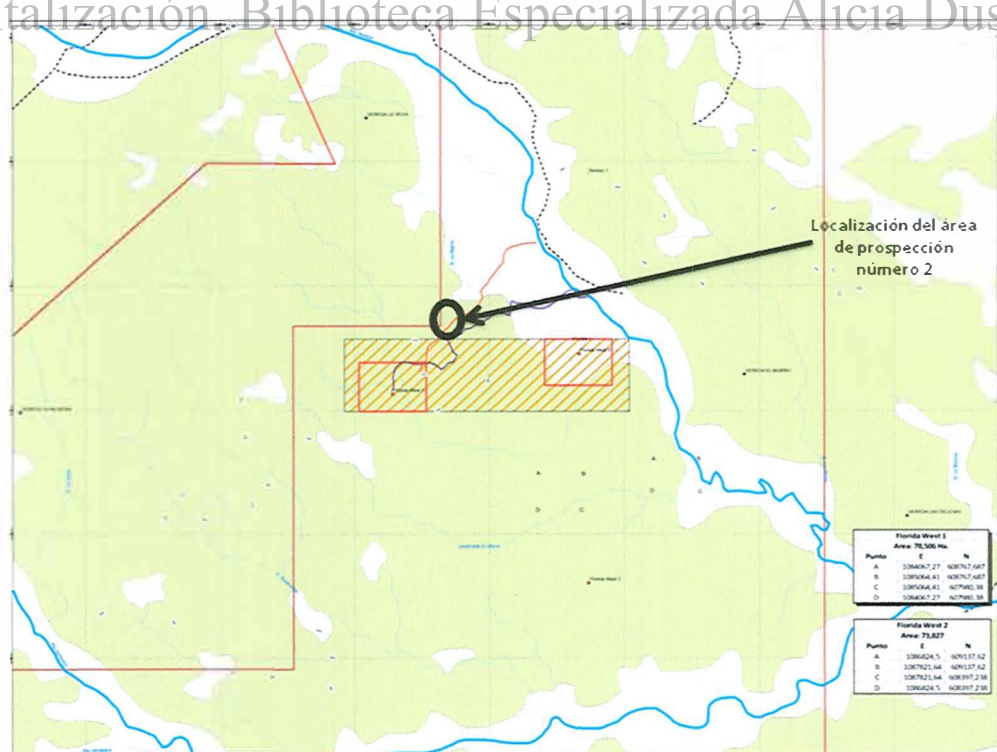


Imagen 5. Localización de la segunda área de prospección.

	FLORIDA				
Punto	E	N	COORDENADAS	N	E
A	1088074,6	607980,38	ÁREA1	0609178	1085806
B	1083851,87	607976,31	ÁREA2	0609196	1085799
C	1083850,74	609137,62	ÁREA3	0609950	1085830
D	1088073,47	609141,73	ÁREA4	0611232	1086454

Tabla 8. Coordenadas para el área de prospección 2.

Esta área presenta características similares a la primera en cuanto al suelo húmedo y algunas zonas inundables (ver foto 21 y 22), sin embargo, varias zonas de este lugar no se encuentran cubiertas por bosque primario, están deforestadas y en general intervenidas para cultivos, lugares de habitación y manutención de ganado. Estas zonas alteradas se ubican cerca de las fuentes de agua, en colinas altas cercanas a la quebrada Majiña (fotos 23 a 25).



Foto 21. Zonas inundables para la segunda área de prospección



Foto 22. Zonas deforestadas y de inundación en la segunda área de prospección.



Fotos 23 y 24. Colinas cercanas a fuentes de agua.



Foto 25. Quebrada la Majiña

En esta zona se encontró material arqueológico (cerámico y lítico) que fue recolectado en superficie (fotos 26 y 27). Es importante mencionar que la lectura del paisaje permitió observar la adecuación de estas tierras elevadas, empleadas como terrazas presumiblemente para cultivos y sitios de habitación. Lo anterior podría confirmar los planteamiento de las investigaciones de Salamanca (1981), Llanos y Alarcón (2000), del Cairo (2008) y García (2008), sobre la preferencia de estas comunidades en habitar las zonas altas lejos de zonas inundables, pero cerca de fuentes de agua.

Material cerámico

Material lítico





Fotos 26 y 27. Evidencia de material cultural en suelos removidos e intervenidos por Guaquería

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotos 28 y 29. Zonas inundables cerca de las posibles vías de acceso.

Como parte de la prospección adelantada en esta segunda área se realizaron pozos de sondeo en las zonas altas consideradas de alto potencial arqueológico. Los pozos 4 y 11, referenciados en la tabla 9 se encuentran en un terreno intervenido por actividades de gaaqueo. Sin embargo, con base en la información proporcionada por las habitantes los pozos fueron ampliados en profundidad con el fin de analizar el comportamiento estratigráfico y descartar mayor presencia de material, allí se recolectó material cerámico y lítico (fotos 30 y 31). Algunos de los pozos (foto 32), se realizaron con el propósito de contrarrestar la información obtenida de los pozos con presencia de evidencias culturales y se realizaron principalmente en las zonas cercanas a las colinas.

POZOS DE SONDEO	ÁREA	N	E	Cerámica	TOTAL	Lítico	TOTAL
P1	A1	0608049	1084651				
P2	A1	0607980	1088074				

P3	A1	0608238	1084715				
P4	A2	0609196	1085790	X	40	X	2
P5	A2	0609997	1086000				
P6	A3	0609955	1085830				
P7	A3	0609955	1085830				
P8	A3	0609955	1085830	X	54		
P9	A3	0609955	1085830				
P10	A3	0609955	1085830	X	3		
P11	A2	0609196	1085790	X	7	X	2

Tabla 8. Pozos previamente intervenidos por actividades de gaaqueo.



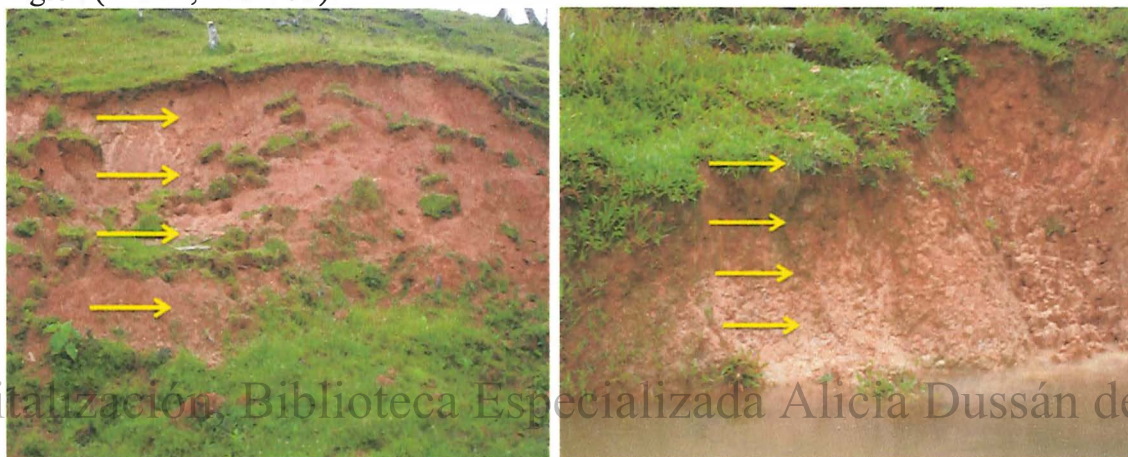
Fotos 30 y 31. Pozos con presencia de material cultural, el análisis se concentró en la estratigrafía en el comportamiento de la densidad de material..



Foto 32. Pozo de sondeo sin presencia de material cultural.

Para el análisis estratigráfico se revisaron cada uno los perfiles y barrancos (foto 33 y 34), y se tuvieron en cuenta los posibles rasgos culturales presentes en cada uno de los pozos (foto 35). Se verificaron dos estratos, el primero pertenece a capa húmica o vegetal, que presenta una coloración gris (foto 35). El pozo 4 no presenta este estrato debido a su intervención por guaquería, de forma que la tierra estaba completamente removida (foto 36). Por último, en el pozo once, también intervenido por guaquería, se evidencia hacia uno de los perfiles, un estrato de capa vegetal, pero con una tonalidad más oscura (foto 37).

El segundo estrato correspondiente a la tierra café, se encuentra homogéneamente en los casi todos los pozos, sin embargo, para el pozo 11, este estrato muestra inclusiones de una arcilla roja hacia los 50cms de profundidad (foto 37). Como este último pozo fue cavado hasta una profundidad de 70cms, podemos corroborar la información antes mencionada con respecto a la profundidad de este estrato en donde supera el metro de profundidad, información que se ha trabajado en otras investigaciones de la región (García, 2008: 35).



Fotos 33 y 34. Revisión de barrancos y perfiles, donde se ve ambos estratos, la capa húmica y la tierra café.



Foto 35. Perfil del pozo de sondeo número 5 en el que se aprecia la diferencia de ambos estratos.



Foto 36. Evidencia del suelo removido para el caso donde se realizó la prueba de pala número 4 (pozo de sondeo)



Foto 37. Perfil del pozo 11, acá se ve que el estrato correspondiente a la capa vegetal, es un poco más oscuro y más abajo se encuentran las inclusiones de esa arcilla rojiza.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se considera que la segunda área de prospección tiene un alto potencial arqueológico. Gracias a la información recolectada por las entrevistas a los campesinos y a la ayuda que ellos brindaron al momento de llevar a cabo el trabajo, se pudieron identificar zonas con presencia de material lítico y cerámico. Lo anterior, acompañado por una lectura del paisaje, permitió localizar terrazas, tierras altas, zonas inundables y otras zonas con colinas cercana a los ríos y quebradas, con posible presencia de evidencias arqueológicas. Finalmente, los pozos realizados y la revisión de los perfiles, los barrancos y los suelos removidos a causa de la guaquería o de los terrenos adaptados para los cultivos, permitieron evidenciar los procesos posdeposicionales de los suelos y cómo estos han sido alterados a su vez por la influencia del ser humano en la zona. Las remociones de tierra, como en la caso de los pozos con evidencia de guaqueo, o en cultivos, dejan ver las alteraciones a la que los contextos arqueológicos se han visto expuestos, cambiando drásticamente la información que se pueda obtener sobre estas evidencias.

Con base en los resultados obtenidos, se puede corroborar las hipótesis planteadas en investigaciones anteriores, relacionadas con unidades habitacionales localizadas en zonas altas, cercanas a fuentes de agua (fotos 38 y 39).



Foto 38. Tierras altas cercanas a fuentes de agua (un brazo del río T'ambor).



Foto 39. Zonas inundables cercanas a las fuentes de agua de la zona (brazo del río Tambor).

Área de prospección 3.

La tercera área de prospección también se localizó fuera de la zona de influencia directa de los pozos de perforación Florida West 1 y Florida West 2, pero dentro del área que corresponde a la zona de las dos posibles vías de acceso. Se determinó con base en el análisis de paisaje y con apoyo de los habitantes de la zona que referenciaban la existencia de posibles sitios arqueológicos. Así se identificaron terrenos con potencial arqueológico en una pequeña colina (fotos 40 y 41).

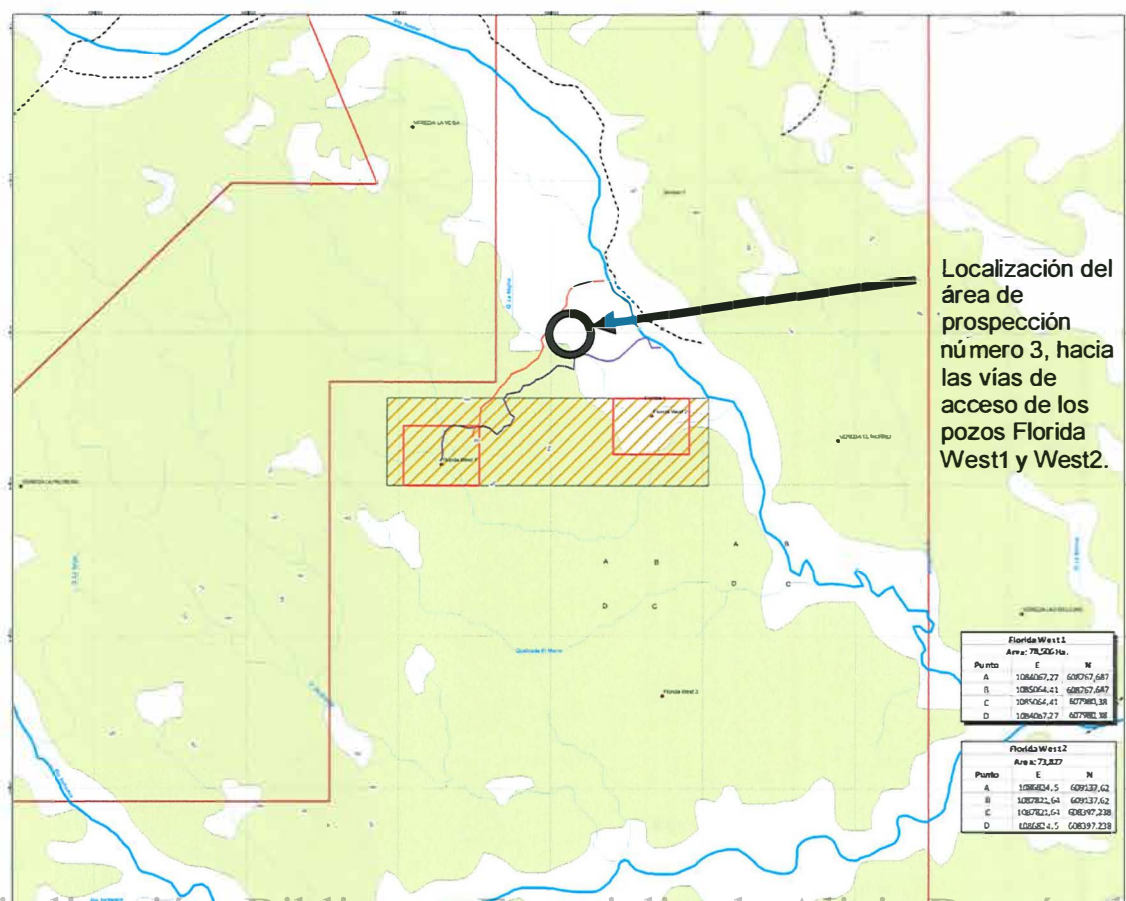


Imagen 6. Mapa de la localización de la tercera área de prospección.

	FLORIDA				
Punto	E	N	COORDENADAS	N	E
A	1088074,6	607980,38	ÁREA1	0609178	1085806
B	1083851,87	607976,31	ÁREA2	0609196	1085799
C	1083850,74	609137,62	ÁREA3	0609950	1085830
D	1088073,47	609141,73	ÁREA4	0611232	1086454

Tabla 9. Coordenadas del área de prospección 3.



Foto 40 y 41. Localización del posible sitio arqueológico en la parte alta de la colina.

En esta zona se realizaron 5 pozos de sondeo de 40X40cms (tabla 10), con una distancia de 10mts entre prueba y prueba. En las partes bajas de la colina se dificultó la labor debido a la presencia de zonas inundables (foto 43 y 44). También se llevó a cabo revisión de barrancos y perfiles (foto 42).

POZOS DE SONDEO	ÁREA	N	E	Cerámica	TOTAL	Lítico	TOTAL
P1	A1	0608049	1084651				
P2	A1	0607980	1088074				
P3	A1	0608238	1084715				
P4	A2	0609196	1085790	X	40	X	2
P5	A2	0609997	1086000				
P6	A3	0609955	1085830				
P7	A3	0609955	1085830				
P8	A3	0609955	1085830	X	54		
P9	A3	0609955	1085830				
P10	A3	0609955	1085830	X	3		
P11	A2	0609196	1085790	X	7	X	2

Tabla 10. En esta tabla se resaltan los pozos que se hicieron para esta área junto con sus coordenadas y material cultural.



Foto 42. Revisión de barrancos y perfiles..



Fotos 43 y 44. Presencia del nivel freático y de zonas inundables dentro del área de prospección

En esta zona, los pozos 6 y 7 (tabla 10), no presentaron evidencia de material cultural, incluso en uno, de ellos, ubicado hacia uno de los costados de la colina, el nivel freático se encontró a menos de 40cm de profundidad (foto 45), situación que también pudo apreciarse para algunas de las partes más altas (foto 46). En los sondeos se observaron las características del suelo, que dejaron ver una compactación arcillosa y de color marrón, cuya tonalidad podría variar dependiendo de la humedad (fotos 46 y 47).



Fotos 45 y 46. Localización del pozo 6 y nivel freático.

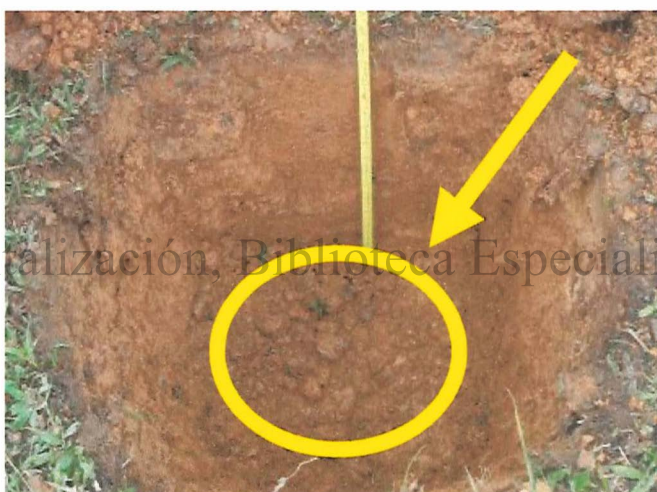


Foto 47. Pozo de sondeo 7. Compactación arcillosa de la tierra.

Todos los pozos de sondeo realizados en esta tercera área presentaron las mismas características en los estratos (fotos 48, 49, 50, 51 y 52), relacionadas también con las características que presentaron las pruebas realizadas en los sitio 1 y 2. Se alcanzan a ver claramente dos estratos (foto 53); el primero perteneciente a la capa vegetal y el segundo a esa tierra café característica al parecer, del suelo de la región.



Foto 48. Pozo 6.



Foto 49. Pozo 7.



Foto 50. Pozo 8.



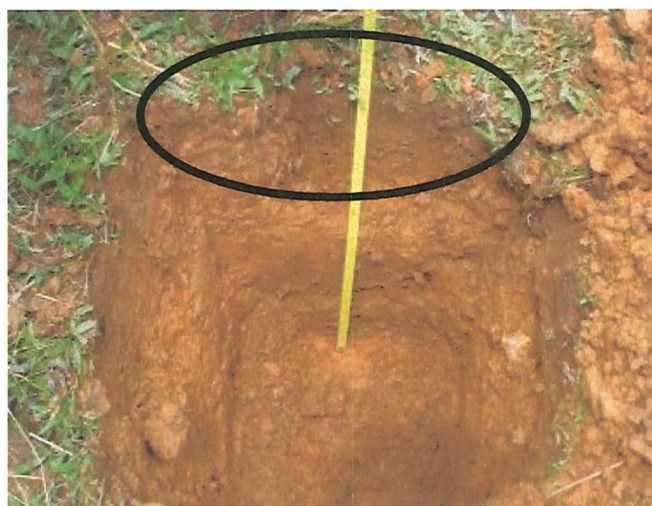


Foto 51. Pozo 9.



Foto 52. Pozo 10.

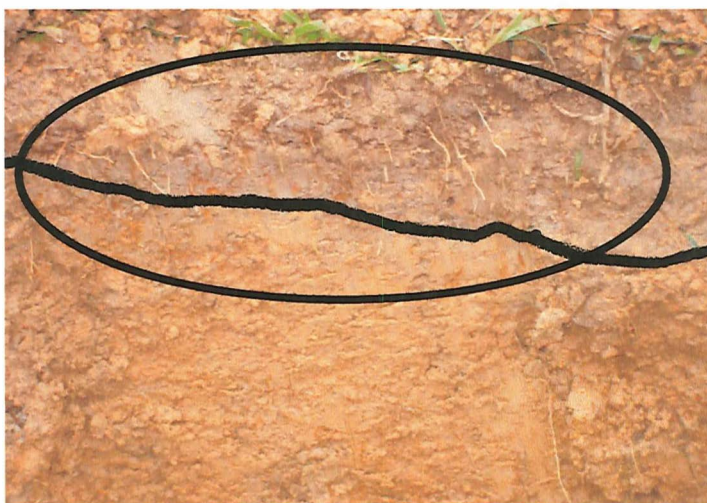


Foto 53. Detalle de los dos estratos presentes en los perfiles de los cinco pozos.

En cuanto al material cultural, sólo dos sondeos arrojaron resultados positivos, precisamente en zonas que aún no han sido intervenidas por las actividades de gaaquería, permitiendo inferir un poco mas sobre el contexto al que posiblemente pudieron estar asociados. Los fragmentos cerámicos no presentan alteración o actividad relacionada con algún relleno, y posiblemente están asociados a rasgos de carbón

que se encontraron a 30cms, en el mismo nivel que se hallaron los restos cerámicos. (foto 54). En ambas pruebas se amplió el pozo con el fin de analizar el comportamiento de la densidad de material a medida que se profundizaba en el terreno (fotos 50 y 52).



Área de prospección 4

Se encuentra ubicada más alejada de la zona de influencia del proyecto, en cercanías al río Tambor, a lo largo de las posibles vías de acceso. En esta área no fue posible la realización de pozos de sondeo debido a la cercanía a zonas inundables, a las dificultades del terreno (fotos 55 y 56) y a que los habitantes de la zona no permitieron ningún tipo de intervención en sus propiedades. Fue así como el enfoque versó sobre una lectura más detallada del paisaje, con la cual se identificaron zonas inundables cercanas al río Tambor, algunas pendientes elevadas y colinas de potencial arqueológico pero donde no fue posible corroborar la existencia de material arqueológico (foto 57).

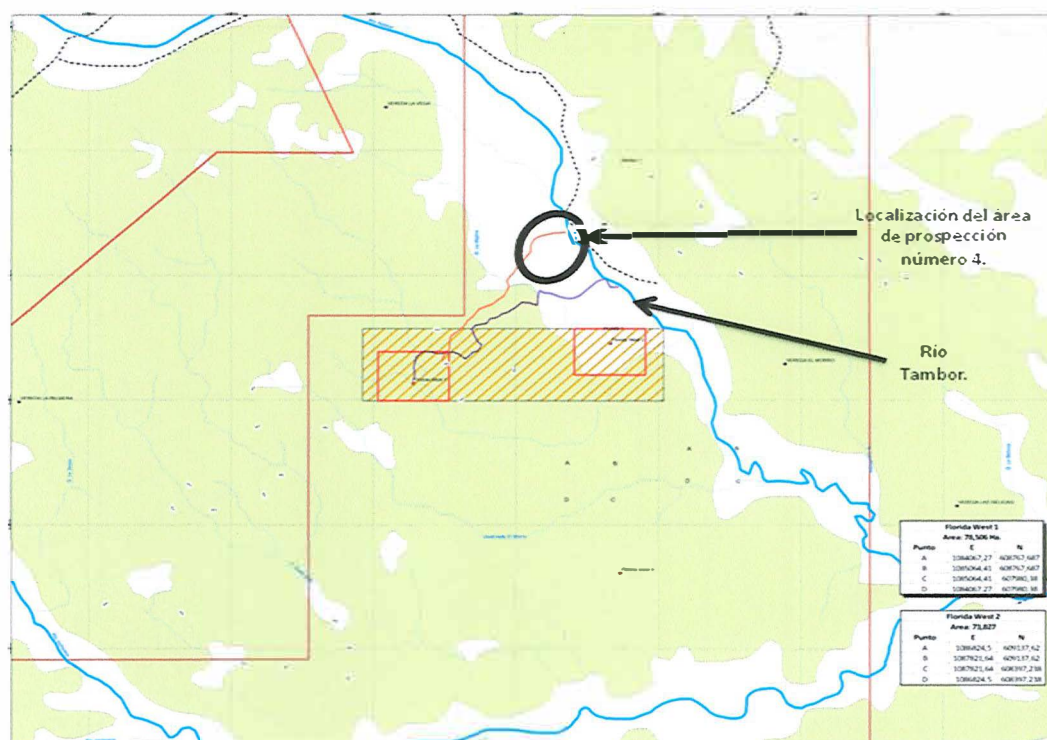


Imagen 7. Ubicación de la cuarta área de prospección.

FLORIDA					
Punto	E	N	COORDENADAS	N	E
A	1088074,6	607980,38	ÁREA1	0609178	1085806
B	1083851,87	607976,31	ÁREA2	0609196	1085799
C	1083850,74	609137,62	ÁREA3	0609950	1085830
D	1088073,47	609141,73	ÁREA4	0611232	1086454

Tabla 11. Coordenadas para el punto del área de prospección 4.



Foto 55 y 56. Zonas inundables evidenciadas en la zona.



Foto 57. Áreas de potencial arqueológico en las que no fue posible la realización de sondeos.



Foto 58. Áreas de potencial arqueológico en las colinas y zonas no inundables, en donde no fue posible la realización de sondeos

En esta área también se revisaron los suelos removidos (fotos 59 y 60) y algunos cultivos. En estos casos no se halló material cultural, aunque ciertamente no se descarta su existencia dada la presencia de terrazas y potenciales sitios de habitación o de cultivos. Las características estratigráficas son similares a las de las otras áreas, consistente en una tierra de color marrón, que toma una tonalidad diferente dependiendo la humedad a la que se encuentre, con dos estratos, uno correspondiente a la capa vegetal y el segundo a la tierra marrón mencionada.



Foto 59. Revisión superficial de los suelos en la zona donde no fue posible la realización de pozos de sondeo.



Foto 60. Revisión superficial de los suelos sin evidencia de material cultural

ANÁLISIS CERÁMICO

A continuación se presentará el análisis cerámico, dando cuenta de los tipos que fueron identificados (ver anexo 1) al analizar el material recolectado en la segunda y la tercera área de prospección. La primera de ellas cerca de una fuente de agua, donde se presentó una alteración previa por guaquería y la segunda, ubicada en una colina cerca de una quebrada, donde adicionalmente no había alteración previa del terreno. La clasificación cerámica fue establecida tomando como base las investigaciones que se han llevado a cabo en el área de afectación del estudio, asociada a la zona fronteriza entre Caquetá y Putumayo, y con la región del Río Caquetá.

Concretamente, se tuvieron en cuenta los tipos cerámicos definidos por Llanos y Alarcón en su investigación de 2000, titulada: “Por lo Caminos del Alto Caquetá”, donde se habla del complejo del Valle de las Papas, de Santa Rosa y del complejo Mocoa, y se define el Mocoa café como el tipo cerámico de este último, caracterizado por la decoración corrugada. Según los autores, el complejo Mocoa esta comprendido entre el siglo XI y el siglo XVI. Por su parte, el complejo Santa Rosa también fue relacionado con el periodo tardío, ya que la cerámica de este fue fechada para el 1460 d.C., siglo XV.

Así mismo, se tuvo en cuenta lo establecido por Rubiano (2001) en su estudio: “Reconocimiento Regional en el Municipio de Orito – Putumayo, para la Implementación del Plan de Gestión Social del Programa Sísmico Orito 3D”, donde habla del tipo Mocoa, como una cerámica que tiene una superficie que va del color rojo al café. El autor plantea la relación cronológica de dicha cerámica con el periodo tardío (850 a 1200 d.C.), donde existió una comunidad con organización de tipo tribal y un modelo de poblamiento disperso, que le permitió tener campamentos dentro de la selva.

También se consideró lo estipulado por Cifuentes y Rubiano (2002) en su trabajo: “Municipio de Orito, Aspectos Arqueológicos. Interventoria Pozos de Desarrollo DEV 1,2, 3.” y por la Fundación Kumisia en su documento: “Contextualización Regional de dos Fechas de Carbono en el Municipio de Orito Departamento del Putumayo, Análisis de dos periodos de Asentamiento” (2004). En estos se plantea que el complejo Putumayo esta constituido por cerámicas con diferentes baños: café, rojo y negro con decoración corrugada e impresa, las cuales a su vez pueden pertenecer a complejos como el Mocoa y el Santa Rosa.

En el trabajo de la Fundación Kumisia se establece que:

“...la ocupación del Putumayo se dio a comienzos de la era cristiana, por grupos portadores de cerámica roja y corrugada, dicha ocupación se presentó sobre zonas de afluentes de ríos secundarios y no en las fuentes de agua principales, dichos asentamientos fueron esporádicos y con una población baja.” (Fundación Kumisia 2004:9)

Finalmente, se tuvo en cuenta la asociación cronológica que hizo Caro (2005) en su trabajo: “Plan de Manejo Ambiental para la Prospección Sísmica 3D SPARSE – SPACED Orito West”, de los diversos tipos cerámicos. Se sugiere que el tipo negro puede tener una fecha de 1285 a 1430 DC y la cerámica corrugada una fecha de 2090 + - 60 (350 a 300 B.C).

Área de prospección 2. Recolección superficial

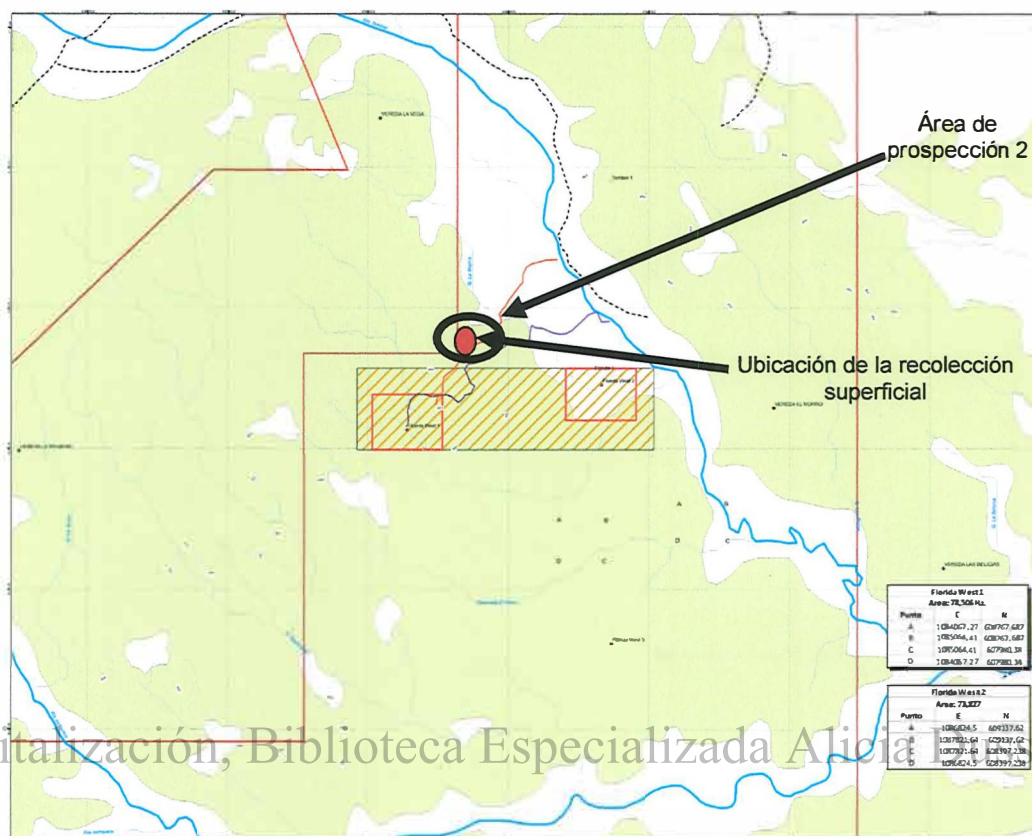


Imagen 8. Lugar donde fue hallado material durante la recolección superficial en la segunda área de prospección.

1. Mocoa Café:

- Fragmentos cuerpo: 8 (ver anexo2)



Foto 61. Complejo Mocoa Café. Recolección superficial del sitio 2.

2. Cerámica Rojo (Complejo Mocoa):

- Fragmentos cuerpo: 21 (ver anexo2)

- Inciso: 1

Total fragmentos: 22 fragmentos



Foto 62. Cerámica Mocoa rojo. Recolección superficial del sitio 2.

3. Cerámica Negra

- Fragmentos cuerpo: 3



Foto 63. Cerámica negra. Recolección superficial del sitio 2.

En esta zona se identificaron restos de los tipos del complejo Putumayo. Concretamente, se observó una mayor proporción de la cerámica roja (complejo Mocoa o santa rosa), seguido por el tipo Mocoa café (complejo Mocoa) y finalmente de la negra (complejo Mocoa o santa rosa) (ver anexo 2. tabla de frecuencias y grafico de barras).

Esto puede implicar que probablemente se presentaron una o varias ocupaciones, aproximadamente, desde el 350 B.C al siglo XVI (de acuerdo a las fechas que se han obtenido hasta el momento Fundación Kunisía 2004, Caro 2005), es decir, desde principios de la era cristiana hasta la colonia, al menos en esta zona de sitio 2. Sin embargo, es importante resaltar que esta zona se encontraba guaqueada, por lo cual el material estaba descontextualizado y no es mucho más lo que se puede decir con respecto al mismo.

Con respecto a las formas no se puede decir nada ya que no se encontraron fragmentos diagnósticos. En cuanto a la decoración vale la pena resaltar que se encontró solo un fragmento de cerámica roja inciso.

Área de prospección 2. Pozo de sondeo 4.

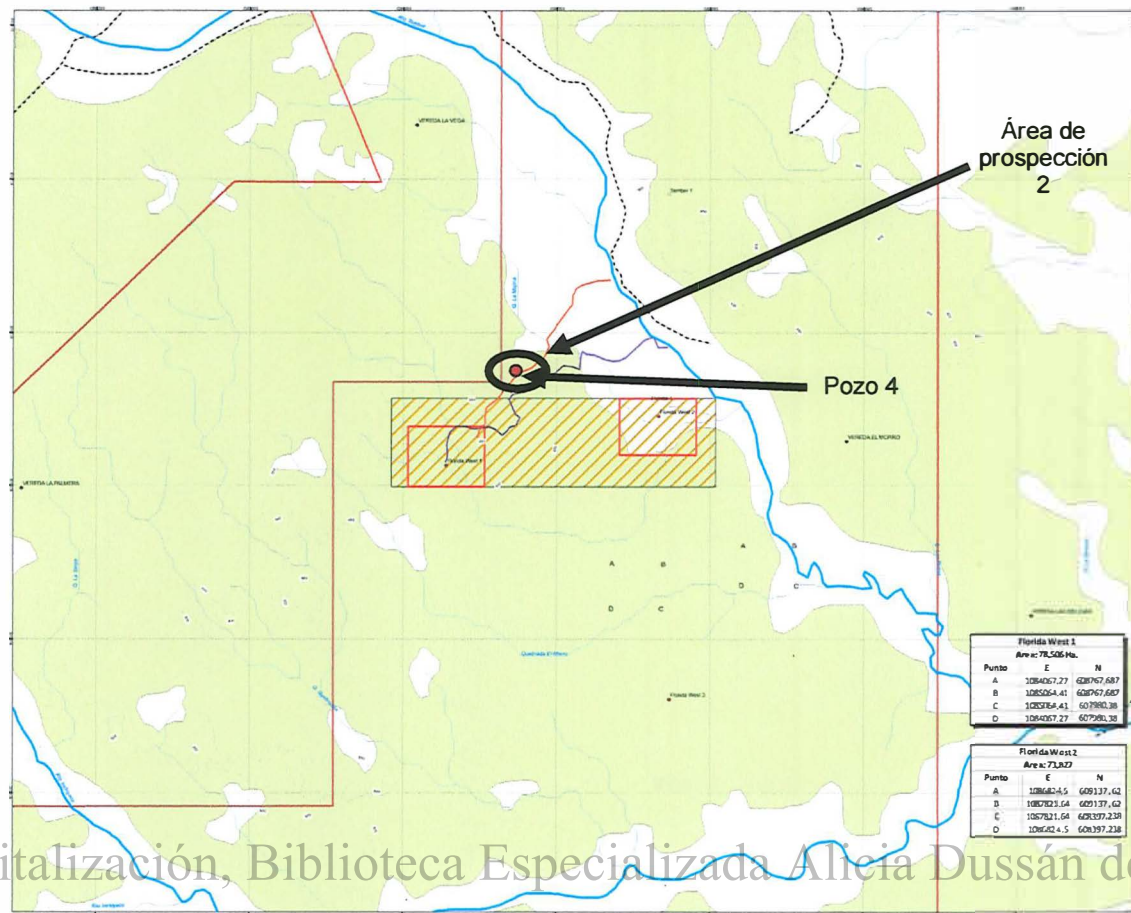


Imagen 9. Ubicación del pozo 4 en el área 2.

1. Mocoa Café:

- Fragmentos cuerpo: 15 (ver anexo3)

2. Cerámica Rojo (Complejo Mocoa):

- Fragmentos cuerpo: 18 (ver anexo3)

- Inciso: 1

- Ungulado: 1

Total fragmentos: 20 fragmentos



Foto 64. Mocoa rojo, con incisiones y ungulado.

3. Cerámica Negra

- Fragmentos cuerpo: 7

En esta zona se identificaron restos de los tipos del complejo Putumayo. Concretamente, se observó una mayor proporción de la cerámica roja (complejo Mocoa o santa rosa), seguido por el tipo Mocoa café (complejo Mocoa) y finalmente de la negra (complejo Mocoa o santa rosa) (ver anexo3 tabla de frecuencias y gráfico de barras).

Esto nuevamente puede implicar que probablemente se presentaron una o varias ocupaciones, aproximadamente, desde el 350 B.C al siglo XVI (de acuerdo a las fechas que se han obtenido hasta el momento Fundación Kunisia 2004, Caro 2005), es decir, desde principios de la era cristiana hasta la colonia, al menos en esta zona del sitio 2.

En este caso es importante resaltar que este sitio fue encontrado en una pequeña colina muy cercana a una fuente de agua, lo cual permite observar el patrón de asentamiento descrito en el estudio de la Fundación Kumisia para los grupos de esta zona (2004).

Con respecto a las formas no se puede decir nada ya que no se encontraron fragmentos diagnósticos. En cuanto a la decoración vale la pena resaltar que se encontró solo un fragmento de cerámica roja inciso y otro ungulado.

Área de prospección 3. Pozo de sondeo 8.

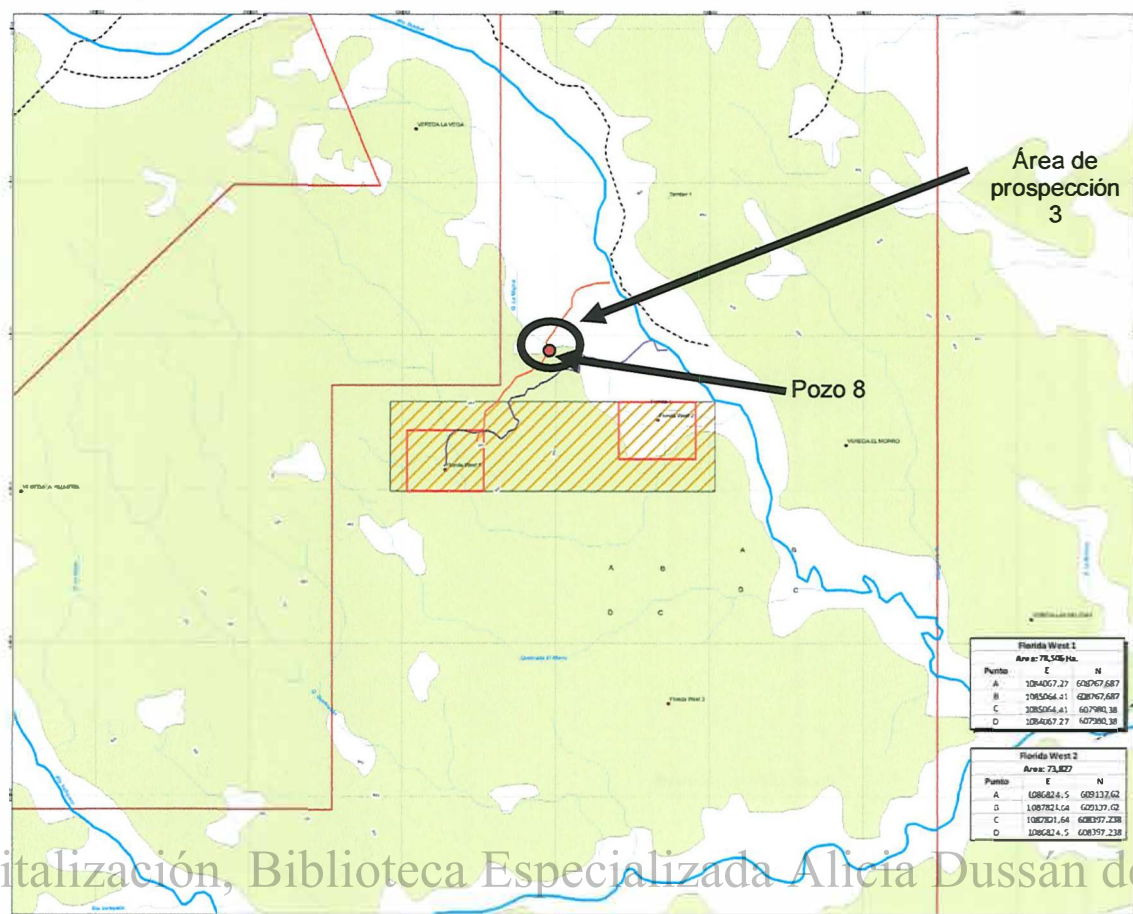


Imagen 10. Localización del pozo 8 en el área 3.

1. Mocoa Café:

- Fragmentos cuerpo: 9 (ver anexo4)

2. Cerámica Roja (Complejo Mocoa):

- Fragmentos cuerpo: 24 (ver anexo4)

3. Cerámica Negra

- Fragmentos cuerpo: 21

- Ungular: 3

- Olla: 1 borde



Foto 65. Mocoa negro. Un borde de olla ungular y dos fragmentos ungulares.

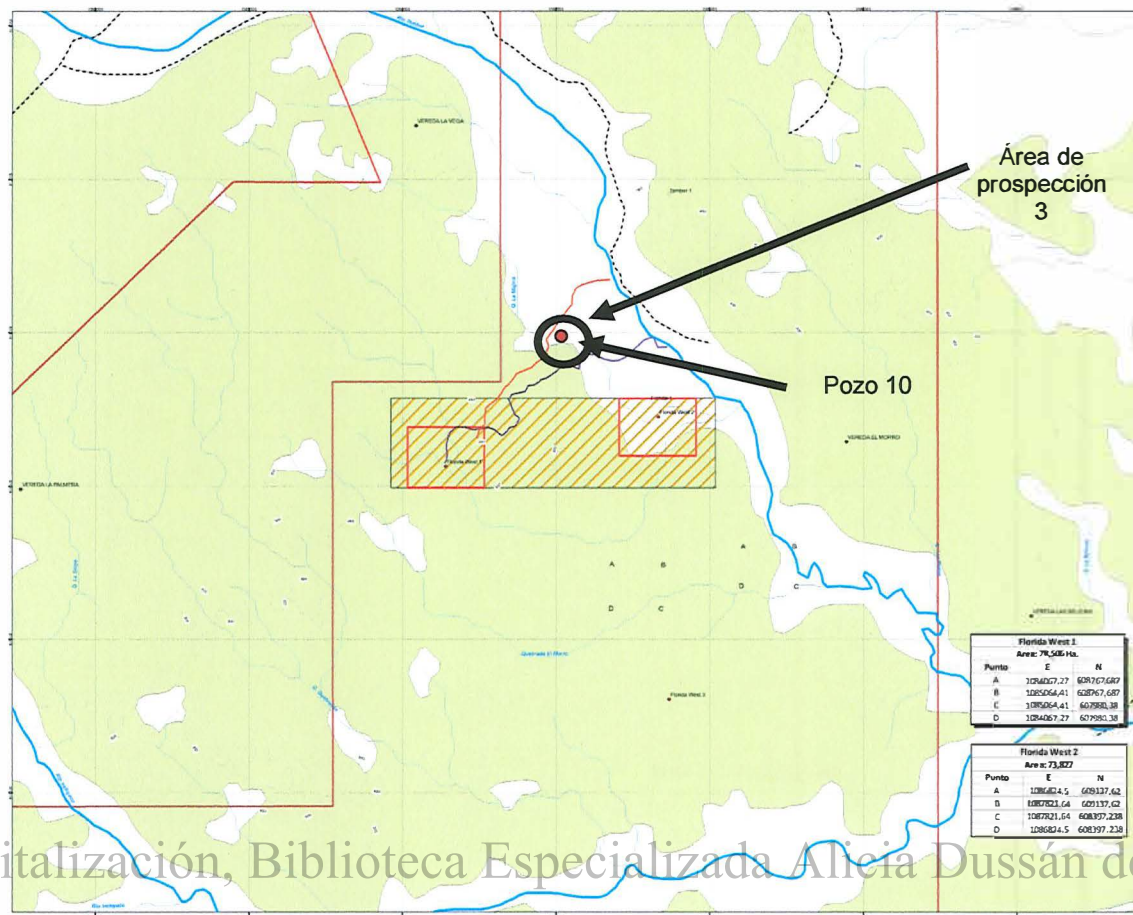
En este sitio se identificaron restos de los tipos del complejo Putumayo. Nuevamente, se observó una mayor proporción de la cerámica roja, seguida por la cerámica negra (ambas del complejo Mocoa o santa rosa) y finalmente el tipo Mocoa café (complejo Mocoa) (ver anexo4 tabla de frecuencias y grafico de barras).

Esto, al igual que en los casos anteriores, puede implicar que probablemente se presentaron una o varias ocupaciones, aproximadamente, desde el 350 B.C al siglo XVI (de acuerdo a las fechas que se han obtenido hasta el momento Fundación Kunisia 2004, Caro 2005), es decir, desde principios de la era cristiana hasta la colonia, al menos en esta zona.

Al igual que en el área 2, este sitio fue encontrado en una pequeña colina muy cercana a una fuente de agua, lo cual nuevamente permite observar el patrón de asentamiento descrito en el estudio de la Fundación Kumisia para los grupos de esta zona (2004).

Con respecto a las formas, solo se encontró un fragmento de olla que es una de las formas típicas de la cerámica negra.

Área de prospección 3. Pozo de sondeo 10



Imagen

11.

Localización del pozo 10 en el área 3.

1. Cerámica Rojo (Complejo Mocoa):

- Fragmentos cuerpo: 3 (ver anexo5)

Debido a que la muestra no es representativa no se puede concluir nada en este caso.

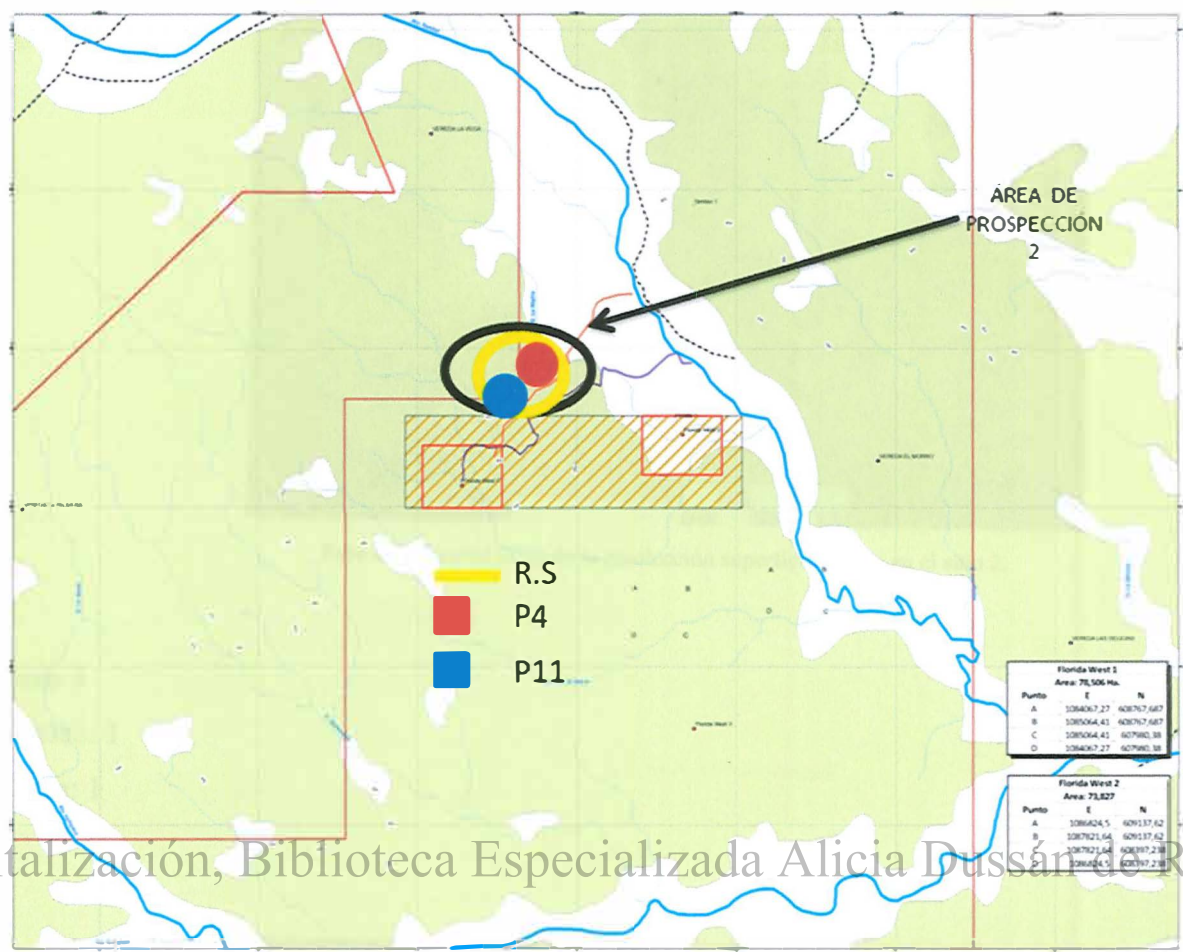
ANÁLISIS LÍTICO

Para este análisis, se tendrá en cuenta las investigaciones de Correal (1977, 1979, 1981, 1983, 1989, 1990), López Castaño (1999) Correal y Van der Hammen (1977) los cuales contribuirán a un mejor entendimiento teórico del material lítico encontrado durante la prospección del área de exploración la Florida y los pozos Florida West1 y Florida West2, en el sitio arqueológico número dos coordenadas: (N0609196 y E1085799), cercano a las vías de acceso a los pozos

Debido a la poca información y estudios relacionados con una industria lítica para la zona del putumayo y su frontera con el departamento del Cauca, en este informe se tendrá encuentra la información morfológica que pueda brindarnos el material lítico recolectado durante esta prospección además de los conceptos generales suministrados por las investigaciones anteriormente mencionadas.

Se debe tener en cuenta que, algunos conceptos básicos para la clasificación de este material. Por una parte consideramos como un *artefacto lítico*, a todos aquellos objetos en los cuales se evidencian atributos físicos por causa de la actividad humana, mientras que la *industria lítica* se refiere a todo un conjunto de artefactos fabricados sobre la base de un mismo material y además se pueden identificar y diferenciar sus características entre lo accidental, lo intencional y lo natural. Por otra parte los instrumentos corresponden a los artefactos funcionales, esto es, elementos que posean filos o bordes que tengan huellas de utilización o retoques intencionales (López Castaño, 1999: 70-71). Igualmente, se procurará realizar una aproximación a las técnicas constructivas usadas para la realización de estos artefactos, teniendo en cuenta la falta de información secundaria para esta zona.

El material lítico encontrado en esta prospección fue hallado únicamente en el sitio número dos (ver imagen 12), posiblemente asociado a la cerámica encontrada también allí, sin embargo, esto no se puede asegurar con claridad puesto que en su gran mayoría, son resultado de la recolección superficial hecha en las zonas que presentan evidencia de guaquería, que por haberse removido el suelo, no pueden asociarse a un contexto específico, por tal razón, no se puede asegurar tampoco, si se trataba de un sitio para la fabricación de dichos artefactos. Este material consta de 8 artefactos de rocas ígneas, pertenecientes al pozo de sondeo 4, 11 (evidencia de guaqueo que será tratado como Pozo 11 ya que decide intervenir para entender la distribución de los estratos) y a una recolección superficial; entre las que se encuentran tres posibles núcleos, una mano de moler y cuatro desechos de talla, lo que podría hablarnos de un posible lugar para la fabricación de instrumentos líticos (ver fotos 66, 67 y 68).



Imagen

12. Ubicación de la zona donde de donde salió el material lítico.

Recolección superficial

Mano de moler: 1

Núcleo: 2

Lascas: 2

Pozo 11:

Lascas: 2

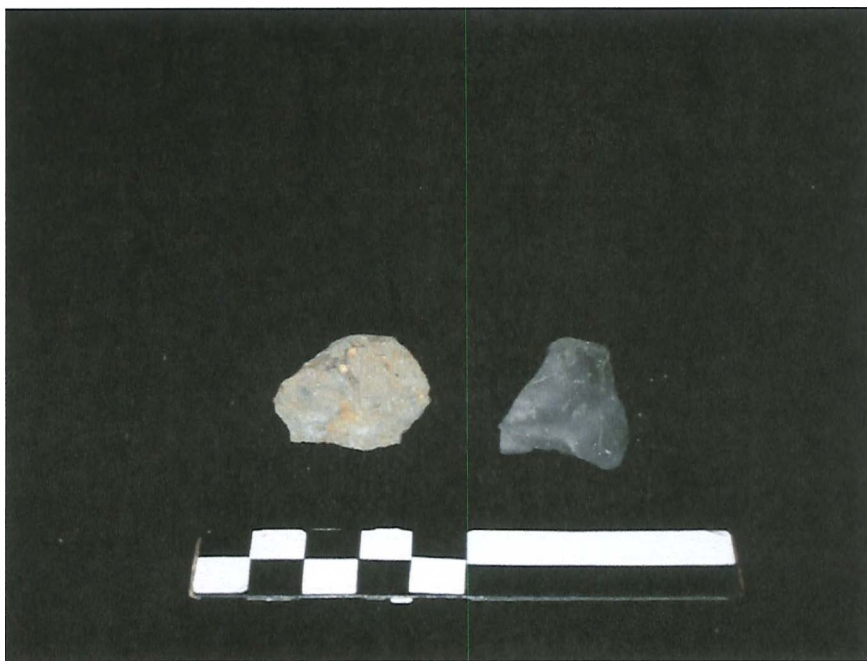


Foto 68. Material del pozo 11 en el sitio 2.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

De los cinco artefactos que se recogieron en la recolección superficial, solamente hay un instrumento lítico, el cual presenta un desgaste en su parte inferior (ver fotos 69 y 70) y también un tratamiento en su superficie. Los otros son artefactos que no presentan retoques en la superficie, únicamente evidencias de talla al momento de desprenderse de los núcleos. Estos artefactos corresponden a dos núcleos y dos lascas o desechos de talla (ver foto71 y 72).



Fotos 69 y 70. Mano de moler, con evidencia de desgaste en su parte inferior.



Foto 71. Núcleo hallado en la recolección superficial del sitio 2.



Foto 72. Lascas halladas en el sitio 2 en recolección superficial.

A una profundidad de 50cms, en el pozo 4 aparecieron otros dos fragmentos líticos, que al igual que en la recolección superficial son artefactos que no presentan más alteraciones en la superficie que las de la talla de manufacturación. Por una parte esta un posible núcleo, que por sus formas y sus rasgos, si pudo haber sido tratado en algún momento, pero por otro lado, la superficie de éste, está compuesta por fragmentos de roca gruesa que hace dudar si es un o no artefacto, ya que si tenemos en cuenta lo mencionado por López Castaño, las rocas con una granulación muy grande, no permiten ser talladas,

puesto que se fracturan con facilidad al emitir el golpe de percusión (López, 1999; 70-73). También se encontró una lasca, posiblemente desechos de talla pues no hay una rigurosidad en los golpes, tampoco bordes que demuestren su funcionalidad (ver foto 73).



Foto 73. Núcleo y lasca pertenecientes al pozo de sondeo 4.

El material lítico hallado en el pozo 11, corresponde a dos pequeñas lascas, resultado de desechos de talla, sin ninguna uniformidad en los cortes o algún patrón de talla que se pueda definir como un retoque (ver foto 74).



Foto 74. Lascas o desechos de tallas, pertenecientes al pozo 11.

CONSIDERACIONES FINALES

La prospección fue realizada en el área de exploración denominada “Florida”, específicamente en el área donde serán construidos los pozos de perforación *Florida West 1* y *Florida West 2*, así como las dos posibles vías de acceso al lugar (que aun no se han definido), localizados en el Municipio de Piamonte, en el departamento del Cauca. La labor arqueológica cumple con los objetivos de la arqueología preventiva con el fin de mitigar el daño al patrimonio arqueológico, que puede ser causado por obras que impliquen la remoción de tierras.

Con base en las variables analizadas durante la investigación se tuvieron en cuenta posibles sitios arqueológicos. Ello implicó ser cuidadosos con la lectura del paisaje, la ubicación y realización de los pozos de sondeo y el trabajo constante con los habitantes del lugar. Debido a las condiciones climáticas y a la alta presencia de zonas inundables, se presentaron dificultades al momento de realizar la labor. En gran parte del terreno el nivel freático es inferior a los 40cms y parte del terreno está cubierto por bosque primario.

Fuera del área de influencia directa, hacia el lugar donde posiblemente se construya la vía de acceso, se encuentra un paisaje más despejado, debido a las deforestaciones y a alteraciones para la agricultura y la ganadería. La presencia de terrenos un poco más elevados y menos inundados, permitieron inferir que la utilización de estas unidades paisajísticas, han sido para seguir patrones de asentamientos, definidos en otras investigaciones (Salamanca, 1981; Llanos y Alarcón, 1988, 2000; García, 2008; y del Cairo, 2008), quienes hacen referencia a asentamientos ubicados hacia las tierras altas y cercanos a fuentes de agua.

Teniendo en cuenta que las evidencias arqueológicas tanto de la recolección superficial como de las áreas 2 y 3, puede decirse que en esta zona probablemente se presentaron una o varias ocupaciones desde principios de la era cristiana hasta el periodo colonial. Debido a la presencia de cerámica del complejo Mocoa, se puede considerar que probablemente esta zona estuvo habitada por grupos como los Mocoas y/o por poblaciones que tuvieron una serie de patrones de asentamiento dispersos (cerca de los ríos y dentro de la selva) y móviles, y una organización tribal (Llanos y Alarcón 2000; Rubiano 2001; Rubiano y Cifuentes 2002); tal como se observa para las áreas 2 y 3 que están en pequeñas colinas cerca de fuentes de agua.

En cuanto a formas solo se encontró un fragmento diagnóstico de olla de cerámica negra y sobre la decoración solo se encontraron muy pocos fragmentos de cerámica roja incisa y unglada y de cerámica negra unglada.

Con la información analizada, se debe tener en cuenta en la implantación del Plan de Manejo que asegure el registro de todo el potencial arqueológico de la zona a través de monitoreos durante la fase de remoción de tierras y de descapote así como charlas informativas a los habitantes de la zona, en las se les recalque la importancia de preservar el patrimonio arqueológico de la nación.

En cuanto a la industria lítica, teniendo en cuenta la información recolectada durante toda la prospección, junto con el análisis de laboratorio, de cada uno de los materiales, se puede inferir que, hacia estas zonas altas, utilizadas como patrones de asentamiento, se les pudo haber dado un uso no solamente basado en agricultura o habitacional. Gracias a este tipo de material encontrado y a las características presentes en su manufacturación, se puede plantear que allí existieron talleres para la fabricación de herramientas e instrumentos funcionales, así como basureros para la locación de todos

los desechos de talla de la industria lítica del lugar. Sin embargo, teniendo en cuenta que el registro arqueológico ha sido un poco alterado gracias a los procesos de gaaquería, esta idea es planteada como una hipótesis a partir del contexto en que se haló de recolección superficial y pruebas de pala

PLAN DE MANEJO ARQUEOLOGICO

OBJETIVO		
⇒ Proteger la evidencia arqueológica presente en el área de influencia directa del proyecto. ⇒ Localizar, identificar, reseñar y analizar los yacimientos arqueológicos que no se detectaron dentro del programa de prospección arqueológica.		
ETAPA		
Durante las labores de descapote y remoción de tierras en las actividades propias del proyecto como son: la adecuación de la vía de acceso, y la adecuación de las locaciones Florida West 1 y Florida West 2, en el municipio de Piamonte, Bota Cauca.		
IMPACTO AMBIENTAL		
Afectación al patrimonio arqueológico (Destrucción de yacimientos arqueológicos, Alteración de la evidencia arqueológica que pueda presentarse en el área de influencia directa del proyecto).	CAUSA DEL IMPACTO	Realización de las obras civiles relacionadas con el proyecto.
	COMPONENTE AFECTADO	Subcomponente arqueológico
TIPO DE MEDIDA		
Prevención y mitigación.		
ACCIONES A DESARROLLAR Y TECNOLOGÍAS UTILIZADAS		
⇒ Tramitar ante el ICANH la Licencia de Estudio Arqueológico, antes de comenzar el monitoreo arqueológico. Este trámite debe ser adelantado por el arqueólogo encargado. ⇒ Recuperar, reseñar, identificar y analizar la evidencia arqueológica, mediante un registro ágil y detallado de la información que eventualmente resulte durante la ejecución de las actividades del proyecto y que durante el programa de prospección no pudieron ser detectadas. ⇒ Realización de charlas de educación e información al personal que interviene en la obra sobre el componente arqueológico, su importancia y su manejo. ⇒ Considerando la importancia de la socialización del proyecto se realizará una convocatoria a las comunidades de la vereda para que conozcan el proyecto y se de continuidad a la labor adelantada previamente en la zona, en donde los líderes comunitarios son informados por la empresa de cada una de las etapas del proyecto y sus componentes. Igualmente se propone dejar el informe final en la biblioteca de la casa de Cultura del municipio y en corpoamazonía, en donde podrá ser consultado por los interesados. ⇒ Este monitoreo debe realizarse a la par del inicio de las labores del proyecto especialmente las que tienen que ver con descapotes remoción de tierras, explanaciones, etc. ⇒ Durante el desarrollo de cada una de estas labores habrá un miembro del equipo de arqueología, encargado de efectuar el seguimiento y monitoreo, a fin de prevenir la destrucción o alteración de materiales arqueológicos que puedan ser detectados durante las obras. ⇒ En el caso de que en esta etapa, se detecten yacimientos que ameriten su rescate, el arqueólogo encargado deberá conformar el equipo necesario para esto. También debe		

comunicarse con el ICANH para proceder a implementar el programa de rescate arqueológico.

- ⇒ El ICANH establecerá si le permite realizar el rescate bajo la misma licencia ya proferida para la labor de monitoreo arqueológico o si le exige una nueva licencia; para tal fin el encargado de la labor de monitoreo como responsable de la protección del patrimonio arqueológico y como conducto regular ente este y el proyecto se comunicara con el Coordinador de Arqueología y Patrimonio, para recibir instrucciones sobre el procedimiento a seguir:

INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA

DR.Victor González Fernández

Coordinador de Arqueología y Patrimonio

e-mail: vgonzalez@mincultura.gov.co

Calle 12 No 2-41

Teléfono: 5619896 – 3426449

- ⇒ La técnica y la metodología para desarrollar el programa de monitoreo debe manejarse a criterio del arqueólogo, pero basándose en los principios del quehacer arqueológico y de la legislación vigente.

Todos los elementos o materiales arqueológicos que se recuperen en el transcurso de este Proyecto, se deben depositar en un museo o casa de la cultura de la región, o, en su defecto, deben ser entregados al ICANH. Para esto es necesario analizar la capacidad de las instituciones culturales de la zona para conservar estos elementos.

LUGAR DE APLICACIÓN

El monitoreo arqueológico se realizará en el área de las locaciones Florida West 1 y Florida West 2, así como la vía de acceso a las mismas.

RESPONSABLE DE EJECUCIÓN

IMA LTDA y/o la persona que este designe para la implementación del Plan de Manejo.

PERSONAL REQUERIDO

Para la realización del monitoreo se requiere:

- ⇒ Un arqueólogo (fase de campo y fase de laboratorio)

SEGUIMIENTO Y MONITOREO

En el informe de interventoria debe incluirse el informe de las actividades desarrolladas durante el programa de monitoreo arqueológico. Este informe debe ir firmado por el arqueólogo responsable del programa.

Así mismo y de acuerdo con lo estipulado en la Licencia de estudio arqueológico, se debe entregar un informe final de monitoreo arqueológico al ICANH acompañado de los respectivos planos, impreso y en medio magnético.

CUANTIFICACIÓN Y COSTOS

Honorarios arqueólogo: \$4'000.000

Gastos de viaje arqueólogo (alojamiento y alimentación): depende de la duración de la visita a campo (entre 7-15 días). Se calculan \$75.000 diarios.

Transporte ida y vuelta arqueólogo (Bogotá.Puerto Guzmán: \$1.000.000

Alquiler vehículo para desplazamiento a las obras (entre 7-15 días): \$200.000 diarios, aprox.

Gastos varios (papelería, Internet, llamadas telefónicas,herramientas, etc.): \$500.000

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

El programa de monitoreo arqueológico dependerá de la duración de las actividades de construcción y adecuación de las obras. Puede tardar entre 15 días y 1 mes. Debe comenzar al tiempo que las



obras civiles (descapote y remoción de tierras).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

BIBLIOGRAFÍA

CARO, Bibiana. 2005. Plan de Manejo Ambiental para la Prospección Sísmica 3D SPARSE – SPACED Orito West.

CHAVEZ, Milciades, 1947. “La Colonización de la comisaria del Putumayo: un problema etno-económico y geográfico de importancia nacional”. En: *Boletín de Arqueología*, No. 6, Ministerio de Educación Nacional, Bogotá.

CIFUENTES, Arturo y RUBIANO, Juan Carlos. 2002. Municipio de Orito, Aspectos Arqueológicos. Interventoría Pozos de Desarrollo DEV 1,2, 3.

CORREAL, Gonzalo, VAN DER HAMMEN, Thomas y HURT, Wesley, 1977. The El Abra Rockshelters, Sabana de Bogotá, Colombia, South América. Indiana University Press.

DEL CAIRO, Carlos. 2008. *Prospección arqueológica pozo Yanayaco sur 1, municipio de Piamonte, Departamento del Cauca*. Bogotá, S.e.

FRIEDE, Juan, 1967. *Los Andaki 1538 – 1947: Historia de la Aculturación de una tribu selvática*, México, Fondo de Cultura Económica.

FUNDACIÓN KUNISIA. 2004. Contextualización Regional de dos Fechas de Carbono en el Municipio de Orito Departamento del Putumayo, Análisis de dos periodos de Asentamiento.

GARCÍA, Catalina, 2008. Prospección arqueológica. Campo Costayaco, Municipio de Puerto Guzmán, Putumayo.

GNECCO, Cristóbal, 2000. Ocupación Temprana de Bosques Tropicales de Montaña. Universidad del Cauca.

GONZÁLEZ, Guillermo, 1998. *Línea de subtransmisión eléctrica Villa Garzón – Puerto Guzmán. Documento de Evaluación y Manejo – componente cultural arqueología*, Bogotá, Guillermo González Zuleta y Cia, LTDA.

INGETEC S.A., 1997. *Desarrollo Hidroeléctrico Cuenca del Alto Caquetá. Estudio de Prefactibilidad, componente arqueológico*, Bogotá, Ingetec.

LLANOS, Héctor y ALARCÓN, Jorge. 2000. Por lo Caminos del Alto Caquetá. Boletín de Arqueología (no. 1).

LÓPEZ, Carlos Eduardo, 1999. Ocupaciones tempranas en las tierras bajas tropicales del valle medio del río Magdalena Sitio 05 YON-002, Yondó-Antioquia. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales.

REICHEL Dolmatoff, Gerardo, 1975. *Contribución al conocimiento de la estratigrafía cerámica de San Agustín Colombia*, Bogotá, Banco Popular.

REICHEL Dussan, Elizabeth, 1987. “Asentamientos Prehispánicos en la Amazonía colombiana”. En: *Colombia Amazónica*, Universidad Nacional de Colombia, FEN, Bogotá.

RUBIANO, Juan Carlos. 2001. Reconocimiento Regional en el Municipio de Orito – Putumayo, para la Implementación del Plan de Gestión Social del Programa Sísmico Orito 3D. Bogotá: AEC COLOMBIA LIMITED.

RUBIANO, Juan Carlos. 2003. Informe de Caracterización y Prospección Arqueológica Bloque Exploratorio Palmitos – Bloque B Pozo Chichón – 1.

SALAMANCA, Luis Manuel, 1981. *Arqueología colonial en la “bota caucana”*, Trabajo de Campo, Bogotá, Departamento de Antropología, Universidad Nacional de Colombia.

SALAMANCA, Luis Manuel, 1983. *Exploraciones Arqueológicas en la Bota Cauca*. Monografía de Grado, Departamento de Antropología, Universidad Nacional de Colombia.

PATÍÑO, Diógenes. 1995. *Perspectivas regionales en la arqueología del suroccidente de Colombia y Norte del Ecuador*. Popayán: Universidad del Cauca

URIBE, María Victoria, 1980. “Reconocimiento arqueológico del valle medio del río Guamués”. En: *Revista Colombiana de Antropología*, Vol 23, pp. 253 – 273.

ZULUAGA, Jorge Enrique. 2001. Monitoreo Arqueológico a la Construcción de la Línea de Interconexión Eléctrica a 35.4 KV entre el Yarumo – La Hormiga y el Yarumo – Orito. Bogotá.

ANEXO 1

Tipos Cerámicos

A continuación se listaran las características principales de los tipos encontrados. No se llevará a cabo una descripción exhaustiva, ya que esta se puede encontrar en los trabajos de Uribe (1981), Llanos y Alarcón (2000), Rubiano (2001), Zuluaga (2001), Cifuentes y Rubiano (2002), Rubiano (2003), Fundación Kunisia (2004), Caro (2005), entre otros.

Complejo Putumayo

I. Complejo Mocoa

Identificada por primera vez por Uribe (1981) y denominado como complejo por Llanos y Alarcón en el 2000, esta cerámica se ha encontrado no solo en el alta amazonia de Colombia, sino también en Ecuador y Perú. Concretamente, en el Putumayo dicho material ha sido identificado en la parte alta y baja de este departamento, en veredas, principalmente del municipio de Orito, como quebrada Honda, Villanueva, Aguas Negras, en el valle del río Guamués, entre otros.

Llanos y Alarcón plantean que esta cerámica tiene algunas relaciones formales y decorativas (técnica digital y corrugada) con la cerámica del periodo reciente de San Agustín.

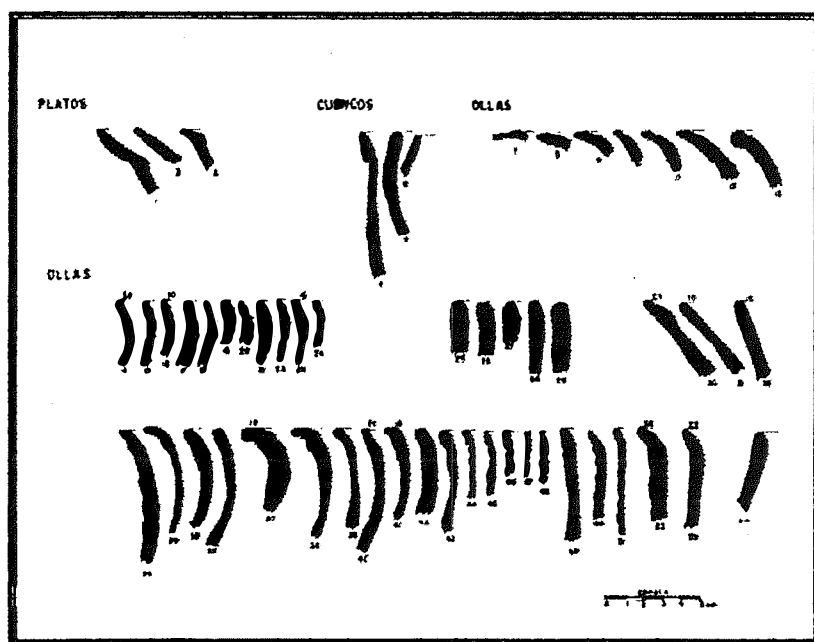
Una de las características principales que lo define, es entre otras, la decoración corrugada. Según algunos investigadores el horizonte corrugado esta asociado: "...con un movimiento poblacional a lo largo de las grandes cuencas fluviales suramericanas, incluyendo la amazónica, mediante lo cual se expandió una determinada cultura en un extenso territorio" (Fundación Kunisia 2004: 14).

Pasta: tiene una textura compacta, en algunos casos porosa. La mayoría de los fragmentos tienen núcleo. Presenta una cocción en atmósfera oxidante. De color café y a veces rojizo.

Desgrasante: presenta inclusiones de arena de río, cuarzo, entre otras.

Color Superficie: de color café y rojizo. A veces presenta engobe del mismo color de la pasta. Por lo general, se observa el desgrasante de la pasta en la superficie.

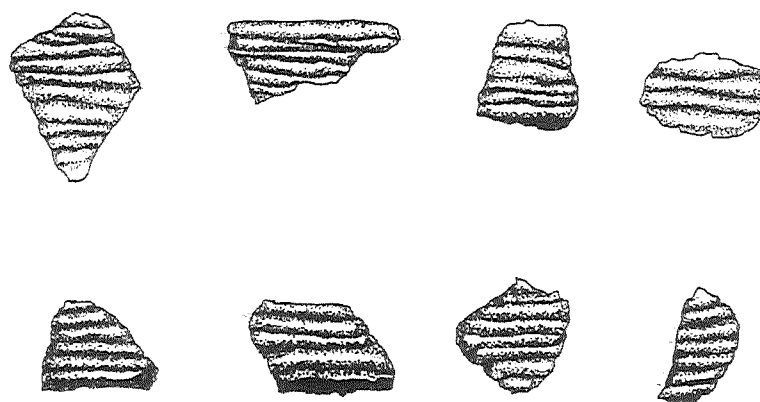
Formas: cuencos, platos, ollas subglobulares de cuello alto y globulares.



Complejo Mocoa – bordes (tomado de Llanos y Alarcón 2000: 34)

Decoración: corrugada, corrugada con impresión ungular, corrugada con incisiones (incisas, puntos), corrugada con impresiones diversas, corrugada con impresiones dactilares. También se observa impresión de tejido.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Decoración Corrugada (tomado de Cifuentes y Rubiano 2002)

II. Cerámica Roja

Ha sido encontrado por diversos investigadores en las terrazas de los ríos, en sitios como la Hormiga (Zuluaga 2001), especialmente el Guamués entre otros (Cifuentes y Rubiano 2002).

Pasta: La mayoría de los fragmentos tienen núcleo. Presenta una cocción en atmósfera oxidante. De color rojizo fuerte a opaco.

Desgrasante: es fino, presenta inclusiones de arena de río, mica, cuarzo, entre otras.

Color Superficie: de color rojo fuerte a opaco, a veces presenta manchas de cocción. Por lo general, se observa el desgrasante de la pasta en la superficie.

Formas: cuencos y ollas.

Decoración: corrugada, corrugada con incisiones (incisas, puntos), motivos geométricos, corrugada con impresión ungular, impresión tejidos.

III. Cerámica Negra

Ha sido encontrado por diversos investigadores en las terrazas de los ríos, en sitios como la Hormiga (Zuluaga 2001), especialmente el Guamués entre otros (Cifuentes y Rubiano 2002).

Pasta: presenta una cocción en atmósfera oxidante. Compacta. De color negro.

Desgrasante: presenta inclusiones de arena de río, cuarzo y pirita.

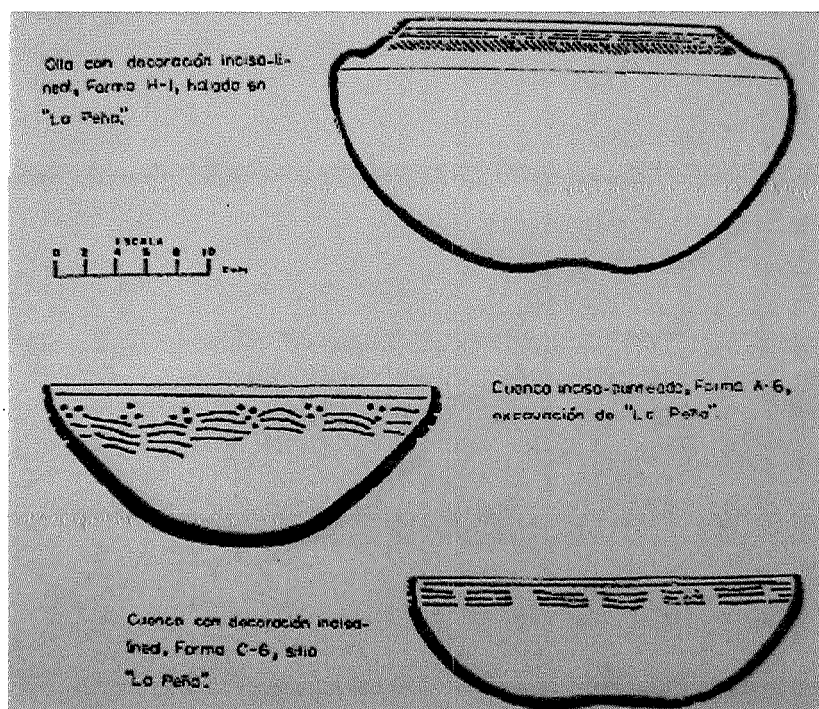
Color Superficie: no presenta baño ni engobe. Color negro.

Formas: cuencos y ollas.

Decoración: corrugada, corrugada con incisiones (incisas, puntos), corrugada con impresión ungular, corrugada con incisiones dactilares, incisiones con instrumentos punzantes.

IV. Complejo Santa Rosa

La cerámica de este complejo ha sido identificada en sitios como Orito y clasificada en 3 grupos: con baño rojo, café sin baño y naranja sin baño. Presenta formas como platos, vasijas y cuencos y diseños como líneas acanaladas, protuberancias aplicadas. Esta cerámica ha sido asociada con el periodo tardío.



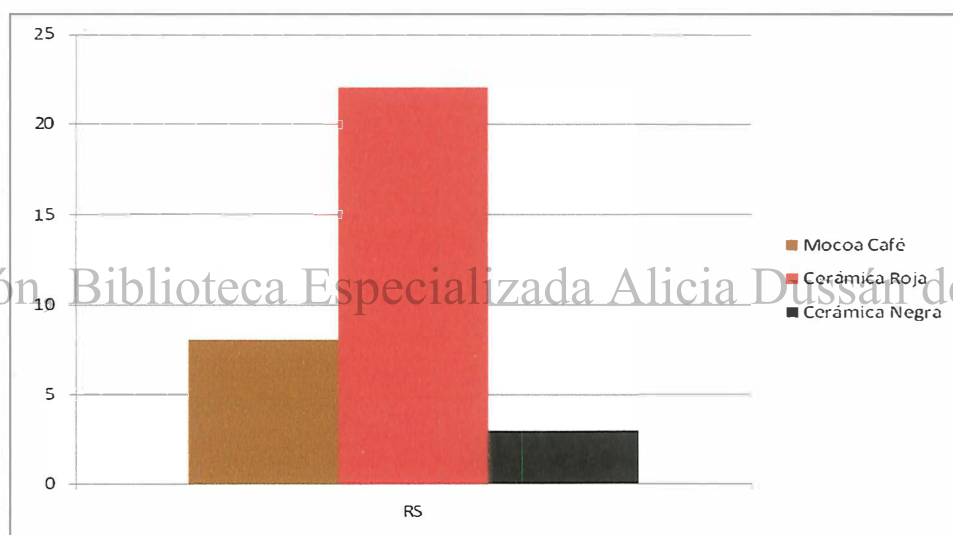
Formas y Decoraciones (tomado de Llanos y Alarcón 2000:27)

ANEXO 2

Tabla de frecuencias de materiales cerámicos – RS

Tipos Cerámicos	RS
Mocoa Café	8
Cerámica Roja	22
Cerámica Negra	3
Total	33

Grafico de barras – frecuencias materiales cerámicos – RS

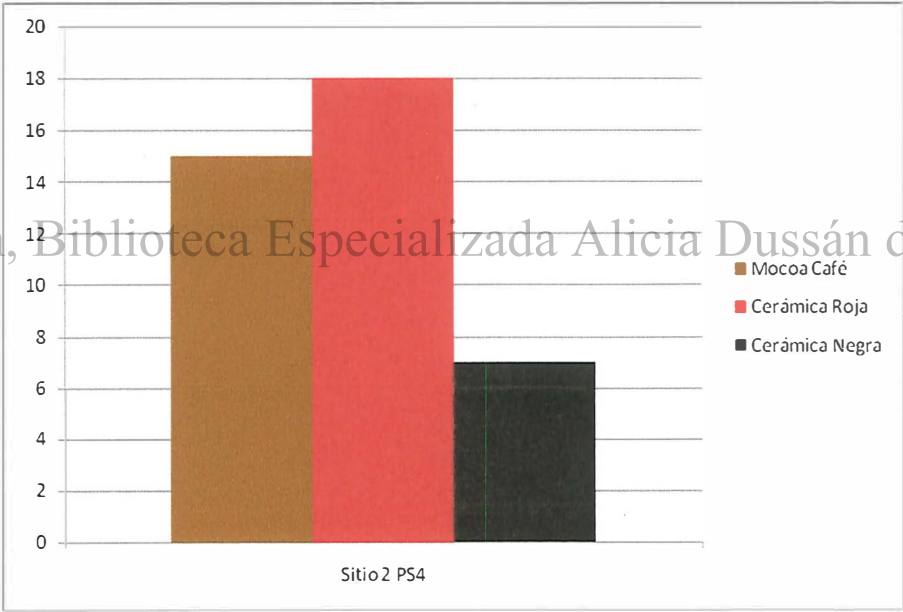


ANEXO 3

Tabla de frecuencias de materiales cerámicos – Área 2 PS 4

Tipos Cerámicos	Area 2 PS4
Mocoa Café	15
Cerámica Roja	18
Cerámica Negra	7
Total	40

Grafico de barras – frecuencias materiales cerámicos – Area 2 PS 4

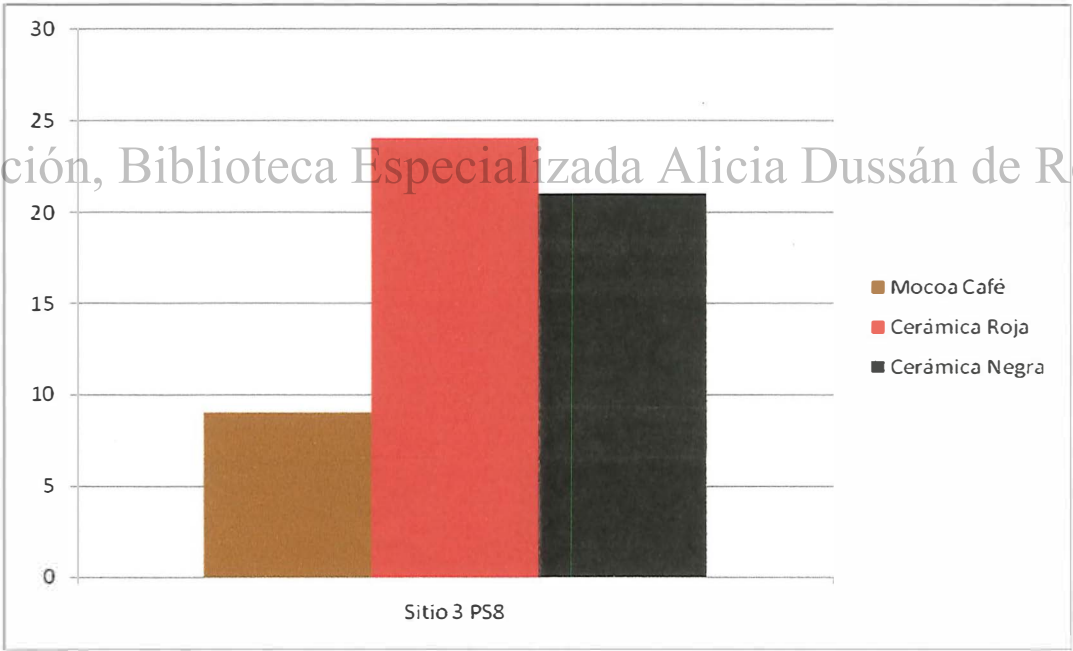


ANEXO 4

Tabla de frecuencias de materiales cerámicos – Area 3 PS8

Tipos Cerámicos	Area 3 PS8
Mocoa Café	9
Cerámica Roja	24
Cerámica Negra	21
Total	54

Grafico de barras – frecuencias materiales cerámicos – Area 3 PS8



ANEXO 5

Tabla de frecuencias de materiales cerámicos – Area 3 PS10

Tipos Cerámicos	Area 3 PS10
Cerámica Roja	1
Total	1

Gráfico de barras – frecuencias materiales cerámicos – Area 3 PS4

