



Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

## **PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA**

**RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA – PROYECTO URBANISTICO ACCESSS Y PODIUM, MUNICIPIO DE MEDELLÍN-ANTIOQUIA (2.6 Ha).**

### **RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA**

#### **ARQUEÓLOGO DIRECTOR:**

Santiago Montoya Agudelo

#### **ARQUEÓLOGO ASISTENTE:**

Alejandro Ortiz Cano

#### **INFORME FINAL**

**ARQUEOLÓGICAS S.A.S**

**MEDELLÍN**

**2015**



## TABLA DE CONTENIDO

|       |                                                                                        |      |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1.    | PRESENTACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO .....                                                 | 2.5  |
| 1.1   | EQUIPO DE TRABAJO .....                                                                | 2.6  |
| 1.2   | JUSTIFICACIÓN E INTERROGANTES INVESTIGATIVOS .....                                     | 2.6  |
| 1.3   | OBJETIVOS .....                                                                        | 2.7  |
| 1.3.1 | Objetivo general .....                                                                 | 2.7  |
| 1.3.2 | Objetivos específicos.....                                                             | 2.7  |
| 1.4   | DESCRIPCIÓN GEOLÓGICA Y GEOMORFOLÓGICA.....                                            | 2.7  |
| 1.5   | GEOMORFOLOGÍA .....                                                                    | 2.7  |
| 1.6   | GEOLOGÍA .....                                                                         | 2.8  |
| 2     | ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS .....                                                       | 2.11 |
| 2.1   | CONTEXTO ARQUEOLÓGICO REGIONAL .....                                                   | 2.11 |
| 2.2   | CONTEXTO ARQUEOLÓGICO VALLE DE ABURRÁ.....                                             | 2.15 |
| 2.3   | ETNOHISTORIA VALLE DE ABURRÁ .....                                                     | 2.22 |
| 2.3.1 | Período Colonial – Siglos XVI al XVIII .....                                           | 2.24 |
| 3     | METODOLOGÍA.....                                                                       | 3.26 |
| 3.1   | TRABAJO DE CAMPO .....                                                                 | 3.26 |
| 3.1.1 | Reconocimiento arqueológico.....                                                       | 3.26 |
| 3.1.2 | Prospección arqueológica .....                                                         | 3.30 |
| 4     | RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO .....                                                  | 4.32 |
| 4.1   | UNIDADES DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA.....                                             | 4.33 |
| 4.1.1 | Unidad de intervención arqueológica 1 (UIA-1).....                                     | 4.33 |
| 4.1.2 | Unidad de intervención arqueológica 2 (UIA-2).....                                     | 4.35 |
| 4.1.3 | Unidad de intervención arqueológica 3 (UIA-3).....                                     | 4.37 |
| 4.1.4 | Unidad de intervención arqueológica 4 (UIA-4). Punto de Interés Arqueológico 1 (PIA1). | 4.39 |
| 4.1.5 | Unidad de intervención arqueológica 5 (UIA-5).....                                     | 4.42 |
| 4.1.6 | Unidad de intervención arqueológica 6 (UIA-6).....                                     | 4.43 |
| 4.1.7 | Unidad de intervención arqueológica 7 (UIA-7).....                                     | 4.47 |
| 4.1.8 | Unidad de intervención arqueológica 8 (UIA-8).....                                     | 4.49 |
| 4.2   | DIVULGACIÓN Y GESTIÓN CULTURAL .....                                                   | 4.51 |
| 5     | CONCLUSIONES .....                                                                     | 5.53 |
| 6     | BIBLIOGRAFÍA.....                                                                      | 6.55 |
|       | ANEXOS.....                                                                            | 6.59 |
|       | ANEXO 1. AUTORIZACIÓN DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA N° 5286.....                        | 6.60 |



|                                                                  |      |
|------------------------------------------------------------------|------|
| ANEXO 2. FICHAS DE REGISTRO .....                                | 6.61 |
| ANEXO 3. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO .....                       | 6.63 |
| ACOMPañAMIENTO Y MONITOREO ARQUEOLÓGICO .....                    | 6.63 |
| ANEXO 4. ACTAS Y PRESENTACION SOBRE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA ..... | 6.66 |

## LISTADO DE FOTOGRAFÍAS

|                                                                                             |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Fotografía 3.1. Sistema de lomos aterrazados escalonados. Potencial Alto .....              | 3.28 |
| Fotografía 3.2. Descansos de ladera. Potencial Alto .....                                   | 3.28 |
| Fotografía 3.3. Zona de pendiente suave. Potencial Medio .....                              | 3.29 |
| Fotografía 3.4. Laderas escarpadas. Potencial Bajo .....                                    | 3.29 |
| Fotografía 3.5. Zonas escarpadas e intervenidas. Potencial Bajo .....                       | 3.29 |
| Fotografía 3.6. Zonas intervenidas. Potencial Bajo .....                                    | 3.30 |
| Fotografía 3.7 Actividades en campo .....                                                   | 3.30 |
| Fotografía 4.1. Panorámica UIA-1. Zona de pendiente suave .....                             | 4.34 |
| Fotografía 4.2. Sondeos negativos y detalles estratigráficos en la UIA-1 .....              | 4.34 |
| Fotografía 4.3. Panorámica UIA-2. Aterrazamiento .....                                      | 4.35 |
| Fotografía 4.4. Panorámica UIA-2. Zonas intervenidas y ladera escarpada .....               | 4.36 |
| Fotografía 4.5. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-2 .....                | 4.37 |
| Fotografía 4.6. Panorámica general UIA-3 .....                                              | 4.38 |
| Fotografía 4.7. Laderas escarpadas y rocosas. UIA-3 .....                                   | 4.38 |
| Fotografía 4.8. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-3 .....                | 4.39 |
| Fotografía 4.9. Panorámica UIA-4, PIA1 .....                                                | 4.40 |
| Fotografía 4.10. Panorámica UIA-4, PIA1 .....                                               | 4.40 |
| Fotografía 4.11. Sondeos, detalle estratigráfico y micro-fragmentos en la UIA-4, PIA1 ..... | 4.41 |
| Fotografía 4.12. Panorámica UIA-5 .....                                                     | 4.42 |
| Fotografía 4.13. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-5 .....               | 4.43 |
| Fotografía 4.14. Panorámica UIA-6. Sector Alto .....                                        | 4.44 |
| Fotografía 4.15. Panorámica UIA-6. Sector Bajo .....                                        | 4.44 |
| Fotografía 4.16. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-6. Sector Alto .....  | 4.45 |
| Fotografía 4.17. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-6. Sector Bajo .....  | 4.46 |
| Fotografía 4.18. Panorámica UIA-7 .....                                                     | 4.47 |
| Fotografía 4.19. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-7 .....               | 4.49 |
| Fotografía 4.20. Panorámica UIA-8 .....                                                     | 4.50 |
| Fotografía 4.21. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-8 .....               | 4.50 |



|                                                                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------|------|
| Fotografía 4.22. Secuencia estratigráfica UIA-8.....                      | 4.51 |
| Fotografía 4.23. Socialización informativa del proceso arqueológico ..... | 4.52 |

## LISTADO DE TABLAS

|                                                                                                      |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Tabla 1.1. Coordenadas del polígono objeto de estudio (Magna origen Bogotá). 2.5                     |      |
| Tabla 2.1. Yacimientos pre cerámicos en el Valle de Aburrá .....                                     | 2.16 |
| Tabla 2.2. Yacimiento primera ocupación alfarera Valle de Aburrá.....                                | 2.16 |
| Tabla 2.3. Yacimientos arqueológicos estilo ferrería Valle de Aburrá.....                            | 2.17 |
| Tabla 2.4. Yacimientos arqueológicos Marrón Inciso Valle de Aburrá.....                              | 2.18 |
| Tabla 2.5. Yacimientos arqueológicos estilo tardío Valle de Aburrá.....                              | 2.20 |
| Tabla 2.6. Cronología absoluta del Valle de Aburrá durante los periodos Colonial y Republicano. .... | 2.24 |
| Tabla 4.1. Unidades de intervención arqueológica, pozos de sondeo.....                               | 4.32 |
| Tabla 4.2. Distribución de horizontes de suelo por pozo de sondeo UIA-1.....                         | 4.35 |
| Tabla 4.3. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-2.....                        | 4.37 |
| Tabla 4.4. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-3.....                        | 4.39 |
| Tabla 4.5. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-4.....                        | 4.42 |
| Tabla 4.6. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-5.....                        | 4.43 |
| Tabla 4.7. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-6.....                        | 4.46 |
| Tabla 4.8. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-7.....                        | 4.49 |
| Tabla 4.9. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-7.....                        | 4.51 |

## LISTADO DE FIGURAS

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Figura 1.1. Localización general área de estudio. .... | 2.5 |
| Figura 1.2. Plano de pendientes del sector. ....       | 2.8 |

## LISTADO DE MAPAS

|                                                                |  |
|----------------------------------------------------------------|--|
| Mapa 1. Localización General del Proyecto.                     |  |
| Mapa 2. Resultados del Monitoreo y Acompañamiento Arqueológico |  |



## 1. PRESENTACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

El Proyecto urbanístico **ACCESS Y PODIUM** está localizado en el departamento de Antioquia, en territorio del municipio de Medellín, en el Kilómetro 7 vía Las Palmas limitando al sur oriente con el restaurante el Chuscalito. (Véase Mapa 1, Localización General). El lote presenta una forma rectangular alargada en dirección Este-Oeste, que abarca un área de 2,6 hectáreas aproximadamente (véase la Tabla 1.1 y la Figura 1.1).

Tabla 1.1 Coordenadas del polígono objeto de estudio (Magna origen Bogotá).

| PUNTO | ESTE       | NORTE      |
|-------|------------|------------|
| 1     | 836349,244 | 1179613,91 |
| 2     | 836368,233 | 1179635,83 |
| 3     | 836392,36  | 1179652,86 |
| 4     | 836479,406 | 1179583,84 |
| 5     | 836517,149 | 1179530,81 |
| 6     | 836573,018 | 1179501,29 |
| 7     | 836744,436 | 1179339,72 |
| 8     | 836719,651 | 1179319,52 |
| 9     | 836589,982 | 1179378,32 |
| 10    | 836524,306 | 1179401,94 |
| 11    | 836510,463 | 1179424,28 |
| 12    | 836503,308 | 1179419,19 |
| 13    | 836494,376 | 1179421,35 |
| 14    | 836521,161 | 1179447,98 |
| 15    | 836471,297 | 1179495,53 |
| 16    | 836434,141 | 1179547,81 |

Fuente: CVG Servicios ambientales 2015.



Figura 1.1. Localización general área de estudio.





asociación cultural y determinar las posibles afectaciones que el lugar ha sufrido a través de los tiempos. Siguiendo los antecedentes de estudios efectuados en áreas cercanas, la prospección pretendió dar cuenta de la caracterización de los grupos humanos que habitaron el lugar a partir del análisis del registro arqueológico, de igual forma, se trató de aportar teniendo en cuenta los alcances y el resultado del presente estudio arqueológico, a la comprensión de las dinámicas de asentamiento, humanización del paisaje y las pautas sociales que determinaron sus rituales funerarios.

### **1.3 OBJETIVOS**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Realizar un estudio de arqueología preventiva sobre el área donde se pretende la construcción del Proyecto Urbanístico Access y Podium, con la intención de identificar la posible existencia de yacimientos arqueológicos y tratar de definir para ellos una asociación cultural, valorando las posibles afectaciones que hayan sufrido a través de los tiempos. Esta información, dará cuenta de la caracterización de los grupos humanos que habitaron el lugar a partir del análisis del registro arqueológico, de igual forma, aportar en la medida que la información lo permita, a la comprensión de las dinámicas de asentamiento, humanización del paisaje y las pautas sociales que determinaron sus rituales funerarios.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Dar cumplimiento a la reglamentación sobre protección del patrimonio arqueológico en obras de infraestructura.
- Identificar la posible existencia de yacimientos arqueológicos en la zona de influencia directa del proyecto, utilizando técnicas de muestreo intensivas (pozos de sondeo, recolecciones superficiales, registro de rasgos arqueológicos en el paisaje y revisión de perfiles).
- Detallar los contextos de localización estratigráfica de las evidencias halladas, así como la ubicación de los yacimientos en cartografía mediante GPS.
- Procesar y analizar cualitativa y cuantitativamente la información obtenida en campo, mediante la utilización de las técnicas y métodos propios del laboratorio arqueológico.
- Correlacionar e interpretar las evidencias recuperadas con las problemáticas expuestas para el Valle de Aburrá y la región de Antioquia.
- Proponer un Plan de Manejo Arqueológico que permita profundizar en la investigación y conocimiento de los diferentes grupos humanos que habitaron la zona.
- Ejecutar el programa de arqueología pública y divulgación con las comunidades.

### **1.4 DESCRIPCIÓN GEOLÓGICA Y GEOMORFOLÓGICA**

#### **1.5 GEOMORFOLOGÍA**

El Acuerdo Metropolitano No. 9 de Mayo de 2012, define los siguientes rangos de pendientes, en términos de grados de inclinación del terreno con la horizontal, para la realización de estudios geológicos y geotécnicos en la ciudad de Medellín:

0 – 5° Planicies con mínima erosión superficial.

5 - 15° Pendientes suaves, con posibilidad de erosión superficial.



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

- 15 - 30° Pendientes moderadas, con movimientos en masa y erosión superficial.
- 30 - 45° Pendientes empinadas, con posibilidad de movimientos en masa.
- > 45° Pendientes escarpadas, con movimientos en masa y caídas de bloques.

De acuerdo con este rango de pendientes se encontró una distribución en el lote, con su gran mayoría menores de 15°, con un valor aproximado del 60% del área del proyecto y el resto, estimado en un 30%, con una pendiente menor de 30°. Solamente se encuentran unos puntos localizados de “Pendiente Empinada”, que se pueden estimar en un 10%, con pendientes entre 30 y 45°, en las cercanías de la vía Las Palmas y en las márgenes de la quebrada Yerbalit (véase Figura 1.2).

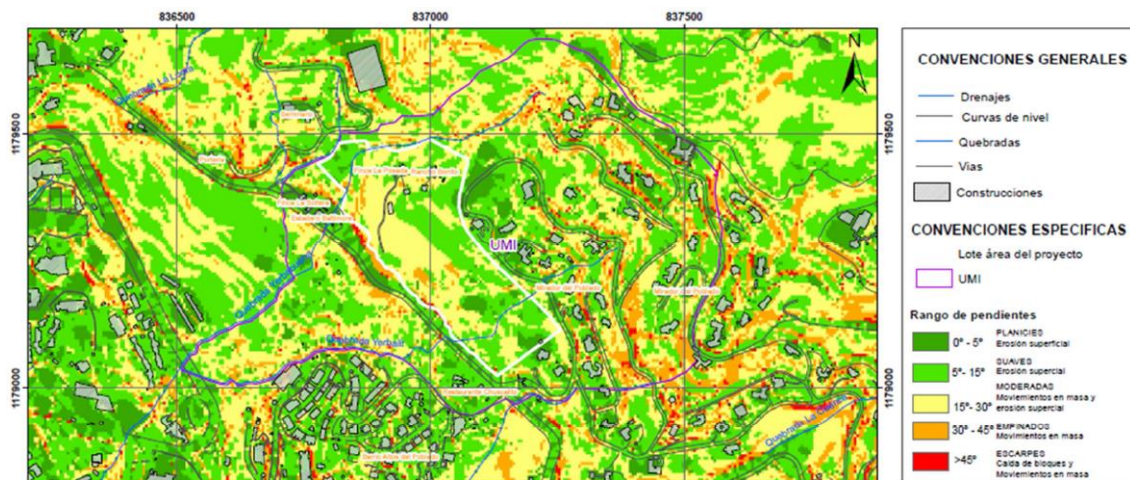


Figura 1.2. Plano de pendientes del sector.<sup>1</sup>

En consecuencia, el lote presenta una topografía en términos generales “suave” y con gran aptitud para el desarrollo de un proyecto como el que se tiene contemplado.

### 1.6 GEOLOGÍA

**Dunitas de Medellín (emplazamiento) (JKuM).** Conforman una faja en forma de cuña dispuesta NNW, ubicada al oriente del Valle de Aburrá, la cual se extiende desde el sector de Las Palmas hasta el municipio de San Pedro. Se trata de una roca compuesta esencialmente por olivino, con contenidos menores de cromita y magnetita; con alteraciones parciales a minerales del grupo de la serpentinita y está asociada en su origen con los metagabros mencionados. La roca presenta un color negro, verde oscuro o café cuando está meteorizada, se observa un intenso fracturamiento, que se hace más fuerte en las cercanías de las zonas de contacto. Esta litología conforma las zonas de topografía más abrupta que se observan al oriente del Valle de Aburrá (comuna nororiental), entre las que se incluyen las vertientes escarpadas. La meteorización de estas rocas genera suelos residuales que dependiendo de factores tales como el grado de fracturamiento del macizo, inclinación de la vertiente, geoformas presentes y condiciones hidrológicas, presentan condiciones y características muy diversas, con espesores variables entre 10 y 40 m, como fue encontrado en una exploración en el barrio Aranjuez.

<sup>1</sup> Información tomada de Vieco Ingeniería de Suelos Ltda. Estudio Geomorfológico del lote Access y Pódium. 2015



Dichos suelos poseen capas con un alto contenido de hierro, evidenciado por la presencia hacia la superficie de gran cantidad de nódulos de este mineral. Hacia los horizontes más profundos del perfil se observa una mezcla de bloques residuales embebidos en una matriz de material fino, correspondiente a suelo residual, generando una apariencia de depósito de vertiente. Adicionalmente, debe mencionarse que gracias al fuerte efecto tectónico y la posibilidad de disolución de los materiales allí presentes, existen zonas pseudocársticas con drenajes subterráneos, como se presenta hacia la zona del altiplano en terrenos del corregimiento de Santa Elena.

**Anfibolita de Medellín (TRaM).** Hacen parte del Grupo El Retiro dentro del Complejo Cajamarca. Están compuestas mineralógicamente por cristales equigranulares de hornblenda y plagioclasa de tamaño medios (unos dos milímetros). En muestra de mano se aprecia una roca de color oscuro y la textura presenta variaciones, cerca al contacto con las Migmatitas de Puente Peláez. Localmente, la anfibolita exhibe una foliación bien definida que le imprime a la roca la apariencia de gneis. Ocasionalmente se presentan intercalaciones de gneis de composición cuarzobiotítica que tiene estructuras tipo augen.

En el municipio de Envigado afloran tres cuerpos principales de anfibolita; dos cuerpos se encuentran ubicados hacia el sector oriental y la tercera al occidente. Los dos cuerpos de anfibolita del sector oriental están separados por las unidades Dunita de Medellín y el Gneis Milonítico de Sajonia. El cuerpo más oriental se observa a lo largo de vías secundarias de la vereda Pantanillo (sectores de Los Ranchos y Altos del Tablazo) de la vereda Pericos (sector La Cruz del Porvenir) y de la vía Las Palmas-Aeropuerto hasta el límite con el municipio de Rionegro. El otro cuerpo ubicado en la zona centro-oriental del municipio aflora en la vía Las Palmas-El Retiro (glorieta Sancho Paisa), en la vía que conduce al Alto de Las Palmas.

El cuerpo de la zona occidental del municipio es un cuerpo elongado con dirección NS, se ubica en cercanías a la confluencia de los cauces de las quebradas La Hondita, La Sebastiana y Las Brujas con la quebrada La Ayurá. Además aflora en la zona oriental, en la vía Las Palmas-Aeropuerto, rocas con espesores que superan 40 m; en la parcelación Torre Lunera y en cercanías al cultivo de flores El Capiro. En el sector occidental, en la margen derecha de la quebrada La Ayurá, sector Chingui se observan afloramientos de roca fresca con espesores de hasta seis metros.

En el cuerpo oriental, aparece intercalada con un gneis de composición anfibólica que presenta variaciones composicionales a gneis cuarzo-biotítico.

- **Perfil de Meteorización.** La unidad de anfibolita presenta perfiles de meteorización moderadamente espesos, los horizontes más comunes del perfil de meteorización de esta unidad corresponden a los horizontes VI, V, IV y II, no se observa variaciones continuas entre los diferentes horizontes de meteorización.
- **Contactos litológicos.** El límite occidental de la anfibolita centro-oriental se encuentra 500 m antes del peaje de la vía El Escobero; este contacto consta de paquetes intercalados de anfibolita y gneis de la unidad Migmatitas de Puente Peláez. En la parte oriental este cuerpo se encuentra en contacto fallado con la Dunita de Medellín.

**Gneis Milonítico de Sajonia (JKgmS).** Presenta una textura gnéisica, caracterizada por un bandeamiento composicional de cuarzo, feldespato y biotita, los cuales al alterarse generan coloraciones rojizas, blancas y amarillas. Es común la presencia de estructuras tipo augen y la presencia de venas de cuarzo.



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

Esta unidad se encuentra en la vía que conduce a la escuela de la vereda Pericos, en un afloramiento de poca extensión. En la vía Las Palmas-Aeropuerto, los afloramientos están en horizontes IV y V del perfil de meteorización. Exposiciones de la roca fresca se encuentran en la vereda Pantanillo, sector Los Ranchos.

- **Perfil de Meteorización:** En el municipio de Envigado, el Gneis Milonítico de Sajonia se encontró en los horizontes III, IV, V y VI.
- **Contactos litológicos.** En la literatura se reporta un contacto fallado entre el Gneis Milonítico de Sajonia y la Dunita de Medellín, el cual se observó en el sector de Santa Elena y no en los afloramientos del municipio de Envigado. También se reporta el contacto con la Anfibolita de Medellín, como fallado; sin embargo, en la vereda Pericos se encontró el gneis aflorando como un cuerpo aislado, en estado fresco, rodeado por depósitos de flujo. Por lo anterior, no se pudo constatar encampo un contacto fallado entre ambas unidades.

**Migmatitas de Puente Peláez (TRmPP).** Esta unidad hace parte del Grupo El Retiro, posee una litología predominante de gneises, compuestos por cuarzo, feldespato y biotita. La textura gnéisica revela un bandeo composicional de bandas claras y oscuras correspondientes, respectivamente, a cuarzo y/o feldespato y biotita. Aflora en la vía Las Palmas en límites con el municipio de Envigado, donde aparecen cuerpos porfídicos, de grano fino, que intruyen esta unidad. Estos diques de textura porfídica, presentan dimensiones considerables con una marcada meteorización esferoidal.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



## 2 ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

Los antecedentes arqueológicos permiten reconocer las problemáticas y potencial arqueológico de regiones y zonas particulares gracias a los diversos estudios arqueológicos, históricos, etnográficos, entre otros, que han dado cuenta de los procesos histórico – culturales acontecidos en el territorio nacional en épocas anteriores a la invasión europea.

Debido a que la zona objeto de estudio se encuentra inmersa dentro de un marco regional donde las investigaciones arqueológicas han demostrado la presencia de ocupaciones humanas a lo largo del tiempo y el espacio, es necesario examinar las problemáticas históricas que pretenden aportar al reconocimiento de las dinámicas culturales existentes en diferentes épocas y zonas específicas. Por ello se presenta inicialmente un panorama regional donde se exponen las conjeturas de los procesos sociales prehispánicos del Valle de Aburrá, y se continúa con unos antecedentes etnohistóricos.

### 2.1 CONTEXTO ARQUEOLÓGICO REGIONAL

Los reportes de grupos humanos más tempranos en Antioquia se caracterizan por sociedades de cazadores recolectores horticultores tempranos, quienes habitaron la región entre las temporalidades conocidas como Holoceno temprano y medio. La cronología más antigua se reporta en el sitio La Morena del municipio de Envigado, donde se obtuvieron fechas de 10.060, 9.680 y 7.080 años A.P. (Santos 2010). En el lugar fue posible encontrar un yacimiento estacional de comunidades nómadas que al parecer, explotaban recursos de forma temporal, especialmente recursos vegetales, como lo evidencia el utillaje encontrado representado por hachas talladas, manos y placas de moler, cantos rodados con bordes desgastados, entre otros elementos relacionados con labores de machacar, triturar y macerar plantas. Esta información fue corroborada con estudios paleo-ambientales que señalan una intensa manipulación de plantas y el desarrollo de una horticultura como lo señalan los macro y micro restos de *Dioscorea* sp. (ñame), *Phaseolus* sp. (género del fríjol y la habichuela), *Zea* sp. (género del maíz), *Persea* sp. (género del aguacate) y *Aracaceae* (palmas) (Santos 2010).

De igual forma en los proyectos Porce II y III en los municipios de Anorí y Amalfi se encontraron yacimientos tempranos con cronologías de 8.000 y 5.000 años A.P. (Castillo et al. 2000, Otero de Santos y Santos 2006), en el municipio de Frontino se ha referenciado un sitio pre-cerámico cuya fecha fue de 8.350 años A.P. (Piazzini y Posada 2009), en el Valle de Aburrá en el Sitio La Blanquita se han reportado fechas de 7.720 y 6.600 años A.P. (Botero y Martínez 2002), y en la altiplanicie de Rionegro en el municipio del Carmen de Viboral se encuentra El Pedrero con una cronología de 4.510 años A.P. (Botero y Salazar 1998).

En las cuencas media y baja del Porce, durante las ocupaciones alfareras tempranas (5.000-3.000 años A.P.), la reocupación de los sitios pre-cerámicos muestra la continuidad de un desarrollo cultural que se inicia desde el Holoceno temprano (Castillo et al. 2000, Otero de Santos y Santos 2006, Cardona et al. 2007, Santos 2008). No obstante, se observa un incremento de las frecuencias de materiales y del volumen de las adecuaciones de piedra, así como un cambio marcado en la organización tecnológica



debido a la introducción de nuevos elementos representados por la alfarería y las hachas pulidas, todo lo cual sugiere un aumento del volumen de alimentos procesados y un crecimiento de la población, que estarían relacionados con el afianzamiento de la horticultura hacia finales del Holoceno medio (Otero de Santos y Santos 2006; Santos 2008).

la ocupación alfarera temprana está representada por los fragmentos de cerámica *Cancana*, la cual se caracteriza por presentar vasijas de pastas muy compactas en forma de cuencos (tazas) o “tecomates” (recipientes hondos y anchos de forma semiesférica), algunas de ellas con decoración de motivos geométricos incisos (formados por hendiduras) en su parte superior<sup>2</sup>. En Porce III se presentan también pastas gruesas y granulosas de diversas formas, como vasijas globulares, sub-globulares (de cuerpos redondeados con bocas abiertas o estrechas) y platos. En La Morena los fragmentos corresponden sólo a cuencos relativamente abiertos de pastas compactas, algunos de ellos decorados con líneas incisas que forman diferentes motivos (Otero de Santos y Santos 2006, Santos 2010).

A partir del primer milenio a.C., se presentan en el Valle de Aburrá evidencias de ocupaciones de sociedades agrícolas, cuyo registro arqueológico se encuentra constituido principalmente por implementos de piedra para molienda de alimentos vegetales, una cerámica bien desarrollada con gran diversidad de formas y decoraciones, entierros humanos de formas complejas, y aldeas o conjuntos de aterrazamientos en cimas de colinas y laderas para las viviendas y cultivos. Con base en la cerámica se han diferenciado varios estilos cerámicos conocidos como Ferrería, Marrón Inciso, Inciso con Borde Doblado y Tardío Antioqueño (Santos y Otero de Santos 2003, Castillo 1998). La asociación de estos estilos cerámicos con patrones de enterramiento particulares, sugiere que se trata de grupos con distintas concepciones cosmológicas, articuladas a distintos contextos sociopolíticos. Además, a pesar del traslape de los estilos Ferrería y Marrón Inciso durante varios siglos en algunas regiones de la Cordillera Central, las diferencias en su distribución espacial y temporal apoyan la idea de que se trata de grupos con marcadas diferencias culturales, establecidas con base en factores tanto étnicos como sociopolíticos.

El carácter agrícola de estas ocupaciones se ha inferido indirectamente por la presencia de implementos de molienda, como manos y metates, asociados al procesamiento y consumo de maíz, y de hachas de piedra pulida, asociadas a la tala de vegetación para la agricultura (Santos y Otero de Santos 2003). Estas herramientas sólo aparecen en el contexto del norte de Sudamérica desde hace 3.000 años A.P. en sociedades que basaban su subsistencia en la producción de alimentos a través de la agricultura, especialmente mediante el cultivo de maíz, y que vivían en aldeas estables (Piperno y Pearsall 1998). También se cuenta con alguna información paleobotánica que indican el desarrollo de la agricultura a partir del primer milenio a.C. en el Valle de Aburrá.

Los grupos representados por el estilo Ferrería, se presentan en Antioquia desde el siglo V a.C. hasta el siglo IV d.C., y sus vestigios se distribuyen en la Cordillera Central por el Valle de Aburrá, la Altiplanicie de Rionegro y la vertiente al Magdalena (Santos y Otero de Santos 2003). En el Valle de Aburrá se encuentran en numerosos yacimientos del área urbana y rural de los Municipios de Medellín, La Estrella, Itagüí, Bello y Girardota (Castillo

<sup>2</sup> La forma predominante de la cerámica *Cancana*, cuencos sencillos con decoración incisa, muestra una relación estilística con la alfarería temprana que se presenta en la costa Caribe colombiana entre 6.000 y 3.000 años AP, lo cual expresaría la existencia de un horizonte cultural que se extendería por el noroeste de Colombia durante el Holoceno medio, aunque la cerámica *Cancana* presenta características propias en la pasta y decoración que indican un desarrollo regional.



1995; Otero de Santos y Santos 1996, 2003; Castro 1998; Múnera y Botero 1997; Cardona y Nieto 2000; Langebaek et al. 2002; GAIA 2008; Otero de Santos y Cardona 2003). Algunos investigadores han considerado que se trata de grupos que poblaron inicialmente la vertiente del Magdalena y que posteriormente ascendieron a las partes altas de la cordillera en busca de suelos fértiles para sus cultivos (Santos 1998; Castro 1998). Sin embargo, el proceso de poblamiento de estas sociedades no es todavía claro (Santos y Otero de Santos 2003).

En cuanto a la organización social de estos grupos, se ha planteado que los asentamientos eran dispersos, aunque concentrados hacia las zonas de suelos más fértiles, y que el poblamiento se caracterizaba por pequeñas unidades domésticas que no llegaron a formar centros políticos o a desarrollar organizaciones jerarquizadas o cacicales (Langebaek et al. 2002). Sin embargo, otros investigadores han planteado que sus sistemas de enterramientos son indicativos de una complejidad de creencias y prácticas funerarias que reflejan diferencias sociales o de status (Santos y Otero de Santos 2003).

Los pocos entierros humanos hallados hasta el momento para el estilo cerámico Ferrería, muestran que estos se hacían en los sitios de vivienda y que las prácticas funerarias eran diversas y complejas. En la vereda El Salado del Municipio de Bello y en el Cerro El Volador en Medellín, se hallaron entierros primarios en pozos rectangulares con nichos laterales o en pozos con semi-cámaras donde se depositaban los cadáveres, y entierros de restos óseos cremados en vasijas cerámicas o directamente en pequeñas fosas en el suelo (Santos y Otero de Santos 2003). Los esqueletos encontrados en el fondo de los pozos y nichos laterales se hallaron en posición decúbito dorsal o lateral con los miembros extendidos (Otero de Santos y Santos 1996 y 2003). En Envigado en el sitio La Morena, se encontraron entierros Ferrería en urnas funerarias fechados en 3,180 años A.P. (Santos 2010).

Los grupos representados por el estilo cerámico Marrón Inciso se presentan en Antioquia entre los siglos I a.C. y VII d.C., y sus vestigios se distribuyen por la cuenca del Cauca y la Cordillera Central (Santos y Otero de Santos 2003). Esta ocupación se extiende por la cuenca montañosa del Cauca desde el norte del departamento del Valle hasta el norte del Departamento de Antioquia (Castillo 1995, Otero de Santos 1992, Santos 1998). En el valle de Aburrá sus asentamientos se han registrado en los municipios de Medellín, Girardota, La Estrella, Bello y Envigado (Castillo 1995, Otero de Santos y Santos 1996 y 2003, Santos 1998 y 2010, Castro 1998, Múnera y Botero 1997, Langebaek et al. 2002, Cardona 2002, Otero de Santos y Cardona 2003). La cerámica Marrón Inciso es más diversa y compleja en sus formas y decoraciones que la cerámica Ferrería, aunque se presentan variantes estilísticas regionales, y se asocia estilística y arqueológicamente con la orfebrería Clásica Quimbaya, una de las más espectaculares del país (Santos 1993 y 1998; Santos y Otero de Santos 2003).

En el Valle de Aburrá, la Altiplanicie de Rionegro y en la cuenca del río Cauca se han hallado evidencias de que estos grupos explotaban las fuentes de agüasal (Santos 1998). En la cuenca de la quebrada Santa Helena los sitios de explotación de sal han sido fechados entre los siglos IV y VII d.C. (Santos 1998, Castro 1999). Se ha señalado que la explotación de sal implica la existencia de amplias redes de intercambio que suponen la existencia de élites regionales que controlaban este comercio, y que posiblemente los caminos de piedra de la cuenca de la quebrada Santa Helena, hacían parte de una red de caminos que comunicaba el Valle del Magdalena y el Cañón del Cauca para el intercambio de la sal (Santos 1998). También se ha sugerido que la distribución de los grupos portadores de la cerámica Marrón Inciso por zonas auríferas indica que una de sus



actividades importantes fue la minería del oro (Castillo 1995, Santos 1998, Langebaek et al 2002). En cuanto a la organización social, se ha planteado que la presencia de aldeas de considerable tamaño en algunas zonas del Valle de Aburrá sugiere organizaciones sociales jerarquizadas o cacicales (Langebaek et al. 2002).

Numerosos entierros asociados a ese estilo cerámico se han hallado en el Valle de Aburrá y en la cuenca del río Cauca (Arcila 1977, Otero de Santos 1992, Santos 1998, Otero de Santos y Santos 1996 y Santos y Otero de Santos, 2003). El patrón de enterramiento es de huesos cremados de uno o varios individuos en vasijas cerámicas, que se depositaban en fosas sencillas en los sitios de vivienda. Algunas variantes de este patrón funerario son la realización de entierros debajo de abrigos rocosos (Otero de Santos 1992) o en altos de montañas (Santos 1998), y el entierro de huesos no cremados (Otero de Santos y Santos 1996), pero siempre en urnas cerámicas. La diferencia en calidad de las urnas o de las vasijas de los ajuares, desde vasijas hechas para ser utilizadas exclusivamente como urnas hasta vasijas sencillas de uso doméstico, así como la presencia en algunas tumbas de objetos de orfebrería, sugieren también diferencias de estatus u organizaciones sociales jerarquizadas (Santos 1998, Santos y Otero de Santos 2003).

A partir del siglo IX d.C. se presenta en Antioquia un nuevo estilo cerámico conocido como Tardío, el cual se mantiene hasta la época de la Conquista (siglo XVI). Este estilo se asocia a un nuevo patrón de enterramiento, caracterizado por grandes “tumbas de pozo con cámara lateral” en cementerios o lugares apartados de las viviendas (Santos 1998, Santos y Otero de Santos 2003). Sus vestigios se distribuyen por la Cordillera Central y la cuenca del río Cauca, territorios anteriormente ocupados por los grupos del estilo Marrón Inciso (Otero de Santos 1992, Santos 1998). En el Valle de Aburrá se han hallado en los Municipios de Medellín, Bello, Girardota, Barbosa y La Estrella (Santos y Otero de Santos 2003, Castillo 1995, Santos 1998, Bermúdez 1997, Cardona y Nieto 2000, Langebaek et al. 2002).

Se ha señalado que este cambio marcado en las manifestaciones culturales tardías debe ser el resultado de nuevas formas de organización social política y de una nueva dinámica de interacción, basada ya no en relaciones étnicas y sociales extendidas en amplios territorios, sino fundamentalmente en relaciones entre élites que controlaban distintos territorios con diversos desarrollos culturales regionales expresados en varios sub-estilos cerámicos (Santos 1998). También se ha planteado que para esta época la existencia de grandes aldeas cerca de suelos fértiles es indicativa de organizaciones sociales jerarquizadas o cacicazgos (Langebaek et al. 2002).

Con respecto a las características socioculturales de los grupos de esta ocupación en la época de la Conquista, existe muy poca información. Las crónicas de los españoles no conceden especial interés al Valle de Aburrá, “descubierto” en 1.541, posiblemente porque este no ofrecía las riquezas auríferas de otras regiones recién descubiertas como el valle del río Cauca (Santos 1993). De las pocas y vagas referencias se desprende que los indígenas de la provincia de Aburrá, eran distintos culturalmente de los de la Cuenca del Cauca, y que eran agricultores que cultivaban maíz y frijol (Santos 1995). Algunos aspectos que llamaron la atención de los españoles fueron la utilización de propulsores de dardos, el hilado de algodón y la elaboración de textiles (Santos 1995).

Luego de la dominación española, los indígenas fueron repartidos en encomiendas y obligados a la prestación de servicios, como el trabajo en las minas de oro, el transporte de cargas, el acompañamiento a las tropas conquistadoras, el trabajo en los hatos ganaderos, y la agricultura para su sustento y el de los españoles y esclavos que empezaban a introducirse (Friede 1982). El tributo y el trabajo excesivo, por encima de



las leyes protectoras de la corona, llevaron a la rápida reducción de la población indígena, y a la solicitud de permisos, por parte de los nuevos colonos españoles, para la importación de esclavos negros (Friede 1982). Los indígenas del Valle de Aburrá no escaparon a este desastre demográfico, como lo indican las relaciones de las visitas de Fray Jerónimo de Escobar en 1.582 y de Francisco Guillén Chaparro en 1.583, donde se señala que para esa época sólo quedaban en Antioquia entre 800 y 1.500 indígenas, sometidos al trabajo en las minas y a una precaria agricultura (Álvarez 1996). La persistencia de las tumbas de pozo con cámara lateral durante los siglos XVI y XVII en el cerro El Volador, cuando ya los indígenas se encontraban en un proceso de extinción, es una expresión de la resistencia a la pérdida de su identidad cultural y al adoctrinamiento en las encomiendas y resguardos (Santos 1995).

## **2.2 CONTEXTO ARQUEOLÓGICO VALLE DE ABURRÁ**

En los últimos 50 años, la investigación arqueológica en el Valle de Aburrá ha presentado una gran variedad de evidencias, las interpretaciones y análisis de las mismas se han visto enmarcadas en los cambios continuos que han presenciado los investigadores tanto en las metodologías de investigación, desde el anticuarismo de los primeros coleccionistas y las primeras descripciones formales hechas por Graciliano Arcila, hasta la implementación de propuestas teóricas novedosas. La constante inclusión de nuevas tecnologías y marcos conceptuales han dejado en evidencia la necesidad de pensar más los datos y no solo enmarcarlos en las propuestas vigentes. Las propuestas interpretativas parecen reforzarse con nuevas investigaciones, ampliarse en algunos casos pero hasta el momento no parecen contravenirse. Es necesario sin duda la continuación de las investigaciones y la puesta en marcha de nuevas propuestas al analizar las consideraciones finales de los proyectos; por lo pronto, podemos esbozar el panorama prehispánico del Valle de Aburrá que no se diferencia mucho de la propuesta de periodización de Antioquia la cual se define a partir de datos de radio carbono como marcadores culturales, patrones de asentamiento y patrones funerarios (véase la Tabla 2.1).

Valle de Aburrá es el nombre que recibe la parte alta del río Medellín, desde su nacimiento en el municipio de Caldas, al sur, hasta el municipio de Barbosa, en el Norte, donde cambia su nombre por río Porce hasta desembocar en el río Nechí, en este trayecto el río recorre la zona más urbanizada de todo el departamento de Antioquia, la cual comprende 10 municipios: Caldas, La Estrella, Sabaneta, Itagüí, Envigado, Medellín, Bello, Copacabana, Girardota y Barbosa. La poca planificación y la falta de un correcto seguimiento de los proyectos urbanísticos han permitido que gran parte de la información arqueológica que pudiese dar el valle haya sido destruida o sepultada por el pavimento; sin embargo, las investigaciones que se han llevado a cabo hasta el momento han entregado una importante información para la reconstrucción del pasado prehispánico del Valle de Aburrá.

Las primeras ocupaciones humanas registradas fueron excavadas en los municipios de Envigado, Medellín y La Estrella, los datos nos permiten extender la ocupación del valle hasta 10000 ap. asociando estos lugares a campamentos semipermanentes de bandas de cazadores y recolectores, con una tecnología expedita que presenta algunas diferencias con respecto de aquellos que se desplazaron a lo largo del Magdalena Medio; la materia prima constituida principalmente por cuarzo, andesita, gabro y basaltos, materiales locales que eran transformados en herramientas como raspadores plano-convexos, puntas de proyectil, hachas, raspadores y cuchillas elaboradas talladas, sugieren una explotación que incluía una transformación intensiva de elementos vegetales



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

llevando a una preservación selectiva de ciertas plantas y los primeros pasos hacia la horticultura, es interesante que varios de estos sitios registran estratigráficamente materiales cerámicos para otras temporalidades demostrando un continuo de ocupación de ciertos lugares estratégicos (Santos y Otero de Santos. 2003).

Tabla 2.1. Yacimientos pre cerámicos en el Valle de Aburrá

| Municipio   | Sitio                        | Fechas                                     | Autor                                                  | Asociación cultural |
|-------------|------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------|
| Envigado    | La Morena, yac 1 AB inferior | 10060+/-60a.p (10.030-9360a.C.)Beta 245566 | Santos, 2011                                           | pre cerámico        |
| Envigado    | La Morena, yac 1 AB inferior | 9680+/-60a.p (9270-9110a.C.)Beta 245564    | Santos, 2011                                           | pre cerámico        |
| Envigado    | La Morena, yac 1 AB superior | 7080+/-40a.p (6020-5890a.C.)Beta 260242    | Santos, 2011                                           | pre cerámico        |
| Envigado    | La Morena, yac 1 AB superior | 4170+/-50a.p (2890-2580a.C.) Beta 245565   | Santos, 2011                                           | pre cerámico        |
| Medellín    | La Blanquita                 | 7720+/-50a.p 4810+/-70a.p                  | (Botero y Martínez 2002; Langebaek <i>et al.</i> 2002  | pre cerámico        |
| La Estrella | Casablanca                   | 2860 a.C                                   | ((Botero y Martínez 2002; Langebaek <i>et al.</i> 2002 | pre cerámico        |

Elaboración propia.

La primera ocupación alfarera temprana es identificada con el estilo Cancana desde el sexto milenio antes del presente, hasta comienzos del cuarto, fue reportada por Neyla Castillo en el marco de las investigaciones de Porce II y caracterizada por cuencos pequeños de paredes delgadas y vasijas de boca estrecha y cuerpo redondeado asociados al servicio y almacenamientos, con poca decoración en su fase más temprana (entre 5900 y 4200 B.P. Fase I), en su fase tardía(entre 4200 a 3500 B.P. Fase II) tal cerámica alcanza mayor popularidad y se estandarizan las formas apareciendo figurinas antropomorfas y zoomorfas modeladas, el hallazgo de estas evidencias en los primeros niveles de yacimientos precerámicos ha sido interpretada como "...una continuidad social y cultural entre los "recolectores horticultores precerámicos" y los alfareros de la cerámica Cancana"(...) *lo cual lleva a incluir esta ocupación dentro de un mismo largo periodo, junto con los grupos precerámicos. Esto es importante porque estaría mostrando, por un lado una continuidad de la explotación de ciertos recursos y por otro, que la cerámica aparece en sociedades no agrícolas.*" (Santos y Otero de Santos 2003, p 103).

En el Valle de Aburrá solo un sitio ha sido descrito como representante de este estilo, el mismo se halla en el municipio de Medellín y fue excavado durante la ejecución del plan parcial Pajarito, en asociación a una ocupación ferrería, la datación de este lugar lo situó en los primeros siglos de nuestra era (véase Tabla 2.2).

Tabla 2.2. Yacimiento primera ocupación alfarera Valle de Aburrá

| Municipio | Sitio       | Fechas                                  | Autor             | Asociación cultural |
|-----------|-------------|-----------------------------------------|-------------------|---------------------|
| Medellín  | Casa Blanca | 2550+/-40a.p (600+/-40a.C.) beta 177733 | Nieto el al, 2003 | Cancana             |

Elaboración propia.

La cerámica Ferrería ha sido asociada a sociedades agro alfareras y se ubica cronológicamente entre los siglos V a.C y IV. Estos grupos se ubicaron en aterrazamientos, adecuaron campos de cultivos y lograron establecer manejo de aguas;



además, según varias investigaciones en el departamento, la variedad de pautas funerarias habla de una complejidad de las costumbres y creencias, las tumbas consistían en pozos rectangulares con semi-cámaras laterales en las cuales eran depositados los restos óseos cremados en vasijas o directamente en los pisos de las viviendas (Santos et al. 2003) (véase la Tabla 2.3).

En el Valle de Aburrá se han reportado varios lugares con este estilo cerámico, sin embargo, sitios como La Morena de Envigado y Casa Blanca en Medellín, reportan no solo esta evidencia sino también elementos de ocupaciones anteriores, como es el caso del Cerro el Volador y El Ranchito donde también se encuentran asociadas a cerámica Ferrería ocupaciones posteriores. Lugares como estos hacen del proceso del poblamiento del valle un proceso en construcción en el cual se discuten varios planteamientos, para algunos investigadores la coexistencia de materiales tempranos en un mismo sitio *“...estaría corroborando la secuencia cancana –Ferrería, y estarían indicando la existencia tanto de continuidades como de cambios importantes en estas sociedades, es decir, largos procesos de desarrollo, en los que se observan transformaciones con efectos de larga duración”*. (Santos et al. 2003. P 105); para el segundo caso la coexistencia del estilo Marrón inciso y Ferrería en el Valle de Aburrá sería indicativo de un desplazamiento gradual del estilo Ferrería por el estilo Marrón Inciso considerándose el primero más antiguo, otros planteamientos analizan la coexistencia de ambos como grupos que compartieron interacciones sociales que implicarían intercambio de bienes entre ellos, pero cada uno conservando una identidad propia, también se ha expuesto la posibilidad de que los dos estilos fueron producidos por un mismo grupo (Santos et al. 2003). Al analizar la distribución del Marrón Inciso y el estilo Ferrería en el resto de Antioquia observamos que el primero *“...se distribuye además por toda la cuenca montañosa del cauca, mientras que el estilo ferrería se distribuye además por la vertiente al magdalena de la cordillera central, lo cual indicaría la existencia de dos grandes desarrollos regionales con diferencias culturales”* (Santos et al. 2003, p 110).

La cerámica Marrón Inciso cronológicamente se establece entre los siglos VII a.C y X d.C. Los grupos que la fabricaron ocuparon tanto tierras muy fértiles como aquellas que eran menos propicias para la agricultura, datos palinológicos demuestran el cultivo de plantas como el maíz y la yuca entre otros, también se han encontrado evidencias de la explotación de recursos minerales como la sal y el oro, esto unido a otras manifestaciones de manipulación del paisaje como caminos, campos circundados y canales, ha llevado a los investigadores a plantear que estos grupos tenían relaciones de intercambio incluso a nivel interregional y que poseían una mayor complejidad cultural y organizaciones políticas al nivel de cacicazgos donde el poder estaba ligado más a aspectos simbólicos que a aspectos económicos (véase Tabla 2.3).

Tabla 2.3. Yacimientos arqueológicos estilo ferrería Valle de Aburrá

| Municipio   | Sitio                         | Fechas                                   | Autor         | asociación cronológica |
|-------------|-------------------------------|------------------------------------------|---------------|------------------------|
| Envigado    | La Morena yac 1 entierro (E1) | 3180+/-40a.p (1520-1400a.C.) Beta 245563 | Santos, 2011  | Ferrería               |
| La Estrella | VA098 La Ferrería             | 2390+/-110a.p (440+/-110a.C.) Beta 46827 | Castillo,1995 | Ferrería               |
| Medellín    | VA046 Belén La Perla          | 2110+/-60a.p (160+/-60a.C.) Beta 46818   | Castillo,1995 | Ferrería               |
| Medellín    | Cerro Pan de Azúcar           | 2080+/-40a.p (130+/-a.C.) Beta 135400    | Cardona 2002  | Ferrería               |
| Itagüí      | El Cacique                    | 2010+/-70a.p (60+/-70a.C.) Beta129213    | Gaia, 1999    | Ferrería               |
| Envigado    | La Morena yac 2               | 1990+/-70a.p (170-140a.C.)               | Santos, 2011  | Ferrería               |



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

| Municipio | Sitio                                   | Fechas                                 | Autor                          | asociación cronológica |
|-----------|-----------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
|           | entierro 1                              | Beta 260244                            |                                |                        |
| Medellín  | Casa Blanca                             | 1970+/-60a.p (20+/-60a.C.)Beta178441   | Nieto et al, 2003              | Ferrería               |
| Medellín  | VA 046 Belén La Perla                   | 1950+/-50a.p (0+/-50a.C.)Beta46817     | Castillo,1995                  | Ferrería               |
| Medellín  | Casablanca                              | 1940+/-60a.p (10+/-60d.C.)             | Nieto et al, 2003              | Ferrería               |
| Itagüí    | El Cacique                              | 1940+/-50a.p (10+/-50d.C.)Beta129214   | Gaia, 1999                     | Ferrería               |
| Itagüí    | El Cacique                              | 1920+/-80a.p (30+/-80d.C.)Beta129212   | Gaia, 1999                     | Ferrería               |
| Medellín  | U4. Cerro Pan de Azúcar                 | 1730+/-70a.p (160+/-70d.C.)Beta 135401 | Cardona 2002                   | Ferrería               |
| Medellín  | Cerro el Volador, Terraza 11 entierro 6 | 1710+/-60a.p (240+/-60d.C.)Beta75508   | Otero de Santos y Santos, 1996 | Ferrería               |
| Itagüí    | VA 097 El Ranchito                      | 1680+/-50a.p. (270+/-50d.C.)Beta468226 | Castillo,1995                  | Ferrería               |
| Medellín  | Cerro el Volador, Terraza 11 entierro 4 | 1620+/-70a.p. (330+/-70d.C.)Beta81108  | Santos y Otero de Santos, 1996 | Ferrería               |
| Medellín  | VA 046 Belén la perla                   | 330+/-60a.p (1620+/-60d.C.)Beta468115  | Castillo,1995                  | Ferrería               |

Elaboración propia.

El patrón de enterramiento que ha representado el estilo consiste en la utilización de urnas para depositar cenizas de uno o varios individuos. Nuevas investigaciones sugieren variaciones a esta pauta introduciendo un componente lítico a algunas de ellas identificadas como tumba tipo cancel o semi cancel (cajón de piedra), un primer reporte de este elemento fue esbozado por Arcila en 1977 cuando describió un hallazgo fortuito en Guayabal consistente en un foso cubierto por una laja de piedra en cuyo interior se hallaba una urna funeraria. En la Loma del Escobero en el municipio de Envigado fue hallado un enterramiento primario en una tumba de Cancel asociado a este estilo y con una cronología de 1640+/-50 a.P. 260 a 290 d.C. (Santos, 2006), investigaciones fuera del Valle de Aburrá confirman la existencia de esta pauta lítico-funeraria asociada al estilo Marrón Inciso en el municipio de Briceño (Botero et al, 2011) (véase la Tabla 2.4).

Tabla 2.4. Yacimientos arqueológicos Marrón Inciso Valle de Aburrá

| Municipio   | Sitio                                | Fechas                                  | Autor                     | asociación cronológica |
|-------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|------------------------|
| La Estrella | Pueblo Viejo                         | 2230+/-60a.p (280+/-60a.C.)Beta1180098  | Castro, 1999              | Marrón Inciso          |
| Itagüí      | El Atravesado                        | 1960+/-120a.p (10+/-120a.C.)Beta1292215 | Gaia, 1999                | Marrón Inciso          |
| Medellín    | VA 022 Quintas del Danubio           | 1940+/-60a.p (10+/-60d.C.)Beta46822     | Castillo,1995             | Marrón Inciso          |
| Bello       | Leticia                              | 1910+/-70a.p (50+/-70a.C.)Beta131885    | Ospina,1999               | Marrón Inciso          |
| Medellín    | VA 041 Belén los Alpes La Guayabala. | 1890+/-90a.p (60+/-90d.C.)Beta46824     | Castillo,1995             | Marrón Inciso          |
| La Estrella | VA 126 Pueblo Viejo                  | 1860+/-90a.p (90+/-90d.C.)Beta46828     | Castillo,1995             | Marrón Inciso          |
| Medellín    | Cerro el Volador                     | 800+/-140a.p. (150+/-                   | Santos y Otero de Santos, | Marrón Inciso          |



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

| Municipio | Sitio                          | Fechas                                   | Autor                                       | asociación cronológica |
|-----------|--------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------|
|           | Terraza 10, entierro 11        | 140d.C)Beta81109                         | 1996                                        |                        |
| Medellín  | Santa Elena Campo 8            | 1770+/-50a.p. (180+/-50a.d.C)Beta94908   | Botero,1999                                 | Marrón Inciso          |
| Envigado  | Loma del Escobero              | 1740+/-60a.p. (130+/-420d.C) Beta 218856 | Santos, 2006                                | Marrón Inciso          |
| Medellín  | Loma de los Ochoa              | 1710+/-50a.p. (240+/-50d.d.C)Beta127747  | Martínez, 1999 en Langebaek 2002            | Marrón Inciso          |
| Barbosa   | El Diamante Entierro 1         | 1650+/-50a.p (300+/-50d.C)Beta97022      | Santos et al, 1996 en Santos, 1998          | Marrón Inciso          |
| Envigado  | Loma del Escobero Tumba Cancel | 1650+/-50a.p (260 a 530 d.C)Beta 218857  | Santos, 2006                                | Marrón Inciso          |
| Medellín  | Mazo el Tiesterro 1            | 1640+/-60a.p. (310+/-60d.C)GrN17664      | Santos,1998                                 | Marrón Inciso          |
| Medellín  | Cerro el Volador Terraza 6     | 1590+/-60 a.P (360+/-60d.C)Beta46821     | Santos y Otero de Santos, 1996; Santos 1998 | Marrón Inciso          |
| Girardota | La Palma                       | 1590+/-60a.p. (360+/-60d.C)Beta111209    | Botero et al,1998                           | Marrón Inciso          |
| Medellín  | Chorroclarin                   | 1560+/-60a.p (390+/-d.C)Beta12459        | Castro, 1999                                | Marrón Inciso          |
| Medellín  | Mazo el Tiesterro              | 1560+/-60a.p (390+/-d.C)Beta67471        | Botero y Vélez, 1995                        | Marrón Inciso          |
| Medellín  | Mazo el Tiesterro              | 1540+/-60a.p (410+/-60d.C)Beta67470      | Botero y Vélez, 1995                        | Marrón Inciso          |
| Medellín  | Cerro padre Amaya la Quinta    | 1400+/-60a.p(550+/-60d.C)Beta67470       | Langebaek et al,2002                        | Marrón Inciso          |
| Medellín  | Campo el Carmelo               | 1390+/-60a.p (560+/-60d.C)Beta67469      | Botero y Vélez, 1995                        | Marrón Inciso          |
| Medellín  | Campo el Ocho                  | 1360+/-50a.p.(590+/-50d.C)Beta94909      | Botero,1999                                 | Marrón Inciso          |
| Medellín  | Campo Robles                   | 850+/-60a.p.(1100+/-60d.C)Beta76298      | Botero,1999                                 | Marrón Inciso          |

Elaboración propia.

El estilo tardío se ha establecido desde mediados del siglo IX d.C hasta incluso después de la conquista, para este estilo cerámico la información y la cronología no es precisa y se hace necesario una mejor caracterización, sin embargo, autores como Langebaek proponen para el Valle de Aburrá que la ocupación se ubicaría entre los siglos VII y XVI d.C. (Santos et al. 2003). Se ha planteado para Antioquia, que la variedad de estilos y complejos conocidos como: Cauca Medio, Caldas, Aplicado Inciso, La Aguada e Inciso con Borde Doblado, representarían desarrollos regionales aparentemente independientes pero relacionados con este estilo, al mantener patrones comunes en la cerámica y los patrones funerarios los cuales tienen en común la excavación de tumbas de pozo con cámara lateral cuya complejidad y atributos pueden variar pero que finalmente conservan los elementos básicos, que sugerirían una organización social de elites donde los sitios de vivienda y enterramiento se hallan separados (Santos et al. 2003) (véase Tabla 2.5).

En el Valle de Aburrá se propone que los cambios que se efectuaron entre las ocupaciones Marrón y la Tardía obedecerían a cambios de las dinámicas poblacionales y a la concentración en aldeas en sitios fértiles, esta dinámica se vería trastocada en el momento de la conquista. (Santos et al. 2003).



Tabla 2.5. Yacimientos arqueológicos estilo tardío Valle de Aburrá

| Municipio   | Sitio                       | Fechas                                   | Autor                              | Asociación cronológica |
|-------------|-----------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| Medellín    | Cerro el Volador Terraza 10 | 950+/-a.p.(1000+/-70d.C) Beta75512       | Santos y Otero de Santos, 1996     | Tardío                 |
| Medellín    | Cerro el Volador Tumba 4    | 530+/-a.p.(1420+/-80d.C) Beta46818       | Santos,1995                        | Tardío                 |
| Medellín    | Cerro el Volador tumba 13   | 480+/-60a.p (1470+/-60d.C) Beta75551     | Santos,1995                        | Tardío                 |
| Medellín    | Cerro el Volador tumba 8    | 420+/-50a.p (1530+/-50d.C) Beta46820     | Santos,1995                        | Tardío                 |
| Medellín    | Cerro el Volador tumba 7    | 330+/-60a.p (1620+/-60d.C) Beta46819     | Santos,1995                        | Tardío                 |
| La Estrella | Aguas Claras                | 280+/-60a.p (1670+/-60d.C.) Beta 141057  | Langebaek et al,2002               | Tardío                 |
| La Estrella | Pueblo Viejo. Yacimiento 2  | 220+/-70a.p (1730+/-70d.C.) Beta118099   | Castro, 1999                       | Tardío                 |
| Barbosa     | Molino Viejo                | 200+/-60a.p (1750+/-70d.C.) Beta97021    | Santos et al, 1996 en Santos, 1998 | Tardío                 |
| La Estrella | Aguas Claras                | 100+/-60a.p (1890+/-60d.C.) Beta 141054  | Langebaek et al,2002               | Tardío                 |
| La Estrella | El Pinar                    | 60+/-100a.p (1890+/-100d.C.) Beta 141052 | Langebaek et al,2002               | Tardío                 |
| La Estrella | El Pinar                    | 10+/-60a.p (1940+/-60d.C.) Beta 141058   | Langebaek et al,2002               | Tardío                 |

Elaboración propia.

Las primeras evidencias reportadas para el Norte de Valle de Aburrá fue reportada en el municipio de Bello donde se relacionan con las ocupaciones tempranas del Valle. En el año 1938 el señor Félix Mejía referencio en el texto en el aparte “Apuntes de Arqueología 2” un elemento lítico que describe como “...una lanza de pedernal fabricada por el sistema de lascamiento; es de origen Aburrá o Niquía, de las cercanías de Bello, encontrada a bastante profundidad.”(Mejía, 1938:4). En el año de 1977 Graciliano Arcila referencia dos puntas de proyectil talladas en Chert pertenecientes a esta localidad.

En el año de 1995 Fonnegra, realiza el análisis y restauración de varias piezas que fueron halladas en el sitio primavera Hato Viejo del municipio de Bello, en este mismo trabajo se referencia un informe preliminar no oficial de un rescate realizado por el museo universitario en este lugar, sin embargo, en el informe se menciona que el salvamento fue realizado en “una terraza o sitio de vivienda del periodo temprano (entre el siglo .V a.C y IV d.C) presento la recuperación de cinco entierros en vasijas con tapas, dos entierros en vasijas con tapas, dos entierros primarios, en tumbas de pozo y nicho restos de un entierro secundario (fondo de una vasija) y restos de varios entierros alterados - fragmentos de cerámica y restos óseos-. (Fonnegra, 1995:58) los materiales recuperados fueron descritos como pertenecientes al estilo Ferrería y Marrón Inciso.

Las vasijas que fueron restauradas por Fonnegra (1995) pertenecían al estilo Marrón Inciso, los restos óseos analizados determinaron que el número mínimo de individuos cremados depositados en ellas fue de 9 los cuales podrían tener aproximadamente 25 años de edad en el momento de su muerte según las piezas dentales, el desgaste de las mismas sugirió una dieta abrasiva a base de granos de cereales casi crudos (Fonnegra, 1995:55-56)

En el año de 1999 el investigador Gonzalo Ospina y su equipo realizo labores de prospección en el área del Cerro Quitasol, las intervenciones identificaron dos sitios denominados Corrales y Leticia. En el sitio corrales se referenciaron gran cantidad de



estructuras en piedra consistentes en caminos, acequias, plataformas entre otras y materiales que demostraron ser poco diagnósticos y revelar un alto grado de alteración de las evidencias que influyó en la decisión de publicar una fecha de radiocarbono sin una asociación cronológica la cual fue de 1710+/-40 a.P. (410 a 650d.C) Cal AD 240 to 420 (cal BP1710 to1530) Beta 131884 la cual estaría entre el rango establecido para el Marrón Inciso en el Valle (Ospina, 1999). En cuanto a las estructuras líticas se concluyó que el camino empedrado desde Niquía hasta el sitio Corrales fue construido por la familia Jaramillo antigua propietaria del predio a mediados de siglo como Acceso vehicular, las otras estructuras tendrían la misma temporalidad y obedecerían a estrategias de mejoramiento de la propiedad (aunque no se descarta la posibilidad de que algunos elementos constructivos hubiesen sido anteriores).

El sitio Leticia por su parte reportaría una clara relación con la ocupación marrón Inciso asociada a un área vivienda, la fecha tomada del lugar correspondería a 1910+/-70 a.P Cal BC 59 a –Cal AD 250 (Cal a.P 200 a 1700) Beta 131885, los análisis de suelos y otras evidencias “indican el aprovechamiento de recursos vegetales y /o una actividad agrícola en el sitio.”(Ospina, 1999:155).

En el año 2001 el investigador Oscar Monsalve durante labores de monitoreo en el marco del proyecto plan laderas reporto 3 sitios en el municipio de Bello, se identificó el Plan Monos en Bello a una altura de 1950msnm donde se halló fragmentos de vasijas pequeñas de formas globulares simples relacionadas “con los grupos humanos que habitaron el valle de Aburrá durante los últimos siglos antes de la conquista española.”(Monsalve, 2001: 33) También en el lugar se observaron 3 huellas de guaquería.

En esta misma investigación se identificó el sitio Navarra 1 y Navarra 2 en predios de la subestación Niquía propiedad de Empresas Públicas de Medellín.

En los sitios Navarras se reportó material cultural sobre las laderas de pendientes fuertes, seguramente proveniente de las partes altas, donde se localizó un plano natural con cobertura de rastrojo alto.

El hecho es: La cerámica corresponde únicamente a dos vasijas de factura burda, donde estas hacen suponer igualmente que su procedencia está relacionada con actividades de saqueo arqueológico en algunos sectores también sobre la ladera, donde se observan depresiones circulares, que se podrían corresponder con estructuras funerarias. Al parecer en el lugar se realizaron actividades de guaquería, a juzgar por la presencia de cuevas que se profundizan hasta 15 m. en dirección horizontal o inclinada, tratando de alcanzar la base de algunas de ellas.

En este lugar se obtuvo cerámica de vasijas medianas de formas globulares simples y factura burda, que por sus características podrían relacionarse con los grupos humanos que habitaron el valle de Aburrá durante los últimos siglos antes de la conquista española.

En términos generales el conjunto analizado podría relacionarse con vasijas medianas y pequeñas de paredes delgadas usadas en actividades culinarias, en razón de su homogeneidad en cuanto al color oscuro de la superficie externa, característico de buena parte de la muestra, acompañado en algunos casos con manchas y costras de hollín el tratamiento del acabado burdo de las vasijas, junto con la existencia de impresión textil, ha sido considerado como una de las características típicas del material cerámico relacionado con el período Tardío; las coincidencias que el material descrito presenta en relación con los análisis que diferentes autores han efectuado, en el valle de Aburrá y en diferentes regiones del departamento de Antioquia, permiten sugerir de manera preliminar



una correspondencia cultural, entre la cerámica encontrada en este sector y las sociedades agro – alfareras que ocuparon el valle de Aburrá, pocos siglos antes de la llegada de los españoles a esta región.

En 2006, la corporación GAIA, dentro de del Programa de Arqueología Preventiva para la doble calzada “Niquía - Hatillo”, realizó importantes hallazgos en esta zona del valle de Aburrá, tales como una tumba tardía, una urna fúnebre y abundante material cerámico y lítico (GAIA, 2006).

Dentro de esta investigación se reportaron dos yacimientos arqueológicos en el sector de Niquía. El primero de ellos, en la abscisa K0 + 050, denominado “sitio 23 –Niquía”, localizado sobre la margen derecha de la quebrada La Seca y frente a la estación del Metro en el municipio de Bello. Sin embargo, no aparece más información ni reporte de evidencias al respecto de este sitio.

El segundo sitio se ubica en la abscisa K4 + 850, en la vereda El Moral en el municipio de Copacabana, sobre la margen izquierda de la Autopista Norte. El material cerámico recuperado en este yacimiento se identificó como Marrón Inciso. El estudio reportó una tumba del período Tardío a 11 kilómetros de la estación Niquía del Metro y una urna funeraria estilo Marrón Inciso en ese mismo sector.

En el año 2013a las empresas públicas de Medellín (EPM) contrató al arqueólogo Pablo Aristizabal para realizar la prospección arqueológica de la planta de tratamiento de aguas residuales PTAR, dentro de esta investigación se reporta pocos fragmentos cerámicos tardíos, vallados en piedra y un paso de herradura del periodo republicano.

### 2.3 ETNOHISTORIA VALLE DE ABURRÁ

Las investigaciones arqueológicas realizadas en el Valle de Aburrá, no tuvieron en cuenta los períodos Colonial y Republicano en sus programas, salvo algunas correlaciones e inferencias con la información etnohistórica proveniente de las Crónicas de Conquista, que se publica desde los primeros trabajos de Arcila (1977) y de otros historiadores y arqueólogos aficionados. Se tenía la concepción de que dichos períodos eran un campo de estudio para los Historiadores y que tales vestigios carecían de importancia por no ser “tan antiguos” ni pertenecientes al período indígena precolombino sino fruto del mestizaje. Por esta razón, la arqueología de Antioquia para dichos períodos es muy escasa.

Los primeros españoles en pisar el valle fueron Jerónimo Luis Tejelo y Jorge Robledo en 1541 y según el historiador Jaramillo (Jaramillo, 1996), cuando estos españoles llegaron al valle, lo hicieron por el sector que hoy se conoce como Guayabal donde encontraron asentamientos de los Aburráes, con los que sostuvieron un fuerte encuentro bélico en el cual murieron algunos indios y caballos y se hirió a unos pocos españoles.

*“Robledo mandó a su capitán de caballería, Jerónimo Luis Tejelo, con soldados, quienes a comienzo de agosto de ese año hicieron el descubrimiento del Valle de Aburrá; en las inmediaciones de la actual quebrada de Guayabal encontraron el pueblo de los aburráes y no tuvieron tiempo de leerles el requerimiento prescrito”* (Jaramillo, 1996: 106)

A pesar del fuerte enfrentamiento éstos no se quedaron mucho tiempo, aproximadamente dos semanas, ni fundaron poblado alguno, tal vez por el poco oro y el miedo infundido tanto por las construcciones indígenas, como por lo fuerte que eran éstos a la hora de pelear; así que lo único que hicieron a parte de diezmar y disgregar a estos Aburráes en el valle fue, abastecerse para continuar con su misión de conquistar y poblar provincias del norte. (Jaramillo, 1996)



En las Crónicas de Conquista hay algunos reportes sobre la arquitectura de las viviendas que son de utilidad para comparar con las formas de las tumbas. En la provincia de Arma, Cieza de León describe el diseño de las viviendas en planta circular y su cobertura:

*“Sus casas son grandes y redondas, hechas de grandes varas y vigas, que empiezan desde abajo y suben arriba hasta que, hecho en lo alto de la casa un pequeño arco redondo, fenesce el enmaderamiento; la cobertura es de paja. Dentro destas casas hay muchos apartados entoldados con esteras; tienen muchos moradores [sic] (...)”* (Cieza de León, 1984: 122)

Uno de los factores que influencia el patrón de asentamiento de este territorio es la localización de los recursos minerales como el oro y la sal. Estos recursos fueron aprovechados por los indígenas, quienes los extraían mediante variadas técnicas para su uso y comercio con otras poblaciones. Cieza de León nos habla sobre estos recursos y su comercio entre las poblaciones de Pueblo Llano y Murgia, así como del Valle de Aburrá como parte de una red comercial: *“(...) Son grandes contratantes; su principal mercadería es sal. (...) Son ricos de oro, y los ríos llevan harto deste metal. (...) Desviado deste pueblo está otro que se llama Mugia, donde hay muy gran cantidad de sal y muchos mercaderes que la llevan pasada la cordillera, por la cual traen mucha suma de oro y ropa de algodón, y otras cosas de las que ellos han menester [sic].”* (Cieza de León, 1984: 120)

En las Crónicas no se hace mención a sembrados de algodón en el Valle de Aburrá, pero sí dice que pasando la cordillera desde Murgia (actual Heliconia) se llegaba a dicho valle, donde intercambiaban sal de Murgia por mantas de algodón.

Según otros apartes de las Crónicas, donde reportan que se surtieron de algodón para sus escaupiles podemos advertir que el algodón era sembrado en las tierras más cálidas del valle del río Cauca, en la provincia de Cenufaná (actual Cuenca de la quebrada Sinifaná entre los municipios de Titiribí y Venecia, Antioquia, cerca al Valle de Aburrá).

En cuanto a la economía y los cultivos, el escribano del segundo viaje del capitán Jorge Robledo, Juan Baptista Sardela resalta la gran producción de algodón que tenían los pobladores de esta región de la provincia de Cenufaná, del cual el ejército español se abasteció: *“Aquí nos detovimos seys o siete días en los quales el señor capitán envio a Juan de Frades con cierta gente de a pie a que fuese sobre el río grande e viese lo que avía el qual descubrió ciertos pueblos que estavan a orilla dél e tovieron recuento con los naturales e viendo la ventaja que los españoles les tenía(n) se hecharon al río e se pasaro(n) de la otra vanda. Aquy se tomáro(n) algunas piezas e se tomó mucha cantidad de algodón de que en el real había falta para hazer armas de que todos los más españoles se proveyeron dellas e de aquy el capitán pasó al pueblo llano que dizen de las P.as (Peras)<sup>2</sup> que tiene más de diez mill yndios e toda la gente dél estava alzada [sic].”* (Tovar, 1993: 282-283)

Es muy factible, según los relatos de las crónicas y el análisis de los pisos térmicos, que el algodón era cultivado en los poblados del río Cauca y luego era traído al Valle de Aburrá donde existía un centro de producción textil, según la gran cantidad de volantes de huso encontrados en algunas de las tumbas, como la de La Colinita. (Arcila, 1977)

De otra parte, las piezas de oro que han sido encontradas en las tumbas del cerro El Volador y de La Colinita son pocas y pequeñas. Al parecer, según la ubicación geográfica de los yacimientos y la composición mineralógica del oro, pertenecen a una producción localizada en el río Cauca y serían bienes de intercambio que llegaban al Valle de Aburrá.



### 2.3.1 Período Colonial – Siglos XVI al XVIII

A partir de la colonización española, el Valle de Aburrá deja de ser habitado netamente por los indígenas y comienza a ser un lugar donde convergen diferentes culturas, como son la nativa, la europea y la africana.

Desde entonces, las tierras del valle fueron muy apetecidas por diferentes conquistadores, al ser su suelo fértil, era de gran utilidad para el abastecimiento de las minas cercanas como fue la Ciudad de Antioquia y Buriticá, que eran suelos áridos y secos, pero aun así no fue poblado sino décadas posteriores.

No obstante, en los últimos años se han desarrollado algunos proyectos puntuales que han valorado y tenido en cuenta los vestigios correspondientes a dichos períodos, lo que ha comenzado a generar un corpus de datos y fechas, que junto con los documentos de archivos, mapas antiguos, etc. y el importante corpus de datos y publicaciones producto de las investigaciones históricas, nos permiten comenzar a construir un marco cronológico y espacial para la época Post-Conquista. Algunos de los estudios arqueológicos que han reportado hallazgos para los períodos Colonial y Republicano son: los vestigios del período Colonial recuperados en las excavaciones del cerro El Volador (Santos, 1995, Otero de Santos y Santos, 1996), el estudio de una casa Republicana en el corregimiento de Santa Elena (Castro, 1999), algunos de los sitios y fechas del municipio de La Estrella, reportadas durante la prospección llevada a cabo en el Valle de Aburrá (Langebaek *et al*, 2002 ) y por Castro (1998) en Pueblo Viejo, el lote Los Guayabos en el barrio El Poblado, la hacienda de los Barrientos en Niquía, habitada desde 1750 hasta la época reciente y el acueducto antiguo de Medellín con su desarenador construido a finales del siglo XIX (1896), excavado durante las obras del Tranvía de Ayacucho (Aristizábal, 2011, 2012a, 2012b, 2013a, 2013b), entre otros.

Hacia el año de 1615 el visitador Francisco de Herrera Campuzano encontró en el Valle de Aburrá alrededor de 80 indios útiles: aburráes, yamesíes, peques, ebéjicos, noriscos y maníes, y con ellos formó en marzo de 1616 el pueblo y resguardo de San Lorenzo de Aburrá o El Poblado de San Lorenzo de Aburrá, el cual fue el primer emplazamiento urbano de la ciudad de Medellín (Álvarez, 1996). El padre Javier Piedrahita estableció los límites de este resguardo desde la quebrada de Aná por el norte hasta aproximadamente la zona actual de Belén por el occidente; Guayabal y Envigado por el sur y los cerros orientales de Las Palmas y Santa Elena por el oriente (véase la Tabla 2.6).

Tabla 2.6. Cronología absoluta del Valle de Aburrá durante los períodos Colonial y Republicano.

| Municipio         | Sitio                                                        | Fechas a. P (Laboratorio) | Autor                                    |
|-------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------|
| La Estrella       | Aguas Claras                                                 | 280 + 60 (Beta 141054)    | Langebaek et al., 2002: 50               |
| La Estrella       | Pueblo Viejo<br>Yacimiento 2                                 | 220 + 70 (Beta 118099)    | Castro, 1999: 161.                       |
| Barbosa           | Molino Viejo                                                 | 200 + 60 (Beta 97021)     | Santos et al. 1996, en Santos, 1998: 144 |
| Medellín          | Los Guayabos –<br>Universidad EAFIT Corte 1 – Nivel 40-50 cm | 150 + 40 (Beta 321703)    | Aristizábal, 2012 (Universidad EAFIT)    |
| Medellín          | Los Guayabos –<br>Universidad EAFIT Corte 2 – Nivel 50-60 cm | 130 + 30 (Beta 320599)    | Aristizábal, 2012 (Universidad EAFIT)    |
| La Estrella       | Aguas Claras                                                 | 100 + 60 (Beta 141054)    | Langebaek et al., 2002: 50               |
| Medellín - Centro | Plazuela Francisco Antonio Zea                               | 90 + 50 (Beta 111397)     | Correa y González, 1999                  |



**Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia**

| <b>Municipio</b> | <b>Sitio</b> | <b>Fechas a. P (Laboratorio)</b> | <b>Autor</b>               |
|------------------|--------------|----------------------------------|----------------------------|
| La Estrella      | El Pinar     | 60 + 100 (Beta 141052)           | Langebaek et al., 2002: 51 |
| La Estrella      | El Pinar     | 10 + 60 (Beta 141058)            | Langebaek et al., 2002: 51 |

Fuente: Otero de Santos, 2003.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



### 3 METODOLOGÍA

Las actividades de este estudio estuvieron encaminadas a la identificación de contextos arqueológicos que pudieran ser afectados por la adecuación y construcción en las 2.6 hectáreas destinadas como área de influencia directa para desarrollar las actividades constructivas del proyecto urbanístico Access y Podium y proponer para ellos, un Plan de Manejo Arqueológico coherente con los resultados, permitiendo así, la prevención o mitigación de los posibles impactos sobre el patrimonio arqueológico.

Con tal propósito, se aplicó la metodología en la que se consideró: el reconocimiento y muestreo del polígono de construcción, la evaluación visual de las características fisiográficas de las unidades, la revisión exhaustiva de la superficie y perfiles estratigráficos expuestos, así como la identificación de alteraciones en el paisaje que sirvieran de guía para la determinación de su potencial arqueológico, a través de una prospección que combina las metodologías sistemáticas y dirigida, establecidas de acuerdo a la unidad geomorfológica y a la posibilidad de realización del muestreo arqueológico. Esta metodología permitió una diferenciación en la realización del muestreo en zonas del área a ser intervenida, así como zonas de descarte por las características fisiográficas, naturales y antrópicas.

La implementación de las estrategias metodológicas propuestas en el presente estudio, se pensaron de acuerdo a los siguientes parámetros: unidad geomorfológica, potencialidad arqueológica, área total impactada, grado de afectación, medidas preventivas, intensidad de las intervenciones arqueológicas y alcances del estudio.

#### 3.1 TRABAJO DE CAMPO

Consistió en el traslado del equipo de trabajo al área de influencia del proyecto. Se realizó un reconocimiento y evaluación del área mediante la identificación de entidades arqueológicas, intervención en el subsuelo para la recuperación del material arqueológico y comprensión estratigráfica que permitiera reconocer la formación de los suelos, efectuar el registro y acopio de la información, y por último, si fuese necesario, delimitar dentro del área impactada zonas para rescate, monitoreo o de reserva para futuras investigaciones.

##### 3.1.1 Reconocimiento arqueológico

Inicialmente se realizó un reconocimiento general con el grupo de profesionales y auxiliares, con la intención de establecer estrategias de trabajo que permitieran un orden del muestreo con los puntos referentes, relacionándolos con las posibilidades y aptitudes geomorfológicas del área de influencia directa. Así, se organizaron dos equipos, conformados por un arqueólogo y un obrero del proyecto de construcción. La inspección se efectuó a través de recorridos a pie guiados con los puntos referentes (transectos) buscando generar una caracterización de los paisajes presentes, con miras a establecer una zonificación de sectores de alto, medio y bajo potencial arqueológico según la fisiografía y geomorfología del lugar.

Este análisis del paisaje permitió definir que la zona de estudio presenta únicamente un gran paisaje geomorfológico que corresponde a un paisaje de colinas, el cual agrupa varias unidades geomorfológicas pequeñas.



### **3.1.1.1 Paisaje de unidades de colina**

El paisaje de colinas, se caracteriza por presentar un relieve bajo, ondulado en su geomorfología, rodeadas por zonas de pendiente moderada a escarpadas, las cuales forman zonas de escorrentías de poca pendiente y algunos arroyos y caños. De este modo el paisaje colinar presenta unidades geomorfológicas correspondientes a cimas de colina y lomos aterrazados en su mayoría, además de descansos de ladera, zonas de pendiente suave no inundables y zonas bajas inundables sin potencial arqueológico. Igualmente las características de cada una de las unidades geomorfológicas dentro del paisaje de colinas presentan individualidades para determinar la potencialidad arqueológica de cada una, es por esto que la presencia de roca, agua, erosión agresiva, entre otras, permiten darle variabilidad al paisaje de acuerdo a la determinación de la potencialidad arqueológica.

El polígono del área de influencia directa en el que se pretende la adecuación y construcción del proyecto urbanístico presenta varias unidades geomorfológicas con diferentes características que permiten otorgarle una potencialidad arqueológica preliminar. Los lomos aterrazados individuales y sistemas de lomeríos son los más recurrentes en el paisaje actual. Sin embargo se presentan algunos descansos de ladera de tamaños variables, zonas planas antrópicas y zonas de ladera con pendiente suave a moderado. Para algunos sectores, están rodeados por zonas de ladera escarpada, vegetación densa, afloramientos de roca y alteraciones recientes. A partir del recorrido estableciendo las potencialidades no se localizaron fuentes de agua permanente, pero se notaron caños estacionales por escorrentía de agua, los cuales están canalizados con cemento, como protección y consecuencia de la construcción de la vía Las Palmas.

Como resultado del reconocimiento, se logró identificar y organizar metodológicamente el espacio a ser muestreado, definiendo Unidades de Intervención Arqueológica (UIA), las cuales hacen referencia a una delimitación arbitraria de la forma de la unidad de intervención. Cada unidad de intervención arqueológica se enumeró consecutivamente, así la cantidad de pozos de sondeo fue variable según el tamaño de cada UIA y según la posibilidad de presencia de evidencias arqueológicas.

A partir de la zonificación geomorfológica establecida por el reconocimiento en el polígono de construcción, se identificó y fue replanteado, la estrategia de muestreo de la prospección arqueológica propuesta al Grupo de Arqueología del ICANH dentro de la solicitud de intervención sobre el patrimonio arqueológico del presente proyecto, pues la información secundaria con la que se proyectó el modelo de muestreo, no permitió diferenciar las áreas geomorfológicas identificadas en el reconocimiento, ni su alteración, ni la densidad arbórea.

El cambio de propuesta de prospección se efectuó en casi toda el área de influencia directa ya que la densidad de vegetación, sumado a las características geomorfológicas y estratigráficas, además de la intervención y alteración que ha sufrido durante años no permitía realizar el muestreo arqueológico con la intensidad determinada ya que su distribución preliminar ubicaba muchos pozos de sondeo en zonas de vegetación, o zonas inundables, zonas de ladera pronunciada, zonas erosionadas, o zonas alteradas actualmente. Sin embargo, cabe resaltar que para las UIA identificadas se trató de mantener la estrategia de muestreo propuesta, adicionando algunos pozos de sondeo para la identificación y caracterización de la unidad de intervención y ampliar la posibilidad de hallazgos, por lo que se realizó un muestreo abarcando las unidades en las zonas aptas para la realización de los pozos de sondeo, pues hubo terrenos muy intervenidos, alterados que no permitieron la ejecución de los muestreos.



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

Esta comprensión del paisaje, permitió la zonificación arqueológica inicial, la cual consistió en reconocer la potencialidad arqueológica en las áreas aptas para la realización del muestreo arqueológico que corresponden a los lomos aterrazados, y descansos de ladera (véase la Fotografía 3.1 y la Fotografía 3.2), seguidas por zonas planas de pendiente suave a moderada definidas con una potencialidad media (véase la Fotografía 3.3) y zonas de poco o nulo potencial compuestas por zonas de pendiente moderada a escarpadas con afloramiento rocas, escorrentía y vegetación densa, zonas erosionadas, y zonas con alteraciones actuales (véase la, la Fotografía 3.4, la Fotografía 3.5 y la Fotografía 3.6).

Esta organización del espacio, permitió finalmente decidir que los muestreos arqueológicos se realizarían en las UIA identificadas en las zonas planas de potencial arqueológico y en los casos en los que se consideró, se muestreó las zonas inundables y zonas alteradas actualmente.



Fotografía 3.1. Sistema de lomos aterrazados escalonados. Potencial Alto



Fotografía 3.2. Descansos de ladera. Potencial Alto



Fotografía 3.3. Zona de pendiente suave. Potencial Medio



Fotografía 3.4. Laderas escarpadas. Potencial Bajo



Fotografía 3.5. Zonas escarpadas e intervenidas. Potencial Bajo



Fotografía 3.6. Zonas intervenidas. Potencial Bajo

### 3.1.2 Prospección arqueológica

Como se mencionó anteriormente, para la totalidad del polígono del área de influencia directa se prospectó siguiendo una metodología consistente en efectuar pozos de sondeo sistemáticos y dirigidos, los cuales se realizaron principalmente en las zonas planas a las que se les otorgó una potencialidad arqueológica alta y en menor medida en zonas escarpadas, alteradas o inundables con menos potencialidad o posibilidad de hallazgo, para la identificación de yacimientos arqueológicos, tratando de abarcar la totalidad de las unidades de intervención.

De manera general, el muestreo se realizó a través de pozos de sondeo de 50 X 50 cm excavados por niveles arbitrarios de 10 cm hasta agotar las capas de suelo fértil (cuando fue posible). A cada pozo de sondeo se le registró uno de los perfiles expuestos y se consignó toda la información en una ficha dispuesta para ello; de igual manera cada pozo de sondeo fue localizado geográficamente por medio del GPS. En todo el proceso de trabajo de campo, se llevó un registro fotográfico y escrito de las labores efectuadas, tanto las generalidades del paisaje como las intervenciones arqueológicas realizadas (véase la Fotografía 3.7).



Fotografía 3.7 Actividades en campo.



## **Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia**

Para el registro de los datos obtenidos, se diseñaron fichas de sitio en las cuales se recuperó información como: identificación (nombre), ubicación (municipio, coordenadas), aspectos fisiográficos (unidad de paisaje y sub cuenca), descripción de sitio (uso actual del suelo, estado de conservación, vegetación, actividad antrópica), grado de afectación, actividad arqueológica realizada en el lugar y sus contenidos culturales.

Así mismo, para cada sondeo se diseñó una ficha de registro con la localización, número del sondeo, coordenadas y fecha en que se realizó; la descripción de las características físicas de cada nivel de excavación y del material cultural recuperado dentro de esta secuencia, y finalmente la descripción gráfica de uno de los perfiles más representativos de la estratigrafía del pozo.

A modo de resumen, las actividades efectuadas en el trabajo de campo de la prospección arqueológica fueron las siguientes:

- Recorrido por el área del proyecto, buscando efectuar una caracterización de los paisajes fisiográficos presentes.
- Revisiones superficiales y recolecciones de los posibles materiales expuestos en perfiles o en superficie, con la intención de establecer relaciones entre eventos de ocupación y procesos de formación del sitio.
- Realización de muestreos en las UIA mediante pozos de sondeo (PS) de 50 x 50 cm, excavados por niveles arbitrarios de 10 cm hasta agotar las capas orgánicas o presencia de rasgos.
- Registro en planillas de la excavación de los sondeos y descripción estratigráfica (Véase Anexo 2).
- Registro gráfico de perfiles para la reconstrucción de la secuencia estratigráfica de las unidades de intervención arqueológica.
- Registro de ubicación por geo-referencia satelital con GPS de los muestreos realizados.
- Registro fotográfico de todo el proceso investigativo en campo



## 4 RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

En este apartado se presentan los resultados del trabajo de campo y análisis de la información obtenida en el reconocimiento y prospección arqueológica realizada para el área del polígono de construcción del proyecto urbanístico Access y Podium. A partir de las intervenciones realizadas, fue posible evaluar el potencial arqueológico de las zonas por donde se pretenden las adecuaciones y posterior construcción, y su valoración permitió la elaboración de un Plan de Manejo Arqueológico para las labores de adecuación del polígono.

Como resultado de la prospección, fue posible identificar ocho unidades de intervención arqueológica (UIA), sobre las cuales se efectuaron 46 pozos de sondeos, y en donde no fue posible la identificación de material cultural apta para determinar alguna como yacimiento arqueológico (véase Tabla 4.1 y Mapa 2. Resultados de La Prospección Arqueológica). Sin embargo cabe resaltar que durante las labores de prospección arqueológica del polígono fueron identificados dos pozos de sondeo con tres micro fragmentos cerámicos no diagnósticos en total, que no fueron colectados por no aportar datos estadísticos fiables a las interpretaciones y contexto arqueológico debido a su tamaño tan reducido. Así fue referenciada y denominada a toda la unidad de intervención arqueológica en donde se inscriben estos dos muestreos como el Punto de Interés Arqueológico 1, y no se definió como Yacimiento Arqueológico como tal porque las características geomorfológicas, estratigráficas y la cantidad y calidad del material cultural identificado no permite inferir que se haya realizado una interacción de los grupos humanos con el medio ambiente circundante en este sector, además la aparición de estos micro fragmentos en una zona de pendiente podría corresponder a rodamiento de otros sectores en partes altas que no se localizan dentro del polígono de estudio. De este modo se reconoce la aparición de los elementos, y su limitante como evidencia, por lo que se incluye la Unidad de Intervención Arqueológica dentro de los Planes de Manejo Arqueológico (PMA), con un cuidado y acompañamiento especial.

Así la ausencia de material cultural apto, tanto estratificado como en superficie, se le otorga una potencialidad arqueológica baja. Sin embargo se propone desarrollar dentro de los Planes de Manejo Arqueológico, un acompañamiento arqueológico en las actividades de remoción del suelo orgánico para la posible aparición de material cultural arqueológico en esta fase del proyecto de acondicionamiento y adecuación del área, que pudiera no haber sido identificado durante la prospección arqueológica, además de un plan de contingencia para hallazgos fortuitos.

Tabla 4.1. Unidades de intervención arqueológica, pozos de sondeo.

| Unidad de Intervención Arqueológica | Nº | Coordenadas |        |         | Resultado |
|-------------------------------------|----|-------------|--------|---------|-----------|
|                                     |    | PS          | X      | Y       |           |
| UIA1                                | 1  | 1           | 836390 | 1179589 | Negativo  |
|                                     | 2  | 2           | 836402 | 1179593 | Negativo  |
| UIA2                                | 3  | 3           | 836434 | 1179565 | Negativo  |
|                                     | 4  | 4           | 836448 | 1179566 | Negativo  |
|                                     | 5  | 5           | 836450 | 1179555 | Negativo  |
|                                     | 6  | 5A          | 836440 | 1179561 | Negativo  |
| UIA3                                | 7  | 6           | 836465 | 1179535 | Negativo  |



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

| Unidad de Intervención Arqueológica | N° | Coordenadas |                | Resultado |
|-------------------------------------|----|-------------|----------------|-----------|
|                                     |    | PS          | X Y            |           |
|                                     | 8  | 7           | 836471 1179531 | Negativo  |
|                                     | 9  | 8           | 836469 1179526 | Negativo  |
|                                     | 10 | 9           | 836500 1179483 | Negativo  |
| UIA4-PIA1                           | 11 | 10          | 836515 1179463 | Negativo  |
|                                     | 12 | 11          | 836514 1179464 | Negativo  |
|                                     | 13 | 12          | 836519 1179466 | Negativo  |
|                                     | 14 | 12A         | 836512 1179476 | Negativo  |
|                                     | 15 | 13          | 836528 1179514 | Negativo  |
| UIA5                                | 16 | 14          | 836537 1179516 | Negativo  |
|                                     | 17 | 15          | 836579 1179492 | Negativo  |
| UIA6                                | 18 | 16          | 836590 1179498 | Negativo  |
|                                     | 19 | 17          | 836598 1179458 | Negativo  |
|                                     | 20 | 17A         | 836607 1179460 | Negativo  |
|                                     | 21 | 18          | 836586 1179454 | Negativo  |
|                                     | 22 | 19          | 836613 1179453 | Negativo  |
|                                     | 23 | 19A         | 836619 1179446 | Negativo  |
|                                     | 24 | 20          | 836517 1179423 | Negativo  |
|                                     | 25 | 21          | 836527 1179417 | Negativo  |
|                                     | 26 | 21A         | 836534 1179412 | Negativo  |
|                                     | 27 | 22          | 836572 1179400 | Negativo  |
|                                     | 28 | 22A         | 836566 1179405 | Negativo  |
|                                     | 29 | 23          | 836575 1179409 | Negativo  |
|                                     | 30 | 24          | 836583 1179411 | Negativo  |
|                                     | 31 | 25          | 836589 1179416 | Negativo  |
|                                     | 32 | 25A         | 836583 1179423 | Negativo  |
|                                     | 33 | 26          | 836622 1179426 | Negativo  |
|                                     | 34 | 27          | 836628 1179431 | Negativo  |
|                                     | 35 | 27A         | 836637 1179433 | Negativo  |
| UIA7                                | 36 | 28          | 836657 1179394 | Negativo  |
|                                     | 37 | 29          | 836646 1179390 | Negativo  |
|                                     | 38 | 29A         | 836641 1179395 | Negativo  |
|                                     | 39 | 30          | 836621 1179382 | Negativo  |
|                                     | 40 | 30A         | 836620 1179390 | Negativo  |
|                                     | 41 | 31          | 836614 1179385 | Negativo  |
|                                     | 42 | 32          | 836613 1179393 | Negativo  |
| UIA8                                | 43 | 33          | 836670 1179389 | Negativo  |
|                                     | 44 | 34          | 836669 1179375 | Negativo  |
|                                     | 45 | 34A         | 836676 1179376 | Negativo  |
|                                     | 46 | 35          | 836660 1179362 | Negativo  |

Fuente: Elaboración propia.

### 4.1 UNIDADES DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

#### 4.1.1 Unidad de intervención arqueológica 1 (UIA-1).

La unidad de intervención arqueológica 1, corresponde a una zona de ladera moderada a escarpada progresiva delimitada al costado Nor – Oeste por un arroyo estacional, que sirve como límite del polígono de estudio, al Sur por una cerca que delimita el predio y al Este por una zona de pendiente escarpada con rocas en su superficie que forma en la



parte alta el acceso construido por habitantes del predio en épocas recientes a una vivienda construida en la UIA2. Presenta evidencias de deslizamientos de rocas de tamaño considerable. Por su geomorfología presenta evidencias de erosión por escorrentía. Se ubica geográficamente entre las coordenadas planas Magna Sirgas X: 836390, Y: 1179589 y X: 836402, Y: 1179593 con una altura promedio de 1771 metros sobre el nivel del mar, con un área aproximada de 10x8 metros. La unidad de intervención está cubierta por pastos bajos y rastrojo medio – alto. Actualmente corresponde a un potrero sin uso aparente. El estado de conservación de la unidad es bajo por procesos erosivos naturales (lluvia, escorrentía y deslizamiento de rocas) (véase la Fotografía 4.1).



Fotografía 4.1. Panorámica UIA-1. Zona de pendiente suave.

Para la identificación y caracterización de los posibles yacimientos arqueológicos, fueron realizados dos pozos de sondeo en búsqueda de material cultural estratificado. El resultado fue la ausencia total de material en los muestreos y también en la superficie de la UIA1. La secuencia estratigráfica de la unidad presentó un horizonte orgánico A en crecimiento perturbado con presencia de material contemporáneo (plástico), seguido de un suelo inorgánico B con presencia de mucha roca de tamaños variables y actividad nula. Por las características geomorfológicas, estratigráficas y la ausencia de material cultural permiten establecer que la potencialidad arqueológica de la unidad es baja – nula (véase la Fotografía 4.2 y la Tabla 4.2).



Fotografía 4.2. Sondeos negativos y detalles estratigráficos en la UIA-1.



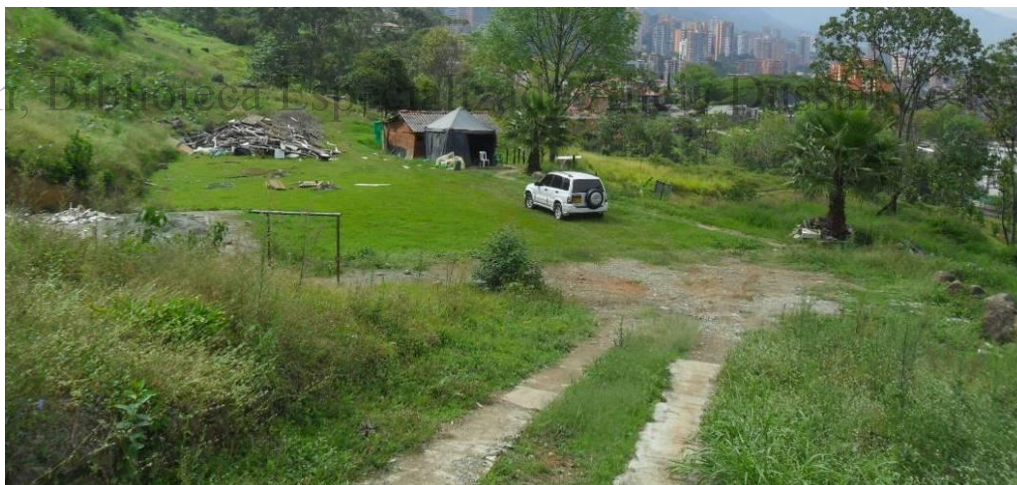
Tabla 4.2. Distribución de horizontes de suelo por pozo de sondeo UIA-1

| Consecutivo | PS | Horizontes de suelo (espesor en cm) |       |       |
|-------------|----|-------------------------------------|-------|-------|
|             |    | A                                   | B     | AP    |
| 1           | 1  | 0-20                                | 20-37 | 37-50 |
| 2           | 2  | -                                   | -     | 0-20  |

Fuente: Elaboración propia.

#### 4.1.2 Unidad de intervención arqueológica 2 (UIA-2).

La UIA2 corresponde geomorfológicamente a un sector plano o aterrazamiento, el cual fue adecuado con maquinaria pesada en épocas pasadas, para la construcción de una antigua vivienda. A esta unidad corresponde la construcción también de una vía de acceso a la casa desde la vía Las Palmas, el cual se ilustra en el mapa de resultados arqueológicos. Así la unidad geomorfológica presenta una erosión evidente por la construcción e intervención sufrida por procesos antrópicos. Los límites de esta unidad se conforman de laderas escarpadas por todos los sectores. Se ubica geográficamente entre las coordenadas planas Magna Sirgas X: 836434, Y: 1179565; X: 836448, Y: 1179566 y X: 836450, Y: 1179555; con una altura promedio de 1776 metros sobre el nivel del mar y un área aproximada de 20x10 metros. Esta unidad de intervención presenta una vegetación de pasto bajo. Actualmente al sector no se le define un uso específico, sin embargo, antes de iniciar con el proyecto constructivo, correspondía al patio de la casa que allí se ubicaba. El estado de conservación de la unidad es bajo por procesos erosivos antrópicos por la intervención, adecuación y construcción de la vivienda (véase la Fotografía 4.3 y la Fotografía 4.4).



Fotografía 4.3. Panorámica UIA-2. Aterrazamiento.



Fotografía 4.4. Panorámica UIA-2. Zonas intervenidas y ladera escarpada

Por corresponder a una unidad de intervención pequeña e intervenida solo fueron realizados 4 pozos de sondeo tratando de abarcar la zona plana, descartando las zonas de pendiente pronunciada y las zonas intervenidas. El resultado de la realización del muestreo fue la ausencia total de elementos arqueológicos tanto estratificados como en superficie. Este resultado era de esperarse por la intervención tan agresiva que ha sufrido durante las adecuaciones y construcciones en diferentes momentos. El análisis estratigráfico logró determinar la decapitación e intervención tan agresiva a la que ha sido sometida la unidad, pues se identificó un horizonte inorgánico B, de color amarillento naranjado, de textura arcillo-limosa, en bloques angulares y muy compacta y un suelo perturbado oscuro con presencia de basura y material contemporáneo. La potencialidad arqueológica, sumando las características geomorfológicas, estratigráficas y la ausencia de material cultural, le otorgan una valoración nula (véase la Fotografía 4.5 y la Tabla 4.3).





Fotografía 4.5. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-2.

Tabla 4.3. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-2.

| Consecutivo | PS | Horizontes de suelo (espesor en cm) |       |      |
|-------------|----|-------------------------------------|-------|------|
|             |    | A                                   | B     | AP   |
| 3           | 3  | -                                   | -     | 0-50 |
| 4           | 4  | -                                   | -     | 0-35 |
| 5           | 5  | 0-25                                | 25-50 | -    |
| 6           | 5A | -                                   | -     | 0-30 |

Fuente: Elaboración propia.

#### 4.1.3 Unidad de intervención arqueológica 3 (UIA-3).

Corresponde a un descanso de ladera muy pequeño y totalmente intervenido por la construcción de una vivienda en épocas pasadas, con una pendiente suave a moderada progresiva, sectores erosionados y afloramiento de roca en la superficie. Se encuentra delimitado al Norte por zonas de pendiente escarpada, al Este por zonas de pendiente escarpada y rocosidad en la superficie, al Oeste con zonas de pendiente escarpada y al Sur con el límite del polígono del área de influencia directa. Se ubica geográficamente entre las coordenadas planas Magna Sirgas X: 836469, Y: 1179526; X: 836471, Y: 1179531 y X: 836465, Y: 1179535, a una altura promedio de 1787 metros sobre el nivel del mar. La unidad presenta un área de aproximadamente 9x9 metros, en donde se realizaron los muestreos. La vegetación presente en la unidad corresponde a un pasto bajo en algunos sectores, con zonas erosionadas e intervenidas. Actualmente no presenta un uso aparente. El estado de conservación es bajo por procesos erosivos tanto naturales (escorrentía de lluvias), como antrópicas (construcción de la vivienda) (véase la Fotografía 4.6 y la Fotografía 4.7).



Fotografía 4.6. Panorámica general UIA-3



Fotografía 4.7. Laderas escarpadas y rocosas. UIA-3

Para la identificación y caracterización de contextos arqueológicos, fueron realizados 3 pozos de sondeo, tratando de abarcar toda el área de la Unidad de Intervención Arqueológica, además de ir seleccionando los lugares sin afloramiento de roca, y así ampliar las posibilidades de hallazgos en los muestreos realizados. El resultado de la realización de los muestreos en esta unidad fue la no ubicación de material cultural ni estratificado ni en superficie. El análisis estratigráfico logró identificar una secuencia estratigráfica consistente inicialmente en un horizonte orgánico A perturbado de color pardo oscuro, de textura franco arcillosa, con presencia de rocas de diversos tamaños y una actividad biológica media. Seguido se localizó un horizonte inorgánico B de color pardo amarillo, textura arcillosa, sin rocas y compacto. La presencia de un horizonte orgánico pero perturbado es coherente con la intervención a la que ha sido sometida la unidad. Así, sumando la geomorfología, la secuencia estratigráfica, la erosión agresiva, las construcciones actuales, los afloramientos de roca en la superficie y la ausencia de elementos culturales se le otorga una potencialidad nula a la UIA3 (véase la Fotografía 4.8 y la Tabla 4.4).



Fotografía 4.8. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-3.

Tabla 4.4. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-3.

| Consecutivo | PS | Horizontes de suelo (espesor en cm) |       |
|-------------|----|-------------------------------------|-------|
|             |    | A                                   | B     |
| 7           | 6  | 0-24                                | 24-40 |
| 8           | 7  | 0-25                                | 25-35 |
| 9           | 8  | 0-20                                | 20-45 |

Fuente: Elaboración propia.

#### 4.1.4 Unidad de intervención arqueológica 4 (UIA-4). Punto de Interés Arqueológico 1 (PIA1).

Esta unidad de intervención arqueológica corresponde, geomorfológicamente a un lomo aterrazado pequeño, medianamente alargado y estrecho, con sectores de pendiente escarpada formando zonas de pendiente moderada progresiva y rocas en la superficie por coluvios. Se encuentra delimitado al Norte por zonas escarpadas de la UIA5, al Oeste con zonas de pendiente pronunciada, al Este con un caño para el control de la escorrentía en el cuidado de la vía Las Palmas y al Sur con el límite del polígono del área de influencia directa. Se ubica geográficamente entre las coordenadas planas Magna Sirgas X: 836515, Y: 1179463, X: 836500, Y: 1179483 y X: 836514, Y: 1179464, a una altura promedio de 1780 metros sobre el nivel del mar. La unidad presenta un área aproximada de 20x10 metros. Presenta una vegetación de pasto medianamente arbolado con sectores de rastrojo bajo. No se le define un uso aparente a la unidad. El estado de



conservación es medio con buena formación de suelos y una erosión natural por escorrentía de lluvia (véase la Fotografía 4.9 y la Fotografía 4.10).



Fotografía 4.9. Panorámica UIA-4, PIA1.



Fotografía 4.10. Panorámica UIA-4, PIA1.

En esta unidad de intervención fueron realizados 5 pozos de sondeo en búsqueda de material cultural estratificado, tratando de abarcar toda la unidad, para caracterizar la formación y la distribución de los posibles elementos culturales. Durante la realización de los pozos de sondeo fueron localizados tres micro – fragmentos cerámicos en dos de los cinco muestreos realizados. Estos elementos fueron localizados en los primeros niveles de excavación. Sin embargo por sus características no fueron colectados, ya que su tamaño reducido no permite establecer diagnósticos estadísticos fiables, sin embargo se reconoce su presencia dentro de la Unidad de Intervención Arqueológica, por lo que se denomina como Punto de Interés Arqueológico, pero no se define como yacimiento como tal, ya que su aparición tan superficial y el tamaño tan reducido no permite definirlo en esta categoría. La secuencia estratigráfica de la UIA4 presenta una buena formación de suelos, con una aparición secuencial de horizontes orgánicos e inorgánicos. Inicialmente se define un horizonte inorgánico A de color pardo oscuro, textura franco arcillosa, migajoso, estructura blanda, con actividad biológica alta. Es en este horizonte en donde se localizaron los micros – fragmentos cerámicos. Seguido se evidencia un horizonte



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

transicional AB, de color pardo claro, textura arcillo-arenosa, en bloques angulares, consistencia blanda y poca actividad biológica, finalmente el horizonte inorgánico B, de color amarillento, de textura arcillosa, en bloques angulares, compacto y sin actividad biológica. Por las características geomorfológicas, estratigráficas y la aparición de estos elementos, permiten otorgarle una potencialidad arqueológica media a la UIA4, por lo que se definirá dentro del Plan de Manejo Arqueológico un especial cuidado en su ejecución (véase la Fotografía 4.11 y la Tabla 4.5).



Fotografía 4.11. Sondeos, detalle estratigráfico y micro-fragmentos en la UIA-4, PIA1.



Tabla 4.5. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-4.

| Consecutivo | PS  | Horizontes de suelo (espesor en cm) |      |       |       |
|-------------|-----|-------------------------------------|------|-------|-------|
|             |     | Perturbado                          | A    | AB    | B     |
| 10          | 9   | 0-48                                | -    | -     | -     |
| 11          | 10  | -                                   | 0-16 | 16-25 | 25-40 |
| 12          | 11  | -                                   | 0-30 | -     | 30-42 |
| 13          | 12  | -                                   | 0-20 | 20-40 | 40-50 |
| 14          | 12A | -                                   | -    | -     | 0-35  |

Fuente: Elaboración propia.

#### 4.1.5 Unidad de intervención arqueológica 5 (UIA-5).

La UIA-5 corresponde geomorfológicamente a un lomo aterrazado muy estrecho y muy pequeño, con evidencias de intervención por la construcción de la vía Las Palmas en épocas pasadas. Limita al Norte con la vía Las Palmas, al Este con una zona de ladera escarpada que forma el caño de desagüe, al Sur con la ladera pronunciada que discurre hasta la UIA4 y al Oeste con una zona de ladera pronunciada. Se ubica geográficamente entre las coordenadas planas Magna Sirgas X: 836528, Y: 1179514 y X: 836537, Y: 1179510, con una altura promedio de 1791 metros sobre el nivel del mar y un área aproximada de 5x4 metros. La vegetación de la unidad corresponde a un pasto bajo poco arbolado con basura y residuos de la construcción de la vía. El estado de conservación de la unidad bajo por procesos erosivos antrópicas como la intervención, adecuación y construcción de la vía (véase la Fotografía 4.12).



Fotografía 4.12. Panorámica UIA-5.

Por corresponder a una unidad más pequeña e intervenida que las anteriores unidades de intervención identificadas, se realizaron únicamente dos pozos de sondeo, tratando de abarcar las zonas más aptas para desarrollar el muestreo, en búsqueda de material cultural estratificado. Sin embargo no fue posible la identificación de ninguna evidencia que permitiera inferir ocupaciones humanas pasadas ni una interacción con el medio ambiente circundante. Durante la realización de los pozos de sondeo, se realizó un análisis estratigráfico, encontrando una secuencia pobre, de suelos erosionados, compactos al parecer producto de maquinaria pesada para el acondicionamiento de la vía. En toda la unidad, se identificó un suelo inorgánico B, en superficie, de color pardo amarillo rojizo, muy compacto, de textura arcillo-limosa, presencia de rocas pocas y sin actividad biológica. Las características en conjunto, permiten otorgarle una potencialidad arqueológica nula (véase la Fotografía 4.13 y la Tabla 4.6).



Fotografía 4.13. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-5.

Tabla 4.6. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-5.

| Consecutivo | PS | Horizontes de suelo (espesor en cm) |      |
|-------------|----|-------------------------------------|------|
|             |    | A                                   | B    |
| 15          | 13 | -                                   | 0-35 |
| 16          | 14 | 0-3                                 | 3-45 |

Fuente: Elaboración propia.

#### 4.1.6 Unidad de intervención arqueológica 6 (UIA-6).

La unidad de intervención arqueológica 6, corresponde a un sistema de lomeríos aterrazados con pendiente suave progresiva, separados entre sí por zonas de pendiente moderada a pronunciada, que forma en ciertos sectores zonas bajas inundables y zonas de escorrentía de agua lluvia, permitiendo una erosión constante por el agua. Se define como una sola unidad de intervención arqueológica por pertenecer a una unidad geomorfológica auto contenida, dividida por dos caños canalizados de desagüe para la protección de la vía Las Palmas. Sin embargo para la metodología de muestreo, se determinaron dos sectores, que consisten en el sector alto, más próximo a la vía Las Palmas y el sector bajo que es cercano al límite del polígono en el costado Sur. Se ubica geográficamente entre las coordenadas planas Magna Sirgas X: 836579, Y: 1179492, X: 836628, Y: 1179431; X: 836572, Y: 1179400 y X: 836517, Y: 1179423 con una altura promedio de 1801 metros sobre el nivel del mar, con un área aproximada de 25x15 metros. La vegetación circundante de los lomos que componen la UIA-6 corresponde a pasto bajo poco arbolado, y no se le define actualmente un uso específico. El estado de conservación de la unidad es medio-bajo por procesos erosivos naturales (lluvia y escorrentía) y antrópica por la construcción de la vía Las Palmas (véase la Fotografía 4.14 y la Fotografía 4.15).



Fotografía 4.14. Panorámica UIA-6. Sector Alto



Fotografía 4.15. Panorámica UIA-6. Sector Bajo

En las labores de prospección arqueológica para la unidad de intervención, fueron realizados 19 pozos de sondeo en búsqueda de material cultural que diera cuenta de ocupaciones humanas pasadas. De estos 19 muestreos realizados, 10 se localizan en el sector alto, y nueve en el sector bajo. El resultado de la realización de estos pozos de sondeo fue la ausencia total de elementos culturales que dieran cuenta de apropiaciones del entorno por comunidades prehispánicas. Al igual que las diferenciaciones geomorfológicas, la estratigrafía varía de acuerdo al sector de la unidad de intervención. Así para el sector alto, se identificaron mayormente suelos perturbados tanto orgánicos como inorgánicos, siendo los suelos A de un tamaño pequeño y los B de mayor espesor. Presentan evidencias de intervenciones (basura) por la construcción de la vía Las Palmas, además de suelos abundantemente rocosos, y sin ninguna actividad biológica. Sin embargo en algunos sectores poco intervenidos, se logró identificar una buena secuencia estratigráfica con suelos orgánicos A en la superficie, seguido de suelos transicionales AB y suelos inorgánicos B, con presencia de pocas rocas de tamaño pequeño. Para el sector bajo de la UIA-6, se identificó otra secuencia estratigráfica, posiblemente por su poca intervención y su lejanía con la vía Las Palmas. En los análisis



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

de los perfiles de los pozos de sondeo, se identificó un suelo orgánico A de gran tamaño, con actividad biológica alta, migajoso y con textura franco arcillosa, seguido de un suelo inorgánico B, con presencia de rocas en algunos sectores, de textura arcillo – limosa, en bloques angulares y moderadamente compacto. De este modo, se le otorgó una potencialidad arqueológica baja a esta unidad de intervención, por la ausencia de material cultural y las múltiples intervenciones a las que ha sido sometida en diferentes momentos históricos (véase la Fotografía 4.16, la Fotografía 4.17 y la Tabla 4.7).



Fotografía 4.16. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-6. Sector Alto



Fotografía 4.17. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-6. Sector Bajo

Tabla 4.7. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-6.

| Consecutivo | PS  | Horizontes de suelo (espesor en cm) |      |       |       |
|-------------|-----|-------------------------------------|------|-------|-------|
|             |     | Perturbado                          | A    | AB    | B     |
| 17          | 15  | 0-20                                | -    | -     | -     |
| 18          | 16  | -                                   | 0-10 | -     | 10-50 |
| 19          | 17  | -                                   | 0-30 | -     | 30-44 |
| 20          | 17A | -                                   | 0-25 | -     | 25-50 |
| 21          | 18  | -                                   | 0-20 | 20-30 | 30-40 |
| 22          | 19  | -                                   | 0-20 | 20-30 | 30-44 |
| 23          | 19A | -                                   | 0-15 | -     | 15-40 |
| 24          | 20  | -                                   | 0-15 | 15-25 | 25-48 |



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

| Consecutivo | PS  | Horizontes de suelo (espesor en cm) |      |       |       |
|-------------|-----|-------------------------------------|------|-------|-------|
|             |     | Perturbado                          | A    | AB    | B     |
| 25          | 21  | -                                   | 0-20 | 20-40 | 40-60 |
| 26          | 21A | -                                   | 0-10 | 10-30 | 30-40 |
| 27          | 22  | -                                   | 0-21 | -     | 21-42 |
| 28          | 22A | -                                   | 0-15 | -     | 15-35 |
| 29          | 23  | -                                   | 0-48 | -     | 48-60 |
| 30          | 24  | -                                   | 0-60 | -     | -     |
| 31          | 25  | -                                   | 0-20 | -     | 20-55 |
| 32          | 25A | -                                   | 0-10 | -     | 10-40 |
| 33          | 26  | 0-40                                | -    | -     | -     |
| 34          | 27  | -                                   | 0-15 | -     | 15-45 |
| 35          | 27A | -                                   | 0-5  | 5-25  | 25-45 |

Fuente: Elaboración propia.

### 4.1.7 Unidad de intervención arqueológica 7 (UIA-7).

Al igual que la UIA-6, la UIA-7 corresponde a otro sistema de lomeríos escalonados con pendiente suave progresiva, separada de la UIA-6 por un caño de desagüe para la protección de la vía Las Palmas. En ciertos sectores la geomorfología presenta una ladera escarpada la cual fue descartada para la realización de los pozos de sondeo. Estas laderas pronunciadas permitieron definir que los muestreos se ubicarían en las zonas más planas y sin zonas inundables. Se ubica geográficamente entre las coordenadas planas Magna Sirgas X: 836657, Y: 1179394, X: 836613, Y: 1179393; y X: 836621, Y: 1179382 con una altura promedio de 1808 metros sobre el nivel del mar, con un área aproximada de 20x10 metros. Presenta una vegetación de pasto bajo poco arbolado, no presenta un uso actual definible, y su estado de conservación es medio por procesos erosivos naturales como la escorrentía de agua lluvia y el deslizamiento de rocas (véase la Fotografía 4.18).



Fotografía 4.18. Panorámica UIA-7.

Para la identificación y caracterización de la unidad de intervención arqueológica fueron realizados 7 pozos de sondeo tratando de abarcar las zonas más óptimas y aumentar la posibilidad de hallazgo del material arqueológico. Como se dijo anteriormente, se realizaron los pozos de sondeo en las zonas más planas o con una pendiente suave,



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

descartando las zonas de pendiente pronunciada y zonas con encharcamientos en la superficie. Durante la realización de los muestreos fue posible identificar una buena secuencia estratigráfica que da cuenta de una alteración casi nula del suelo en el sector de la UIA-7. Se identificó un suelo orgánico A en formación, de textura franco arcillosa, migajoso, ligeramente compacto y actividad biológica media, seguido de un suelo inorgánico B muy superficial en ciertos sectores, profundo en otros e inexistente en otros. Este horizonte corresponde a un suelo inorgánico, en bloques angulares, de textura arcillo – limosa, de consistencia moderada y poca a nula actividad biológica. La potencialidad arqueológica de esta unidad de intervención, sumando las características geomorfológicas y estratigráficas, además de la ausencia de material cultural tanto en superficie como estratificado, permite otorgarle una potencialidad arqueológica baja (véase la Fotografía 4.19 y la Tabla 4.8).





Fotografía 4.19. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-7.

Tabla 4.8. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-7.

| Consecutivo | PS  | Horizontes de suelo (espesor en cm) |       |       |
|-------------|-----|-------------------------------------|-------|-------|
|             |     | A                                   | AB    | B     |
| 36          | 28  | 0-10                                | -     | 10-30 |
| 37          | 29  | 0-30                                | -     | 30-55 |
| 38          | 29A | 0-15                                | 15-20 | 20-50 |
| 39          | 30  | 0-50                                | -     | -     |
| 40          | 30A | 0-10                                | 10-20 | 20-40 |
| 41          | 31  | 0-30                                | -     | 30-50 |
| 42          | 32  | 0-29                                | 29-60 | -     |

Fuente: Elaboración propia.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

#### 4.1.8 Unidad de intervención arqueológica 8 (UIA-8).

Corresponde a un lomo aterrazado amplio intervenido por la construcción de la sala de ventas del proyecto urbanístico. Los muestreos fueron realizados tratando de abarcar la mayor área posible no intervenida, que corresponde cerca del límite con la UIA-7. Presenta una pendiente suave, irregular, con zonas anegadizas y montículos de tierra producto del acopio de tierra con maquinaria pesada. Se ubica geográficamente entre las coordenadas planas Magna Sirgas X: 836670, Y: 1179389; X: 836669, Y: 1179375 y X: 836660, Y: 1179362, a una altura promedio de 1818 metros sobre el nivel del mar. La unidad presenta un área sin intervenir de aproximadamente 10x10 metros, en donde se realizaron los muestreos. La vegetación presente en la unidad corresponde a un pasto bajo en algunos sectores, con zonas erosionadas e intervenidas. Actualmente no presenta un uso aparente. El estado de conservación es bajo por procesos intervenciones actuales (véase la Fotografía 4.20).



Fotografía 4.20. Panorámica UIA-8.

Como se expuso anteriormente, el lomo aterrazado en donde se ubica la UIA-8 presenta una alteración profunda por la adecuación y construcción del proyecto urbanístico, por lo que solo fue posible la realización de tres pozos de sondeo en búsqueda de material cultural que pudiera localizarse en esta porción de la unidad. El resultado fue la ausencia de material cultural estratificado, como también en superficie. Gracias a una perforación realizada como parte de los trabajos de adecuación, fue posible tener una estratigrafía detallada de la unidad. La secuencia estratigráfica muestra un horizonte orgánico A inicial, de color pardo oscuro, textura franco arcillosa, migajosa y con alta actividad biológica, seguido de un horizonte transicional AB blancuzco, pequeño, y finalmente un suelo inorgánico B, de color amarillento, sin actividad biológica, bloques angulares y textura arcillosa. Por las intervenciones actuales, la secuencia estratigráfica y la ausencia de material, se determinó que la potencialidad arqueológica de la unidad de intervención es baja (véase la Fotografía 4.21, Fotografía 4.22 y la Tabla 4.9).



Fotografía 4.21. Sondeos negativos y detalle estratigráfico en la UIA-8.



Fotografía 4.22. Secuencia estratigráfica UIA-8.

Tabla 4.9. Distribución de horizontes de suelo por pozos de sondeo UIA-7.

| Consecutivo | PS  | Horizontes de suelo (espesor en cm) |       |       |
|-------------|-----|-------------------------------------|-------|-------|
|             |     | A                                   | AB    | B     |
| 43          | 33  | 0-30                                | -     | 30-40 |
| 44          | 34  | 0-10                                | 10-46 | 46-55 |
| 45          | 34A | 0-10                                | -     | 10-40 |
| 46          | 35  | 0-25                                | -     | 25-46 |

Fuente: Elaboración propia.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

## 4.2 DIVULGACIÓN Y GESTIÓN CULTURAL

La divulgación del estudio arqueológico se dio en diferentes momentos de la investigación como se propuso en la solicitud. Inicialmente, se adelantaron charlas informativas en campo a los auxiliares sobre los alcances y procedimientos técnicos y metodológicos desarrollados en las excavaciones arqueológicas del muestreo en campo. Igualmente se realizaron charlas informativas y de avance al dueño del proyecto, apoyado con el grupo técnico de CVG Servicios Ambientales quienes estuvieron comprometidos en la divulgación del proyecto y todos los componentes, realizando una charla informativa, sobre el programa de arqueología preventiva, donde se les presentó de manera clara los alcances tanto de la fase actual del programa de Arqueología Preventiva, como las medidas y manejos que irían dentro de los Planes de Manejo Arqueológico (véase la Fotografía 4.23 y el Anexo 4).

De igual forma, de realizarse el estudio complementario, dentro del Plan de Manejo Arqueológico se propone continuar con las charlas informativas y divulgativas sobre la importancia del patrimonio arqueológico, siendo este uno de los temas más significativos en la región, ya que su visión del patrimonio está arraigado a las costumbres ancestrales de los pobladores de la región, y se reflejan en estos estudios la significancia del patrimonio arqueológico dentro de las conversaciones y correlaciones sociales de las comunidades.



**Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia**



Fotografía 4.23. Socialización informativa del proceso arqueológico

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



## 5 CONCLUSIONES

El presente informe da cuenta de las actividades arqueológicas desarrolladas en el Área de Influencia Directa (AID), dándole cumplimiento al Programa de Arqueología Preventiva necesario para la obtención de la autorización de ejecución y construcción del proyecto urbanístico, el cual es liderado por Acierto Inmobiliario S.A. El resultado de la actual prospección arqueológica fue la ausencia total de yacimientos arqueológicos en el polígono de estudio, sin embargo fue posible la identificación de un Punto de Interés Arqueológico (PIA), el cual consiste en un sector con cierta potencialidad arqueológica por la presencia de micro fragmentos cerámicos estratificados, los cuales por su tamaño tan reducido, la densidad tan baja, la calidad de la muestra, sumado a la geomorfología y estratigrafía de la Unidad de Intervención Arqueológica en donde se localizó, no permitió definirlo como yacimiento arqueológico como tal, ya que estos elementos arqueológicos no dan fiabilidad estadística en la identificación y categorización de un sector de interacción con el medio ambiente circundante por parte de los grupos humanos prehispánicos.

Se pudo definir que el área total del polígono de construcción está compuesta por ocho unidades de intervención arqueológica en varias unidades geomorfológicas diferenciables en el terreno, las cuales se abordaron metódicamente diferenciándolas por estrategia de muestreo. Sin embargo la potencialidad arqueológica de estas unidades de intervención y en sí en toda la unidad geomorfológica es baja, por la sumatoria de características tanto físicas, como la estratigrafía de cada UIA, las intervenciones actuales tan agresivas al que han sido sometidas, además de la poca formación de suelo orgánico por unas acciones erosivas constantes, tanto como por la ausencia de material cultural fiable estratificado y en superficie y las alteraciones a las que han sido expuestas cada una de las unidades de intervención en épocas recientes.

En el capítulo de los Antecedentes Arqueológicos es posible evidenciar la cantidad de yacimientos arqueológicos identificados en la región, el cual constituye una variedad amplia de información para la construcción de modelos y patrones de asentamiento relacionados con la geomorfología y estratigrafía en donde se ubican. Así, una de las posibles razones de la ausencia de yacimientos arqueológicos en el polígono de estudio corresponda a una selección intencional de un pasaje arqueológico más óptimo para emplazar las viviendas y así tener una interacción con los recursos naturales cercanos a las zonas de acción de los grupos humanos. Igualmente las intervenciones actuales y la estratigrafía del sector permiten inferir que dentro de los patrones de asentamiento de los grupos humanos no aplicaba las características identificadas durante la prospección arqueológica. Definido esto, se corrobora que la potencialidad del polígono es bajo, ya que no cumple con los requerimientos geomorfológicos, estratigráficos y cercanía a fuentes energéticas, evidenciado por la ausencia de material cultural estratificado.

El mapa de Resultados de la Prospección Arqueológica ilustra la forma de abordaje del muestreo arqueológico para la identificación de los yacimientos. Correspondió a la priorización de los sectores planos con o sin intervenciones evidentes en la superficie y sin rocas en la superficie. Así fueron definidas las ocho unidades de intervención arqueológica. Descartando zonas de pendiente pronunciada, con afloramiento de roca, o



## **Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia**

zonas anegadizas por escorrentía o con intervenciones actuales muy evidentes. Sin embargo en sectores descartables fueron realizados algunos puntos de muestreo para determinar la poca potencialidad arqueológica por la secuencia estratigráfica y la ausencia de material cultural.

Así en las unidades de intervención se seleccionaron los lugares o áreas con mayor aptitud o con características para la realización de los pozos de sondeo y para poder corroborar por medio de la estratigrafía, y el análisis del paisaje, la potencialidad arqueológica de estos sectores. Es de este modo que no se puede correlacionar en este caso la extensión total del polígono con la cantidad de muestreos realizados y los proyectados, ya que la potencialidad no la da la cantidad de pozos de sondeo realizados, sino la sumatoria de las características tanto físicas y naturales como geomorfológicas para determinar el alcance arqueológico.

De este modo, se nota que la caracterización de las unidades se podía realizar con la realización de muestreos en los sectores óptimos, y descartar los sectores con menor posibilidad de hallazgos, por sus características poco favorables o por la alteración, por lo que se le dio mayor énfasis a las unidades de intervención arqueológica identificadas.

Por último, el estudio de arqueología preventiva que inicia con la actual prospección arqueológica, permite reconocer la ausencia de yacimientos arqueológicos. De este modo, y aunque no fue localizado material cultural en el presente estudio, se deberá desarrollar un plan de Manejo Arqueológico (véase Anexo 3), en donde se contemplen los pasos a seguir en caso de los posibles hallazgos no identificados en esta fase o sus contextos arqueológicos.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



## 6 BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ, VICTOR (1996) Poblamiento y población en el Valle de Aburrá y Medellín 1541-1951. En Historia de Medellín, de Jorge Orlando Melo. (Ed.), 57-84. Compañía Suramericana de Seguros. Medellín, Colombia.

ARCILA GRACILIANO (1977). Introducción a la arqueología del Valle de Aburrá. Universidad de Antioquia, Medellín.

ARISTIZÁBAL ESPINOSA, PABLO (2011). Informe Final. Ejecución del Plan de Manejo Arqueológico. Rescate y Monitoreo Arqueológico. Programa de Arqueología Preventiva Puente de la Calle 4 Sur. Consorcio Puente Calle 4 – Secretaría de Obras Públicas de la Alcaldía de Medellín. Medellín, Colombia.

ARISTIZÁBAL ESPINOSA, PABLO (2012a) Plan de Manejo Arqueológico. Programa de Arqueología Preventiva Lote los Guayabos EAFIT. Universidad EAFIT sede El Poblado. Medellín, Colombia.

ARISTIZÁBAL ESPINOSA, PABLO (2012b) “Nuevos Descubrimientos Arqueológicos en la Ciudad de Medellín.” Programas de Arqueología Preventiva. Plan de Movilidad 2008-2011. Secretaria de Infraestructura Física, Alcaldía de Medellín. Medellín, Colombia.

ARISTIZÁBAL ESPINOSA, PABLO (2013a). Plan de Manejo Arqueológico. Programa de Arqueología Preventiva PTAR de Bello. Aguas Nacionales EPM S.A. E.S.P. Municipio de Bello, Antioquia.

ARISTIZÁBAL ESPINOSA, PABLO (2013b). Prospección, rescate y Monitoreo arqueológico corredor verde avenida Ayacucho (30 Ha) Tranvía de Ayacucho y Metrocables Miraflores y Alejandro Echavarría. En Ejecución.

Área Metropolitana del Valle de Aburrá – Consorcio Microzonificación (2006). Microzonificación Sísmica detallada de los municipios de Barbosa, Girardota, Copacabana, Sabaneta, La Estrella, Caldas y Envigado.

BERMÚDEZ MARIO (1997). “Los grupos portadores del estilo cerámico tardío en el centro del departamento de Antioquia”. En: *Boletín de Antropología*. Universidad de Antioquia, Medellín. Vol. 11, No. 27.

BOTERO SILVIA y MARTINEZ LUZ ELENA (2002). Ocupaciones tempranas en el Valle de Aburrá. Sitio la Blanquita. Fondo mixto, promoción cultura y artes Antioquia, Medellín. [s.p].

BOTERO SILVIA, MUÑOZ DIANA, ORTIZ CANO ALEJANDRO (2011). “Nuevos datos acerca del patrón funerario en el cañón del río Cauca antioqueño”. En: *Boletín de Antropología*. Universidad de Antioquia, Vol. 25 N.o 42 pp. 203-230.

BOTERO SOFIA y VELEZ, NORVERTO (1995). Algunas reflexiones sobre el registro cerámico arqueológico en Antioquia. Medellín, Vol. 9, N.o 25, pp. 100-128.

BOTERO, SOFÍA (1999). “Gente antigua, piedras blancas, campos circundados. Vestigios arqueológicos en el altiplano de Santa Elena (Antioquia - Colombia)”. En: *Boletín de Antropología* Vol. 13 N° 30, Universidad de Antioquia, Medellín



BOTERO SOFIA y SALAZAR CARLOS (1998). "El Pedrero. Evidencias de antiguos especialistas en el Municipio de El Carmen de Viboral, Antioquia – Colombia". En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia, Medellín. Vol. 12, No. 29.

BOTERO, SILVIA; MONSALVE, OSCAR DARÍO y MUNERA, LUIS CARLOS (1998) "Nuevos contextos arqueológicos fechados en el Macizo Central". En: Boletín de Antropología. Vol. 12, n°. 29, pp. 148-67. Departamento de Antropología, Universidad de Antioquia, Medellín.

CARDONA L., NIETO L., PINO J. (2007). Del Arcaico a la Colonia. Construcción del paisaje y cambio social en el Porce Medio. Estudio arqueológico en el marco de la construcción de las obras principales del proyecto hidroeléctrico Porce III. Universidad de Antioquia-Empresas Públicas de Medellín, Medellín. [s.p.].

CARDONA LUÍS (2002). "Prospección arqueológica en el cerro Pan de Azúcar, área periurbana de la ciudad de Medellín, Colombia". En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia, Medellín. Vol. 16, No. 33.

CARDONA LUÍS y NIETO LUÍS (2000). Transformaciones territoriales en los ecosistemas estratégicos del Valle de Aburrá, La Cuchilla El Romeral. Prospección arqueológica. Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia CORANTIOQUIA, Centro de Investigaciones Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia, Medellín. [s.p.].

CASTILLO NEYLA (1988). "Las sociedades indígenas prehispánicas". En: Historia de Antioquia. Jorge Melo (editor). Editorial Presencia, pp. 23-40, Bogotá.

CASTILLO NEYLA (1995). "Reconocimiento arqueológico en el Valle de Aburrá". En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia, Medellín. Vol.9, No. 25.

CASTILLO N., ACEITUNO F., CARDONA L., PINO J., FORERO J., GARCIA D. (2000). Entre el bosque y el río: 10.000 años de historia en el valle medio del río Porce. Empresas Públicas de Medellín - Universidad de Antioquia, Medellín [s.p.].

CASTRO, H. GONZALO (1998). Prospección y valoración del patrimonio arqueológico en el corregimiento de Pueblo Viejo. Municipio de la Estrella. Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia. Informe Final. CORANTIOQUIA. Medellín. S.p. Medellín, Colombia.

CASTRO, H. GONZALO (1999). Investigaciones arqueológicas en la cuenca alta de la quebrada Piedras Blancas, corregimiento de Santa Elena. Informe Final. CORANTIOQUIA. Medellín. S.p. Medellín, Colombia.

CIEZA DE LEON, PEDRO (1984) La crónica del Perú. Ed. de Manuel Ballesteros. Madrid: Historia 16. p. 122

FONNEGRA MEJIA, IADER. (1995) "Análisis y clasificación de algunas piezas cerámicas como referente s de construcción del proceso histórico de Bello" Universidad de Antioquia.

FRIEDE, JUAN. Los Quimbayas bajo la Dominación Española. Estudio Documental (1539-1810). Bogotá: Banco de la República, 1963. 280 p.

GAIA (1999): "Prospección arqueológica en los Ecosistemas Estratégicos del Valle de Aburrá, componente Manzanillo". Programa de Poblamiento; Impacto y Dinámicas Territoriales. CORANTIOQUIA. Medellín.

GAIA (2006) Plan de Manejo Arqueológico Proyecto Doble Calzada Niquía - Hatillo. Unión temporal grupo constructor HATOVIAL. Corporación GAIA. 235p.



**Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia**

GAIA (2008). Ampliación, Rectificación y Pavimentación de la vía Pajarito-San Pedro de los Milagros. Prospección Arqueológica. Estudio de Impacto Ambiental. [s.p.].

JARAMILLO, ROBERTO LUIS (1996) “De pueblo de Aburraes a Villa de Medellín.” En Historia de Medellín, de Jorge Orlando Melo. (Ed.), 106-120. Compañía Suramericana de Seguros. Medellín, Colombia.

LANGENBAEK C., PIAZZINI E., DEVER A., ESPINOZA I. (2002). Arqueología y guerra en el Valle de Aburrá. Estudios de cambios sociales en una región del Noroccidente de Colombia. Ediciones Uniandes, Bogotá. Vol. 145.

MEJIA FELIX, (1938) “Apuntes de Arqueología” En: Repertorio Histórico de Antioquia volumen XIV N°142 Medellín 02 Octubre 1938 Versión pdf.

MONSALVE SALAZAR OSCAR DARIO (2001). Programa de reforestación de laderas Monitoreo arqueológico Informe final, contrato 191 de 2000 Instituto mi río Municipio de Medellín.

MÚNERA LUÍS y BOTERO SILVIA (1997). Gasoducto de distribución en el Valle de Aburrá. Rescate arqueológico. INTEGRAL- Empresas Públicas de Medellín, Medellín. [s.p.].

NIETO L., ARTEAGA J., RESTREPO A. (2003). Prospección Arqueológica y Plan de Manejo en el Área Física del Proyecto Plan Parcial Pajarito. Empresa de Desarrollo Urbano de Medellín EDU, Centro de Investigaciones Sociales y Humanas CISH, Universidad de Antioquia, Medellín [s.p.].

OSPINA AUDI GONZALO. (1999) “Prospección arqueológica de los sistemas estratégicos del Valle de Aburra. Componente cerro Quitasol”. Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia CORANTIOQUIA, Medellín [s.p.].

OTERO DE SANTOS HELDA (1992). “Dos períodos de la historia prehispánica de Jericó. Departamento de Antioquia”. En: *Boletín de Arqueología*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas, Banco de la República, Santafé de Bogotá. Año 7, No. 2.

OTERO DE SANTOS HELDA y CARDONA LUÍS (2003). Plan especial de protección o plan de manejo arqueológico del Municipio de Medellín. Informe técnico de soporte. Departamento de Planeación, Municipio de Medellín, Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia, Medellín. [s.p.].

OTERO DE SANTOS HELDA y SANTOS GUSTAVO (2006). Las ocupaciones prehispánicas del cañón del río Porce. Prospección rescate y monitoreo arqueológico. Proyecto hidroeléctrico Porce-III Obras de Infraestructura. Universidad de Antioquia- Empresas Públicas de Medellín, Medellín. [s.p.].

OTERO DE SANTOS, HELDA y SANTOS GUSTAVO. (1996). “*El Volador: Una Ventana al Pasado del Valle de Aburrá*”. Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas CISH, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

PIAZZINI EMILIO y POSADA WILLIAM (2009). Arqueología de Frontino: espacio, tiempo y sociedad en el Nor-occidente de Antioquia durante la época precolombina y colonial. Gobernación de Antioquia, Banco de la República, Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Universidad de Antioquia, Medellín. [s.p.].

PIPERNO D. Y PEARSALL D. (1998). The origins of agriculture in the lowland neotropics. Academic Press, San Diego.



**Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia**

SANTOS GUSTAVO (1993). Una Población Prehispánica de Antioquia Representada por el Estilo Cerámico Marrón-Inciso. Catálogo de la exposición "El Marrón-Inciso de Antioquia". Museo Nacional de Colombia y Museo Universitario de la Universidad de Antioquia, Bogotá.

SANTOS GUSTAVO (1995). "El Volador: Las viviendas de los muertos". En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia, Medellín. Vol. 9, No. 25. , pp. 11-48. Medellín

SANTOS GUSTAVO (1998). "La Cerámica Marrón Inciso de Antioquia. Contexto Histórico y Sociocultural". En: Boletín de Antropología, Universidad de Antioquia. Medellín. Vol. 12, No. 29.

SANTOS GUSTAVO (2006). Una tumba de cancel en el Valle de Aburrá. Secretaría de Educación para la Cultura. Sección Archivo Histórico. Municipio de Envigado, Envigado. [s.p.].

SANTOS GUSTAVO (2008). "Cazadores recolectores y horticultores del Holoceno temprano y medio en la cuenca baja del río Porce". En: Ecología histórica. Interacciones sociedad – ambiente a distintas escalas socio – temporales. Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad del Cauca y Sociedad Colombiana de Arqueología, Pereira.

SANTOS GUSTAVO (2010). 10. 000 años de ocupaciones humanas en Envigado (Antioquia). El sitio La Morena. Secretaría de Educación para la Cultura, Dirección de Cultura, Municipio de Envigado.

SANTOS GUSTAVO (2011). Investigaciones arqueológicas en el Escobero. Municipio de Envigado (Antioquia). Archivo Histórico, Secretaría de Educación para la Cultura, Municipio de Envigado, Envigado.

SANTOS GUSTAVO y OTERO DE SANTOS HELDA (2003). "Arqueología de Antioquia balance y síntesis regional". Boletín de Antropología edición especial: Construyendo el pasado. Cincuenta años de arqueología en Antioquia. Universidad de Antioquia. Medellín.

TOVAR PINZÓN, HERMES (1993) *Relaciones y visitas a los Andes, siglo XVI*. Tercer Mundo Editores S.A., Bogotá D.C., Colombia. p. 282,283

Digitalización, Biblioteca Espiritual, Alicia Dossén de Reichel. ICANH



## ANEXOS

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



## ANEXO 2. FICHAS DE REGISTRO

### Componente Arqueológico

Proyecto: \_\_\_\_\_

REGISTRO DE UNIDAD 50 cm<sup>2</sup> Sondeo

#### 1. INFORMACIÓN GENERAL

Fase: \_\_\_\_\_

Sitio Muestreado: \_\_\_\_\_ Sondeo \_\_\_\_\_

Municipio \_\_\_\_\_ Vereda: \_\_\_\_\_

Coord. X \_\_\_\_\_ Coord. Y \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Coord. Z \_\_\_\_\_

Ubicación: Colina \_\_\_\_\_ Pendiente \_\_\_\_\_ Plano \_\_\_\_\_ Lomo: \_\_\_\_\_ Fotos: \_\_\_\_\_ Muestras Tomadas: \_\_\_\_\_

#### 2. Contenido cultural

Nivel 1 \_\_\_\_\_

Nivel 2 \_\_\_\_\_

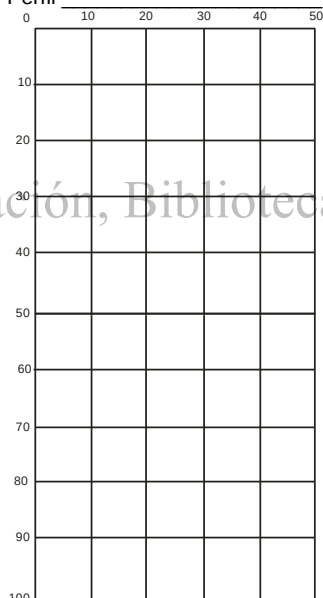
Nivel 3 \_\_\_\_\_

Nivel 4 \_\_\_\_\_

Nivel 5 \_\_\_\_\_

#### 3. PERFIL – DISTRIBUCIÓN VERTICAL DE HORIZONTES

Perfil Observaciones



Descripción por Horizontes

| Horizonte | Profundidad | Color | Textura | Grado | Forma | consistencia |  | limite | Actividad Biológica | Material Cultural |
|-----------|-------------|-------|---------|-------|-------|--------------|--|--------|---------------------|-------------------|
|           |             |       |         |       |       |              |  |        |                     |                   |
|           |             |       |         |       |       |              |  |        |                     |                   |
|           |             |       |         |       |       |              |  |        |                     |                   |

**GRADO:** \* Sin estructura. \*Débil. \* Moderado. \*Fuerte. **FORMA:** \*Laminar. \*Prismática. \*Bloques angulares, granulares, esferoides o poliedros. \*Migajosa. **CONSISTENCIA:** Mojado: Adhesividad:\* Nula.\* Ligeramente. \*Adherente. \*Muy adherente. Plasticidad: \*Nula. \*Ligeramente. \*Plástico. \*Muy plástico. Húmedo:\*Suelto. \*Friable. \*Firme. \*Muy Firme. Seco:\*Suelto. \*Blando. \*Ligeramente duro. \*Duro.\*Muy Duro. **LÍMITE:** \*Brusco.\* Gradual.\* Difuso.

Fecha \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

Observaciones generales:



Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

REGISTRO DE PERFILES ESTRATIGRÁFICOS

PROYECTO \_\_\_\_\_ FASE \_\_\_\_\_

I. INFORMACIÓN GENERAL DEL SITIO

Yacimiento \_\_\_\_\_ Coordenadas (XYZ) \_\_\_\_\_  
Posición fisiográfica \_\_\_\_\_ Topografía del terreno \_\_\_\_\_  
Vegetación o usos \_\_\_\_\_ Clima \_\_\_\_\_  
del suelo \_\_\_\_\_

II. INFORMACIÓN GENERAL DEL SUELO

Drenaje \_\_\_\_\_ Pedregosidad \_\_\_\_\_

III. BREVE DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PERFIL

IV. DESCRIPCIÓN DE LOS HORIZONTES DE SUELO

| Estrato                                  |                  |             | I | II | III | IV |
|------------------------------------------|------------------|-------------|---|----|-----|----|
| Nomenclatura del Horizonte               |                  |             |   |    |     |    |
| Profundidad inicial y Profundidad final: |                  |             |   |    |     |    |
| Color Munsell en húmedo                  |                  |             |   |    |     |    |
| Color Munsell en Seco                    |                  |             |   |    |     |    |
| <b>Manchas:</b>                          | Abundancia       |             |   |    |     |    |
|                                          | Tamaño           |             |   |    |     |    |
|                                          | Contraste        |             |   |    |     |    |
|                                          | Nitidez (límite) |             |   |    |     |    |
| Textura:                                 |                  |             |   |    |     |    |
| Límite        entre<br>horizontes:       |                  |             |   |    |     |    |
| Topografía del<br>límite:                |                  |             |   |    |     |    |
| <b>Estructura:</b>                       | Grado            |             |   |    |     |    |
|                                          | Tamaño           |             |   |    |     |    |
|                                          | Forma            |             |   |    |     |    |
| <b>Consistencia:</b>                     | En<br>mojado     | Adhesividad |   |    |     |    |
|                                          |                  | Plasticidad |   |    |     |    |
|                                          | En húmedo        |             |   |    |     |    |
|                                          | En seco          |             |   |    |     |    |
| Raíces - Actividad biológica             |                  |             |   |    |     |    |
| Evidencias culturales asociados          |                  |             |   |    |     |    |



## ANEXO 3. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

### ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO ARQUEOLÓGICO

Según las características de los procesos de construcción y adecuación del polígono del proyecto urbanístico, descritas en el capítulo 1 de este estudio, se hace necesario definir la realización de manera adecuada la fase de monitoreo arqueológico en su debido momento. Las labores de Monitoreo Arqueológico se realizarán en la totalidad del polígono de estudio, correspondiente al área de influencia directa (AID) del presente estudio. Esto con el fin de acompañar las labores de remoción de suelo para la adecuación siempre cuidando de no realizar la remoción de suelos o construcciones sin la previa ejecución del respectivo proceso arqueológico. Cabe resaltar que el Plan de Manejo Arqueológico es de obligatorio cumplimiento y que este plan de manejo aplica para el polígono en donde se realizó la prospección arqueológica y que no se deberán salir del área licenciada, si es del caso, se deberá hacer un estudio complementario para las nuevas áreas a intervenir.

| PROGRAMA: PLAN DE ARQUEOLOGIA PREVENTIVA                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | CÓDIGO: PMA –01<br>VERSIÓN: 01                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Impactos ambientales significativos (IAS) que maneja                                                  | Pérdida o deterioro del patrimonio arqueológico, histórico o arquitectónico.                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                        |
| Aspectos ambientales significativos (AAS) que maneja                                                  | Remoción de suelo orgánico o agrológico                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                        |
| Actividades del proyecto en las que se presentan los AAS                                              | <ul style="list-style-type: none"><li>• Construcciones de obras de infraestructura</li><li>• Adecuaciones de vías de Acceso</li><li>• Desmonte</li><li>• Descapote</li><li>• Movimiento de tierra</li><li>• Acopio y almacenamiento</li></ul>                                                                                                |                                                                        |
| Objetivo                                                                                              | Complementar el programa de Arqueología Preventiva con un acompañamiento arqueológico de la totalidad del área de estudio, teniendo como posibilidad el hallazgo fortuito de material cultural arqueológico. Tener especial cuidado en la UIA4-PIA1.                                                                                         |                                                                        |
| Metas                                                                                                 | Indicadores de éxito                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                        |
|                                                                                                       | Descripción                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Valor de referencia                                                    |
| Control en las remociones de suelo para la posible identificación de material cultural estratificado. | Posibilidad de identificar hallazgos arqueológicos que no fueron localizados en la fase de Prospección Arqueológica, por lo que se debe realizar un acompañamiento arqueológico para descartar el hallazgo de material cultural arqueológico durante la remoción de tierras en sectores donde no se identificaron yacimientos arqueológicos. | <ul style="list-style-type: none"><li>• 2.6 hectáreas = 100%</li></ul> |
| Tipo de medidas                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"><li>• De conformidad con el artículo 6° de la Ley 397 de 1997</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                        |



Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PROGRAMA: PLAN DE ARQUEOLOGIA PREVENTIVA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                    | CÓDIGO: PMA –01                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                    | VERSIÓN: 01                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                    | <p>modificado por el artículo 3° de la Ley 1185 de 2008 y reglamentado parcialmente por el Decreto 763 de 2009, “el patrimonio arqueológico comprende aquellos vestigios de la actividad humana y aquellos restos orgánicos e inorgánicos que, mediante los métodos y técnicas propias de la arqueología y otras ciencias afines, permiten reconstruir y dar a conocer los orígenes y las trayectorias socioculturales pasadas y garantizan su conservación y restauración”. Los sitios de interés patrimonial con hallazgos arqueológicos y evidencias antrópicas, pueden ser áreas con restos o evidencias físicas visibles como caminos antiguos, aterrazamientos, campos circundados, zonas de vallados, zonas de drenajes naturales, entre otros.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Elaboración de las solicitudes de Intervención Arqueológica ante el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH) por cada fase de acción arqueológica. Se requiere Autorización de Intervención sobre el patrimonio arqueológico para el acompañamiento arqueológico (Monitoreo Arqueológico).</li><li>• Una vez se otorgue el permiso de intervención arqueológica por el ICANH (el trámite tiene un tiempo establecido para su evaluación y aprobación), realizar labores de acompañamiento arqueológico de la totalidad del área de influencia directa en la remoción del suelo orgánico y agrológico para descartar la posibilidad de encontrar material cultural. Se debe tener un especial acompañamiento riguroso en la UIA4-PIA1.</li><li>• Se debe seguir un Plan de Divulgación y Socialización del proyecto arqueológico donde se oriente a la realización de campañas educativas en relación con el conocimiento y preservación del patrimonio arqueológico existente en la zona, para cada una de las fases del Plan de Manejo.</li></ul> |
| Lugar de aplicación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Totalidad del área de influencia directa.                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Insertar mapa con ubicación cartográfica de las medidas propuestas, cuando aplique |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| MEDIDAS DEL PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Realizar el acompañamiento arqueológico propuesto en la totalidad del AID. Este acompañamiento se realizará al momento de la adecuación y construcción de las obras civiles. Se debe tener un especial acompañamiento riguroso en la UIA4-PIA1.</li><li>• La no aplicación del acompañamiento arqueológico acarrea sanciones por parte del Instituto Colombiano de Antropología e Historia, soportados en las legislaciones sobre el patrimonio arqueológico (Decreto 833 del año 2002).</li><li>• El plan de divulgación y socialización se realizará con el fin de involucrar a la comunidad interesada en el tema, generando consciencia de la importancia del patrimonio arqueológico y las afectaciones por la guaquería. Se debe hacer esta socialización por cada fase de acción Arqueológica.</li><li>• <b>PLAN DE CONTINGENCIA – HALLAZGOS FORTUITOS:</b> Como se explicó anteriormente, durante las fases siguientes del programa de Arqueología Preventiva, es posible la identificación de hallazgos arqueológicos que no fueron localizados en la fase de Prospección Arqueológica, por lo que a continuación se exponen los pasos a seguir en caso de realizar un hallazgo de material cultural arqueológico durante la remoción de tierras en sectores donde no se identificaron yacimientos arqueológicos. <b>1.</b> Al encontrar evidencias arqueológicas <b>no manipular, ni extraer, ni limpiar</b> ninguna de las evidencias. <b>2. Acordonar</b> con cinta reflectiva el sector del hallazgo ampliando el perímetro 2 metros. <b>3. Dar aviso</b> a su superior inmediato. <b>4.</b> El superior debe dar aviso de inmediato al <b>grupo de arqueología de CVG Servicios Ambientales</b> con el contacto: Alejandro Ortiz Cano (Arqueólogo), quien hará la valoración y definirá las fases de salvamento (en caso de requerirse) o planes de acción en el sector.</li></ul> |                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |



Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                       |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|
| PROGRAMA: PLAN DE ARQUEOLOGIA PREVENTIVA                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                              | CÓDIGO: PMA –01       |                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                              | VERSIÓN: 01           |                          |
| Personal Requerido                                                                                                                                                                                                                                                      | Grupo Profesional de Arqueología con experiencia en Arqueología Preventiva y formulación y aplicación de Planes de Manejo.                                                                                                                                                   |                       |                          |
| Población Beneficiada                                                                                                                                                                                                                                                   | Vereda circunscrita al polígono de construcción en general.                                                                                                                                                                                                                  |                       |                          |
| Mecanismos y estrategias participativas                                                                                                                                                                                                                                 | Plan de Divulgación y Socialización del proyecto arqueológico con presentación multimedia y folletos entre otros medios de comunicación que le permitan a la comunidad reunirse y ser puesta en conocimiento todas las acciones y características del proyecto arqueológico. |                       |                          |
| CRONOGRAMA (meses)                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                       |                          |
| Según plan de acción de adecuación y construcción. El cronograma depende de la velocidad, y del mismo cronograma del plan de construcción que será desarrollado durante las labores de remoción y acondicionamiento. Igual el personal requerido según frentes de obra. |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                       |                          |
| Fecha de inicio                                                                                                                                                                                                                                                         | Durante las adecuaciones y construcciones de las obras. Y durante la fase de construcción                                                                                                                                                                                    | Fecha finalización de | Construcción             |
| Presupuesto                                                                                                                                                                                                                                                             | Honorarios sin logística por mes Arqueólogos Director y , Coordinador para las diferentes labores: (\$)5.500.000                                                                                                                                                             | Responsable           | Acierto Inmobiliario S.A |



## ANEXO 4. ACTAS Y PRESENTACION SOBRE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA

|                                                                                                                                                                                     |                                                        |                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <b>Lugar:</b> Oficina de Acierto Inmobiliario                                                                                                                                       | <b>Municipio:</b> Medellín                             |                             |
| <b>Fecha:</b> 26/11/2105                                                                                                                                                            | <b>Hora inicio:</b> 9:00 am                            | <b>Hora final:</b> 10:00 am |
| <b>Área:</b> Técnica y administrativa                                                                                                                                               | <b>Responsable:</b> Alejandro Ortiz y Santiago Montoya |                             |
| <b>Objetivo:</b> Socializar con el personal técnico de acierto inmobiliario la prospección arqueológica del proyecto urbanístico Access y Podium municipio de Medellín – Antioquia. |                                                        |                             |
| <b>Entidades:</b><br>Alejandro Ortiz Cano (Arqueólogo)<br>Santiago Montoya Agudelo (Arqueólogo)<br>Personal técnico y Administrativo de Acierto Inmobiliario                        |                                                        |                             |

### Participantes:

- Personal técnico de Acierto Inmobiliario.
- Alejandro Ortiz Antropólogo.
- Santiago Montoya Antropólogo

### Orden del día:

- Programa de arqueología preventiva proyecto urbanístico Access y Podium Municipio de Medellín – Antioquia.
- Resultados.
- Plan de Manejo Arqueológico.
- Preguntas y respuestas.

### Temas tratados (desarrollo sencillo de cada punto)

En la presentación se resaltó el concepto de patrimonio arqueológico, qué es la arqueología, el programa de Arqueología Preventiva, la arqueología en los estudios ambientales (procedimientos y fases arqueológicas), diagnostico arqueológico, plan de manejo arqueológico, divulgación de resultados y las posibilidades de hallazgo en la zona.

Se dio a conocer la necesidad de implementar el Plan de Manejo Arqueológico y la responsabilidad del propietario del proyecto en formularlo, ejecutarlo, monitoréalo y divulgar sus resultados con las comunidades del área de influencia directa puntual del proyecto Access y Podium, de igual forma, el compromiso de conservar el patrimonio y entregarlo a los museos o casas de la cultura del municipio.



## Reconocimiento Y Prospección Arqueológica – Proyecto Urbanístico Access y Podium, Municipio De Medellín-Antioquia

### Conclusiones:

- El estudio arqueológico, se realizó en los lugares donde se ubica el proyecto urbanístico Access y Podium. Municipio de Medellín – Antioquia.
- El patrimonio no se puede comprar, no se puede vender y no se puede sacar del país estas actividades son ilícitas y están penalizadas por la ley.

### Compromisos:

- Ejecutar el Plan de Manejo Arqueológico correspondiente al acompañamiento y monitoreo arqueológico.
- Socializar con las comunidades del área de influencia directa los resultados en la ejecución del plan de manejo arqueológico.

### Registro fotográfico:



Socialización del programa de arqueología preventiva Gerencia Ambiental.



## RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO URBANISTICO ACCESS Y PODIUM.

Arqueología Preventiva  
Antropólogos:  
Alejandro Ortiz Cano  
Santiago Montoya Agudelo



ACIERTO  
INMOBILIARIO



ARQUEOLÓGICAS

## RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO URBANISTICO ACCESS Y PODIUM.

### OBJETIVOS

- Presentar el Programa de Arqueología Preventiva del **PROYECTO URBANISTICO ACCESS Y PODIUM** y su implementación.



ACIERTO  
INMOBILIARIO



ARQUEOLÓGICAS



**ARQUEOLÓGICAS**  
CONSULTORÍA E INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS S.A.S.



## CONTENIDO DE LA PRESENTACIÓN

- EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
- ¿QUÉ ES LA ARQUEOLOGÍA?
- EL PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
- IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO
- EL MONITOREO ARQUEOLÓGICO



## PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Comprende aquellos vestigios productos de la actividad humana y aquellos restos orgánicos e inorgánicos que, mediante los métodos y técnicas propios de la arqueología y otras ciencias afines, permiten reconstruir y dar a conocer los orígenes y las trayectorias socioculturales pasadas y garantizan su conservación y restauración.





## ¿QUÉ ES LA ARQUEOLOGÍA?

Es una disciplina que estudia las sociedades antiguas a través de los restos materiales dejados por ellas.

[Qué es la arqueología.mpg2.mp4](#)



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

## EL PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA

En los proyectos de infraestructura y explotación de recursos naturales que requieran licencia ambiental o permisos similares, deben poner en marcha, con antelación al inicio de obras, un Programa de Arqueología Preventiva.





El programa de Arqueología Preventiva es la investigación científica dirigida a identificar y caracterizar los Bienes y Contextos Arqueológicos existentes en el área de aquellos proyectos, obras o actividades que requieran licencia ambiental.

Etapas de la arqueología preventiva:

- Diagnóstico Arqueológico.
- Prospección arqueológica y formulación de plan de manejo.
- Ejecución del Plan de Manejo Arqueológico.
- Divulgación de los resultados



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

## ARQUEOLOGÍA EN LOS ESTUDIOS AMBIENTALES

| Procedimiento técnico                       | Procedimiento Ambiental                   | Fases Arqueológicas                                                                                                                |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pre-Diseño                                  | Diagnostico ambiental de Alternativas-DAA | Diagnostico Arqueológico. Zonificación Arqueológica.                                                                               |
| Diseño                                      | Estudio de impacto Ambiental –EIA         | Prospección Arqueológica y formulación de plan de manejo.                                                                          |
| Pre-Construcción (previo a inicio de obras) | Ampliación de Plan de Manejo Ambiental    | Ejecución de plan de manejo Arqueológico (medidas preventivas o de rescate)                                                        |
| Construcción o Explotación                  | Ampliación de Plan de Manejo Ambiental    | Ejecución de plan de manejo Arqueológico (medidas de mitigación o Monitoreo)                                                       |
| Fin de Obras/ operación Producción          | Plan de Cierre                            | Ejecución de plan de manejo Arqueológico (Definición de la tenencia de los bienes muebles recuperados y divulgación de resultados) |





## EJECUCIÓN DEL PLAN DE MANEJO

Deberá ponerse en marcha con antelación al inicio de las obras o actividades o bien durante las mismas. Genéricamente, se denominan como medidas de rescate arqueológico aquellas que se realizan con antelación a las obras, mientras aquellas que se realizan durante las obras son denominadas como monitoreo arqueológico



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

## RESCATE ARQUEOLÓGICO

Se refiere a las intervenciones realizadas por profesionales en arqueología a sitios arqueológicos que se encuentran en peligro de remoción, destrucción parcial o total por el impacto de agentes humanos y/o naturales. Estas situaciones se han hecho más evidentes en años recientes por el mayor número de obras de construcción llevadas adelante por organismos públicos y entes privados, tanto en áreas urbanas como rurales.





## MONITOREO ARQUEOLÓGICO

Monitoreo Arqueológico consiste en el acompañamiento dentro del AID del proyecto en donde se realicen remociones, descapotes y excavaciones para la construcción de la obra civil.



## DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS

Específicamente, deberán diseñarse y aplicarse estrategias de divulgación a ser desarrolladas durante y al final de las diversas fases de la investigación arqueológica. Se debe garantizar la divulgación y participación del público, mediante charlas, talleres o exposiciones





## IMPLEMENTACIÓN DEL MONITOREO ARQUEOLÓGICO

- El primer paso en las actividades de monitoreo consiste en el conocimiento previo de la programación de obras. Los encargados deberán informar al personal de arqueología el cronograma de actividades e itinerario de construcción. Para evaluar las zonas que podrían ser intervenidas.
- El segundo paso consiste en una pequeña capacitación tipo charla con las personas que trabajan en la construcción, técnicos, supervisores, operadores y obreros entre otros.
- El tercer paso se lleva a cabo en campo y comienza en el momento que se realiza el primer movimiento de suelo en las áreas evaluadas con alto potencial arqueológico, casi siempre las capas superficiales son las que contienen el patrimonio



## LA LEGISLACIÓN

- El territorio nacional es un área geográfica de potencial riqueza arqueológica, por lo cual en cualquier clase de intervención que se haga del suelo o del subsuelo, el material cultural se mantendrá siempre a salvo.
- Ley 103 de 1931, Ley 14 de 1936, Ley 36 de 1936, Ley 163 de 1959, Ley 45 de 1983, Ley 63 de 1986, Ley 16 de 1992, el artículo 6 de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 3 de la Ley 1185 de 2008, Ley 587 de 2000, Decreto 833 de 2002.
- Según el Título V del Decreto reglamentario 763 de marzo del 2009, en el Artículo 54 se describe el régimen especial del Patrimonio Arqueológico.
- Artículos 8, 63, 70, 71 y 72 de la Constitución Política de Colombia





El Patrimonio no se puede comprar, no se puede vender y no se puede sacar del país estas actividades son ilícitas y están penadas por la ley.



**INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA · ICANH**



• **GRACIAS**

- **MÁS INFORMACIÓN**
- **ALEJANDRO ORTIZ CANO**
- **CEL: 3207259413**
- **SANTIAGO MONTOYA**
- **CEL: 3122766421**
- **[WWW.CVG.COM.CO](http://www.cvg.com.co)**

**[HTTP://WWW.ARQUEOLOGICAS.COM.CO](http://www.arqueologicas.com.co)**

