

Diciembre

2014

**RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO
ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA
PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO
CANAGUAY 1 Y SUS OBRAS COMPLEMENTARIAS**



**MUNICIPIO DE MONTERREY
DEPARTAMENTO DEL CASANARE**

ANTROPÓLOGOS
Victor Molano Culma
Paula Andrea Orozco Osnas
Fabio Nelson Alfonso Jaramillo

EIATEC S.A.S



	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

INFORME FINAL

CONTENIDO

-
1. INTRODUCCIÓN
 2. OBJETIVOS
 - 2.1. General
 - 2.2. Específicos
 3. LOCALIZACIÓN Y CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL
 4. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS Y ETNOHISTÓRICOS
 - 4.1. Referentes Etnohistóricos.
 - 4.2. Antecedentes Arqueológicos
 5. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA
 - 5.1. Técnicas de Reconocimiento y Prospección
 - 5.2. Reconocimiento y Prospección de la ampliación plataforma Canaguay 1.
 - 5.3. Divulgación y socialización Arqueología Pública
 - 5.4. Descripción Estratigráfica y Caracterización de Perfiles
 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
 7. CONSIDERACIONES FINALES Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO
 8. BIBLIOGRAFÍA
-
- ANEXO 1. LICENCIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EXPEDIDA POR EL ICANH No. 4547
 - ANEXO 2. PROTOCOLO GENERAL DE RESPUESTA Y ACCIÓN FRENTE AL HALLAZGO DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS: AMPLIACIÓN PLATAFORMA CANAGUAY 1.
 - ANEXO 3. FICHAS PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA AMPLIACIÓN PLATAFORMA CANAGUAY 1.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento contempla el informe final de las tareas de Reconocimiento, Prospección y Plan de Manejo Arqueológico para la ampliación de la plataforma para el pozo de desarrollo Canaguay 1 y sus correspondientes obras complementarias, localizado en la vereda La Palmira, en el municipio de Monterrey Casanare, encontrándose enmarcado dentro de las obras civiles programadas por la operadora PACIFIC RUBIALES ENERGY.

El planteamiento principal del presente estudio se orientó hacia la identificación y evaluación del potencial arqueológico susceptible de ser afectado por la ejecución de dichas obras civiles en las áreas de injerencia para el emplazamiento de las mismas; así como aportar información significativa que ayude a entender, caracterizar e identificar los elementos de materia cultural en riesgo de ser alterados por el desarrollo y ejecución de estas obras. Para el cumplimiento de tales objetivos se adelantó las labores de Prospección y exploración arqueológica con el propósito de prevenir el impacto que las obras de infraestructura pudieran ocasionar ante la presencia de vestigios arqueológicos con riesgo de ser afectados dentro del área de intervención. Así mismo, a partir de la evaluación de resultados en campo, se establecen las medidas de manejo estimando una valoración arqueológica en términos del dimensionamiento del área y el establecimiento de sectores susceptibles o no de contener evidencias arqueológicas para su ulterior recuperación.

Para efectos de la realización del presente documento, se tuvo en cuenta las normas vigentes expedidas a partir de la Constitución de 1991, concernientes a la protección del patrimonio cultural, declarándose bien de la nación, siendo inembargable, imprescriptible e inalienable (C.N. Artículo 72). Los artículos 1 y 3 de la Ley 1185 de 2008 que modifican y adicionan a la Ley 397 de 1997, donde se establece como política del Estado; “la salvaguarda, protección, recuperación, conservación. Sostenibilidad y divulgación del patrimonio cultural, con el propósito de servir como testimonio de la identidad cultural nacional, tanto en el presente como en el futuro”; el Decreto 763 de 2009 que la reglamenta; así como los lineamientos propuestas por el ICANH para el desarrollo de estas actividades.

De acuerdo a la normatividad establecida y con base en los requerimientos técnicos del estudio, el presente estudio arrojó como resultado específico la formulación de un Plan de Manejo Arqueológico, el cual aplicó matrices de evaluación con datos básicos de evidencia derivada de la prospección.

El presente documento se nutre de la descripción y análisis de los resultados obtenidos durante la fase de campo, iniciando con una caracterización general del ámbito geográfico donde se circunscribe el proyecto, seguida de los procedimientos metodológicos que guiaron todo el proceso de consecución y procesamiento de los datos obtenidos, desarrollando las diferentes fases que componen el proceso de investigación en Arqueología. De tal manera, la información aquí acopiada y analizada, compone el soporte del resultado de la investigación y se establece como el principal insumo para sustentar las recomendaciones técnicas.

Concluida la etapa de campo, prospección arqueológica y demás registros intensivos, permiten dar por sentado que no se detectaron elementos de material cultural y arqueológico susceptibles a ser destruidas por las obras civiles que se pretenden adelantar por parte de la operadora. Por tal razón, no es indispensable la realización de actividades de seguimiento y control de actividades arqueológicas durante las obras.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

2. OBJETIVOS

2.1. General

Se propone llevar a cabo un programa de prospección arqueológica en las áreas de influencia directa en la ampliación de la plataforma Canaguay, a fin de dar cuenta de la presencia o no de objetos de cultura material arqueológica que sea indicador de formas de vida que tuvieron lugar en el pasado

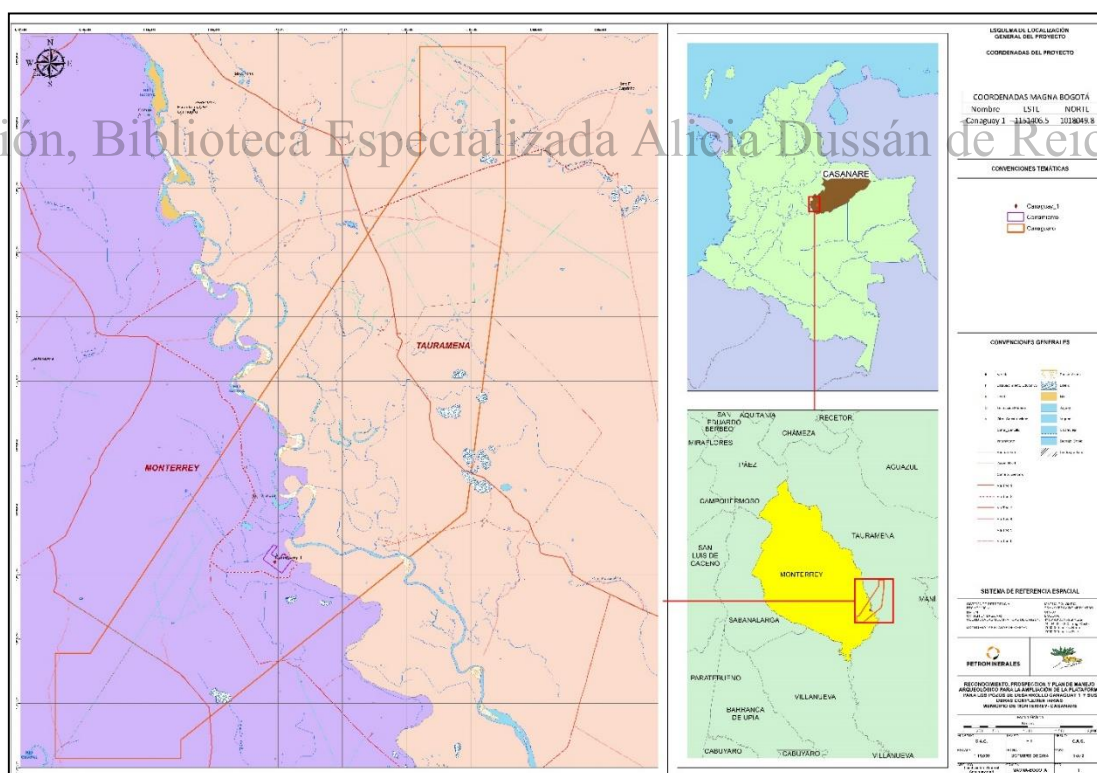
El objetivo principal de este proyecto apunta a salvaguardar los vestigios materiales considerados patrimonio arqueológico, que podrían ser afectados por las obras civiles inherentes a la construcción de ampliación de la plataforma, dando consecución a las leyes de preservación, conservación y manejo del Patrimonio Arqueológico de la Nación definidas en los artículos 63 y 72 de la Constitución Política de Colombia, en la ley 163 de 1959, decreto reglamentario 264 de 1963 y en la ley 397 de 1997.

Específicos

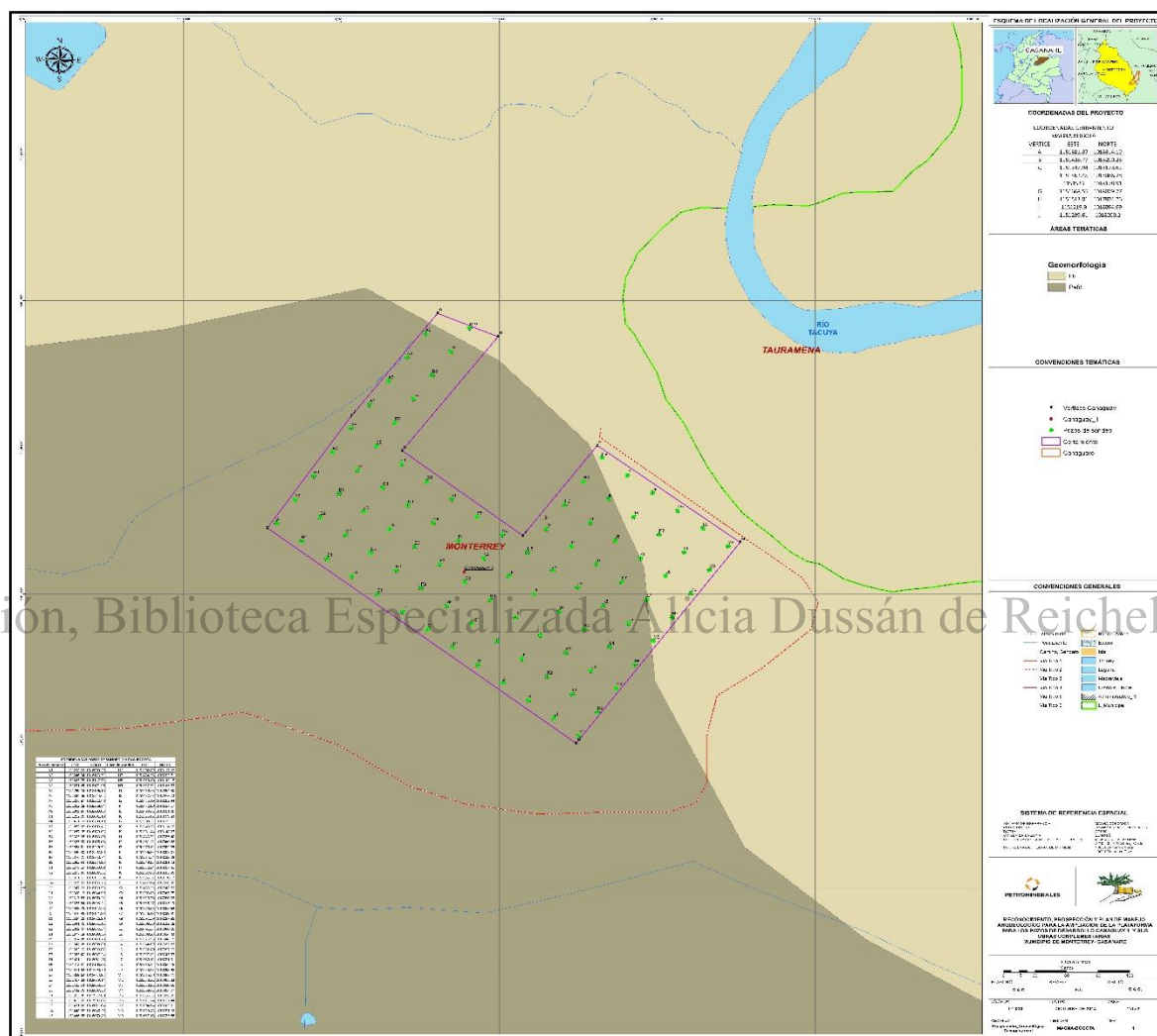
- Determinar el potencial del área como fase inicial del Programa de Arqueología Preventiva de las plataformas y vías de acceso en mención mediante el análisis paisajístico, lectura de perfiles y recolección de vestigios.
- Verificar y recuperar la información arqueológica existente en las áreas de interés, antes de que se adelante cualquier ejecución de las obras de infraestructura, con lo cual se buscará conocer y dimensionar su potencial arqueológico.
- Identificar la relación de los posibles sitios arqueológicos con las unidades de paisaje de las que hacen parte, con la finalidad de refinar la información con la que se cuenta para la zona acerca de patrones de asentamiento.
- Identificar las problemáticas arqueológicas locales y regionales, así como los vacíos en la investigación mediante la revisión exhaustiva de las fuentes bibliográficas existentes, con el fin de soportar la evaluación del potencial arqueológico en el área de estudio.
- Formular los concernientes Planes de Manejo Arqueológico para las áreas referidas de acuerdo con los resultados arrojados en campo, con el fin de prevenir algún tipo de perjuicio al patrimonio arqueológico, planteando en el mismo las medidas pendientes para su salvaguarda.

3. LOCALIZACIÓN Y CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL

La plataforma y locación del pozo Canaguay 1 se encuentra ubicada en la finca La Fortaleza, vereda La Palmira, muy próximo a la margen derecha del río Tacuya, área rural del municipio de Monterrey en el departamento del Casanare. En una escala geográfica amplia, el área de estudio se encuentra localizada en una planicie característica de la región de los Llanos Orientales, geomorfológicamente corresponde al paisaje de valle, siendo el tipo de relieve predominante las terrazas y vegas de la margen izquierda del río Tacuya el cual pasa a una distancia de 150 metros de la locación. Las terrazas y vegas se caracterizan por su topografía plana y ligeramente ondulada. Es común la presencia de tramos de causes, los cuales se llenan en épocas de invierno y funcionan como depósito de agua durante alguna parte en periodo de sequía.



Mapa 1. Localización General del Pozo Canaguay 1. Municipio de Monterrey Casanare



Mapa 2. Zonificación arqueológica ampliación de Plataforma Canaguay 1.



Foto 1. Área de intervención arqueológica para la ampliación de la plataforma Canaguay 1.

Tabla 1
Coordenadas vértices definitivos de ampliación de plataforma Canaguay 1.

COORDENADAS CERRAMIENTO MAGNA BOGOTÁ		
VERTICE	ESTE	NORTE
A	1151381,37	1018314,19
B	1151438,77	1018290,25
C	1151347,94	1018173,62
D	1151459	1018095
E	1151462,45	1018086,78
F	1151533	1018178,91
G	1151668,55	1018079,77
H	1151513,01	1017874,26
I	1151219,9	1018094,69
J	1151299,61	1018209,2
k	1151512	1017883

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

4. ANTECEDENTES ETNOHISTÓRICOS Y ARQUEOLÓGICOS

Al iniciar un estudio arqueológico preventivo, que permita hacer un diagnóstico y conocer el potencial arqueológico de una zona en particular, se debe identificar cuáles son las problemáticas arqueológicas regionales y además conocer los vacíos existentes a este respecto sugeridas por las investigaciones desarrolladas para la región. Para ello se deben consultar con sumo cuidado las fuentes secundarias que existan sobre investigaciones arqueológicas, sobre etnohistoria e historia del área de estudio, con miras a identificar el conjunto de evidencias que permitan acercarse a las sociedades que habitaron la región. En tal sentido, cualquier tipo de tarea arqueológica, independientemente de ser una investigación básica o por contrato, debe observar y aplicar una metodología de trabajo compatible con los procedimientos técnicos o estrategias empíricas para la obtención de información. Un trabajo de arqueología preventiva tiene dificultades y limitaciones, puesto que sus objetivos deben encausarse hacia los requerimientos técnicos que exige una obra de carácter civil. Tales limitaciones atenúan los objetivos planteados, y apenas sobrepasan un nivel de análisis elemental, aunque se constituyen en un valioso aporte para el desarrollo de futuras investigaciones arqueológicas.

El presente estudio, fue desarrollado con base en dos fases distintas de trabajo atendiendo a los propósitos de la investigación. La primera etapa, consistió en una lectura crítica de la información secundaria proveniente de los distintos tipos de fuentes bibliográficas y de los estudios previos desarrollados tanto en el ámbito local como regional. La consulta documental atendió a comprender los parámetros de periodización de la zona dentro de un marco regional extenso y comprendido para el departamento del Casanare. La segunda fase de estudio tuvo como objeto el reconocimiento y la prospección del área a impactar por el desarrollo de las obras civiles con miras a localizar sitios arqueológicos, obtener un inventario de sitios y dar un diagnóstico sobre la magnitud del impacto.

• Antecedentes Etnohistóricos

El proceso de colonización en la Orinoquía colombiana se podría describir a partir de momentos históricos bien definidos. La incursión conquistadora en los Departamentos del Meta y Casanare, así como la actividad desarrollada por los españoles en el resto de los Llanos. Según los cronistas, los poblados de los conquistadores se asentaron en territorios indígenas que en la época correspondían a los Llanos de San Juan y San Martín; lugares como Nuestra Señora, por ser un punto estratégico para explorar y controlar la región y los grupos indígenas allí encontrados fueron los primeros reducidos al sometimiento español. Esta situación generó el exterminio de muchos grupos étnicos como los Guayupes, Saes y Eperiguas. Con respecto al proceso de conquista en el resto de los Llanos colombianos, en sus inicios este proceso fue menos intenso y devastador, sin embargo en el Departamento del Casanare el conflicto básico radicó en contraponer los intereses de los habitantes originarios de esta región, con los misioneros, encomenderos, y a partir del siglo XIX con los colonos, debido a que estos últimos se establecieron en la llanura ocupando espacios que pertenecían a diversos grupos étnicos, entre los que se destacaban los Achaguas, Guahíbos y Sálibas.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

El área objeto de estudio corresponde y es considerada como parte del territorio ancestral de los antiguos Achaguas de filiación lingüística Arawak, Guahíbos pertenecientes a la familia Guahíbo y Sálibas de la familia lingüística Sáliba – Piaroa, familia lingüística independiente. Su localización comprendió el curso medio del río Meta y su distribución espacial fue determinada por el grado de adaptación con el medio ambiente. De tal forma que las vegas de los principales ríos como el Meta, el Orinoco y el Casanare, fueron habitadas por los Achaguas, los Sálibas y los Guayupe, mientras que en los interfluviales, en las sabanas y matas de monte habitaron los Guahíbo o Sikuani. Se puede decir que los Achaguas se extendían y dominaban la región del Casanare desde el Río Casanare en el norte, hasta el Meta en el sur y oriente. El territorio que ocupaba este grupo en los siglos XIV y XV comprendía desde Barinas – Venezuela hasta San Juan de los Llanos al sur del departamento del Meta, a lo largo del piedemonte. En los siglos XVI y XVII aumentaron los asentamientos Achaguas sobre el piedemonte casanareño, debido a las misiones de los Jesuitas en la región (Rivero 1956), sin embargo para los siglos XVIII y XIX el área controlada por esta etnia se redujo a los Llanos del Casanare, producto de la presencia de los colonizadores: "...los Achaguas eran la nación más numerosa del llano, para 1739, contando con más de 20 provincias bajo un mismo idioma..." (Rivero 1956)

Se caracterizaron por poseer una organización política centralizada a nivel de cacicazgos, por practicar la exogamia, por desarrollar técnicas agrícolas y por establecer estrategias de producción y redes de intercambio comercial. Su subsistencia se basaba en la agricultura, la recolección, la caza y la pesca. Cultivaban como producto principal la yuca de la cual obtenían el casabe, y como producto secundario el maíz, también fueron cosechados por ellos, el ají, el achiote, el tabaco, la caña de azúcar, frutas, palmas y árboles o arbustos de yopo. Por poseer un conocimiento y manejo estacional, practicaban la caza del venado y de los reptiles en verano, y la caza de la danta y otros animales en invierno, adicionalmente utilizaban rozas y desyerbes para el cuidado de los cultivos. Con relación al intercambio comercial, implementaron redes por las riberas del Meta y del Orinoco en la parte de frontera entre Colombia y Venezuela, y por el altiplano andino con el mar Caribe, viajaban grandes distancia para satisfacer las necesidades de los Sálibas del Orinoco, de los Caribes del bajo Orinoco y de los Muisca del altiplano (Morey 1975). Contaban con una unidad de intercambio o moneda "la quiripa", que consistía en pequeños discos fabricados a partir de conchas de bivalvos, que llegaron a ser objeto de tributo en la época colonial. Los productos que comercializaron fueron: plumas de guacamayo, aceite de tortuga, pescado, miel, cera, sal, pieles, yuca, maíz, tabaco, cañas para flechas, curare, yopo, resinas, achiote u onoto entre otros.

Sobre la manera como poco a poco fueron diezmados Calasanz Vega (1988) anota: "Ninguna tribu es más digna de lástima que la de los Achaguas que han sido siempre víctimas de la desgracia; sobre ellos han caído las más fuertes persecuciones de conquistadores y colonizadores y en cambio de los malos tratamientos que se les prodigan, correspondieron con la mansedumbre y la sujeción a los misioneros"

Los Guahíbos o Sikuani, se caracterizaron por ser bandas de cazadores recolectores, con formas de autoridad descentralizadas, practicaban al igual que otros grupos la exogamia. Su subsistencia se basaba en la recolección relacionada con la estación del año, siendo la

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

temporada de sequía aprovechada para utilizar los recursos de los grandes ríos, mientras que en la temporada de invierno se replegaban sabana adentro. Este era su período más sedentario dada la inundación de la sabana. Las plantas que más consumieron fueron frutos de palmas y tubérculos.

El padre José Gumilla, debido a su larga estancia en los llanos entre 1715 y 1751 describe de la siguiente manera el nomadismo Guahíbo: "El modo de marchar todos en una fila en su continuo andar es este: primero marchan los mocetones fuertes, armados de arco, flecha y lanza: la paja que brotan aquellos llanos de ordinario excede la estatura de un hombre, y así el delantero tiene la fatiga de ir abriendo, y apartando la paja a uno, y otro lado, y pisar el pie de ella para abrir sendero, y como camina descalzo, y desnudo en cueros, el corte de la maleza le hiere, y ensangrienta, en especial de las rodillas para abajo; y en cuanto se ve fatigado y herido, se aparta a un lado, deja pasar toda la fila de chicos, y grandes, que hay tropa de ellos, que ocupa una legua, y se pone el último de todos, donde con el piso de tantos, ya el camino está bueno, y en su lugar prosigue abriendo trocha el que marchaba a sus espaldas; y de este modo se van remudando todos los delanteros. Después de los cuales marchan los casados con sus armas, y algunos chiquillos tiernos al hombro; siguense los ancianos, que pueden andar por sus pies y las mujeres débiles, y ancianas; luego siguen las casadas cargadas con unos canastos muy grandes, y en ellos platos, ollas, y otros menesteres de cocina: de ordinario sobre el canasto, va un chiquillo sentado, y otro va prendido del pecho de la madre, los mayorcitos marchan junto a sus madres; en la retaguardia van los indios de más fuerza cargando cada uno un recio canasto, y en él un inválido sea hombre, o mujer, viejo o mozo: allí va un hospital portátil en aquellos canastos; ciérrase la fila con gente de guerra, y con los que cansados ya, se retiran de laanguardia (sic)" (Gumilla 1944)

Por su condición de nómadas a finales del siglo XIX los Guahíbos no solo pudieron controlar todo el territorio de los llanos del Casanare y el sur del río Meta, absorbiendo los restos de otros grupos (Morey, op. cit. 1975), sino también esta condición será la forma más exitosa para postergar la arremetida contra ellos en este siglo, finalmente optaron por huir de la dominación. Al respecto, Jane Rausch (1994) refiere que, "al llegar el siglo XIX los pueblos predominantes en las planicies del llano, ya no eran los antes poderosos cultivadores, sino los Guahibos, el único grupo indígena con la aptitud de movilidad suficiente para defenderse de los españoles y con la capacidad de adaptación adecuada para ajustarse a los cambios ocurridos como consecuencia del arribo de los españoles".

Los Sálibas, al momento de la conquista española eran la nación de Barragán, provincia que se extendía a lo largo del Orinoco, desde los rápidos de Atures al sur, hasta la desembocadura del río Arauca y el Cinaruco al norte: "La morada más antigua de la nación Sáliba parece haber estado sobre la ribera occidental del Orinoco entre el Vichada y el Guaviare, como entre el Meta y el río Pauto (sic) (Humboldt 1985) Se caracterizaron por poseer una organización política centralizada a nivel de cacicazgos. Su subsistencia se basaba en la agricultura, como en la caza y la pesca. Sembraban la yuca, el maíz, el ají, el tabaco, el algodón y la bija, también especies introducidas en el siglo XVI, como el plátano y la caña y plantas no cultivadas como el yopo.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

Practicaban la tumba y quema para los sembrados que tenían en las matas de monte o bosques de galería, tenían cultivos limpios en las sabanas más húmedas, construyendo montículos. Cazaban con arco y flecha, cerbatanas y trampas y pescaban con flechas, anzuelos y barbasco, la época propicia según su conocimiento, era el verano, hacían expediciones anuales especialmente a los ríos Orinoco, Meta y Guaviare. Fueron los mejores fabricantes de bija, la cual elaboraban mezclando aceite de huevos de tortuga, o en su ausencia, manteca de caimán, se embijaban todo el cuerpo, siendo este ritual símbolo de prestigio y de riqueza. Producían cerámica, canastos, hamacas y canoas. Sus lugares de habitación eran de tipo multifamiliar, construidas cuidadosamente, cubiertos con techos de palma, se distinguieron por la perfección de las malocas o casas comunales.

El gusto por la música y los instrumentos se reconoce por parte de Gumilla, durante un ritual funerario Sáliba, por la muerte de un cacique en el Orinoco. "La primera clase de ellos eran unos cañones de barro de una vara de largo, tres barrigas huecas en medio, la boca para impeler el aire angosta, y la parte inferior de buen ancho: el sonido que forman es demasiado oscuro, profundo, y uno como bajón infernal. La segunda clase de instrumentos también de barro, es de la misma hechura; pero con dos barrigas, y mayores los huecos de las concavidades intermedias: su eco mucho más bajo y nocturno y a la verdad horroroso. La tercera clase resulta de unos cañutos largos, cuyas extremidades meten en una caja vacía de especial hechura: y ya no halló voces para explicar la horrorosa lóbreguez y funesto murmullo, que del soplo de las flautas resulta, y sale de aquellas tinajas..." (op. cit. Gumilla 1944)

Varios autores coinciden en las similitudes entre los Achaguas y los Sálibas a pesar de las diferencias lingüísticas. "La nación de los Sálibas es Achagua en costumbres y ceremonias, pero en su lengua son tan diferentes como vizcaínos y castellanos. Sin embargo hay muchos indios de madre Sáliba y padre Achagua, y saben ambas lenguas." (op. cit. Rivero 1956).

Fueron los jesuitas quienes conocieron muy bien esta étnia, describiéndolos como un pueblo sociable y fundando con ellos las primeras misiones sobre el Orinoco, en el Meta conformaron la misión de San Miguel de Macuco, también conocida como San Miguel de los Sálibas, sin embargo los Sálibas que permanecieron en el Orinoco desaparecieron como consecuencia de la invasión de los Caribes, este grupo capturaba esclavos para comerciar con los ingleses y holandeses, finalmente lograron sobrevivir quienes en le siglo XVIII huyeron y se refugiaron en el Vichada. Los indígenas Sálibas actuales habitan hoy en día la región de Orocué, llegando a la zona desde el Orinoco, debido a circunstancias post-hispánicas de colonización y resistencia.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

• Antecedentes Arqueológicos

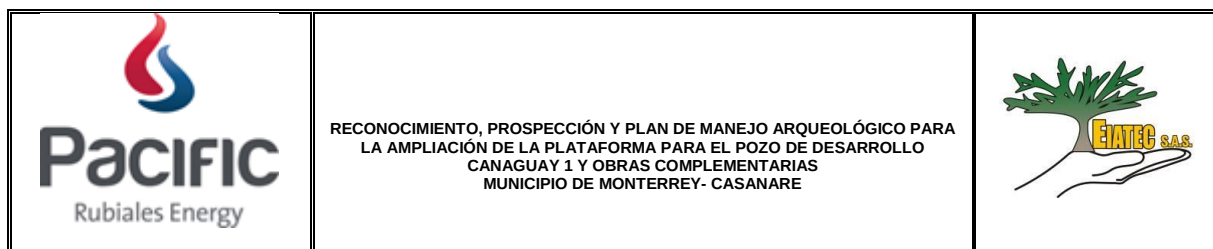
De acuerdo a la consulta bibliográfica y de antecedentes, las investigaciones arqueológicas realizadas tanto en la Orinoquía colombiana, como en el departamento del Casanare y en el área de interés son muy escasas, los trabajos corresponden especialmente a estudios de impacto ambiental relacionados con identificación de zonas con potencial de hallazgos de hidrocarburos, oleoductos, gasoductos, infraestructura para interconexión eléctrica, así como de construcción y adecuación de vías o se reducen en su mayoría a estudios efectuados en el piedemonte. Los estudios exhaustivos más representativos han sido realizadas principalmente por Marwitt (1972) en el piedemonte metense, entre los municipios de Cubarral y Puerto Lleras; Reichel-Dolmatoff y Dussán (1975) en los llanos del Manacacías; Rojas de Perdomo (1976) en Arauca a orillas de los ríos Casanare y Meta; Mora y Márquez (1982) en Yopal-Casanare; Mora (1986) en Yopal-Casanare; Mora y Cavelier (1987, 1989) en el piedemonte metense, Alarcón y Segura (1998) en Aguazul Casanare y López (1993) en Tauramena entre otros

La primera investigación fue adelantada por Morey y Marwitt en 1972 y tenía además como objetivo dilucidar, en parte, la problemática de ocupación de las tierras bajas, tan álgida en ese momento. De un lado se consideraba que estas zonas habían sido pobladas por grupos procedentes del área andina como lo postularon Meggers y Evans, (1961) en contraposición a Lathrap D. (1970) quien señalaba la ocupación de la zona a causa del desplazamiento de las selvas ubicadas al sur. Sumado a lo anterior los datos obtenidos en los llanos venezolanos por Howard, Rouse y Cruxent (1958) específicamente en el bajo y medio Orinoco y los Hallazgos en Barinas de A Zucchi (1964, 1975) quien interpretaba la evidencia venezolana más o menos según el modelo de Lathrap, que aduce la procedencia de influencias cerámicas del río Amazonas medio y bajo, más bien que el de Meggers y Evans, quienes piensan que las influencias provenían de tierras altas vía el río Meta (Morey, 1972: 15)

Dichas investigaciones sirvieron de plataforma para iniciar un reconocimiento Arqueológico en la Zona del Ariari, dado que la región misma, constituye una zona de transición que abarca la selva Tropical, la sabana y las faldas de la Cordillera Andina. No solo pareció ser un área geográfica importante por la posibilidad de analizar la difusión, migración y contactos culturales, sino además en base a fuentes históricas (Morey, 1976: 16)

En el año de 1972, John Marwitt realizó una prospección en el departamento del Meta, entre Cubarral y Puerto Lleras apoyándose en la recopilación de Morey (1975), teniendo como eje el río Ariari, localizó 16 yacimientos que correspondieron a un período prehispánico, 2 asentamientos de finales del siglo XIX o principios del siglo XX, y un tercer asentamiento cerca de San Juan de Arama. Estos sitios se caracterizaron por encontrarse en la planicie aluvial inundable o en terrazas recientes situadas a pocos kilómetros del río Ariari. (Marwitt, 1975). El planteamiento del uso preferencial de la planicie aluvial por sobre la sabana, con una disposición no concentrada de asentamientos y la asociación de la cerámica hallada con la de la cuenca del Amazonas, a partir de la presencia del desgrasante de Caraipe, fueron los aportes de este proyecto pionero en la arqueología de los llanos orientales.

Con relación al material cerámico encontrado, este fue clasificado a partir del desgrasante utilizado en la manufactura, pero no se estableció una tipología formal, sin embargo identificó tres grupos diferentes, desgrasante de tiestos triturados, desgrasante con arena cuarcítica,



desgrasante de corteza de árbol (cariape) y cenizas negras, en ninguno de los lugares fue posible obtener fechas, pero Marwitt con base en el análisis realizado en la cerámica, equiparó la hallada en el Ariari con el Horizonte policromo de la Amazonia (siglos XII a XIV d.C.). El carácter de la relación por él propuesta, no fue especificado.

En el año de 1975, Gerardo Reichel-Dolmatoff y Alicia Dussán efectuaron un estudio en las sabanas que cruza el río Manacacías en el departamento del Meta, encontrando montículos circulares de tierra o "surales", con una media de 3 m² de superficie y cerca de 60 centímetros de altura. Concluyen que estos montículos habían sido construidos al acumular tierra en el mismo lugar, con el fin de formar un islote, el cual posiblemente fue destinado al cultivo de tubérculos. Este sistema permitió evidenciar una importante adaptación a los cambios climáticos propios de las sabanas tropicales. En 1976, Lucía Rojas de Perdomo, realizó excavaciones en la frontera con Venezuela, entre los ríos Meta y Casanare, en los sitios Ipa, La Virgen, Bombay I, II, III, Casanare I, II, III y El Irra, las evidencias encontradas determinaron –según la investigadora- el paso de la agricultura basada en tubérculos a una agricultura basada en maíz, esta conclusión se derivó del tipo de cerámica hallada en los estratos inferiores (budaes) con desgrasante de ceniza y a la encontrada en los niveles superficiales, figurinas antropomorfas con desgrasante de arena de río (Rojas 1979)

Para la zona también son relevantes las investigaciones realizadas en zonas aledañas como las de Perdomo en 1975 y Giraldo 1976 en el Departamento de Arauca, las cuales muestran similitud con los tipos cerámicos reportados para los llanos venezolanos, particularmente con la tradición Arauquinoide perteneciente a periodo entre 1000 y 1500 d.c. Rojas de Perdomo excavó a orillas de los ríos Casanare y Meta sitios de habitación, planteando un paso de la agricultura de tubérculos a la del maíz. María Giraldo de Puech muy cerca a los sitios de Lucía Rojas, identificó tres nuevos sitios en el Casanare, dos de ellos denominados Mochuelo, cerca de la desembocadura del río Cravo Norte y otro en San José de Ariporo, a orillas del río Ariporo, correspondientes a basureros, concluyendo que estos lugares pertenecían a cazadores y recolectores. En el sitio denominado Caño Bombay excavó en la orilla izquierda del río Meta, ubicó una planta de habitación y obtuvo una fecha de 1.100 – 1250 d.C. Con relación al material cerámico hallado, se destacaron las decoraciones incisa y pintada, los motivos geométricos y las impresiones de tejido. Sin embargo durante el estudio no encontró evidencias que sustentaran el proceso de cambio de agricultura de tubérculos a maíz, propuesta por Rojas de Perdomo.

Inés Cavelier en 1980, llevo a cabo un reconocimiento en el curso alto del río Güejar, allí en la Vereda de Peñas Blancas, al sur de San Juan de Arama, registro tres de grabados sobre un peñasco (petroglifos), en el costado derecho y en el techo de una cueva, y realizo pozos de sondeo de los que extrajo fragmentos cerámicos a una profundidad entre 15-25 cm. "aislados y muy erosionados, sin muestras de concentración o secuencia" (Cavelier, 1980:3). También registró otros petroglifos en el sitio El Limón, que corresponden a figuras antropomorfas muy estilizadas.

En junio del año 1981 hasta inicios del año 1982, Elizabeth Márquez y Santiago Mora adelantaron trabajos arqueológicos en el sitio denominado Catanga Y – 1, ubicado entre los Caños Seco y Canacabare, corregimiento de Tilodirán, municipio de Yopal, allí localizaron aproximadamente 20 asentamientos ubicados en lugares elevados, bien drenados, evitando ser inundados en la época de invierno, en zonas cubiertas por densa vegetación, rasgos similares a los hallados con

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

antelación en el área. El sitio seleccionado para la primera excavación se situó sobre la superficie de una planicie, dentro de un antiguo basurero, la segunda excavación se realizó sobre el costado occidental de la planicie, encontrando una planta de habitación. La fecha de radiocarbono obtenida en el basurero, ubica el piso de ocupación en el 1560 +/- 50 d.C. (Mora 1981)

Los vestigios encontrados correspondieron a un mismo estilo y fueron hallados a una profundidad entre 10 a 30 cms .El material arqueológico recobrado en las excavaciones consistió en gran cantidad de fragmentos cerámicos y líticos, huesos de pequeños roedores y aves y algunos restos óseos humanos. Con respecto al material cerámico el cual fue sometido a comparaciones con el material conocido para el Amazonas, el piedemonte cordillerano y la Orinoquia, demostraron la existencia de similitudes con el material cerámico hallado por Alberta Zucchi en Caño Caroni en Venezuela, comprobaron igualmente a través de las fechas de radiocarbono que existió una proximidad cronológica entre estos asentamientos. Producto de las anteriores interpretaciones los arqueólogos concluyeron que la zona fue habitada a mediados del siglo XVII por una densa población, cuyo principal medio de sustento fue la agricultura, al respecto señalaron que estos asentamiento pertenecieron a los antiguos indígenas Achaguas registrados históricamente por los cronistas (Mora y Márquez 1982)

Inés Cavelier y Santiago Mora (1983, 1984, 1985, 1987) mediante prospecciones y excavaciones en varios sitios del departamento del Meta, corroboraron la presencia de sitios arqueológicos en las zonas aledañas al municipio de Acacias, Upin en Restrepo; Caño Irique (zona norte del río Ariari); Caño Venado, (cerca de Fuentedeoro), y para la región de los caños Cunimia y Pepemuya, así como hacia el río Güéjar cerca de Puerto Lucas en Vistahermosa. Excavan una planta de habitación entre los Caños Lejía y Unión en el municipio de Acacías, ubicando cronológicamente el sitio hacia el año 1570 d.C. y se asoció con una ocupación agrícola de los Guayupe. Durante los años 1984 – 1985, prospectaron en los llanos al sur del río Meta, en tres zonas diferentes: en proximidades de la Salina de Upín, al sur del río Upía, hasta la población de Cubarral; desde Puerto Caldas hasta Puerto Lleras, en las márgenes del río Ariari, y desde Puerto Caldas hasta Vista Hermosa, incluyendo un sector localizado en la margen sur del río Guejar. Obtuvieron una nueva fecha de Caño Irique, en Fuente de Oro, 1630 d.C. y los materiales hallados mostraron una estrecha correspondencia con los encontrados en Acacías (Cavelier y Mora 1983)

Los análisis de los vestigios arqueológicos y las fechas obtenidas condujeron a los autores a asociar estos asentamientos a una etnia descrita por los cronistas Los Guayupe. De ahí en adelante todos los hallazgos arqueológicos se asumieron como producto de esta etnia. En el año de 1985, prospectaron la margen derecha del río Meta entre Puerto López y la desembocadura del río Cusiana, en esta región encontraron poco más de 20 montículos de forma circular de 3 mts² de área y 1,2 mts de altura promedio. Los autores sugirieron que la función de los montículos de Humapo pudo ser similar a la propuesta por Reichel – Dolmatoff y Dussán para los sitios de Manacacías (Mora 1989). Estos mismos autores, prospectaron la zona que comprende la altillanura disectada o "serranía", localizada entre el río Meta y las cabeceras del río Planas. Allí se visitaron 2 subregiones: Caño Nare, y las partes altas del río Planas en la zona donde se ubica el caño Cantanabrio. Únicamente fueron localizados asentamientos de grupos nómades recientes (Mora, 1989).

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

En el año de 1984, Álvaro Baquero realizó una prospección y excavaciones arqueológicas en el sitio Rincón Placeres, ubicado en inmediaciones a la desembocadura del río Muco al río Vichada e identificó once sitios. Como resultado de esta prospección y de las excavaciones encuentra fragmentos cerámicos e instrumentos líticos (Ibíd). Clasificando el material cerámico recuperado en dos tipos distintos: El tipo Ocune Fino con desgrasante de cariapé molido y quemado, con engobe, y formas de vasijas semi-globulares con cuerpo aquillado; cuencos de borde recto, cuerpo aquillado y base plana; y vasijas con asa de borde ligeramente evertido y base plana; todas utilizadas para actividades domésticas. La decoración de este tipo cerámico es con pintura positiva, incisión o aplicaciones. Las combinaciones de color son: rojo sobre superficie blanca natural, negro sobre engobe café y rojo sobre engobe café, en diseños geométricos tales como: líneas rectas paralelas formando triángulos, líneas paralelas formando ángulos, diseños ondulados y punteados. Algunos fragmentos presentaron motivos incisos de líneas finas a gruesas, combinados con punteado o aplicaciones, el segundo tipo corresponde al Ocune Ordinario con desgrasante de cariapé molido y quemado, correspondiente a fragmentos de budares sin decoración (Ibíd).

Según Baquero, la pintura positiva del primer tipo tiene similitudes con la descrita para Agüerito en el Orinoco Medio y la decoración incisa se encuentra en el material de Caño Caroni en Venezuela y Catanga en Yopal. Las características del segundo tipo las relaciona con el tipo Sebag Ordinario de Aracuara. Así mismo establece relaciones con los complejos arauquinoide, cuyas comunidades poblaron la Orinoquía a partir del siglo V d.C., y con el Horizonte Policromo del Medio y Bajo Amazonas que se desarrolló en esta región amazónica entre los siglos IX a XVI d.C. (Ibíd). Con la prospección realizada, concluyó que los sitios identificados en inmediaciones a los ríos pueden corresponder a aldeas de grupos más sedentarios, mientras que los localizados en inmediaciones de caños corresponderían a grupos nómadas. Por entonces, los investigadores Escobar, Nieto y Pérez, efectuaron un reconocimiento arqueológico paralelo a un trabajo de compilación y análisis etnohistórico. Con relación a la parte arqueológica, visitaron tres zonas, al sur de la Balastrea en proximidades del Río Guejar, en el sitio denominado el Terror, los vestigios localizados se encontraron esparcidos en una gran área, producto del arrastre por parte del río; otro lugar visitado en proximidades de Cubarral, no arrojó resultados; en Puerto Caldas cerca del Caño Taparo, los sondeos realizados permitieron obtener material cerámico y lítico semejante al hallado en Acacías (Escobar, Nieto y Pérez 1984).

Se suman a los anteriores trabajos, los rescates arqueológicos adelantados en la Inspección de Policía de Puerto Santander, jurisdicción de Fuente de Oro, realizados por Eduardo López (1990) y Ninfa Quintero (1992). Las excavaciones permitieron recuperar una colección amplia de material cerámico. Este sitio fue catalogado como cementerio indígena, dado la gran cantidad de urnas funerarias registradas que contenían fragmentos de huesos triturados y calcinados, y asociados a la Etnia Guayupe. Lamentablemente no se obtuvo carbón para datación y el material óseo no se pudo fechar por el proceso de incineración al que fue sometido como parte del ritual funerario que implicó la pérdida total del Colágeno fechable por radiocarbono. (Quintero, 1995)

López y Mora (1990) destacan el manejo de diversas áreas de actividad en una amplia área geográfica, con sectores claramente definidos para vivienda, basureros o cementerios, a partir de la no - evidencia de otras actividades distintas a las fúnebres en Puerto Santander. López (1993) llevó a cabo una investigación en la zona del río Guayabero, en la zona de Angosturas 1, (Raudal 1) donde referenció la existencia de antrosolos o suelos enriquecidos para su utilización

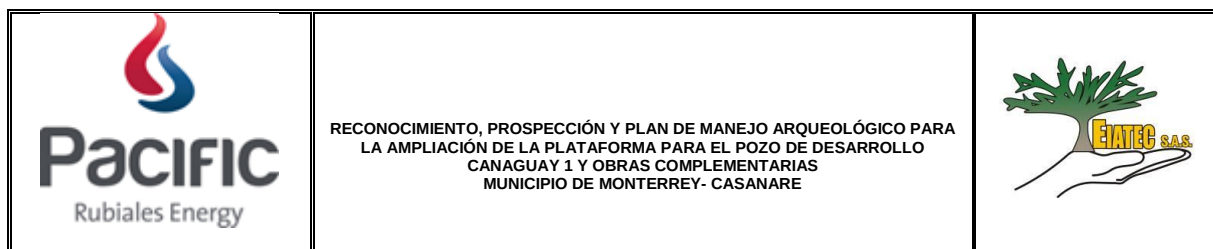
	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

y otros vestigios que registra como pertenecientes a la etnia Guayupe, confirmando así la gran extensión del territorio ocupado por éstos.

En el año de 1992, y enmarcado dentro de la arqueología de rescate, Germán Peña y María Pinto, en convenio con la Universidad Nacional de Colombia y la British Petroleum Exploration Company, realizaron una prospección donde ubicaron un área de interés, sobre una terraza próxima al pozo Buenos Aires 1, encontrando material cerámico e instrumentos líticos relacionados con la caza. En la finca La Maporita, vereda Puente Cusiana, municipio de Tauramena, hallaron evidencias prehispánicas, constituidas por depósitos de cerámica y artefactos líticos. (Peña 1993). Trabajos posteriores en la zona permitieron obtener varias fechas de radiocarbono, asociadas con ocupaciones indígenas desde 1670 a.C. hasta 470 d.C. (BP 1994)

En 1998 Moreno y Riaño en la localidad de Aguasclaras municipio de Granada (1998) realizaron un rescate que tenía como finalidad reconstruir el contexto en el que habían sido recuperadas algunas vasijas. Para ello llevaron a cabo una excavación de 10m² en una planta de vivienda, donde registraron desechos de artefactos líticos, fragmentos de cerámica, una huella de poste y rastros de un fogón. El estudio incluyó el análisis de piezas cerámicas halladas por campesinos de la región y con "contextos destruidos" (Moreno y Riaño, 1998:28). Sin embargo más adelante los autores señalan que "fueron encontradas en contexto funerario" (Ibíd., 29) Y sobre este aspecto centran su exposición señalando la riqueza y lo elaborado de la cerámica hallada, como indicador de bienes de prestigio dentro de una comunidad jerarquizada. En el mismo año los investigadores Alarcón y Segura, realizaron una investigación en el municipio de Aguazul, vinculada a la construcción del Oleoducto Central S.A – OCENSA. Los mencionados arqueólogos encontraron y excavaron varios depósitos de cerámica y artefactos líticos fechados entre 450 a.C. y 930 d.C., en un sitio ubicado en predios de la finca Santa Marta, vereda Unete. Sumado a lo anterior, y también en el mismo año, Regina Chacín, localizó un área de vivienda aproximadamente de 2 Hectáreas, en la margen derecha del Río Cusiana. En el patio de una vivienda campesina actual, encontró acumulaciones de fragmentos cerámicos antiguos que alcanzaron hasta 60 cms de profundidad. En un punto cercano al antiguo meandro, halló otra acumulación de fragmentos de diversas formas de vasija y acumulaciones de ceniza, posiblemente producto de la manufactura alfarera. Los elementos culturales más representativos fueron figurinas antropomorfas y zoomorfas, fragmentos de platos, vasijas globulares y cuencos (1998). Para la clasificación de la cerámica se basó en el material referenciado por Mora y Márquez (1983), en los trabajos arqueológicos adelantados en el sitio Catanga. Por la similitud entre los dos lugares, posiblemente se trató de asentamientos tardíos Achaguas, hipótesis que se deriva por la presencia de este grupo en el área, durante el siglo XVI.

González y Riaño (2000) mediante una prospección sistemática en el Municipio de San Juanito y la excavación de contextos funerarios y de habitación, identificaron tumbas de cancel y evidencias de ocupación en abrigos rocosos. Los materiales cerámicos asociados a los períodos Muisca y Herrera permitió a los autores proponer una "conexión muy fuerte entre los pobladores prehispánicos de San Juanito con el Altiplano Cundiboyacense" (González y Riaño, 2000:72) e incluso ir más allá para insinuar la inclusión del "Alto Guatiquía en el territorio ocupado por los Muiscas" (Ibíd.:73). La escasa presencia de cerámica asociada al estilo Guayupe es explicada como producto del intercambio comercial.



Como parte del Estudio de impacto Ambiental de la línea de interconexión eléctrica Granada San José del Guaviare. Londoño (2002) realiza una prospección arqueológica a lo largo de los 180 Km. de su transcurso. La línea va paralela al curso del río Ariari, recorriendo en su mayoría zonas de Sabana, en las que no fue posible evidenciar sitios arqueológicos, corroborando así la tesis propuesta por Morey (1975) sobre la preferencia de los grupos prehispánicos por las planicies aluviales del Ariari. Londoño propone ampliar los estudios de las zonas de sabana, como proveedora de proteína, sugiriendo que los grupos asentados a orillas del Ariari realizaban excursiones de cacería a las Sabanas. Además presenta una revisión crítica a las afiliaciones cerámicas con la Etnia Guayupe y la profundidad temporal de la misma.

En el año de 2005, Casallas identificó un sitio arqueológico sobre una terraza aluvial del río Pauto, en la finca el Madroño, jurisdicción del municipio de San Luís de Palenque, durante la etapa de monitoreo del programa sísmico Mapuiro. Sin embargo el material cerámico encontrado no arrojó mayor información debido a la ausencia de rasgos diagnósticos y de tipos de decoración característicos. A estas evidencias se suman los reportes de algunos hallazgos dentro del marco de estudio de impacto ambiental realizados por la firma Eiatec Ltda., para las áreas de interés exploratorio Tijereto (Eiatec Ltda. – Montecz S.A. 2007). En el año 2007, Cifuentes, realizó un monitoreo arqueológico en el acceso al pozo Mapuro 1, municipio de Orocué, departamento de Casanare. En el área puntual no se encontró ningún tipo de material arqueológico pero en una zona en cercanías al Caño Guarimena se localizó un banco o médano (montículo o área más alta que la sabana que lo rodea) con un área de 300 metros aproximadamente. Se llevaron a cabo sondeos, el perfil encontrado fue una capa de tierra color café, seguida de una capa de 60 centímetros de tierra negra y por último una capa de tierra parda amarilla; se encontraron fragmentos cerámicos con características similares a las múcuras fabricadas por los salivas de Orocué. La cerámica en general es liviana, con ausencia de desgrasante mineral, presenta un núcleo negro similar al que queda cuando se usa desgrasante vegetal, la superficie es porosa y las paredes son de color café a rojizo. (Cifuentes. 2007:14).

En el 2008, Juan Felipe Pérez, en su Informe final sobre el Estudio de impacto ambiental para la modificación de la licencia para la instalación de la línea de flujo como soporte de presión, dio información sobre los vestigios hallados como una alta densidad de material lítico en superficie. Cantos rodados, desechos de talla y lascas (raspadores, punzones) durante la realización de este reconocimiento arqueológico, el cual fue desarrollado en el área donde la BP Exploration Company Colombia Ltda., instalaría las líneas de flujo de 5.5 Km entre el Pozo Cupiagua XZ y el PST1 (interconexión de los campos Cusiana y Cupiagua), veredas Upamena, Cachiza y La Unión, municipio de Aguazul, departamento de Casanare. El sitio arqueológico reseñado se ubicó en el área de influencia indirecta del proyecto, a 182 metros del trazado de la línea de flujo.

Careto y Araujo (ubicados en el bloque exploratorio Cubiro, EIA TEC LTDA. – MONTECZ S.A. 2008) en las veredas la Venturosa y La Nevera respectivamente; las localidades donde se ubican hallazgos presentan un mismo patrón de ubicación en el paisaje, correspondiente a zonas altas no inundables o banquetas en cercanías a los caños principales. Se cita el hallazgo de material cerámico en algunos sectores aledaños al río Pauto y al caño Gandul, en predios de las fincas el Chaparrito, al lado derecho del carretable que conduce al antiguo pozo Cernícalo, en El Sinaí y en Las Pampas 1. Otros registros adicionales sobre las riberas del Pauto, lo constituyen algunos hallazgos aislados en la finca El Anhelito (vereda Arenitas)

Específicamente, en el municipio de Paz de Ariporo, en el área de influencia indirecta del proyecto vial, en el Área de Interés Exploratorio Carnalina (del Bloque Guachiría Norte), ubicado

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

en la vereda Caño Chiquito, se registra la presencia de materiales arqueológicos consistentes en fragmentos cerámicos en varias localidades aledañas al caño de da nombre a la vereda, así como sobre las márgenes de la cañada El Caracol y el caño La Maleza en terrenos de las fincas La América y Tayrona (en Caño Chiquito), El Diamante (en la segunda), El Guafal y Las Golondrinas sobre los , sectores no inundables adyacentes al tercero (Eiatec LTDA. – SOLANA PETROLEUM COLOMBIA LIMITED 2008a). A los anteriores se suma un sexto reporte sobre el caño La Candelaria, para el Área de Interés Exploratorio Guayabal, en predios de la finca Barinas donde se registra el hallazgo de material cerámico y óseo. Destaca en este último, el hallazgo de una vasija semiglobular, con falsas agarraderas, borde evertido y base anular, además de un hacha lítica pulida y una pintadera o sello en cerámica. En la Vereda La Unión, sector Candelaria Alta se reportan más sitios arqueológicos, éstos se localizan en las Fincas El Dudu, Betesda y Las Amapolas. También se reporta la presencia de urnas funerarias encontradas a más de un metro de profundidad en la Finca El Oasis (Eiatec LTDA. – SOLANA PETROLEUM COLOMBIA LIMITED 2008b)

Durante la prospección efectuada en el proyecto Prospección arqueológica del Pozo Guahibos 2 y su vía de acceso, municipio de Trinidad, departamento del Casanare (Bonilla, 2010) no se evidencio algún tipo de material cultural expuesto ni estratificado.

Se aúna como parte del Plan de Manejo Arqueológico para la construcción del Área de Emplazamiento de la Plataforma ES – 42, Línea de Flujo Acanto - ES 42 - Mochelo y Ampliación de la Plataforma Acanto. el estudio realizado en el departamento del Meta jurisdicción del municipio de Vista Hermosa (Eiatec LTDA. – 2014) donde no se logró ubicar la presencia de algún tipo de asentamiento prehispánico en toda el área prospectada, teniendo zonas encharcadas e inundadas y sin un claro potencial arqueológico. Ahora, en 2009, una parte de la actual plataforma de Canaguay fue prospectada por el arqueólogo Pablo Pérez, sin llegar a encontrar evidencia de material arqueológico alguno, por lo tanto, se espera que para dicha ampliación propuesta en la presente investigación, no sea encontrado material cultural alguno.

Al respecto de lo anterior, la ubicación de la gran mayoría de los sitios reseñados coincide con el sistema de ocupación-uso de las mismas unidades de paisaje observado en la Orinoquía, es decir, sobre sectores no inundables o banquetas próximas a los principales cauces de agua. En tal sentido, parece existir una estrecha correspondencia entre el hallazgo de vestigios arqueológicos sobre las márgenes de los cursos de agua, pero no tierra adentro; siguiendo el mismo patrón de ocupación y cubriendo una franja no mayor a 400m a lado y lado de estos cursos.

5. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

Dentro de un marco geográfico amplio, el pozo Canaguay se localiza en la región de los Llanos Orientales, exactamente en la vereda La Palmira, área rural del municipio de Monterrey Casanare. La ampliación de dicha plataforma correspondió a un área estimada de 7,9 ha, más 1,5 de extensión en su encerramiento (ver coordenadas y vértices en TABLA 1). En la zona se encuentran depósitos de tipo aluvial, con una topografía poco abrupta predominando las llanuras de inundación con sedimentos aluviales del cuaternario, además, geomorfológicamente, la ubicación de la locación corresponde al paisaje de valle, siendo el tipo de relieve predominante las terrazas y las vegas de la margen izquierda del río Tacuya, el cual se encuentra a unos 150

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

metros de la locación. Las terrazas y vegas se caracterizan por su topografía plana y ligeramente ondulada, presentando problemas de drenaje e inundaciones periódicas en época de invierno

Para recolectar los datos en campo, se planteó la realización de un *Muestreo Sistemático de Cobertura Total*, mediante el establecimiento de una grilla de sondeo alfa-numérica en el área de las plataformas con sondeos espaciados entre sí cada 30m (ver mapa anexo) cabe resaltar que esta medida ha sido tomada debido a los antecedentes para la zona en cuanto el bajo nivel de material arqueológico hallado, además, implementando técnicas complementarias para cubrir tanto la dispersión horizontal como vertical de los vestigios arqueológicos e identificar cualquier manifestación antrópica de carácter prehispánico, de acuerdo con los referentes documentales y los antecedentes referidos para la zona de los Llanos Orientales.

Una vez en campo, en primer lugar, se llevó a cabo una lectura inicial de paisaje, a través de la inspección visual del terreno que será intervenido y sus áreas circundantes, con base en el análisis de la cartografía disponible. Dicha actividad buscó identificar la presencia o ausencia de unidades aptas para la ocupación humana (zonas estables de baja pendiente, cercanas a fuentes de agua no estacionales) y que eventualmente resultasen adecuadas para la obtención de información arqueológica. Seguidamente se procedió a la realización de una Inspección superficial, en donde se examinó toda la superficie del terreno, con la idea de efectuar recolecciones superficiales con el fin de confirmar o descartar presencia de material cultural que diera cuenta de procesos o dinámicas de ocupación de grupos humanos en el pasado en el sector de intervención civil. Se realizó transectos o barridos de superficie con un espaciamiento de entre 5 y 10 metros en el área de la locación con el propósito de recuperar material expuesto en superficie.

5.1 Técnicas de Reconocimiento y Prospección

A continuación, se describen las técnicas empleadas en campo para el cumplimiento de los objetivos propuestos. Igualmente, se detallan las características de los pozos de sondeo llevados a cabo para inspeccionar el subsuelo en el área destinada para la construcción de la ampliación de la plataforma Canaguay 1.

La primera de las actividades desarrolladas, consistió en la inspección visual de la superficie del área destinada para la ampliación de la plataforma. Esta actividad tuvo como objetivo detectar áreas sensibles con vestigios arqueológicos expuestos en superficie e identificar posibles acumulaciones del mismo. Para ello, se realizaron barridos de observación, esta técnica de reconocimiento permitió inspeccionar las áreas aledañas a la línea de prospección y con ello, adelantar un cubrimiento total de la zona que será intervenida por las obras civiles. Las tareas de reconocimiento permitieron descartar la presencia de material cultural expuesto o que estuviese de manera superficial. Una vez realizada dicha inspección, se realizó el estacado de los límites o linderos específicos del área de ampliación y por ende del área proyectada para intervención de las obras civiles.

En segundo lugar, se cubrió linealmente el área por medio de pruebas de verificación sub-superficiales cada 30 metros, teniendo en cuenta la posibilidad de intensificar o aumentar la resolución del muestreo en función de sitios que por sus características o evidencias asociadas al nivel de unidad de paisaje así lo ameritaran. Los cateos arqueológicos señalados en la cartografía del área de intervención y que fue facilitada por el Sistema Información Geográfica SIG de Eiatec S.A.S, fueron ordenados bajo un sistema alfanumérico, en la que se realizó la

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

combinación de registro alfabético A-M en orientación nor-occidente a sur-oriente y un registro numérico 1-10 en orientación sur-occidente a nor-oriente. Los cateos de interés arqueológico, se empezaron a ubicar en dirección nor-occidente a sur-oriente de la plataforma, iniciando por el cateo A1 y finalizando en el M9 de acuerdo a los puntos proyectados por SIG desde Bogotá.

Una vez se ubicaron los cateos arqueológicos y se definió el área específica de ampliación de la plataforma (con su respectiva señalización con estacas), la cual se ciñe a las coordenadas establecidas dentro de la propuesta para la ejecución de la intervención arqueológica, se observó la existencia de un área de encerramiento mayor, y la cual cuenta con una extensión adicional de 1,5 hectáreas (ver imagen 3 y 4), la misma que **no va ser motivo de intervención por las obras civiles a desarrollar**. No obstante lo anterior, se consideró la necesidad de realizar tres líneas de prospección adicionales dentro de esta área a fin de ampliar el contexto de los pozos proyectados dentro del área específica de ampliación (acorde a los lineamientos proferidos por el ICANH), en el **REGIMEN LEGAL Y LINEAMIENTOS TÉCNICOS DE LOS PROGRAMAS DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA EN COLOMBIA**, numeral 3.2 Prospección arqueológica y formulación del Plan de Manejo Arqueológico, párrafo 3, Estrategias de Muestreo; se considera que:

“Como es lógico, un mayor nivel de confianza acerca de la localización y características de los yacimientos arqueológicos existentes en el área, resulta en un manejo preventivo mucho más preciso de los impactos que se puedan generar sobre éstos. Una implicación de ello es la conveniencia de que esos muestreos arqueológicos no se restrinjan al área de impacto directo, sino que abarquen un área mayor, con el propósito de obtener información del contexto geográfico que apoye la caracterización de los yacimientos, es decir, a su calificación en términos de importancia científica y cultural”.

Por lo tanto, las líneas de prospección adicionales se rigieron bajo la misma nomenclatura alfanumérica dando continuidad a las anteriores, desde la N-3 hasta la N9, O-4 hasta la O-9 y la P-6 hasta la P-9 (**ver Tabla 3**) sin encontrar evidencia alguna de material cultural como en los anteriores (**Imagen 2 y 3**). De igual forma, dichas actividades complementarias se circunscriben al área de encerramiento sin que fuera posible, siguiendo dicho principio, la realización de otras pruebas de control estratigráfico por fuera de los predios estrictamente permitidos por parte de la operadora.

Por otro lado, respecto de los pozos A5 a A9 originalmente proyectados para efectos de la prospección; una vez en campo se observó que los mismos, se ubicaban por fuera de los linderos permitidos por parte de la operadora y del área de encerramiento general. Por dicho motivo, y debido a la falta de permiso por parte del departamento de tierras de la operadora no se consideró pertinente su realización. Aunado a ello, el registro en campo permitió reconocer que dichos sondeos se ubicaban por fuera del área de intervención y ampliación de la plataforma.

En cada muestreo, de dimensiones fijas (40 x 40 cm), se revisó la tierra, se midió y controló la profundidad, así como su asociación con los posibles hallazgos, con el objeto de analizar la distribución espacial y estratigráfica de los materiales arqueológicos. De igual manera, se tomaron las coordenadas de cada una de las prueba de pala con el GPS, se tomó registro

fotográfico y los datos estratigráficos de todos los pozos de sondeo (Fotos 2 a 4). A continuación, se describen las tareas de reconocimiento y prospección en el área que será objeto de remoción de tierra y los resultados puntuales de dichas actividades.

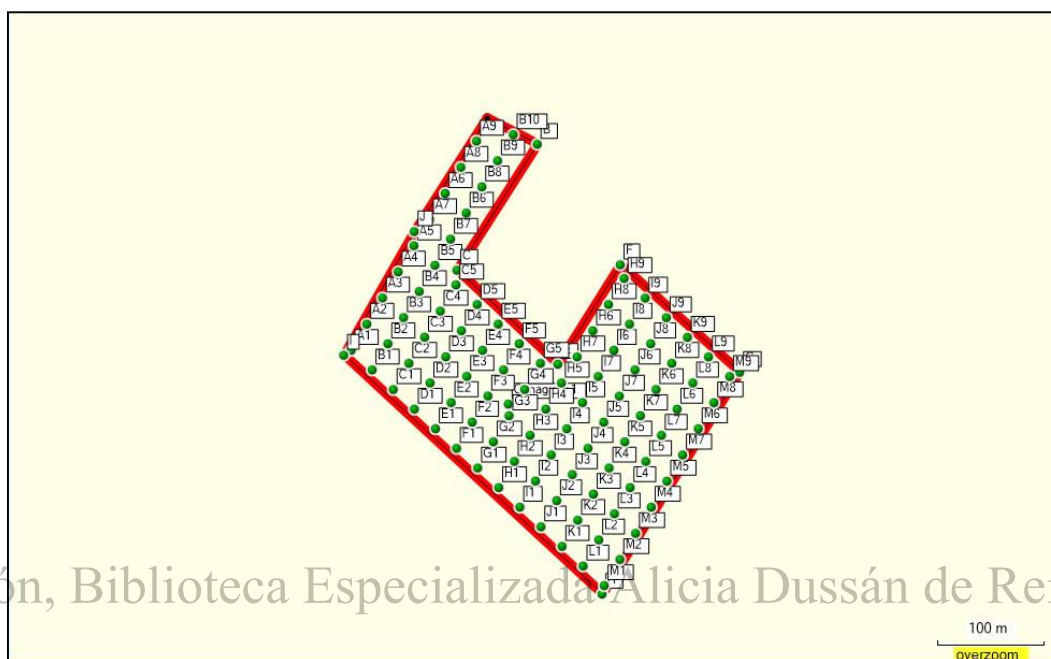


Imagen 2. Área establecida inicialmente para la prospección arqueológica, la cual será intervenida por obras civiles.

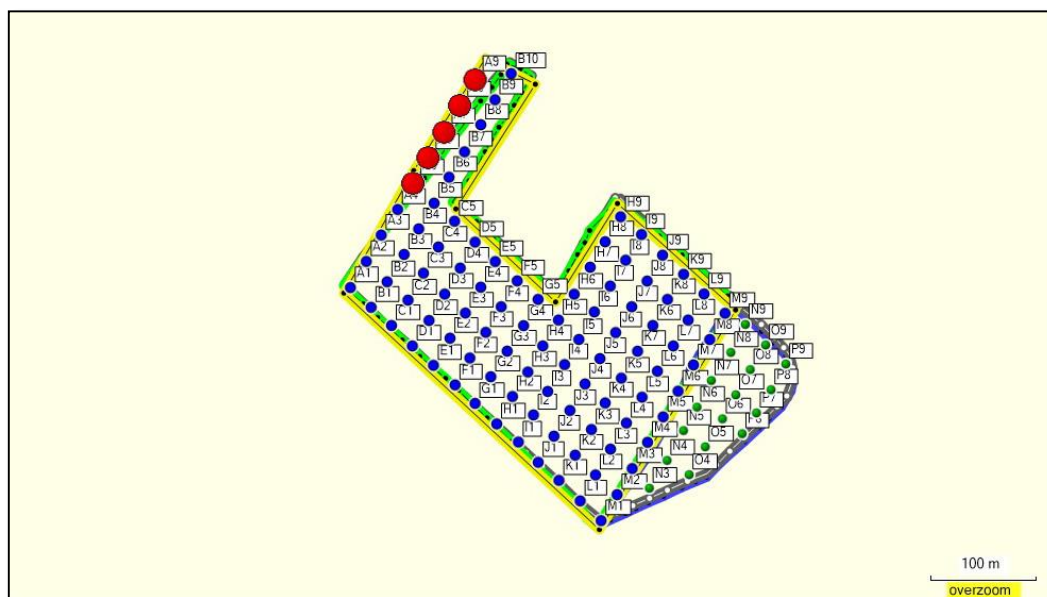


Imagen 3. Pozos de sondeo prospectados (azul). Pozos de sondeo fuera del área permitida, sin prospectar (rojo) –A4-A9. Pozos de sondeo realizados en el área adicional del cerramiento (verde) N3 a P9 (ver vértices TABLA 1).

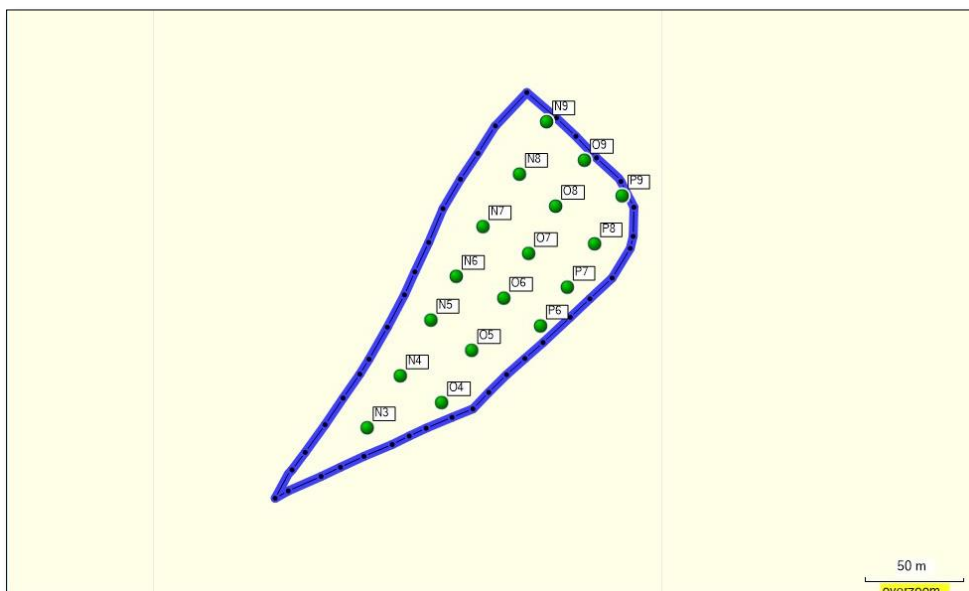


Imagen 4. Pozos de sondeo realizados N3 a P9 (sin evidencia de material cultural) en área adicional del encerramiento. (1.5 h). Esta área no será intervenida por las obras civiles.



Foto 2 (Izq). Apertura Pozos de Sondeo. Foto 3 (Der). Toma de registro con GPS



Foto 4. Toma de profundidad y datos estratigráficos.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

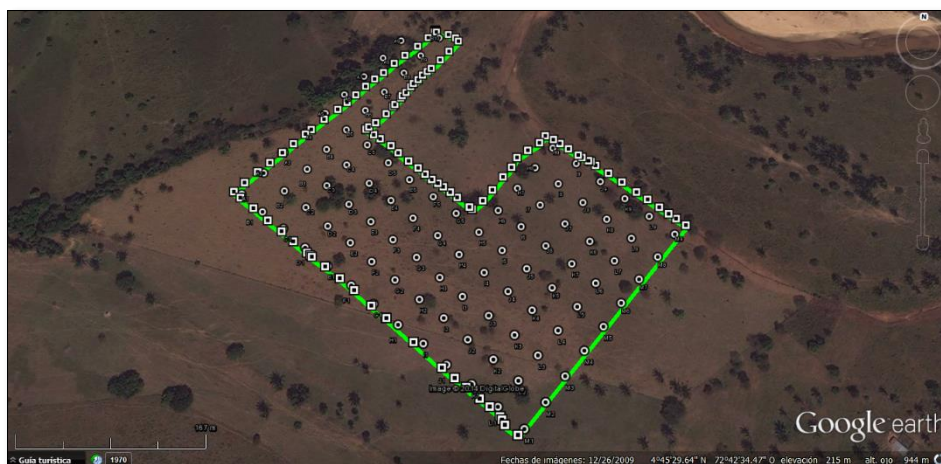


Imagen 4. Área de la Plataforma Petrolífera Canaguay 1 y localización de los puntos para la prospección arqueológica. Fuente: Google Earth, 2014.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

Divulgación y socialización Arqueología Pública.

De manera complementaria, se dio continuidad al proceso de socialización desarrollado a partir del estudio para la zonificación arqueológica preliminar del área de intervención para el pozo de desarrollo y obras complementarias Canaguay 1 con el personal de apoyo en campo, realizando algunas charlas con síntesis de algunos resultados previos obtenidos en ésta y otras regiones del país y socialización del Protocolo de Arqueología Preventiva.



Foto 5. Charlas de divulgación académica y socialización del Protocolo de Arqueología Preventiva con el personal de apoyo en campo.



Foto 6. Socialización de la metodología a implementar durante el desarrollo de la prospección arqueológica en el área de interés.

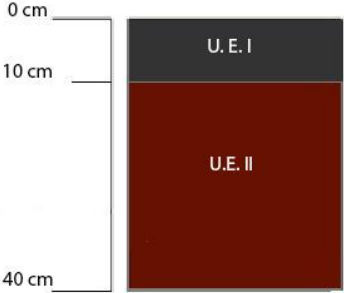
Descripción Estratigráfica y Caracterización de los Suelos

La estratigrafía general de los cateos efectuados en el área autorizada para la ampliación de la plataforma Canaguay 1 presenta características relativamente homogéneas, esta situación queda evidenciada en anteriores trabajos realizados durante la primera fase de construcción de la plataforma tales como PMA (Pérez: 2009) y Monitoreos (Pérez: 2011).

En este sentido, la información acopiada durante la exploración del subsuelo en el área destinada para la ampliación de la plataforma, permitió reconocer la presencia de un (1) perfil modal, con dos unidades estratigráficas diferenciadas y variaciones menores de presencia-ausencia, coloración y profundidad en las pruebas. La primera unidad estratigráfica (U.E.I), cubre los primeros 10 cms de profundidad, presenta una textura arcillo-arenoso de color café claro (capa vegetal). Seguidamente (U.E.II) un estrato arcilloso de color amarillo-rojizo, el cual abarca la mayoría del perfil hasta la profundidad de los pozos, sin llegar a encontrarse ninguna evidencia de material cultural.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

Tabla 1
Perfil Modal Pozos de Sondeo ampliación plataforma Canaguay 1.

Foto Perfil	Perfil Modal	Unidades Estratigráficas
		U.E. I: Horizonte, de textura arcillosa-arenosa de color café claro y espesor variable (profundidades promedio de 10 a 15 cm), presencia de raicillas a profundidad efectiva y baja actividad biológica. U.E. II: Textura arcillosa, plástico, de color amarillo-rojizo. Su espesor llega hasta la profundidad de los cateos

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Tabla 2
Localización y características de los pozos de sondeo llevados a cabo en el área de la ampliación de la plataforma Canaguay 1.

POZO DE SONDEO	COORDENADAS		COTA	LECTURA DE CAMPO (cm)	EVIDENCIAS ASOCIADAS	DIMENSIONES (cm)
	ESTE	NORTE				
A1	1151227	1018099	215 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 41 cm
A2	1151245	1018124	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 44 cm
A3	1151262	1018148	221 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 40 cm
A4	1151281	1018172	221 m	U.E.I: 0 - 10 cm; U.E.II: 10 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 48 cm
A5	1151299	1018197	221 m	Sin intervención arqueológica		
A6	1151316	1018221	222 m	Sin intervención arqueológica		
A7	1151334	1018244	221 m	Sin intervención arqueológica		
A8	1151352	1018270	220 m	Sin intervención arqueológica		

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

A9	1151370	1018294	217 m	Sin intervención arqueológica		
B1	1151251	1018081	219 m	U.E.I: 0 - 10 cm; U.E.II: 10 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 38 x 40 cm
B2	1151269	1018105	221 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 48 cm
B3	1151289	1018130	221 m	U.E.I: 0 - 10 cm; U.E.II: 10 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 50 cm
B4	1151305	1018154	220 m	U.E.I: 0 - 8 cm; U.E.II: 8 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 42 cm
B5	1151323	1018178	218 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 – 25 cm; U.E.III: 25 cm - ∞	Sin material cultural	41 x 42 x 50 cm
B6	1151340	1018202	219 m	U.E.I: 0 - 20 cm; U.E.II: 20 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 47 cm
B7	1151358	1018226	221 m	U.E.I: 0 - 15 cm; U.E.II: 15 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 42 x 45 cm
B8	1151376	1018252	222 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 – 15 cm; U.E.III: 15 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 45 cm
B9	1151392	1018275	222 m	U.E.I: 0 - 10 cm; U.E.II: 10 cm - ∞	Sin material cultural	41 x 42 x 44 cm
B10	1151411	1018299	222 m	U.E.I: 0 - 8 cm; U.E.II: 8 – 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 48 cm
C1	1151274	1018064	216 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 40 cm
C2	1151293	1018088	216 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 40 x 38 cm
C3	1151311	1018113	217 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 50 cm
C4	1151328	1018137	218 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 35 cm
C5	1151346	1018161	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 40 cm
D1	1151298	1018045	216 m	U.E.I: 0 - 10 cm; U.E.II: 10 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 40 cm
D2	1151317	1018069	216 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 40 cm
D3	1151335	1018093	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 38 cm
D4	1151353	1018118	219 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 38 cm

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

D5	1151370	1018142	220 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	41 x 40 x 40 cm
E1	1151322	1018027	218 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 43 cm
E2	1151341	1018052	218 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 – 14 cm; U.E.III: 14 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 42 x 42 cm
E3	1151359	1018076	218 m	U.E.I: 0 - 8 cm; U.E.II: 8 – 23 cm; U.E.III: 23 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 48 cm
E4	1151376	1018100	219 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 36 cm
E5	1151393	1018124	220 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 38 cm
F1	1151347	1018008	218 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 42 cm
F2	1151364	1018034	220 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 – 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 40 cm
F3	1151382	1018058	220 m	U.E.I: 0 - 8 cm; U.E.II: 8 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 40 x 44 cm
F4	1151400	1018082	220 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	41 x 42 x 42 cm
F5	1151418	1018106	220 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 42 x 35 cm
G1	1151370	1017991	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 42 x 42 cm
G2	1151388	1018016	218 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 42 cm
G3	1151407	1018040	218 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 48 cm
G4	1151426	1018064	219 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 43 cm
G5	1151442	1018089	218 m	U.E.I: 0 - 10 cm; U.E.II: 10 cm - ∞	Sin material cultural	41 x 42 x 44 cm
H1	1151395	1017972	217 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 40 x 44 cm
H2	1151413	1017998	217 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	41 x 40 x 42 cm
H3	1151431	1018021	217 m	U.E.I: 0 - 8 cm; U.E.II: 8 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 44 cm
H4	1151448	1018045	217 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 42 cm
H5	1151466	1018069	217 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 42 cm

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

H6	1151483	1018093	218 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 48 cm
H7	1151502	1018119	220 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 44 cm
H8	1151519	1018143	219 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 42 cm
H9	1151536	1018166	220 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 43 cm
I1	1151420	1017955	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 – 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 45 cm
I2	1151437	1017981	216 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 43 cm
I3	1151453	1018003	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 – 15 cm; U.E.III: 15 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 50 cm
I4	1151473	1018028	218 m	U.E.I: 0 - 3 cm; U.E.II: 3 – 18 cm; U.E.III: 18 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 43 cm
I5	1151489	1018051	219 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 48 cm
I6	1151507	1018077	219 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 – 18 cm; U.E.III: 18 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 42 x 48 cm
I7	1151525	1018101	220 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 – 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 50 cm
I8	1151542	1018125	221 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 45 cm
I9	1151561	1018149	222 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 48 cm
J1	1151443	1017936	216 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 44 cm
J2	1151461	1017961	217 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 42 cm
J3	1151479	1017985	218 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 40 cm
J4	1151496	1018010	219 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 – 14 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 44 cm
J5	1151513	1018033	218 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 – 17 cm; U.E.III: 17 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 42 cm
J6	1151531	1018058	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 – 12 cm;	Sin material cultural	41 x 41 x 42 cm

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

				U.E.III: 12 cm - ∞		
J7	1151549	1018082	219 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 42 x 50 cm
J8	1151567	1018106	219 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 25 cm; U.E.III: 25 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 45 cm
J9	1151585	1018130	219 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 12 cm; U.E.III: 12 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 42 cm
K1	1151466	1017919	222 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 46 cm
K2	1151485	1017943	223 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 38 cm
K3	1151503	1017967	220 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 40 cm
K4	1151519	1017992	221 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 45 cm
K5	1151538	1018015	221 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 42 cm
K6	1151574	1018064	223 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 44 cm
K7	1151556	1018040	221 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 19 cm; U.E.III: 19 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 40 cm
K8	1151590	1018089	222 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 21 cm; U.E.III: 21 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 41 cm
K9	1151609	1018112	222 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 24 cm; U.E.III: 24 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 50 cm
L1	1151491	1017900	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 40 x 40 cm
L2	1151508	1017925	221 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 40 x 48 cm
L3	1151525	1017949	220 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40x 45 cm
L4	1151544	1017973	219 m	U.E.I: 0 - cm; U.E.II: 6 - 15 cm; U.E.III: 15 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 46 cm
L5	1151561	1017997	221 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 - 24 cm;	Sin material cultural	42 x 41 x 44 cm

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

				U.E.III: 24 cm - ∞		
L6	1151579	1018022	221 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 40 cm
L7	1151597	1018045	223 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 - 18 cm; U.E.III: 18 cm - ∞	Sin material cultural	41 x 40 x 48 cm
L8	1151614	1018070	222 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 25 cm; U.E.III: 25 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 50 cm
L9	1151632	1018094	224m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 40 x 42 cm
M1	1151515	1017882	219 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 17 cm; U.E.III: 17 cm - ∞	Sin material cultural	41 x 40 x 42 cm
M2	1151533	1017906	218 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 - 14 cm; U.E.III: 14 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 42 x 44 cm
M3	1151550	1017931	217 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 - 12 cm; U.E.III: 12 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 40 x 42 cm
M4	1151568	1017955	217 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 50 cm
M5	1151586	1017979	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 42 x 50 cm
M6	1151603	1018003	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 50 cm
M7	1151620	1018028	216 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 25 cm; U.E.III: 25 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 50 cm
M8	1151639	1018051	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 - 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 45 cm
M9	1151656	1018076	217 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 - 12 cm; U.E.III: 12 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 42 x 46 cm

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

Tabla 3

Localización y características de los pozos de sondeo llevados a cabo en el área adicional del encerramiento para la ampliación de la plataforma Canaguay 1. Estos no serán motivo de intervención de obras civiles.

POZO DE SONDEO	COORDENADAS		COTA	LECTURA DE CAMPO (cm)	EVIDENCIAS ASOCIADAS	DIMENSIONES (cm)
	ESTE	NORTE				
N3	1151570	1017913	214 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 – 26 cm; U.E.III: 26 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 46 cm
N4	1151590	1017939	215 m	U.E.I: 0 - 8 cm; U.E.II: 8 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 40 cm
N5	1151609	1017967	215 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 – 19 cm; U.E.III: 19 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 44 cm
N6	1151624	1017989	215 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 40 x 48 cm
N7	1151641	1018014	216 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 – 21 cm; U.E.III: 21 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 46 cm
N8	1151663	1018040	217 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 – 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 40 x 46 cm
N9	1151680	1018067	216 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 – 14 cm; U.E.III: 14 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 44 cm
O4	1151616	1017926	218 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 – 15 cm; U.E.III: 15 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 40 cm
O5	1151634	1017952	215 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 – 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 41 x 44 cm
O6	1151654	1017978	216 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 6 – 12 cm; U.E.III: 12 cm - ∞	Sin material cultural	41 x 40 x 42 cm
O7	1151669	1018001	217 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 – 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 45 cm
O8	1151685	1018024	219 m	U.E.I: 0 - 8 cm; U.E.II: 8 – 24 cm; U.E.III: 24 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 40 x 44 cm
O9	1151703	1018047	221 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 – 20 cm; U.E.III: 20 cm - ∞	Sin material cultural	41 x 40 x 45 cm

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

P6	1151676	1017964	216 m	U.E.I: 0 - 6 cm; U.E.II: 6 – 21 cm; U.E.III: 21 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 41 x 46 cm
P7	1151692	1017984	217 m	U.E.I: 0 - 4 cm; U.E.II: 4 – 16 cm; U.E.III: 16 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 42 x 42 cm
P8	1151709	1018006	219 m	U.E.I: 0 - 8 cm; U.E.II: 8 – 22 cm; U.E.III: 22 cm - ∞	Sin material cultural	40 x 40 x 40 cm
P9	1151726	1018030	220 m	U.E.I: 0 - 5 cm; U.E.II: 5 – 25 cm; U.E.III: 25 cm - ∞	Sin material cultural	42 x 42 x 45 cm

Tabla 4
Control de registros fotográficos de los pozos de sondeo realizados para la ampliación de la plataforma Canaguay 1.

TABLA DE POZOS DE SONDEOS PMA PLATAFORMA CANAGUAY 1. (Monterrey – Casanare).		
		
POZO A1	POZO A2	POZO A3

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

	Sin intervención Arqueológica	Sin intervención Arqueológica
POZO A4	POZO A5	POZO A6
Sin intervención Arqueológica	Sin intervención Arqueológica	Sin intervención Arqueológica
POZO A7	POZO A8	POZO A9
		
POZO B1	POZO B2	POZO B3
		
POZO B4	POZO B5	POZO B6

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

		
POZO B7	POZO B8	POZO B9
		
POZO B10	POZO C1	POZO C2
		
POZO C3	POZO C4	POZO C5
		
POZO D1	POZO D2	POZO D3

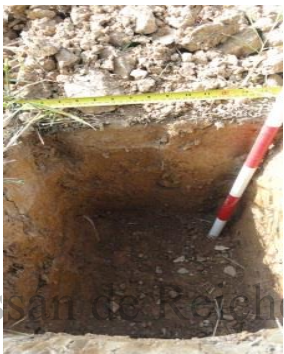
		
POZO D4	POZO D5	POZO E1
		
POZO E2	POZO E3	POZO E4
		
POZO E5	POZO F1	POZO F2
		
POZO F3	POZO F4	POZO F5



		
POZO H8	POZO H9	POZO I1
		
POZO I2	POZO I3	POZO I4
		
POZO I5	POZO I6	POZO I7
		
POZO I8	POZO I9	POZO J1

		
POZO J2	POZO J3	POZO J4
		
POZO J5	POZO J6	POZO J7
		
POZO J8	POZO J9	POZO K1
		
POZO K2	POZO K3	POZO K4

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

		
POZO K5	POZO K6	POZO K7
		
POZO K8	POZO K9	POZO L1
		
POZO L2	POZO L3	POZO L4
		
POZO L5	POZO L6	POZO L7

		
POZO L8	POZO L9	POZO M1
		
POZO M2	POZO M3	POZO M4
		
POZO M5	POZO M6	POZO M7
		
POZO M8	POZO M9	

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

Tabla 5

Control de registros fotográficos de los pozos de sondeo llevados a cabo en el área adicional del encerramiento para la ampliación de la plataforma Canaguay 1.

TABLA DE POZOS DE SONDEOS PMA PLATAFORMA CANAGUAY 1. –ÁREA ADICIONAL DENTRO DEL ENCERRAMIENTO (Monterrey – Casanare).		
		
POZO N3 	POZO N4 	POZO N5 
POZO N6 	POZO N7 	POZO N8 
POZO N9	POZO O4	POZO O5

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

		
POZO O6	POZO O7	POZO O8
		
POZO O9	POZO P6	POZO P7
		
POZO P8	POZO P9	

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La zona que va ser afectada por las obras civiles del proyecto de ampliación de la plataforma Canaguay 1, fue prospectada tal como lo indica la metodología propuesta y realizada bajo el Plan de Manejo Ambiental; esto implicó la búsqueda visual y estratigráfica, ayudados por técnicas intrusivas mediante excavaciones a una profundidad adecuada en el terreno. Los resultados que arrojó la actividad salieron negativos en términos de hallazgos culturales relevantes. Debido a la ausencia de material cultural y arqueológico, se pudo concluir que las actividades de las obras civiles que se llevarán a cabo para la ampliación de la plataforma Canaguay 1, no generaran ningún tipo de afectación al patrimonio arqueológico de la nación, por lo que se consideró no

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

requerir la implementación técnica de barrenos y trincheras, mucho menos llevar a cabo labores de monitoreo, máximo cuando actividades de prospección y monitoreo ya fueron desarrolladas en el área de la locación construida de la plataforma Canaguay 1 por parte del arqueólogo Pablo Pérez en 2009 y 2010, ratificando la ausencia de objetos de cultura material.

Por lo tanto, la zona que se prospectó y las diferentes lecturas que se dieron en el terreno, la estratigrafía y la localización en general, dieron un resultado negativo en cuanto a presencia de elementos que puedan ayudar a entender la problemática arqueológica del lugar, y por lo tanto de la nación.

Así, el terreno prospectado se toma como una zona de bajo potencial arqueológico y se extiende éste diagnóstico al área delimitada en el componente arqueológico como susceptible a extrapolar resultados de sitio.

Los diferentes estudios arqueológicos detallados para la zona, muestran claramente que, para cualquier ocupación humana es de suma importancia alejar su zona de habitación de lugares susceptibles a inundaciones.

7. CONSIDERACIONES FINALES Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLOGICO.

Con base en los resultados obtenidos en la labor de campo se constató la ausencia de vestigios arqueológicos de carácter prehispánico en las áreas de afectación directa para la construcción de la ampliación de plataforma del pozo de exploración Canaguay 1. A partir de la información obtenida procedente, tanto de las observaciones derivadas de los barridos de superficie efectuados, como los pozos de sondeo realizados y de la información proporcionada por la comunidad del área en general, se puede concluir que el desarrollo de las obras civiles en el área de injerencia directa de la obra constitutiva del proyecto de exploración, no generarán afectaciones al patrimonio Arqueológico de la nación. Desde el punto de vista arqueológico, no se presentan condiciones aptas para el hallazgo de evidencias. El lugar que si bien, en algún momento pudo haber sido apto para habitación debido a la cercanía de recursos hídricos, actualmente es una planicie bastante afectada y moldeada por diferentes temporadas de inundación. Ahora bien, el hecho de que no haya registros de evidencia arqueológica no significa que el área no haya sido ocupada o aprovechada por grupos humanos en el pasado.

Para el proyecto del pozo Canaguay 1, se siguieron las mismas directrices en cuanto a la búsqueda etnográfica de sitios arqueológicos. En dichas aproximaciones, la gente local comentó sobre algunos sitios. Tales lugares se salían de nuestra área de trabajo, e incluso de la influencia directa del proyecto. Sin embargo, las zonas que no son detalladas, podrían igualmente arrojar información valiosa respecto de los patrones de ocupación de la zona y por lo tanto, de la problemática arqueológica de la región; éstas zonas pueden pasar desapercibidas por diferentes acciones del medio ambiente e incluso antrópicas que afecten el registro, por lo que sería imprudente descartar cualquier zona de un estudio juicioso a nivel arqueológico.

Dado que los resultados son negativos en términos arqueológicos, no se hace necesario proponer otras medidas preventivas o de rescate arqueológico como se indica en las respectivas fichas de manejo. Respecto de las demás actividades y medidas de manejo arqueológico a desarrollar, se propone llevar a cabo el programa de Educación y Capacitación para el Manejo y Protección del Patrimonio Arqueológico. Este último, contempla la realización de actividades de sensibilización y educación dirigidas a la interventoría, al staff, demás personal de las obras civiles, y a las personas de la comunidad a fin de que conozcan las medidas y acciones a seguir en caso del hallazgo fortuito de vestigios arqueológicos no registrados en desarrollo del presente estudio y que pudiesen ser afectados en desarrollo de la operación.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

El contenido de los talleres se enfocaran a la protección del patrimonio arqueológico, legislación sobre patrimonio, que hacer en caso de hallazgos fortuitos, etc. En tal sentido, es claro, que en caso de registrarse hallazgos durante la ejecución de las obras civiles se deberán tener en consideración la salvaguarda del patrimonio arqueológico, lo que implicaría el registro detallado de los hallazgos y de ser necesario la suspensión de actividades en el punto de la afectación hasta tanto no se adelante el debido rescate. Todo lo anterior será debidamente expuesto y ampliado en las respectivas fichas del Plan de Manejo Arqueológico.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

AGUADO, PEDRO. 1956. RECOPIACIÓN HISTORIAL. TOMOS I Y 11. BIBLIOTECA DE LA PRESIDENCIA DE COLOMBIA. BOGOTÁ.

AGUADO, PEDRO. 1957. RECOPIACIÓN HISTORIAL. TOMO 111. BIBLIOTECA DE LA PRESIDENCIA DE COLOMBIA. BOGOTÁ.

ALARCON, JORGE Y SEGURA LILIANA 1998. RESCATE ARQUEOLÓGICO EN EL MUNICIPIO DE AGUAZUL CASANARE. FIAN, BANCO DE LA REPÚBLICA, BOGOTÁ.

BAQUERO, ÁLVARO. 1984. RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO EN EL ALTO VICHADA. FUNDACIÓN DE INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS NACIONALES. BANCO DE LA REPÚBLICA. BOGOTÁ.

BONILLA, MARTHA. 2010. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DEL POZO GUAHIBOS 2 Y SU VÍA DE ACCESO, MUNICIPIO DE TRINIDAD, DEPARTAMENTO DEL CASANARE. BOGOTÁ : GESAM, 2010

BOTIVA, ÁLVARO. 1982. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ORINOQUIA COLOMBIANA. PONENCIA PRESENTADA EN EL PRIMER SEMINARIO DE ANTROPOLOGÍA AMAZÓNICA. BOGOTÁ. SEPTIEMBRE 20-26.

BOTIVA, ÁLVARO. 1986. ARTE RUPESTRE DEL RÍO GUAYABERO. PAUTAS DE INTERPRETACIÓN HACIA UN CONTEXTO SOCIOCULTURAL. INFORMES ANTROPOLÓGICOS # 2 PP. 40-73. ICAN BOGOTÁ.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

BP EXPLORATION COMPANY (COLOMBIA) LTD. 1993. RECONOCIMIENTO Y PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DEL OLEODUCTO CUSIANA–EL PORVENIR. BP EXPLORATION COMPANY (COLOMBIA) LTD. BOGOTÁ.

BP EXPLORATION COMPANY (COLOMBIA) LTD. 1994. EXCAVACIÓN FINCA LA MAPORITA: TRABAJO DE ARQUEOLOGÍA DE RESCATE. BP EXPLORATION COMPANY (COLOMBIA) LTD. ASOCIACIÓN DE ANTROPOLOGOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. BOGOTÁ.

CASALLAS, DIEGO. 2005. PROGRAMA DE EXPLORACIÓN SÍSMICA MAPUIRO 2005: INFORME FINAL DE PROSPECCIÓN Y MONITOREO ARQUEOLÓGICO. INFORME PRESENTADO AL INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA, ICANH. BOGOTÁ.

CASTAÑO, CARLOS Y SOTO, ÁLVARO. 1986. "SUPERVIVENCIA INDÍGENA EN EL ORINOCO MEDIO: QUIMERA DEL UNAMA Y LA QUIRIPA. EN ESPACIO COMÚN, REVISTA DE LOS PARQUES NACIONALES DE COLOMBIA. VOL. \, No. 10, pp. 11-13. BOGOTÁ.

CASTELLANOS, GONZALO. 2006. RÉGIMEN JURÍDICO DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN COLOMBIA. INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA. BOGOTÁ.

CASTRO, LUZ. 2000. "GUAHIBO-SIKUANI". EN GEOGRAFÍA HUMANA DE COLOMBIA. REGIÓN ORINOQUIA (TOMO III VOLUMEN 1). INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA. BOGOTÁ.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

CAVELIER, INÉS. 1980 RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO EN EL CURSO ALTO DEL RÍO GÜEJAR. (INÉDITO). TECNOCONSULTA INGENIEROS. BOGOTÁ.

CHACIN, REGINA. 1998. INFORME DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA, BLOQUES PALOBLANCO Y MIRADORES. MUNICIPIO DE MANÍ – CASANARE. HARKEN DE COLOMBIA LTDA. BOGOTÁ.

CIFUENTES, ARTURO. 2007. MONITOREO ARQUEOLÓGICO Y PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO, MAPACHE 1 Y 2. SAN LUÍS DE PALENQUE Y OROCUÉ, DEPARTAMENTO DEL CASANARE. PETROMINERALES. COLOMBIA LTD. INFORME ICANH (INÉDITO), BOGOTÁ.

EIATEC LTDA. – CYC ENERGY. 2008. COMPONENTE ARQUEOLÓGICO. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL PARA EL ÁREA DE INTERÉS EXPLORATORIO BICUDO, MANÍ – CASANARE. M.S.

EIATEC LTDA. – MONTECZ S.A. 2007. COMPONENTE ARQUEOLÓGICO. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PROYECTO DE EXPLOTACIÓN DE HIDROCARBUROS DE LOS CAMPOS CARETO Y ARAUCO (BLOQUE DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA CUBIRO), MUNICIPIOS DE SAN LUIS DE PALENQUE Y TRINIDAD – CASANARE. M.S.

EIATEC LTDA. – MONTECZ S.A. 2008. COMPONENTE ARQUEOLÓGICO. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL ÁREA DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA TIJERETO, SAN LUIS DE PALENQUE – CASANARE. EN PREPARACIÓN.

EIATEC LTDA. – PARKO SERVICES S.A. 2008. COMPONENTE ARQUEOLÓGICO. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL ÁREA DE INTERÉS EXPLORATORIO PAJARILLO, MANÍ – CASANARE. M.S.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

EIATEC LTDA. –. 2014. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL ÁREA DE EMPLAZAMIENTO DE LA PLATAFORMA ES – 42, LÍNEA DE FLUJO ACANTO - ES 42 - MOCHELO Y AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA ACANTO. VISTA HERMOSA- META.

EIATEC LTDA. – SOLANA PETROLEUM COLOMBIA LIMITED. 2008A. COMPONENTE ARQUEOLÓGICO. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL ÁREA DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA GUAYABAL, MUNICIPIOS DE PAZ DE ARIPORO Y HATO COROZAL – CASANARE. M.S.

EIATEC LTDA. – SOLANA PETROLEUM COLOMBIA LIMITED. 2008B. COMPONENTE ARQUEOLÓGICO. ACTUALIZACIÓN ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL BLOQUE DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA GUACHIRÍA NORTE (ÁREA DE INTERÉS PARA PERFORACIÓN EXPLORATORIA CARNALINA), MUNICIPIO DE PAZ DE ARIPORO – CASANARE. M.S.

GIRALDO DE PUECH, MARÍA. 1988. INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN LOS LLANOS ORIENTALES. REGIÓN DE CRAVO-NORTE (ARAUCA). BOLETÍN MUSEO DEL ORO, No. 21

GONZALEZ, FERNANDO Y RIAÑO, RICARDO. 2000. INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL MUNICIPIO DE SAN JUANITO. DEPARTAMENTO DEL META. FONDO MIXTO DE PROMOCIÓN DE CULTURA Y LAS ARTES DEL META. INFORME FINAL. VILLAVICENCIO.

GUMILLA, JOSÉ. 1994. EL ORINOCO ILUSTRADO. COLECCIÓN CRONISTAS DE INDIAS. IMAGEN EDITORES. BOGOTÁ.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

HERNANDEZ, JUDITH. 2007. COMPLEMENTACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA EL ÁREA DE INTERÉS YAMU NORTE Y DE REUBICACIÓN DEL POZO CARUPANA-3, PAZ DE ARIPORO-CASANARE. INFORME DE ACTIVIDADES PRESENTADO AL INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA – ICANH. BOGOTÁ.

HERNANDEZ, JUDITH Y ALAYÓN, CAROLINA. SF. COMPONENTE ARQUEOLÓGICO. ACTUALIZACIÓN ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL BLOQUE DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA GUACHIRÍA NORTE, PAZ DE ARIPORO-CASANARE. EIA TEC LTDA. BOGOTÁ

ICANH, 2008. PROYECTO: INFORMACIÓN TEMÁTICA SOBRE BIBLIOGRAFÍA ARQUEOLÓGICA DE LOS LLANOS ORIENTALES DE COLOMBIA. SUR AMÉRICA.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

LATHRAP, DONAL. 1970. THE UPPER AMAZON. THAMES & HUDSON. LONDRES.

LONDOÑO, WILHELM. 2002. INFORME FINAL DE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE LA LÍNEA DE INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA A 115 Kv. GRANADA-SAN JOSÉ DEL GUAVIARE. ELÉCTRICAS DE MEDELLÍN. GRANADA.

LOPEZ, ELIZABETH. 1993. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA - FISIGRÁFICA EN LA LLANURA ALUVIAL DEL GUAYABERO. TESIS DE GRADO UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS. DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA. (INÉDITO) BOGOTÁ.

MARWITT, JOHN P. 1973. RECONNAISSANCE OF THE UPPER ARIARI RIVER REGION. DEPARTMENT OF THE META. EASTERN COLOMBIA. 38TH. ANUAL MEETING OF THE SOCIETY FOR AMERICAN ARCHAEOLOGY IN SAN FRANCISCO, CALIFORNIA.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

MARWITT, JOHN. 1975. INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN LOS LLANOS COLOMBIANOS. SIMPOSIO SOBRE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN LOS LLANOS DE COLOMBIA Y VENEZUELA. ASOCIACIÓN ANTROPOLÓGICA AMERICANA. SAN FRANCISCO.

MEGGERS, BETTY Y EVANS, CLIFFORD. 1961. "AN EXPERIMENTAL FORMULATION OF HORIZON STYLES IN THE TROPICAL FOREST AREA OF SOUTH AMERICA". ESSAYS IN PRECOLUMBIAN ART AND ARCHAEOLOGY, S. LATHRAP, ED. HARVARD UNIVERSITY PRESS, CAMBRIDGE

MORA, SANTIAGO, 1986–1988. CATARUBEN: UNA APROXIMACIÓN A LOS ACHAGUAS. REVISTA COLOMBIANA DE ANTROPOLOGÍA XXVI: 83-107. BOGOTÁ.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

MORA, SANTIAGO. 1989. LLANOS ORIENTALES. EN COLOMBIA PREHISPÁNICA. REGIONES ARQUEOLÓGICAS, PP. 189-200. INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA-COLCULTURA. BOGOTÁ.

MORA, SANTIAGO Y CAVELLER, INÉS. 1983. CONTRAPUNTEO LLANERO. TESIS DE GRADO. DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA. UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. BOGOTÁ.

MORA, SANTIAGO Y CAVELLER, INÉS. 1984. RESULTADOS PRELIMINARES DE UNA PROSPECCIÓN EN EL PIEDEMONTE LLANERO, DEPARTAMENTO DEL META. PONENCIA PRESENTADA AL TERCER CONGRESO DE ANTROPOLOGÍA COLOMBIANA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. OCTUBRE 2-6. INÉDITO. BOGOTÁ.

MORA, SANTIAGO Y CAVELLER, INÉS. 1985. MIRRAY: ARQUEOLOGÍA DEL DEPARTAMENTO DEL META. INFORME PRESENTADO A LA FUNDACIÓN DE INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS NACIONALES. BOGOTÁ.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

MORA, SANTIAGO Y CAVELLER, INÉS. 1987. RESULTADOS PRELIMINARES DE UNA PROSPECCIÓN EN EL PIEDEMONTE LLANERO, DEPARTAMENTO DEL META. MAGUARÉ 5: 73-83. BOGOTÁ.

MORA, SANTIAGO Y CAVELIER, INÉS. 1988. "GUAYUPES Y ACHAGUAS: SIGLO XVI". EN LOS LLANOS: UNA HISTORIA SIN FRONTERAS. PRIMER SIMPOSIO DE HISTORIA DE LOS LLANOS COLOMBO-VENEZOLANOS. ACADEMIA DE HISTORIA DEL META. VILLAVICENCIO

MORA, SANTIAGO Y CAVELLER, INÉS. 1989. AGRICULTORES DEL PIEDEMONTE: LOS GUAYUPE. BOLETÍN DE ARQUEOLOGÍA 4 (4): 35-44. FUNDACIÓN DE INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS NACIONALES, BANCO DE LA REPÚBLICA. BOGOTÁ.

MORA, SANTIAGO Y MARQUEZ, ELIZABETH, 1981. "INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL MUNICIPIO DE YOPAL CASANARE". EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN REALIZADOS ENTRE 1972 Y 1984 (RESÚMENES). FUNDACIÓN DE INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS NACIONALES, BANCO DE LA REPÚBLICA. BOGOTÁ.

MOREY, NANCY. 1975. ETHOHISTORY OF THE COLOMBIAN AND VENEZUELAN LLANOS. PHD DISSERTATION. UNIVERSITY OF UTAH.

MOREY, NANCY Y MOREY, ROBERT. 1976. ETHOHISTORICAL EVIDENCE FOR CULTURAL COMPLEXITY IN THE WESTERN LLANOS OF VENEZUELA AND EASTERN LLANOS OF COLOMBIA. ANTROPOLÓGICAS 45: 41-69, CARACAS, VENEZUELA.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

PEREZ, PABLO. 2010. MONITOREO ARQUEOLÓGICO POZOS CANAGUAY 1 Y 2, MUNICIPIO DE MONTERREY, DEPARTAMENTO DE CASANARE: INFORME FINAL. CONSORCIO CANAGUARO, ICANH, BOGOTÁ.

PEREZ, PABLO. 2009. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA POZOS CANAGUAY 1 Y 2 , MUNICIPIO DE MONTERREY, DEPARTAMENTO DEL CASANARE: INFORME FINAL. CONSORCIO CANAGUARO, ICANH, BOGOTÁ.

PEREZ, PABLO Y MARQUEZ, ÁNGELA. 2008. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA POZOS GUARIMENA 1, 2 Y 3, MUNICIPIO DE MANÍ, DEPARTAMENTO DEL CASANARE: INFORME DE CAMPO. PROTESTING COLOMBIA. INFORME ICANH (INÉDITO), BOGOTÁ.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

REICHEL-DOLMATOFF, GERARDO Y DUSSÁN, ALICIA. 1974. "UN SISTEMA DE AGRICULTURA PREHISTÓRICA DE LOS LLANOS ORIENTALES". REVISTA COLOMBIANA DE ANTROPOLOGÍA. VOL. XVII, PP. 198-200. BOGOTÁ.

REVISIÓN Y AJUSTES DEL ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL. 2005, MUNICIPIO DE TRINIDAD.

RIVERO, JUAN. 1956. HISTORIA DE LAS MISIONES DE LOS LLANOS DEL CASANARE Y LOS RÍOS ORINOCO Y META. BIBLIOTECA DE LA PRESIDENCIA DE COLOMBIA. BOGOTÁ.

ROJAS DE PERDOMO, LUCÍA. 1979. MANUAL DE ARQUEOLOGÍA COLOMBIANA. CARLOS VALENCIA EDITORES. BOGOTÁ.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

USECHE, MARIANO. 1984. EL PROCESO COLONIAL EN ALTO ORINOCO – RÍO NEGRO DURANTE LOS SIGLOS XVI, XVII Y XVIII. UNA INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA REGIONAL. UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA. BOGOTÁ.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

ANEXO 1

LICENCIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EXPEDIDA POR EL INSTITUTO
COLOMBIANO DE
ANTROPOLOGÍA E HISTORIA
ICANH.

Digitalización, Biblioteca Especializada. Alicia Dussán de Reichel. ICANH



República de Colombia - Ministerio de Cultura
INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA - ICANH

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

ICANH 130
No. Rad.: 5079

¿Aprobar? Si

Evaluación Cualitativa

Informe **APROBADO**

La propuesta para la prospección arqueológica del área que se intervendrá por la ampliación del pozo exploratorio Canaguay 1 es aprobada. Se espera que cada una de las líneas de trabajo sea documentada en profundidad. Se recomienda anexar, en medio digital, las fichas y fotografías que documenten los procedimientos de toma de datos en campo. Lo mismo se sugiere para los registros de las actividades asociadas con la propuesta de arqueología pública. En la carta remitora del informe deberá presentarse información relativa a los responsables de la implementación del plan de manejo arqueológico diseñado (dirección física y electrónica de la empresa o del funcionario a cargo; números de contacto telefónico).

Dignatario Digna Díaz

Calle 12 N° 2-41 Bogotá D.C., Colombia. Conmutador: (57-1) 4440544 – Fax: 4440530
quejasyreclamos@icanh.gov.co/ www.icanh.gov.co



	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

ANEXO 2

PROTOCOLO GENERAL DE RESPUESTA Y ACCIÓN FRENTE AL HALLAZGO DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS Y/O PALEONTOLÓGICOS.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---



PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA – PAP

Protocolo General de Respuesta y Acción frente al Hallazgo de Restos Arqueológicos y/o Paleontológicos Proyecto POZO EXPLORATORIO CANAGUAY 1

El procedimiento de acción y respuesta ante el eventual hallazgo de vestigios culturales de carácter prehispánico se ciñe a los siguientes procedimientos generales: En primera instancia –y con el apoyo de la interventoría QHSE y Social- se indicará a todo el personal labor y de campo que cualquier hallazgo de restos arqueológicos deberá comunicarse de inmediato a PACIFIC RUBIALES ENERGY. , a través de los conductos regulares, deteniéndose a la vez cualquier actividad referida al trabajo que se esté adelantando en el punto del hallazgo. Estos, a su vez informarán al contratista de arqueología para tomar las medidas pertinentes, quién realizará un diagnóstico a fin de dimensionar el impacto y tomar las medidas de prevención pertinentes. Los procedimientos generales de encontrarse restos arqueológicos son los siguientes:

PASOS & PROCEDIMIENTOS
Paso 1. El Supervisor de QHSE procederá a informar de inmediato a la operadora y elaborar un breve informe acerca del suceso. Hecho esto, se acordonará con cinta y aislara el punto del hallazgo deteniéndose cualquier actividad en dicho punto. No se removerá la cultura material arqueológica encontrada.
Paso 2. El procedimiento normal implica la designación de un perito (que para competencia del proyecto de perforación está representado por el Arqueólogo) para la inspección del lugar y tomar la decisión si los restos hallados tienen valor cultural y las medidas a tomar para su conservación o rescate. A este funcionario se le proporcionarán las facilidades necesarias para que realice su peritaje. Para ello será necesario realizar trabajos de delimitación y señalización del sitio arqueológico.
Paso 3. El Arqueólogo delegado realizará la visita al área a fin de recabar información del hallazgo, procederá a emitir un comunicado con atención PACIFIC RUBIALES ENERGY , para informar del hecho, resaltando la naturaleza involuntaria y fortuita del hallazgo. El mismo, será quién realice los respectivos trámites ante el Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH y coordine las actividades de campo
Paso 4. Una vez hecho el peritaje se tomarán las medidas preventivas a que haya lugar, y para efectos de protección del registro, luego de contar con la debida licencia arqueológica se llevará a cabo el rescate de los vestigios registrados o la excavación de los rasgos arqueológicos identificados de manera paralela al desarrollo de la obra.

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

ANEXO 3

FICHAS DEL PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA PARA EL EMPLAZAMIENTO DE LA PLATAFORMA DEL POZO EXPLORATORIO CANAGUAY 1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

4.1.20. PROGRAMAS DE ARQUEOLOGÍA							
FICHA 35 ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA							
OBJETIVOS				METAS			
Dar a conocer el procedimiento básico para la prevención y mitigación de impactos que puedan ser generados por los programas de perforación sobre el Patrimonio Arqueológico.				Socializar y sensibilizar al personal de la obra acerca del patrimonio arqueológico. Evitar la afectación y pérdida del patrimonio arqueológico de la Nación.			
Garantizar la ejecución de las distintas fases del PAP – Programa de Arqueología Preventiva durante el desarrollo del proyecto.				Asegurar el cumplimiento del 100 % del PAP propuesto para el desarrollo del proyecto.			
Evitar la alteración y destrucción de evidencias arqueológicas que aparezcan en hallazgos fortuitos durante las afectaciones al terreno.				Reducir al mínimo el grado de afectación que puedan generar las actividades del proyecto sobre el patrimonio arqueológico.			
Tomar las medidas correctivas necesarias para frenar y controlar las acciones que estén generando impactos negativos.							
INDICADORES							
Indicador		Tipo		Cálculo		Frecuencias	
Asistencia a las charlas de capacitación del personal de campo sobre la importancia del patrimonio arqueológico.		Efectividad		No. de charlas de capacitación ejecutados / No. de charlas de capacitación programados x 100		Antes de iniciar las obras civiles proyectadas para el proyecto.	
Asistencia de personal contratado		cumplimiento		No. de Personal capacitado / No. de Personal contratado x 100		Antes de iniciar las obras civiles proyectadas para el proyecto.	
Seguimiento arqueológico (SA)		Seguimiento		SA = No. de hallazgos registrados en las áreas intervenidas / No. de hallazgos rescatados x 100		Una vez terminada la intervención arqueológica, en caso de que ésta sea necesaria.	
ETAPA				TIPO DE MEDIDA			
PRE – OPERATIVA	OPERATIVA		POST - OPERATIVA	Prevención	X	Mitigación	X
	CONSTRUCCIÓN	GENERACIÓN					
X	X			Corrección		Compensación	

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

IMPACTOS A CONTROLAR	RECURSO AFECTADO
Afectación al patrimonio arqueológico de la nación.	Patrimonio arqueológico.
ACCIONES A DESARROLLAR	
Los criterios generales para el manejo arqueológico son la Responsabilidad Cultural y Social de Pacífic Rubiales Energy., como parte de su política empresarial, la normatividad vigente en torno a la conservación del Patrimonio Arqueológico de la Nación; y los lineamientos básicos que presenta el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), para la prevención y mitigación de impactos que puedan ser generados sobre el Patrimonio Arqueológico en las diferentes fases de desarrollo del sector de hidrocarburos. De acuerdo con los resultados de la prospección arqueológica, el presente PMA no propone llevar a cabo otras actividades distintas a las contempladas en el Programa Educación y Capacitación para el Manejo y Protección del Patrimonio Arqueológico en el proyecto ampliación de la Plataforma del pozo exploratorio Canaguay 1. El mismo, contempla la realización de actividades de sensibilización y educación dirigidas a la interventoría, al "staff" y demás personal de las obras civiles a fin de que conozcan las medidas y acciones a seguir en caso del hallazgo fortuito de vestigios arqueológicos no registrados en desarrollo del presente estudio y que pudiesen ser afectados en desarrollo de la operación.	
LUGAR DE APLICACIÓN	
En el área a intervenir en los trabajos de construcción y ampliación de la plataforma para el pozo Canaguay 1 POBLACIÓN BENEFICIADA	
Comunidad vinculada en el área de influencia del proyecto.	
MECANISMOS Y ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS	
Inclusión de las comunidades en las labores a realizar.	
PERSONAL REQUERIDO	
El arqueólogo y/o el interventor delegado por la operadora para efectos del cumplimiento del PMA, se encargará de realizar las debidas inducciones y capacitaciones en materia de protección y manejo del patrimonio arqueológico previo al desarrollo de las obras civiles. Además de involucrar a las diferentes empresas que participan en los proyectos dentro de una responsabilidad de preservación e intervención adecuada sobre el Patrimonio Arqueológico. La compañía contratista de construcción colaborará con las acciones de esta ficha, disponiendo del tiempo necesario para efectos de su cumplimiento.	
SEGUIMIENTO	
Para hacer el seguimiento periódico de la ejecución del PAP el área de HSE de la operadora y la empresa contratista de obras civiles, así como la interventoría ambiental realizará la verificación del cumplimiento del PAP propuesto a partir del acopio de actas, listados de asistencia, reportes, y registro fotográfico de las actividades que se derivan del programa de educación como parte integral del Plan especial de Protección del patrimonio. Programa de Educación y Capacitación en Manejo del Patrimonio Arqueológico Se llevaran a cabo los talleres de inducción antes del inicio de la fase constructiva del proyecto al personal del proyecto de perforación, con el fin de involucrarlos en la responsabilidad de la preservación del Patrimonio Arqueológico. El contenido de las charlas debe ser preparado por el contratista delegado para tal efecto y debe considerar lo consignado en el Programa de Educación y Capacitación (ver acápite respectivo) Plan Especial de Protección	

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

El Plan de Protección Arqueológica se conforma por lo regular a partir de un conjunto de medidas que permitan mitigar o compensar los impactos negativos que puede generar el proyecto de perforación sobre el patrimonio arqueológico. Este se diseña a partir de los estimativos obtenidos durante el diagnóstico arqueológico adelantado para el PMA y es desarrollado a partir del protocolo de acciones a seguir en caso de registrarse el hallazgo de vestigios arqueológicos a todo el personal que participa de las obras civiles.

Para cualquier comunicación con el ICANH se debe dirigir al: INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA.

RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN

Pacífic Rubiales Energy asume la ejecución de las acciones propuestas como medida de Manejo Arqueológico.

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

ACTIVIDADES	PRE- OPERATIVA				OPERATIVA												POST OPERATIVA			
					SEMANAS															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Diseñar a partir del protocolo indicado por el ICANH, una guía que permita dar a conocer al personal de la obra civil los impactos negativos que puede generar el proyecto de perforación sobre el patrimonio arqueológico	X																			
Dictar charlas informativas al personal que interviene en la obra con el fin de involucrarlos en la responsabilidad frente a la preservación del Patrimonio Arqueológico.		X																		
Involucrar a las diferentes empresas que participan en el proyecto dentro de una responsabilidad de preservación e intervención adecuada sobre el Patrimonio Arqueológico		X																		
Realizar permanentemente seguimiento a las actividades de prevención, recuperación, mitigación y control del patrimonio nacional (arqueológico y/o paleontológico) con el ánimo de asegurar su correcto tratamiento, y velar por el cumplimiento de los programas de arqueología preventiva y fichas de manejo 1 y 2 diseñadas para el proyecto.		X	X	X	X	X														

Este se ajusta al cronograma planificado en el proyecto

PRESUPUESTO ESTIMADO

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR TOTAL
----------	--------	----------	-------------

	RECONOCIMIENTO, PROSPECCIÓN Y PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLATAFORMA PARA EL POZO DE DESARROLLO CANAGUAY 1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS MUNICIPIO DE MONTERREY- CASANARE	
--	---	---

	Desarrollo labores arqueológicas	Capacitación y educación del personal del proyecto.	1	\$ 5.000.000.	

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH