

**PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA DEL
PROYECTO “PUERTO PARA LA IMPORTACIÓN Y
REGASIFICACIÓN DE GAS NATURAL LICUADO “EL
CAYAO” Y SU LÍNEA DE CONEXIÓN AL GASODUCTO
CENTRAL.**

LICENCIA ARQUEOLÓGICA N° 5535

PROSPECCIÓN Y MONITOREO ARQUEOLÓGICO

**CARTAGENA DE INDIAS
BOLÍVAR**

**JAIRO ELADIO GUAQUETA GUEVARA
DIANA PATRICIA CASTRO MONTES
Arqueólogos**

Junio 2016



TABLA DE CONTENIDO

1.	PRESENTACION GENERAL	6
1.1.	OBJETIVOS	7
1.2.	UBICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL ÁREA DE ESTUDIO.	7
2.	ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS DE LA REGIÓN	12
3.	METODOLOGÍA	20
4.	TRABAJO DE CAMPO	22
4.1.	PROSPECCIÓN ÁREAS 1, 2 Y 3.	22
4.1.1.	ÁREA DE PROSPECCIÓN 1	23
4.1.2.	ÁREA DE PROSPECCIÓN 2.	30
4.1.3.	ÁREA DE PROSPECCIÓN 3	35
4.2.	MONITOREO ARQUEOLÓGICO.	37
4.3.	ANÁLISIS DE MATERIALES	61
5.	CONSIDERACIONES FINALES.	64
6.	BIBLIOGRAFÍA	65
7.	ANEXOS.	69
7.1.	Licencia de prospección y adenda.	69
7.2.	Actas de asistencia.	71
7.3.	Propuesta de Manejo Bienes Arqueológicos	74
7.4.	Folleto Informativo.	75
7.5.	Registro pozos de sondeo.	76
7.6.	Fichas de monitoreo.	135

INDICE DE FOTOS

<i>Foto 1. Puente Barú sobre el Canal del Dique.</i>	<i>11</i>
<i>Foto 2. Detalle áreas de prospección nuevas.</i>	<i>22</i>
<i>Foto 3. Área de prospección 1.</i>	<i>23</i>
<i>Foto 4. Inicio de prospección en el área 1, sector inicial en sentido occidente-oriente.....</i>	<i>24</i>
<i>Foto 5. Detalle pozos de sondeo primer sector área 1.....</i>	<i>25</i>
<i>Foto 6. Sector de área 1 predio “Casa del Gobernador”.</i>	<i>26</i>
<i>Foto 7. Presencia de conchas marinas en el tramo sobre el antiguo jagüey.</i>	<i>27</i>
<i>Foto 8. Recolección superficial.</i>	<i>27</i>
<i>Foto 9. Detalle realización de pozos de sondeo.....</i>	<i>28</i>
<i>Foto 10. Distribución de sondeos en el área de prospección 1.</i>	<i>29</i>
<i>Foto 11. Trazado de la línea del gasoducto en área 2.</i>	<i>30</i>
<i>Foto 12. Tramo del área de prospección desmalezado previo a la excavación.</i>	<i>31</i>
<i>Foto 13. Área de prospección 2, nótese el alto nivel de relleno y botadero de basuras del sector.</i>	<i>31</i>
<i>Foto 14. Detalle puntos de pozo registrados y pozo de sondeo 1, nótese los suelos revueltos por relleno de material.</i>	<i>32</i>
<i>Foto 15. Paso sobre la carretera de la línea del gasoducto, al fondo se observa la cantera.</i>	<i>33</i>
<i>Foto 16. Perfil de la cantera y pozo de sondeo 12.</i>	<i>33</i>
<i>Foto 17. Distribución de puntos de sondeo registrados.</i>	<i>34</i>
<i>Foto 18. Área de prospección 3 dentro del complejo industrial de Mamonal.</i>	<i>35</i>
<i>Foto 19. Registro del área 3, nótese la alta intervención industrial.</i>	<i>36</i>
<i>Foto 20. Panorámica de la empresa YARA (antiguo ABOCOL). Nótese el trazado de la línea por áreas altamente intervenidas.</i>	<i>37</i>
<i>Foto 21. Charla-capacitación con personal operativo en locación de campamento.</i>	<i>38</i>
<i>Foto 22. Charla – capacitación personal administrativo en área administrativa.</i>	<i>38</i>
<i>Foto 23. Revisión de suelos removidos en el sector Dique – El Cayao, nótese la presencia de material de relleno.</i>	<i>39</i>
<i>Foto 24. Presencia constante de conchas y moluscos en gran parte del trazado.</i>	<i>39</i>
<i>Foto 25. Traslado de cercado de los predios, este desplazamiento temporal es de aprox. 3 m.</i>	<i>40</i>
<i>Foto 26. Entrada al puerto El Cayao en el costado opuesto a dónde va la línea del gasoducto sobre la vía Barú – Cartagena.</i>	<i>41</i>
<i>Foto 27. Detalle de perfil expuesto en la entrada al área de construcción del puerto El Cayao.....</i>	<i>41</i>
<i>Foto 28. Descapote sector cerca al predio “El Kiosco”, nótese la cercanía a la vía y la intervención antrópica del terreno.</i>	<i>42</i>
<i>Foto 29. Predio denominado “El Container”, nótese los niveles de extracción de material en la zona.</i>	<i>43</i>
<i>Foto 30. Descapote de colina frente al “Pescador de Colores”.</i>	<i>44</i>

<i>Foto 31. Extendida de tubería.</i>	<i>44</i>
<i>Foto 32. Registro fotográfico del sitio de interés arqueológico en el corregimiento de Ararca.</i>	<i>45</i>
<i>Foto 33. Excavación de piscina frente al puerto El Cayao.</i>	<i>47</i>
<i>Foto 34. Taladros de perforación dirigida utilizados en el desarrollo del gasoducto y disposición final de la tubería.</i>	<i>47</i>
<i>Foto 35. Piscina para material de excavación dirigida sector Canal del Dique.</i>	<i>48</i>
<i>Foto 36. Aplanamiento área de caseta para válvula de seguridad.</i>	<i>48</i>
<i>Foto 37. Excavación para zapatas de la válvula de seguridad.</i>	<i>49</i>
<i>Foto 38. Zanjado para inserción de tubería.</i>	<i>49</i>
<i>Foto 39. Descapote predio frente a puerto El Cayao en inicio de línea.</i>	<i>50</i>
<i>Foto 40. Con esta actividad se completó el 100% del descapote del derecho de vía para la línea del gasoducto.</i>	<i>50</i>
<i>Foto 41. Excavación de zanja en sector del dique.</i>	<i>52</i>
<i>Foto 42. Niveles de relleno superiores a 1,50 m.</i>	<i>52</i>
<i>Foto 43. Inicio zanjado frente al predio "El Kiosco".</i>	<i>53</i>
<i>Foto 44. Acomodación y bajada de tubería frente al predio "El Kiosco".</i>	<i>53</i>
<i>Foto 45. Reconformación del terreno una vez se ha bajado la tubería del gasoducto.</i>	<i>54</i>
<i>Foto 46. Excavación de zanjado en el lote anterior a Puerto Bahía.</i>	<i>54</i>
<i>Foto 47. Excavación lote anterior a Puerto Bahía nótese perfil de terreno arcilloso.</i>	<i>55</i>
<i>Foto 48. Excavación tramo frente a Pescador de Colores, área donde se reportaron fragmentos cerámicos durante la prospección.</i>	<i>56</i>
<i>Foto 49. Excavación tramo frente al restaurante Pescador de Colores, nótese la cantidad de relleno utilizado para el terraplén, detalle de basura a aproximadamente 70 cm del descapote.</i>	<i>56</i>
<i>Foto 50. Banco o depósito de arena natural en el tramo frente a Pescador de Colores.</i>	<i>57</i>
<i>Foto 51. Zanjado frente a predio "La Loma".</i>	<i>57</i>
<i>Foto 52. Detalle de zanjado frente al predio "La Loma".</i>	<i>58</i>
<i>Foto 53. Zanjado de tramo previo al lote frente al puerto El Cayao.</i>	<i>58</i>
<i>Foto 54. Detalle de zanjado, nótese el alto nivel de material de relleno en cercanía a alcantarilla de la vía.</i>	<i>59</i>
<i>Foto 55. Excavación final del trazado frente al puerto El Cayao, nótese el punto de empate con la perforación dirigida.</i>	<i>59</i>
<i>Foto 56. Excavación de zanjado frente al puerto El Cayao, único sector en donde la línea se separa unos pocos metros de la vía principal.</i>	<i>60</i>
<i>Foto 57. Fragmentos cerámicos hallados entre los 10 y 20 cm en sondeo 33, fragmento de asa y borde.</i>	<i>61</i>
<i>Foto 58. Fragmentos de recolección superficial sobre sondeo 33, 1 borde.</i>	<i>61</i>
<i>Foto 59. Fragmentos sondeo 33a, no diagnósticos.</i>	<i>62</i>
<i>Foto 60. Conchas marinas recolectadas durante el sondeo del pozo 33.</i>	<i>62</i>

INDICE DE ILUSTRACIONES

<i>Ilustración 1. Ubicación de áreas prospectadas.</i>	8
<i>Ilustración 2. Trazado del gasoducto que fue monitoreado.</i>	8
<i>Ilustración 3 modelo de distribución triangular con puntos prospectados y no prospectados</i>	20
<i>Ilustración 4. Ubicación del sitio de interés arqueológico con relación al puerto y al corregimiento de Ararca.</i>	46
<i>Ilustración 5. Modelo de perforación dirigida para pasar la línea bajo el Canal del Dique.</i>	46
<i>Ilustración 6. Distribución de sitios de referencia sobre el trazado de la línea.</i>	51

INDICE DE TABLAS.

<i>Tabla 1. Coordenadas área a monitorear</i>	9
<i>Tabla 2 Coordenadas Área 1</i>	9
<i>Tabla 3. Coordenadas Área 2</i>	9
<i>Tabla 4. Coordenadas Área 3</i>	10
<i>Tabla 5. Investigaciones recientes de la región</i>	18
<i>Tabla 6. Coordenadas de sondeos área de prospección 1.</i>	29
<i>Tabla 7. Coordenadas sondeos y registros área 2.</i>	34
<i>Tabla 8. Coordenadas área 3.</i>	35
<i>Tabla 9. Sitios de referencia del Monitoreo</i>	51

1. PRESENTACION GENERAL

El presente informe da cuenta de las actividades realizadas durante la construcción del proyecto *“Puerto para la importación y regasificación de gas natural licuado El Cayao y su línea de conexión al gasoducto central”*, realizado por la Sociedad Portuaria El Cayao S.A. E.S.P, empresa encargada de la construcción de dicho puerto y gasoducto en jurisdicción de la ciudad de Cartagena de Indias en el departamento de Bolívar; de esta manera se da cumplimiento a la ejecución del Plan de Manejo propuesto por (Pérez Díaz 2013) y avalado por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia mediante la comunicación 5220 de fecha 28 de noviembre de 2013, específicamente con el monitoreo del tramo del gasoducto que se localiza en el sector de Barú, adicionalmente se realiza la prospección de 3 nuevas áreas que básicamente se trata de desviaciones cortas del trazado original del gasoducto prospectado por Pérez Díaz (2013) y que fueron aprobadas mediante la licencia de intervención arqueológica N° 5535, todo esto dentro de lo dispuesto en la legislación cultural colombiana, en particular las leyes 397 de 1997, decreto 833 de 2002, ley 1185 de 2008, el decreto 763 de 2009 y la ley ambiental 99 de 1993, cuyo objetivo primordial es el de evitar que durante la construcción de proyectos de infraestructura (hidroeléctricas, vías, distritos de riego y minería entre otras) el Patrimonio Arqueológico de la nación sufra algún impacto negativo.

El monitoreo del sector Barú consistió en un acompañamiento permanente durante la remoción de suelos del derecho de vía (20 m), principalmente durante la fase de descapote y desforestación toda vez que en esta se despojan alrededor de 15 cm de suelo en el cual podría evidenciarse material cultural, durante esta etapa se hizo seguimiento constante del trabajo de la maquinaria empleada, así mismo se realizaron charlas con los operadores antes de iniciar labores informándoles acerca de los pasos a seguir en caso de hallar elementos de valor cultural y arqueológico durante la remoción de suelos y la excavación para la apertura de la zanja.

Adicionalmente a estas actividades se hizo entrega de un folleto informativo sobre la normatividad vigente en protección y salvaguarda del patrimonio arqueológico, esta evaluación arqueológica fue realizada en el marco de la licencia de Intervención Arqueológica N° 5535 otorgada por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH a nombre del arqueólogo Jairo Guaqueta Guevara.

Por su parte, durante la realización de la prospección de las nuevas áreas (3) se reportó el hallazgo de 16 pequeños fragmentos cerámicos que por su ubicación y disposición en el suelo bien podrían corresponder a material llevado durante el relleno del terraplén de la vía tal como lo planteó Pérez Díaz (2013), además durante el acompañamiento del monitoreo al sector Barú del trazado del gasoducto no se encontró ningún tipo de material, esto bien puede ser debido a la alta intervención antrópica que se evidencia en todo el sector el cual ha sido considerablemente alto, especialmente después de la construcción del viaducto Pasacaballos – Barú el cual ha permitido el acceso de maquinaria y vehículos de carga que han sido utilizados por los propietarios de los predios para “adecuar” sus terrenos, estas adecuaciones corresponden a rellenos y aplanamientos de los terrenos ondulados que fueran descritos en el trabajo de prospección, a pesar de no reportar más material al señalado durante la prospección si se realizó durante la fase de monitoreo el reconocimiento y georreferenciación de un posible

sitio de asentamiento indígena ubicado en el corregimiento de Ararca que por las evidencias observadas bien podría asociarse a concheros similares a los descritos por diferentes autores en anteriores estudios de la región tal como se registra en los antecedentes del presente documento (Reichel-Dolmatoff, 1985a), es importante resaltar que el sitio mencionado, no se encuentra dentro del área de intervención del proyecto, estando a 1900 m de distancia del proyecto.

1.1. OBJETIVOS

- Dar cumplimiento al Plan de Manejo arqueológico aprobado por el ICANH (comunicación ICANH 5220 de noviembre 28 de 2013) para el puerto El Cayao, de acuerdo con los resultados de la prospección arqueológica desarrollada por Pérez Díaz (2013), el cual incluye el monitoreo del área denominada Barú, donde se identificaron algunos elementos arqueológicos.
- Realizar la prospección arqueológica a tres áreas, las cuales fueron modificadas, y cuya extensión en conjunto equivale a 1288 m.
- Generar un detallado reporte del potencial arqueológico que se localice en las tres nuevas áreas a prospectar.
- Recopilar información sobre los habitantes de la zona en el pasado, siendo de especial interés la cerámica identificada por Pérez Díaz (2013) como del “Segundo Horizonte Inciso”
- Efectuar actividades de arqueología pública dirigidas al personal encargado de la ejecución de las obras.

1.2. UBICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL ÁREA DE ESTUDIO.

El área de estudio del presente proyecto se encuentra ubicada dentro del Distrito de Cartagena en el sector comprendido entre Mamonal y el corregimiento de Ararca sobre la vía que de Cartagena conduce a Barú (Foto 1), el trazado del gasoducto se encuentra dividido por el Canal del Dique, principal fuente hídrica del sector.



Ilustración 1. Ubicación de áreas prospectadas.



Ilustración 2. Trazado del gasoducto que fue monitoreado.

A continuación se relaciona la ubicación georreferenciada del área de monitoreo y de los tres nuevos tramos que fueron prospectados (Ilustración 1 y 2).

Tabla 1. Coordenadas área a monitorear

Abscisa	Coordenada X	Coordenada Y
0	838496	1628000
250	838683	1628040
500	838782	1628270
750	838985	1628410
1000	839222	1628450
1250	839468	1628410
1500	839704	1628320
1750	839947	1628270
2000	840184	1628280
2250	840379	1628430
2500	840617	1628500
2750	840867	1628510
3000	841116	1628510
3250	841364	1628500
3500	841611	1628500
3750	841861	1628490
4000	842107	1628540

Como se puede apreciar en la tabla anterior (Tabla 1) el área a monitorear no alcanzó los 4000 m de extensión y en su mayor parte va por áreas que presentan un alto grado de intervención, paralelas a la vía Transversal de Barú, tal como lo indica Pérez Díaz (2013).

En las tablas siguientes (Tabla 2, 3 y 4) se presentan las coordenadas y abscisas de cada uno de los tramos a prospectar debido a la variación en el trazado del gasoducto el cual tiene un derecho de vía de 20 m.

Tabla 2 Coordenadas Área 1

Abscisa	Coordenada X	Coordenada Y
772	839002	1628420
1000	839222	1628450
1250	839468	1628410
1455	839663	1628340

Este primer tramo tiene una extensión de 683 m.

Tabla 3. Coordenadas Área 2

Abscisa	Coordenada X	Coordenada Y
5134	843191	1628380
5250	843304	1628410
5528	843412	1628510

Tiene una extensión de 394 m.

Tabla 4. Coordenadas Área 3

Abscisa	Coordenada X	Coordenada Y
8836	844684	1631490
9000	844585	1631600
9047	844543	1631630

La extensión de este tercer tramo a prospectar es de 211 m.

La ciudad de Cartagena de Indias posee un clima tropical seco y una temperatura promedio anual de 28 C., una humedad relativa +90%, con la estación lluviosa típicamente entre abril-mayo y octubre-noviembre. Es de resaltar que, aunque el clima tiende a ser caluroso todo el año, la presencia de brisa hace que este sea agradable. Los meses de noviembre a febrero son los más ventosos del año. A pesar de que los meses de septiembre y octubre son los más nublados y lluviosos, el sol está a menudo presente en cada día. Una brisa se puede sentir en los meses de enero y febrero, lo que permite apreciar una estancia en la playa. Algunas veces la marea es alta durante unas o dos semanas de inicios de diciembre¹.

De acuerdo con el Instituto Geológico Agustín Codazzi, la zona costera de Cartagena presenta dos paisajes denominados zonas planas y zonas quebradas. Las zonas planas corresponden a las playas marinas y zonas fluyiomarinas de origen calcáreo y no calcáreo que se encuentran generalmente en las islas de Tierrabomba y Barú. En el litoral costero se encuentran dunas costeras formadas por sedimentos de arenas eólicas, se localizan principalmente en las playas de la Zona Norte de la ciudad; manglares bajo y alto a lo largo de la ciénaga de Tesca; diques del canal formados por aluviones fluvio marinos depositados en las márgenes del Canal del Dique. Los suelos presentan una conformación sedimentológica con altos contenidos de arenas finas de color gris y grandes concentraciones de arcillas orgánicas en depresiones por donde pasan los diversos caños de la ciudad. En las zonas pantanosas el sedimento es blando de color ocre generalmente y grandes cantidades de cuarzo y roca sedimentaria en las partes inundables².

La dinámica hidrológica de Cartagena está determinada por la integración de los sistemas de las bahías de Cartagena y Barbacoas con el Canal del Dique que aporta sus aguas sobre ellas y ejerce influencia en sus patrones de circulación. La bahía recibe los mayores aportes de aguas marinas durante las temporadas secas con vientos provenientes del norte aumentando su salinidad mientras que en las temporadas de lluvia con vientos provenientes del sur la Bahía recibe más aportes de las aguas del Canal del Dique disminuyendo su salinidad. Para el caso de la bahía de Barbacoas sucede todo lo contrario por estar en el sur y la protección de los vientos que ejerce la isla de Barú (Cabanzo, 1993).

¹ <http://www.cartagena-indias.com/Informacion/temperatura.html>

² www.ideam.gov.co



Foto 1. Puente Barú sobre el Canal del Dique.

El principal exponente de la flora y fauna de Cartagena es el Jardín Botánico Guillermo Piñeres, ubicado a 130 msnm en jurisdicción del Municipio de Turbaco. Según los estudios realizados por esta fundación que contribuye al conocimiento florístico y de fauna del Caribe colombiano, las especies más representativas son la *Sterculia apetala* (Camajorú), *Bursera simaruba* (Indio en cuero), *Tabebuia rosea* (Roble), *Enterolobium cyclocarpum* (Carito), *Tabema montana cymosa* (Cojón de fraile), *Nectandra turbacensis* (Aji), *Hura crepitans* (Ceiba de agua), *Cedrela odorata* (Cedro), *Anacardium excelsum* (Caracolí) y *Ficus máxima* (Copei). Los principales ecosistemas representativos son Herbal medicinal, Arboretum, Palmetum, Frutales, Ornamentales, Xerofíticas. También existe una variedad de animales propios de la Región Caribe, como son los monos colorados aulladores, perezosos, murciélagos, zorras, conejos silvestres, ardillas, pájaros, iguanas, lagartos, serpientes, insectos y otros invertebrados así como el ave representativa de la ciudad que es la Mariamulata (*Quiscalus mexicanus*)³.

³ www.humboldt.org.co. «Jardín Botánico de Cartagena».

2. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS DE LA REGIÓN

La región Caribe colombiana fue en época prehispánica un centro de desarrollo cultural de importancia significativa, donde los diversos estudios arqueológicos desarrollados han permitido describir una secuencia cronológica de más de 6.000 A.P. Esto ha llevado a que varios autores hayan indicado que los procesos de cambio cultural que allí se dieron fueron importantes para las sociedades indígenas en buena parte de América (eg., Reichel-Dolmatoff, 1986: 48; Groot, 1989). Allí las investigaciones arqueológicas se remontan a las primeras décadas del siglo XX (cfr. Escalante, 1955; del Castillo, 1986; Mason, 1931-39; Plazas y Falchetti, 1981; Parsons, 1970; Reichel-Dolmatoff, 1946, 1951, 1956, 1986, 1991 y 1998; Rivet, 1947). Las evidencias muestran que en las tierras bajas tropicales de la llanura del Caribe y del bajo Magdalena colombiano, se lograron, desde tiempos prehispánicos, formas muy diversas y eficaces de adaptación humana a diferentes ambientes como los marinos, ribereños, lacustres, de sabana y selváticos (Reichel-Dolmatoff, 1998: 35).

Las evidencias más tempranas de presencia humana en el área se remontan al Pleistoceno tardío y el Holoceno temprano. Esto se infiere a partir de los hallazgos de puntas de proyectil y las industrias líticas simples realizadas en sitios próximos al Canal del Dique (cerca de Cartagena), Mahates, la ciénaga de Betancí, las estaciones de Puerta Roja 1 y Villa Mery, en el municipio de San Cayetano y San Nicolás de Bari (bajo río Sinú). Estos restos arqueológicos corresponderían a una etapa Paleolindia, caracterizada por la presencia de sociedades nómadas de cazadores-recolectores (Reichel-Dolmatoff, 1965b; 1986; Correal, 1977). Las interpretaciones hechas por los arqueólogos sugieren que la Costa Atlántica sirvió como corredor de paso y de dispersión, en varios sentidos, de grupos humanos que una vez cruzaron el Istmo de Panamá siguieron en dirección oeste-este por el corredor costero o se adentraron por el Chocó, y por los valles intercordilleranos de los ríos Magdalena y Cauca en dirección norte-sur (Correal, 1977; Groot, 1989). Se tiene también el sitio Los Campanos ubicado en el departamento del Magdalena, allí Rodríguez (1999) excava tres cortes de 2 m², todos hasta una profundidad de 100 cm. En este sitio se tienen evidencias de dos ocupaciones una precerámica y otra cerámica separadas estratigráficamente. La tecnología lítica de la ocupación precerámica fue identificada como de la "Clase Abriense" y tiene una fecha de C14 de 8660±140 AP. o 7995-7450 a.C (Ibíd: 277). Hasta el momento esta es la única fecha para un sitio precerámico cerca de la Costa Caribe de Colombia, lo que señala su alta importancia en la zona. La ocupación cerámica en Los Campanos, por otro lado, presenta baja densidad de material cerámico, con suelos bajos en nutrientes. Tiene una fecha de C14 de 1750±60 AP. ó 135-425 d.C. (Ibíd: 278)

Hacia el cuarto milenio antes de Cristo se da inicio al denominado período Formativo, los pobladores de las tierras bajas de la costa Atlántica, lograron adaptarse a distintos ambientes. Como expresión de esta época se destacan los materiales excavados en los sitios de San Jacinto, Monsú, Puerto Hormiga, Canapote y Barlovento, los cuales a excepción del primero corresponden a concheros (Reichel Dolmatoff, 1965a, 1985, 1986). Estos yacimientos brindan una secuencia cronológica muy detallada (que va desde los comienzos del cuarto milenio, hasta el primero antes de Cristo) y representan secuencias

de desarrollo cultural de gran importancia para la historia del país y, en general para los pueblos que habitaron el continente suramericano (Reichel-Dolmatoff, 1986), por evidenciar la transformación de sociedades simples hacia sociedades con una mayor complejidad.

A finales de la década de los ochenta fue contactado el arqueólogo Augusto Oyuela-Caycedo por habitantes de San Jacinto (Bolívar), quienes deseaban montar una exposición con una muestra de una cerámica con adornos modelados y desgrasante de fibra vegetal, encontrada en un sitio al lado de la quebrada San Jacinto (Oyuela-Caycedo y Bonzani 2005:5). Oyuela-Caycedo visitó la zona, ubicando dos sitios arqueológicos los cuales llamó San Jacinto I y II. San Jacinto I se caracteriza por tener las fechas más tempranas en América, para la producción de cerámica: 5940±60 AP. Esta cerámica tiene desgrasante de fibra vegetal y en un proceso gradual fue incorporado el desgrasante de arena en sitios como San Jacinto II, Puerto Chacho y Puerto Hormiga.

La población asociada a esta cerámica temprana explotó varios microambientes que favorecieron diferentes clases de adaptaciones, desde la pesca y recolección en estuarios hasta la producción de alimento. El sitio presentó siete pisos de vivienda de espesor variable, varios rasgos que resultaron de la ocupación estacional. Los pisos de vivienda son bandas oscuras de ceniza y carbón mezclado con rocas rotas por el fuego, herramientas de piedra, restos de fauna, *tiestos* y otros restos. Probablemente allí vivió una familia extensa de 10 a 25 individuos (Oyuela-Caycedo 1995).

Las formas cerámicas incluyen cuencos, jarras con agarraderas incisas y excisas, o falsas agarraderas con motivos zoomorfos modelados y excisos. Existe una gran diversidad de motivos decorativos. Según Oyuela-Caycedo, cada motivo es único, a diferencia de Puerto Hormiga y Monsú donde son repetitivos y estandarizados (Oyuela-Caycedo et al. 1993). Se concluye que no hay relación entre la cerámica y actividades de cocción, lo que sugiere una función diferente para la cerámica. Esta parece estar más relacionada con aspectos sociales que con factores económicos, tales como la preparación de alimentos y por supuesto con su exposición al fuego (Pratt 1999:83)

En el Formativo son comunes los concheros, algunos de ellos relativamente cerca de la zona de estudio, los cuales corresponden a grandes acumulaciones de conchas de moluscos y en ocasiones fragmentos de cerámica y líticos, que forman montículos. Se ubican cerca del mar, lagunas y estuarios, evidenciando una fuerte dependencia hacia los recursos lacustres. Tales contextos han sido asociados a pueblos móviles, cuya principal estrategia de subsistencia consistía en la caza, pesca y recolección, aunque también tenían formas de agricultura incipiente (horticultura).

Entre los concheros más antiguos se encuentran Monsú, fechado hacia el 3350 a.C. y Puerto Hormiga datado en 3.100 a.C. Ambos se localizan en cercanías del Canal del Dique, en el departamento de Bolívar, relativamente cerca del área objeto de esta propuesta. Monsú (Reichel-Dolmatoff, 1985a) se caracteriza por una gran acumulación, en forma anular, de desperdicios culturales relacionados con una dieta vegetal y no tanto de moluscos. La presencia de grandes azadas señala que sus habitantes ya labraban la tierra y probablemente cultivaban algunas raíces como la yuca. En ese sentido, la profundidad del yacimiento, la alta densidad de material cerámico y la presencia de

plantas de habitación relativamente grandes y de carácter permanente sugiere un mayor énfasis en la vida sedentaria.

Puerto Hormiga, por su parte, es un yacimiento caracterizado por una acumulación de conchas marinas, que forma un extenso círculo, entremezcladas con artefactos líticos, restos óseos y fragmentos de cerámica. En esta última es notorio el uso de desgrasante vegetal, adornos modelados y decoración incisa, cuya técnica y acabados reflejan un complejo grado de desarrollo técnico de la alfarería. Dentro de estos conjuntos es importante la presencia de budares asociados al procesamiento de yuca. Entre los artefactos líticos figuran principalmente piedras con pequeñas depresiones ovaladas, que sirvieron de yunques para romper semillas duras; placas de piedra arenisca y granulosa, utilizadas como base para moler o triturar materiales blandos (metates); lascas de filo cortante, raspadores, golpeadores y pequeñas manos para triturar y machacar (Reichel-Dolmatoff, 1965a).

La evidencia arqueológica permite inferir que los pobladores de Puerto Hormiga, ocupaban el conchero por temporadas y recolectaban moluscos del litoral, complementando su dieta con la caza de especies pequeñas y la recolección de frutos vegetales. Reichel-Dolmatoff opina que Puerto Hormiga fue un sitio en donde vivieron entre cincuenta y cien personas dedicadas a la recolección de moluscos, la pesca y el cultivo de raíces. En este lugar hubo una ocupación que por más de quinientos años no presentó cambios mayores en su composición cultural o sus estrategias de subsistencia (Reichel-Dolmatoff, 1965a; 1986).

Manifestaciones culturales emparentadas con los materiales arqueológicos de los sitios de Monsú, Puerto Hormiga, Canapote y Barlovento, se encuentran desde el golfo de Urabá hasta la baja Guajira, en el bajo río Magdalena hasta el municipio de El Banco y en la laguna de Zapatosa (Reichel-Dolmatoff, 1965a; 1986).

Uno de los temas más recurrentes en la arqueología de la Costa Caribe, y de la prehistoria de esta subregión, ha sido el estudio de los orígenes de las prácticas agrícolas, asociados a la sedentarización y a la complejización social (cfr Plazas y Falchetti, 1981; Groot, 1989; Langebaek, 1996, 2001; Langebaek y Dever, 2000). Esta problemática correspondiente a la etapa Formativa, es entendida como la época en la cual los grupos humanos pasaron de un tipo de vida nómada o semi-sedentario a uno sedentario, organizándose en viviendas (bohíos, malocas...) y posteriormente aldeas, pasando del cultivo de la yuca al del maíz (Reichel-Dolmatoff, 1959). El cambio de la vegetación a la semicultura se vio acompañado de la consolidación de un nuevo patrón de asentamiento, la aldea, producto de una mayor densidad poblacional a nivel regional. Un indicador de estas formas adaptativas es la cerámica, la cual presenta cambios tecnológicos asociados a un mayor énfasis en el cultivo de alimentos y a su procesamiento directo (Reichel-Dolmatoff, 1986).

Es así como hacia el primer milenio antes de Cristo, se comienzan a observar cambios en las estrategias de adaptación de los grupos humanos asentados en esta zona del país, pues estos se alejan del mar y de los esteros, y se asientan a lo largo de los ríos y en las orillas de las grandes lagunas y ciénagas formadas por los ríos Magdalena y Sinú (Groot, 1989).

Un ejemplo de esto es el sitio de Malambo, ubicado cerca de Barranquilla, e investigado por Carlos Angulo Valdés en 1957. Se trata de una población ribereña y sedentaria, que aparece hacia el año 1120 a.C., y cuya cerámica es más prolija en formas y motivos decorativos que la de los períodos anteriores (Reichel-Dolmatoff, 1986). Allí se recuperan una gran cantidad de fragmentos cerámicos que parecen corresponder a grandes platos planos ("budares"), asociados con la preparación del cazabe, a partir de la yuca brava. Esto sugiere que sus habitantes basaban su subsistencia en el cultivo de la yuca y dependían en alto grado de la pesca, complementándola con la caza ocasional. Este sitio se ha interpretado como uno de los primeros ensayos de vegecultura, con testimonios de la presencia de yuca (*Manihot esculenta*) en el año 1130 a.C. (Angulo, 1981).

El estudio arqueológico de yacimientos como Malambo ha permitido documentar un cambio cualitativo en las estrategias de subsistencia de las comunidades prehispánicas que habitaron esta zona. Por otra parte, la nueva ocupación de tierras aluviales húmedas de mejor calidad propició, a su turno, una experimentación agrícola y el desarrollo de formas de cultivo más eficientes y variadas (Reichel-Dolmatoff, 1986: 57-58).

En este contexto, el yacimiento de Momil, ubicado en la margen nororiental de la Ciénaga Grande en el bajo río Sinú, departamento de Sucre, ayuda a entender los procesos de cambio sociocultural que ocurrieron en la región. En este yacimiento investigado por Gerardo y Alicia Reichel-Dolmatoff (1956) parece corresponder a una aldea. Allí en la primera parte de su secuencia, fechada hacia el 170 a.C, se registraron numerosos fragmentos de platos planos, que indicarían el cultivo y preparación de la yuca. También se obtuvieron esquirlas de piedra muy dura que probablemente hacían parte de rallos o instrumentos similares usados en el tratamiento de raíces. Adicionalmente, se recuperaron huesos de mamíferos, aves acuáticas, reptiles y anfibios; estos últimos representados por restos de caparazones de tortugas de agua dulce. La cerámica es muy variada en formas, con vasijas de silueta compuesta, globulares, cuencos y recipientes de base anular, entre otras. La decoración ya no era solamente incisa, sino que aparecieron vasijas pintadas; y se registraron, además, algunas figurinas modeladas en arcilla y artefactos misceláneos (Reichel-Dolmatoff, 1986). En la segunda parte de la secuencia, cronológicamente más reciente, disminuyeron los elementos que atestiguan el cultivo de la yuca y aparecieron metates (piedras de moler) y manos de moler, elementos que se han considerado indicativos del cultivo del maíz. Platos, tinajas de cerámica, sellos o pintaderas planas, instrumentos fabricados en hueso, y nuevas formas y motivos decorativos se adhirieron al inventario de material recuperado (Reichel-Dolmatoff G. y A., 1956; Reichel-Dolmatoff, 1986).

En Momil se puede observar el paso del cultivo de raíces al de semillas, lo cual originó un proceso de cambio en los procedimientos agrícolas, de trascendencia para las nuevas formas de desarrollo social (Reichel-Dolmatoff, 1986: 60). Aquí, se apreciaron rasgos que denotan cierta especialización artesanal, diferencias en los adornos personales y de actividades rituales posiblemente relacionadas con la fertilidad y la curación de enfermedades. Se evidenció además, una jerarquización social y el surgimiento de un grupo de especialistas en artes y oficios (Reichel-Dolmatoff, 1986: 62).

Para la costa atlántica de tienen referencias de otros yacimientos arqueológicos que han arrojado información de importancia para conocer las trayectorias culturales acaecidas en la costa Caribe colombiana. Entre estos tenemos el yacimiento estudiado por los Reichel en la ciénaga de Betancí. La pauta de poblamiento en este lugar se caracteriza por la existencia de aldeas ubicadas en diversos ambientes: ribereños (lagunas, ríos y arroyos), y en terrenos planos en los que se construían túmulos para enterramiento (Reichel-Dolmatoff G. y A., 1958). Por los cronistas se sabe que estos pueblos eran hábiles orfebres, información que ha sido también constatada por datos arqueológicos (Falchetti, 1978; Legast, 1980). Al parecer, este complejo se difundió sobre la extensa región del curso medio del río Sinú y casi toda la hoya del río San Jorge, entre el Sinú y el río Magdalena (Reichel-Dolmatoff G. y A., 1958: 130).

Otro sitio de este periodo es Crespo, cerca de Cartagena. En este se ilustra una forma de vida inclinada hacia la pesca y la agricultura en áreas de bahía, y en las islas que se localizan entre la desembocadura del río Magdalena y el Golfo de Urabá. Pequeñas aldeas y campamentos habrían albergado a estas sociedades adaptadas a los recursos riparios (Reichel Dolmatoff, 1986: 85). En este yacimiento, se encontraron budares, vasijas pandas, copas y platos con bases anulares, ollas globulares con cuello restringido y pequeñas figurinas antropomorfas. También se reportaron piedras de moler, hachas y azadas tanto de piedra pulida como a partir de grandes conchas que probablemente fueron utilizadas en la agricultura, en la manufactura de canoas y en la extracción de almidón de los troncos de las palmas. La cerámica presentó similitudes formales y tecnológicas con los complejos culturales del bajo Magdalena, la costa venezolana y Panamá. El sitio fue fechado en la última parte del siglo XIII después de Cristo y se sugiere su correspondencia con las poblaciones que encontraron los españoles a su llegada en el siglo XVI (Reichel-Dolmatoff, 1986: 85-86).

En el área del bajo Magdalena, y la desembocadura del río Cauca, los esposos Reichel-Dolmatoff (1953, 1954, 1991) registraron grandes acumulaciones de basura y otros vestigios que indican la presencia de grupos que combinaban la agricultura con la caza, la pesca y la recolección de recursos silvestres. Entre estos se destacan los sitios ubicados en los municipios de Plato, Zambrano y Tenerife, en donde, a partir de recolecciones de superficie, se identificó una tradición de alfarería de cronología reciente.

Concheros de más de 6 metros de altura y de formación tardía, han sido registrados por los Reichel-Dolmatoff (1955) en la franja litoral de la Isla de Salamanca. En los estratos superiores se encontraron numerosos fragmentos de cerámica Tairona y de las culturas del río Magdalena. Lamentablemente muchos de estos conchales, fueron destruidos o alterados durante la construcción de la carretera Barranquilla-Santa Marta (Angulo, 1978). En la Ciénaga Grande y la Ciénaga de Pajalar, las cuales forman una unidad lacustre, son frecuentes los conchales extensos, mezclados con cerámica, artefactos líticos y restos óseos de fauna. Uno de los primeros sitios estudiados, corresponde a Mina de Oro (Bischof, 1966) ubicado a unos dos kilómetros al oriente de la desembocadura del río Fundación, en donde se reportó cerámica cuya antigüedad es calculada en 487 años d.C. Angulo Valdés (1978) realizó también reconocimientos en esta zona, de las cuales obtuvo varias recolecciones de superficie. Excavó, además, en los sitios de Palmira, Tasajeras y Los Jagüeyes (Isla de Salamanca), en Loma de López (orilla Oriental de la Ciénaga Grande) y en las Islas Cecilio y Tía María (complejo lacustre de Pajalar).

Los conchales estudiados por Angulo, permiten inferir una ocupación tardía representada tanto por campamentos estacionales como permanentes. El asentamiento más antiguo de la Isla de Salamanca es el sitio los Jagüeyes fechado en el siglo IV de nuestra era. Son posteriores los asentamientos de Palmira (siglo VI d.C.) y Tasajeras (siglo X d.C.). El ejemplo más tardío corresponde al conchero de Loma de López, sobre la margen izquierda del caño San Joaquín, cuya formación se inició a comienzos del siglo XI d. C (Angulo, 1978) y cuya historia parece subsistir hasta la época de la conquista (Angulo, 1978: 122, 164-165).

En Loma de López, Angulo distinguió dos períodos de ocupación. El primero y más antiguo corresponde a comunidades de tradición agrícola que habitaron el sitio por más de 120 años, y el más reciente, a grupos con economía de pescadores. Los grupos agrícolas que se asentaron en la Isla de Salamanca y luego a orillas de la Ciénaga, procedentes al parecer en el primer caso, de las tierras planas que se extienden entre el piedemonte occidental de la Sierra Nevada de Santa Marta y la orilla oriental de la Ciénaga, y en el segundo del bajo Magdalena, reorientaron la base de su subsistencia hacia la pesca y la recolección de moluscos. En la ocupación más reciente se evidencia un estrecho contacto con los grupos tardíos de la Sierra Nevada de Santa Marta (Cultura Tairona) (Angulo, 1978:166-167).

Es probable que las viviendas de la Ciénaga Grande fueran similares a las de los palafitos actuales y que desde ellas se arrojara la basura al agua. Un rasgo típico de estos contextos son los fogones, que además aparecen estratificados en todos los cortes. La fauna encontrada está conformada por conchas, aves, reptiles (tortugas, iguanas, caimanes) mamíferos (venado) y peces, lo cual es indicativo de una dieta rica en proteínas (Angulo, 1978).

A continuación se enlistan los trabajos de arqueología preventiva efectuados en cercanías del área de influencia directa de este proyecto, ubicados en el fondo documental del ICANH (Tabla 5). La selección de estos informes se debió tanto a la coincidencia espacial de los trabajos arqueológicos previos con el área de influencia directa de este nuevo proyecto, como a su utilidad para la referencia de aplicación de muestreos, reconocimientos y/o zonificaciones arqueológicas en zonas marinas de la Bahía de Cartagena y la detección de material arqueológico sumergido o en tierra.

Tabla 5. Investigaciones recientes de la región.

Año	Estudio	Elaborado por	Autorización Arqueológica	Hallazgos
1973	Informe de la excavación en Cospique	Afanador Hernández Claudia	No Aplica	SI
1994	Prospección Arqueológica en el municipio de Turbana Bolívar	Clara Bernal German Orjuela	No Aplica	SI
2003	Prospección e inventario de los recursos culturales sumergidos en la bahía de Cartagena de Indias: avance de investigación	McBride Giraldo John	No Aplica	SI
2009	Estudio Arqueológico Sector Cortina y Baluarte de San Ignacio, Cartagena de Indias	Carlos del Cairo	?	No
2010	Reconocimiento, prospección y plan de manejo arqueológico para la construcción y ampliación del Puerto Marítimo de Mamonal, municipio de Cartagena de Indias, Bolívar	Gutiérrez Olano Javier Enrique	1722	SI
¿2010?	Relimpia, reconfiguración y estabilización de la costa frente a las antiguas instalaciones de Indugraco Cartagena de Indias: diagnóstico arqueológico	García Chávez María Catalina	No Aplica	NO
2010	Diagnóstico arqueológico y planteamiento del plan de manejo arqueológico para las obras del terminal portuario de Reficar en la ciudad de Cartagena	García Chaves María Catalina	No Aplica	NO
2011	Prospección arqueológica sistemática por la construcción, operación y mantenimiento del proyecto de puerto en el sector industrial de Mamonal de la ciudad de Cartagena de Indias, departamento de Bolívar, Colombia, que tiene por objeto el recibo nacional y de importación, almacenamiento, mezcla y despacho nacional de exportación de hidrocarburos	Rodríguez Triviño Elkin Eduardo	2124	SI
2011	Programa de arqueología preventiva en el estudio de impacto ambiental para la ampliación del Terminal Portuario de Oiltanking Colombia, Cartagena Colombia: Prospección Arqueológica y Plan de manejo Informe final	Posada Restrepo William Andrés	2321	SI
2012	Prospección arqueológica para el estudio de impacto ambiental en la construcción de Puerto Granelero - Bahía de Cartagena.	Rivera Pérez Pedro Alexander	2532	NO
2012	Prospección arqueológica estación de transferencia o Llenadero Pasacaballos corregimiento Pasacaballos, municipio de Cartagena, departamento de Bolívar	Olave Muñoz Oscar Javier	2309	NO
2012	Informe de prospección arqueológica proyecto Solicitud de concesión portuaria en la Bahía de Cartagena	Forero Lloreda Eduardo	2809	NO
2012	Diagnóstico y evaluación arqueológica dentro del estudio de impacto ambiental para la construcción de la terminal marítima de contenedores de Albornoz en la ciudad Cartagena de Indias	Del Cairo Hurtado Carlos	2508	SI

2012	Evaluación arqueológica para ampliación de licencia ambiental proyecto constructivo puente vía transversal Pasacaballos -Barú: informe de evaluación arqueológica proyecto Puente Fluvial Canal del Dique Distrito Turístico de Cartagena de Indias departamento de Bolívar	Castaño Uribe Carlos	2811	SI
2014 *	Prospección arqueológica gasoducto del sur municipios de Ovejas, San Pedro, Since, San Juan de Betulia, Corozal, Morroa, Sincelejo, Toluvié y San Onofre departamento de Sucre y Maria la Baja, Arjona, Turbana y Cartagena departamento de Bolívar. Promigas s.a e.s.p	Pérez R Pablo Fernando.	4255	SI

Basado en Pérez Díaz 2013.

En su trabajo de 2011 William Andrés Posada publico los resultados del programa de arqueología preventiva en el estudio de impacto ambiental para la ampliación del terminal portuario de oiltanking en Cartagena. Trabajo llevado a cabo bajo a licencia de intervención arqueológica 2321.

El área en cuestión sería intervenida para la construcción de 6 diques y 58 tanques de almacenamiento de químicos. El trabajo se desarrolló exactamente en la localidad industrial de Bahía de Cartagena, zona El Mamonal en las antiguas instalaciones de la empresa Down Química de Colombia S.A.

El área de intervención se caracterizó a nivel geomorfológico por la presencia de serranías bajas y colinas denudativas que serían producto de la última estribación andina. De 26 pozos de sondeo realizados cada 25 metros en forma de grillas, solamente se recolectaron 17 fragmentos cerámicos asociados a los tipos Friable Grueso y Compacto Delgado. Se planteó la ejecución de un monitoreo y pozos de sondeo cada 6,5 m para el área de interés arqueológico terrestre.

Se planteó también la posibilidad que en área marítima existieran hallazgos relacionados con antiguos naufragios.

Además de los trabajos mencionados anteriormente se tiene el trabajo de Juan Felipe Pérez para este proyecto -"Puerto para la Importación y Regasificación de Gas Natural Licuado "El Cayao" y su Línea de Conexión Al Gasoducto Central (2013)-, cuyo plan de manejo se ejecutó en el desarrollo de este proyecto.

También se encuentra el trabajo realizado por Pérez et al (2014) para el Gasoducto del Sur cuyo tramo final se ubica en cercanías al sector Mamonal del presente estudio, allí se reportó el hallazgo de fragmentos cerámicos en zonas altas de colina en el municipio de Turbana, igualmente se manifiesta en el desarrollo de esta investigación la alta intervención antrópica especialmente en el sector pasacaballos – Mamonal Pérez et al (2014).

La mayoría de estos trabajos en los cuales se reportan hallazgos arqueológicos se plantean similitudes en la cerámica de Turbana (o del complejo Turbana como hablan varios autores) con las cerámicas de los tipos Plato, Zambrano, Las Palmas (Lago San Jorge), El Palmar (Malambo), Saba, y Hático.

3. METODOLOGÍA

3.1. Metodología prospección.

La metodología implementada durante el desarrollo del presente estudio fue coherente con la planteada en la solicitud de licencia y que fue aprobada por el ICANH mediante la licencia 5535 y el adendo 1, esta metodología incluyó un análisis de cada uno de los 3 nuevos sectores a prospectar así como la realización y registro de cada uno de los puntos que daban cobertura al patrón triangular propuesto para la realización de los pozos de sondeo, incluyendo los puntos que por alguna circunstancia o condición no pudieron ser excavados, en estos se tomó registro fotográfico así como su respectiva georreferenciación dicho material fotográfico se presenta en las fichas de registro anexas en el presente documento, dando como resultado 55 puntos de registro de los cuales 17 fueron excavados. Estas actividades se orientaron a la búsqueda, descripción y evaluación de cada tramo de dichos sectores. Las actividades iniciaron con una inspección superficial (recorridos arqueológicos), buscando identificar unidades de paisaje y evidencias materiales en superficie, especialmente donde se observaron suelos removidos, para dar cuenta de la localización de sitios de asentamiento y actividad humana de diferentes periodos. Luego de esto se realizaron pruebas de pala (17 pozos de sondeo) de verificación sub-superficial con el propósito de buscar evidencias de material arqueológico en el sub suelo que pudieran encontrarse en las diferentes áreas intervenidas por el proyecto. La disposición de estos se realizó en zigzag (patrón triangular) estableciendo una cadena de puntos distanciados entre si 30 m. (Ilustración 3) algunos de estos puntos no fueron sondeados debido a diferentes factores que pueden evidenciarse en el registro fotográfico, como por ejemplo rellenos, remociones para aplanamiento, pavimento entre otros; los que fueron prospectados se realizaron con las siguientes dimensiones: 50 x 50 cm de lado y una profundidad variable de acuerdo a la estratigrafía de la zona.

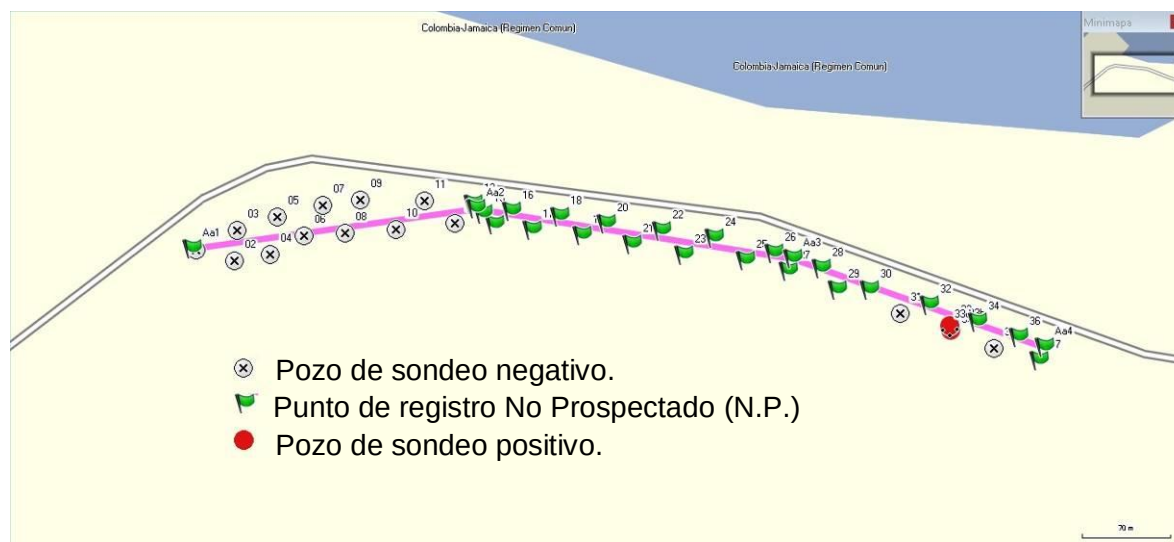


Ilustración 3 modelo de distribución triangular con puntos prospectados y no prospectados

3.2. Metodología monitoreo.

Por otra parte, las actividades de monitoreo, consistieron en el acompañamiento a las remociones de suelo de descapote y a la fase de excavación de la zanja, realizadas como parte de las actividades de construcción del gasoducto. El monitoreo de las actividades de campo fueron debidamente documentadas a través de registro fotográfico (anexo en fichas de registro), un seguimiento y acompañamiento permanente a dichos procesos; durante esta fase de monitoreo no se encontraron vestigios arqueológicos por lo cual no fue pertinente ni necesario la detención de las obras.

Todos los pozos de sondeo y los lugares donde se identificaron evidencias arqueológicas fueron debidamente documentados y registrados mediante fotografías y fichas diseñadas para tal propósito. Adicionalmente, se tomaron las coordenadas de estos y de los pozos de sondeo por medio de un equipo de posicionamiento global (GPS).

Los fragmentos cerámicos reportados fueron sometidos a un análisis, sin embargo, el alto estado de erosión y especialmente el tamaño reducido de los fragmentos y su poco número, no permitió ahondar en criterios de orden tecnológico, estilístico y formal. Por lo cual no fue posible caracterizarlos ni establecer comparaciones con las tipologías ya establecidas para la región.

Adicionalmente se realizaron charlas de divulgación y concientización sobre el manejo e importancia del Patrimonio Arqueológico de la Nación a los empleados y operarios encargados de la ejecución de las obras civiles antes de iniciar labores.

Es importante precisar que todas las actividades realizadas en el marco de este estudio tuvieron en cuenta los lineamientos establecidos por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH) entidad rectora del patrimonio arqueológico nacional.

4. TRABAJO DE CAMPO

Las actividades en campo se desarrollaron de forma tal que dieron inicio con la prospección de las nuevas áreas, generando un informe de avance con los resultados de esta actividad y las medidas de manejo propuestas, el cual fue remitido al ICANH, para su aprobación, una vez aprobadas por el ICANH las medidas de manejo propuestas se dio inicio al monitoreo del sector Barú conforme al plan de manejo propuesto por Pérez Díaz (2013). Estas actividades se realizaron conforme a la programación de la compañía, las cuales iniciaron con el descapote y nivelación del derecho de vía, extensión de tubería y por último el zanjado para enterrar la línea del gasoducto, a continuación se describen las actividades en el orden que fueron desarrolladas.

4.1. PROSPECCIÓN ÁREAS 1, 2 Y 3.

Las actividades realizadas en campo en esta primera fase tuvieron como principal objetivo desarrollar la prospección de las 3 áreas nuevas incluidas dentro del programa de arqueología preventiva del proyecto "Puerto para la importación y regasificación de gas natural licuado "El Cayao" y su línea de conexión al gasoducto central (municipio de Cartagena de Indias - departamento de Bolívar" (Foto 2).



Foto 2. Detalle áreas de prospección nuevas.

El trabajo de prospección de las 3 áreas nuevas del gasoducto El Cayao se inició con un recorrido-reconocimiento de cada uno de los nuevos trazados, de esta manera se evidenció que estos se distancian apenas unos pocos metros del trazado inicial prospectado por Pérez Díaz (2013). Siendo el área 1 la que más se distancia con relación al derecho de vía original, el cual se alejaba cerca de 20 m de la carretera por la

presencia de un jagüey que fue rellenado posteriormente por el propietario del predio, por lo que se decidió ajustar el trazado paralelo a la vía sobre el relleno.

Conforme a lo solicitado por el ICANH se hace la descripción de las actividades efectuadas en cada una de las áreas prospectadas enfatizando en la utilización de la metodología planteada así como en los resultados y recomendaciones a seguir para cada una de ellas. Es importante anotar que a la llegada del equipo de arqueología se había realizado el retiro de vegetación y demarcación del derecho de vía, esto como actividades preparatorias para la futura excavación en varias partes del sector del área 1 y del área 2, estas actividades, según afirma el personal de la obra, tuvieron como objetivo el desmonte y limpieza del área, puesto que se encontraba llena de maleza espinosa como la que fue reportada por Pérez Díaz (2013), esto con el fin de posibilitar trabajos como el de topografía de detalle del total del trazado. Por esta actividad no se observa ninguna destrucción e intervención que pudiera afectar el patrimonio arqueológico.

4.1.1. ÁREA DE PROSPECCIÓN 1

El área 1 tiene una extensión de 683 m y se ubica sobre el costado derecho de la vía Transversal de Barú (Foto 3), que del centro poblado de Ararca conduce hacia Pasacaballos, en terrenos pertenecientes a 2 predios, uno de los cuales se encontró desmalezado, se realizó un barrido visual al área desmalezada sin observar material cultural expuesto salvo en cercanías del sondeo 33 donde se recolectaron 3 fragmentos cerámicos no diagnósticos muy pequeños y erosionados.

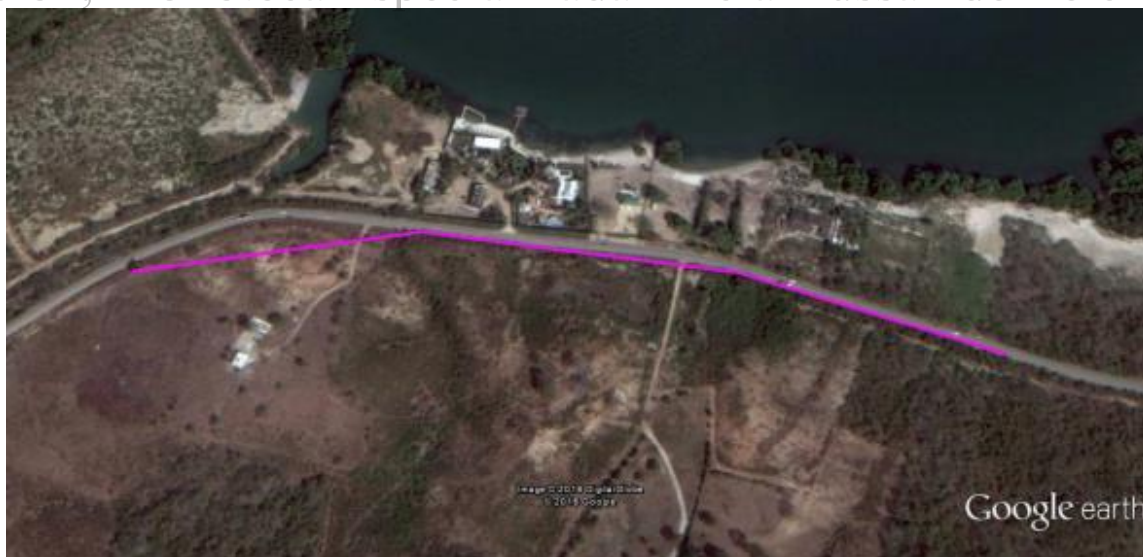


Foto 3. Área de prospección 1.

Luego del recorrido de inspección se da inicio a la apertura de los sondeos en dirección occidente-orienté en un predio no identificado el cual no fue sometido al retiro de vegetación por encontrarse limpio, este sector del área 1 se ubica sobre la falda de una

colina baja, sus suelos son áridos con muy poca vegetación, y textura limo-arenosa homogénea para los primeros 200 m del trazado del área 1 (Foto 4).

En conversaciones con los baquianos, quienes residen en el corregimiento de Ararca, se logró establecer que no existen referencias de hallazgos en este sector, pero si hay datos que apuntan hacia el suroriente de dicho corregimiento en donde manifiestan se han encontrado tinajas y restos óseos, este dato coincide con lo reportado por Pérez Díaz (2013) para este sector.



Foto 4. Inicio de prospección en el área 1, sector inicial en sentido occidente-oriente.



Foto 5. Detalle pozos de sondeo primer sector área 1.

Realizados los primeros 11 sondeos que se hallan dentro de la primera finca no se reportó evidencia alguna de material cultural (Foto 5), por lo que se continúa el trazado en patrón triangular tal como se propuso en la solicitud de la autorización de intervención arqueológica ante el ICANH (licencia 5535), con el ánimo de llevar un total registro de los sondeos, incluyendo aquellos que no se puedan efectuar. Se procedió a tomar registro fotográfico de aquellos puntos o sondeos no prospectables, es decir aquellos que están propuestos dentro del trazado de patrón triangular pero que por diferentes motivos no fueron excavados (Identificados como N.P. en las tablas de coordenadas) así como su respectiva georreferenciación, el trazado continúa por un segundo predio conocido como “Casa del Gobernador”, área que ya había sido desmalezada en una distancia que cubre todo el resto del tramo a prospectar.



Foto 6. Sector de área 1 predio “Casa del Gobernador”.

Dicho desmonte en la “Casa del Gobernador” (Foto 6), permitió evidenciar la alta influencia de la construcción de la vía Barú-Cartagena en la alteración de suelos sobre todo el tramo del trazado del gasoducto, tema que ya había sido expuesto en la investigación de Pérez Díaz (2013), en efecto la mayoría del terreno se encuentra con material de relleno puesto que según señala don José Lopera (baquiano) vecino mayor de edad de la zona, estos terrenos corresponden a bajos inundables.

Esta idea se puede ver claramente reforzada puesto que al momento de la investigación de Pérez Díaz (2013) esta misma área se encontraba ocupada por un jagüey que podría suponerse era un remanente del alcance que tuvo el mar sobre el terreno en el pasado.

Se procedió de esta manera a realizar inicialmente un barrido visual revisando el material expuesto por el desmonte y luego se ejecutó el registro de los sondeos incluyendo los no prospectables sobre el terreno, durante el recorrido se pudo observar la aparición de conchas y caracoles de origen marino (Foto 7 y Foto 8), estos se evidenciaron a lo largo del tramo donde se ubicaba el jagüey, lo que en efecto reforzaría la hipótesis de que en épocas pasadas el mar se adentrara hasta esta zona.

A modo de conclusión para el área de prospección 1 cabe señalar que se realizaron 37 registros incluyendo aquellos no prospectados (N.P.) que como se mencionó anteriormente fueron registrados fotográficamente con su respectiva localización de coordenadas (fichas anexas). De estos 37 registros 15 sondeos fueron prospectados (excavados), encontrando evidencia cultural (4 fragmentos de recolección superficial) cerca al pozo de sondeo 33 el cual una vez fue prospectado arrojó 9 fragmentos más en los primeros 20 cm, este sondeo fue el único positivo, por esta razón se realizaron 4 sondeos adicionales a los propuestos inicialmente a 4 m del sondeo 33 hacia los 4 puntos cardinales, con el objeto de precisar con mayor detalle la dispersión de los vestigios culturales. Estos sondeos se identificaron con literales para diferenciarlos de los 37 pertenecientes al trazado de patrón triangular propuesto inicialmente, siendo identificados como 33a, 33b, 33c y 33d obteniendo tan solo 1 registro de fragmentos cerámicos (3) en 33a a tan solo 10 cm de profundidad, de esta manera se evidencian 41 puntos de registro contando los 4 adicionales (Tabla 6).



Foto 7. Presencia de conchas marinas en el tramo sobre el antiguo jagüey.



Foto 8. Recolección superficial.

Es importante anotar que los hallazgos realizados se ubicaron en cercanías a la recolección superficial realizada por Pérez Díaz (2013) en alrededores a una zona altamente intervenida para la construcción de una alcantarilla sobre la vía Barú-Cartagena reforzando así la zonificación propuesta por dicho investigador, quien le otorgó un valor medio a este sector gracias al hallazgo de fragmentos cerámicos, que si bien no pudieron asociarse a contextos más amplios, debido principalmente a la alta intervención del sector, si implican una mayor atención mediante un monitoreo arqueológico detallado (ya planteado) a fin de descartar cualquier impacto negativo sobre el patrimonio arqueológico así como la posible identificación de sitios arqueológicos en esta zona que hayan sido *esquivos* a la presente prospección.

Como característica adicional del área 1 se reporta la aparición de conchas y caracoles marinos dispersos sobre los 25 cm de profundidad, por no tratarse de áreas específicas de concentraciones densas, y su no asociación con elementos culturales, se descarta que se trate de concheros como los reportados en otras investigaciones en la región asociados en algunos casos con lugares de enterramiento o sitios de vivienda, lo que sí

se puede suponer es que dicha deposición de moluscos sea de origen natural, teniendo en cuenta que anteriormente existía un jagüey que por su cercanía a la bahía bien pudo ser parte de la misma en pasadas épocas, aun así se hace la recolección de algunas conchas.



Foto 9. Detalle realización de pozos de sondeo.



Foto 10. Distribución de sondeos en el área de prospección 1.

Tabla 6. Coordenadas de sondeos área de prospección 1.

ÁREA DE PROSPECCIÓN 1			
SONDEO	NORTE	ESTE	RESULTADO
1	1628419	839004	NEG.
2	1628410	839034	NEG.
3	1628434	839036	NEG.
4	1628415	839062	NEG.
5	1628444	839068	NEG.
6	1628430	839089	NEG.
7	1628454	839103	NEG.
8	1628431	839120	NEG.
9	1628457	839133	NEG.
10	1628434	839160	NEG.
11	1628456	839182	NEG.
12	1628439	839206	NEG.
13	1628453	839221	N.P.
14	1628437	839237	N.P.
15	1628447	839227	N.P.
16	1628448	839250	N.P.
17	1628433	839266	N.P.
18	1628443	839288	N.P.
19	1628429	839304	N.P.
20	1628438	839324	N.P.
21	1628421	839343	N.P.

22	1628432	839366	N.P.
23	1628413	839384	N.P.
24	1628427	839407	N.P.
25	1628409	839432	N.P.
26	1628414	839454	N.P.
27	1628400	839464	N.P.
28	1628402	839490	N.P.
29	1628386	839503	N.P.
30	1628386	839527	N.P.
31	1628367	839551	NEG.
32	1628373	839574	N.P.
33	1628354	839591	POS.
33a	1628357	839590	POS.
33b	1628354	839596	NEG.
33c	1628349	839590	NEG.
33d	1628354	839585	NEG.
34	1628360	839611	N.P.
35	1628340	839624	NEG.
36	1628348	839643	N.P.
37	1628330	839659	N.P.

4.1.2. ÁREA DE PROSPECCIÓN 2.

Esta área cuya extensión es de 394m se ubica en el costado derecho de la vía Pasacaballos – Mamonal la modificación que presenta con relación al trazado inicial consiste en la variación del punto en el cual el gasoducto atraviesa la vía (Foto 11).

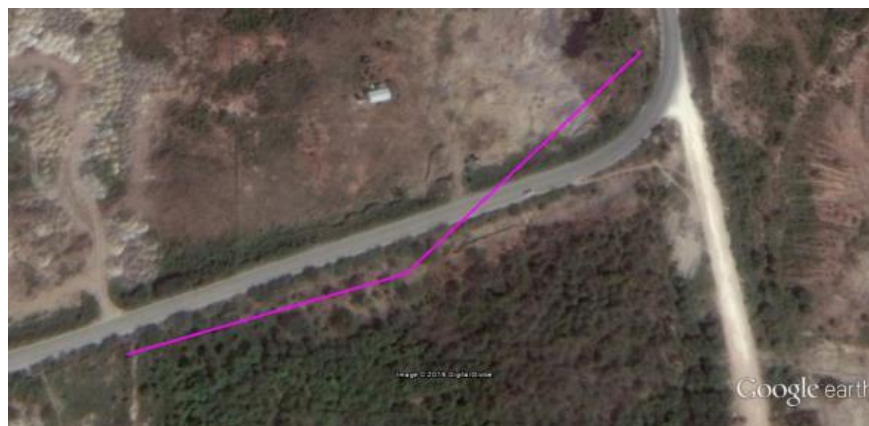


Foto 11. Trazado de la línea del gasoducto en área 2.

Esta área se encuentra completamente intervenida por actividad antrópica, más específicamente por la construcción de la vía la cual va paralela los primeros metros y posteriormente la atravesará de manera subterránea hacia el costado izquierdo, sobre este costado se pudo observar un lote que evidencia haber sido explotado para extracción de material de cantera (recebo) luego de este lugar el diseño empata con el trazado original prospectado en el informe de Pérez Díaz (2013).



Foto 12. Tramo del área de prospección desmalezado previo a la excavación.

Al llegar al área de prospección 2 se encontró que una vez desmalezado y demarcado el derecho de vía, el suelo expone material de relleno (Foto 12), principalmente recebo o cascajo que posiblemente fue extraído de la cantera abandonada al otro costado de la carretera. Además de ser utilizado el sector como botadero de escombros y basura (Foto 13), con el fin de conocer la profundidad del relleno, se dispuso la elaboración del primer pozo de sondeo, al realizarlo se observó que el relleno supera los 40 cm razón por la cual no se realizaron más sondeos en este tramo del área por considerarse infructuoso, sin embargo, siguiendo la propuesta inicial se realizó revisión superficial, se registraron fotográficamente todos los puntos y se georreferenciaron (ver fichas anexas).



Foto 13. Área de prospección 2, nótese el alto nivel de relleno y botadero de basuras del sector.

Evidentemente el pozo de sondeo no aportó evidencia cultural, sólo se pudo observar material de relleno, los siguientes 6 puntos se ubicaron sobre la misma área de relleno (Foto 14), pero más cerca de la vía asfaltada donde el terraplén es cada vez más alto, 4 de los puntos a prospectar se ubican sobre el margen de la carretera y 3 más caen sobre una antigua cantera altamente intervenida y actualmente abandonada.



Foto 14. Detalle puntos de pozo registrados y pozo de sondeo 1, nótese los suelos revueltos por relleno de material.

En el lote de la cantera abandonada se ubicaron otros 3 puntos, uno sobre la parte plana, que fue el único de este sector que fue prospectado sin obtener al igual que en los demás un resultado positivo, de igual forma se tomó registro fotográfico de un gran perfil de la cantera como se solicitó en la aprobación de la licencia (Foto 16).



Foto 15. Paso sobre la carretera de la línea del gasoducto, al fondo se observa la cantera.



Foto 16. Perfil de la cantera y pozo de sondeo 12.

El sondeo del pozo 12, realizado en el terreno de la cantera, fue negativo al tratarse de suelos culturalmente estériles por su gran profundidad, que fueron expuestos recientemente por acción antrópica mediante explotación de cantera (Foto 16).

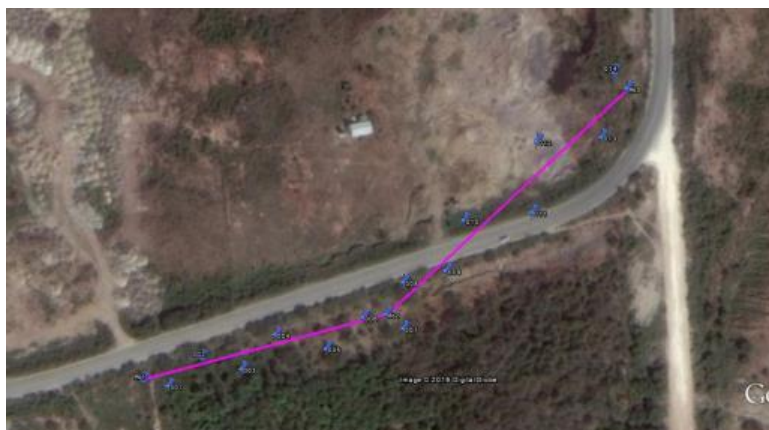


Foto 17. Distribución de puntos de sondeo registrados.

El área de prospección 2 al igual que el área de prospección 3 se ubican en el sector que del Canal del Dique conduce a Mamonal y fueron zonificados como áreas de bajo potencial arqueológico por Pérez Díaz (2013), planteamiento que pudo ser ratificado durante la prospección del área 2, la cual no reviste un potencial arqueológico debido principalmente a la alta intervención del terreno (Foto 17).

Para esta área se aplicaron las actividades de arqueología pública consistentes en la realización de charlas – capacitaciones conforme a lo estipulado en el plan de manejo diseñado para esta zona (Foto 21y 22).

Tabla 7. Coordenadas sondeos y registros área 2.

ÁREA DE PROSPECCIÓN 2			
SONDEO	NORTE	ESTE	RESULTADO
1	1628377	843203	NEG.
2	1628390	843219	N.P.
3	1628385	843237	N.P.
4	1628401	843253	N.P.
5	1628394	843276	N.P.
6	1628409	843293	N.P.
7	1628404	843312	N.P.
8	1628425	843312	N.P.
9	1628430	843331	N.P.
10	1628452	843340	N.P.
11	1628456	843370	N.P.
12	1628487	843372	NEG.
13	1628489	843401	N.P.
14	1628517	843405	N.P.

4.1.3. ÁREA DE PROSPECCIÓN 3



Foto 18. Área de prospección 3 dentro del complejo industrial de Mamonal.

El área de prospección 3 se ubica dentro del sector industrial de Mamonal en zonas completamente intervenidas por la construcción de industrias (Foto 18). Allí fue imposible realizar pozos de sondeo debido a la total alteración de la zona, se trata principalmente rellenos de terraplenes para vías y plataformas para industria y bodegaje.

Se tomaron 4 puntos de georreferenciación (Tabla 8) sobre los que recaerían 4 de los sondeos planteados, gran parte de la línea pasaría en esta área sobre predios industriales, pero no fue posible ingresar a tomar registro fotográfico, sin embargo, se desestima la aparición de material arqueológico debido a la alta alteración del terreno (Foto 19. Registro del área 3, nótese la alta intervención industrial.).

Esta área de prospección corresponde al ingreso a la Estación Mamonal, donde se conecta con el gasoducto central y en donde termina la línea del trazado del gasoducto.

No existen referencias locales sobre hallazgos para este sector, por estas razones se considera al igual que el área 2, como zona de muy bajo potencial arqueológico, se sugiere continuar con las indicaciones del plan de manejo existente realizando charlas al personal de obras que trabaje en este tramo del gasoducto.

Tabla 8. Coordenadas área 3.

ÁREA DE PROSPECCIÓN 3			
SONDEO	NORTE	ESTE	RESULTADO
1	1631485	844679	N.P.
2	1631511	844679	N.P.
3	1631594	844593	N.P.
4	1631609	844575	N.P.



Foto 19. Registro del área 3, nótese la alta intervención industrial.



Foto 20. Panorámica de la empresa YARA (antiguo ABOCOL). Nótese el trazado de la línea por áreas altamente intervenidas.

La prospección arqueológica de los tres segmentos del trazado que fueron modificados permite establecer la pertinencia del plan de manejo propuesto inicialmente por Pérez Díaz (2013), por lo que como plan de manejo para estas nuevas áreas se sugirió realizar el monitoreo del área de prospección 1 con especial atención en el sector del predio *Casa del Gobernador* donde anteriormente se encontraba el jagüey y se reportaron hallazgos que bien podrían corresponder según lo planteado por Pérez Díaz (2013) a elementos resultantes del proceso de relleno del terraplén de la vía. Para las áreas 2 y 3 se deben de realizar actividades de divulgación (arqueología pública) tal como fue planteado por Pérez Díaz (2013). Adicionalmente se plantea la presentación de los fragmentos obtenidos al Instituto Colombiano de Antropología e Historia a fin de que tengan allí su custodia para futuras referencias e investigaciones.

Una vez concluidas las actividades de prospección se envió un informe de avance al ICANH con el fin de que se otorgara una adenda a la licencia 5535 que incluyera las áreas prospectadas dentro del plan de manejo planteado por Pérez Díaz 2013, incluyendo el área 1 dentro de las labores de monitoreo y las áreas 2 y 3 como actividades de divulgación, este adenda fue aprobada así como el plan de manejo propuesto para las áreas prospectadas mediante modificación N° 001 a la licencia 5535 con fecha del 25 de febrero de 2016 y numero de radicado 841.

4.2. MONITOREO ARQUEOLÓGICO.

Así pues se iniciaron las actividades de monitoreo con charlas – capacitación realizadas con todo el personal involucrado en las actividades de remoción de suelos y ejecución de obras dentro del proyecto, estas capacitaciones se realizaron en los frentes de obra localizados en el campamento que la compañía ha ubicado en cercanías al Canal del Dique y que se utilizó como área de facilidades y almacenamiento de maquinaria y tuberías del proyecto. Se realizaron 2 capacitaciones (Foto 21 y 22) una con el personal operativo encargado de ejecutar las obras del gasoducto incluyendo el sector Canal del Dique – Mamonal y el área Canal del Dique – El Cayao, objeto de este monitoreo y una más con todo el personal administrativo, la cual se realizó en el área de construcción de la Terminal El Cayao; se efectuó un acta y se tomó un listado de asistencia para cada una de las reuniones programadas (planillas anexas).



Foto 21. Charla-capacitación con personal operativo en locación de campamento.



Foto 22. Charla – capacitación personal administrativo en área administrativa.

Una vez realizadas las capacitaciones se procedió a hacer el recorrido y revisión de los terrenos que por temas de permisos de predios evidenciaban un descapote vegetal, especialmente en los sectores del antiguo jagüey y en cercanías al Canal del Dique, allí se hizo un recorrido visual y revisión de los suelos removidos constatando que no se presentó ningún detrimento al patrimonio arqueológico por no hallarse evidencia del mismo en estos sectores (Foto 23).



Foto 23. Revisión de suelos removidos en el sector Dique – El Cayao, nótese la presencia de material de relleno.

Durante esta revisión inicial en términos generales se observó gran cantidad de material de relleno debido principalmente a la cercanía que la línea del gasoducto tiene con la vía Barú – Cartagena, adicionalmente se observa con alta frecuencia la presencia de conchas y moluscos en todo el terreno (Foto 24), esto se debe en gran medida a la cercanía del trazado con el mar especialmente en el tramo de los primeros 1,5 km de la línea en dirección Puerto – Canal del Dique frente al establecimiento conocido como “Pescador de Colores” en donde se realizó la prospección del área 1.



Foto 24. Presencia constante de conchas y moluscos en gran parte del trazado.

Es importante señalar aquí que con relación al trabajo desarrollado por Pérez Díaz (2013) todo el sector del corregimiento de Ararca y en general el paisaje sobre la vía Barú – Cartagena evidencia abundantes alteraciones antrópicas en buena medida debido a que con la construcción del puente Barú sobre el Canal del Dique los propietarios han venido realizando “mejoras” en los predios que se ubican sobre dicha vía, estas mejoras consisten principalmente en aplanamientos de los terrenos que como se describieron en el informe de Pérez Díaz (2013), correspondían a paisajes ondulados, para estas

actividades han venido utilizando maquinaria de tipo buldócer y excavadoras que gracias al viaducto son mucho más fáciles de transportar a dichos predios según comentan algunos residentes del lugar.

La cercanía del trazado de la línea con relación a la vía principal Barú – Cartagena es tal que una de las actividades evidenciadas consistió en el traslado de las cercas de los predios que se encuentran frente a dicha vía puesto que es por este mismo trazo por donde se contempla el zanjado para el enterramiento del gasoducto (Foto 25), una vez se terminen las obras este cercado se volverá a poner en su sitio original respetando el ancho de la vía distrital; durante estas actividades se realizó un acompañamiento el cual fue aprovechado para observar el terreno y ahondar las explicaciones sobre la arqueología preventiva a los obreros implicados en dicha actividad.



Foto 25. Traslado de cercado de los predios, este desplazamiento temporal es de aprox. 3 m.

De igual forma se supervisaron labores de remoción de suelo en el área de construcción del puerto y aunque esa área no hace parte del sector a monitorear si se tomaron registros fotográficos de los perfiles allí observados a fin de poder hacer un análisis de la estratigrafía del suelo (Foto 27).

En términos generales se observa inicialmente un suelo limo arenoso de color marrón claro con presencia moderada de piedra arenisca y arrecife sobre el cual se encuentra la capa de cobertura vegetal, en cercanías al mar se puede observar alta presencia de conchas y caracoles triturados por presión, dicho suelo alcanza profundidades de hasta 50 cm luego del cual se observa un suelo arcilloso cuya coloración varía entre beige y rojizo en algunas zonas del sector.



Foto 26. Entrada al puerto El Cayao en el costado opuesto a dónde va la línea del gasoducto sobre la vía Barú – Cartagena.



Foto 27. Detalle de perfil expuesto en la entrada al área de construcción del puerto El Cayao.

Realizado este registro se procedió a hacer acompañamiento al descapote de los predios que aún se encontraban sin ningún tipo de intervención siendo estos un 60% del total del tramo del sector Barú. Este descapote inició con el predio conocido como “El Kiosco” ubicado en cercanías del campamento base cercano al dique y cuya extensión aproximada es de 560 m (Foto 28).



Foto 28. Descapote sector cerca al predio “El Kiosco”, nótese la cercanía a la vía y la intervención antrópica del terreno.

Este descapote permitió ver que al igual que casi la totalidad del trazado el terreno se encuentra altamente intervenido principalmente por la construcción de la vía, se observa material de relleno “cascajo” hacia el costado de la vía, no se reporta ninguna evidencia arqueológica.

Dentro del trazado del gasoducto se encuentra un predio del cual no se obtuvo el nombre y que para efectos de referenciación se denominó “El Container” por encontrarse allí un contenedor de este tipo, el cual es utilizado como vivienda por los cuidadores del predio; allí no se obtuvo el permiso para ingresar la línea por lo que se propuso hacer un zanjado al margen de la vía entre el cercado y la carretera, para efectos del monitoreo se realizó un recorrido y registro fotográfico (Foto 29), como dato importante se observa que este terreno evidencia alta intervención del suelo principalmente para extracción de material y aplanamiento del terreno, durante el tiempo que se desarrolló el proyecto se pudo atestiguar el ingreso de maquinaria para realizar las “mejoras” anteriormente descritas.



Foto 29. Predio denominado “El Container”, nótese los niveles de extracción de material en la zona.

Durante la revisión y registro de dicho predio no se encontró evidencia alguna de material arqueológico.

El descapote de la línea continuó en el sector frente al establecimiento “Pescador de Colores” en una zona de colina no intervenida cercana al área de prospección 1 (Foto 30), cabe anotar aquí que los descapotes no se hicieron de manera consecutiva sino que obedecieron principalmente a la entrega de permisos por parte de los propietarios de los predios.

Durante el acompañamiento del monitoreo de este sector no se evidenció material arqueológico, los suelos de esta colina que fue la única encontrada en todo el tramo tienden a ser más arenosos y de color amarillo siendo el nivel de suelo orgánico prácticamente imperceptible, sobre la cima de la colina se observa una construcción de vivienda y en el suelo removido aparecieron algunos rastros de material de construcción.



Foto 30. Descapote de colina frente al “Pescador de Colores”.

Paralelo a las actividades en los predios que se iban descapotando se fueron colocando los tubos de la línea, esta actividad no implica remoción de suelos; se tomó registro fotográfico de dicha actividad como parte de las actividades de acompañamiento (Foto 31).



Foto 31. Extendida de tubería.

Gracias a charlas realizadas con el personal operativo quienes en gran medida son residentes de la zona se pudo conocer la existencia de un sitio de interés que denominaron “*Cementerio Indígena*” ubicado en cercanías al corregimiento de Ararca, aunque el sitio no se incluye dentro de la zona del proyecto, si se consideró pertinente realizar una visita para tomar georreferenciación y registro fotográfico del área (Foto 32).

De esta manera se reportó un sitio amplio mayor a una hectárea de un posible asentamiento prehispánico que dista 1,9 km del puerto El Cayao en jurisdicción del corregimiento de Ararca en la finca El Caney la cual está administrada por el señor Francisco Ramírez en las coordenadas Norte 1627236 – Este 836688 (Ilustración 4).

Durante el recorrido de esta zona se observó abundante material expuesto principalmente cerámica fragmentada, acumulación de conchas (posibles concheros) y, según testimonio del administrador, allí se han encontrado restos óseos en diferentes puntos de la finca, así como herramientas líticas.



Foto 32. Registro fotográfico del sitio de interés arqueológico en el corregimiento de Ararca.

Por tratarse de un sector no licenciado no se recogieron muestras ni se intervino el área, sin embargo, por lo que se pudo observar, el sitio de interés estaría fuertemente ligado a los denominados concheros descritos en investigaciones previas, se recomendó especial cuidado de la zona a fin de que no sea objeto de excavaciones ilegales frente a lo cual el

administrador señaló que los propietarios del predio ya han cercado el área para evitar el ingreso de personas.



Ilustración 4. Ubicación del sitio de interés arqueológico con relación al puerto y al corregimiento de Ararca.

Luego de visitar el sitio de interés arqueológico se procedió a continuar con el monitoreo del trazado, esta vez en el sector del inicio de la línea frente a la construcción del puerto y en cercanías del Canal del Dique, en estas zonas se construyeron 2 piscinas con un área de 2 por 2 m aproximadamente y una profundidad de 1,50 m para depositar el material extraído en las perforaciones dirigidas (Foto 33), estas actividades consisten en taladrar el subsuelo para lograr pasar la línea por debajo de la vía en el caso del puerto y por debajo del Canal del Dique tal como se observa en la Ilustración 5, no se observa material cultural durante esta actividad.

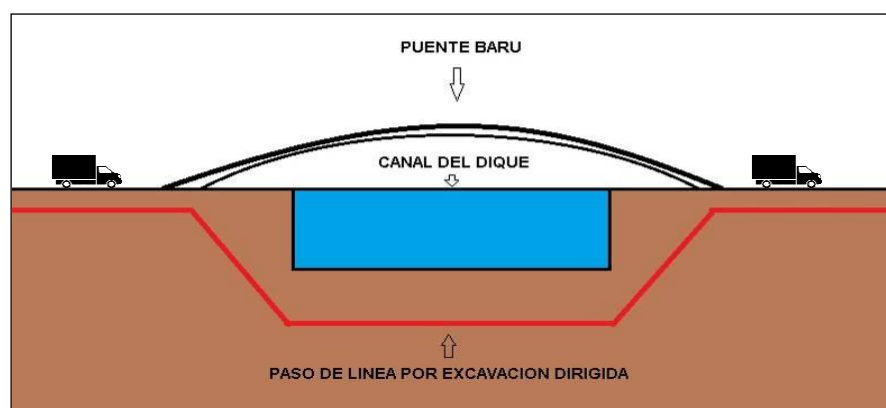


Ilustración 5. Modelo de perforación dirigida para pasar la línea bajo el Canal del Dique.



Foto 33. Excavación de piscina frente al puerto El Cayao.



Foto 34. Taladros de perforación dirigida utilizados en el desarrollo del gasoducto y disposición final de la tubería.

Con las áreas de piscina listas se iniciaron las perforaciones dirigidas (Foto 34), por tratarse de perforaciones de mínimo impacto y de profundidades moderadas se desestima cualquier detrimento al patrimonio cultural, el área de piscina del sector Canal del Dique dista más de 60 m del cauce de dicha fuente hídrica por lo que sobre este costado del canal no se realizan remociones de suelo (Foto 35).



Foto 35. Piscina para material de excavación dirigida sector Canal del Dique.

En el sector cercano al campamento de acopio se inicia la construcción de una caseta para una válvula de seguridad de gasoducto (Foto 36), dicha construcción tiene una dimensión aproximada de 16 por 10 m y durante la adecuación se presentó remoción de suelos para aplanamiento y excavación de zapatas (Foto 37), la remoción de aplanamiento se realizó con maquinaria (buldócer) mientras que la excavación de zapatas se hizo de forma manual, no se reportó material cultural durante esta intervención.



Foto 36. Aplanamiento área de caseta para válvula de seguridad.



Foto 37. Excavación para zapatas de la válvula de seguridad.

En términos generales se observa abundante relleno proveniente de la construcción del puente Barú, dicho relleno alcanza los 1,20 m luego de los cuales aparece el suelo marrón limo arenoso natural de la zona, como última intervención se realizó un zanjado en la parte central por donde se instalará la tubería de la línea del gasoducto (Foto 38), dicho zanjado tiene un ancho de 0,80 m por 1,20 m de hondo.



Foto 38. Zanjado para inserción de tubería.

Durante esta actividad no se reportó material cultural y se ahondo hasta el nivel arcilloso culturalmente estéril. Las actividades de monitoreo continuaron con el descapote del ultimo predio que no había sido intervenido y que se ubica frente a la construcción de puerto y cuenta con una extensión aproximada de 560 m (Foto 39 y 40).



Foto 39. Descapote predio frente a puerto El Cayao en inicio de línea.



Foto 40. Con esta actividad se completó el 100% del descapote del derecho de vía para la línea del gasoducto.

Una vez se descapotó el área total del sector Barú se procedió a extender la tubería la cual fue soldada y probada para luego iniciar el zanjado de profundización de la línea, a continuación se relacionan los puntos, predios o sitios mencionados como referencia durante el desarrollo de la presente investigación, es evidente que los predios no se conocen por nombres específicos por lo que la denominación dada por el autor corresponde a alguna característica reconocible (Ilustración 6).

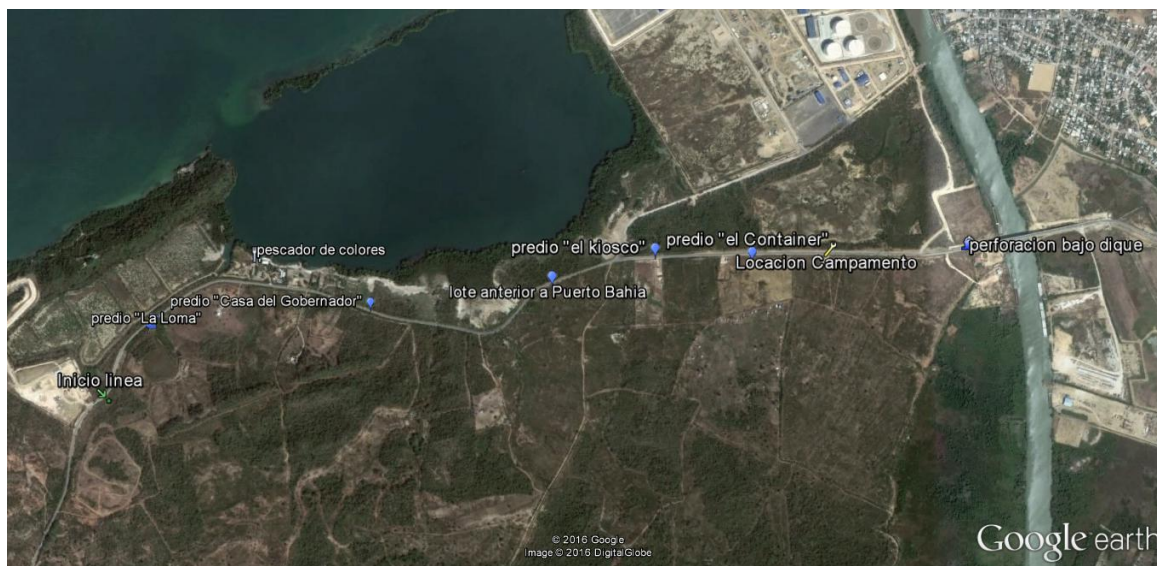


Ilustración 6. Distribución de sitios de referencia sobre el trazado de la línea.

Tabla 9. Sitios de referencia del Monitoreo

SITIOS DE REFERENCIA DEL MONITOREO				
SITIO	NORTE	ESTE	RESULTADO	ABCISADO
Inicio Línea	1628021	838661	NEG.	0 - 500
Predio "La Loma"	1628315	838845	NEG.	500-1000
Restaurante Pescador de Colores	1628621	839239	NEG.	1000-1250
Predio "Casa del Gobernador"	1628339	839758	NEG.	1250-1500
Lote anterior a Puerto Bahía.	1628471	840532	NEG	1500-2500
Predio "El Kiosco".	1628514	840873	NEG	2500-3000
Predio "El Container".	1628525	841097	NEG	3000-3250
Locación Campamento.	1628511	841459	NEG	3250-3750
Perforación bajo Dique.	1628505	841914	NEG	3750-4000

Las labores de zanjado dieron inicio en el sector del Canal del Dique y se realizaron de manera lineal en dirección hacia la locación del puerto El Cayao (Foto 41), para dicha labor se utilizaron máquinas retroexcavadoras las cuales realizaron la excavación de dicho zanjado en su totalidad a una profundidad de 1,70 m y 1 m de ancho evidenciando el suelo arcilloso y gran cantidad de relleno que fue utilizado para el terraplén de la vía principal.



Foto 41. Excavación de zanja en sector del dique.

Este sector presenta niveles de relleno que alcanzan hasta 2 m de profundidad (Foto 42) esto debido quizá a la construcción del viaducto Barú – Cartagena, no se evidenció material cultural.

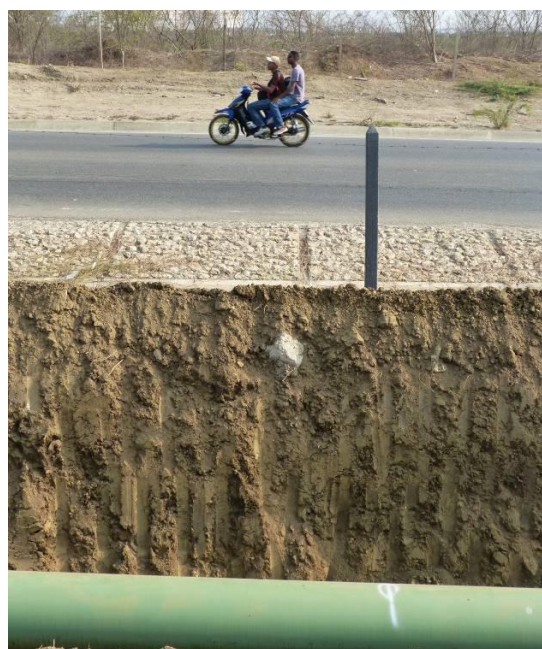


Foto 42. Niveles de relleno superiores a 1,50 m.

El zanjado continuó de forma lineal y se realizó en tramos de aproximadamente 600 m cada excavación, teniendo en cuenta el largo de la tubería soldada o “*lingada*” como es llamada por los operadores, de esta manera el tramo siguiente arrancó frente al punto de referencia denominado “El Container” y se prolongó de igual manera por aprox. 600 m por todo el frente del punto de referencia “El Kiosco”, allí se pudo observar la instalación de tuberías de agua de consumo de algunas propiedades cercanas al gasoducto, evidenciando así la intervención de los terrenos (Foto 43, 44 y 45).



Foto 43. Inicio zanjado frente al predio “El Kiosco”.



Foto 44. Acomodación y bajada de tubería frente al predio “El Kiosco”.

Dentro de las actividades desarrolladas se incluía el “bajado” de la tubería una vez se realizaba el zanjado total de cada tramo y una vez bajada la tubería se procedía a realizar la reconformación del terreno, dicha actividad consiste en cubrir nuevamente la tubería con la tierra que había sido excavada.

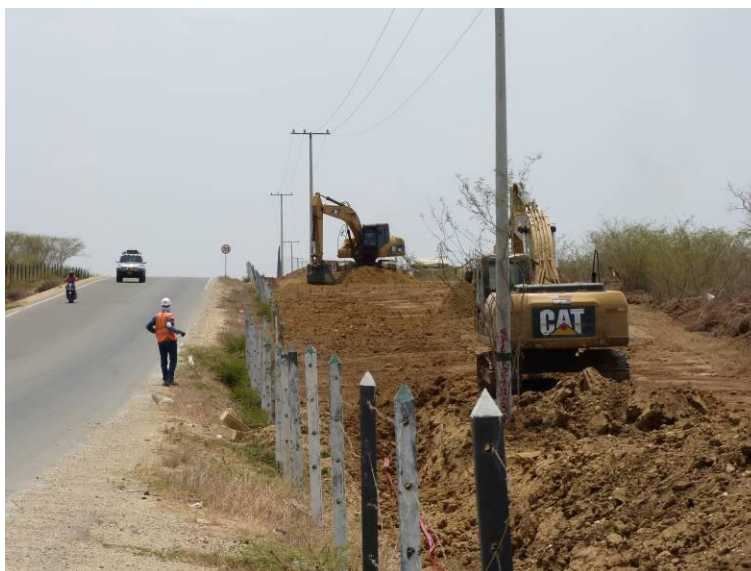


Foto 45. Reconformación del terreno una vez se ha bajado la tubería del gasoducto.

Culminado este tramo siguió la excavación hacia el lote anterior a Puerto Bahía siendo este uno de los tramos de mayor extensión (Foto 46 y 47).



Foto 46. Excavación de zanjado en el lote anterior a Puerto Bahía.



Foto 47. Excavación lote anterior a Puerto Bahía nótese perfil de terreno arcilloso.

Este tramo se ubica en la parte alta de una pequeña colina; por lo que puede observarse que el relleno en este sector no es tan evidente como en los tramos anteriores, debido a que por su elevación no se construyó aquí un terraplén como en la mayor parte de la vía, no se observó ninguna evidencia cultural para este tramo.

El siguiente tramo se encuentra ubicado frente al restaurante Pescador de Colores y fue señalado como zona de potencial arqueológico en los trabajos previos de prospección por lo cual se dedicó allí especial interés (Foto 48).

En términos generales este sector se encuentra ubicado en lo que fue posiblemente un bajo, recordemos que allí se señaló la presencia de un Jagüey durante la prospección inicial realizada por Pérez Díaz (2013), razón por la cual se evidenció allí la mayor cantidad de relleno para elevación del terraplén de la vía principal alcanzando en las partes más profundas hasta 2 m de relleno, luego de este material se observa el suelo arcilloso lo que permite suponer que para la realización del terraplén se removió el suelo natural (Foto 49 y 50).



Foto 48. Excavación tramo frente a Pescador de Colores, área donde se reportaron fragmentos cerámicos durante la prospección.



Foto 49. Excavación tramo frente al restaurante Pescador de Colores, nótese la cantidad de relleno utilizado para el terraplén, detalle de basura a aproximadamente 70 cm del descapote.

Durante el monitoreo de este tramo se pudo evidenciar los altos niveles de relleno utilizados para la construcción del terraplén de la vía principal e incluso algunos desechos

de basura sepultados a profundidades moderadas, lo que ratifica el hecho de que estos suelos presentan bastante alteración de origen antrópico.



Foto 50. Banco o depósito de arena natural en el tramo frente a Pescador de Colores.

Se observó además un depósito natural de arena en este tramo lo que podría en efecto demostrar que esta zona en algún momento hacía parte de la costa del mar Caribe como se sospechó durante las labores de prospección, no se reportó ningún tipo de material cultural lo que reforzaría plenamente la hipótesis de que los fragmentos hallados no eran propios de este sector sino que pudieron llegar durante la construcción de la vía, más si se tiene en cuenta que este es el sitio que evidenció mayor cantidad de material de relleno con relación al resto del trazado.

El zanjado continuó con el tramo del punto de referencia predio “la loma” en una extensión de aproximadamente 900 m, este sector se caracteriza por presentar una loma de elevación moderada el cual no evidencia tanto material de relleno como las otras áreas, no se evidenció material arqueológico durante la excavación del trazado (Foto 51 y 52).



Foto 51. Zanjado frente a predio “La Loma”.



Foto 52. Detalle de zanjado frente al predio “La Loma”.

Finalizado este tramo se procedió a realizar el zanjado en un sector ubicado entre el predio “La Loma” y el predio frente al puerto cuya extensión es de aproximadamente 600 m, este tramo evidencia nuevamente gran cantidad de relleno y no contenía ninguna evidencia cultural (Foto 53 y 54).



Foto 53. Zanjado de tramo previo al lote frente al puerto El Cayao.



Foto 54. Detalle de zanjado, nótese el alto nivel de material de relleno en cercanía a alcantarilla de la vía.

El zanjado culminó con el tramo ubicado frente a la locación del puerto El Cayao cuya extensión fue de aproximadamente 300 m, se ubica en un sector ligeramente elevado y al igual que todo el resto de la tubería su trazado va paralelo a la vía principal a tan solo un par de metros de distancia, por lo que se observa en la composición estratigráfica abundante material de relleno con excepción de la curva que empata el trazado de la línea con la excavación dirigida bajo la vía en la entrada al puerto donde se separa a unos 10 m de la vía, allí se observa el suelo natural caracterizado por ser limo arenoso de color marrón (Foto 55 y 56), no se observa evidencia alguna de vestigios arqueológicos por lo que se desestima cualquier daño al patrimonio arqueológico.



Foto 55. Excavación final del trazado frente al puerto El Cayao, nótese el punto de empate con la perforación dirigida.



Foto 56. Excavación de zanjado frente al puerto El Cayao, único sector en donde la línea se separa unos pocos metros de la vía principal.

De esta manera se dio cumplimiento total al monitoreo del sector Barú como parte del plan de manejo arqueológico propuesto por Pérez Díaz (2013), dicho monitoreo permitió establecer la no existencia de sitios de interés arqueológico dando completa validez al planteamiento inicial según el cual los fragmentos cerámicos reportados durante las prospecciones arqueológicas corresponderían a material traído de otra zona como parte de las actividades de relleno para la construcción de la vía principal Barú – Cartagena.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.3. ANÁLISIS DE MATERIALES

Se logró la recuperación de 16 fragmentos cerámicos, 4 de recolección superficial sobre el pozo de sondeo 33, y 12 en prospección entre los 10 y 15 cm de profundidad de estos 9 corresponden al sondeo 33 (Foto 57 y 58) y 3 mas no diagnósticos al sondeo 33a (Foto 59). Del total de fragmentos solo se reportan 3 diagnósticos correspondientes a 2 bordes sin labio ligeramente evertidos y un fragmento de asa, cabe anotar el alto grado de erosión el cual no permite hacer un análisis más completo de la superficie y técnicas de acabado.

De igual forma se establece que los fragmentos son muy pequeños no superando los 3 cm de extensión lo cual imposibilita precisar la técnica de elaboración, sin embargo dos fragmentos dejan ver una especie de engobe de color naranja 7.5 YR 7/8 sobre la superficie al parecer similar a la reportada por Pérez Díaz (2013), teniendo en cuenta la cercanía al hallazgo reportado en dicha prospección podría suponerse que son elementos con un mismo origen.



Foto 57. Fragmentos cerámicos hallados entre los 10 y 20 cm en sondeo 33, fragmento de asa y borde.



Foto 58. Fragmentos de recolección superficial sobre sondeo 33, 1 borde.



Foto 59. Fragmentos sondeo 33a, no diagnósticos.

La casi superficialidad de los fragmentos encontrados podría deberse tal como lo planteó Pérez Díaz (2013), a material que pudo ser traído durante el relleno del terraplén de la vía Barú-Cartagena, sin embargo este sector deberá ser monitoreado con especial interés.

Tal como se manifestó en el desarrollo de la prospección se tomó una muestra de conchas marinas para ser examinadas con mayor cuidado a fin de esclarecer si podían tener o no alguna huella de alteración antrópica (perforación, incisión, pulimento, etc.) sin embargo una vez lavado y secado el material no se evidenciaron huellas de manipulación lo que reforzaría el planteamiento de que dichos elementos han sido depositados allí de manera natural (Foto 60).



Foto 60. Conchas marinas recolectadas durante el sondeo del pozo 33.

Sin embargo la visita al área de interés arqueológico ubicado en cercanías a el corregimiento de Ararca si permitió observar algunas conchas pequeñas con perforaciones utilizadas posiblemente en la elaboración de collares y ajuar de los grupos prehispánicos que habitaron la zona por lo que no se debe menospreciar su presencia en el sector, pero se recuerda que se encuentran fuera del área de intervención del proyecto, estas conchas pertenecen principalmente al Orden: Pterioidea, Subclase: heterodonta,

Súper familia: corbiculacea, Familia: corbiculidae, Género: *polymesoda*, Especie:
polymesoda arctata.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

5. CONSIDERACIONES FINALES.

Las labores de campo durante el desarrollo del presente proyecto permitieron establecer la ausencia de cualquier sitio o material de interés arqueológico sobre el trazado de la línea del gasoducto del puerto de regasificación El Cayao; estas actividades iniciaron con la prospección de las nuevas área propuestas respecto a las cuales se propuso como Plan de Manejo Arqueológico para las tres áreas nuevas, tareas de divulgación en el sector de las áreas 2 y 3 y monitoreo arqueológico para el área de prospección 1, dicho monitoreo se adhirió al plan de manejo inicial propuesto por Pérez Díaz (2013) para todo el sector Barú del trazado y desarrollado en el presente estudio.

Si bien se reportaron algunos fragmentos cerámicos durante la prospección de las áreas nuevas, el hecho de que no aparecieran más elementos durante el acompañamiento del monitoreo, el cual se dio durante todas las actividades (descapote y zanjado), da toda la validez al planteamiento presentado inicialmente por Pérez Díaz (2013) en cuanto a que el origen de estos fragmentos pudo darse por traslado de material para relleno del terraplén de la vía Barú – Cartagena, ya que para dicha actividad se trajo material de cantera de sitios distantes del sector de estudio tal como se pudo evidenciar durante el acompañamiento realizado y en la modificación o adecuación de predios. Cabe anotar aquí que durante el zanjado se evidenciaron capas de relleno cuya profundidad o grosor supera los 2 m, estas zonas corresponderían principalmente a bajos inundables que requirieron una mayor cantidad de relleno para levantamiento del terraplén, el sitio de reporte de fragmentos correspondería a uno de estos bajos.

A pesar de no evidenciarse ningún sitio de interés arqueológico dentro del trazado de la línea, el reporte de un posible asentamiento en el sector del corregimiento de Ararca nos permite inferir que si existió una dinámica social de los pueblos prehispánicos en cercanías al área de estudio, dichos grupos humanos estarían asociados a los denominados concheros de la zona Caribe, descritos previamente por varios investigadores de la región.

El presente estudio permitió asegurar que no se presentó ningún detrimento al patrimonio arqueológico de la nación conforme a las normas establecidas por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia, de igual manera se identificó un sitio de amplio interés arqueológico el cual se sugiere sea tenido en cuenta por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia para la aplicación de futuros estudios académicos que permitan aprovechar este hallazgo para profundizar los planteamientos existentes sobre los patrones de población de la costa caribe colombiana.

6. BIBLIOGRAFÍA

ANDREWSKI, William. 1998 Lithics. Macroscopic Approaches to Analysis. Cambridge University Press.

ANGULO, Carlos. 1978. Arqueología de la Ciénaga Grande de Santa Marta. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Bogotá.

ANGULO, Carlos. 1981. La Tradición Malambo. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Bogotá.

BISCHOF, Henning. 1966. Canapote. An Early Ceramic Site in Northern Colombia (Preliminary Report). Actas y Memorias XXXVI Congreso de Americanistas. Vol. I, pp. 483-491, Sevilla.

BONZANI, R. 1998. Learning from the present: constraints of plant seasonality on foragers and collectors. En A. Oyuela-Caycedo y J. S. Raymond (eds), Recent Advances in the Archaeology of the Northern Andes, 20-29. Los Angeles: The Institute of Archaeology, University of California.

CAMPUZANO, Juliana. 2009. La lítica de San Jacinto 1, Colombia. Aproximación al estudio de las cadenas operativas: piedra tallada y termofracturada. Tesis presentada para optar por el grado de Licenciada en Arqueología. ENAH.

CASTELLANOS, Gonzalo. 2004. Régimen Jurídico del Patrimonio Arqueológico en Colombia. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá.

CORREAL, Gonzalo. 1977. Exploraciones Arqueológicas en la Costa Atlántica y Valle del Magdalena. Caldasia. Vol. XI, No. 5, pp.33-128, Bogotá.

DEL CASTILLO MATHIEU, Nicolás. 1986. Los Indios de la Gobernación de Cartagena. Boletín de Historia y Antigüedades. No. 752.Vol. LXXIII, p. 53-87. Editorial Nelly, Bogotá.

ESCALANTE, Aquiles. 1955. Los Mocaná. Prehistoria y Conquista del Atlántico. Divulgaciones Etnológicas, Vol. IV, No. 6. Instituto de Investigaciones Etnológicas, universidad de Atlántico, Barranquilla.

EXOCOL. 2013. Informe Oceanográfico y geomorfológico marino proyecto Puerto El Cayao. Inédito.

FALCHETTI, Ana. 1978. Orfebrería Sinú. Boletín del Museo del Oro. Año 1, pp. 33-37, Bogotá.

FERNÁNDEZ DE OVIEDO, Gonzalo. 1959. Historia General de las Indias. Biblioteca de Autores Españoles XXII, Madrid.

GROOT, Ana María. 1989. Costa Atlántica. En Colombia Prehispánica. Regiones Arqueológicas, pp. 189-200. Instituto Colombiano de Antropología-Colcultura. Bogotá.

HERRERA, Marta. 2002. Ordenar para Controlar. Ordenamiento Espacial y Control Político en la Llanuras del Caribe y en los Andes Centrales Neogranadinos. Siglo XVIII. Instituto Colombiano de Antropología e Historia y Academia Colombiana de Historia, Colombia.

LANGEBAEK, Carl. 1996. Noticias de Caciques muy Mayores. Editorial Uniandes Editorial Universidad de Antioquia. Bogotá.

LANGEBAEK, Carl. 2001. Arqueología en el Bajo Magdalena: un Modelo de Poblamiento para los Primeros Agricultores del Caribe Colombiano. En: Arqueología en Estudios de Impacto Ambiental, volumen 3: 17-38. Interconexión eléctrica SA., Bogotá.

LANGEBAEK, C. Y DEVER, A. 2000. Arqueología en el Bajo Magdalena: Un Estudio de los Primeros Agricultores del Caribe Colombiano. Informes Arqueológicos del Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH). Ed. La Silueta, Bogotá.

LEGAST, Anne. 1980. La Fauna en la Orfebrería Sinú. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Bogotá.

OYUELA-CAYCEDO, Augusto. 1987. Dos sitios arqueológicos con desgrasante de fibra vegetal en la Serranía de San Jacinto (Departamento de Bolívar)", en Boletín de Arqueología 2(1): 5.26.

OYUELA CAYCEDO, Augusto. 1993. Sedentism, Food Production, and Pottery Origins in the Tropics: San Jacinto 1; A Case Study in the Sabana de Bolivar, Serrania de San Jacinto, Colombia, Tesis de Doctorado, Universidad de Pittsburgh, EE.UU.

OYUELA CAYCEDO, Augusto. 1995. Rocks vs Clay: The Evolution of Pottery Technology in the Case of San Jacinto 1, Colombia. In The Emergence of Pottery, edited by William K. Barnett and John W. Hoopes, pp.133-144. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.

OYUELA-Caycedo, Augusto, Renée Bonzani y Jaime Castro. 1993. "Technology and Subsistence: The case of a collector population in Northern South America". Texto presentado en el 58 encuentro anual de la Society for American Archaeology. Inédito, Saint Louis, Missouri.

PARSONS, James. 1970. Los campos de cultivo prehispánico del Bajo San Jorge. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Vol. XII, No. 48. p. 449-460. Editorial Voluntad, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. 1946. Etnografía Chimila. Boletín de Arqueología. Vol. II, No. 2. p. 95-156, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. 1951. Datos Histórico-Culturales sobre las Tribus de la Antigua Gobernación de Santa Marta. Instituto Etnológico del Magdalena, Santa Marta. Imprenta del Banco de la República, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. 1959. The formative stage: An appraisal from the Colombian Perspective. Actas del XXXIII Congreso Internacional de Americanistas, San José, 1958. Costa Rica 1: 152-164.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. 1965a. Excavaciones arqueológicas en Puerto Hormiga, Departamento de Bolívar. Serie Antropológica No. 2. Ediciones Universidad de los Andes, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. 1965b. Colombia. Thames and Hudson, Londres.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. 1985. Monsú. Biblioteca Banco popular, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. 1986. Arqueología de Colombia: un Texto Introductorio. Fundación Segunda Expedición Botánica, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. 1997 [1986] Arqueología de Colombia. Un Texto Introductorio. 2da Edición. Biblioteca Familiar de la Presidencia de la República, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. 1998. Colombia Indígena. Editorial Colina, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo y Alicia. 1951. Investigaciones arqueológicas en el Departamento del Magdalena. En: Boletín de Arqueología. Parte I y II., Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo y Alicia. 1953. Investigaciones arqueológicas en el Departamento del Magdalena. Parte III. Divulgaciones Etnológicas Vol III, No. 4. Barranquilla.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo y Alicia. 1954. Contribuciones a la arqueología del bajo Magdalena (Plato, Zambrano, Tenerife). Divulgaciones Etnológicas. Vol III, No. 5. Barranquilla.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo y Alicia. 1955. Excavaciones en los conchales de las costas de Barlovento. Revista Colombiana de Antropología. Vol. IV, pp.249-272, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo y Alicia. 1956. Momil. Excavaciones en el Sinú. Revista Colombiana de Antropología V: 111-333.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo y Alicia. 1958. Reconocimiento arqueológico de la Hoja del río Sinú. En: Revista colombiana de antropología. Vol. VI, pp.29-159, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo y Alicia. 1991. Arqueología del Bajo Magdalena. Estudio de la cerámica Zambrano. Biblioteca Banco Popular. Fondo de promoción de la cultura, Bogotá.

SCHIFFER, Michael. 1972. Archaeological Context and Systemic Context. American Antiquity 37: 133-144.

SCOTT, Raymond, J. 1998. Beginnings of sedentism in the lowlands of northwestern South America, in Recent advances in the archaeology of the northern Andes : in memory of Gerardo Reichel-Dolmatoff /, edited by Augusto Oyuela-Caycedo and J. Scott Raymond.

SULLIVAN, A. P. III, & K. C. ROZEN. 1985 Debitage Analysis and Archaeological Interpretation. American Antiquity 50: 755-779.

PRATT, Jo Ann F. 1999. "Determining the Function of one of the New World's Earliest Pottery Assemblages: The case of San Jacinto, Colombia". En: *Latin American Antiquity* 10(1):71-85. Society for American Archaeology.

RODRÍGUEZ, Camilo. 1999. *Cacicazgos precolombinos y fronteras étnicas: El caso de la tradición Malambo y los Chimilas del Bajo río Magdalena. Estudio arqueológico para la línea de transmisión Sabanalarga – Fundación*. Colombia siglo XXI.

7.3. Propuesta de Manejo Bienes Arqueológicos

Se propone hacer entrega de los 16 fragmentos cerámicos obtenidos durante la prospección al Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH, a fin de que tengan allí su custodia como material de referencia para futuras investigaciones.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

7.4. Folleto Informativo.

Arqueología Preventiva

La Arqueología preventiva surge debido al aumento de los proyectos de infraestructura que involucran actividades de alteración del suelo, siendo su objetivo evitar un impacto negativo en el patrimonio arqueológico que pueda existir en el área donde se desarrollan estos.

Con ella se pretende evaluar antes del inicio de las obras la existencia de yacimientos arqueológicos en una zona determinada, por tal razón se han implementado un conjunto de evaluaciones arqueológicas (diagnostico y prospección) a partir de las cuales se diseña el plan de manejo arqueológico.

En caso de presentarse un hallazgo arqueológico en proyectos de infraestructura

- Detener momentáneamente las obras, hasta que se determine la importancia del hallazgo.
- Informar al jefe inmediato de la obra, quien a su vez informara al arqueólogo responsable.
- No ejecutarse ningún tipo de excavación sin la presencia del arqueólogo.
- Las actividades se reanudarán solamente cuando el arqueólogo encargado lo determine.

Etapas de la Arqueología Preventiva:

- 1) Diagnostico
- 2) Prospección
- 3) Excavación
- 4) Monitoreo
- 5) Divulgación y difusión

Quien de manera fortuita encuentre bienes integrantes del patrimonio arqueológico, deberá dar aviso inmediato al instituto Colombiano de Antropología e Historia o a la autoridad civil o policia mas cercana, las cuales tienen como obligación informar el hecho a dicha entidad, dentro de las 24 h siguientes al encuentro.

Art. 3 parágrafo 1 Ley 1185 de 2008

Elementos cerámicos procedentes de Puerto Hormiga y Puerto Chacho.

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA

PLAN DE DIVULGACIÓN, ESTACIÓN DE TRANSMISIÓN DE GAS NATURAL

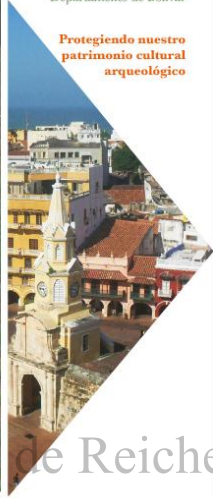
Municipio de Cartagena De Indias
Departamento de Bolívar

Protegiendo nuestro patrimonio cultural arqueológico

PLAN DE MANEJO AMBIENTAL

Con las evaluaciones arqueológicas (diagnostico, prospecciones, monitoreo y divulgación) se pretende mitigar y compensar el impacto que pueda presentarse sobre el patrimonio arqueológico de la región, o el país.







7.5. Registro pozos de sondeo.

FICHA DE REGISTRO PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA GASODUCTO EL CAYAO						
FECHA	18-02-2016			POZO	001	
DESCRIPCIÓN ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABLE.			REC. SUP		
				REGISTRO		
				OBSERVACIÓN		
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARÚ			
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE 1628419	ESTE 839004
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.					
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1		
			RESULTADO	NEGATIVO		
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
			1	20	LIMO- ARENOSA	PARDO CLARO
			2	22	ARCILLO ARENOSA	BEIGE
			3			
			4			
5						
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	002		
DESCRIPCIÓN ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABLE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACIÓN			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARÚ				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE 1628410	ESTE 839034	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	18	LIMO-ARENOSA	PARDO OSCURO	
			2	22	ARCILLO ARENOSA	BEIGE	
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	003		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABLE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628434	839036	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	43	LIMO-ARENOSA	PARDO OSCURO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO						
FECHA	18-02-2016			POZO	004	
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP		
				REGISTRO		
				OBSERVACION		
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU			
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE
					1628415	839062
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.					
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1		
			RESULTADO	NEGATIVO		
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
			1	50	ARENOSO	AMARILLO
			2			
			3			
			4			
5						
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	005		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR BARU		GPS	NORTE	ESTE	
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N		1628444	839068	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	50	LIMO-ARENOSA	PARDO CLARO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	006		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		EREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628430	839098	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	30	LIMO-ARENOSA	AMARILLO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	007		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628454	839103	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	34	LIMO ARENOSO	AMARILLO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	008		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR BARU		GPS	NORTE	ESTE	
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N		1628431	839120	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	40	LIMO ARENOSO	AMARILLO NARANJIZO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	009		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628457	839133	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	46	LIMO ARENOSA	MARRON	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	010		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628434	839160	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	40	LIMOSO	MARRON	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	011		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628415	839062	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	48	LIMO ARENOSO	MARRON	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	012		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628439	839206	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	52	MATERIAL DE RELLENO	MARRON	
			2				
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	013		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628453	839221	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	014		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628437	839237	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO						
FECHA	18-02-2016			POZO	015	
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP		
				REGISTRO		
				OBSERVACION		
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU			
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE
					1628447	839227
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.					
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1		
	RESULTADO		NEGATIVO			
	NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR		
	1	0	RELLENO	INDEFINIDO		
	2					
	3					
	4					
5						
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	016		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628448	839250	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CMS.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	017		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628433	839260	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO						
FECHA	18-02-2016			POZO	018	
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP		
				REGISTRO		
				OBSERVACION		
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU			
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE
					1628443	839288
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.					
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1		
			RESULTADO	NEGATIVO		
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO
			2			
			3			
			4			
5						
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	019		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628429	839304	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	020		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628438	839324	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	021		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628421	839343	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	022		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628432	839366	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	023		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628413	839384	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO						
FECHA	18-02-2016			POZO	024	
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP		
				REGISTRO		
				OBSERVACION		
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU			
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE 1628427	ESTE 839407
U.GEOMORFOLÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.					
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1		
			RESULTADO	NEGATIVO		
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO
			2			
			3			
			4			
			5			
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	025		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628409	839432	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	026		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628414	839454	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	027		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628400	839464	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	028		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628402	839490	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	18-02-2016			POZO	029		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628386	839503	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	030		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628386	839527	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO						
FECHA	19-02-2016			POZO	031	
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABLE.			REC. SUP		
				REGISTRO		
				OBSERVACION		
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU			
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE
					1628367	839551
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.					
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1		
			RESULTADO	NEGATIVO		
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
			1	42	LIMO ARENOSO PRESENCIA DE CONCHAS	PARDO CLARO
			2			
			3			
			4			
			5			
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	032		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628373	839574	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	033		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABLE, SE REPORTAN 9 FRAGMENTOS CERAMICOS A 20 CM.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628354	839591	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	POSITIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	25	LIMO ARENOSO	PARDO CLARO	
			2	20	ARCILLOSO	BEIGE	
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	CERAMICA		No. BOLSAS	1			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	033a		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE, SE REPORTAN 3 FRAGMENTOS A 10 CM.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628357	839590	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	POSITIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	25	LIMO ARENOSO	PARDO CLARO	
			2	35	ARCILLOSO	BEIGE	
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	CERAMICA		No. BOLSAS	1			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO						
FECHA	19-02-2016			POZO	033b	
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP		
				REGISTRO		
				OBSERVACION		
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU			
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE
					1628354	839596
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.					
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1		
			RESULTADO	NEGATIVO		
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
			1	25	LIMO ARENOSO	PARDO CLARO
			2	30	ARCILLOSO	BEIGE
			3			
			4			
5						
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	033c		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628349	839590	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	26	LIMO ARENOSO	PARDO CLARO	
			2	20	ARCILLOSO	BEIGE	
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	033d		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628354	839585	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	50	LIMO ARENOSO	PARDO CLARO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	034		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO)			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628360	839611	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	035		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628340	839624	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	40	LIMO ARENOSO	PARDO OSCURO	
			2				
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	036		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628348	839643	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
5							
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	037		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR BARU				
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N	GPS	NORTE	ESTE	
					1628330	839659	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 1			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	001
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABE.			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628377
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	50	LIMO ARENOSO - RELLENO	PARDO CLARO
		2			
		3			
		4			
5					
TIPO MATERIAL	0	No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	002
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628390
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	RELLENO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
		5			
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	003
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628385
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	RELLENO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
5					
TIPO MATERIAL	0	No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	004		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE	
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N		1628401	843253	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO						
FECHA	19-02-2016			POZO	005	
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP		
				REGISTRO		
				OBSERVACION		
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE	
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628394	843276
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.					
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2			
		RESULTADO	NEGATIVO			
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
		1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
		2				
		3				
		4				
		5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	006
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628409
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	RELLENO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
5					
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	007		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE	
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N		1628415	839062	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO							
FECHA	19-02-2016			POZO	008		
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP			
				REGISTRO			
				OBSERVACION			
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA		VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE	
FINCA	S/N	PROPIETARIO	S/N		1628425	843312	
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.						
REG GRÁFICO			ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2			
			RESULTADO	NEGATIVO			
			NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
			1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
			2				
			3				
			4				
			5				
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0			

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	009
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628430
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	PAVIMENTO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
		5			
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	010
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628452
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	PAVIMENTO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
		5			
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	011
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628456
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	PAVIMENTO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
		5			
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	012
DESCRIPCION ACTIVIDAD	POZO DE SONDEO DE 40 POR 40 CM, PROFUNDIDAD VARIABLE.			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628487
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	25	ARCILLOSO	BEIGE OSCURO
		2			
		3			
		4			
5					
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	013
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628489
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	RELLENO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
		5			
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO						
FECHA	19-02-2016			POZO	014	
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP		
				REGISTRO		
				OBSERVACION		
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR PASACABALLO	GPS	NORTE	ESTE	
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1628517	843405
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.					
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 2			
		RESULTADO	NEGATIVO			
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR	
		1	0	RELLENO	INDEFINIDO	
		2				
		3				
		4				
5						
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0		

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	001
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR MAMONAL	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1631485
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 3		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	RELLENO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
5					
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	002
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR MAMONAL	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1631511
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 3		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	RELLENO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
		5			
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	003
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR MAMONAL	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1631594
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 3		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	ASFALTO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
		5			
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

FICHA DE REGISTRO PROSPECCION ARQUEOLOGICA GASODUCTO EL CAYAO					
FECHA	19-02-2016			POZO	004
DESCRIPCION ACTIVIDAD	REGISTRO DE PUNTO DE SONDEO NO PROSPECTADO POR PRESENTAR ALTERACION ANTROPICA (RELLENO).			REC. SUP	
				REGISTRO	
				OBSERVACION	
UBICACIÓN	MUNICIPIO: CARTAGENA	VEREDA: SECTOR MAMONAL	GPS	NORTE	ESTE
FINCA	S/N	PROPIETARIO		S/N	1631609
U.GEOMORFO LÓGICA	ZONA COSTERA DE COLINAS ONDULADAS.				
REG GRÁFICO		ÁREA PROSPECTIVA	AREA 3		
		RESULTADO	NEGATIVO		
		NIVEL	PROF (CM.)	TEXTURA	COLOR
		1	0	ASFALTO	INDEFINIDO
		2			
		3			
		4			
		5			
TIPO MATERIAL	0		No. BOLSAS	0	

7.6. Fichas de monitoreo.

 Sociedad Portuaria El Cayao MONITOREO ARQUEOLÓGICO INFORME DE ACTIVIDADES PROYECTO "PUERTO PARA LA IMPORTACIÓN Y REGASIFICACIÓN DE GAS NATURAL LICUADO "EL CAYAO" Y SU LÍNEA DE CONEXIÓN AL GASODUCTO CENTRAL.  P&P ARQUEOLOGIA				
Semana: <u> 1 </u> Mes: <u> FEB </u> Año: <u> 2016 </u>				
Fecha	Actividad	Sector de Construcción	Observaciones	Material recuperado
Martes 23-02-16	charla – revisión de suelos	predio antes de Pescador de Colores	Charla – capacitación al personal de la obra, recorrido y supervisión visual de terreno descapotado.	ninguno
Miércoles 24-02-16	Recorrido en campo a línea de gasoducto	Lote frente a Pescador de Colores	Recorrido y barrido visual al lote ubicado frente al restaurante Pescador de Colores	ninguno
Jueves 25-02-16	Recorrido y barrido visual	Lote del campamento	Recorrido por terreno descapotado en el lote donde se ubica el campamento antes de llegar al Canal del dique	ninguno
Viernes 26-02-16	Recorrido al sector, revisión corrida de cerca	Trayecto del gasoducto	Revisión de terrenos donde se removió la cerca de los predios sobre el costado de la vía por todo el sector Barú.	ninguno
Sábado 27-02-16	monitoreo descapote	Lote frente a Puerto Bahía	Acompañamiento en el descapote del tramo sobre el predio señalado	ninguno

Observaciones: no se reporta ningún hallazgo de material cultural en el desarrollo de estas actividades

Monitoreo a cargo de: Jairo Guaqueta

Anexos:








Sociedad
Portuaria
El Cayao

**MONITOREO ARQUEOLÓGICO
INFORME DE ACTIVIDADES
PROYECTO “PUERTO PARA LA IMPORTACIÓN Y REGASIFICACIÓN
DE GAS NATURAL LICUADO “EL CAYAO” Y SU LÍNEA DE CONEXIÓN
AL GASODUCTO CENTRAL.**



Semana: 4 Mes: MAR Año: 2016

Fecha	Actividad	Sector de Construcción	Observaciones	Material recuperado
Lunes 14-03-16	Monitoreo excavación	Caseta de válvula en lote de campamento	Se realizó el acompañamiento a la excavación manual para las zapatas de la caseta que se construirá para la instalación de una válvula de seguridad.	Ninguno
Martes 15-03-16	Monitoreo excavación	Caseta de válvula en lote de campamento	Se continuó el acompañamiento a la excavación manual para las zapatas de la caseta que se construirá para la instalación de una válvula de seguridad, no se reportan hallazgos arqueológicos.	ninguno
Miércoles 16-03-16	Monitoreo descapote	Lote frente al puerto El Cayao	Acompañamiento en el descapote del lote ubicado frente al puerto El Cayao, así se completa el 100% del descapote del trazado de la línea, no se reportan hallazgos arqueológicos.	Ninguno

Observaciones: no se reporta ningún hallazgo de material cultural en el desarrollo de estas actividades, se culmina el 100% de la actividad de descapote pero se detiene el trabajo con maquinaria por que el equipo operativo se centró en el tramo Pasacaballos – Mamonal el cual no hace parte del presente monitoreo

Monitoreo a cargo de: Jairo Guaqueta

Anexos:





Sociedad
Portuaria
El Cayao

**MONITOREO ARQUEOLÓGICO
INFORME DE ACTIVIDADES
PROYECTO “PUERTO PARA LA IMPORTACIÓN Y REGASIFICACIÓN
DE GAS NATURAL LICUADO “EL CAYAO” Y SU LÍNEA DE CONEXIÓN
AL GASODUCTO CENTRAL.**



Semana: 5 Mes: ABR Año: 2016

Fecha	Actividad	Sector de Construcción	Observaciones	Material recuperado
Jueves 14-04-16	Monitoreo Zanjado	Canal dique y lote de Campamento	Se realizó el acompañamiento a la excavación de zanjado con maquinaria tipo retroexcavadora, profundidad de 1,70 de la línea.	Ninguno
Viernes 15-03-16	Monitoreo Zanjado	Canal dique y lote de Campamento	Se continuó el acompañamiento a la excavación del zanjado en el tramo de Campamento al predio El Container, no se reporta evidencia arqueológica.	ninguno
Sábado 16-03-16	Monitoreo Zanjado	Lote El Kiosco	Acompañamiento a la excavación de zanjado en el lote El Kiosco, se observa instalación de tuberías para agua potable de algunos predios en el tramo, no se reporta material arqueológico.	Ninguno
Domingo 17-03-16	Monitoreo Zanjado	Lote entre Kiosco y Pescador de Colores	Acompañamiento a la excavación del lote ubicado entre El Kiosco y Pescador de Colores, área con abundante presencia de relleno por la cercanía a la vía como casi la totalidad del trazado suelos alterados sin evidencia de material cultural.	ninguno

Observaciones: las actividades de monitoreo se retoman cuando da inicio el zanjado de la línea para inserción de tubería, durante estos días no se reporta ningún hallazgo arqueológico

—

Monitoreo a cargo de: Jairo Guaqueta

Anexos:





Sociedad
Portuaria
El Cayao

**MONITOREO ARQUEOLÓGICO
INFORME DE ACTIVIDADES
PROYECTO "PUERTO PARA LA IMPORTACIÓN Y REGASIFICACIÓN
DE GAS NATURAL LICUADO "EL CAYAO" Y SU LÍNEA DE CONEXIÓN
AL GASODUCTO CENTRAL.**



Semana: 6 Mes: ABR Año: 2016

Fecha	Actividad	Sector de Construcción	Observaciones	Material recuperado
Lunes 18-04-16	Monitoreo Zanjado	Lote entre Kiosco y Pescador de Colores	Se continuó el acompañamiento a la excavación del tramo señalado, no se reporta evidencia cultural en este día.	Ninguno
Martes 19-04-16	Monitoreo Zanjado	Lote entre Kiosco y Pescador de Colores	Se culminó el acompañamiento a la excavación del zanjado en este tramo señalado sin evidenciar material alguno.	ninguno
Miércoles 20-04-16	Monitoreo Zanjado	Lote frente a Pescador de Colores	Se realiza el monitoreo del zanjado al lote frente a Pescador de Colores en el cual se reportó material durante prospección.	Ninguno
Jueves 21-04-16	Monitoreo Zanjado	Lote frente a Pescador de Colores	Continúa el acompañamiento, a pesar del reporte anterior no se evidencia hallazgo alguno durante el zanjado, se observan los mayores niveles de relleno por tratarse de zona de bajos inundables.	ninguno
Viernes 22-04-16	Monitoreo Zanjado	Lote La Loma	Inicia excavación de zanjado en lote La Loma, no se reportan hallazgos culturales aun cuando el relleno es menor en esta zona	Ninguno
Sábado 23-04-16	Monitoreo Zanjado	Lote frente a Locación del puerto El Cayao	Inicia excavación al lote ubicado frente al puerto El Cayao finalizando la línea del gasoducto.	Ninguno
Domingo 24-04-16	Monitoreo Zanjado	Final del trazado empate con dirigido	Se culmina el monitoreo al Zanjado para tubería sin reportar evidencia cultural ni daños al patrimonio arqueológico.	ninguno

Observaciones: no se reportó ningún sitio de interés arqueológico en todo el trazado

Monitoreo a cargo de: Jairo Guaqueta Anexos:

