

**PROSPECCIÓN PARA LA PLATAFORMA MULTIPOZOS PHOBOS Y SUS
POZOS PHOBOS 1, 2 Y 3. MUNICIPIO DE CÚCUTA. DEPARTAMENTO DE
NORTE DE SANTANDER. PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA Y
PLAN DE MANEJO**

LICENCIA N° 3157

**YURI ROMERO PICÓN
ARQUEÓLOGO**

Digitalización, Biblioteca especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

BOGOTÁ, ENERO DE 2013



INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA
AUTORIZACIÓN DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

No. de Autorización
3157

Prosperidad
para todos

ICANH-130-2012

El suscrito Subdirector Científico del INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA en cumplimiento de lo establecido en la Ley de Cultura, 397 del 1997, modificada por Ley 1185 de 2008 y en los Decretos Reglamentarios 833 de 2002 y 763 de 2009, considerando que el interesado cumple con los requisitos
AUTORIZA

A: **Yuri Romero Picón** Cédula: **79.936.842**

Quien se desempeñará como el responsable de las intervenciones arqueológicas del proyecto titulado:

Prospección del Proyecto de perforación exploratoria de la plataforma multipozo Phobos y sus pozos Phobos 1, Phobos 2 y Phobos 3, municipio de San José de Cúcuta, Norte de Santander. Programa de Arqueología Preventiva y Plan de Manejo

Para realizar las intervenciones sobre el patrimonio arqueológico en las zonas abajo descritas durante el período comprendido entre los días:

Fecha Inicio: **10 de Enero de 2013**

Fecha Finalización: **10 de Febrero de 2013**

El INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA agradece a todas las autoridades competentes, el prestar a los investigadores debidamente autorizados la colaboración que soliciten para el buen desarrollo de los estudios científicos.

Lista de otras personas autorizadas como parte del equipo de trabajo:

Nombre:	Cédula:	# N/A
Nombre:	Cédula:	# N/A
Nombre:	Cédula:	# N/A

Lugares específicos donde se realizarán las intervenciones sobre el patrimonio arqueológico:

Vereda/tramo: Agua Clara	Municipio: San José de Cúcuta	Depto: Norte de Santander
---------------------------------	--------------------------------------	----------------------------------

Vereda/tramo:	Municipio:	Depto: # N/A
---------------	------------	---------------------

Vereda/tramo:	Municipio:	Depto: # N/A
---------------	------------	---------------------

Dada en Bogotá, D. C., el día: **9 de Enero de 2013**


ERNESTO MONTENEGRO
Subdirector Científico

Calle 12 N° 2-41 Bogotá D.C., Colombia. Conmutador: (57-1) 4440544 - Fax: 4440530
quejasyreclamos@icanh.gov.co/ www.icanh.gov.co



INTRODUCCIÓN

El proyecto al que corresponde este informe se inscribe en el marco de la arqueología preventiva y de salvamento como parte de un plan de manejo ambiental que la empresa Mompós Oil Company Inc presentará al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para el respectivo licenciamiento. El propósito es el de contribuir a la identificación de vestigios arqueológicos en el área objeto de estudio para ampliar el conocimiento arqueológico de base en la región.

Ambientalmente, la zona se inscribe como de bosque muy seco tropical con promedios de precipitación que alcanzan 500 mm, alta evapotranspiración y temperaturas con medias superiores a 24 °C (Rojas y Montejo 1998). Esto sugiere que si las condiciones ambientales eran más o menos similares en épocas prehispánicas, las actividades de subsistencia de los grupos humanos habrían requerido aprovechar al máximo las fuentes de agua para la horticultura. Asimismo, en épocas más antiguas, las fuentes de agua habrían sido lugares excepcionales para la caza de grandes mamíferos por parte de grupos cazadores recolectores cuyas evidencias se han encontrado en municipios vecinos a Cúcuta.

En este orden de ideas, el área objeto de estudio se valoró al comienzo de la investigación como un posible sitio de asentamiento indígena, por lo tanto, se propuso un reconocimiento de cubrimiento total con la excavación de apiques e inspecciones visuales. En el tipo de muestreo no se utilizaron métodos estadísticos.

El área de intervención directa corresponde a una plataforma multipozos de una hectárea¹ y su vía de acceso, cuya localización y coordenadas se presentan en el mapa de prospección anexo.

Coordenadas Datum Magna Sirgas Origen Bogotá

PLATAFORMA	ESTE	NORTE	Area intervención directa	Longitud vía acceso
PHOBOS	1179620	1395046	Una hectárea	102, 14 m

El informe está organizado en siete (7) secciones. La **primera**, corresponde a la **metodología** implementada para llevar a cabo el objetivo de la investigación.

En la **segunda** se expone el contexto regional o antecedentes de investigación que ofrecen un punto de partida para la zonificación arqueológica.

En la **tercera** sección se presentan los **resultados** del trabajo de campo en la que se destaca la no presencia de sitios arqueológicos que deban rescatarse antes del inicio de las obras civiles.

¹ En la solicitud de licencia se había indicado un área de intervención de dos hectáreas, sin embargo, en el trabajo de campo el área definida por la empresa para la plataforma fue de una hectárea.

En la **cuarta** sección se detalla la **zonificación del potencial arqueológico** a partir del análisis ambiental y arqueológico del área de estudio.

En **quinta** sección se indica el **plan de manejo arqueológico**.

La **sexta** sección corresponde a las actividades de **arqueología pública** llevadas a cabo, particularmente la realización de charlas taller a los obreros que participaron en la prospección y a integrantes de la comunidad local del corregimiento Agua Clara.

Por último, en la **séptima** sección se presentan las **conclusiones** del estudio.

1. METODOLOGÍA

Trabajo Pre-campo:

La fase de pre-campo se centró en el análisis bibliográfico para la caracterización arqueológica del área objeto de estudio y el análisis espacial de información secundaria de tipo ambiental, arqueológica e histórica, para definir áreas con mayor o menor posibilidad de albergar evidencias arqueológicas. El resultado de esta labor se incluye en las siguientes secciones bajo los títulos de diagnóstico del contexto regional arqueológico y zonificación del potencial arqueológico.

Trabajo de campo:

Para la plataforma y vía de acceso se planteó una prospección de cubrimiento total. Como el área de intervención directa es plana, ubicada sobre una terraza aluvial, la estrategia consistió en la excavación de apiques de 45 x 45 cm entre 20 m y 25 m de separación entre sí. La profundidad de los apiques varió alrededor de los 60 cm, en la capa estéril del suelo. En conjunto se excavaron 60 apiques (ver distribución en mapa anexo). La actividad se complementó con observaciones detalladas de la superficie del terreno.

Trabajo de laboratorio:

En la prospección no se encontraron vestigios arqueológicos de ningún tipo, por lo tanto, no se llevó a cabo una fase de análisis del material (fase de laboratorio).

2. DIAGNÓSTICO A PARTIR DEL CONTEXTO REGIONAL ARQUEOLÓGICO

En la región que comprende la ciudad de Cúcuta y sus municipios vecinos, se han realizado algunas investigaciones arqueológicas orientadas a recuperar información básica sobre sitios precerámicos (cazadores-recolectores) y agroalfareros.

Una de las áreas arqueológicas más importante es la que comprende las veredas Los Vados y Agualinda, ribera del río Pamplonita, en jurisdicción del municipio de Los Patios. En esta área, Correal (1993: 6) investigó el sitio Las Piletas. Allí se recuperaron restos de Mastodonte (*Haplomastodon* sp.) asociados a artefactos líticos unifaciales elaborados por percusión directa sin retoques. En una terraza cercana se encontró también una punta de proyectil de forma triangular-lanceolada con pedúnculo acanalado y aletas recortadas.

Una fecha de 16400+- 420 (GrN 19857) asociada a restos de megafauna y elementos líticos sugiere que grupos humanos de cazadores ya transitaban desde esa época por la región, cuyos vestigios se suman al conocimiento que se tiene sobre el periodo precerámico en el país (Romero 1996).

En un área más amplia que incluye Los Vados – Agualinda, en el marco de un proyecto de interconexión eléctrica en la cuenca baja del río Pamplonita, González (2001) lideró una investigación orientada a localizar todos los yacimientos arqueológicos que hubiera en el área objeto de estudio, analizar su distribución espacial y sus características en diversos periodos y elaborar una tipología que sirviera de guía para los estudios futuros. En los resultados del trabajo se localizaron 401 áreas específicas con yacimientos arqueológicos, de las cuales 325 habrían correspondido a grupos cazadores – recolectores portadores de una cultura material basada en instrumentos líticos y 76 áreas habrían estado relacionadas con posteriores sociedades agroalfareras. En cuanto a éstas últimas, el autor se apoya en un estudio llevado a cabo algunos años antes en el cercano municipio de Chinácota para establecer una periodización sustentada en las diferencias entre estilos de cerámica excavados en un reconocimiento arqueológico sistemático (González 1993). De este modo, en el Valle del río Pamplonita (que incluye Los Vados – Agualinda) habría habido cuatro periodos de ocupación: un periodo temprano dividido en Chitarero A (500 a.C. – 500 d.C.) y Chitarero B (500 d.C. – 1200 d.C.), un periodo denominado Chitarero Tardío (1200 a.C. – 1500 d.C.) y un periodo que va desde la época colonial hispana después del año 1500 hasta la década de 1950, cuando la cerámica tradicional doméstica empezó a dejarse de producir.

Cabe anotar que el término Chitarero es alusivo a la denominación que dieron los españoles a los indígenas que habitaban el municipio de Pamplona y sus alrededores en la época de la conquista hispana. Si bien estos indígenas no conformaron una unidad política extensa, pues diversos grupos que compartían algunos rasgos culturales fueron los que sirvieron para identificarlos como una unidad, y con seguridad no hay continuidad histórica entre los primeros grupos agroalfareros (Chitareros A y B) y los Chitareros del periodo Tardío; la denominación escogida por González (1993) a mi modo de ver rinde un homenaje a esta antigua sociedad indígena de Norte de Santander donde, por lo general, la cultura popular reconoce más a la etnia misionera o Barí. El territorio tradicional de esta etnia es el norte del departamento.

Otra referencia importante para la arqueología del departamento es el inventario patrimonial llevado a cabo en casi todos los municipios que lo conforman. Si bien el inventario no se pudo llevar a cabo en los municipios de Cúcuta, Puerto Santander y Tibú, debido a problemas de logística y de orden público; sí se obtuvo información en los municipios del Zulia, San Cayetano, Los Patios y Villa del Rosario, todos ellos vecinos de Cúcuta. En general se inventariaron 239 sitios con evidencias arqueológicas, 22 estaciones de arte rupestre y 22 sitios con evidencias paleontológicas. De acuerdo con Gutiérrez et al (2007), otro de los aportes del trabajo es la identificación de tres complejos cerámicos, denominados según su ubicación y diferenciables por rasgos decorativos particulares: centro norte (cerámica incisa), suroccidente (cerámica pintada) y nororiente (cerámica con apliques modelados).

Aunque esta otra clasificación es un aporte interesante para intentar comprender las secuencias de poblamiento indígena en Norte de Santander, la ausencia de excavaciones estratificadas en diferentes áreas del departamento y de fechamientos por Carbono 14 u otras técnicas, dificulta reconstruir el orden cronológico de tales complejos cerámicos. No

obstante, Buitrago (2009) se basa en esta clasificación en su análisis de las evidencias obtenidas de 16 sitios arqueológicos en jurisdicción de Cúcuta.

Acorde con lo expuesto al comienzo de esta sección, las **Fotografías 1 – 16** muestran detalles de las colecciones arqueológicas y paleontológicas que a manera de museos locales se exponen en las cercanas veredas de Agualinda y Los Vados.



Fotografía 1: Olla prehispánica colección museo Agualinda, Los Patios, N. de S.



Fotografía 2: Vasija prehispánica colección museo Agualinda, Los Patios, N. de S.



Fotografía 3: Lascas colección museo Agualinda, Los Patios, N. de S.

Fotografía 4: Instrumentos líticos pulidos, colección museo Agualinda, Los Patios, N. de S.



Fotografía 5: Instrumento arqueológico en hueso, colección museo de Agualinda, Los Patios.



Fotografía 6: Vestigios paleontológicos, colección museo de Agualinda, Los Patios, N. de S.



Fotografía 7: Vestigios paleontológicos, colección museo de Agualinda, Los Patios, N. de S.



Fotografía 8: Reunión con el señor Saddy Molina, director colección museo de Agualinda.



Fotografía 9: Instrumentos líticos, colección museo Los Vados, municipio Los Patios.



Fotografía 10: Fragmento de defensa de mastodonte, sitio Las Piletas, museo Los Vados.



Fotografía 11: Artefacto lítico, punta de proyectil, museo vereda Los Vados.



Fotografía 12: Artefactos líticos (hachas) colección museo vereda Los Vados.



Fotografía 13: Fragmentos de ollas prehispánicas, museo vereda Los Vados.



Fotografía 14: Instrumentos de molienda (metates), colección museo vereda Los Vados.



Fotografía 15: Instrumentos de molienda (bases de molinos), colección museo vereda Los Vados.



Fotografía 16: Vestigios paleontológicos, colección museo vereda Los Vados.

3. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

En la prospección llevada a cabo en el área de intervención directa de la plataforma multipozos Phobos y su vía de acceso, corregimiento Agua Clara, no se encontraron vestigios arqueológicos de ningún tipo. Es decir, no se encontraron fragmentos de cerámica, ni artefactos líticos, ni ningún otro tipo de objeto. Tampoco se observaron modificaciones antrópicas del paisaje asociadas con las antiguas comunidades indígenas que pudieron haber habitado la zona. Con esto se hace referencia a caminos, etc. En el mismo orden de ideas, los reportes de la comunidad local del vecino centro poblado de Alto Viento (ver mapa anexo), indican que en la zona no ha habido hallazgos fortuitos de “objetos de indios”.

En las **Fotografías 17 a 22** se presentan detalles de la prospección arqueológica y del paisaje característico del área de localización de la plataforma multipozos Phobos. En los apiques se aprecia el suelo arenoso y la delgada capa fértil que lo caracteriza.



Fotografía 17: Prospección, apique 10.
Coordenada: 1179634 E - 1395097 N



Fotografía 18: Detalle apique nº 15.
Coordenada: 1179601 E - 1395064 N



Fotografía 19: Prospección, apique nº 30.
Coordenada: 1179586 E - 1395000 N



Fotografía 20: Detalle apique nº 50.
Coordenada: 1179531 E - 1395085 N



Fotografía 21: Panorámica prospección
localización plataforma multipozos Phobos



Fotografía 22: Detalle apique nº 60.
Coordenada: 1179565 E - 1395001 N

En cuanto a la capacidad de gestión del patrimonio cultural, de acuerdo con el plan de desarrollo vigente, el municipio de Cúcuta no tiene un museo o casa de la cultura con capacidad para albergar colecciones arqueológicas.

A nivel departamental, no ha habido acciones efectivas por parte de la Gobernación para apoyar las colecciones museos locales de las veredas Agualinda y Los Vados en el vecino municipio de Los Patios, los cuales, actualmente, son el único referente importante sobre la arqueología de la región.

4. ZONIFICACIÓN DEL POTENCIAL ARQUEOLÓGICO

- a- En la vereda Agua Clara, donde se construirá la plataforma multipozos Phobos, no hay lugares declarados como protegidos arqueológicamente, ni históricamente.
- b- En la prospección de este terreno, localizado sobre una terraza aluvial, se determinó que no hay sitios arqueológicos que puedan verse afectados con las obras civiles.
- c- El principal factor de deterioro de posibles vestigios culturales en áreas cercanas corresponde a factores antrópicos como posibles intervenciones que no sean llevadas a cabo por arqueólogos, ni tengan autorizaciones del ICANH.
- d- El potencial arqueológico de la localización de la plataforma Phobos es bajo.

5. PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

De acuerdo con las indicaciones del Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), un Programa de Arqueología Preventiva comprende un conjunto de actividades diseñadas para preservar el patrimonio arqueológico de la nación durante un lapso de tiempo determinado. En este caso, la información bibliográfica y el reconocimiento en campo sientan las bases para la formulación de un plan de manejo arqueológico.

Bajo estas circunstancias y de acuerdo con el resultado del trabajo de campo, la principal recomendación en el plan de manejo es la realización de una charla taller a todo el personal de obra sobre preservación del patrimonio arqueológico y un monitoreo preventivo a la fase de descapote.

La charla de inducción ofrece un espacio adecuado para enfatizar que en caso de encontrarse hallazgos fortuitos, la empresa debe evitar el saqueo, estableciendo las medidas de seguridad y los controles pertinentes. Igualmente, evitar toda excavación arqueológica que no sea realizada por un arqueólogo, puesto que un mal rescate puede dañar los vestigios y se perderían datos importantes para la interpretación del sitio.

En la siguiente ficha se presenta el **plan de manejo arqueológico** ajustado conforme al resultado de la prospección arqueológica.

PLAN DE MANEJO DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO			
OBJETIVOS			
Proteger el patrimonio arqueológico que pueda existir en el área de la plataforma multipozos Phobos, para dar cumplimiento a la normatividad vigente (Ley 1185 de 2008 y Decreto 763 de 2009). Impartir una charla de inducción de arqueología al personal de la obra civil con participación de la comunidad local.			
METAS			
Desarrollo de las actividades arqueológicas necesarias en el 100% del área que se vaya a intervenir con obras civiles. Inducción de arqueología el 100% del personal de la obra civil e interventoría.			
EVALUACIÓN AMBIENTAL			
ASPECTO	IMPACTOS	EVALUACIÓN FINAL	ELEMENTO AFECTADO
Arqueología preventiva	Pérdida, daño y/o afectación del patrimonio arqueológico.	Baja	Vestigios arqueológicos
ETAPA DE APLICACIÓN		TIPO DE MEDIDA	
Pre-operativa	X	Prevención	X
Construcción y obras civiles vía de acceso y locación	X	Control	
Perforación y Pruebas de Producción		Mitigación	
Abandono y restauración		Restauración	
		Compensación	
ACCIONES A DESARROLLAR			
Impartir una charla taller (a manera de inducción) a todo el personal de obra (Interventoría y contratistas) sobre preservación del patrimonio arqueológico con participación de la comunidad local. Temas: campo de acción de la arqueología, normatividad vigente, medidas a seguir en caso de hallazgos y resultados del programa de arqueología preventiva. Monitorear la fase de descapote al inicio de las obras civiles. La tenencia de cualquier vestigio arqueológico obtenido de parte de la comunidad local o en las actividades propias del programa de arqueología preventiva deberá gestionarse con el laboratorio de arqueología del ICANH.			
TECNOLOGÍAS A UTILIZAR			
Charlas – taller: se recomienda video beam.			

PLAN DE MANEJO DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO				
LUGAR DE APLICACIÓN				
La actividad de monitoreo se realizarán en el área de influencia directa recomendada. Las charlas de inducción se realizarán en el lugar designado para dicha actividad por la empresa contratista.				
RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN				
Dirección HSE e Interventoría				
PERSONAL REQUERIDO				
Arqueólogo.				
INDICADORES DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO				
META	INDICADOR	VALOR	RESPON-SABLE	TIPO DE REGISTRO
Cumplimiento al 100% de la implementación de las actividades arqueológicas propuestas en el programa de arqueología preventiva. Impartir charla al 100% del personal de obras civiles.	(Número de áreas monitoreadas arqueológicamente / Número de áreas específicas a intervenir en la obra civil) x 100 (Número de asistentes a las inducciones / Número de personas contratadas) x 100	100%	Arqueólogo	* Licencia de intervención arqueológica expedida por el ICANH. * Informe de las actividades arqueológicas. * Radicado del informe en el ICANH y aval del ICANH al informe. * Listas de asistencia a la charla taller.
CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN				
Monitoreo: durante la fase de descapote. Charlas de inducción: inicio de las obras civiles.				
CUANTIFICACIÓN Y COSTOS				
Gastos de viaje del arqueólogo y honorarios arqueólogo: \$ 4'000.000				

6. ARQUEOLOGÍA PÚBLICA Y DIVULGACIÓN

Al inicio de la prospección se realizó una charla de inducción de arqueología dirigida a los obreros colaboradores en campo (Fotografías 23 y 24) y a habitantes de la comunidad local (Fotografías 25 y 26).

Los temas presentados fueron:

- A. Patrimonio arqueológico de Colombia.
- B. Normas sobre preservación del patrimonio arqueológico.
- C. Fases de la labor de la arqueología preventiva.
- D. Contexto arqueológico regional.



Fotografía 23. Indicaciones sobre patrimonio arqueológico al inicio de la prospección.



Fotografía 24. Charla taller de arqueología, corregimiento de Agua Clara.



Fotografía 25. Charla taller de arqueología, corregimiento Agua Clara.



Fotografía 26. Charla taller de arqueología, corregimiento de Agua Clara.

7. CONCLUSIONES

En los alrededores del municipio de Cúcuta se han encontrado vestigios paleontológicos y arqueológicos que corroboran el alto potencial que puede haber en sectores como las veredas Agualinda y Los Vados, ribera del río Pamplonita, jurisdicción de Los Patios. Las evidencias arqueológicas sugieren la presencia de grupos cazadores – recolectores hace más o menos 16.000 años antes del presente y posteriormente ocupaciones indígenas que podrían tener relación en cuanto a un tipo de cerámica parecida a la alfarería de la antigua etnia de los Chitareros (siglos XIV – XVI d.C.) que habitaron más al sur, en la cuenca alta del mismo río. Igualmente, hay indicios de ocupaciones agroalfareras anteriores a los Chitareros.

En el caso de la localización de la plataforma multipozos Phobos, corregimiento de Agua Clara, en la prospección no se encontraron vestigios arqueológicos de ningún tipo, por lo tanto, no se pudo avanzar en respuestas a las preguntas que guiaron la investigación al inicio del proyecto, particularmente, ¿Qué se puede inferir acerca los patrones de asentamiento indígena en el área objeto de estudio con base en las evidencias arqueológicas? ¿Qué evidencias arqueológicas podrían estar relacionadas con grupos cazadores recolectores o con grupos agroalfareros como los Chitareros o los Motilones, si el área se considera limítrofe?

Aunque la prospección indica que no habrá afectación del patrimonio arqueológico durante las obras civiles, en el plan de manejo se recomienda monitorear preventivamente la fase de descapote con miras a detectar cualquier evidencia arqueológica y paleontológica fortuita.

BIBLIOGRAFÍA

Buitrago, Luz Marina

2009. Prospección y plan de manejo arqueológico para la construcción del anillo vial occidental de Cúcuta. Géminis Consultores. Bogotá. Sin publicar.

Correal, Gonzalo.

1993. Nuevas evidencias culturales pleistocénicas y megafauna en Colombia. Boletín de Arqueología, 8 (1). FIAN.

ICANH

2010. Régimen legal y lineamientos técnicos de los programas de arqueología preventiva en Colombia. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá.

González, Víctor.

2001. Prospección y Reconocimiento Arqueológicos en San Cayetano, San José de Cúcuta, Los Patios y Villa del Rosario, en el Departamento del Norte de Santander. Sin publicar.

González, Víctor.

1993. Reconocimiento sistemático regional del Valle de Iscalá. Monografía. Departamento de Antropología, Universidad de los Andes, Bogotá. Sin publicar.

Gutiérrez, Javier y otros.

2007. Inventario arqueológico, paleontológico y de arte rupestre de Norte de Santander. Ministerio de Cultura, ICANH e Instituto de Cultura y Turismo de Pamplona. Sin publicar.

MCS

2012. Plan de manejo ambiental plataforma multipozos Phobos. Municipio de Cúcuta. Departamento de Norte de Santander. Sin publicar.

Rojas, Sneider y Montejo, Fernando.

1998. Reconocimiento arqueológico en el anillo vial de la ciudad de Cúcuta (Norte de Santander). INVIAS – Fundación Erigae. Bogotá. Sin publicar.

Romero, Yuri.

1996. Apuntes sobre el patrimonio cultural del precerámico de Colombia. Boletín de Arqueología 11 (2): 3-60.

ANEXO

NÚMERO DEL APIQUE	COORDENADAS DATUM MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ		PRESENCIA DE MATERIAL CULTURAL
	ESTE	NORTE	
1	1179557	1395076	Negativo
2	1179650	1395108	Negativo
3	1179685	1395014	Negativo
4	1179588	1394983	Negativo
5	1179526	1395045	Negativo
6	1179562	1395072	Negativo
7	1179575	1395079	Negativo
8	1179595	1395082	Negativo
9	1179613	1395090	Negativo
10	1179634	1395097	Negativo
11	1179648	1395103	Negativo
12	1179656	1395084	Negativo
13	1179637	1395075	Negativo
14	1179620	1395068	Negativo
15	1179601	1395064	Negativo
16	1179581	1395058	Negativo
17	1179568	1395054	Negativo
18	1179673	1395015	Negativo
19	1179673	1395023	Negativo
20	1179589	1394985	Negativo
21	1179605	1394992	Negativo
22	1179622	1394998	Negativo
23	1179641	1395005	Negativo
24	1179661	1395011	Negativo
25	1179666	1395041	Negativo
26	1179652	1395028	Negativo
27	1179632	1395023	Negativo
28	1179614	1395016	Negativo
29	1179596	1395007	Negativo
30	1179586	1395000	Negativo
31	1179581	1395015	Negativo
32	1179577	1395031	Negativo
33	1179571	1395042	Negativo
34	1179586	1395045	Negativo
35	1179600	1395052	Negativo
36	1179616	1395052	Negativo

NÚMERO DEL APIQUE	COORDENADAS DATUM MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ		PRESENCIA DE MATERIAL CULTURAL
37	1179629	1395057	Negativo
38	1179646	1395062	Negativo
39	1179656	1395074	Negativo
40	1179662	1395065	Negativo
41	1179664	1395057	Negativo
42	1179655	1395048	Negativo
43	1179636	1395041	Negativo
44	1179620	1395034	Negativo
45	1179602	1395029	Negativo
46	1179590	1395022	Negativo
47	1179553	1395066	Negativo
48	1179546	1395070	Negativo
49	1179538	1395077	Negativo
50	1179531	1395085	Negativo
51	1179527	1395094	Negativo
52	1179524	1395102	Negativo
53	1179521	1395117	Negativo
54	1179517	1395129	Negativo
55	1179511	1395141	Negativo
56	1179564	1395027	Negativo
57	1179570	1395014	Negativo
58	1179575	1395001	Negativo
59	1179562	1395038	Negativo
60	1179565	1395001	Negativo
