

CONSTRUCTORA NORMANDIA

**PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO URBANÍSTICO BONANZA, MUNICIPIO
DE JAMUNDÍ, DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

INFORME FINAL Y PLAN DE MANEJO

**PRESENTADO AL:
GRUPO DE ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO INSTITUTO COLOMBIANO DE
ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (ICANH).**

**ARQUEÓLOGOS
JANETH PATRICIA VILLAMARIN D.
GUILLERMO ALBERTO MAMBAGUÉ
ANA SOFIA CAICEDO**

**POPAYAN
DICIEMBRE DE 2014**

CONTENIDO

LISTA DE FOTOS	3
LISTA DE ILUSTRACIONES	3
LISTA DE GRÁFICOS	3
LISTA DE TABLAS	4
LISTA DE MAPAS	4
I. PRESENTACIÓN	5
II. OBJETIVOS.....	6
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos.....	6
III. LOCALIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	7
IV. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS DE LA REGIÓN	11
V. ANTECEDENTES ETNOHISTORICOS.....	15
VI. METODOLOGÍA.....	19
VII. TRABAJO DE CAMPO.....	20
VIII. ANÁLISIS DE MATERIAL	38
VIII. CONSIDERACIONES FINALES.....	43
IX. PLAN DE MANEJO PROGRAMA DE ARQUEOLOGIA PREVENTIVA	45
Subprograma de Monitoreo y Seguimiento Arqueológico	46
Subprograma de Divulgación Arqueológica	48
X. PROTOCOLO EN EL CASO DE HALLAZGO FORTUITO	50
XI. BIBLIOGRAFIA	51
XII. ANEXOS.....	54
Mapa de actividades arqueológicas	54
Licencia de intervención arqueológica	55
Listado de charla de capacitación arqueológica.....	56
Tabla de clasificación de material cerámico	57

LISTA DE FOTOS

Foto 1. Charla de inducción arqueológica.	20
Foto 2. Vista general del sector norte, área proyecto urbanístico Bonanza.....	22
Foto 3. Casa de la hacienda La Victoria. Proyecto urbanístico Bonanza.....	22
Foto 4. Panorámica sector sur, área proyecto urbanístico Bonanza	23
Foto 5. Sector occidental, área proyecto urbanístico Bonanza.....	23
Foto 6. Sector oriental del área proyecto urbanístico Bonanza. Detalle cultivo de arroz presente en el lote.	24
Foto 7. Realización pruebas de barreno.	33
Foto 8. Prueba de barreno y pozo de sondeo, características del horizonte 1.	33
Foto 9. Prueba de Barreno, características del horizonte 2.....	34
Foto 10. Grupo cerámico <i>Baño café</i>	39
Foto 11. Grupo cerámico <i>Baño rojo</i>	39
Foto 12. Grupo cerámico <i>Café liso</i> . A. fragmento sin decoración. B. fragmento con decoración presión ungular. C. fragmento con decoración corrugada.....	40
Foto 13. Grupo cerámico <i>Habano liso</i> . Bordes evertidos.	41
Foto 14. Grupo cerámico <i>Naranja liso</i>	41

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Localización Proyecto Urbanístico Bonanza, corregimiento San Isidro, municipio de Jamundí, Valle del Cauca.	9
Ilustración 2. División de sectores área de influencia directa proyecto urbanístico Bonanza	21

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Relación de número de fragmentos por parte	38
Gráfico 2. Número de fragmentos cerámicos por grupo cerámico.....	42

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Coordenadas área Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí, Valle del Cauca... 10

LISTA DE MAPAS

Mapa 1. Localización del municipio de Jamundí, Valle del Cauca..... 7

Mapa 2. Ubicación de grupos y provincias indígenas del. Siglo XVI en las regiones del
Viejo Caldas y el Valle del Cauca 16

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

I. PRESENTACIÓN

En cumplimiento a la normatividad nacional que regula, protege, promueve y administra el patrimonio de la nación (Ley 397 de 1997; Decreto Ley 833 de 2002, Ley 1185 de 2008 y Decreto Ley 763 de 2009), se presenta el informe final de actividades y Plan de Manejo Arqueológico del *“Programa de arqueología Proyecto Urbanístico Bonanza, departamento del Valle del Cauca”*, este documento contiene los resultados obtenidos durante el desarrollo de la prospección arqueológica adelantada en el área propuesta de impacto directo para el proyecto; cuya licencia de intervención arqueológica se tramitó ante el Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH, entidad que expidió la licencia de intervención arqueológica No 4402 a nombre de los arqueólogos Janeth Patricia Villamarín, Guillermo Alberto Mambagué y Ana Sofía Caicedo.

Esta evaluación del potencial arqueológico se circunscribe al marco de Estudio de Impacto Ambiental, procedimiento ineludible en el diseño y desarrollo de proyectos de infraestructura tales como minería, vías, hidroeléctricas, entre otros; que implican necesariamente intervenciones en el paisaje. En este sentido la constructora NORMANDIA, no solo acata y da cumplimiento a la legislación vigente de protección al patrimonio, sino también se interesa en particular por conocer los desarrollos socioculturales que pudieron darse en el pasado en el área de influencia directa del proyecto y proteger así, las evidencias arqueológicas de interés que pudiesen ser afectadas por las obras a desarrollar dentro del proyecto en mención.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prospección arqueológica efectuada sobre el área del proyecto urbanístico Bonanza, se considera que la zona presenta un potencial arqueológico medio; ya que de los 191 pozos de sondeo realizados en las 61.4 hectáreas, se registró material cerámico aislado en 18 de ellos. Cabe anotar que la metodología inicialmente planteada en el proyecto de solicitud de intervención arqueológica ante el ICANH, fue modificada debido a que la mayor parte del área destinada para la construcción del proyecto urbanístico, se encuentra intervenida con cultivo de arroz y en algunos sectores no cultivados, se hallan piscinas para el cultivo, con un nivel de inundación por encima de los 40-50 cm aproximadamente (en el aparte de metodología se detallará con mayor precisión).

En virtud de lo anterior, este sitio se ha considerado de importancia arqueológica ya que la probabilidad de hallar más evidencias existe y, por consiguiente, puede suministrar mayor información para el análisis de los asentamientos prehispánicos en el área. Por lo tanto, se propone para la siguiente fase de desarrollo del Plan de Manejo Arqueológico, la implementación del programa de Monitoreo Arqueológico permanente en toda el área, durante la etapa de obras civiles; complementado con el programa de Divulgación Arqueológica. Dicho esquema de seguimiento está sustentado en el Anexo 1 del presente estudio y, debe ser de obligatorio cumplimiento según lo indica la normatividad vigente (Ley 1185 de 2008 y Decreto Ley 763 de 2009).

II. OBJETIVOS

Objetivo General

Realizar la prospección arqueológica del área de influencia directa del Proyecto Urbanístico Bonanza, localizado en los predios de la Hacienda La Samaria, corregimiento San Isidro, municipio de Jamundí departamento del Valle del Cauca, sobre la margen derecha de la Autopista Panamericana entre Jamundí y Villa Rica (Cauca), diagonal a la Urbanización Terranova; cuya área es de 61.4 Ha.

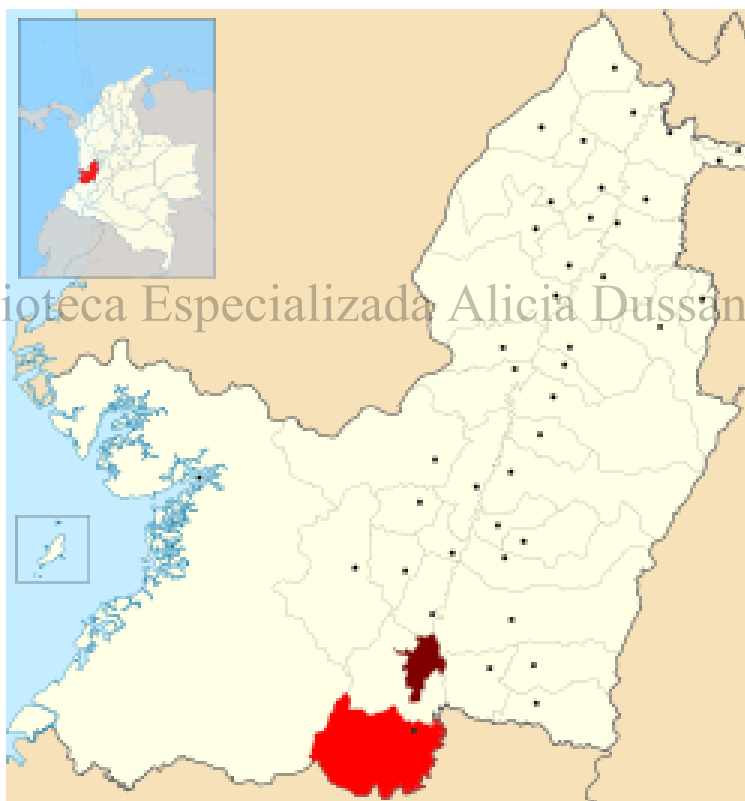
Objetivos Específicos

- Aportar información que permita ampliar el conocimiento de los procesos y trayectorias socioculturales acaecidos en la zona objeto de estudio, particularmente en aspectos tales como procesos de poblamiento.
- Evaluar el potencial arqueológico de la zona objeto de estudio y proponer las medidas de manejo correspondientes y formular el Plan de Manejo Arqueológico, con el fin de evitar un impacto negativo sobre el patrimonio arqueológico (Programa de Arqueología Preventiva).

III. LOCALIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El Municipio de Jamundí, con un área de 577 Km², está ubicado al sur del Departamento del Valle del Cauca, en la margen izquierda del río Cauca y entre la Cordillera Occidental y el Parque Nacional Natural Los Farallones (Mapa 1). Limita oficialmente con: Norte: Municipio de Santiago de Cali. Sur: Departamento del Cauca (Municipios de Buenos Aires y Santander de Quilichao). Oriente: Departamento del Cauca (Municipios de Puerto Tejada y Villarrica). Occidente: Municipio de Buenaventura (Parque Nacional Natural Los Farallones).

La mayor parte del territorio del municipio de Jamundí, es plano, aunque también cuenta con algunas zonas montañosas, con alturas que alcanzan hasta los 4.200m en los Farallones de Cali. Sus principales ríos son: Cauca, Río Claro, Guachinte, Jamundí, Jordan, Pital y Timba. La altitud de la cabecera municipal está a 975 msnm y presenta una temperatura promedio de 23°C. Distancia de referencia: 24 km a la Ciudad de Santiago de Cali.



Mapa 1. Localización del municipio de Jamundí, Valle del Cauca.
Tomado de: <http://es.wikipedia.org/wiki/Jamund%C3%AD>.

A nivel geológico, el Valle del Cauca corresponde a una depresión tectónica formada desde finales del Cretácico, que está limitada por los sistemas de fallas Romeral al oriente y Cauca al occidente. En esta depresión se conformó un espeso relleno de sedimentos provenientes de la mezcla de procesos deposicionales de los ríos que drenan el valle (en especial el río Cauca), con los procesos erosivos de las cordilleras Central y Occidental,

que circunscriben la zona. El valle del río Cauca está controlado estructuralmente, como ya se mencionó, por los sistemas de fallas de Cauca y Romeral, que en general presentan una tendencia N-S. Las fallas de la cordillera Central generalmente son inversas, de ángulo alto; mientras en la cordillera occidental y en el graben del Cauca las fallas son normales.

En términos generales la litología del área es como sigue: En la cordillera Occidental afloran rocas sedimentarias de origen marino, rocas meta-sedimentarias, volcánicas y cuerpos intrusivos de edad Cretácica. Hacia el surde la zona afloran rocas sedimentarias de origen continental. En la Cordillera Central afloran rocas metamórficas del Paleozoico, rocas volcánicas marinas de edad Jurásica y rocas sedimentarias continentales de edad Terciaria. También se presentan cuerpos intrusivos con edades Paleozoica hasta Terciaria. En la zona del valle, se encuentran sedimentos cuaternarios están representados en conchales, terrazas y aluviones arcillosos y arenosos. Estos depósitos pueden alcanzar un espesor mayor de 1000m (Plan de Ordenamiento Territorial, Alcaldía Municipal de Jamundí Valle del Cauca 2002: 21-22).

Específicamente, el proyecto urbanístico Bonanza, se encuentra localizado sobre gruesos depósitos de suelos de origen sedimentario que hacen parte de la antigua llanura de inundación y lechos del río Rio Claro, los cuales se interdigitan con la llanura de inundación y lechos del río Cauca. El subsuelo presenta las siguientes características:

Estrato A. Rellenos superficiales de limo y escombros que sirven de afirmado a las vías y carretables existentes, seguidos de una capa vegetal limo arcillosa de color gris que contiene raicillas, la cual se extiende hasta profundidades del orden de los 0.60 a 0.80 mts.

Estrato B. Continuando en profundidad aparecen limos arcillosos de alta plasticidad que se extienden hasta profundidades del orden de los 7.90 a 9.40 mts, de coloración variable con la profundidad entre café, amarillenta y gris, clasificándose del tipo MH, en el Sistema de Clasificación Unificado de Suelos (USCS), algunos pocos limos de baja plasticidad, del tipo ML, intercalados con estratos delgados algunas veces no continuos (bolsas) de arcilla, también de alta plasticidad, del tipo CH, de coloración gris. Son suelos de comportamiento cohesivo, de consistencia blanda a media, hasta profundidad de 2.00 mts, por debajo de los 2.00 mts y hasta el contacto con los depósitos de arena, los limos son de consistencia media.

Estrato C. Conformado por arenas limosas de gradación fina a mediana, de coloración gris, estas arenas subyacen al estrato de limo y se extienden bajo él hasta la máxima profundidad explorada de 10.00 mts, encontrándose también intercaladas en él a manera de bolsas o estratos no continuos.

Nivel freático. El nivel freático se encuentra relativamente superficial entre los 0.40 a 0.80 mts, medidas a partir del nivel actual del terreno, medición que se llevo a cabo a principios del mes de Diciembre, en periodo de invierno, este nivel freático superficial se encuentra también relacionado con el cultivo de arroz existente en el predio el cual debe permanecer anegado (Parra & Asoc. 2013).

Puntualmente, el área de estudio del Proyecto Urbanístico Bonanza se encuentra localizado en predios de la Hacienda La Samaria, corregimiento de San Isidro, municipio de Jamundí, departamento del Valle del Cauca, sobre la margen derecha de la Autopista

Panamericana entre Jamundí (Valle del cauca) y Villa Rica (Cauca), diagonal a la Urbanización Terranova. El proyecto contempla un globo de terreno de 61.4 Ha en el que se planea la ejecución de 4500 soluciones de vivienda unifamiliar, de 1 a 2 pisos, sin sótano o semisótano (Ilustración 1). El terreno presenta topografía relativamente plana y el uso del suelo actualmente destinado al cultivo de arroz.

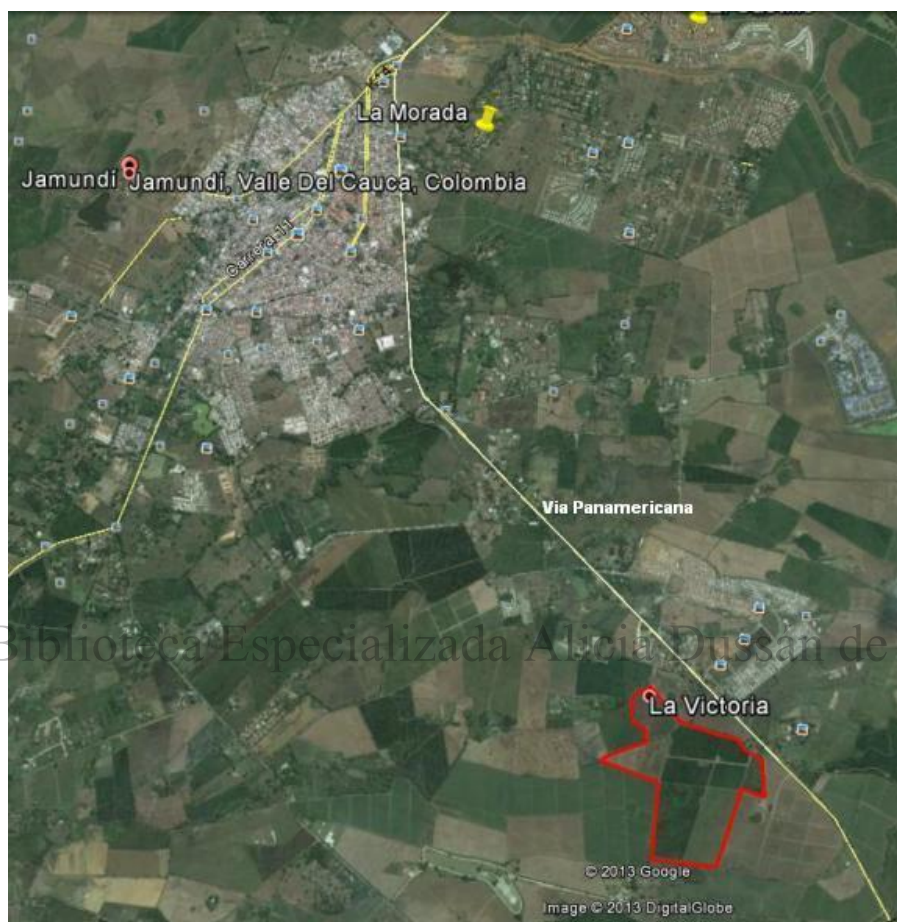


Ilustración 1. Localización Proyecto Urbanístico Bonanza, corregimiento San Isidro, municipio de Jamundí, Valle del Cauca. Tomado de: googleearth.com

Las coordenadas para el área del proyecto se muestran en la siguiente tabla:

PROYECTO URBANISTICO BONANZA		
Coordenadas Magna Sirgas		
No. Punto	Norte	Este
1	848910,9	1063104,4
2	848661,4	1063090,1
3	848698,3	1062939,5
4	848211,8	1062784,1
5	848250,7	1062416,8
6	848258,3	1062417,5
7	848267,5	1062348,7
8	848759,2	1062406,1
9	848904,3	1062009,9
10	848958,4	1062088,7
11	849030,6	1062329,4
12	849124,9	1062297,8
13	849148,3	1062254
14	849261,1	1062200,6
15	849372,5	1062279,3
16	849356,6	1062313,4
17	849416,1	1062332,9
18	849141,8	1062538,2
19	849036,8	1062923,9
20	848972,9	1062980,8
Total área		61.4 Ha

Tabla 1. Coordenadas área Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí, Valle del Cauca.

IV. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS DE LA REGIÓN

En este apartado, se tuvo en cuenta los trabajos arqueológicos desarrollados en el Valle del Cauca a lo largo de su historia, los cuales inician en la vertiente oriental de la cordillera Occidental del departamento del Valle, exactamente en la región Calima, estudio realizado por el arqueólogo sueco Henry Wassén en el Valle del Dorado (municipio de Restrepo) en la década de los 30 del siglo XX, en donde se identificaron las primeras evidencias materiales de lo que se conoce hoy en día como el periodo de ocupación cultural Yotoco (Wassén 1976).

En el año de 1941 el arqueólogo James Ford orientó su trabajo hacia el análisis de los patrones de enterramiento y asentamiento en el Alto Cauca, estableciendo tres complejos culturales: Complejo del Río Pichindé, ubicado al occidente de Cali sobre la cordillera Occidental; Complejo Río Bolo entre Palmira y Pradera; y el Complejo Quebrada Seca, en las estribaciones occidentales de la cordillera Central. En la suela plana del valle geográfico del río Cauca el investigador no registró ningún tipo de yacimiento (Ford, 1944 en Cubillos 1984). Los arqueólogos Warwick Bray y Edward Moseley en investigaciones realizadas en 1964 y 1976 en la ciudad de Buga, identificaron dos estilos cerámicos diferenciados cronológicamente, llamados Yotoco y Sonso. Además, se evidenció otro grupo cerámico con características similares a la cultura Sonso, el cual llamaron Buga. Encontraron que el piso del Valle del Cauca estaba densamente poblado desde finales del primer milenio a.C. hasta la conquista, dando una cronología para la fase Tardía de la zona, la cual fue llamada “período Sonso”.

Héctor Salgado López realizó prospecciones y excavaciones entre 1981 y 1984 en la suela plana y la cordillera Occidental, en los municipios de Río Frío, Bolívar y Trujillo. Investigación que dio como resultado la profundización acerca del patrón de asentamiento (eras de cultivo, caminos, tumbas, plataformas). También fue encontrada una secuencia estilística que se sustenta con las primeras dataciones por radiocarbono para el norte del Valle, determinando dos ocupaciones, la primera correspondiente al siglo VIII después d. C. y la segunda al siglo X d. C.

Por otro lado, entre 1980 y 1983 el arqueólogo Julio Cesar Cubillos adelantó el proyecto: *Asentamientos Prehispánicos en la Suela Plana del Río Cauca* (1984) en Jamundí encontrándose evidencias de material cerámico y lítico pertenecientes a platos, cuencos y ollas sub-globulares de pasta fina y burda y herramientas líticas como pulidores, golpeadores y metates elaborados en basaltos, cuarzo y granito. El patrón de asentamiento es nucleado simple (viviendas agrupadas en rancherías) cerca de los ríos. La ubicación cronológica del sitio corresponde al siglo XII D.C. (117060 D.C.) y siglo XII (1212 50 D.C.) (Cubillos 1984).

El mismo investigador identifica otros siete sitios arqueológicos pertenecientes al Complejo Tinajas en el sector sur del valle geográfico del río Cauca, sobre sus dos márgenes. El límite probable entre estos grupos es el río Cali, la frontera occidental la cordillera Occidental, al oriente las estribaciones de la cordillera Central y los límites sur aun por establecerse. Las excavaciones arrojaron material cerámico representado por platos, cuencos, volantes de huso y estatuillas, con técnicas decorativas como incisiones, impresiones y aplicaciones además de herramientas líticas. Cronológicamente estos grupos son contemporáneos con los del Complejo Sachamate o aún un poco posterior a él, probablemente entre los siglos XIV y XVI d.C.

Entre 1991 y 1992 el investigador Carlos Armando Rodríguez, adelantó dos temporadas de campo en el Centro Internacional de Agricultura Tropical CIAT y la Ladrillera Panamericana en el curso bajo del río Bolo, identificando un buen número de concentraciones de material cultural, en donde excavó tres tumbas prehispánicas y dos pozos relacionados con los Complejos Bolo y Quebrada Seca (Rodríguez y Stemper, 1992). Desde finales de 1992 en el sitio conocido como Malagana, en el municipio de Palmira, corregimiento del Bolo San Isidro, a raíz de intensas labores de guaquería, se implementaron trabajos de salvamento y excavación arqueológica de yacimientos aún no alterados, los cuales han arrojado importantes evidencias de material cultural, hasta ese momento desconocido. Estos yacimientos se relacionan culturalmente con los períodos Ilima y Yotoco estudiados en la región Calima, cronológicamente datan entre el 500 a.C. y el 500 d.C. (Herrera, et al 1994; Tabares et al., 2005).

En trabajos realizados por Patiño y Clavijo (1997), en la hacienda Cantarana en la vereda Patapalo, municipio de Palmira en la suela plana, se identificó una respuesta adaptativa manifiesta en una alteración del paisaje natural, una área que pertenece a la cuenca del río Cauca y que lo irriga también el río Guachal. Como resultado se estableció que este sitio fue habitado hacia los siglos VII y XI por grupos agroalfareros que ocuparon una área de pantanos de aproximadamente 6 Km²; allí se realizaron recolecciones superficiales, excavaciones de trincheras y de una tumba, obteniendo materiales cerámicos asociados al Complejo Quebrada Seca (Patiño et al 1998. En Tabares et al. 2005). En el monitoreo arqueológico del Gasoducto se localizó un yacimiento arqueológico en la hacienda Guaguyá, corregimiento de Roza en Palmira, se determinó que este sector fue ocupado por representantes estilísticamente relacionados con la variante cultural Guabas (siglos VIII y XIII d.C.). El lugar fue utilizado para la construcción de viviendas y como sitio de cultivo (Rodríguez, C. A. 1996. En Tabarès et al., 2005).

Un yacimiento arqueológico relacionado culturalmente con Malagana fue accidentalmente descubierto en el sector de Coronado, casco urbano del municipio de Palmira. Desde el año 1998, el INCIVA viene adelantando excavaciones sistemáticas en el lugar, del cual se ha recuperado información de 164 tumbas. Este sitio se ubica cronológicamente desde el I a.C. al I d.C. El INCIVA en los últimos años adelantó proyectos de arqueología preventiva en sitios tales como: Llano-grande Shopping (Hacienda Santa Bárbara- vía Las Palmas), Estadio del Deportivo Cali, ubicado en el Km. 8 en la recta Cali-Palmira, corregimiento de Palmaseca, municipio de Palmira; allí se evidenció una compleja red de zanjales de drenaje prehispánicas que controlaron el nivel freático del lugar, asociadas a un cementerio temprano perteneciente al período Malagana (Blanco 2003- 2004). De igual manera el INCIVA ejecutó el rescate de un cementerio prehispánico Temprano en el casco urbano del municipio de Palmira, en el proyecto de viviendas de interés social denominado “El Sembrador” (Blanco 2005. En Tabares 2005).

Posteriormente, y debido a la inclusión del componente arqueológico en los estudios de impacto ambiental, se desarrollaron actividades arqueológicas sobre el trazado del Gasoducto de Occidente, en el cual se reportaron evidencias de tres sitios que presentaron un alto interés, ellos son: Aranjuez, Mayagüez y Potrero de Párraga (Patiño 1998. En Tabares 2005). En el ramal que va a Candelaria, terrenos del ingenio Mayagüez (PK 8+00), se detectó durante el monitoreo arqueológico sobre el trazado del gasoducto, un depósito cerámico a 1.30 m., cuya decoración se destaca por la presencia de impresión ungular, pintura en el labio, características propias de los Complejos Quebrada Seca y Tinajas (Bernal 1997: 180. En Tabares et al. 2005).

Por otra parte, Cabal estudia el cambio cultural enmarcado en el análisis puntual de los niveles de complejidad social, que pueden ser detectados en los contextos funerarios de un cementerio prehispánico ubicado en el nor-occidente de la cabecera municipal de Palmira (Cabal, 2006). Capote (2008), estudia las dinámicas de subsistencia de los pueblos prehispánicos en una ecología cambiante, observando las similitudes y diferencias entre los sitios arqueológicos estudiados en Yotóco, Candelaria y Palmira.

Entre los estudios recientes en la ciudad de Cali se observa que entre el 2007 y el 2008, el INCIVA adelantó un trabajo para la delimitación de zonas arqueológicas en las zonas rural y urbana del municipio de Santiago de Cali, con el fin de incluirlas dentro del POT y proponer planes de manejo para su estudio, conservación y planificación del patrimonio arqueológico municipal. Este trabajo permitió la identificación de áreas de interés arqueológico en todos los ecosistemas que rodean al municipio (INCIVA, 2008).

Durante los años 2010, 2011 y 2012 la investigadora Sonia Blanco y otros investigadores realizaron una serie de estudios de licenciamiento dentro del programa de arqueología preventiva en predios destinados a la construcción urbanística dentro y cerca al municipio de Jamundí Valle del Cauca, los estudios adelantados no arrojaron evidencias de material cultural que den cuenta de los procesos de poblamiento y cambio sociocultural prehispánico, cuya causa parece deberse a la formación de horizontes por causa de los constantes desbordes de los ríos Jamundí y Cauca lo que pudo generar el sepultamiento profundo de las evidencias arqueológicas (Blanco 2010a b c, 2011a b, 2012; Blanco y Molina 2011; Panqueva 2010; Echeverri 2011; Clavijo 2012; Astudillo 2012).

Blanco Sonia (2011a), propuso el plan de manejo arqueológico para hallazgos fortuitos durante la fase de construcción del proyecto habitacional Senderos de Alfaguara Jamundí, Valle del Cauca. Debido a la escasa densidad de material arqueológico recolectado, así como las modificaciones antrópicas del sitio y la presencia de un reducto de humedales los objetivos fueron logrados mínimamente. Se detectan materiales arqueológicos adyacentes al río Jamundí, en un estudio de arqueología preventiva en: urbanización Los Cinco Soles. Municipio de Jamundí. Valle del Cauca. Las muestras cerámicas encontradas se pueden referenciar con la cultura material denominada complejo Quebrada Seca. El sitio es considerado de importancia arqueológica media, se recomienda ejecutar un plan de manejo arqueológico consistente en un monitoreo, durante las actividades que impliquen remoción de suelos. (Blanco 2011a).

Cabal 2011, en la ejecución del proyecto urbanización Las Margaritas evidenció material cultural tanto en pozos como de recolección de superficie al lado oriental del lote, por lo que determinó realizar un monitoreo arqueológico durante la ejecución de las obras.

Los investigadores Blanco y Molina (2011) realizaron una prospección hacia el norte del municipio de Jamundí sobre un terreno de 10. 702 m² en el marco del proyecto urbanístico Senderos de Alfaguara en el cual se intentó buscar sitios arqueológicos estratificados que dieran cuenta de las poblaciones prehispánicas que coexistieron en la zona de Jamundí y el sur de Cali, sector suroccidental del valle geográfico del río Cauca ampliamente descritas por cronistas y etno-historiadores, pero que las pocas investigaciones arqueológicas sistemáticas desarrolladas las cuales generalmente tienen un carácter descriptivo que interpretativo, no han logrado sistematizar y menos aún explicar en términos de cambio socio-culturales. La prospección infortunadamente detectó poca densidad de material arqueológico, de igual manera las modificaciones antrópicas hechas al medio natural del sitio y la presencia de un reducto de humedal, no permitieron

que los objetivos se alcanzaran según lo proyectado. Sin embargo estos investigadores concluyen que la no presencia de contundentes vestigios arqueológicos en el predio prospectado en donde se pretende desarrollar el proyecto de urbanización “Senderos de Alfaguara”, puede ser interpretada desde la óptica del manejo espacial como un lugar utilizado para la consecución de alimentos y de estacionamientos transitorios que poco registro arqueológico generaron, a diferencia de lo que pudo presentarse en la zona montañosa, que por el desarrollo parental diferencial, su oferta ambiental de recursos y su situación de no inundabilidad, perpetúan yacimientos como viviendas, cementerios, aterrazamientos artificiales en ladera, entre otros.

Entre los meses de febrero y julio de 2011 los investigadores Villamarín y Mambagué realizaron un estudio de arqueología preventiva, en 8 títulos de extracción de materiales de construcción en los municipios de candelaria y pradera en el Valle del Cauca, a pesar de que no se encontraron evidencias arqueológicas dentro del área a intervenir se recomendó dentro del plan de manejo hacer un seguimiento cuidadoso a la hora de la extracción de los materiales de construcción por la probabilidad de tener hallazgos fortuitos debido a los antecedentes arqueológicos que tiene la región.

Durante el estudio de impacto ambiental del proyecto de vivienda de interés social “Ciudad del Campo Sur”, localizado hacia el sur de Cali, muy cerca a Jamundí, los arqueólogos Janeth Patricia Villamarín y Guillermo Mambagué (2013) efectuaron un programa de arqueología preventiva que inició con una prospección sistemática de toda el área de impacto directo. Los resultados fueron positivos en cuanto evidencias culturales ya que se detectó vestigios que se asocian a asentamientos tardíos ubicados cronológicamente entre los siglos XII y XIII (Fase Sachamate y Tinajas) caracterizados y determinados a partir de cronologías y estudios arqueológicos previos en la zona, (Ford1944; Bray y Moseley 1976; Cubillos 1984; Rodríguez y Stemper 1992; López 2006; Mambagué 2008; Villamarín 2010; Blanco y Molina 2011).

Esta investigación arqueológica en el proyecto Ciudad del Campo Sur corroboró lo planteado en la zonificación arqueológica y etnohistórica realizada por López (2008) en el municipio de Cali, donde se señala como zona de potencial medio el sector sur de la ciudad hasta sus límites con el río Cauca, dicha caracterización se da debido al mínimo reporte de vestigios culturales en dicha área estudiada, elementos que en su mayoría correspondieron estilísticamente a grupos prehispánicos tardíos.

De acuerdo con los estudios realizados hasta el momento en la suela plana del valle geográfico del río Cauca, la probabilidad de encontrar vestigios arqueológicos en el área de influencia directa del proyecto urbanístico Bonanza, es alto debido a los antecedentes reportados hasta el momento en el valle geográfico del río Cauca.

V. ANTECEDENTES ETNOHISTORICOS

Por medio de los relatos de visitantes, del conocimiento de la ubicación de repartimientos, de pleitos de tierras, de las cantidades de tributos a los encomenderos, de los censos coloniales etc., es posible acercarse a realidades tanto puntuales a nivel histórico y espacial como a procesos diacrónicos del cambio social en esta región. Es claro que los documentos coloniales -al igual que cualquier otro documento, deben ser estudiados con la suficiente prevención y cautela, pues su carácter deviene de una situación colonial de dominación y de transformación rápida y constante tanto de la política, como del orden social, las premisas económicas, o las creencias religiosas. Lo anterior significa que los escritos de los cronistas estaban permeados por las intensiones que tuviesen quienes los escribían, ya que esos textos fueron muchas veces una garantía o una justificación -para la empresa colonial-, de las estrategias de imposición y saqueo ejercidas por los europeos o para que estos obtuvieran posesiones de tierras, estancias, etc., (probanzas de servicios); sin embargo, el carácter histórico de estos documentos permiten conocer aspectos de la organización social, económica y política, denominaciones de los lugares (toponimias), características ambientales, caminos, etc.

De acuerdo con la relación de Cieza de León, eran numerosos los grupos indígenas que habitaban la extensa zona del actual departamento del Valle del Cauca a la llegada de los españoles, aunque respecto a su ubicación precisa existen muchas dudas. No obstante, gracias a la investigación de Katleen Romolí (1974) en los Archivos de Indias sobre el censo realizado en 1539 bajo las órdenes del oidor Francisco Briceño, se logró establecer con exactitud algunos grupos que habitaron la región a la llegada de los conquistadores. Por este documento se pudo conocer 35 nombres de lugares y tribus desconocidas hasta entonces y la existencia de 3344 indígenas tributarios que pertenecían a 62 cacicazgos diferentes. El área censada correspondió a los actuales municipios de Yotoco, Jamundí, Cali, Vijes, La Cumbre, Dagua y Restrepo. Infortunadamente, del censo se excluyeron la parte norte, en donde habitaban Los Gorriones y la zona Calima propiamente dicha (Rojas, 1995: 179).



Mapa 2. Ubicación de grupos y provincias indígenas del. Siglo XVI en las regiones del Viejo Caldas y el Valle del Cauca (Tomado de Cárdales et al. 1992: 153).

Cieza de León, también ubicó en la parte occidental de la zona, hasta Cali, a los Gorrones, de quienes nunca supieron su propio apelativo y por tal razón los nombraron por el pescado que vendían, llamado gorrón. De acuerdo con el cronista mencionado, este grupo indígena habitaba en conjuntos de viviendas formando núcleos de diez a quince unidades; así mismo practicaban la agricultura del maíz, complementada con frijoles, calabazas, ajíes, arracachas y yuca dulce, como también papas en la zona fría. Además cultivaban frutas como caimitos, aguacates, guayabas, piñas y anonáceas. Las investigaciones arqueológicas llevadas a cabo en la zona han logrado corroborar la presencia de algunos de estos vegetales en la dieta de estos grupos (Rojas, 1995: 180). Sin embargo, los sitios arqueológicos identificados en estos municipios señalan algunos rasgos semejantes que hacen presumir una similitud cultural en la amplia región.

Otro de los grupos indígenas de la zona con cierta importancia que nombró Cieza fueron los Lilies. Sobre su organización política mencionó a varios caciques, especialmente a Petecuy, quien gozaba de cierta relevancia y al cual rendían obediencia y tributo otros caciques menores. Parece ser que los Lilies eran dependientes de los Gorrones y ocupaban el terreno que hoy se denomina “Meléndez” (López, 2008).

Un aspecto importante en la etnohistoria de la zona sobre la cual se localiza hoy la ciudad de Cali, lo resalta el investigador López (2008) y consiste en el proyecto expansionista del cacique Petecuy sobre la llanura de Lili a principios del siglo XVI: Para los españoles, vencer a Petecuy era ganancioso pues ello implicaba el apoderamiento y dominio de una enorme y poderosa confederación estratégicamente distribuida por casi 1250 kms² a través de la cordillera occidental y de paso, se constituía en un recurso político que propiciaba el sometimiento de los grupos guales y lilies. Se cree que en dicho proyecto Petecuy contó con el apoyo de Sebastián de Belalcázar el cual fue procesado por acusaciones de complicidad en masacres y alzamientos durante su gobierno. En la Instrucción otorgada por la Real Audiencia de Santafé al Licenciado Francisco Briceño, se le ordena a éste que investigue la veracidad de los hechos y que corrobore si dicho Gobernador Belalcázar consentía a un cacique llamado Pete, de su Repartimiento, el cual al parecer cada semana iba a la provincia de los Manipos a asaltar a estos indios y a los que transitaban por el río denominado el Río Grande o Cauca; los cuales tomaba como prisioneros y los llevaba a su población que posiblemente se localizaba en los alrededores de la actual Pavas-la Cumbre para matarlos, comerlos y hacer fiesta con ellos. (López, 2008)

Los relatos del descubrimiento hablan de un asentamiento de consideración sobre la llanura al sur del Río Frio: regidos por el cacique Xamundí, que estaba en la orilla del Río Jamundí, más arriba de la llanura. En tiempos de Cieza de León, los indios de este cacicazgo vivían en inmediaciones del nacimiento de este río. Los autos de la visita de 1552 demuestran que varias tribus o sub-tribus vivían en los valles laterales al sur de Cali aunque no es clara la información dada por Cieza de León, sobre la ubicación exacta. También menciona algunos asentamientos de los Guaales o Guahales los cuales se ubicaban entre las ciénagas y en las islas que formaba el río Cauca en el sector meridional del distrito de Cali. (Rómoli 1974; pág. 380).

El municipio vallecaucano de Xamundi, históricamente señalado para ser habitado por una abundante mayoría de la etnia africana, fue registrado por los cronistas de la época, que durante la heroica defensa de la hermosa comarca gobernada por el guerrero Cacique Xamundi, en un fuerte levantado a orillas de nuestro nativo río, por Juan de Ampudia para defender de la feroz arremetida del intrépido combatiente cacique Petecuy; la primera sangre que se derramó en esta batalla fue la del esclavo negro, traído desde el Perú por Pedro de Añasco, quien posteriormente, cuando atacó a la tribu de los indomables Pijaos y mató al hijo de la Cacica Gaitana, esta lo hizo prisionero, le sacó los ojos, lo paseó amarrado por todas las aldeas de su territorio, y por último lo ajustició, estacándolo.

La mayoritaria presencia de la raza afro en Jamundí, desde el tiempo de la colonia, se dedicó a diferentes motivos: muchos de los esclavos que trabajan en la Hacienda de Cañas Gordas limítrofe con Sachamate, dormitaban en sus predios y su amo, el poderoso y bondadoso don Manuel de Caicedo Tenorio, padre del heroico y valiente Martín de nuestra independencia, fusilado en Pasto, Alférez Real, les permitía a los más experimentados que laboraban como herreros y vaqueros que herraban e intercambiaban los caballos de los constantes viajeros, entre Popayán y Cali. También don Manuel les daba un día libre y les proporcionaba un pedazo de tierra para que cultivaran hortalizas que ellos vendían en los mercados de Cali y Jamundí, ahorran el dinero con el que compraban su libertad y la de su familia, además de adquirir tierras a los terratenientes que alcanzaban a sembrar todos sus inmensos terrenos.

Otro factor favorable para la concentración de negros en Jamundí fue la intuitiva idea de don Manuel de establecer en su latifundio una especie de semental humano, escogiendo a los esclavos más sanos, acuerpados y ardientes, juntándolos en parejas con negras hermosas y buenas paridoras encornadas ranchos y una especial alimentación para que parieran hijos sanos y bien formados que cuando crecían y cumplían los 18 años se los vendían a otros hacendados de la región, no como esclavos sino como peones a quienes tendrían que pagarles un jornal y tierras para que cultivaran productos de “pan coger”, respetando la ley de la Libertad de Vientres, promulgada en el congreso de Cúcuta de 1821, liderada valiente y generosamente José Félix de Restrepo y además que los negociaba a precio muy por debajo de los que compraban en el Choco, traídos de África como “mercancía” de “ébano” y desembarca en Cartagena para ser distribuida en lo que hoy es Venezuela, Ecuador, Bolivia, El Perú, Centro América y Las Antillas. Además que sustituyó la escasez de mano de obra esclava, cuando los ingleses establecieron el bloqueo al tráfico de esclavo negro por el atlántico, deteniendo a todo barco que lo hiciera, quienes al divisar una goleta británica arrojaban al fondo del mar, encadenados a su cruel e inhumano cargamento(www.jamundo-valle.gov.co)

VI. METODOLOGÍA

Como ya se ha mencionado, debido a las condiciones observadas en terreno, la metodología en campo debió ser reevaluada. Inicialmente se propuso una prospección de cobertura total del área directa a intervenir; para ello se delimitarían transectos con una separación de 20-25 metros entre uno y otro, en estos se realizarían recolecciones superficiales de material arqueológico y/o pozos de sondeo de 0,4 x 0,4 m, con profundidad variable de acuerdo con la estratigrafía observada. Los pozos de sondeo se excavarían cada 20 m –siguiendo los transectos-, dependiendo de las características topográficas de la zona y la visibilidad de la superficie del terreno. También se excavarían aleatoriamente otros pozos de sondeo en áreas intermedias de los transectos.

Sin embargo, debido a que la mayor parte del área de influencia directa del proyecto urbanístico se encuentra cultivada con arroz y anegada¹, se implementó una prospección de muestreo aleatorio, conservando los criterios propuestos para efectuar los pozos de sondeo; los cuales se realizaron sobre áreas secas como zonas despeadas, carretables internos y camellones. Con el objetivo de verificar la presencia/ausencia de material arqueológico en las áreas inundadas, se efectuaron pruebas de barreno en el área de las piscinas a nivel perimetral. Así mismo, se realizó una inspección superficial de las áreas no cultivadas ni anegadas. Para dar orden a los datos recolectados durante la prospección, el polígono objeto de estudio se dividió en sectores; así se tiene el sector Norte, Sur, Este y Oeste.

El equipo de trabajo estuvo integrado por tres profesionales en arqueología (1 coordinador y 2 auxiliares) y cuatro obreros oriundos de la zona. Se conformaron tres grupos de trabajo que laboraron de forma intercalada en la realización de los sondeos, pruebas de barreno, revisión de superficie y el respectivo registro. Cada una de las evidencias arqueológicas identificadas se documentó visualmente y georeferenció (GPS). Todas las actividades arqueológicas desarrolladas en el área objeto de estudio, así como los materiales culturales, se registraron en fichas diseñadas para tal fin.

En laboratorio, el material cultural recolectado se sometió a un proceso de limpieza, separación y etiquetado para posteriormente practicar un análisis detallado de los conjuntos cerámicos, empleando variables de orden tecnológico, estilístico y formal, que permitió relacionarlos con las propuestas tipológicas disponibles para la zona.

El proyecto estuvo regido en todo momento, por las disposiciones legales y los protocolos emitidos al respecto por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), entidad rectora del Patrimonio Arqueológico Nacional. El equipo de arqueología veló durante el desarrollo de todas sus actividades, por la protección del Patrimonio Arqueológico existente en el área de influencia del proyecto, mediante la instrucción de los auxiliares de campo, sobre la importancia de éste y por qué debe ser protegido, estudiado y conservado. De igual manera, se explicó que actividades como la gaaquería y el tráfico del patrimonio arqueológico, afecta negativamente el conocimiento histórico de la región.

¹ Se refiere a las áreas de piscinas que aunque no se hallan cultivadas, se encuentran inundadas, presentando un nivel freático por encima de los 40cm.

VII. TRABAJO DE CAMPO

Divulgación Arqueológica

Previo al inicio de las labores de prospección arqueológica proyectadas, se realizó una charla de inducción tanto a los trabajadores que apoyaron las actividades de campo como a los residentes de la hacienda La Samaria (Foto 1). Durante la charla de capacitación y educación arqueológica, se trataron temas referentes a: qué es la arqueología, la arqueología de la zona, la arqueología en los proyectos de infraestructura, normatividad que regula el patrimonio arqueológico y procedimiento a seguir en caso de hallazgos ocasionales (Ver anexo). Asimismo, se indicó la estrategia metodológica a abordar durante la prospección del área objeto de estudio.



Foto 1. Charla de inducción arqueológica.

Prospección arqueológica

Como ya se ha indicado, el predio donde se construirá el proyecto urbanístico Bonanza, tiene un área de 61,4 Ha y se encuentra localizado en la hacienda La Samaria, municipio de Jamundí. El terreno presenta topografía relativamente plana y se evidencia escasa presencia de bosque nativo; adicionalmente, se encuentra localizado sobre gruesos depósitos de suelos de origen sedimentario que hacen parte de la antigua llanura de inundación y lechos del río Claro, los cuales se interdigitan con la llanura de inundación y lechos del río Cauca. En la actualidad, estas condiciones favorecen la implementación del cultivo intensivo de arroz, lo cual evidencia una fuerte intervención antrópica.

Para efectos de dar orden a los datos recolectados durante las labores de prospección arqueológica, el área del proyecto se dividió en sectores de finidos como norte, sur, oriente y occidente (Ilustración 2). A continuación se presenta una descripción de las características del terreno por sectores.



Ilustración 2. División de sectores área de influencia directa proyecto urbanístico Bonanza

Sector Norte.

A este sector, y al resto del área del proyecto, se ingresa por un cruce a mano derecha que hay viniendo del municipio de Jamundí hacia el municipio de Villarrica (Cauca). Limita en su parte norte con uno de los barrios del municipio de Jamundí y lo bordea un carreteable y un canal de desagüe del cultivo de arroz, al lado derecho; seguido del canal, se encuentra una hilera de árboles que sirven de sombra. En general, el terreno se encuentra destinado al cultivo de arroz, los carreteables sirven de ruta de ingreso y salida de la maquinaria requerida para los periodos de preparación del terreno y cosecha del producto (Foto 2). En el centro de este sector, se encuentra ubicada la casa de la hacienda La Victoria (Foto 3).



Foto 2. Vista general del sector norte, área proyecto urbanístico Bonanza



Foto 3. Casa de la hacienda La Victoria. Proyecto urbanístico Bonanza

Sector Sur

Este sector se encuentra delimitado por un carreteable perimetral y otro central; al igual que en los demás sectores, estos accesos se emplean para el ingreso de maquinaria al área. En el límite sur del sector se aprecian arbustos y árboles dispuestos a lo largo del carreteable; durante el tiempo que se realizaron las labores arqueológicas, la mitad del terreno se encontraba adecuado con piscinas para el cultivo, presentando un nivel freático por encima de los 40 cm. La otra mitad, se hallaba cultivada de arroz e igualmente presentaba nivel freático por encima de los 20 cm (Foto 4).



Foto 4. Panorámica sector sur, área proyecto urbanístico Bonanza

Sector Occidental

Al igual que los sectores anteriormente descritos, el terreno se encuentra modificado por las adecuaciones propias del cultivo de arroz. Existe un carreteable central que divide éste sector con el oriental; adicionalmente, existen otros carreteables que dividen el área de piscinas y el cultivo actual (Foto 5).



Foto 5. Sector occidental, área proyecto urbanístico Bonanza

Sector Oriental

Delimita este sector, en su parte oriental, un canal de agua que divide este lote con otro de propiedad privada; a unos cien metros del lote, se encuentra la vía panamericana. Al momento de la inspección del terreno, éste se encontraba cultivado con arroz (Foto 6).



Foto 6. Sector oriental del área proyecto urbanístico Bonanza. Detalle cultivo de arroz presente en el lote.

En general, se realizaron 191 pozos de sondeo, 134 pruebas de barreno y 4 recolecciones superficiales. Del total de los pozos de sondeo efectuados, solo 18 arrojaron resultado positivo; el material recolectado consistió en fragmentos de cerámica, recuperados en los primeros 40 cm de profundidad, donde no se observó concentración de material². La muestra cerámica recuperada en recolección superficial, se efectuó en el sector norte del área sobre el carretable; aunque se trata de fragmentos bastante pequeños y erosionados.

Las coordenadas registradas para los pozos de sondeo fueron los siguientes:

POZOS DE SONDEO COORDENADAS PLANAS. PROYECTADAS DATUM MAGNA SIRGAS. IGAC.		
No.	Norte	Este
PS-1	848912.469	1063086.863
PS-2	848918.614	1063065.247
PS-3	848930.903	1063046.720
PS-4	848943.193	1063012.753
PS-5	848958.554	1062994.226
PS-6	848973.915	1062978.787
PS-7	848998.493	1062960.260
PS-8	849013.854	1062944.821
PS-9	849032.288	1062929.382
PS-10	849044.577	1062907.767
PS-11	849053.794	1062883.064
PS-12	849059.940	1062852.184
PS-13	849066.085	1062839.833
PS-14	849075.302	1062812.042
PS-15	849081.447	1062790.426
PS-16	849084.520	1062768.811
PS-17	849093.738	1062731.756
PS-18	849096.810	1062716.317
PS-19	849102.956	1062688.525

² El mayor número de fragmentos recuperados se reporta en el pozo 96, con 3 fragmentos.

POZOS DE SONDEO COORDENADAS PLANAS. PROYECTADAS DATUM MAGNA SIRGAS. IGAC.		
No.	Norte	Este
PS-20	849109.101	1062666.910
PS-21	849115.246	1062645.295
PS-22	849121.391	1062617.504
PS-23	849124.464	1062598.976
PS-24	849130.609	1062580.449
PS-25	849136.754	1062549.570
PS-26	848890.975	1062762.628
PS-27	848897.120	1062744.101
PS-28	848912.482	1062719.398
PS-29	848915.553	1062744.101
PS-30	848937.058	1062737.926
PS-31	848900.194	1062694.694
PS-32	848955.491	1062725.575
PS-33	848973.925	1062713.224
PS-34	848989.286	1062697.785
PS-35	849007.720	1062679.258
PS-36	849023.081	1062660.731
PS-37	849053.803	1062639.117
PS-38	849081.453	1062636.030
PS-39	849026.154	1062645.291
PS-40	849093.742	1062617.503
PS-41	849032.299	1062623.676
PS-42	848918.633	1062540.297
PS-43	848933.994	1062531.034
PS-44	848930.920	1062561.913
PS-45	848955.497	1062571.178
PS-46	849010.795	1062589.708
PS-47	849001.577	1062636.027
PS-48	849044.588	1062598.973
PS-49	849066.093	1062605.150
PS-50	849090.671	1062583.535
PS-51	849056.878	1062574.270
PS-52	849020.012	1062568.093
PS-53	848943.201	1062771.894
PS-54	848952.417	1062799.686
PS-55	848918.623	1062812.036
PS-56	848909.406	1062815.124
PS-57	848894.045	1062821.299
PS-58	848900.190	1062808.948
PS-59	848881.758	1062787.331
PS-60	848854.109	1062774.979
PS-61	848884.831	1062768.804
PS-62	848918.624	1062778.069
PS-63	848921.696	1062784.245
PS-64	848921.696	1062787.333
PS-65	848918.623	1062793.509
PS-66	848897.122	1062679.254
PS-67	848903.268	1062642.199
PS-68	848906.341	1062608.232
PS-69	848909.414	1062586.616

POZOS DE SONDEO COORDENADAS PLANAS. PROYECTADAS DATUM MAGNA SIRGAS. IGAC.		
No.	Norte	Este
PS-70	848912.488	1062555.737
PS-71	848912.488	1062543.385
PS-72	848915.561	1062521.770
PS-73	848918.635	1062472.363
PS-74	848921.708	1062453.835
PS-75	848909.420	1062450.747
PS-76	848894.058	1062460.010
PS-77	848884.843	1062444.570
PS-78	848866.410	1062444.569
PS-79	848851.050	1062432.217
PS-80	848829.545	1062429.128
PS-81	848808.040	1062419.863
PS-82	848777.319	1062413.686
PS-83	848743.525	1062407.509
PS-84	848712.804	1062407.508
PS-85	848679.011	1062404.419
PS-86	848654.434	1062395.154
PS-87	848608.352	1062392.064
PS-88	848580.702	1062392.063
PS-89	848525.404	1062395.149
PS-90	848485.467	1062376.619
PS-91	848823.388	1062753.362
PS-92	848795.739	1062750.273
PS-93	848771.162	1062744.096
PS-94	848743.513	1062734.831
PS-95	848718.936	1062725.567
PS-96	848685.143	1062713.213
PS-97	848657.494	1062703.949
PS-98	848629.845	1062694.684
PS-99	848617.557	1062691.595
PS-100	848602.196	1062685.419
PS-101	848574.547	1062679.242
PS-102	848549.970	1062669.977
PS-103	848522.322	1062660.712
PS-104	848494.673	1062651.447
PS-105	848476.240	1062642.183
PS-106	848460.879	1062639.094
PS-107	848439.375	1062632.918
PS-108	848414.798	1062623.653
PS-109	848387.149	1062614.388
PS-110	848350.284	1062605.123
PS-111	848301.130	1062592.769
PS-112	848273.481	1062577.328
PS-113	848248.904	1062564.975
PS-114	848242.759	1062592.767
PS-115	848239.686	1062623.646
PS-116	848236.613	1062651.438
PS-117	848233.539	1062685.405
PS-118	848227.393	1062725.548
PS-119	848224.321	1062744.076

POZOS DE SONDEO COORDENADAS PLANAS. PROYECTADAS DATUM MAGNA SIRGAS. IGAC.		
No.	Norte	Este
PS-120	848227.392	1062774.956
PS-121	848473.178	1062376.619
PS-122	848420.952	1062367.353
PS-123	848350.293	1062361.174
PS-124	848316.499	1062358.085
PS-125	848325.715	1062392.053
PS-126	848285.778	1062364.259
PS-127	848270.416	1062395.138
PS-128	848261.197	1062456.897
PS-129	848279.629	1062484.690
PS-130	848251.978	1062531.008
PS-131	848270.410	1062549.536
PS-132	848940.141	1062460.012
PS-133	848964.717	1062469.277
PS-134	849004.655	1062481.630
PS-135	849023.087	1062487.806
PS-136	849035.376	1062478.543
PS-137	849050.737	1062469.280
PS-138	849066.098	1062463.105
PS-139	849084.531	1062481.633
PS-140	849093.746	1062493.985
PS-141	849115.251	1062512.514
PS-142	849124.467	1062521.778
PS-143	849136.755	1062534.130
PS-144	849053.811	1062426.049
PS-145	849047.668	1062404.433
PS-146	849041.524	1062382.817
PS-147	849035.381	1062361.202
PS-148	848881.756	1062839.826
PS-149	848881.755	1062864.530
PS-150	848878.682	1062883.057
PS-151	848875.609	1062904.673
PS-152	848872.536	1062935.552
PS-153	848869.463	1062978.783
PS-154	848872.534	1062994.223
PS-155	848884.822	1063006.575
PS-156	848906.327	1063006.576
PS-157	848933.976	1063022.017
PS-158	848900.762	1062915.006
PS-159	848906.331	1062910.850
PS-160	848930.908	1062907.763
PS-161	848973.918	1062892.325
PS-162	848986.207	1062883.061
PS-163	848998.496	1062876.886
PS-164	848952.414	1062883.060
PS-165	848940.125	1062886.148
PS-166	848927.836	1062895.411
PS-167	848921.693	1062873.795
PS-168	848930.909	1062873.795
PS-169	848943.198	1062867.620

POZOS DE SONDEO COORDENADAS PLANAS. PROYECTADAS DATUM MAGNA SIRGAS. IGAC.		
No.	Norte	Este
PS-170	848970.847	1062861.445
PS-171	848989.280	1062855.270
PS-172	849020.002	1062842.919
PS-173	849032.291	1062836.744
PS-174	848967.776	1062842.917
PS-175	848986.209	1062839.830
PS-176	849001.570	1062830.567
PS-177	849053.815	1062317.971
PS-178	849029.237	1062358.113
PS-179	849026.166	1062327.234
PS-180	849093.754	1062302.533
PS-181	849133.694	1062256.216
PS-182	849185.922	1062212.987
PS-183	849204.358	1062145.053
PS-184	849210.505	1062077.119
PS-185	849173.642	1062012.271
PS-186	848986.240	1062036.966
PS-187	849155.209	1062018.446
PS-188	849090.693	1062030.795
PS-189	849063.045	1062012.266
PS-190	848955.514	1062138.867
PS-191	848992.374	1062274.738

A continuación se presenta una descripción de cada uno de los pozos de sondeo que arrojaron resultado positivo.

POZO DE SONDEO No. 20	
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí
Dimensiones	40 x 40 cm
Profundidad	50 cm.
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro de 0 a 40 cm, seguido de un horizonte amarillo limo -arcilloso con moteado negro e inclusiones de rocas.
Resultados	Material cerámico a 20 cm.



POZO DE SONDEO No. 28	
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí
Dimensiones	40 x 40 cm
Profundidad	60 cm
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café claro y oscuro de 0 a 60 cm, con moteado gris y negro e inclusiones de rocas.
Resultados	Material cerámico a 14 cm.



POZO DE SONDEO No. 35		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	60 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro de 0 a 58 cm con moteado negro e inclusiones de rocas. Seguido de un horizonte limo – arcilloso amarillo oscuro con moteado negro. Nivel freático a 50 cm	
Resultados	Material cerámico a 18 cm.	
POZO DE SONDEO No. 39		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	73 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro de 0 a 68 cm, seguido de un horizonte amarillo limo -arcilloso con moteado negro e inclusiones de rocas.	
Resultados	Material cerámico a 25 cm.	
POZO DE SONDEO No. 53		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	60 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro de 0 a 55 cm, con moteado negro, y con inclusiones de rocas. Nivel freático a 58 cm	
Resultados	Material cerámico a 21 cm.	
POZO DE SONDEO No. 55		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	40 cm	
Estratigrafía	Primer horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro con moteado negro, y con inclusiones de rocas. Nivel freático a 10 cm.	
Resultados	Material cerámico entre los 5 - 12 cm	

POZO DE SONDEO No. 61		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	55 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro de 0 a 55 cm, con moteado negro, y con inclusiones de rocas. Nivel freático a 50 cm	
Resultados	Material cerámico a 15 cm.	
POZO DE SONDEO No. 64		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	64 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro de 0 a 62 cm, seguido de un café claro limo - arcilloso con moteado negro, con inclusiones de rocas.	
Resultados	Material cerámico entre los 15 – 20 cms	
POZO DE SONDEO No. 68		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	65 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro de 0 a 50 cm, seguido de un amarillo oscuro limo - arcilloso con moteado negro y gris, con inclusiones de rocas. Nivel freático a 60 cm.	
Resultados	Material cerámico a 20 cm.	
POZO DE SONDEO No. 69		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	60 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café de 0 a 62 cm, seguido de un amarillo claro limo - arcilloso, con inclusiones de rocas.	
Resultados	Material cerámico	

POZO DE SONDEO No. 82		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	98 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro de 0 a 62 cm, seguido de un amarillo claro limo arcilloso con moteado negro y gris, con inclusiones de rocas. Nivel freático a 60 cm.	
Resultados	Material cerámico entre los 10 – 20 cm.	
POZO DE SONDEO No. 85		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	70 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café de 0 a 55 cm de grosor, seguido de un horizonte café claro limo - arcilloso con moteado negro y gris.	
Resultados	Material cerámico a 20 cm.	
POZO DE SONDEO No. 94		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	78 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso de 0 a 50 cm, seguido de un horizonte amarillo de oscuro limo - arcilloso con moteado negro, rojo y gris. El nivel freático se encontró a 20 cm.	
Resultados	Material cerámico entre los 15 - 20 cm.	
POZO DE SONDEO No. 96		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	74 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café de 0 a 68 cm de grosor, seguido de un horizonte amarillo oscuro limo - arcilloso con moteado negro y gris. El nivel freático se encontró a 22 cm.	
Resultados	Material cerámico entre 15 – 20 cm.	

POZO DE SONDEO No. 98		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	72 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café de 0 a 60 cm de grosor, seguido de un horizonte amarillo oscuro limo - arcilloso con moteado negro y gris. El nivel freático se encontró a 25 cm.	
Resultados	Material cerámico a 18 cm.	
POZO DE SONDEO No. 175		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	70 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro de 0 a 60 cm de grosor, seguido de un horizonte amarillo oscuro a claro limo - arcilloso con moteado negro. El nivel freático se encontró a 67 cm.	
Resultados	Material cerámico a 20 cm.	
POZO DE SONDEO No. 191		
Localización	Proyecto Urbanístico Bonanza, Jamundí	
Dimensiones	40 x 40 cm	
Profundidad	77 cm	
Estratigrafía	Horizonte húmico arcilloso compacto color café oscuro de 0 a 77 cm de grosor con moteado negro, gris e inclusiones de rocas. Nivel freático a 52 cm.	
Resultados	Material cerámico entre 15 - 25 cm	

En cuanto a la estratigrafía del terreno, se evidenció suelos de contextura limosa, limo arcilloso que indican inundaciones en el pasado generadas por sedimentos arrastrados por los desbordes de los ríos cercanos al sitio como lo son el río Cauca, el río Claro y río Jamundí, sin embargo los cambios climáticos que se dieron a través del tiempo posiblemente permitieron que el terreno seicara y fuera apto por épocas o temporadas para la ocupación humana o tránsito, como lo demostraría el material cultural registrado en la prospección.

En la estratigrafía de los pozos de sondeo realizados y las pruebas de barreno (Foto 7), se observa que el primer horizonte orgánico (húmico) está compuesto de limos y arcillas que en su superficie están cubiertos por escombros y gravas provenientes de la adecuación de los carretables, dicho horizonte alcanza un grosor que oscila entre los 0 - 60 - 80 cm. La característica general en la estratigrafía es la compactación y la

impermeabilidad de los suelos, condición que facilitad la humedad permanente de la superficie y permite positivamente el establecimiento de cultivos que requieren de mucha humedad, como es el caso del arroz (Foto 8).



Foto 7. Realización pruebas de barreno.

Con las pruebas de barreno realizadas en buena parte del predio se pudo ver la composición del segundo horizonte el cual es limo-arcilloso maleable cuya coloración está entre el café, amarillo, gris y varia su tonalidad según la profundidad; dicho horizonte presenta moteados de color negro y gris. (Foto 9). El nivel freático se encuentra relativamente superficial entre los 0.40 a 0.60 mts, medidas a partir del nivel actual del terreno, aumentándose en periodo de invierno; este nivel freático casi superficial se encuentra también relacionado con el cultivo de arroz existente en el predio el cual debe permanecer anegado. El agua en esta área discurre por gravedad en sentido occidente – oriente, lo que indica que este predio corresponde a zonas bajas inundables de los ríos vecinos (Rio Claro y Cauca). (Parra & Asoc. 2013). En la zona la CVC ha realizado pozos de prueba para observar el potencial y evaluar la factibilidad o no del aprovechamiento de dicho recurso hídrico subterráneo para el uso doméstico (acueducto de pozo) y para el riego de cultivos de la zona. Dichos estudios han arrojado datos positivos dado que este sitio presenta un nivel freático no muy profundo y permanente debido a su topografía baja con mínima inclinación, característica que lo hace vulnerable a inundación y encharcamiento en periodos de lluvia.



Foto 8. Prueba de barreno y pozo de sondeo, características del horizonte 1.



Foto 9. Prueba de Barreno, características del horizonte 2.

A continuación se presentan las coordenadas registradas para cada prueba de barreno efectuada en el área de investigación.

PRUEBAS DE BARRENO COORDENADAS PLANAS. PROYECTADAS DATUM MAGNA SIRGAS. IGAC.		
No.	Norte	Este
PB-1	848894.047	1062771.892
PB-2	848878.686	1062768.804
PB-3	848863.326	1062762.627
PB-4	848841.821	1062756.450
PB-5	848808.028	1062744.097
PB-6	848783.451	1062734.833
PB-7	848725.081	1062713.215
PB-8	848728.155	1062654.544
PB-9	848758.876	1062676.161
PB-10	848731.228	1062632.929
PB-11	848734.302	1062583.522
PB-12	848740.448	1062555.730
PB-13	848743.521	1062527.939
PB-14	848746.594	1062500.148
PB-15	848749.668	1062460.004
PB-16	848749.669	1062429.125
PB-17	848755.814	1062404.422
PB-18	848706.660	1062404.420
PB-19	848881.758	1062771.892
PB-20	848847.965	1062765.715
PB-21	848814.172	1062756.449
PB-22	848786.523	1062747.185
PB-23	848749.657	1062734.831
PB-24	848712.792	1062725.566
PB-25	848666.710	1062710.125
PB-26	848602.196	1062682.331
PB-27	848571.475	1062676.154
PB-28	848537.682	1062666.889

PB-29	848497.745	1062654.535
PRUEBAS DE BARRENO COORDENADAS PLANAS. PROYECTADAS DATUM MAGNA SIRGAS. IGAC.		
No.	Norte	Este
PB-30	848463.951	1062645.270
PB-31	848543.826	1062666.889
PB-32	848460.879	1062639.094
PB-33	848436.303	1062629.830
PB-34	848387.149	1062614.388
PB-35	848350.284	1062605.123
PB-36	848310.346	1062589.681
PB-37	848282.697	1062583.504
PB-38	848264.266	1062546.448
PB-39	848245.832	1062571.151
PB-40	848242.758	1062614.382
PB-41	848236.613	1062651.438
PB-42	848233.539	1062688.493
PB-43	848230.466	1062703.933
PB-44	848242.752	1062790.396
PB-45	848270.401	1062796.573
PB-46	848307.266	1062805.838
PB-47	848334.915	1062815.103
PB-48	848365.636	1062827.456
PB-49	848390.213	1062833.633
PB-50	848439.367	1062849.074
PB-51	848485.449	1062855.252
PB-52	848534.603	1062870.693
PB-53	848559.180	1062876.870
PB-54	848583.756	1062886.135
PB-55	848629.838	1062901.576
PB-56	848654.415	1062907.753
PB-57	848706.641	1062929.371
PB-58	848752.723	1062932.460
PB-59	848783.444	1062938.637
PB-60	848808.021	1062947.902
PB-61	848817.236	1062981.869
PB-62	848835.670	1062954.079
PB-63	848897.118	1062790.420
PB-64	848894.046	1062799.684
PB-65	848887.902	1062781.156
PB-66	848884.829	1062805.859
PB-67	848921.687	1063052.896
PB-68	848915.542	1063068.335
PB-69	848900.180	1063096.126
PB-70	848872.531	1063099.213
PB-71	848835.665	1063093.036
PB-72	848823.377	1063093.036
PB-73	848811.088	1063093.035
PB-74	848884.822	1063009.663
PB-75	848869.462	1062981.871
PB-76	848900.185	1062954.081
PB-77	848881.755	1062864.530
PB-78	848884.828	1062836.739

PB-79	848992.352	1062873.798
PRUEBAS DE BARRENO COORDENADAS PLANAS. PROYECTADAS DATUM MAGNA SIRGAS. IGAC..		
No.	Norte	Este
PB-80	848992.353	1062852.182
PB-81	848989.281	1062836.742
PB-82	849004.642	1062830.567
PB-83	849023.074	1062842.919
PB-84	849032.291	1062830.568
PB-85	848967.776	1062846.005
PB-86	848970.847	1062864.533
PB-87	848989.279	1062889.237
PB-88	848955.486	1062879.972
PB-89	848943.198	1062864.532
PB-90	848940.125	1062892.323
PB-91	848930.908	1062913.939
PB-92	848906.330	1062913.938
PB-93	848890.970	1062917.025
PB-94	848786.535	1062410.599
PB-95	848814.184	1062419.864
PB-96	848857.194	1062429.129
PB-97	848869.482	1062447.657
PB-98	848890.987	1062441.482
PB-99	848915.564	1062450.747
PB-100	848946.285	1062463.100
PB-101	848970.862	1062469.277
PB-102	849007.727	1062481.630
PB-103	849038.448	1062478.543
PB-104	849056.882	1062466.192
PB-105	849078.386	1062478.545
PB-106	849099.891	1062493.985
PB-107	849127.539	1062524.866
PB-108	849136.755	1062537.218
PB-109	849056.883	1062426.049
PB-110	849041.524	1062401.345
PB-111	849044.597	1062379.730
PB-112	849041.525	1062361.202
PB-113	849032.310	1062327.234
PB-114	849075.321	1062314.884
PB-115	849096.826	1062305.621
PB-116	849121.404	1062293.270
PB-117	849182.850	1062200.635
PB-118	849222.794	1062067.855
PB-119	849176.715	1061996.831
PB-120	848998.529	1062033.879
PB-121	848983.159	1062240.770
PB-122	848995.446	1062290.177
PB-123	848448.601	1062373.530
PB-124	848408.663	1062370.440
PB-125	848279.633	1062367.347
PB-126	848313.427	1062358.085
PB-127	848322.643	1062388.965
PB-128	848328.786	1062404.405

PB-129	848338.002	1062426.021
PRUEBAS DE BARRENO COORDENADAS PLANAS. PROYECTADAS DATUM MAGNA SIRGAS. IGAC..		
No.	Norte	Este
PB-130	848341.073	1062447.637
PB-131	848344.149	1062364.262
PB-132	848350.292	1062392.054
PB-133	848599.135	1062392.064
PB-134	848679.010	1062419.858

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

VIII. ANÁLISIS DE MATERIAL

En la fase de laboratorio se evaluaron las muestras cerámicas recolectadas durante el trabajo de campo, se definió la configuración del sitio, su estado de alteración, el potencial y su importancia arqueológica para con ello, diseñar el Plan de Manejo Arqueológico que debe ser implementado durante las obras de intervención del terreno en el proyecto de vivienda Bonanza. Dentro de las actividades específicas de laboratorio se realizó: lavado, rotulado, clasificación y sistematización del material cerámico, a partir de la información tipológica y cronológica preestablecida para la zona sur del Valle del Cauca.

En total, se contabilizaron 126 fragmentos cerámicos, provenientes de recolección superficial y de 18 pozos de sondeo que arrojaron resultado positivo durante la fase de prospección; identificándose 100 fragmentos de cuerpo y 26 fragmentos de bordes (Gráfico 1). A pesar que la muestra la compone un 21% de bordes, éstos se hallan bastante erosionados y fragmentados, por lo cual, aspectos como orientación y diámetro, no pudieron ser reconstruidos en la mayoría de los casos. No obstante, se recuperaron 3 bordes que presentan decoración corrugada y presión ungular. A nivel general, el estado de conservación de la muestra en su totalidad fue regular, debido a factores como a la exposición al ambiente y la remoción del suelo, producto del proceso de siembra del arroz.

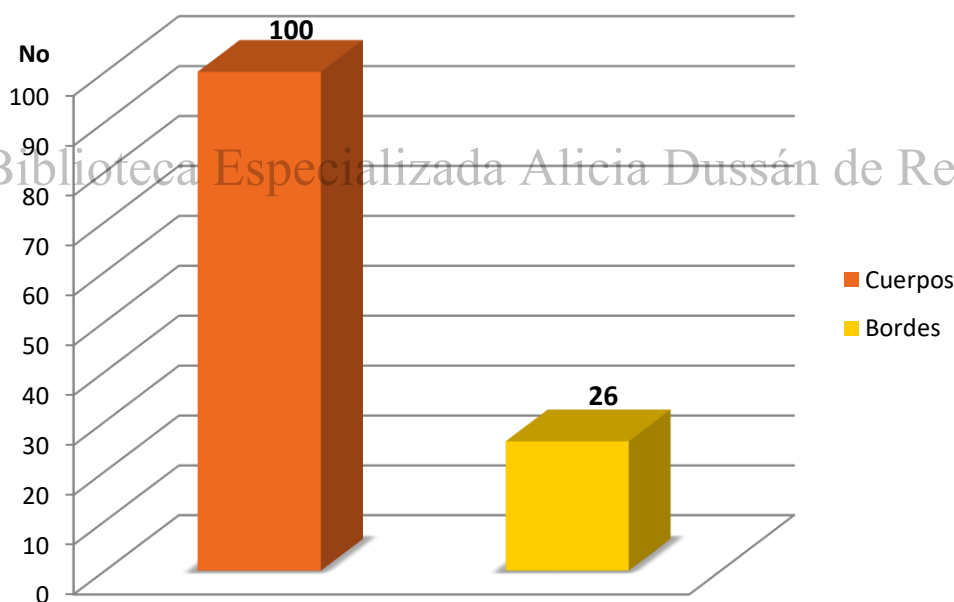


Gráfico 1. Relación de número de fragmentos por parte

Teniendo en cuenta la escasa presencia de elementos decorados, el material cerámico se agrupó de acuerdo a las características de color, tratamiento y textura de la superficie, dando como resultado cinco grupos que corresponden a *Baño café*, *Baño rojo*, *Café liso*, *Habano liso* y *Naranja liso*: A continuación se presenta la descripción para cada uno de los grupos establecidos.

- *Baño café*

Se trata de fragmentos en los que se observa una película o baño de color café, erosionada y cuyo código Munsell corresponde al 5YR 4/8. Desgrasante consistente en arena de grano fino a medio, cocción completa e incompleta, el color de la pasta presenta una gama entre 7.5YR 5/6 y 5/8, paredes con grosor entre los 5 y 9mm (Foto 10). De acuerdo con la orientación de los bordes, las formas pueden corresponder a cuencos. La muestra de este grupo, la componen 3 fragmentos cerámicos.

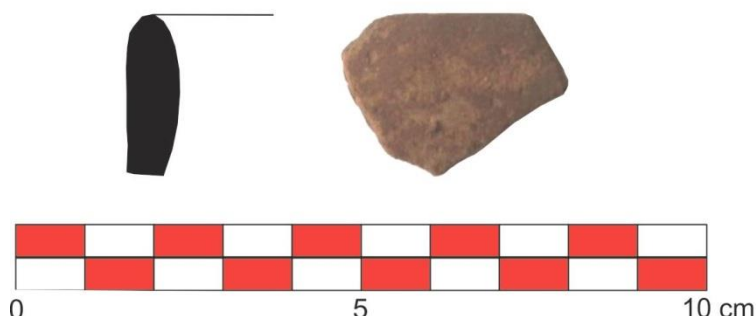


Foto 10. Grupo cerámico *Baño café*.

- *Baño rojo*

Al igual que el anterior grupo, éste se caracteriza por presentar una película o baño pero de color rojo, que varía en las tonalidades de 10 R 4/8 y 5/8, según la tabla Munsell. El desgrasante cosiste en arena de grano medio, se presenta cocción completa e incompleta, el color de la pasta es 7.5YR 5/6 y paredes con un grosor entre los 6 y 7mm (). La muestra está representada por 2 fragmentos, uno de ellos, es un borde invertido que indica una posible forma de vasija globular.

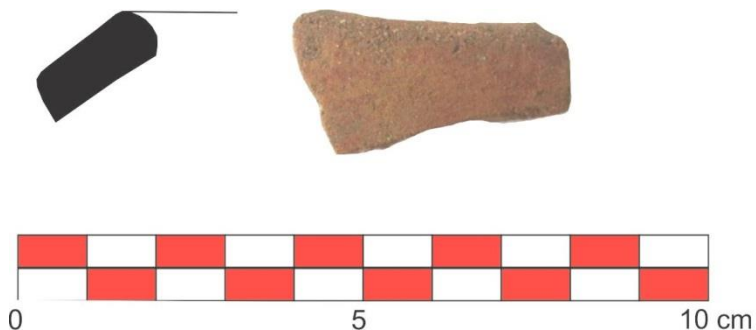


Foto 11. Grupo cerámico *Baño rojo*.

- *Café liso*

A este grupo corresponden fragmentos cuya característica principal es su color café en ambas superficies, acabado superficial alisado, algunos fragmentos, especialmente bordes, presentan decoración corrugada y presión angular. Desgrasante consistente en arena de grano fino a grueso, de acuerdo con la tabla Munsell, el color de pasta varía

entre 5YR 5/8 - 7.5YR 3/4, 5/6, 5/8 y el color de la superficie se encuentra entre 7.5YR 4/3 - 7.5YR 6/8 - 7.5YR 5/6 - 10YR 6/8 (Foto 12). En total se registraron 90 fragmentos cerámicos, 76 de ellos corresponden a cuerpos, 11 son bordes evertidos, 2 invertido y 1 recto; de acuerdo con ello, posiblemente las formas puedan asociarse a vasijas sub-globulares y cuencos.



Foto 12. Grupo cerámico Café liso. A. fragmento sin decoración. B. fragmento con decoración presión ungular. C. fragmento con decoración corrugada.

- *Habano liso*

La característica principal de este grupo es su color habano en ambas superficies, con acabado alisado, sin decoración; como antiplástico se le agregó arena de grano fino a medio, aunque en uno de los fragmentos se observó la inclusión de tiesto molido. El color de la pasta presenta una tonalidad 2.5YR 8/4 - 7.5YR 7/8 - 10YR 7/6, con un espesor entre los 3 a 10mm (Foto 13). La muestra está representada por 16 fragmentos, 10 cuerpos y 6 bordes entre evertidos e invertidos, asociados a posibles formas de vasijas globulares sub-globulares y cuencos.



Foto 13. Grupo cerámico *Habano liso*. Bordes evertidos.

- *Naranja liso*

A este grupo corresponden fragmentos cerámicos cuyo color de superficie presenta tonalidades naranja en ambos lados, acabado alisado y no se observa decoración. La pasta presenta color 5YR 6/8 - 5YR 4/1 y paredes con un espesor entre 4 a 11mm, al igual que los anteriores grupos, el desgrasante consiste en arena de grano fino a medio (). En total se clasificaron y sistematizaron 15 fragmentos (12 cuerpos, 2 bordes evertidos y 1 invertido).

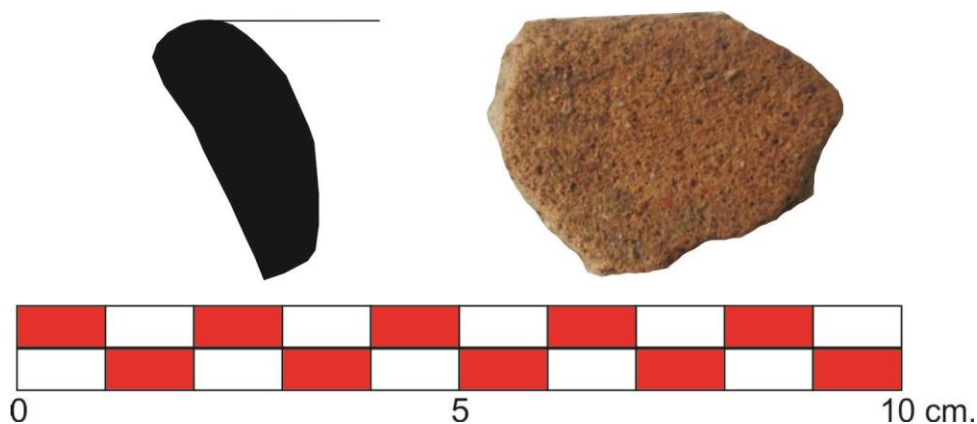


Foto 14. Grupo cerámico *Naranja liso*.

De acuerdo con el análisis estadístico de la muestra recolectada, el grupo cerámico con mayor representatividad corresponde al *Café liso* (Gráfico 2); sin embargo, como ya se ha anotado, se trata de un material que ha sido expuesto a fuertes procesos erosivos como exposición a las condiciones climáticas de la zona y desplazamiento por arado mecánico del terreno; por lo que es bastante probable que los atributos iniciales hayan cambiado con el tiempo.

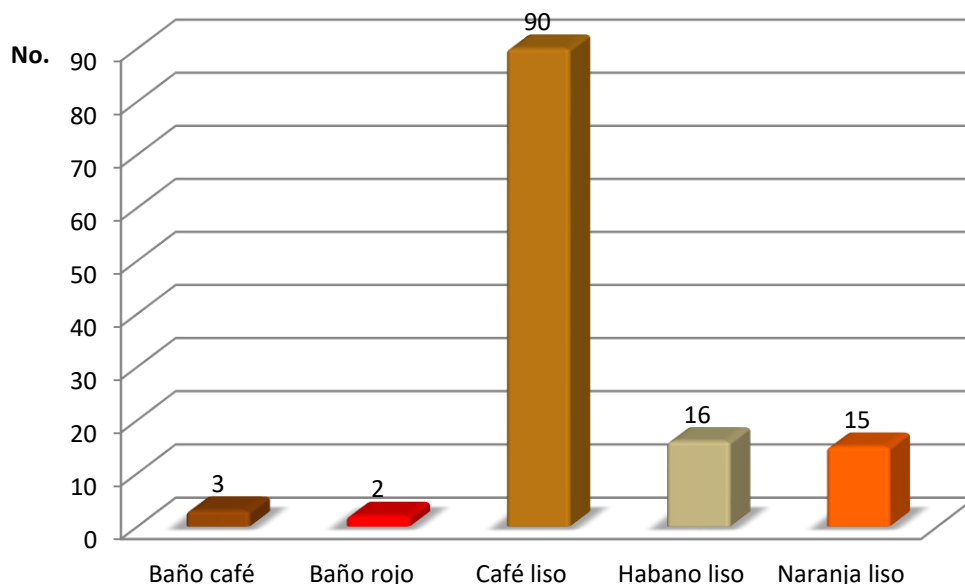


Gráfico 2 Número de fragmentos cerámicos por grupo cerámico.

El estado de conservación de la muestra es regular debido a factores como a la exposición al ambiente y la remoción del suelo, producto del proceso de siembra del arroz, en su totalidad son fragmentos pequeños y erosionados, predominando los cuerpos con 100 unidades y el grupo de bordes 26 unidades dentro de los cuales hay 3 bordes con decoración corrugada y presión ungular, siendo la decoración corrugada propia de la fase Sachamate (Siglos XII y XIII) y el corrugado característico de la fase Tinajas que puede ser contemporánea de la fase Sachamate o un poco superior a esta. Cronología cerámica propuesta por el investigador Cubillos (1984) en la caracterización de asentamientos al sur del Valle del Cauca, el occidente de la cordillera Central y norte del Cauca.

Respecto a las técnicas decorativas de la fase Tinajas está el baño rojo, impresiones, incisiones y corrugado digitado, según Cubillos (1984) esta fase fue contemporánea con la Sachamate y corresponden a poblamientos lineales a lo largo de los cursos de agua y también a poblamiento nucleado en aldeas pequeñas localizadas al sur del valle geográfico del río Cauca entre los departamentos del Valle y Cauca. El análisis del material cerámico identificó objetos de diversas formas entre: cuencos, vasijas globulares y sub-globulares. Esto indicaría que dicha muestra corresponde a utensilios de uso doméstico o cotidiano. Este material reafirma la presencia o área de influencia de grupos humanos prehispánicos en épocas tardías sobre este sitio.

VIII. CONSIDERACIONES FINALES

En resumen, durante el desarrollo del estudio arqueológico *Prospección Arqueológica Proyecto Urbanístico Bonanza. Municipio de Jamundí, Valle del Cauca*, correspondiente a 61.4 hectáreas, se efectuó un total de 191 pozos de sondeo, 18 de ellos arrojaron evidencias culturales; de igual manera, se realizaron 134 pruebas de barreno sin evidencia cultural y recolección superficial en cuatro puntos del área de investigación.

La muestra cerámica encontrada en los pozos de sondeo se registró en el primer horizonte correspondiente en gran parte de los pozos a limos arcillosos mezclados con escombros, gravas y vegetación (raicillas), a una profundidad no superior a los 40 cm. Las razones posibles por las cuales dicho material se encontró sobre ese nivel se debe a la intervención con maquinaria hecha al terreno durante el proceso de siembra del arroz, esto debido a la remoción de la tierra que se hace de forma mecánica y que alcanza aproximadamente los 50 cm de profundidad e incluso más; permitiendo que aflore el material a la superficie o que se quede adherida a esta profundidad. Otra posibilidad es que durante la nivelación o adecuación del lugar para la siembra, el material arqueológico hubiese llegado en suelos o materiales traídos de otros sitios cercanos, además existe la probabilidad de que el material pudiese haber llegado al sitio por el arrastre aluvial de sedimentos producto de inundaciones en el pasado, teniendo en cuenta la posición geográfica del sitio ya que se encuentra en un área intermedia entre los ríos Jamundí, río Claro y Cauca.

El estudio del material cultural encontrado corresponde a posibles vasijas de uso doméstico u cotidiano ya que entre las muestras cerámicas se identificaron objetos de diversas formas entre cuencos, vasijas globulares y sub-globulares.

La estratigrafía del terreno evidenció suelos compactos de composición limo arcilloso con presencia de mucha humedad ocasionada por todo el proceso que conlleva el cultivo de arroz, el cual requiere de gran cantidad de agua que además ocasiona un alto nivel freático.

Durante las labores de prospección, fue imposible evidenciar rasgos distintivos en el paisaje como terraplenes, tambos o elevaciones del terreno para el desarrollo de cultivos o construcción de viviendas, que al parecer existieron sobre esta parte plana como lo indican algunas crónicas de indias, y algunos estudios en la zona. Esto se debe a factores antrópicos actuales que han modificado el paisaje, y que han borrado toda huella de dichas intervenciones; pues es de anotar que, el terreno presenta intervención antrópica intensiva ocasionada por el arado mecanizado en el proceso del cultivo de la caña de azúcar, primer cultivo implementado en el predio; posteriormente se implementó el cultivo de arroz, que es el cultivo actual, para el cual es necesario la remoción y arrastre de la superficie y niveles superiores del suelo afectando los posibles depósitos culturales existentes en el área.

En el estudio no se detectaron grandes depósitos materiales asociados a basureros, u otros rasgos de interés en el subsuelo; no obstante, es necesario llevar a cabo un control durante el proceso de construcción del proyecto Urbanístico Bonanza, pues a pesar que se identificaron pocas evidencias culturales, existe la posibilidad de hallazgos a mayor profundidad.

El sitio es de importancia arqueológica media, por consiguiente se propone como medida de protección a dicho patrimonio arqueológico, llevar a cabo un seguimiento a las intervenciones u obras a realizar en el predio destinado al proyecto Urbanístico Bonanza a través de un Monitoreo Arqueológico que deberá ser efectuado en cumplimiento a la normatividad vigente que rige el patrimonio nacional (Ley 1185 de 2008 y Decreto Ley 763 de 2009).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

IX. PLAN DE MANEJO PROGRAMA DE ARQUEOLOGIA PREVENTIVA

El componente arqueológico, y en este caso la arqueología preventiva, son importantes en todo proyecto de infraestructura, haciendo parte de las políticas de reafirmación de la identidad. Para lograr este objetivo es imprescindible propender por la conservación del Patrimonio Cultural de una región, y en general de un país. Es por este motivo que la interpretación de los datos obtenidos a partir del análisis de las evidencias materiales e inmateriales, que pudieran haber sido dejadas por las sociedades humanas que habitaron el área de impacto directo del proyecto Urbanístico Bonanza, municipio de Jamundí, departamento del Valle del Cauca, en épocas antiguas, es un componente vital para comprenderlas e interpretarlas, y así conocer sus dinámicas de cambio, apropiación y manejo del entorno –territorio- que ocupaban.

El Patrimonio Histórico y Cultural colombiano, dentro del cual constituye una parte muy importante el arqueológico, se halla amparado por la Legislación Colombiana, particularmente por las siguientes Leyes:

- Ley 47 de 1920.
- Ley 14 de 1936.
- Ley 163 de 1959.
- Decreto Ley 264 de 1963.
- Ley 23 de 1973.
- Decreto Ley 2811 de 1974 Artículos 27 y 28.
- Artículo 72 de la Constitución Nacional de 1991.
- Ley 99 de 1993.
- Ley 397 de 1997
- Decreto Ley 833 de 2002
- Ley 1185 de 2008
- Decreto 763 de 2009

Objetivos

Recuperar, estudiar, conservar e interpretar el patrimonio arqueológico existente en el área de influencia en 61.4 hectáreas en los predios de la Hacienda La Samaria, corregimiento de San Isidro, municipio de Jamundí, departamento del Valle del Cauca, paraje donde se tiene proyectado la realización de obras de ingeniería que implican la remoción de los suelos las cuales podrían afectar-impactar el Patrimonio Arqueológico existente allí.

Etapas

Pre construcción y Construcción

Impacto a controlar

Alteración o pérdida del patrimonio arqueológico.

Tipo de medida

Prevención, Mitigación y compensación.

Acciones a desarrollar

Este Programa de Arqueología Preventiva se compone de dos subprogramas cuya correcta ejecución prevendrá y mitigará el impacto que las obras civiles a realizar en el

área en mención, puedan ocasionar sobre el Patrimonio Arqueológico; ellos son: - Subprograma de Monitoreo y Seguimiento Arqueológico y Subprograma de Divulgación Arqueológica (Arqueología pública). Estos subprogramas deben seguir los lineamientos emitidos por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH). La adecuada ejecución del Programa de Arqueología Preventiva transformará en positivo este posible impacto. En cada uno de estos subprogramas se desarrollarán las siguientes acciones:

- Subprograma de Seguimiento y Monitoreo Arqueológico. Se encargará del monitoreo a cada una de las actividades que puedan afectar el Patrimonio Arqueológico.
- Subprograma de Divulgación Arqueológica (Arqueología pública). Efectuará la sensibilización y socialización de todas las actividades que componen el Programa de Arqueología Preventiva. Siendo las acciones a desarrollar talleres, inducciones al personal, charlas, elaboración de cartillas, plegables etc.

Lugar de aplicación

Área de influencia directa en 61.4 hectáreas en los predios de la Hacienda La Samaria, corregimiento de San Isidro, municipio de Jamundí, departamento del Valle del Cauca

Población beneficiada

Este programa está dirigido en primer lugar a la población que habita en el área de influencia del proyecto habitacional y en segundo lugar a la comunidad interesada en la historia de la región, la cual puede o no habitar en la región, departamento e incluso el país.

Personal requerido

Arqueólogo.

Asistente arqueología

Presupuesto

Los costos serán asumidos por la Constructora NORMANDIA S.A, promotora del proyecto.

Subprograma de Monitoreo y Seguimiento Arqueológico

Pretende hacer el seguimiento detallado a todas las actividades –obras- que puedan impactar el patrimonio arqueológico. En el caso de hallazgos, en el momento de ejecución de las obras (desmontes, descapote y excavaciones), el arqueólogo encargado o su asistente deberá ordenar a los operarios que suspendan la actividad que se esté ejecutando, con el fin de evaluar el tipo de hallazgo y de esta manera definir las medidas a tomar para la recuperación y documentación de los bienes arqueológicos. La actividad solamente se reiniciará una vez el equipo de arqueología haya adelantado las tareas de evaluación y rescate de los bienes y autorice su reanudación.

En el evento que en el transcurso de la ejecución del proyecto -Urbanístico Bonanza- se identifiquen yacimientos de importancia para la arqueología regional, que justifiquen su excavación, el arqueólogo encargado deberá estar en la capacidad de conformar el equipo de trabajo necesario para tal fin, por tal motivo en el presupuesto deben contemplarse estas eventualidades.

Objetivo

Implementar las medidas de seguimiento y monitoreo arqueológico necesarias en las áreas en donde se hayan identificado vestigios arqueológicos, o exista la probabilidad de su existencia. Estas medidas se extenderán a todas las actividades que puedan causar impacto en el Patrimonio Arqueológico.

Etapas

Construcción e instalación

Alteración y pérdida del patrimonio arqueológico

Tipo de Medida

Prevención y Mitigación.

Acciones a desarrollar

Monitoreo y seguimiento de cada una de las labores que puedan causar impacto en el Patrimonio Cultural de la región (desmonte, descapote, remoción de tierras, excavaciones, etc.). En el transcurso de ellas debe estar presente un miembro del equipo de arqueología, encargado de efectuar el seguimiento y monitoreo, con el fin de prevenir la destrucción o alteración de los vestigios arqueológicos.

Orientación y asesoría al personal encargado de ejecutar las obras de construcción, sobre la importancia del Patrimonio Arqueológico, la manera de identificarlo y los pasos a seguir en caso de hallazgos ocasionales. Con este fin se programarán charlas, videos y talleres; también se harán plegables. Todas estas actividades estarán en coordinación con el Subprograma de Divulgación Arqueológica.

Salvamento de los materiales arqueológicos que se descubran en el transcurso de las obras.

Análisis de laboratorio (dibujo, fotografía y clasificación) de los vestigios arqueológicos que se recuperen durante las obras y contextualización de éstos elementos con los resultados del Subprograma de Arqueología.

Elaboración de informe.

Entrega a las entidades culturales regionales de los materiales arqueológicos hallados durante las obras y apoyo (técnico), para su depósito, conservación y difusión. Esta entrega se debe hacer previo visto bueno del Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), una vez se haya verificado que el lugar donde se depositen estos elementos reúna las condiciones idóneas para su depósito, conservación y difusión.

Lugar de aplicación

Área de influencia directa del sitio donde se construirá el proyecto Urbanístico Bonanza en las 61.4 hectáreas en los predios de la Hacienda La Samaria, corregimiento de San Isidro, municipio de Jamundí, departamento del Valle del Cauca

Población Beneficiada

Este subprograma está dirigido a la población del área del proyecto y a los encargados de la ejecución de las obras.

Responsables

CONSTRUCTORA NORMANDIA S.A.

Presupuesto

Los costos serán asumidos por la CONSTRUCTORA NORMANDIA S.A.

Personal

Arqueólogo

Auxiliar de campo

Subprograma de Divulgación Arqueológica

Actualmente no es posible concebir un Programa de Manejo Arqueológico sin actividades de divulgación y socialización de los objetivos y de los resultados de los subprogramas que lo componen. Por lo tanto es importante tener en cuenta la realización de inducciones, talleres, charlas y conferencias tanto a la población en general, como a los empleados (ingenieros, obreros, etc.) de las empresas que vayan a realizar las diversas obras civiles de adecuación del área objeto de este informe.

La socialización (difusión y divulgación) es quizá la actividad de mayor importancia en cualquier proyecto arqueológico en general. Es por medio de ella que se hace partícipe a la comunidad (local y académica) de los resultados preliminares y finales del Programa de Arqueología Preventiva, constituyéndose de esta manera en su principal aporte social. Con este fin se deben diseñar y desarrollar diversas actividades o acciones

Objetivo

Socializar y sensibilizar a la población en general y a los encargados de las obras sobre los resultados del Programa de Arqueología Preventiva.

Metas

Difundir y socializar los resultados del Programa de Arqueología Preventiva.

Etapas

Todas las fases de ejecución del Proyecto.

Impacto por controlar

Alteración y pérdida del patrimonio arqueológico.

Tipo de Medida

Prevención y Mitigación.

Acciones a desarrollar

- ✓ Inducciones y talleres dirigidos a los empleados de las empresas contratistas. En estas actividades se les indicará a los operarios la importancia de la arqueología en los proyectos de infraestructura, el papel de los arqueólogos, la manera de identificar los bienes arqueológicos y las medidas a tomar en caso de hallazgos ocasionales.
- ✓ Charlas y conferencias dirigidas a la comunidad en general.

- ✓ Asistencia a las comunidades en la realización de actividades culturales (talleres, cursos, exposiciones, etc.) que reafirmen la importancia de preservar y conocer nuestro patrimonio cultural.
- ✓ Se diseñarán folletos dirigidos a las escuelas, colegios, instituciones públicas, entidades culturales, etc. Su objetivo es dar a conocer el avance de los trabajos arqueológicos.

Lugar de aplicación

El área de influencia directa del sitio donde se construirá el proyecto Urbanístico Bonanza en las 61.4 hectáreas en los predios de la Hacienda La Samaria, corregimiento de San Isidro, municipio de Jamundí, departamento del Valle del Cauca

Población objetivo

La comunidad en general (habitantes de la zona, contratistas, obreros y personal del proyecto) asentada en el área de impacto directo del proyecto.

Responsables

CONSTRUCTORA NORMANDIA S.A.

Presupuesto

Los costos de este subprograma serán asumidos por la CONSTRUCTORA NORMANDIA S.A.

Personal

Arqueólogo

X. PROTOCOLO EN EL CASO DE HALLAZGO FORTUITO

Es importante tener en cuenta algunas precauciones en caso del hallazgo fortuito de vestigios arqueológicos en el área de influencia de un proyecto, por parte del personal adscrito a este (ingenieros, técnicos, obreros), o de gente de la zona. Para esto, se propone realizar en las fases sucesivas de desarrollo talleres de información, con el fin de recalcar la importancia de la conservación del patrimonio arqueológico de la región, y dar algunas pautas a cerca de las actividades que deben realizarse frente a un hallazgo, en caso de la ausencia del equipo de arqueología. El proceso de recuperación de algún hallazgo es el siguiente:

- ✓ Suspender las actividades.
- ✓ Dar aviso al equipo arqueológico, para que haga la evaluación de la importancia del yacimiento y especifique el procedimiento a seguir.
- ✓ Evitar la publicidad para que el yacimiento no sea alterado ni saqueado, y tomar las medidas de seguridad correspondientes.
- ✓ En última instancia, si no se pueden suspender las obras o actividades en el sitio del yacimiento, se deben recuperar cuidadosamente los materiales que se encuentren empacarlos sin revolverlos, no lavarlos, no botar la tierra, huesos o cenizas que se hallen en las vasijas. Además se debe consignar la siguiente información:
 - a) Localización del yacimiento: Departamento, Municipio, Vereda, Localidad, finca, sitio, nombre del propietario, etc.
 - b) Ubicación del sitio: Abrigo rocoso, cueva, cima de colina, tambo, ladera, vega, y si se puede la altura aproximada y su orientación.
 - c) Hacer una descripción del lugar indicando: clima, temperatura, vegetación, corrientes de agua cercanas, composición de las capas de la tierra, si esta erosionado, y utilización de la tierra (si está ocupado, arado, sembrado etc.).
 - d) Señalar el tipo de yacimiento: cementerio, tumba, sitio de vivienda, petroglifo (piedras grabadas en bajo relieve), pictografías (piedras pintadas) etc.
 - e) Si es posible registrar visualmente el yacimiento: Fotos, dibujos, esquemas y videos, etc.
- ✓ Si el yacimiento lo amerita se debe diseñar el plan de recuperación y rescate de éste.
- ✓ En caso de tenerse indicios de la presencia de elementos arqueológicos, se deberán implementar métodos constructivos acordes con las características del material arqueológico, con el objeto de prevenir y evitar su deterioro.
- ✓ Se debe dar aviso al Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH, dentro de las 24 horas a partir del momento del hallazgo

XI. BIBLIOGRAFIA

Alcaldía Municipal de Jamundí Valle del Cauca. Plan de Ordenamiento Territorial Jamundí 2002. Jamundí - Colombia

ASTUDILLO Ortiz Didier Alfonso 2012. Construcción subestación Jamundi a nivel 115/34, 5/13.2 Kv y líneas de distribución asociadas. Bogotá. Compañía de Cemento Argos S.A. Informe final y plan de manejo. Informe final. Informe presentado al ICANH. Licencia 1591.

BRAY, Warwick y Edward Moseley. 1976. Una secuencia arqueológica en las vecindades de Buga. Colombia. Cespadesia 5(17-18):55-78.

CABAL, Gustavo. 2006. Heterogeneidad y Centralización en la Suela Plana del Valle del Cauca. Cementerio Prehispánico de Coronado. Popayán, Trabajo de Grado, Departamento de Antropología, Universidad del Cauca.

BLANCO Sonia. 2010a. Programa de arqueología preventiva Proyecto urbanización Prados de Alfaguara Lote I Etapa II, municipio de Jamundi, Valle del Cauca. Fase de prospección. Informe final. Santiago de Cali INCIVA. . Informe presentado al ICANH.

_____. 2010b. Programa de Arqueología Parcelación Campestre Hacienda Las Mercedes, vereda Chipaya, corregimiento de Potrerito, Municipio de Jamundi. Valle del Cauca. Fase de prospección Informe final. Santiago de Cali. INCIVA. Informe presentado al ICANH. Licencia 1538.

_____. 2010c. Programa de arqueología preventiva Proyecto de Univivienda familiar Rincón de Santa Ana, Municipio de Jamundi. Valle del Cauca. Fase de prospección. Informe final. Santiago de Cali INCIVA. Informe presentado al ICANH. Licencia 1567.

_____. 2011a. Programa de arqueología preventiva Proyecto Senderos de Alfaguara Jamundi. Valle del Cauca. Fase de prospección informe final. Santiago de Cali INCIVA. Informe presentado al ICANH. Licencia 1855.

_____. 2011b, Arqueología preventiva en: urbanización Los Cinco Soles. Municipio de Jamundi. Valle del cauca. Fase de prospección y formulación del plan de manejo arqueológico. Informe final y plan de manejo. Informe final. Informe presentado al ICANH. Licencia 1972.

_____. 2012. Programa de arqueología preventiva proyecto de vivienda urbanización Mercedes IV Municipio de Jamundí Valle del Cauca. Fase de de prospección y formulación del Plan de manejo Arqueológico. Santiago de Cali. INCIVA. Informe ICANH. Licencia 2631.

BLANCO Sonia y MOLINA Luis Carlos 2011. Programa de Arqueología Preventiva Proyecto Senderos de Alfaguara, municipio de Jamundi- Valle del Cauca. INCIVA, Cali.

CAPOTE, Diana Fernanda. 2008. Paisaje Subsistencia y Asentamiento Prehispánico en la suela Plana del Valle del Cauca. Trabajo de grado, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Programa de Antropología. Universidad del Cauca. Popayán.

CABAL Martínez Gustavo Adolfo. 2011. Proyecto Urbanización Las Margaritas, Club de Comerciantes. Municipio de Jamundi. Valle del Cauca. Fase de prospección y formulación del plan de manejo arqueológico Informe final. Informe presentado al ICANH. Licencia 1857.

CARDALE, Marianne, Leonor Herrera, Warwick Bray y TheresGahwilerWalder. 1992. Calima. Diez mil años de historia en el Sur occidente de Colombia. Editado por la Fundación Pro – Calima. Bogotá. Colombia.

CLAVIJO Sánchez Alexander 2012. Prospección arqueológica y plan de manejo Senderos de Verde Horizonte, municipio de Jamundi Valle del Cauca: fase de prospección y formulación de plan de manejo arqueológico. Informe final y plan de manejo. Informe final. Informe presentado al ICANH. Licencia 2421.

CUBILLOS Julio Cesar.1984 Arqueología del Valle del Río Cauca. Asentamientos prehispánicos en la suela plana del río Cauca, FIAN. Bogotá.

ECHEVERRY Mesa Darío 2011, Estudio arqueológico en la urbanización Brisas del Lago, municipio de Jamundi, una aproximación al conocimiento de las sociedades prehispánicas en el sur del departamento del Valle. Informe final y plan de manejo. Informe final. Informe presentado al ICANH. Licencia 2046

FORD, James. 1944. Excavations in the vicinity of Cali, Colombia. Yale University Publications in Anthropology.No.31. New Haven.Connecticut. 8.

HERRERA, Leonor CARDALE, Marianne & BRAY, Warwick. Los sucesos de Malagana vistos desde calima. Atando cabos en la arqueología del suroccidente colombiano. Revista colombiana de Antropología, Vol., XXXI, Bogotá, 1994.

INCIVA 2008 “Elaboración de los criterios generales para la identificación, delimitación, intervención, normas, caracterización la áreas de interés arqueológico identificadas en el artículo 174 del POT (Meléndez y Ciudad Jardín, Zona de Pance, Pichindé - Montebello, Farallones de Cali, Kilómetro 18, Felidia, Cristo Rey-Terrón Colorado) y las demás que resulten del presente estudio y el diseño de los planes de manejo arqueológico para las mismas, localizadas en el municipio de Santiago de Cali en sus áreas urbana y rural”. M.s. Informe final. Santiago de Cali.

LÓPEZ Cano Luis Francisco 2006, reconocimiento arqueológico estudio de impacto ambiental relleno sanitario corregimiento de Guachinte (Jamundi, Valle): Informe final. Bogotá: CIG Geomática, Plataforma ingeniería.

_____.2008. Reconocimiento Etnohistórico municipio de Santiago de Cali, Siglos XVI – XIX, Informe Final. Gobernación del Valle del Cauca, INCIVA.

MAMBAGUE P. Guillermo A, 2008. Reconstrucción de la dieta y la enfermedad y su influencia en la demografía de la población prehispánica del cementerio Cañón Bravo, una aproximación bioarqueológica del Estudio de las condiciones de vida del pasado precolombino en el Valle del Cauca. Trabajo de Grado, Carrera Antropología, Universidad del Cauca, Popayán.

PANQUEVA Matiz Jairo Humberto 2010 Proyecto de prospección arqueológica para el Plan Nacional Alfaguara Jamundí Municipio de Jamundí. Valle del Cauca (informe Final). Bogotá Constructora Alfaguara Informe presentado al ICANH. Licencia 1511

PARRA Carlos H. & ASOCIADOS, INGENIEROS CIVILES 2013. Estudio de Suelos Proyecto Portal de Almería Hacienda La Samaria Jamundi (Valle del Cauca), Constructora Normandía. S.A. Santiago de Cali.

PATÍÑO, Diógenes, CLAVIJO, Alexander, GOMEZ, Aura María- PULIDO, René y DIAZ, Camilo. Evidencias Paleoindias y Cerámicas en el Valle del Cauca. 1995. Vol. No 22. revista No 70 de Diciembre de 1997, Céspedesia.

RODRIGUEZ, Carlos Armando- STEMPER, David M. 1992 Cambios Medio Ambientales y Culturales Prehispánicos en el Curso Bajo del Río Bolo, Municipio de Palmira, Valle del Cauca. Instituto vallecaucano de investigaciones científicas, INCIVA, Cali.

ROJAS DE PERDOMO, L. 1995. Arqueología Colombiana. Visión Panorámica. Intermedio Editores, división de Círculo de Lectores. Bogotá.

ROMOLI, Kathleen. 1974 Nomenclatura y Población Indígenas de la Antigua Jurisdicción de Cali a Medios del Siglo XVI. Revista Colombiana de Antropología. 16: 373-478.

SALGADO, Héctor 1986. Asentamientos prehispánicos en el Noroccidente del Valle del Cauca. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. Bogotá.

TABARES, R Elizabeth, BLANCO Sonia, PERAFAN Astrid. 2005 Programa de Investigaciones Arqueológicas y Bioantropológicas en el Municipio de Candelaria Valle del Cauca. Identificación, Inventario, Rescate y Manejo del Patrimonio Arqueológico y Paleontológicos Urbano y Rural del Municipio del Candelaria. Proyecto financiado por la Alcaldía Municipal de Candelaria, Universidad del Cauca, y el INCIVA. Popayán.

VILLAMARIN D. Janet Patricia, 2010. Candelaria, reconstrucción del paisaje y condiciones de vida de la población prehispánica del sitio Gualí, aproximación a las dinámicas de asentamiento desde la época precolombina hasta la actualidad en el Valle del Cauca. Trabajo de Grado, Carrera Antropología, Universidad del Cauca, Popayán.

VILLAMARIN D. Janeth Patricia y Guillermo A. Mambagué. 2013. Programa de Arqueología Preventiva Proyecto Ciudad del Campo Sur, municipio de Santiago de Cali, departamento del Valle del Cauca. Informe final. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. ICANH. Bogotá.

WASSÉN Henry. 1976. "Un estudio Arqueológico en la cordillera occidental de Colombia". En Céspedesia, V enero-Junio, No 17-18.

XII. ANEXOS.

Mapa de actividades arqueológicas

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Tabla de clasificación de material cerámico

No.	Lote		Sector	No. Frag.	Grupo cerámico	Pasta			Superficie		Decoración	Parte		Forma	Grosor (mm)
	Pozo	R. S.				Color	Desgrasante	Cocción	Color	Acabado		Cuerpo	Borde		
1	20	n.a.	Norte	1	Café liso	5YR 5/8	Medio	Completa	7.5YR 5/8	Alisado	Ninguna	1	0	Indeterminada	7
2	27	n.a.	Norte	1	Café liso	10R 4/4	Fino	Incompleta	7.5YR 5/8	Alisado	Ninguna	1	0	Indeterminada	5
3	28	n.a.	Norte	1	Baño café	5YR 5/8	Fino	Completa	5YR 4/8	Baño	Ninguna	0	1 r	Cuenco	6
4	35	n.a.	Norte	1	Café liso	5YR 3/4	Fino	Completa	7.5YR 5/4	Alisado	Ninguna	1	0	Indeterminada	7
5	39	n.a.	Norte	1	Café liso	7.5YR 5/6	Grueso	Incompleta	7.5YR 6/8	Burdo	Ninguna	1	0	Indeterminada	8
6	53	n.a.	Norte	1	Baño café	7.5YR 5/6, 5/8	Fino	Incompleta	5YR 4/8	Baño	Ninguna	0	1 r	Cuenco	5
7	55	n.a.	Norte	1	Café liso	7.5YR 5/6	Medio	Completa	7.5YR 6/6	Alisado	Ninguna	1	0	Indeterminada	7
8	61	n.a.	Occidente	1	Café liso	7.5YR 5/8	Medio	Incompleta	7.5YR 6/8	Alisado	Ninguna	1	0	Indeterminada	6
9	64	n.a.	Norte	2	Habano liso	2.5YR 8/4 - 7.5YR 7/8	Medio	Completa	2.5YR 8/4	Alisado	Ninguna	2	0	Indeterminada	7
10	68	n.a.	Occidente	1	Habano liso	2.5YR 8/4	Medio	Completa	2.5YR 8/4	Alisado	Ninguna	0	1 e	Vasija sub-globular	10
11	69	n.a.	Occidente	1	Baño rojo	7.5YR 5/6	Medio	Completa	10 R 4/8	Baño	Ninguna	0	1 i	Vasija globular	7
12	82	n.a.	Occidente	1	Café liso	5YR 5/8	Medio	Completa	5YR 5/6	Alisado	Ninguna	1	0	Indeterminada	7
13	85	n.a.	Occidente	2	Café liso	5YR 5/8	Fino	Completa	5YR 6/6	Alisado	Ninguna	2	0	Indeterminada	4.5
14	96	n.a.	Oriente	2	Café liso	7.5YR 5/6, 5/8	Fino-medio	Incompleta	7.5YR 5/6	Alisado	Ninguna	2	0	Indeterminada	8,10
				1	Baño rojo	7.5YR 5/6	Medio	Incompleta	10R 5/8	Baño	Ninguna	1		Indeterminada	6
15	98	n.a.	Oriente	1	Baño café	7.5YR 5/6, 5/8	Medio	Incompleta	5YR 4/8	Baño	Ninguna	1	0	Indeterminada	9
16	175	n.a.	Norte	1	Café liso	7.5YR 4/6	Medio	Completa	7.5YR 5/6	Alisado	Corrugada	0	1 e	Vasija sub-globular	18
17	190	n.a.	Occidente	1	Café liso	7.5YR 4/3	Medio	Completa	7.5YR 6/8	Alisado	Ninguna	1	0	Indeterminada	9
18	191	n.a.	Occidente	1	Café liso	7.5YR 3/4	Fino	Completa	7.5YR 4/3	Alisado	Ninguna	1	0	Indeterminada	6
19	n.a.	1	Occidente	42	Café liso	7.5YR 5/6, 5/8	Fino-medio-grueso	Incompleta	7.5YR 6/8	Alisado	Presión ungular	26	5 e	Vasija sub-globular	5-11
					Naranja liso	5YR 6/8 - 5YR 4/1	Fino-medio	Incompleta	5YR 6/8	Alisado	Ninguna	5	2 e	Vasija sub-globular	4-8
					Habano liso	2.5YR 8/4 - 7.5YR 7/8	Fino	Incompleta	2.5YR 8/4	Alisado	Ninguna	3	1 e	Vasija sub-globular	5-7
20	n.a.	2	Sur	10	Café liso	7.5YR 3/4	Fino-medio	Completa	7.5YR 4/3	Alisado	Ninguna	5	2 e	Vasija sub-globular	5-10
					Naranja liso	5YR 6/8 - 5YR 4/1	Fino	Incompleta	5YR 6/8	Alisado	Ninguna	3	0	Indeterminada	4-9
21	n.a.	3	Sur	33	Naranja liso	5YR 6/8 - 5YR 4/1	Fino/Medio	Completa/Incompleta	5YR 6/8	Alisado	Ninguna	2	1 i	Cuenco	6,11
					Habano liso	10YR 7/6	Fino	Completa	10YR 8/4	Alisado	Ninguna	3	3 e, 1 i	Vasijas sub-globulares/cuenco	3,5,7
					Café liso	7.5YR 5/8	Fino/Medio	Completa	7.5YR 5/6 - 10YR 6/8	Alisado	1 Corrugado	19	1 i, 1 r, 2 e	Cuencos/vasijas sub-globulares	4,5,6
22	n.a.	4	Sur	19	Café liso	7.5YR 5/8	Fino/Medio	Completa	7.5YR 6/8	Alisado	Ninguna	13	1 e, 1 r	Vasija sub-globular	5-10
					Naranja liso	5YR 6/8	Fino	Completa	5YR 6/8	Alisado	Ninguna	2	0	Indeterminada	5-7
					Habano liso	2.5YR 8/4	Fino	Completa	2.5YR 8/4	Alisado	Ninguna	2	0	Indeterminada	6-8