

BRASPETRO

**INFORME DE PROSPECCION ARQUEOLOGICA
AREA EXPLORATORIA POZO TEATINOS**



Santafé de Bogotá, D. C., Junio de 1998

BRASPETRO

INFORME DE PROSPECCION ARQUEOLOGICA

AREA EXPLORATORIA POZO TEATINOS

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

MARTHA JANNETH BONILLA U.

ARQUEOLOGA

Santafé de Bogotá, D. C., Junio de 1998

CONTENIDO

INTRODUCCION

PROSPECCION ARQUEOLOGICA

1. Objetivo General
2. Objetivo Específico
3. Metodología de la Prospección

AREA DE INFLUENCIA

1. Area de influencia directa
2. Area de influencia indirecta

ASPECTOS GEOGRAFICOS DEL AREA DE INFLUENCIA

Secuencia fotográfica

ASPECTOS ARQUEOLOGICOS

1. Prospección arqueológica Area Puntual Pozo Teatinos
2. Prospección arqueológica área de influencia inmediata Area Exploratoria Pozo Teatinos

Secuencia fotográfica

ANALISIS Y DESCRIPCION DEL MATERIAL CERAMICO

Secuencia fotográfica

ANTECEDENTES ARQUEOLOGICOS

INFORMACION HISTORICA

RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXO 1 (Mapas de sitios arqueológicos ubicados durante esta prospección e investigaciones referenciadas hasta antes de 1994).

ANEXO 2 (Tabla de coordenadas Geográficas de Sitios Arqueológicos, Pictografías y Puntos de Hallazgo).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

CREDITOS

FOTOGRAFIAS:

MARTHA JANNETH BONILLA U.

OSWALDO UREÑA E.

ELABORACION CARTOGRAFICA:

HERNANDO UREÑA E.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

INTRODUCCION

Este informe, presenta los resultados de la Prospección arqueológica, efectuada en el área de influencia del Proyecto de Perforación Exploratoria del Pozo teatinos.

Este Proyecto de exploración, perteneciente al Bloque Lanceros, busca hidrocarburos en el Altiplano Cundiboyacense, de acuerdo a políticas de PETROBRAS INTERNACIONAL S.A. BRASPETRO y el contrato de asociación con ECOPETROL.

En la elaboración de este informe se tuvo en cuenta la nueva legislación de la cultura, para el cuidado del patrimonio arqueológico contemplada en el título II, de la ley 397 de 1997. De igual manera, se tomaron los lineamientos presentados por el Instituto Colombiano de Antropología, para el desarrollo de programas arqueológicos, en actividades de explotación de hidrocarburos.

Este estudio se realizó cumpliendo con los lineamientos y recomendaciones dictaminados en el reconocimiento arqueológico, efectuado con antelación en la zona. Según esta investigación a menos de 700 metros del área puntual que se va a explorar, se recolectaron vestigios superficiales en un actual cultivo de papa. La dispersión de material distribuido alrededor de una roca que en tiempos prehispánicos pudo servir de abrigo Rocoso, es de aproximadamente 50 mts². Cerca a este sitio se encontraron rocas con motivos pictográficos en mal estado de conservación.

Esta prospección buscó, mediante la ubicación de vestigios arqueológicos y su grado de representatividad y afectación, mitigar los impactos negativos que puedan producir las obras sobre éstos.

PROSPECCION ARQUEOLOGICA

OBJETIVO GENERAL

Mitigar posibles daños de las actividades exploratorias sobre depósitos culturales, en áreas de afectación directa e indirecta del Pozo Teatinos.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Interpretar los datos recolectados durante la prospección, con el fin de contribuir a la problemática local y regional de la zona.
2. Mitigar los impactos negativos de las obras sobre evidencias culturales depositadas, que puedan ser afectadas principalmente por la ampliación de la vía, en caso de ejecutarse el proyecto en mención.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

METODOLOGIA

Para esta prospección se tuvo en cuenta la zona puntual de afectación directa y las áreas aledañas localizadas en ambos márgenes del carreteable, vía de acceso utilizada para llegar al Pozo Teatinos. Aunque este trabajo inicialmente se propuso efectuarlo desde la zona puntual hasta el sitio arqueológico referenciado durante el reconocimiento, se recorrieron otras zonas cercanas colindantes a la vía Samacá. Esta ampliación se hizo con el fin de prevenir daños sobre depósitos culturales durante la adecuación de la vía. Los sitios registrados en puntos que posiblemente no serán afectados por la exploración, contribuirán a problemáticas específicas planteadas para Tunja y en términos más generales, para el Alto Valle de Tenza.

Teniendo en cuenta las características geomorfológicas, paisajísticas y de suelos del área prospectada, se efectuaron pruebas de sondeo de 30 x 30 cmts. en terrazas, laderas de colinas y aplanamientos, para descartar la presencia de vestigios arqueológicos. A su vez se recolectaron fragmentos cerámicos en superficie de cultivos actuales. Además de coordenadas exactas, fotografías y ubicación en un mapa, a cada sitio o punto de hallazgo arqueológico se le elaboró su respectiva ficha de registro. Posteriormente se dictaminó el grado de importancia de los hallazgos y su posible afectación por el Proyecto Exploratorio.

Una vez terminada la etapa de campo el material recolectado se analizó en una etapa de laboratorio, para posteriormente interpretar los datos y elaborar el informe final.

AREA DE INFLUENCIA

La Prospección arqueológica, se realizó directamente sobre la zona comprendida entre el punto de exploración del Pozo Teatinos, siguiendo ambos márgenes del carreteable que sirve de vía de acceso a este, hasta llegar a la vía a Samacá (Mapa N° 1). Las coordenadas del Pozo Teatinos y del área de interés N° 1, área de influencia Local del Proyecto exploratorio (Mapa N° 2), son presentados en el siguiente cuadro:

AREA DE INTERES NUMERO No 1					
PUNTO	COORDENADAS		POZO	COORDS. ESTIMADAS	
	NORTE	ESTE		NORTE	ESTE
A	1'098.800	1'069.250	Teatinos	1'095.620	1'069.800
B	1'095.170	1'073.050			
C	1'088.800	1'067.200			
D	1'092.200	1'067.300			

AREA DE INFLUENCIA DIRECTA

La zona prospectada está delimitada por el área de afectación directa del Pozo Teatinos (aproximadamente 2 hectáreas) y el sitio arqueológico ubicado durante el reconocimiento. La distancia entre un punto y otro es de aproximadamente 650 metros. El área total de la prospección se extiende 100 metros paralelos a cada lado de la línea imaginaria que une los dos puntos (ver Mapa N° 1). Está delimitación se hizo teniendo en cuenta las zonas que podrían tener un mayor grado de afectación por las diferentes obras exploratorias a realizar.

AREA DE INFLUENCIA INDIRECTA

Se tomó como área de influencia indirecta, las zonas inmediatas al área de Prospección, desde el sitio referenciado durante el reconocimiento hasta la Vía a Samacá. Se recorrieron ambos márgenes del carreteable que conduce a la zona puntual del Pozo Teatinos, tratando de prevenir posibles impactos de la ampliación de la vía sobre depósitos culturales (Mapa N° 1).

ASPECTOS GEOGRAFICOS DEL AREA DE INFLUENCIA

El área prospectada, forma parte del Proyecto Exploratorio Bloque Lanceros y está en jurisdicción de la población de Tunja, Vereda La Hoya (Mapa N° 1). Está delimitada al Norte por la zona puntual del Pozo Teatinos, al Sur por la Estación del Puente de Boyacá, al Este por la Quebrada la Hoya (llamada también Pantano Verde) y al oeste por la carretera que conduce a la vía Samacá (foto N° 1).

Geológicamente el área de influencia corresponde a rocas de edades terciarias, especialmente en el sector Oeste donde afloran las Formaciones Bogotá y Guaduas, las cuales forman una estructura sinclinal. El resto de esta zona está conformada por fuertes escarpes; la vía de acceso consta de sedimentos arcillosos de la Formación Conejo . (E.I.A. 1997)

El relieve del área de influencia que conforma el Pozo Teatinos a nivel puntual y local está conformado por 3 unidades geomorfológicas; éstas son:

1. Relieve montañoso y colinado estructural, originado por procesos morfogénicos de plegamiento e inclinación, que afectan rocas sedimentarias consolidadas. En esta unidad se diferencian dos tipos de paisajes:

a. *El de Cresta Monoclinal Abrupta*, conformado por cadenas continuas de montañas con subpaisajes de ladera estructural. Estos se caracterizan por tener pendientes entre el 25% y el 75%, altamente intervenidas por actividades agrícolas y de ganadería intensiva.

b. *El de Colinas*, de poca elevación caracterizadas por el grado de disección causada por la escorrentia del agua. Los suelos son de montaña y tienen un alto contenido en materia orgánica. Se localizan en el sector Norte, hacia Tunja y el Puente de Boyacá.

2. Piedemonte Coluvial, conformado por depósitos de material procedentes de las laderas.

3. Valles Coluvio Aluviales, correspondiente a porciones de espacio alargado, relativamente plano y estrecho, intercalado entre dos áreas más altas, que tiene como eje un curso de agua. En este tipo de unidad se localiza el Municipio de Samacá.

La Pluvisosidad del área de influencia tiene dos períodos: el primero humedo, se inicia con 74 mm. en Marzo y desciende a 75 mm. en Mayo; el segundo período húmedo comienza con 52 mm. y termina en Noviembre con 102 mm., este período es más corto que el primero.

El clima del área está caracterizado por un patrón bimodal, el cual presenta cuatro períodos climáticos: dos períodos secos de mayor y menor densidad, y otros dos lluviosos, con las mismas características de los anteriores.

La vegetación del área de influencia al igual que otras zonas del Bloque Lanceros, ha sido remplazada en un 95% para dar paso a cultivos y a pastos destinados al uso agro-silvopastoril.

La fauna nativa ha desaparecido gracias a factores antrópicos agrícolas y pecuarios, queda solo un bajo porcentaje de esta hacia las partes de mayor altitud que les sirve de refugio.



Foto No 1 : Area de influencia Prospección Arqueológica Pozo Teatinos.

ASPECTOS ARQUEOLOGICOS

1. *Prospección arqueológica área puntual Pozo Teatinos*

A esta zona se le dió mayor importancia por ser sobre la cual recaerán las actividades puntuales de exploración. Se decidió descartar la presencia de material cultural depositado, ya que en colinas de geomorfología similar ya se habían registrado vestigios arqueológicos, hacia poblaciones como Tunja (Castillo, 1984).

Los sondeos de 30 x 30 cms, realizados en el área: 5 en la parte acolinada y 8 en la plana, no arrojaron ningún tipo de material cultural depositado (Foto N° 2). Aunque los suelos son muy ricos en material orgánico, no escogieron esta zona para vivir.

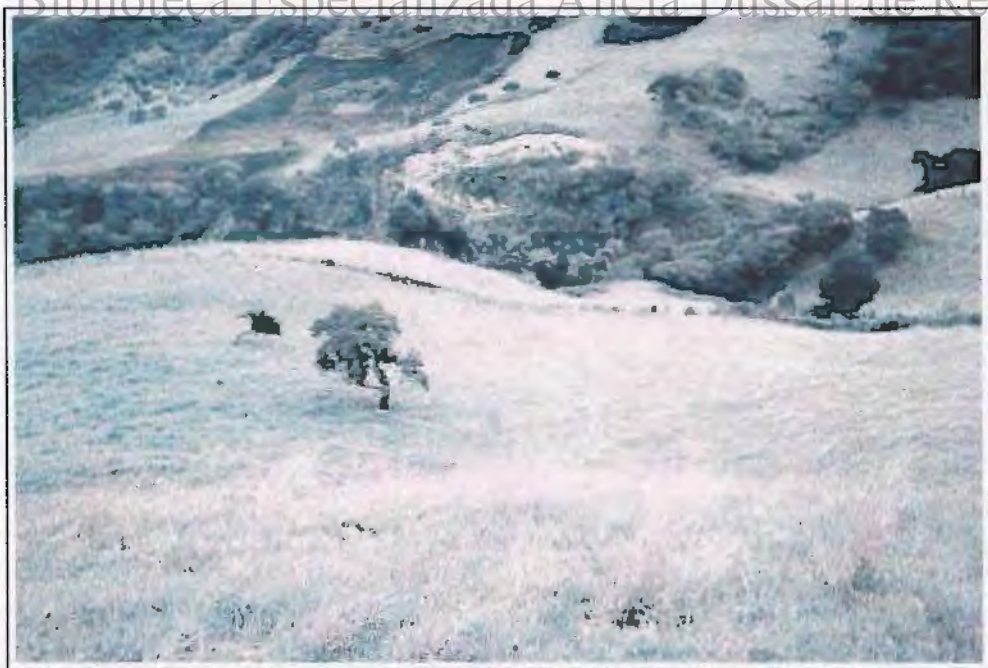


Foto No 2 : Area Exploratoria Pozo Teatinos.

2. Prospección arqueológica área de influencia Inmediata Pozo Teatinos

Aunque en la zona puntual de exploración del Pozo Teatinos no se encontraron afloramientos de material cultural, se registraron en cultivos cercanos, laderas y aplanamientos de colinas 7 sitios arqueológicos, 6 rocas con motivos pictográficos y 1 punto de hallazgo. Cabe anotar que la zona de mayor potencialidad arqueológica se encuentra hacia la margen opuesta del carretable donde se ubica el Pozo Teatinos (Mapa N° 1).

Para esta prospección se tomaron en cuenta los lineamientos planteados por Whilley y Philips (1958: 76), en cuanto a la diferencia entre sitio arqueológico y punto de hallazgo. Un sitio es la más pequeña unidad de espacio tratada, por los arqueólogos, la cual incluye desde un campamento casual, hasta una aldea nucleada y se determina por la excavación estratigráfica. Mientras un punto de hallazgo con objetos culturales, está determinado por la cantidad y calidad del material recolectado.

A continuación se hará una breve descripción de cada uno de los hallazgos registrados durante esta investigación.

Sitios Arqueológicos

Sitio 1

Este se referenció durante el reconocimiento arqueológico. Debido a su existencia fué que se decidió efectuar esta prospección, tomando como zona de mayor interés la ubicada entre éste y el Pozo Teatinos.

El material recolectado se encontró en un actual cultivo de papa (Foto N° 3). Aunque se recolectaron en superficie bordes y fragmentos decorados, la contextualización original de estos fue destruida por el arado.

Se realizaron sondeos de 30 x30 cms. en zonas no alteradas cercanas al cultivo sin encontrar ningún tipo de evidencia cultural.



Foto No 3: Sitio 1. Ubicado con antelación durante el reconocimiento.

Sitio 2

Se ubicó sobre la ladera de una colina dedicada actualmente al cultivo de papa a 190 mts del sitio 1 (Foto N° 4). Se recolectaron en superficie 127 fragmentos. El material más significativo está representado por 3 asas, 24 bordes y dos bases de copa fragmentadas. Aunque el porcentaje de material cultural es alto en comparación al hallado en otros sitios, este ya se encuentra descontextualizado por el arado.

Este cultivo está cerca a la Quebrada La Hoya, también llamada por los pobladores actuales como Pantano Verde. En este sector se registró una roca similar a la del sitio 1. Esta no presentaba motivos pictográficos.



Foto No 4: Sitio 2. Actual cultivo de papa.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Sitio 3

Ubicado en la finca de don Gustavo Rodríguez, sobre cimas de colinas y laderas dedicadas actualmente al cultivo de papa (Foto N° 5). Este sitio al igual que los dos anteriores se encuentra cerca a la Quebrada Pantano Verde.

Se recolectaron en superficie 73 fragmentos cerámicos, de los cuales 7 están decorados con pintura roja, 1 con aplicaciones e incisiones de líneas y puntos; 11 de los fragmentos corresponden a bordes y 2 a bases de copa fragmentadas.

Este sitio se encuentra a 130 metros del sitio 2 y presenta las mismas características geomorfológicas de los dos anteriores.

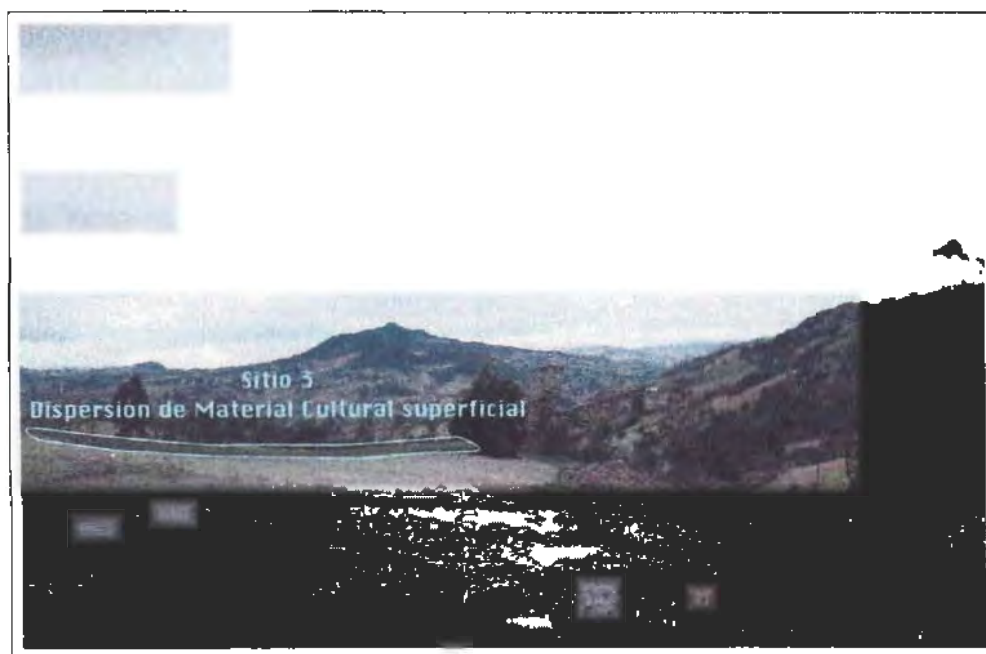


Foto No 5: Sitio 3.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Sitio 4

Este se localiza al igual que el 3, en la finca de don Gustavo Rodríguez, sobre una planicie no alterada, cerca a un actual cultivo de papa (Foto N° 6). Se realizaron varias pruebas de sondeo para verificar la presencia de material cultural en ella.

El material recolectado de los sondeos (72 fragmentos en total), se encontró hasta los 40 cms de profundidad. El material más significativo está representado por 12 fragmentos decorados, 6 bordes y una base de copa.

Este sitio arqueológico se encuentra alejado del carreteable y posiblemente no sufrirá ningún tipo de afectación.



Foto No 6: Sitio 4.

Sitio 5

Este se ubica a 100 metros del sitio 4. El terreno corresponde a una planicie no alterada, dedicada actualmente al pastoreo de ganado (Foto N° 7).

Al no encontrarse evidencias culturales superficiales, se decidió realizar un sondeo en la parte central de la planicie. Como resultado de este, se recolectaron 4 fragmentos cerámicos, de los cuales uno presentaba pintura roja.

Este sitio al igual que el anterior esta alejado del carreteable y posiblemente no sufrirá ningún daño en la adecuación de la vía.

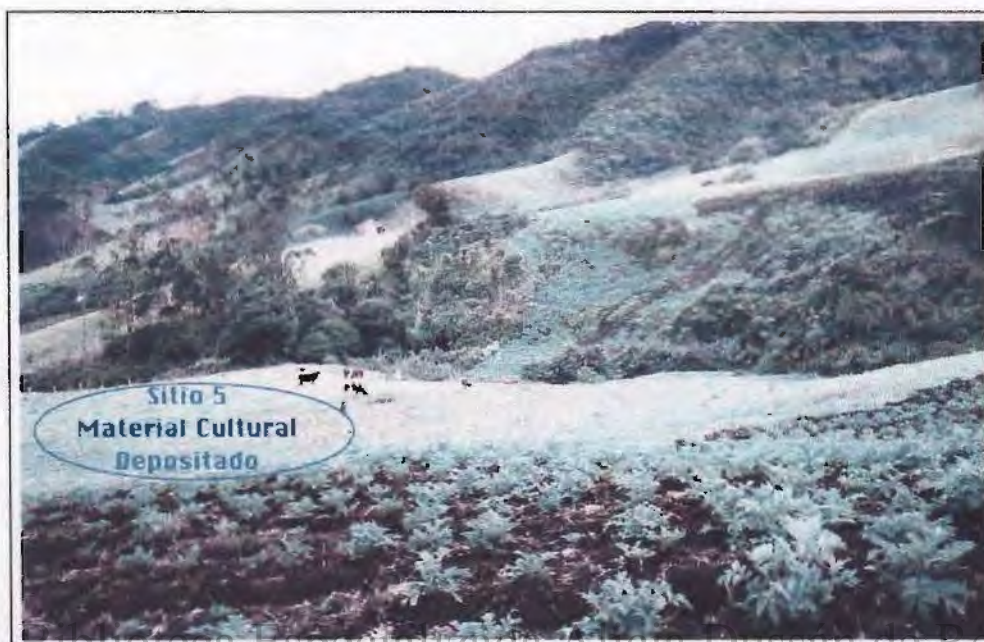


Foto No 7: Sitio 5.

Sitio 6

Está ubicado a 150 metros de la zona puntual del Pozo Teatinos. El terreno corresponde a un actual cultivo de papa. La densidad de material encontrada fue baja.

Se recolectaron en superficie un total de 12 fragmentos, de los cuales dos están decorados con pintura roja.

Aunque en este sector apareció el material en mención, los sondeos realizados entre El Pozo Teatinos y el cultivo, no arrojaron ningún tipo de material cultural depositado.



Foto No 8: Sitio 6.

Sitio 7

Se ubica a 840 metros del sitio 6, sobre un actual cultivo de papa cerca al carreteable que conduce al Pozo Teatinos. El terreno corresponde al aplanamiento de una colina.

En superficie se recolectó un total de 16 fragmentos cerámicos, de los cuales 1 presenta decoración de pintura roja formando diseños angulares, 4 son bordes rectos y evertidos, y 4 son asas sencillas con inscripciones de líneas en su parte central pintadas de rojo.



Foto No 9: Sitio 7.

En las recomendaciones finales se plantearon los lineamientos a seguir en caso de hallazgos de connotación arqueológica.

PICTOGRAFIAS:

En la zona prospectada, se ubicaron 6 rocas o murales con motivos pictográficos, localizados en su totalidad hacia el este del Pozo Teatinos o margen derecha del carreteable que colinda con éste. Algunas de ellas están en mal estado de conservación como es el caso de la 2 y la 3 (Fotos Nº 10 y 11).

Otras como los murales 1, 4, 5 y 6, se encuentran en un estado de conservación relativamente bueno, ya que se alcanzan a diferenciar algunos de los motivos plasmados en ellos (Fotos Nº 12, 13, 14 y 15). Los principales diseños diferenciables en estas rocas son hojas, cruces, triángulos, cuadrados, rombos y líneas verticales y horizontales entre otras.

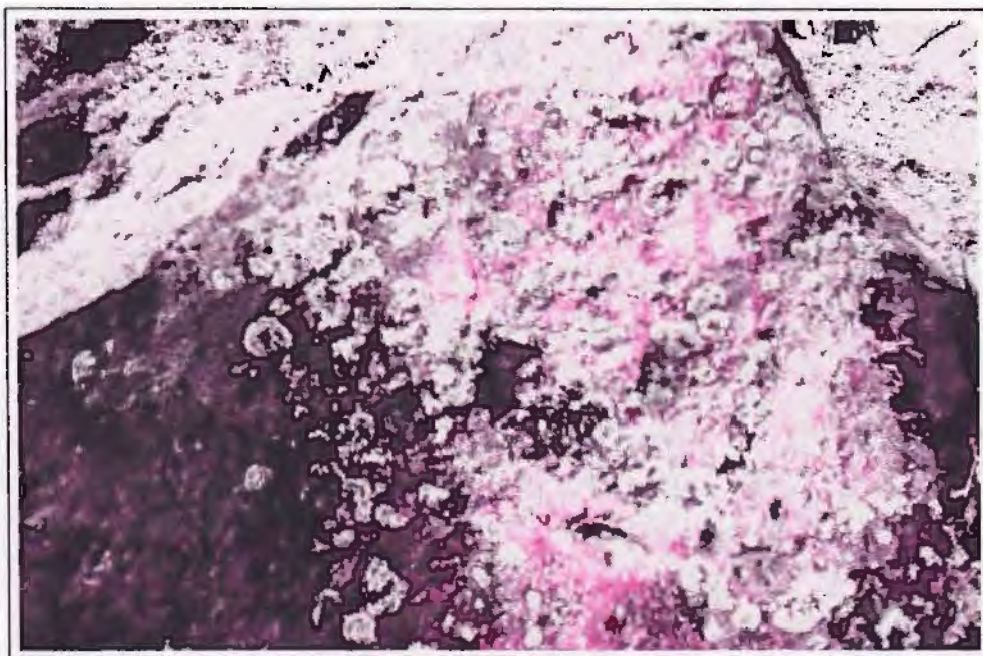


Foto No 10: Pictografía 1. Ubicada con antelación durante el reconocimiento arqueológico.



Foto No 11: Pictografía 2

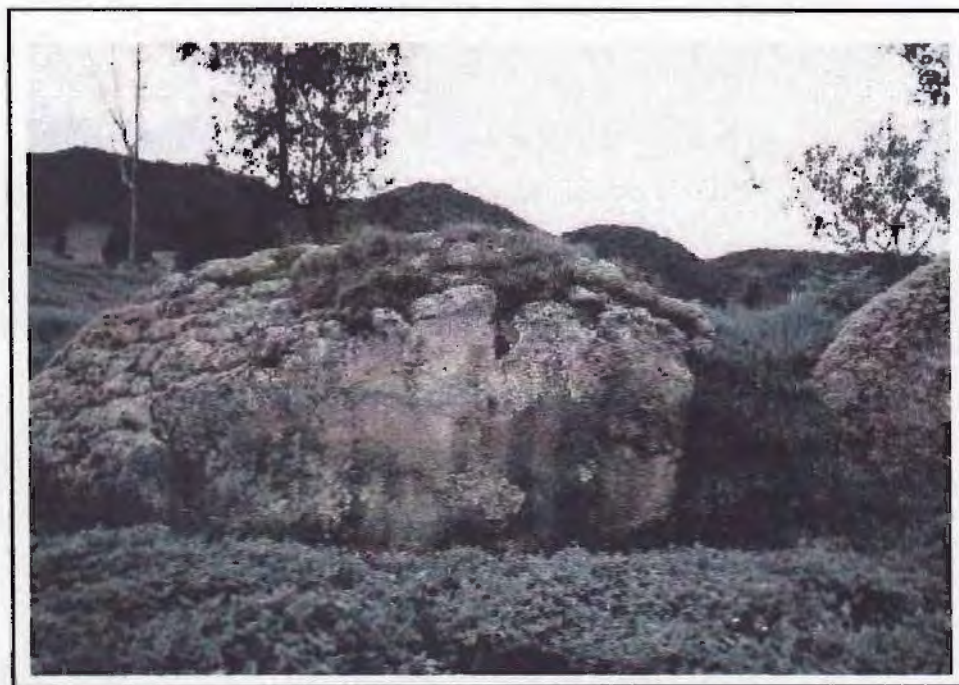


Foto No 12: Pictografía 3.



Foto No 13: Pictografía 4.



Foto No 14;Pictografía 5.

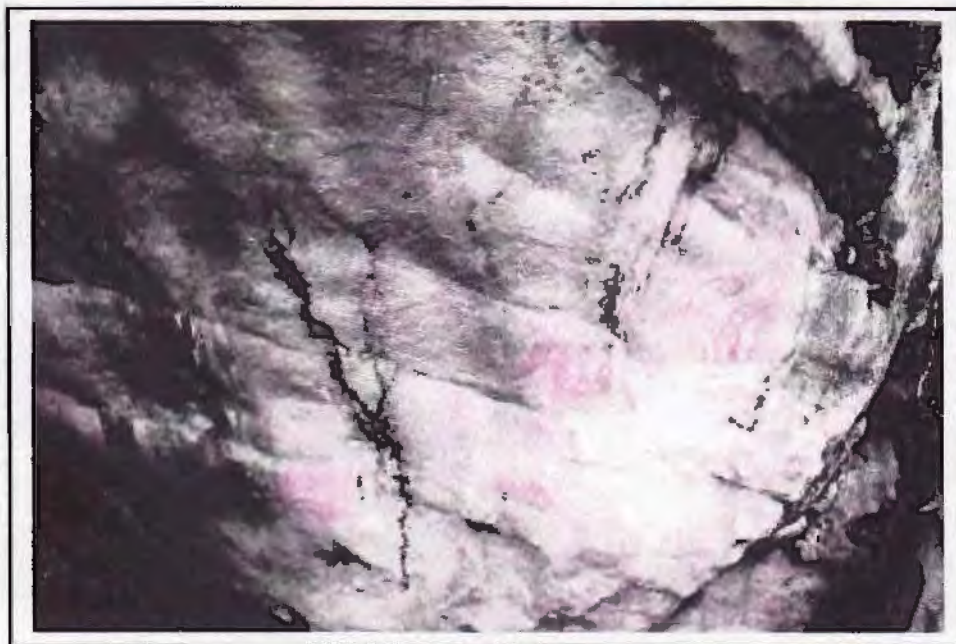


Foto No 15;Pictografía 6.

Cabe anotar que varios de los diseños anteriormente nombrados ya habían sido referenciados en investigaciones realizadas en Ramiriquí, Turmequé y Boyacá por Roberto Lleras (1989); y Ventaquemada por Virgilio Becerra (1984).

Según estos investigadores las rocas de arenisca, ubicadas sobre aplanamientos y laderas de algunas colinas, fueron el tipo de unidad geomorfológica escogida por los prehispánicos, para plasmar sus pinturas rupestres.

Los sondeos realizados cerca a las pictografías 1, 4, 5 y 6 no arrojaron ningún tipo de material cultural depositado. Los pocos fragmentos cerámicos encontrados cerca a los murales 2 y 3 hasta los 10 cmts. de profundidad, no aclararon la contextualización ni la asociación cronoestratigráfica relativa de estos hallazgos.

Es importante anotar que estas pictografías se encuentran alejadas del carreteable y posiblemente no sufrirán ningún daño durante la adecuación de la vía.

PUNTOS DE HALLAZGO

En el área de influencia se referenció un punto de hallazgo, localizado frente al sitio 1. Se recolectó un solo fragmento cerámico en superficie. Los sondeos realizados en algunas colinas y planicies cercanas no arrojaron ningún tipo de material cultural.

DATOS ETNOHISTORICOS

La zona objeto de estudio forma parte del Alto Valle de Tenza, nombre dado por los españoles admirados por la belleza natural del paisaje. Esta visión metafórica lejos de la realidad, hacia contraste con la fragosidad y quebradez de los terrenos.

La zona meridional de Tunja, a la cual corresponde el Valle del Río Teatinos, fué habitat de los Muiscas (Mapa N° 2), grupos que al parecer se establecieron inicialmente en Boyacá y posteriormente en Cundinamarca.

Estos grupos y específicamente los del Alto Valle de Tenza, escogieron como zonas de mayor adaptabilidad para asentarse: mesetas inclinadas, laderas escarpadas, flancos de hondonadas suaves y valles de los ríos principales en alturas comprendidas entre los 2.200 y 2.600 mts sobre el nivel del mar.

Esta diferenciación y variabilidad de habitats (de Valles a zonas escarpadas) está relacionado según Roberto Lleras (1989), a la posibilidad de que estas características respondían a funciones específicas que debían cumplir cada pueblo dentro de su habito político y regional.

En las zonas quebradas los poblados eran dispersos, pués estos se ubicaban en laderas escarpadas de difícil acceso. Según Silva Celis (1958), basado en referencias etnohistóricas, para llegar a cada poblado había que subir unos 1000 metros y bajar otros tantos en la opuesta ladera.

A pesar de la fragosidad de este tipo de hábitats, la dispersión de las tierras dedicadas al cultivo, unido a los sistemas exogámico y matrilineal de parentesco, determinaron unidades políticas. Estas estaban conformadas por varios asentamientos a lo largo de estas zonas quebradas y de algunos valles.

Algunos aterrazamientos actualmente dedicados al cultivo, fueron escogidos por los prehispánicos como sitios agrícolas y de vivienda, aprovechando la fertilidad de las tierras y su cercanía a fuentes de agua. El producto agrícola más importante en la economía Muisca fue el maíz. Esta actividad estaba guiada por los fenómenos astronómicos.

Además de la utilidad que se le dieron a las terrazas, otros accidentes geográficos como cerros, abrigos rocosos, cuevas y lagunas (Fuquene, Tota, y la legendaria Guatavita), jugaron un papel importante en la cosmovisión mágico religiosa de estos indígenas. Los templos eran ofrecidos a los astros.

Alrededor de las lagunas se han encontrado ofrendas de oro y de figurinas en cerámica y madera. En éstas, los prehispánicos pretendían plasmar su cosmovisión acerca de la muerte y de otros aspectos del mundo. Los caciques eran momificados y enterrados en cuevas o bóvedas.

Aunque no se encontraron referencias de la zona puntual, Silva Celis (1958), hace una pequeña reseña etnohistórica de las poblaciones aledañas al Valle del Río Teatinos:

" Cuando por vez primera llegaron a esta región los peninsulares a el "Valle" ostentaba numerosas y florecientes poblaciones entre las que cabe señalar: Turmequé, plaza fuerte del zaque, rica en esmeraldas y centro de activo comercio; Ramiriquí, notable Centro religioso y señorial; Icabuco, Guateque y Tibana (hoy Tibaná), notables no sólo por su población sino también por sus agricultura y sus industrias; en fin, Tenzuca (hoy Tenza), Sumindoco (hoy Somondoco, Boyacá, Viracachá, Suta (hoy Sutatenza), Fuchatoque, Chiribí (hoy Nuevo Colón), Ubeita, Piranguata (hoy Jenesano), Ochanova, etc.

Consumada la conquista y dominio de estas tierras por los blancos, muchas de estas poblaciones como Futachoque, Ubeita, etc., pronto desaparecieron".

Aunque la información etnohistórica, referenciada por varios de los cronistas españoles, ha ampliado la información de la cultura Muisca, sólo futuras investigaciones arqueológicas ayudarán a correlacionar estos datos de una manera más objetiva.

ANTECEDENTES ARQUEOLOGICOS

En el área de influencia local y regional del Proyecto exploratorio Pozo teatinos ya se habían efectuado investigaciones arqueológicas en las Localidades de Tunja, Boyacá, Puente Boyacá, Tibaná, Nuevo Colón, Umbita, Turmequé, Ramiriquí, Samacá, Chinavita y ventaquemada entre otras (Ver Mapa N° 2). Los resultados de estos trabajos han mostrado el alto potencial arqueoleogico de la zona.

Las evidencias encontradas están asociadas cronoestratigráficamente a los Períodos Herrera y Muisca. Los líticos recolectados no se han asociado de una manera certera a etapas precerámicas.

La fecha más antigua dada para la ocupación Herrera, 210 a.d.c. (Beta 111333-2.160+ 60 A.P.), fue dada por Virgilio Becerra (1984), en el Abrigo Rocosco de Ventaquemada 2, Valle del Río Teatinos. El hallazgo referenciado por el autor consistió en un piso de ocupación, conformado por un fogón, áreas de desecho de talla lítica, restos de hueso de varios animales y huellas de poste.

La cerámica Herrera asociada a este yacimiento, se caracteriza al igual que la encontrada en otros sitios del altiplano Cundiboyacense por la decoración de predominancia incisa. Los tipos cerámicos Zipaquira rojo/crema y Mosquera desgrasante roca triturada, citados por Becerra, ya habían sido referenciados por Cardalle(1981) en Zipaquirá y Broadbent (1970) en la Laguna de Herrera. Estos fragmentos estaban asociados a un uso ceremonial en el primero de los casos y de explotación de aguasal en el segundo.

En el municipio de Tibaná en el sitio denominado Tibaná 1, se encontraron algunos fragmentos cerámicos Herrera en el piso de ocupación de una cueva. El grado de alteración del suelo unido a la presencia de basura actual, no permitieron asociar los hallazgos cronoestratigráficamente.

Las evidencias más antiguas relacionadas con la ocupación Muisca, fueron datadas por Falchetti, en el sitio denominado Sutamarchán 11, arrojando una fecha del siglo I d.d.C. No hay un registro arqueológico de los procesos que produjeron la transición del Período Herrera al Muisca.

La primera investigación en territorio Muisca, fue la realizada por Silva Celis (1958). El autor hace inventario de varias piezas provenientes de diferentes

sitios del Alto Valle de Tenza. Se ignora el contexto original en el que se encontraban los vestigios, pues su registro proviene de colecciones particulares. Por los rasgos formales y estilísticos de la cerámica plantea una tradición alfarera propia de estos grupos. En 1961 el autor ubica in situ varios conjuntos pictográficos en cercanía de Ramiriquí.

Aunque la primera investigación fue la citada anteriormente, la fecha más antigua para el territorio Muisca fué la dada por Archila (1986), correspondiente al siglo IX, época muy cercana a la ocupación inicial de estos grupos.

Esta fecha al igual que otras planteadas para el altiplano cundiboyacense y el Alto Valle de Tenza, están asociadas al tipo cerámico Guatavita Desgrasante Gris. Aunque este tipo de material es abundante en la zona, no puede usarse como indicador cronológico, pues está presente a lo largo de la ocupación Muisca Prehispánica, y posteriormente en la colonial. Las principales poblaciones de Cundinamarca y del Alto Valle de Tenza donde se han referenciado este tipo cerámico son: Zipaquira por Cardale (1980), Tunja por Castillo (1984), Samacá por Boada (1987), Boyacá, Ventaquemada, Turmequé, Tibaná, Ramiriquí y Jenesano por Roberto Lleras (1989).

Al parecer la ocupación de las poblaciones del Alto Valle de Tenza, fue simultánea a la de otros sitios del sur del territorio Muisca como la Sabana de Bogotá y el Valle del Guavio. Otras poblaciones de Boyacá como Busbanza, Sutamarchan y Tunja fueron ocupadas con antelación.

Además de las evidencias Herrera y Muisca registradas en el área de influencia local y regional, se han ubicado varios conjuntos pictográficos de edad incierta, pues algunos además de ser murales, sirvieron también como abrigos rocosos. Estos últimos con características precerámicas posiblemente fueron ocupados también en períodos posteriores. Solo futuras investigaciones en sitios no alterados cerca a estos vestigios, aclararán a través del material cultural recolectado su asociación cronoestratigráfica.

Por las características formales y estilísticas del material cerámico recolectado durante esta Prospección, se puede inferir su asociación al período Muisca prehispánico. La técnica decorativa de mayor predominancia, es la pintura roja con gran variedad de diseños.

ANALISIS Y DESCRIPCION DEL MATERIAL CERAMICO

Del área de influencia indirecta del Pozo exploratorio Teatinos, se recolectó un total de 497 fragmentos los cuales pertenecen a tres tipos cerámicos.

La clasificación se realizó teniendo en cuenta las tipologías referenciadas por estudios realizados en diferentes poblaciones del Alto Valle de Tenza por Roberto Lleras(1958) y Neyla Castillo (1984), en Tunja. El material recolectado, guarda gran similitud con los tipos denominados por los investigadores como: Guatavita Desgrasante Gris (aspero y fino), Suta Naranja Pulido y Cucaita desgrasante Blanco. Todos ellos están relacionados a la ocupación Muisca del Alto Valle de Tenza.

Se aclara que es una clasificación tentativa, que según la similitud del material, permitió la correlación entre estas zonas.

TIPO I

DESCRIPCION TECNICA PROMEDIA

Este tipo guarda gran similitud con el denominado por Neyla Castillo (1984) y Roberto Lleras (1989), **Guatavita Desgrasante Gris** (Foto N° 16).

PASTA

Textura: Granulosa laminar.
Condiciones de Cocción: atmosfera oxidante.
Fragmentación: irregular.
Inclusiones: arcillolitas, cuarzo y oxido férrico.
Dureza: (Escala Mosh) 3-4.
Color: 5 YR 5/6 a 5 YR 7/6.

SUPERFICIE

Color: 5 YR 7/6 a 7.5 YR 7/4 (superficie interna)
5 YR 5/6 a 7.5 YR 6/4 (superficie externa)

Manchas de Cocción: presente en algunos fragmentos.
Calidad del Alisado: en la mayoría de los fragmentos bueno.
Baño / engobe: baño (sub. Fino)
Técnica de manufactura: espiral.

DECORACION

Técnicas: Pintura roja en el borde cuerpo cuello y hombro de algunas vasijas, aplicaciones e incisiones.
Diseños: Líneas rectas, oblicuas, angulares, y formando serpentinadas.

BORDES

Ligeramente evertidos, invertidos y rectos.

FORMAS DIFERENCIALES

Los fragmentos recolectados son muy pequeños y no se pudieron reconstruir las formas. Las asas son sencillas decoradas en su parte central con una incisión y pintura roja.

FUNCIONES

Uso doméstico y ceremonial.

TIPO II

DESCRIPCION TECNICA PROMEDIO

Este tipo guarda gran similitud con el referenciado por los investigadores en mención como **Suta Naranja Pulido** (foto N° 17).

PASTA

Textura: granuloso laminar.
Condiciones de Cocción: atmósfera oxidante.
Fragmentación: irregular.
Inclusiones: de óxido ferrico, cuarzo y feldespatos.
Dureza: (Escala Mohs) 4-5.
Color: 5 YR 7/6 a 5YR 7/6.

SUPERFICIE

Color: 5 YR 7/6 a 5 YR 7/6 (superficie interna)
5 YR 7/6 a 5 YR 7/4 (superficie externa)
Manchas de cocción: ausentes.
Calidad del Alisado: bueno.
Baño/ engobe: baño del mismo color de la pasta (7.5 R 5/8), y brillo moderado en algunos de los fragmentos.
Técnica de manufactura: espiral.

DECORACION

Técnicas: Pintura Roja/ baño amarillo o naranja.
Diseños: bandas horizontales.

BORDES:

Invertidos evertidos y rectos.

FORMAS DIFERENCIALES

De forma globular, con pintura roja en la superficie externa del borde

FUNCIONES

Posiblemente ceremonial.

TIPO III

DESCRIPCION TECNICA PROMEDIO

Este tipo guarda gran similitud con el referenciado por Roberto Lleras (1989) como **Funza Cuarzo Fino**, y Neyla Castillo como **Cucaita Desgrasante Blanco** (foto N° 18).

PASTA

Textura: compacta.
Condiciones de Cocción: atmósfera oxidante.
Fragmentación: regular.
Inclusiones: de cuarzo y feldespatos, no visibles.
Dureza: (Escala Mohs) 4-5.
Color: 5 YR 5/6 a 5YR 7/6.

SUPERFICIE

Color: 2.5 YR 3/4 a 5 YR 6/6 (superficie interna)
5 YR 7/6 a 2.5 YR 5/6 (superficie externa)
Manchas de cocción: ausentes.
Calidad del Alisado: bueno.
Baño/ engobe: baño del mismo color de la pasta (7.5 R 5/8), y brillo moderado en algunos de los fragmentos.
Técnica de manufactura: espiral.

DECORACION

Técnicas: engobe amarillo verde y naranja con mucho brillo.
Diseños: bandas horizontales y serpentiformes.

BORDES:

Invertidos, evertidos y rectos.

FORMAS DIFERENCIALES

De forma globular

FUNCIONES

Posiblemente ceremonial.

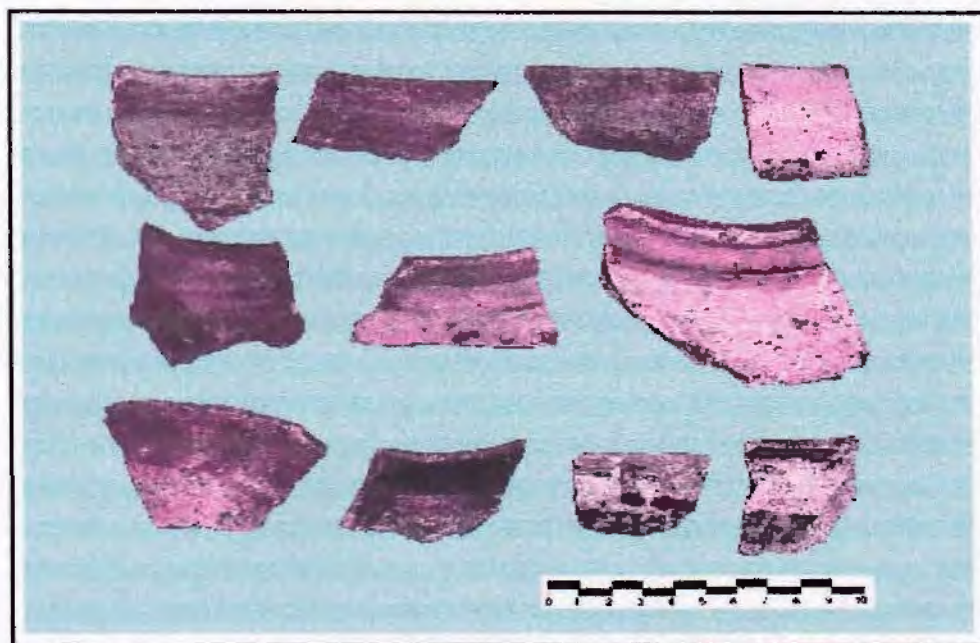


Foto No 16: Material Cerámico, similar al Tipo Guatavita Desgrasante Gris.



Foto No 17 . Material Cerámico similar al tipo Suta Naranja Pulido.

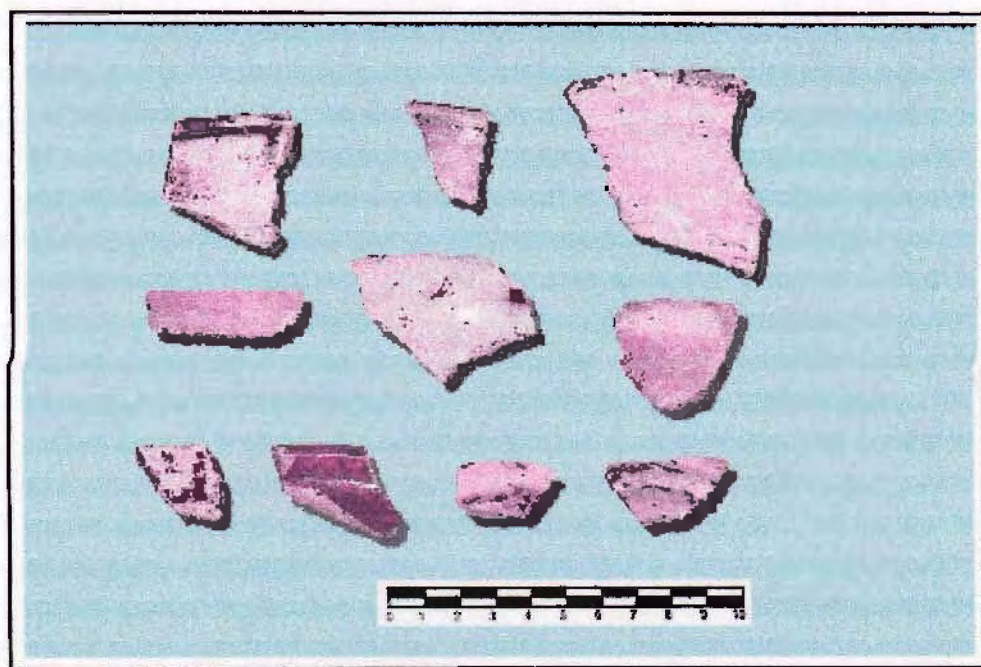


Foto No. 18. Material Cerámico similar al tipo Funza Cuarzo Fino

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

RECOMENDACIONES

El Proyecto Exploratorio de Perforación del Bloque Lanceros, en el área del Pozo Teatinos, puede causar impactos sobre el componente arqueológico, si durante la ejecución de las obras se destruyen afloramientos de material cultural.

El impacto de la población sobre los yacimientos arqueológicos, que pudieran ubicarse en el área de influencia directa e indirecta, es positivo, pues en ellos se encuentra la representación del pasado y de su identidad cultural.

Teniendo en cuenta que la mayoría de sitios arqueológicos ubicados, ya están alterados por la remoción del arado en cultivos actuales y los que no, están alejados del carretable que se va a adecuar, se puede determinar que el grado de afectación de las obras sobre el componente arqueológico es muy bajo.

Se tendrá especial cuidado, si durante la adecuación de la vía, se encuentra material más profundo en cultivos ya removidos por el arado y en sitios no alterados ni detectados durante las etapas preliminares de reconocimiento y prospección.

En tal caso, se debe avisar con antelación a PETROBRAS. Esta procederá informar al arqueólogo encargado, quien verificará la representatividad de los sitios y efectuará el respectivo rescate a la par con la ejecución de las obras, si este fuere necesario.

FICHA DE MANEJO DE ASPECTOS ARQUEOLOGICOS

OBJETIVO

Determinar la metodología de acción en caso de presentarse eventos de connotación arqueológica, durante Perforación exploratoria del Pozo Teatinos. Bloque lanceros.

LOCALIZACION

Area Exploratoria Pozo Teatinos.

METODOLOGIA

En caso de algún evento de carácter arqueológico se deberá dar comunicación a PETROBRAS INTERNACIONAL S.A. BRASPETRO , quien dará aviso a un profesional versado en la materia para que ejecute las diferentes actividades a realizar.

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar y el procedimiento a seguir en estos casos es el siguiente:

- Se prestará especial cuidado a la actividad de apertura y adecuación de vía. En caso de evidenciarse vestigios arqueológicos, se pararán las obras y se dará aviso al arqueólogo encargado de dicho seguimiento, para que dictamine la importancia de los hallazgos y del sitio en si.
- De ser necesario, se efectuará el respectivo rescate en el sitio. El tiempo en que se llevará a cabo este, dependerá de la cantidad y calidad del material y de la profundidad hasta donde se encuentre.
- Recolección y registro sistemático del material encontrado.
- Evaluación general y estudio de los hallazgos encontrados.

- Elaboración del informe a PETROBRAS y al I.C.A.N.
- Difusión de los resultados a las comunidades del área. Dependiendo del hallazgo se hará la difusión a mayores niveles.
- La interventoría ambiental velará por el cumplimiento de este procedimiento.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

CONCLUSIONES

1. Los tipos cerámicos, encontrados en el área de influencia indirecta están relacionados a la ocupación Muisca del Altiplano Cundiboyacense.

2. Aunque las evidencias del sitio ubicado durante el reconocimiento, muestran la ocupación prehispánica de la zona, no se puede determinar el tipo específico de sitio. El arado removió los vestigios de su contexto original.

3. Varios de los Abrigos Rocosos y murales ubicados en el área de influencia indirecta del Pozo Teatinos, guardan relación con los encontrados por Virgilio Becerra (1984), hacia la población de Boyacá y por Roberto Lleras (1989), en localidades cercanas a Tunja. Estos hallazgos según ambos investigadores son de edad incierta, pues no se han podido asociar claramente a las secuencias cronoestratigráficas Herrera, Muisca o Lítica.

4. Por el alto porcentaje de material encontrado, relacionado al tipo Guatavita Desgrasante Gris, y sus huellas de calcinación en la mayoría de fragmentos, se puede inferir que su funcionalidad fue de uso doméstico.

5. Al parecer los indígenas prehispánicos de la zona, prefirieron asentarse en zonas actualmente dedicadas al cultivo de papa. Estas zonas de mayor potencial arqueológico se encontraron hacia el Este de la Vía que conduce al Pozo Teatinos. Este tipo de patrón ya había sido referenciado por Roberto Lleras (1989), en diferentes poblaciones del Alto Valle de Tenza.

Cabe anotar que la mayoría de hallazgos ya se encuentran removidos por el arado en cultivos actuales. Los pocos sitios sin alterar y pictografías se encuentran al Este del pozo Teatinos, alejados del carretable. La adecuación de este será de aproximadamente 1mt. x 1mt a lado y lado, por tal razón no se alcanzará a afectar ninguno de los vestigios referenciados durante esta prospección.

6. Aunque no se encontraron evidencias en la zona puntual que se va a explorar, se recomienda avisar al arqueólogo encargado de cualquier hallazgo de connotación arqueológica, en el área de influencia indirecta, durante la ejecución de las obras. Se verificará la representatividad de los sitios o la liberación de estos.

BIBLIOGRAFIA

BOTIVA, Alvaro

1984 *Proyecto Hidroeléctrico del Guavio* Investigación y rescate arqueológico en el área de impacto. 1 Parte, I.C.A.N. (sin publicar).

BROADBENT, Silvia

1965 *Investigaciones arqueológicas en el territorio Chibcha*. Bogotá.

CARDALLE, de S Marianne

1981 *Investigaciones humanas en el Altiplano Cundiboyacense*. En Boletín Museo del Oro , Año 4, septiembre- diciembre. Bogotá. Banco de la República. Bogotá.

CASTILLO, Neyla

1984 *Arqueología de Tunja*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá.

DUQUE GOMEZ, Luis

1967 *Tribus indígenas y sitios arqueológicos* . En Historia Extensa de Colombia, vol 1, tomo 2, Bogotá, 1967.

FALCHETTI, Ana María y PLAZAS, Clemencia

1973 *El territorio Muisca a la llegada de los españoles*. Ediciones Universidad de los Andes. Bogotá.

FALCHETTI, Ana María.

1975 *Arqueología de Sutamarchan*. Biblioteca Banco popular. Bogotá

I.C.A.N.

1989 *Curanderismo*. Quinto Congreso Nacional de Antropología. Villa de Leiva.

LANGEABECK, Carl

1987 *Dispersión Geográfica y Contenido Simbólico de la Cerámica Guatavita desgrasante Tiestos: Un ensayo de Interpretación*. Revista de Antropología, Universidad de los Andes. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Departamento de Antropología. Bogotá, Colombia. Vol III. No 2.

LANGEBECK, Carl

1985 *Mercados y circulación de productos en el Altiplano Cundi-boyacense*. Tesis de Grado Dpto. de Antropología. Universidad de los Andes (sin publicar). Bogotá.

LLERAS, Roberto

1983 *Sitios Arqueológicos en el Alto Valle de Tenza*. Universidad de Los Andes. Sin publicar.

PERDOMO, Lucía

1974 *Introducción al estudio de la cerámica Muisca*. Tesis de grado Departamento de Antropología. Universidad de los Andes.

SILVA CELIS, Eliécer

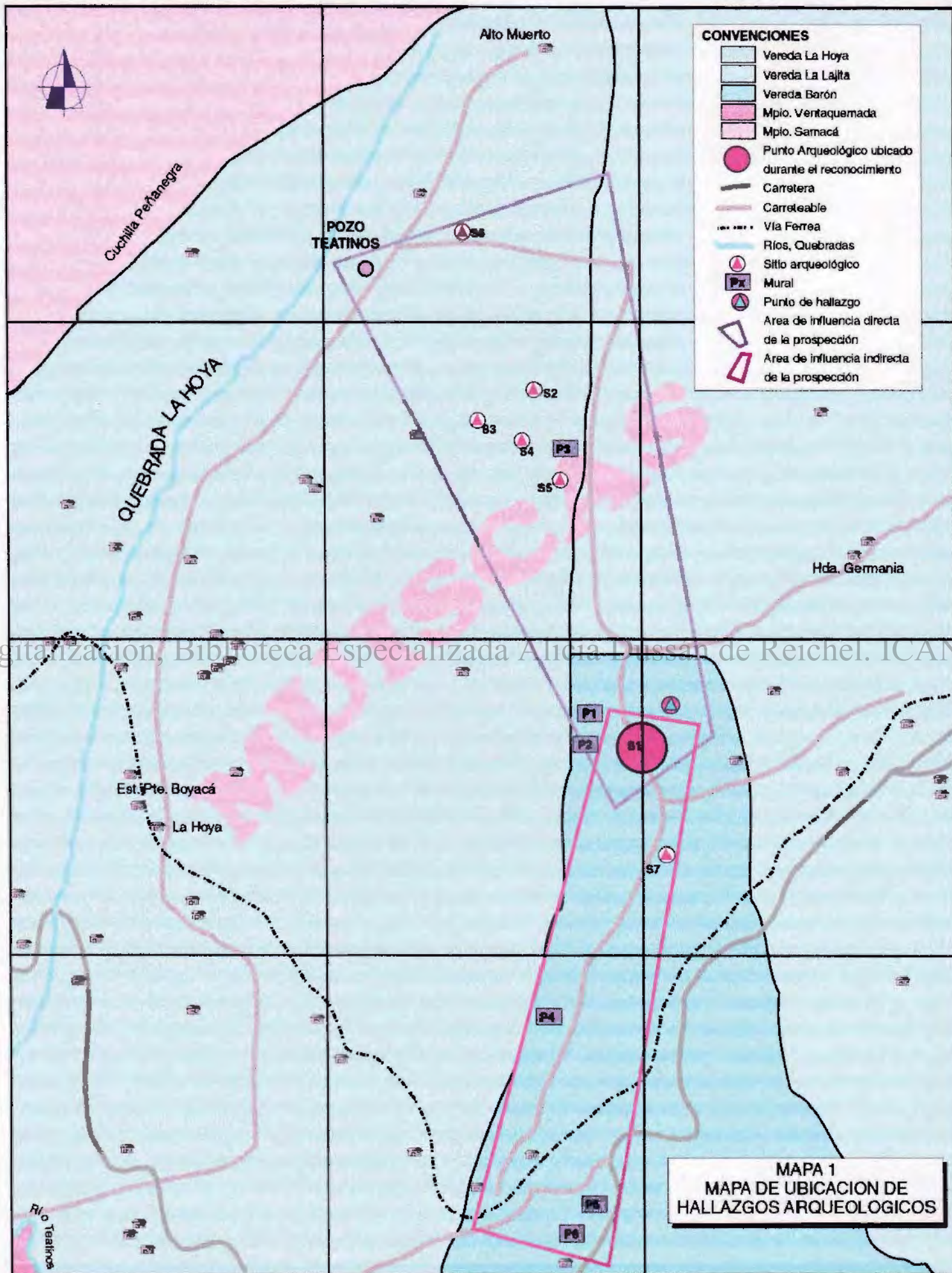
1958 *Contribución a la Arqueología y Prehistoria del Valle de Tenza*. En homenaje a Paul Rivet. Bogotá. Editorial A. B.C.

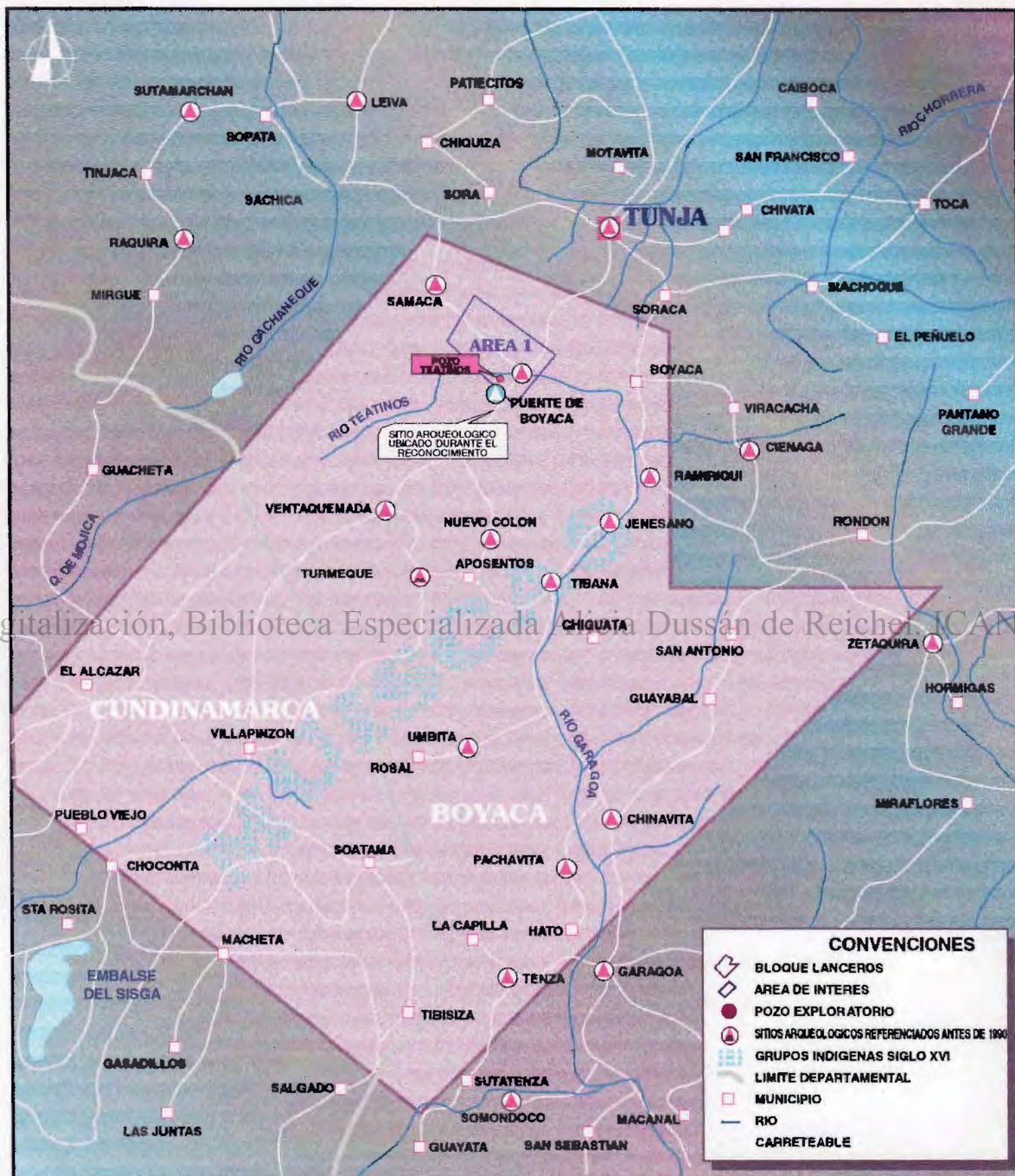
Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

ANEXO 1

MAPAS

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH





ANEXO 2

COORDENADAS DE SITIOS ARQUEOLOGICOS

PICTOGRAFIAS Y

PUNTOS DE HALLAZGO

COORDENADAS		
SITIOS ARQUEOLOGICOS	SITIO 1	N 05°28'54.3" W 073° 25'58.1"
	SITIO 2	N 05°29'00.0" W 073°25'55.4"
	SITIO 3	N 05°29'04.1" W 073°25'54.9"
	SITIO 4	N 05°29'07.0" W 073°25'53.6"
	SITIO 5	N 05°29'10.6" W 073°25'51.9"
	SITIO 6	N 05°29'05.0" W 073°25'41.4"
	SITIO 7	N 05°28'50.8" W 073°26'04.7"
PICTOGRAFIAS	N° 1	N 05°28'52.7" W 073°26'01.6"
	N° 2	N 05°28'38.8" W 073°26'02.5"
	N° 3	N 05°28'38.8" W 073°26'02.5"
	N° 4	N 05°28'48.7" W 073°25'54.7"
	N° 5	N 05°28'54.5" W 073°24'03.6"
PUNTO DE HALLAZGO		N 05°28'52.7" W 073°25'54.7"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

PROGRAMA DE MONITOREO ARQUEOLOGICO
CONSTRUCCION DE 5 LOCALIZACIONES
PARA 5 POZOS DE DESARROLLO
EN EL AREA DE PRODUCCION INCREMENTAL NEIVA



Fig. 1



Fig. 2

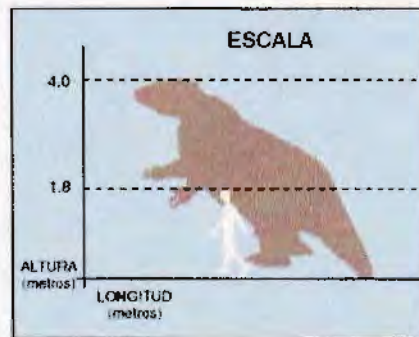


Fig. 3

Representación posible Megaterio. Localización DT-70. Documentación visual
tomada de BBB's Website. ©2001 British Broadcasting Corporation

PROGRAMA DE MONITOREO ARQUEOLOGICO
CONSTRUCCION DE 5 LOCALIZACIONES
PARA 5 POZOS DE DESARROLLO
EN EL AREA DE PRODUCCION INCREMENTAL NEIVA



Fig. 1



Fig. 2

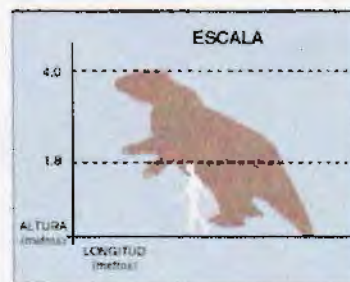


Fig. 3

Representación posible Megaterio. Localización DT-70. Documentación visual
tomada de BBB's Website. ©2001 British Broadcasting Corporation

PROGRAMA DE MONITOREO ARQUEOLOGICO
CONSTRUCCION DE 5 LOCALIZACIONES
PARA 5 POZOS DE DESARROLLO
EN EL AREA DE PRODUCCION INCREMENTAL NEIVA



Fig. 1



Fig. 2

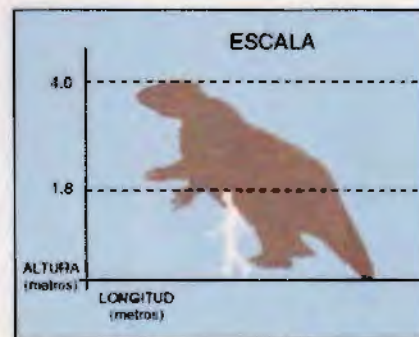


Fig. 3

Representación posible Megaterio. Localización DT-70.

Documentación visual tomada de BBB's Website.
©2001 British Broadcasting Corporation