

INFORME FINAL

PROGRAMA DE ARQUEOLOGIA PREVENTIVA

PUERTO INDUSTRIAL AGUADULCE S.A- BUENAVENTURA

**IMPLEMENTACIÓN PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO:
FASE DE MONITOREO Y RESCATE DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS
EN LA PENINSULA DE AGUADULCE**



TATIANA GÓMEZ MUSSENTH
ARQUEÓLOGA COORDINADORA

MARITZA RAMIREZ OVALLE
AUXILIAR DE ARQUEOLOGÍA

BUENAVENTURA, AGOSTO 27 DE 2015

INDICE

1. Presentación general
2. Localización, aspectos geográficos y ambientales
 - 2.1 Conformación geológica
3. Antecedentes arqueológicos
4. Aspectos históricos
 - 4.1 Historia de la península de Aguadulce
5. Metodología del monitoreo
 - 5.1 Monitoreo subacuático
6. Hallazgos arqueológicos durante el monitoreo
 - 6.1 Metodología para el rescate
 - 6.2 Excavaciones arqueológicas
7. Trabajos de laboratorio
 - 7.1. Análisis del material cerámico
 - 7.2 Material lítico
 - 7.3 Caracterización y análisis del material histórico
8. Fase de divulgación
9. Propuesta de manejo del Patrimonio Arqueológico
10. Recomendaciones
11. Conclusiones
12. Bibliografía

Anexos

1. Mapa impreso de los sitios arqueológicos de la península de Aguadulce.
2. Mapa impreso de los sitios monitoreados y sus hallazgos.
3. Copia listas de capacitación sobre Patrimonio Arqueológico.
4. Listado de asistencia, seguimiento integral por parte del ICANH.
5. Radicado de recibido de material arqueológico por parte de INCIVA.
6. Fichas de registro único de bienes muebles pertenecientes al Patrimonio Arqueológico de la Nación.
7. Copias resultados de datación por radiocarbono.
8. Dos copias o cds, del documental *Huellas del pasado en Aguadulce*.

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Buenaventura en el Valle del cauca

Figura 2 y 3. Ubicación península de Aguadulce

Figura 4. Ficha de monitoreo

Figura 5. Ficha inventario de material

Figura 6. Ficha pozos de sondeo

Figura 7. Ficha de sitio arqueológico

Figura 8. Ficha de excavación

Figura 9. Dibujo PA 113

Figura 10. Dibujo PA 132

Figura 11. Dibujo PA 188

Figura 12. Descripción estratigráfica sitio 3

Figura 13. Dibujo en planta y caracterización de suelos del sitio

Figura 14. Tabla distribución y tipos de loza industrial

Figura 15. Tabla resumen inventario vidrio

INDICE DE PLANOS

Plano 1. Sitios de monitoreo y hallazgos

Plano 2. Uno de los recorridos lineales

Plano 3. Área total monitoreo subacuático (Todo lo remarcado en azul oscuro).

Plano 4. Sitio 1

Plano 5. Sitio 2

Plano 6. Sitio 3

Plano 7. Sitios arqueológicos de la península

INDICE DE FOTOS

Fotos 1 y 2. La península antes de las labores de ingeniería

Foto 3 y 4. Casas ubicadas antes de la construcción del puerto

Fotos 5 y 6. Material identificado alrededor de las casas

Fotos 7 y 8. Seguimiento a las labores de ingeniería

Fotos 9 y 10. Revisión en superficie y tierras alteradas

Fotos 11 y 12. Reconocimiento subacuático

Fotos 13 y 14. Marea en plena baja

Foto 15. Equipo de buceo

Foto 16. Ubicación de los puntos a recorrer

Foto 17. Marcación de las líneas recorridas

Foto 18. Lineación de los puntos

Foto 19. Recorridos lineales

Foto 20. Guiando los recorridos

Foto 21. Material en superficie

Foto 22 y 23. Sitios arqueológicos en terrazas planas- elevadas

Foto 24. Protegiendo el sitio para su estudio

Foto 25 y 26. Pozos de sondeo

Foto 27. Perfil con rasgo arqueológico

Foto 28. Cortes de excavación

Foto 29. y 30. Corte PA 113, concentraciones de material

Fotos 31 y 32. Excavación y huellas de poste

Foto 33. Corte hasta los 40cm

Foto 34. Cerámica en corte PA 132

Foto 35. Excavación corte PA 132

Foto 36. Material arqueológico

Foto 37. Corte de excavación (-30/-40cm)

Foto 38. Perfiles corte de excavación

Foto 39. Corte de excavación -40/-50cm

Foto 40. Rasgos de carbón en perfil, mano de moler en nivel 40/-50cm

Foto 41. Suelo naranja o estéril

Fotos 42 y 43. Excavaciones en sitio 3

Foto 44. Material lítico zona 2

Foto 45. Mayólica y loza industrial

Fotos 46 y 47. Restauración de cerámica

Fotos 48, 49,50 y 51. Fragmentos con incisión

Foto 52. Fragmentos con pintura roja

Foto 53 y 54. Fragmentos con pintura café

Fotos 55 y 56. Fragmentos con aplicación

Foto 57. Fragmentos con restos fosilizados

Foto 58. Detalle de los restos fosilizados

Foto 59. Conjunto de fragmentos de cuerpos

Foto 60. Fragmento de base

Fotos 61 y 62. Moldes

Foto 63. Posible brazo de figurina

Foto 64. Pico de alcarraza

Foto 65. Vista en perfil del sitio

Foto 66. Vista en planta

Foto 67. Vista en perfil del horno

Fotos 68 y 69. Rasgos de fogón con presencia de materiales líticos, cerámica, carbón

Foto 70. Diferentes tipos de roca

Foto 71. Cuarzo

Foto 72. Manos de moler

Foto 73. Grupo de hachas

Foto 74. Micro morteros

Foto 75. Rocas cortantes y filudas

Foto 76. Punzón

Foto 77. Artefactos para pescar

Foto 79. Ensaladera

Foto 78. Flecha

Foto 80. Loza restaurada

Foto 81. Conjunto de fragmentos de loza blanca de la fábrica *Woods & son*

Fotos 82 y 83. Cuerpo de pocillo de porcelana *Kaestner*.

Foto 84. Sello de porcelana checa

Fotos 85, 86 y 87. Sellos fabrica *Matsumura & co.*

Foto 88. Sellos Pedernal

Foto 89. Sellos fabrica Dos Pirámides

Fotos 90 y 91. Loza lineal y lineal con banda.

Foto 92. Loza recuperada en la vía de acceso al puerto industrial aguadulce

Foto 93. Loza postindustrial, sello “Pedernal”

Foto 94. Loza postindustrial

Fotos 95,96,97y98. Loza impresión por transferencia

Foto 99. Loza tipo azul diluido

Foto 100. Mayólica rescatada

Foto 101. Botella Laxol.

Foto 102. Botella *ELLIMAN’S EMBROCATION*

Foto 103. Medallón

Foto 104. Moneda

Fotos 105 y 106. Moluscos petrificados

Fotos 107, 108 y 109. Charlas informativas y educativas

Foto 110 y 111. Socialización final

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

1. PRESENTACION GENERAL

En el siguiente informe final, se describirá el desarrollo de las actividades de monitoreo y rescate arqueológico, como parte del programa de arqueología preventiva en el Puerto Industrial Aguadulce, ubicado en el municipio de Buenaventura – Valle del Cauca. Estas actividades parten de la autorización de intervención arqueológica No. 2701, aprobada por el ICANH (Radicado de salida No. 2511 del 25 de junio de 2012), en la cual se estableció como medida de manejo la realización de un monitoreo arqueológico a las obras de construcción en la península de Aguadulce, en donde se construye el terminal portuario.

La fase de monitoreo, fue ejecutada mediante la licencia de intervención arqueológica No. 4057, en el cumplimiento de las medidas recomendadas por la institución correspondiente (ICANH) y que se hallan determinadas en la legislación colombiana (Ley 397 de 1997 / Decreto 833 de 2002, Ley 1185 de 2008 y Decreto 763 de 2009) la cual garantiza la protección de cualquier tipo de afectación sobre los bienes que han sido declarados como patrimonio cultural e histórico.

De acuerdo a lo anterior se efectuó el seguimiento diario a las obras de remoción de la capa vegetal y excavaciones en toda el área comprendida de la península de Aguadulce y que abarcan 44.33.hs en obra terrestre y 21.59 hs subacuáticas, con un total de 65.92 hs. El objetivo del monitoreo fue proteger el Patrimonio Arqueológico del área en donde se construye el terminal portuario y si en caso tal se identificarán sitios arqueológicos proceder de inmediato a su rescate.

En este sentido, durante el monitoreo se detectaron tres sitios arqueológicos de tradición indígena, los cuales fueron excavados con los procedimientos adecuados, junto con el análisis del material en laboratorio. Al igual, se detectaron otros sitios descontextualizados con presencia loza industrial del periodo republicano, algunos nacionales y otros europeos, junto con fragmentos de vidrio, botellas, elementos en metal y fósiles. En total fueron 14 sitios monitoreados en donde se recuperó material cultural, en superficie y en excavaciones.

Dentro de este programa, se efectuó la fase de divulgación, la cual se realizó con los trabajadores de la obra pertenecientes a las empresas que ejecutaban la construcción del terminal (Concreto, Consorcio SBCC y Consorcio Aguadulce); las capacitaciones se efectuaron de manera dinámica y participativa, presentando temas sobre arqueología preventiva, legislación cultural, los hallazgos arqueológicos identificados en la zona de intervención, entre otros. Así mismo, como parte de esta fase, se desarrolló con el apoyo de estas tres empresas, un video - documental, "*Huellas del pasado en Aguadulce*", con el objetivo de mostrar el proceso de trabajo arqueológico que se había desarrollado en la península, junto con la idea de exponer algunos de los resultados del proyecto, a partir del análisis del material y su contexto. Fue importante su realización porque con este tipo de material lúdico, se busca

sensibilizar a las personas sobre la importancia de proteger y estudiar el Patrimonio arqueológico de la Nación.

Todo lo anterior en cumplimiento con la normativa consignada en el Decreto 833 de 2002, Artículo 1º, numeral 2º, donde especifica que: “deberán diseñarse y aplicarse estrategias de divulgación a ser desarrolladas durante y al final de las diversas fases de investigación arqueológica. Se debe garantizar la divulgación y participación del público, mediante charlas, conferencias, talleres o exposiciones durante las fases de Prospección y Ejecución de los Planes de Manejo Arqueológico, para que la información producida cobre prontamente valor en términos de la apropiación social de los bienes culturales”.

2. LOCALIZACIÓN, ASPECTOS GEOGRÁFICOS, AMBIENALES Y GEOLOGICOS

El Municipio de Buenaventura está situado dentro de la región del Chocó Biogeográfico, la cual cubre una superficie de 50.000 Km² y va desde la división de aguas en la Cordillera Occidental hasta el Litoral y desde los límites con Panamá hasta la frontera con el Ecuador con 1.400 Km de costa. Incluye 9 parques naturales y 15 distritos biogeográficos, siendo una de las regiones de mayor biodiversidad en el mundo.



Figura 1. Buenaventura en el Valle del cauca y Colombia¹

¹ Tomado de:

[https://www.google.com.co/search?q=mapa+buenaventura&biv=1366&bih=667&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=rg84VLz2I5C6ggS-3IY&sqi=2&ved=0CBwQsAQ#facrc=_&imgdii=_&imgrc=Bw oq_axDavvqTM%253A%3BoZSpcxHYIvmOxM%3Bhttp%253A%252F%252Fupload.wikimedia.org%252Fwikipedia%252Fcommons%252Fthumb%252F9%252F90%252FColombia_-_Valle_del_Cauca_-_Buenaventura.svg%252F250px-Colombia_-_Valle_del_Cauca_-_Buenaventura.svg.png%3Bhttp%253A%252F%252Fes.wikipedia.org%252Fwiki%252FBuenaventura_\(Valle_del_Cauca\)%3B250%3B266](https://www.google.com.co/search?q=mapa+buenaventura&biv=1366&bih=667&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=rg84VLz2I5C6ggS-3IY&sqi=2&ved=0CBwQsAQ#facrc=_&imgdii=_&imgrc=Bw oq_axDavvqTM%253A%3BoZSpcxHYIvmOxM%3Bhttp%253A%252F%252Fupload.wikimedia.org%252Fwikipedia%252Fcommons%252Fthumb%252F9%252F90%252FColombia_-_Valle_del_Cauca_-_Buenaventura.svg%252F250px-Colombia_-_Valle_del_Cauca_-_Buenaventura.svg.png%3Bhttp%253A%252F%252Fes.wikipedia.org%252Fwiki%252FBuenaventura_(Valle_del_Cauca)%3B250%3B266)

Este municipio es el más extenso del Departamento del Valle del Cauca con un área de 6.297 Km² (29.7% del área total del Departamento). Su territorio abarca todos los pisos térmicos, desde el litoral hasta los inicios de páramo en la cordillera Occidental y su zona urbana tiene un área de 2160.9 hectáreas. En éste se encuentra la bahía del mismo nombre, ubicada en la región Noroeste, en 3° 50' de latitud Norte y 77° 06' de longitud oeste. La bahía presenta una longitud aproximada de 20 Km, con extensiones que varían entre 2.3 y 4.5 Kms. Sus límites generales son los siguientes: por el norte con el Departamento del Chocó, por el sur con el Departamento del Cauca, por el oriente con los municipios de Cali, Calima (Darién), Dagua y Jamundí y por el Occidente con el Océano Pacífico².

Buenaventura alcanza altitudes desde 0 m.s.n.m en el litoral, hasta 4.200 en la zona de los Farallones de Cali. Esto le permite tener diversidad de ecosistemas, que van desde la selva húmeda tropical hasta el bosque de niebla. Al igual, cuenta con 11 cuencas de acuerdo a la C.V.C. (1998): río San Juan, Bahía Málaga, Bahía de Buenaventura, Calima, Dagua, Anchicayá, Raposo, Mayorquín, Cajambre, Yurumanguí y Naya³.

En lo ambiental, el pacífico colombiano corresponde al ecosistema del bosque húmedo tropical, valorado por su abundante biodiversidad neotropical, que en conjunto funciona como un gran macroinvernadero, con condiciones físicas excepcionales, que permiten que en esta región se encuentre el mayor número de especies de flora y fauna por metro cuadrado, existentes en el ámbito mundial⁴.

El relieve en Buenaventura es fuertemente disectado o dendrítico con formas quebradas y escarpadas que dificultan el desarrollo genético del suelo y lo expone a procesos erosivos. Mineralógicamente los suelos del Pacífico presentan diferencias importantes que se reflejan en la fertilidad natural. Los suelos aluviales contienen cantidades significativas de minerales fácilmente alterables, como feldespatos y los ferromagnesianos en la fracción arena y minerales y minerales amorfos en la arcilla con altos niveles de nutrientes disponibles para las plantas. En general los suelos del área de estudio son pobres químicamente en su fase mineral, por lo tanto la absorción de nutrientes por parte de las plantas debe ser rápido, por ello, la materia orgánica no se almacena en el suelo sino en la biomasa de la vegetación⁵.

En este sentido, las actividades de monitoreo y rescate se realizaron en la península de Aguadulce, en donde se construye el terminal portuario. Este se encuentra localizado en el municipio de Buenaventura, limitando al norte con el estero de San Joaquín, al sur con la bahía de Buenaventura, al este con el continente y al oeste con el estero Aguadulce.

² <http://www.buenaventura.gov.co/index.php?tipo=seccion&seleccion=16:nuestros-planos>

³ Plan de Ordenamiento Territorial- municipio de Buenaventura.

⁴ Idem.

⁵ Idem.



Figura 2 y 3. Ubicación península de Aguadulce

El área monitoreada y de rescate fue en la Península de Aguadulce, enmarcado en lo que se denomina biopacífico colombiano. Se encuentra localizado en el municipio de Buenaventura, limita al norte con el estero de San Joaquín, al sur con la bahía de Buenaventura, al este con el continente y al oeste con el estero Aguadulce; sus coordenadas son:

N 03°54′12.9"	W 077°04′55.7"
N 03°54′13.3"	W 077°04′56.6"
N 03°54′13.5"	W 077°04′57.4"



Fotos 1 y 2. La península antes de las labores de ingeniería

2.1 CONFORMACIÓN GEOLÓGICA: Geológicamente el municipio de Buenaventura está constituida por las siguientes formaciones⁶:

Formación Raposo (Tpr)

Esta formación aflora a lo largo del flanco oeste de la Cordillera Occidental en el municipio de Buenaventura, fue nominada por Aspden *et al.* (1985) y su área tipo está localizada en el río Raposo y su tributario el río Cacolí. Secciones de referencia se presentan a lo largo de la carretera principal a Buenaventura.

Hacia el este la Formación Raposo suprayace discordantemente las formaciones cretácicas Río Piedras y Volcánica y al oeste está interdigitada con la Formación Mayorquín. Consiste en una secuencia horizontal no deformada de sedimentos esencialmente continentales (fluviales), derivados localmente de la denudación de la cordillera.

En su litología son comunes los conglomerados y brechas. Estos decrecen hacia el oeste incrementándose el porcentaje de sedimentos de grano más fino, típicamente azul-grisáceos que incluyen arenitas líticas, limolitas y lodolitas. Los conglomerados consisten en clastos de basalto, chert, tonalita, hornfelsa y milonita. La Formación Raposo frecuentemente contiene bloques y guijarros de tonalita derivados de la denudación del Batolito de Anchicayá cuya edad es de 18 a 20 Ma (Brook, 1984). En dos horizontes marinos se han encontrado fósiles neógenos (Cf: Aspden, 1984). Basado en la anterior información la Formación Raposo parece ser de edad pliocena.

Formacion Mayorquín (Tpm)

Esta unidad fue propuesta por Aspden & Nivia (1985) para referirse a las sedimentitas que afloran en la cuenca inferior del río Mayorquín en el Municipio de Buenaventura. Al oeste está suprayacida discordantemente por depósitos holocenos y hacia el este está interdigitada con la Formación Raposo. En el río Mayorquín su base está marcada por un horizonte de conglomerado fosilífero pero en otras partes este contacto puede ser gradacional consistiendo en una

⁶ La información sobre formaciones geológicas del municipio de Buenaventura fue tomado de: Mapa Geológico Departamento del Valle del cauca. Memoria Explicativa. 2001, INGEOMINAS, Alvaro, Nivia, Pág. 98 y 99.

compleja interdigitación de facies marinas, no marinas y marino-marginales.

La Formación Mayorquín consiste en sedimentitas horizontales, no deformadas y se reconoce por la ausencia de conglomerados y por la abundancia de fósiles de invertebrados marinos. El espesor de la Formación Mayorquín se desconoce. La Formación Mayorquín es similar a la Formación Raposo excepto que los horizontes conglomeráticos se presentan sólo localmente. Típicamente la formación consiste en una interestratificación de lodolitas y arenitas líticas pobremente seleccionadas y estratificadas. La bioperturación y los fósiles marinos son comunes. La secuencia es localmente calcárea y también contiene horizontes con concreciones nodulares ricas en hierro, que alcanzan hasta 1 m de intercepto máximo. Los restos de madera son comunes.

La Formación Mayorquín se cree que es de edad pliocena por considerarse equivalente lateral de la Formación Raposo.

Por otro lado, de acuerdo al estudio geotécnico y diseño de pavimentos, realizado por la empresa HMV- INGENIEROS, las zonas geológicas y sus características correspondientes a la península de Aguadulce, son las siguientes:

“Corresponde a una zona intermareal afectada directamente por el ascenso y descenso de las mareas lo que hace de ésta una zona muy dinámica caracterizada por presentar colinas bajas poco disectadas con pendientes bajas a moderadas en donde se tiene perfiles superficiales de suelo más delgados por el efecto erosivo del oleaje pero a la vez con perfiles de meteorización de roca bastante gruesos. Otro agente modelador del paisaje en este sector son las fluctuaciones del estero de Aguadulce que afectan directamente los materiales superficiales (Suelos residuales).

Esta zona presenta un nivel superficial de arcillas limosas con un alto contenido de materia orgánica el cual tiene un espesor promedio de 0,6m al cual le sigue un nivel de arcilla habana de consistencia baja, plasticidad alta y humedad media con un espesor promedio de 1,5m seguido de un nivel de arcilla gris de plasticidad alta, cuyo espesor promedio es 2,5 m, a partir de esta profundidad se tiene un nivel de roca meteorizada de la formación Mayorquín el cual está constituido por una arcillolita gris la cual presenta niveles disgregados de arcilla, este nivel tiene un espesor promedio de 3,0 m seguido de un nivel de arcillolita más compacto que tiene en promedio 3,0 m en los sondeos realizados”. Al igual, se exponen suelos residuales afectados lateralmente por los cambios de nivel del estero de Aguadulce por la margen derecha y la influencia del nivel de marea alta por la margen izquierda del corredor. En los materiales expuestos sobre las laderas naturales que delimitan la estructura del proyecto se exponen los niveles de conglomerados en una condición de roca altamente meteorizada.

Marismas: Esta unidad está ubicada al sur de la vía de acceso de Aguadulce y cubre parte del área urbana del municipio de Buenaventura la cual se

caracterizada por presentar áreas bajas y pantanosas, encerradas por flecha deltaicas y rebordes deltaicos, que resultan de la acumulación de materiales finos (arcillas, lodo y limo entre otros) esta geoforma está estrechamente ligada a procesos tanto fluviales como marinos. En las regiones tropicales y húmedas como es el caso de Buenaventura crece una vegetación particular denominada Mangle, árbol de largas raíces que crece en aguas salubres cuyas raíces pivotantes atrapan sedimentos transportados por las corrientes de marea.

Esteros: son geoformas asociadas a planicies deltaicas las cuales se caracterizan por presentar la posición terminal del lecho de un río muy ensanchado desde varios kilómetros aguas arriba, debido a la acción de mareas altas que represan la corriente y que aún se remontan tierra adentro por la acción de la regresión y transgresión. En los esteros el río no lleva carga suficiente de sedimentos como para formar islas y playones. Lo que si sucede en los estuarios. La Fotografía 5-4 muestra uno de los esteros ubicados sobre la costa cerca al sector del proyecto.

Terrazas Marinas (T): Esta geoforma se encuentra al sur de la zona del proyecto en el área del terminal marino de Buenaventura y se caracteriza por tener una superficie plana elevada la cual ya no está afectada por olas, y corrientes litorales sino que tiene una influencia de agentes denudacionales subaéreos (factores climáticos)⁷.

3. ANTECEDENTES ARQUEOLOGICOS

Buenaventura se constituye en el principal puerto colombiano en el Litoral Pacífico y el segundo en todo el resto del país, lo que le confiere una posición geoestratégica importante. En el Pacífico colombiano se encuentra uno de los bosques más ricos en especies del mundo, sólo en el bosque del Bajo Calima en Buenaventura, se han encontrado hasta 265 especies de flora en un área de 0.1 hectáreas. Esta región, por sus características ambientales pudo haber sido determinante en el pasado, siendo muy importante en la economía de los grupos precolombinos que la habitaron o transitaron.

En este sentido, se han desarrollado algunos estudios arqueológicos e históricos que dan muestra de la importancia de este territorio. A continuación se hará un esbozo de una serie de estudios que se han realizado, arrojando hipótesis interesantes e importantes para la arqueología regional y del pacífico colombiano.

En 1960 Gerardo y Alicia Reichel-Dolmatoff hicieron prospecciones en la costa comprendida entre Buenaventura y Cabo Corrientes, en las hoyas del Medio y Bajo río San Juan y del Bajo Baudó. Realizaron excavaciones en Murillo y Minguimalo, dos de los treinta sitios detectados en el bajo río San Juan. En 1961, ellos mismos prospectaron la costa entre Cabo Corrientes y la frontera con Panamá, las cabeceras del río Baudó y los ríos que desembocan en la

⁷ La información de marismas, esteros y terrazas marinas fue tomado de: informe "VOLUMEN VI. ESTUDIO GEOTÉCNICO Y DISEÑO DE PAVIMENTOS". HMV INGENIEROS LTDA.

costa. Localizaron quince sitios y excavaron en Bahía Cupica (Reichel-Dolmatoff G. y A: 1962).

Durante los años de 1985 y 1986, el arqueólogo Carlos Armando Rodríguez ejecutó un proyecto de investigación con el objetivo de conocer el patrón de asentamiento de los indígenas prehispánicos en el curso medio del río Calima cerca al poblado de Bajo Calima; dicha investigación concluyó que existió una etnia perteneciente a la Cultura Sonso Temprano, de acuerdo al registro arqueológico su vivienda era del tipo circular, fueron sociedades complejas y mediante el análisis del material cerámico se establecieron dos tipologías (Sonso y Minguimalo), (Rodríguez: 1991).

En 1989 el INCIVA realizó un programa de investigación en la parte norte de la Costa Pacífica vallecaucana, cuyo objetivo general fue localizar, identificar y evaluar los recursos arqueológicos de la región. Esto ayudó a obtener información, que aportara en la reconstrucción de la relación hombre-medio ambiente y comprender mejor la historia cultural de las sociedades prehispánicas que se asentaron en los bosques lluviosos del litoral pacífico colombiano. Esta información estuvo dirigida a aumentar y refinar la secuencia cronológica de esta zona del pacífico y a examinar los cambios en la complejidad socio-política prehispánica (Salgado y Stemper: 1991 y 1992).

El arqueólogo Julio Cesar Cubillos (1989), identificó cerámica con características Tumaco- Tolita en el balneario de Bazán- La Bocana, el cual se localiza a la entrada de la bahía de Buenaventura. Ya para 1991 se realizó un estudio más amplio de este asentamiento prehispánico, en donde, se realizaron excavaciones y se efectuaron reconocimientos parciales en los alrededores del asentamiento, identificándose los sitios Bocana I, II y III. Se exploró igualmente el Estero Corvina y de la vegetación de manglar que se localiza al este del caserío de Bazán- La Bocana. Se prospectó también por bocas del río Anchicayá y se navegó por los esteros Machetagedó y Brazo Seco para reconocer el sitio Bodega- Cocolito. En la costa pacífica caucana, Diógenes Patiño ha reportado asentamientos prehispánicos “en áreas denominadas “firmes”⁸ de la zona de manglares”. Estos depósitos de naturaleza aluvial, han sido descritos detalladamente desde el inicio de la costa baja, en Cabo Corrientes, hasta el sur del Pacífico colombiano, incluyendo el sector de la bahía de Buenaventura (Salgado y Stemper: 1995).

En 1993, la investigadora Sonia Blanco, adelantó una prospección con el fin de ubicar e inventariar yacimientos en los corregimientos del Queremal, El Salado y Dagua, además de la excavación de sitios de habitación y tumbas (estas últimas localizadas en el Queremal), relacionadas con la Tradición Pavas-La Cumbre. La mayor parte del material cerámico recuperado corresponde al último período de ocupación prehispánica conocido como Sonso (siglos VI D.C. al XVII D.C.); la importancia de este trabajo se centra en la identificación de

⁸ Robert C. West (1957), los definió como...” sitios de residencia humana dentro de la ciénaga del manglar...” con agua dulce, pudiendo ser lugares sembrados con maíz, cocos y otros productos. Muchos de los “firmes” incluyen una abundancia de tiestos altamente meteorizados, indicando la presencia de asentamientos de indios precolombinos dentro del manglar” (Salgado y Stemper, 1995).

más de 80 tambos o plataformas habitacionales en ladera y la relación cultural de esta zona periférica con la región Calima (Blanco: 1993).

Los investigadores, Salgado y Stemper (1995) estudiaron localidades del Bajo San Juan y Calima hallando vestigios de comunidades que implementaban suelos pardos, agregando limos del río a terrazas o zoteas para generar fertilidad y así tener cultivos exitosos, estas personas se asocian a la fase Catanguero de Reichel, (Clavijo y Molina: 2009).

En 1996 Yuri Romero-Picón dio continuidad a los trabajos investigativos que llevaron a cabo David Stemper y Héctor Salgado (1989-1993), el proyecto denominado “Estudio Paleoetnobotánico en la costa Pacífica Vallecaucana” estuvo enfocado a analizar la cronología, patrón de asentamientos, formas de subsistencia en lo que correspondió a la parte baja de los ríos Dagua, Calima y San Juan. Los resultados obtenidos durante las investigaciones, excavaciones y el análisis interdisciplinario (antropología y paleobotánica), concluyó que: “existió una continuidad en la manera de aprovechar algunos recursos que el medio ambiente ofrecía o que fueron adaptados a la región por los habitantes, manipulándolos para obtener mayor beneficio”(Romero1996: 158).

En esta parte del territorio, se han realizado algunos proyectos de arqueología preventiva, como el realizado en la vía Buga - Buenaventura, tramo Madroñal-Córdoba, en donde se realizó un reconocimiento arqueológico. Este estudio concluyó que existió una cultura contemporánea a la conquista española, cuya ocupación va desde el año 1000 a.C hasta la conquista (1600 d. C). Al igual, se identificó la presencia de un paisaje arqueológico o aterrazamientos artificiales, se realizó una clasificación de sitios teniendo en cuenta dos características: el primero los que formaron conjuntos sucesivos de yacimientos arqueológicos y el segundo en relación a la densidad de elementos diagnósticos asociados (Clavijo y Cabal: 1998).

Al igual, se desarrolló un trabajo por la Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL, en el proyecto de instalación de tubería del poliducto del Pacífico, que adelantó programas de reconocimiento y prospección arqueológica a lo largo de su recorrido entre la carretera al bajo Calima y el corregimiento de Mulaló. En el reconocimiento se identificaron varias zonas con presencia de evidencias culturales entre las que figuran río Sombrerillos-Alto Atuncela, Jiguales-Montañitas, Montañitas-Mulaló, en donde se localizaron yacimientos arqueológicos asociados al complejo Pavas-La Cumbre. A finales de 1995 se contrató la segunda etapa con la Universidad Nacional de Colombia para la realización de la prospección en los sitios recomendados en la etapa anterior. Se identificaron yacimientos asociados con la Tradición Pavas- La Cumbre en Atuncela, La María y Montañitas. Posterior a esta fase, se realizó una nueva evaluación de los sitios recomendados por la Universidad Nacional, con el fin de precisar su real importancia (Clavijo y Molina: 2009).

Otro proyecto de arqueología preventiva fue realizado por Alexander Clavijo y Luis Carlos Molina en el 2009. El proyecto TC BUEN, está localizado sobre la bahía de Buenaventura, en el Pacífico colombiano, específicamente sobre el estero el Aguacate, en el sector norte de la bahía y al oriente del actual terminal portuario de la ciudad en la Isla Cascajal. Con esto, se realizó la prospección arqueológica en el terminal de contenedores de Buenaventura TCBUEN,

demostrando que no hay sitios con potencial arqueológico (Clavijo y Molina: 2009).

En el año 2011 el arqueólogo Gustavo Cabal realizó el proyecto de arqueología preventiva: “Relleno sanitario del municipio de Buenaventura – Valle del cauca” fase de prospección y formulación del plan de manejo arqueológico. La prospección ejecutada en el lote, dio como resultado la ausencia de objetos culturales o asentamientos humanos antiguos.

En el mismo año, los arqueólogos Hernando Javier Giraldo y Pablo Fernando Pérez realizaron la fase de prospección para el proyecto de perforación del pozo estratigráfico ANH-Buenaventura- 1- st-p, ejecutado por la agencia nacional de hidrocarburos ANH en el barrio Isla de la Paz, la fase de trabajo de campo determinó que “...se presentan condiciones óptimas para la ocupación humana, sin embargo hay ausencia de material arqueológico en superficie y en los pozos de sondeo” (Giraldo y Pérez 2011: 13).

El arqueólogo Carlos castaño, ejecutó la fase de prospección arqueológica en el sitio del proyecto portuario multipropósito Puerto-Solo, en la zona aledaña a Buenaventura en la confluencia de los esteros Aguacate y Gamboa; no se constató la presencia de evidencias arqueológicas durante las labores de campo, el arqueólogo concluyó que “existe un muy bajo nivel de potencialidad y vulnerabilidad arqueológica en el área del proyecto” (Castaño 2014: 24).

Para este año, el arqueólogo Alexander Clavijo, realizó una prospección arqueológica sistemática para la ampliación de la fase 2 del terminal de contenedores TCBUEN, cubriendo un área de 2,495877 Has. Este trabajo arrojó los siguientes resultados: “...no permitió obtener evidencias arqueológicas lo que no quiere decir que la zona no haya sido parte de la interacción sociocultural de grupos humanos antiguos, de hecho pensamos fueron zonas de estación temporal o de paso para actividades de caza, pesca y recolección, lo importante es investigar en otras partes aledañas para lograr hallar un sitio de estación o destaje o temporal, etc” (Clavijo 2014: 36).

Más específicamente en la península de Aguadulce, que es nuestra área de estudio, se realizó en el 2008 un reconocimiento arqueológico (vía y terminal portuario) por la arqueóloga Judith Hernández Bacca y se efectuó un muestreo no probabilístico con prospección superficial asistemática. Adicionalmente se realizaron pruebas de garlancha para determinar el tamaño del sitio arqueológico, las cuales fueron realizadas en sectores con aparente potencial arqueológico para comprobar la existencia o inexistencia de material. Hernández, concluye que en el reconocimiento arqueológico, es evidente que el área de influencia directa del proyecto posee un potencial arqueológico medio, mientras que el área subacuática presenta un potencial arqueológico bajo. Con esto, propone la realización de un monitoreo en las áreas que ella prospectó (Bacca: 2008).

Así mismo, en el área de estudio, la arqueóloga Regina Chacín Lara, realizó la primera fase del monitoreo arqueológico durante la pavimentación de la vía, Km 0+000 al Km7+525, afirmando que el sector de intervención directa del primer tramo de la vía de acceso al Puerto Industrial Aguadulce no presentó evidencias de ocupación arqueológica (Lara: 2009). En el año 2012, se realizó

la primera fase de este proyecto en mención, realizando la prospección arqueológica en el área del terminal portuario y sus vías de acceso, junto con un reconocimiento arqueológico en el área del mar que sería intervenido, teniendo como resultado la ausencia de yacimientos arqueológicos. Sin embargo, en el PMA, se estableció la realización del monitoreo arqueológico (Gómez: 2012).

Ya para el año 2013, se arrancó con el monitoreo en la vía de acceso al terminal portuario de la península Aguadulce, haciéndole seguimiento a 14,7km e identificando algunos sitios descontextualizados con la presencia de loza industrial de finales del siglo XIX, principios y mediados del XX (ídem). Así mismo, en este mismo año, se dio cumplimiento a la fase de monitoreo del área subacuática, la cual se realizó a partir de levantamientos batimétricos por sonar de barrido lateral. Este monitoreo, no evidenció la presencia de yacimientos arqueológicos en el fondo marino (Gómez y Ruiz 2014:45). A mediados del año 2014, se inició el monitoreo arqueológico en la península de Aguadulce, en donde se da informe en este documento.

4. ASPECTOS HISTORICOS

Existen algunas referencias sobre estudios históricos que se han desarrollado en esta región, abarcando desde la época de la conquista y épocas siguientes. Algunas investigaciones han sido desarrollados por autores como West, Romoli, Colmenares, Patiño y Jurado, tomando como fuentes informes, visitas, memoriales, crónicas, relaciones, mapas antiguos, entre otros. Estos estudios han ofrecido aportes históricos importantes sobre la fundación y desarrollo de Buenaventura, junto con la importancia económica de su puerto marítimo para toda la región. En este capítulo, se hará un esbozo de estos aportes, tomando como referencia autores que han rescatado información histórica y han aclarado cómo fue realmente la historia de Buenaventura desde sus inicios.

Lastimosamente, existe poca información sobre los grupos culturales que habitaron o transitaban durante la época prehispánica la región actual de Buenaventura. Algunos datos se han obtenido a partir de mapas antiguos que han arrojado algunos indicios, ya que, al parecer, durante la época prehispánica, los indios que habitaban la región del Choco y provincia de Barbacoas que incluía probablemente Buenaventura estaba habitada por indios de guerra. Al igual, en algunos mapas del siglo XVI, se localizaron ciertas comunidades autóctonas de esa época. Algunos historiadores afirman, que se puede observar como desde Panamá hasta la latitud de la Gorgona, no menos de trece tribus indoamericanas se encontraban esparcidas en el territorio del actual Chocó y otras áreas del pacífico (chocoas, noanamas, cirambirae y catruas), (Aprile – Gnisset: 2002).

Con respecto a la fundación de Buenaventura existen algunas confusiones, puesto que, la historia oficial afirma que: “Buenaventura se fundó en 1540 por Juan de Ladrilleros, teniente de Pascual de Andagoya, cumpliendo órdenes de éste, funda, en la isla llamada de Cascajal y en terrenos habitados por los indios “Buscajaes”, una población a la que pone el nombre de Buenaventura (POT: 2001). Pero, según algunos historiadores, no existen pruebas escritas de este suceso, ya que, Buenaventura fue fundada en sus inicios en otras

localidades (puerto fluvial) y no donde se ubica actualmente, llegando a constituirse como puerto marítimo hasta la época de la independencia.

Es decir, que la fundación urbana de 1540 fue un intento fallido, esto fue más una leyenda que una situación legal, puesto que Buenaventura estuvo en sus inicios ubicado en el río Anchicayá y en el río San Juan, esto confirmado por que las referencias hablan de sucesos a orillas de ríos no del mar. Así lo cita Pedro Cieza de León, refiriéndose al puerto que en sus inicios se ubicó en el río Anchicayá: “Salen a la mar muchos y muy grandes ríos, que nacen en la sierra; por el uno de ellos entran las naves hasta llegar al pueblo o puerto de la Buena ventura. Y el piloto que entrare ha de saber bien río, y si no, pasará gran trabajo, como lo he pasado yo y otros muchos, por llevar pilotos nuevos”⁹.

Existieron muchas razones, por las cuales, Juan de Ladrillero y Pascual de Andagoya (1539 y 1540), no quisieran establecer población alguna en Buenaventura, esto pudo haber sido por la resistencia de los nativos, la espesa selva, la alta humedad, la inclemente temperatura, y en definitiva, el conjunto de todas sus condiciones geográficas que lo hacían poco conveniente y muy riesgoso. Por ello, durante el siglo XVI y parte del XVII, fue imposible el establecimiento de asentamientos poblacionales definitivos. Así lo encontramos: “Los puertos marítimos y los asientos permanentes de Guapi o Tumaco anteceden a Buenaventura. Al parecer surgen a fines del siglo XVII y alcanzan su consolidación a mediados del siglo XVIII, como cortos rancheríos de cimarrones costeros y de *libres de todos los colores*. Por el contrario, los más pudientes mineros, negreros y mercaderes caleños tuvieron que pugnar durante tres siglos antes de conseguir en el Cascajal y a fines del siglo XIX un embrión de puerto marítimo. Mientras tanto, y un siglo antes, en la costa sur brotaba en forma espontánea y sin mayores dificultades, sobre una diminuta isla que no es mas que un depósito arenoso, un caserío de pescadores de ascendencia africana y plebeyos mestizos que hacia finales del siglo XVIII figuraba en los mapas como el “ Puerto de Tumaco”. Este sería el único asentamiento costero y puerto oficial, escala de cabotaje entre Panamá y Guayaquil, hasta la fundación de la Villa de Buenaventura en la isla del Cascajal, por el alto gobierno, en 1842” (Aprile – Gniset: 2002).

Al igual, según los anuarios estadísticos de Colombia, aparece 1821 como la fecha de fundación de Buenaventura. La primera intervención oficial a favor del traslado del puerto fluvial al Cascajal lleva la fecha de 1822, encontrándose en la Gaceta de Colombia de 1822 lo siguiente sobre la isla del Cascajal: “ ...Para allanar y perpetuar esta senda he dado impulso a la población del Cascajal ...para esta determinación se me ha presentado un doble objeto: esto es, reunir en un solo punto los vecinos del cantón que dispersos por los ríos que lo riegan, lleva una vida casi salvaje y atraer a los comerciantes extranjeros a la bajía más cómoda del mar Pacífico” (idem).

Ya para el 26 de Julio de 1827, Santander firma el “Decreto abriendo el Puerto de la Buenaventura en el Pacífico”. Es a nuestro conocimiento el primer texto

⁹ Tomado de: http://www.biblioteca-antologica.org/wp-content/uploads/2009/09/CIEZA-DE-LEÓN-Crónica-del-Perú-I_ArteHistoria.pdf

manifestando el interés del gobierno de la naciente República por el nuevo puerto, el cual tendrá su sede en “La villa de Buenaventura”, que será erigida en municipio, con jurisdicción sobre “el cantón del Rapozo”; administrado por un gobernador que será “un majistrado que residirá en la villa de Buenaventura” (idem). En este sentido, desde el punto de vista legal, se puede asumir como fecha de fundación de la nueva Buenaventura.

En conclusión la instalación de un pequeño puesto militar en la punta del Cascajal fue en 1820 – 1825, auspicia veinte años más tarde la fundación oficial de una villa, hacia 1840- 1850, lo cual termina con la creación de una nueva unidad territorial desprendida de la jurisdicción de Cali. Así nace el distrito y municipio de Buenaventura (idem).

4.1 HISTORIA DE LA PENINSULA DE AGUADULCE

No existe mucha información sobre la historia de esta península, sin embargo, según comunicación oral de los vigilantes de la península, quienes la cuidaban antes de dar inicio a las labores de la construcción del Puerto, esta perteneció a una familia particular, la cual no dejó herederos y este gran terreno paso a manos del gobierno. Esta península tenía algunas construcciones en donde vivió esta familia y en donde después estos espacios fueron usados de diversas maneras y en diferentes décadas del siglo XX (ver fotos 3 y 4).

Una de las casas se utilizó como un prostíbulo, otra fue una casa en donde albergaban niños de la calle. La parte en donde estaba el muelle de la familia y su casa principal, también funcionó como un balneario. Cerca de estas construcciones y a sus alrededores se identificó loza industrial, fragmentos de vidrio, botellas, cartuchos de arma y un medallón, junto con algunos fragmentos de cerámica prehispánica y material lítico. Todos estos elementos, se encontraron en un contexto ya alterado, puesto que, junto a éstos, se identificó también basura actual y desechos o material de décadas recientes del siglo XX (ver fotos 5 y 6).



Foto 3 y 4. Casas ubicadas antes de la construcción del Puerto



Foto 5 y 6. Material identificado alrededor de las casas¹⁰.

Ya en relación al proyecto de la construcción del Puerto industrial Aguadulce, se da referencia a que un grupo de accionistas se unieron y crearon la Sociedad Puerto Industrial Aguadulce - SPIA, para la construcción y operación de un puerto, contrataron en 1998 a la firma holandesa Hanskoning para los estudios de factibilidad y diseños preliminares del puerto, presentaron el Estudio de Impacto Ambiental del Puerto de Aguadulce elaborado por la firma de Consultoría Rodrigo Pedraza, en el año 1999; y a finales del 2000, realizaron la protocolización de la consulta previa con el Consejo Comunitario de la Cuenca Baja del río Calima, y posterior a ésta, el Ministerio del Medio Ambiente, otorgó a la Sociedad Puerto Industrial Aguadulce SPIA, licencia ambiental para la construcción y operación del puerto, estableciendo algunos requerimientos durante el desarrollo del proyecto.

Es así que en el octubre de 2.007, con el cambio de gerencia la Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A - SPIA contrató a la firma de Consultoría Social DESMARGINALIZAR LTDA, con el fin de propiciar un ambiente adecuado y conciliatorio para el desarrollo de un estudio con la participación de las comunidades del área de influencia directa y para realizar los acuerdos y la protocolización de la consulta previa pendiente con el Consejo Comunitario de La Brea y nuevamente con el Consejo Comunitario de la cuenca baja del río Calima, debido a la modificación de la licencia ambiental. Previendo la posible solicitud posterior a la obtención de la modificación de la licencia, se entró también a informar y realizar acuerdos con otros Consejos Comunitarios que se encuentran en proceso de titulación de tierras colectivas como son los Consejos Comunitarios de La Caucana y Gamboa; también se tuvo en cuenta otros dos consejos que se encuentran en inmediaciones del área de influencia del proyecto¹¹.

¹⁰ Botella de gaseosa Lux, la cual, producía entonces bebidas con sabores de piña, naranja, kola, ginger y vinol. Había sido fundada el 24 de agosto de 1925 en Medellín. Tomado de: <http://www.dinero.com/edicion-impresa/caratula/articulo/la-compra-postobon/182508>

¹¹ La historia de la Sociedad Puerto Industrial Aguadulce fue tomada de: Rincón, Heriberto. Memoria del proceso de reactivación del proyecto "Puerto industrial Aguadulce" Buenaventura 2.007 – 2.009. Universidad industrial de Santander, 2010.

5. METODOLOGÍA DEL MONITOREO

El seguimiento a las obras de ingeniería, se ha dirigido hacia la península de Aguadulce, con un total de 65.92 hs aproximadamente y que abarcan 21.59 hs en área subacuática y 44.33hs en área terrestre. “El monitoreo consiste en vigilar el proceso de remoción de suelo para identificar yacimientos arqueológicos no registrados en las etapas anteriores con el fin de tomar las medidas tendientes a su recuperación (ICANH: 2001); Diariamente se realizó un acompañamiento permanente, durante las labores de remoción de la capa vegetal, descapote y excavaciones (ver fotos 7 y 8).



Foto 7 y 8. Seguimiento a las labores de ingeniería

Antes de realizarse la intervención con la maquinaria, se realizaron recorridos de reconocimiento y observación en superficie. Al igual, se hicieron observaciones de chequeo respecto a la estratigrafía y los horizontes del suelo intervenidos, bajo el criterio de probabilidad que se intensifica o se hace de forma más espaciada la revisión de los suelos removidos.

Finalizada la intervención de la maquinaria, se realizaba una revisión adicional de los suelos removidos con especial énfasis en los que tienen origen orgánico, y la observación de perfiles expuestos y áreas excavadas (ver fotos 9 y 10).



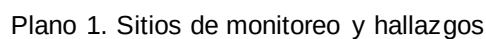
Fotos 9 y 10. Revisión en superficie y tierras alteradas

Se usó en campo una ficha de monitoreo, en ésta se consignaban datos de las actividades efectuadas, información de geo-referenciación espacial obtenida mediante una unidad GPS (coordenadas planas y coordenadas esféricas),

empresa, en donde se marcaron los sitios del monitoreo, geo referenciados con GPS, y los balizos que se identificaron. En total fueron 14 sitios

Figura 4. Ficha de monitoreo

empresa, en donde se marcaron los sitios del monitoreo, geo referenciados con GPS, y los balizos que se identificaron. En total fueron 14 sitios



5.1 MONITOREO SUBACUATICO

“La arqueología subacuática es la disciplina científica encaminada al estudio e interpretación de los restos del pasado preservados en ambiente húmedo. Ya desde la antigüedad existía interés por la búsqueda y recuperación del cargamento de antiguos barcos naufragados, pero no será hasta mediados del siglo XX cuando, gracias a la invención de los equipos de buceo autónomo, se desarrolla el método científico de la arqueología subacuática”¹².

Para la realización del monitoreo subacuático, se hizo primero un reconocimiento del área para determinar en qué partes se requería hacer recorridos con buzos en el fondo del mar y en que otras se podía hacer el monitoreo en superficie, dependiendo del nivel de profundidad y el cambio de mareas.

Parte de este reconocimiento se desarrolló en lancha y otro fue a partir de las observaciones del paisaje y el cambio de marea. Sectores en donde quedarían ubicados los muelles provisionales, los tramos de las pasarelas, entre otros. La actividad en lancha, consistió básicamente en sondear de manera lineal y tomar medidas de la profundidad cada 30 metros y ver hasta donde llegaba el sector que cubría la marea alta y hasta donde iniciaba la baja. Con ello, se observó las condiciones del fondo marino y de cómo se afectaba con el cambio de mareas (ver fotos 11 y 12).

Al finalizar este procedimiento, se determinó en qué áreas no se requería de reconocimiento sub-acuático con buzos, dado que con los cambios de marea, en ciertas fechas de “plena baja” toda el área queda expuesta y es posible hacer una revisión del área a intervenir con solo recorridos en superficie y de su observación (ver fotos 13y 14).



Fotos 11 y 12. Reconocimiento subacuático

¹² Tomado de: <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/underwater-cultural-heritage/the-underwater-heritage/>



Fotos 13 y 14. Marea en plena baja

5.1.2 RECONOCIMIENTO SISTEMÁTICO SUBACUÁTICO

El proceso de registro se define como un *Reconocimiento Visual No Intrusivo*, dado que no se podía realizar ninguna intervención sobre el objeto ni el contexto asociado. Para realizarlo se contrataron dos buzos profesionales, a los cuales se les explicó la importancia de no alterar el fondo marino en el sitio ni los objetos que se encontrasen y enfocarse solo en hacer un registro visual, fotográfico y en video, que permitiera tener insumos para una evaluación o valoración de estos objetos sumergidos y definir si hacen parte del Patrimonio Arqueológico o no.

Este procedimiento se realizó por medio de recorridos lineales entre el límite del área en donde se desarrolló el dragado (596 mts), que abarca parte de lo que será el muelle, junto con el área, que es conexión entre la pasarela y el muelle, con un total de área de 3 hs (ver plano 2).

Este procedimiento se realizó de la siguiente manera:

1. Se ubicaron los puntos a recorrer, por medio de las coordenadas geográficas de los planos suministrados por la empresa (ver foto 16).
2. Por cada recorrido, se clavaron dos varillas de hierro de dos metros de largo, unidas por medio de una cuerda y que indicaba la ruta lineal a recorrer. Cada varilla se ubicó al inicio y al final del recorrido (ver foto 17 y 18).
3. Durante los recorridos se tomaron fotos y se realizaron videos, que registraron el fondo marino, con el fin de detectar objetos o sitios arqueológicos.

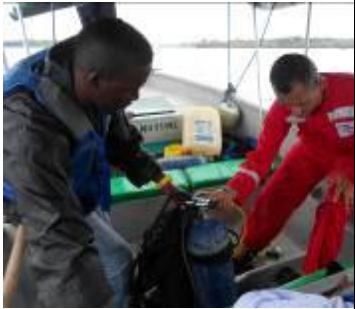
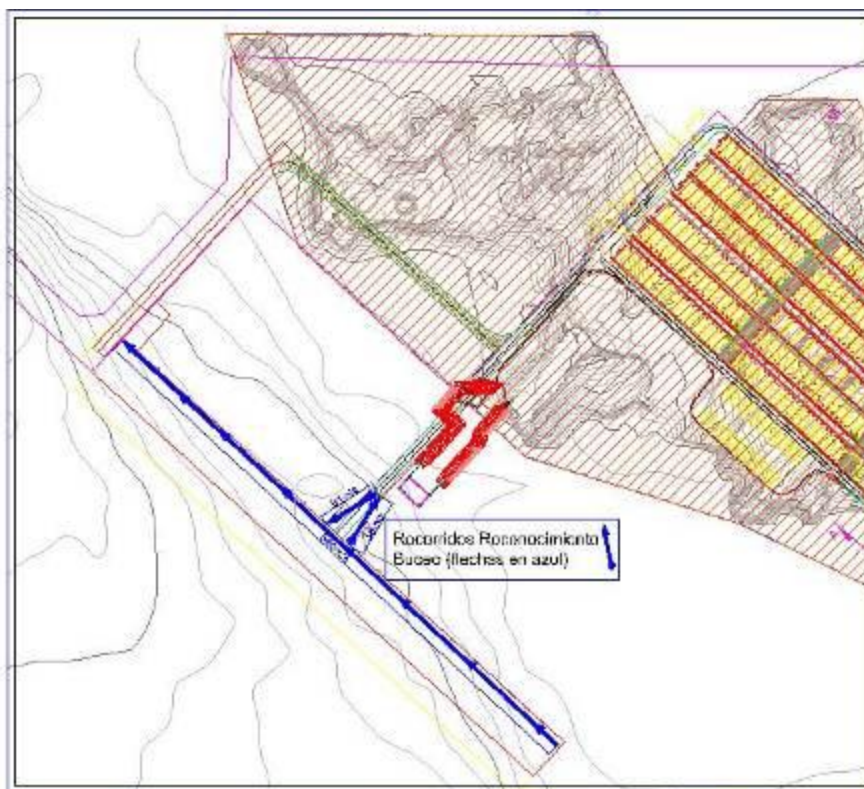
		
Foto 15. Equipo de buceo	Foto 16. Ubicación de los puntos a recorrer	Foto 17. Marcación de las líneas recorridas

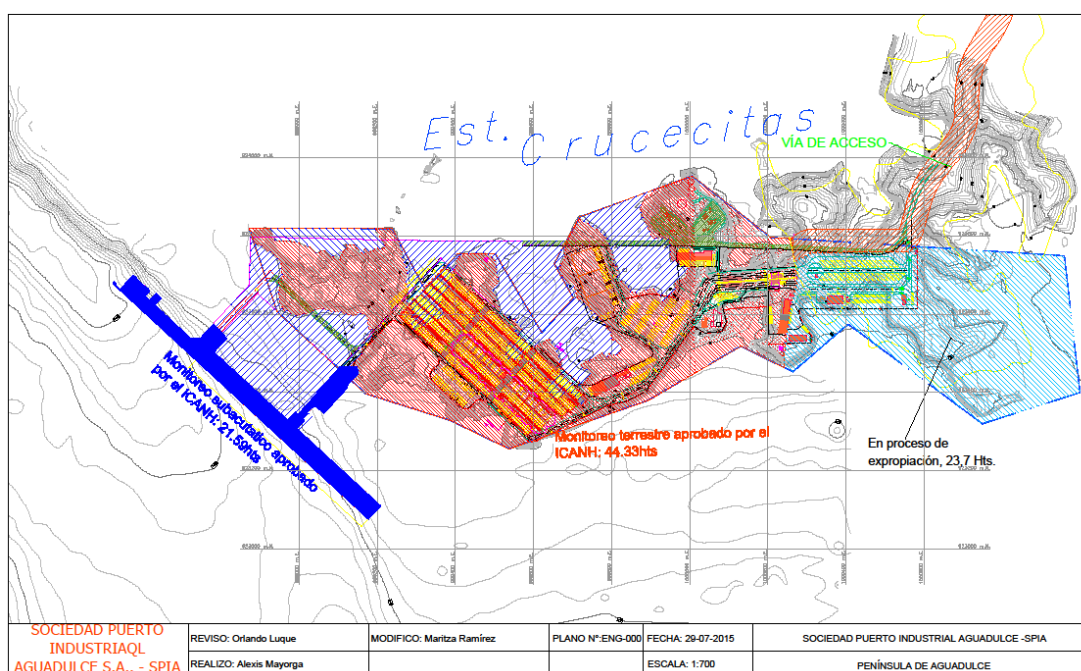
		
Foto 18. Lineación de los puntos	Foto 19. Recorridos lineales	Foto 20. Guiando los recorridos



Plano 2. Uno de los recorridos lineales

A partir de la observación de los videos, fotos y comentarios hechos por los profesionales de buceo, se determinó la ausencia de material o yacimientos arqueológicos en esta parte del mar¹³. Con la actividad en marea alta (3hs) y con los recorridos en superficie durante marea baja (18.59 hs), que tampoco arrojaron evidencia de material o sitios culturales, se dio por terminado el monitoreo arqueológico en el área subacuática, cubriendo un total de área de 21.59 hs, que fue lo aprobado por el ICANH (Ver plano 3).

¹³ Los videos de los recorridos están anexos a este informe.



Plano 3. Área total monitoreo subacuático (Todo lo remarcado en azul oscuro).

6. HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS DURANTE EL MONITOREO

6.1 Metodología para el rescate (recolección en superficie)

El rescate es una etapa que consiste fundamentalmente en recuperar la información arqueológica de áreas en peligro de afectación mediante excavaciones y recolecciones sistemáticas, registro de rasgos arqueológicos y el análisis e interpretación de todas las evidencias rescatadas (ICANH, 2001: 206).

Durante el seguimiento a las obras de ingeniería, específicamente a la remoción de tierras y descapote, se identificaron en superficie una variedad de fragmentos del tipo loza industrial, vidrio, elementos de metal, cerámica de tradición indígena, fósiles y material lítico. Para su rescate se recolectaron de manera sistemática y se procedió de la siguiente manera:

- Se hizo un registro del material, mediante la fotografía con escala y fotos en general del sitio y contexto (ver foto 21).
- Recolección del material arqueológico en bolsas plásticas, las cuales fueron rotuladas con datos como: ubicación, fecha y el modo de obtención de los fragmentos recogidos. Luego fueron llevadas a laboratorio.
- La ficha de monitoreo se completó con la información recopilada de las actividades ejecutadas en el sitio y localización de los hallazgos.
- Se observaron perfiles estratigráficos expuestos y los puntos donde se encontró el material, se ubicaron en un plano suministrado por la empresa.

- A partir de estos puntos en donde se recogió material en superficie, se ubicaron después algunos de los sitios arqueológicos que fueron excavados en contextos in situ.



Foto 21. Material en superficie

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

6.2 Excavaciones arqueológicas

En el mes de julio de 2014, durante el monitoreo se identificaron tres sitios arqueológicos de tradición indígena, que fueron reportados al ICANH, al recibir la autorización de esta institución, iniciamos con la fase de rescate. Esta se realizó por medio de excavaciones de diferentes profundidades y dimensiones. El material recuperado en estas excavaciones se encontraba in situ, pero también se hizo rescate de otro material en superficie. En este sentido, se realizaron en total 148 pozos de sondeo, se registraron tres perfiles y 17 cortes de excavación por los tres sitios.

SITIOS ARQUEOLÓGICOS		
No.	COORDENADAS	
1	E 999774	N 923395
2	E 999674	N 923323
3	E 999387	N 923501

A partir de las observaciones topográficas, revisión de perfiles de suelos y sedimentos, pudimos formular la hipótesis de que los tres sitios arqueológicos de tradición indígena, tienen características geológicas de terrazas marinas: “Esta geoforma se caracteriza por tener una superficie plana elevada la cual ya no está afectada por olas, y corrientes litorales sino que tiene una influencia de

agentes denudacionales subaereos (factores climáticos)¹⁴. Estos dos sitios, fueron cortados por una vía antigua, formando un talud que hizo posible la observación de los dos perfiles registrados en cada sitio.



Foto 22 y 23. Sitios arqueológicos en terrazas planas- elevadas

6.2.1. Metodología

Para el registro y excavaciones arqueológicas, se desarrolló el siguiente procedimiento:

- a. Se implementaron medidas de encerramientos para evitar la alteración de los contextos arqueológicos por parte de la maquinaria y construcción de las obras (ver foto 24).



Foto 24. Protegiendo el sitio para su estudio

¹⁴ Tomado de: informe “VOLUMEN VI. ESTUDIO GEOTÉCNICO Y DISEÑO DE PAVIMENTOS”. HMV INGENIEROS LTDA.

- b. Se buscó información secundaria, para actualizar la información referente a los estudios arqueológicos y nuevos proyectos u obras desarrolladas en el área de influencia directa del proyecto.
- c. Para delimitar con exactitud los sitios y saber la densidad y profundidad en que se encontró el material, al igual que una caracterización de la estratigrafía, se hicieron pozos de sondeo de 50cm x 50cm cada 5 metros, aunque, para algunos casos quedó cada 4 o 3 metros, generando un muestreo sistemático del terreno (ver fotos 25 y 26).



Foto 25 y 26. Pozos de sondeo

- d. Se hizo lectura de perfiles estratigráficos, documentados con dibujos, fotografías y video (ver foto 27).



Foto 27. Perfil con rasgo arqueológico

- e. Después del reconocimiento con sondeos y de localizar los sectores con mayor concentración de evidencias (fogones, basureros, rasgos de vivienda) se realizaron cortes de excavación o trincheras que variaron sus dimensiones y profundidades y con registro detallado de las evidencias y su contexto asociado (ver foto 28).



Foto 28. Cortes de excavación

- g. Se realizaron planos de campo con puntos georeferenciados de los sitios arqueológicos recuperados. Se hizo un registro topográfico del sitio y levantamiento arqueológico de los cortes excavación, pozos de sondeo, perfiles estratigráficos, sitios monitoreados y otros sitios con evidencias arqueológicas en superficie.
- h. Para la recolección de material cultural se aplicaron medidas para su protección, en relación a sus características particulares (cerámica, material lítico, carbón, loza industrial, entre otros).
- i. Se tomaron dos muestras para la datación por radiocarbono del sitio 1 y 2; en el sitio 3 no se encontró carbón in situ.
- j. Se llevó un registro fotográfico y gráfico de los sitios. Se utilizaron fichas clasificadas de acuerdo a su registro, monitoreo, inventario de materiales recuperados, excavación, de sitio y pozos de sondeo (ver figura 5, 6, 7 y 8).

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA - PROYECTO PUERTO AGUAYTO, MUNICIPIO DE BUENAVENTURA, VALLE DEL CAUCA - FASE DE MONITOREO Y RESCATE

FECHA DE INVENTARIO: 17/01/16

CODIGO	ITEM	UNIDAD	PRECIO	CANTIDAD	VALOR	Observaciones
00001	100 kg de arena	kg	1.500	100	150.000	
00002	100 kg de cemento	kg	2.500	100	250.000	
00003	100 kg de grava	kg	1.000	100	100.000	
00004	100 kg de arena	kg	1.500	100	150.000	
00005	100 kg de cemento	kg	2.500	100	250.000	
00006	100 kg de grava	kg	1.000	100	100.000	
00007	100 kg de arena	kg	1.500	100	150.000	
00008	100 kg de cemento	kg	2.500	100	250.000	
00009	100 kg de grava	kg	1.000	100	100.000	
00010	100 kg de arena	kg	1.500	100	150.000	
00011	100 kg de cemento	kg	2.500	100	250.000	
00012	100 kg de grava	kg	1.000	100	100.000	
00013	100 kg de arena	kg	1.500	100	150.000	
00014	100 kg de cemento	kg	2.500	100	250.000	
00015	100 kg de grava	kg	1.000	100	100.000	
00016	100 kg de arena	kg	1.500	100	150.000	
00017	100 kg de cemento	kg	2.500	100	250.000	
00018	100 kg de grava	kg	1.000	100	100.000	
00019	100 kg de arena	kg	1.500	100	150.000	
00020	100 kg de cemento	kg	2.500	100	250.000	
00021	100 kg de grava	kg	1.000	100	100.000	
00022	100 kg de arena	kg	1.500	100	150.000	
00023	100 kg de cemento	kg	2.500	100	250.000	
00024	100 kg de grava	kg	1.000	100	100.000	
00025	100 kg de arena	kg	1.500	100	150.000	
00026	100 kg de cemento	kg	2.500	100	250.000	
00027	100 kg de grava	kg	1.000	100	100.000	
00028	100 kg de arena	kg	1.500	100	150.000	
00029	100 kg de cemento	kg	2.500	100	250.000	
00030	100 kg de grava	kg	1.000	100	100.000	

Figura 5. Ficha inventario de material

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA - PROYECTO PUERTO AGUAYTO, MUNICIPIO DE BUENAVENTURA, VALLE DEL CAUCA - FASE DE MONITOREO Y RESCATE

FECHA DE INVENTARIO: 17/01/16

COORDINADAS: Caudal (00) Elevación (00) Distancia (00) Dirección (00)

DESCRIPCIÓN: 100 kg de arena, 100 kg de cemento, 100 kg de grava

VALOR: 150.000 + 250.000 + 100.000 = 500.000

Observaciones: 100 kg de arena, 100 kg de cemento, 100 kg de grava

Figura 6. Ficha pozos de sondeo

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA - PROYECTO PUERTO AGUAYTO, MUNICIPIO DE BUENAVENTURA, VALLE DEL CAUCA - FASE DE MONITOREO Y RESCATE

FECHA DE INVENTARIO: 17/01/16

COORDINADAS: Caudal (00) Elevación (00) Distancia (00) Dirección (00)

DESCRIPCIÓN: 100 kg de arena, 100 kg de cemento, 100 kg de grava

VALOR: 150.000 + 250.000 + 100.000 = 500.000

Observaciones: 100 kg de arena, 100 kg de cemento, 100 kg de grava

Figura 7. Ficha de sitio arqueológico

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA - PROYECTO PUERTO AGUAYTO, MUNICIPIO DE BUENAVENTURA, VALLE DEL CAUCA - FASE DE MONITOREO Y RESCATE

FECHA DE INVENTARIO: 17/01/16

COORDINADAS: Caudal (00) Elevación (00) Distancia (00) Dirección (00)

DESCRIPCIÓN: 100 kg de arena, 100 kg de cemento, 100 kg de grava

VALOR: 150.000 + 250.000 + 100.000 = 500.000

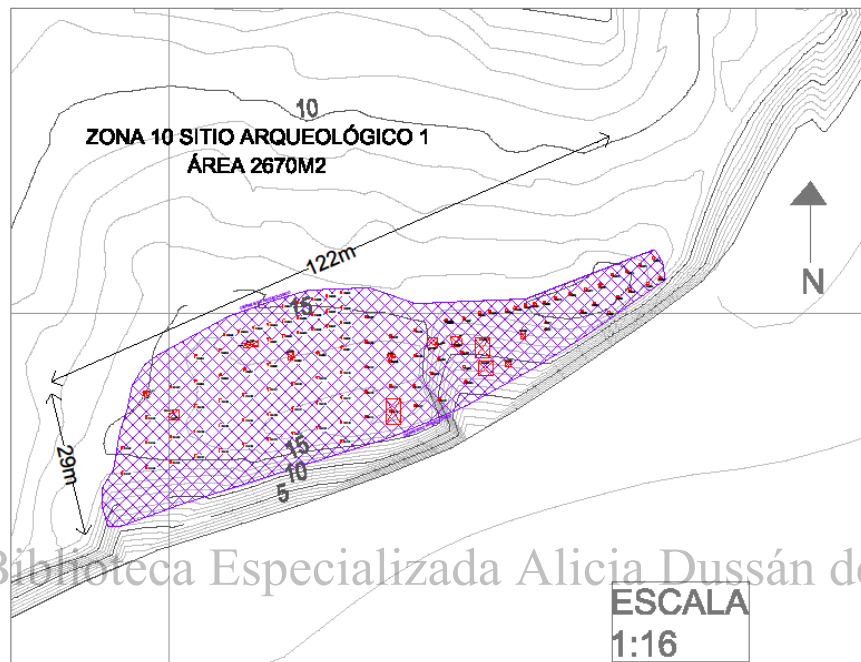
Observaciones: 100 kg de arena, 100 kg de cemento, 100 kg de grava

Figura 8. Ficha de excavación

6.2.2 Sitio arqueológico 1

El sitio arqueológico uno, fue el mas grande que se rescató de la península, abarcando un área de 2670 m² con dimensiones de 122m x 29m. En esta zona se realizaron 110 pozos de sondeo, 12 cortes de excavación y un perfil, teniendo una altura de 18 msnm.

Este se encontraba continuo al sitio arqueológico 2, contando además con características similares en cuanto a los materiales recuperados y su topografía.



Plano 4. Sitio 1

- **Unidad de excavación PA 113**

Se hizo una ampliación de este pozo de sondeo, de 3m x 5m, llegando a una profundidad de 60cms.

El estrato 0/-30cm, tiene un suelo arcilloso - habano con vetas naranjas en la mayoría del área excavada, hay material disperso y también dos grandes concentraciones, mayor cantidad de líticos que cerámica. Algo característico que no se encontró en ninguna otra unidad de excavación, fue la presencia de 6 rasgos circulares con dimensiones de 20 x 20 cm y 10 x 10cm aproximadamente (posiblemente huellas de poste), también grandes concentraciones de carbón, cerámica y líticos de manera circular y ovalada (ver foto 29 y 30). Así mismo, se identificaron también otros dos círculos de color habano y naranja. Al retirar los dos grandes círculos de material, éste continuó un estrato más debajo de los -30cm.



Foto 29. y 30. Corte PA 113, concentraciones de material

A partir del estrato -30/-60cm, se excavaron todas las huellas de poste, pero algunas eran de poca profundidad lo que nos hace dudar de si realmente lo eran, pero otras con mayor profundidad, que llegaron hasta los -60cm, si es probable que lo sean. Algunas huellas al excavarlas, tuvieron presencia de carbón, fragmentos de cerámica y líticos, contando además con un relleno arcilloso (ver figura 9 y fotos 31 y 32).

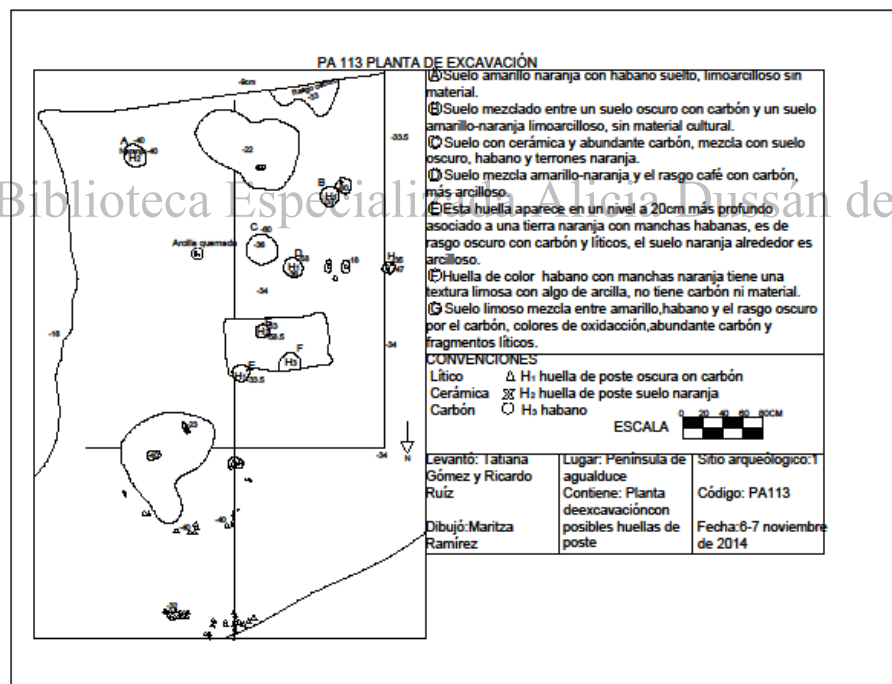


Figura 9. Dibujo PA 113



Fotos 31 y 32. Excavación y huellas de poste

- **Unidad de excavación PA 132**

Este corte de excavación se hizo con dimensiones de 3m x 1m, llegando hasta los 80cm de profundidad. Hacia el nivel 0/- 20 cm, se recolectó muy poco material sobresaliendo en la parte Este y Oeste de la trinchera. El cambio estratigráfico se presentó entre los -30/-40cm, mostrando un paleosuelo, en donde se recogió material lítico, cerámico y carbón, los cuales, aparecieron en concentraciones (esquina noreste-zona media y esquina suroeste) (ver fotos 33 y 34).



Foto 33. Corte hasta los 40cm



Foto 34. Cerámica en corte PA 132

En el nivel -40/-50cm, cambia el rasgo del paleosuelo, disminuyendo la cantidad de material. En el nivel -50/-60cm se da poca presencia de material cultural. Y ya para los -60/-80cm, se redujo el área de excavación solo hacia el extremo Este, por la disminución de material en las otras áreas, se excavó esta unidad hasta llegar al suelo estéril (ver figura 10).

Esta unidad fue importante porque dentro de los tres sitios arqueológicos, solo dos cortes arrojaron el único material cerámico in situ, con incisión. Esta cerámica salió en el paleosuelo del estrato -20/-40cm.



Foto 35. Excavación corte PA 132



Foto 36. Material arqueológico

PA 132 PLANTA DE EXCAVACIÓN NIVEL -30CM

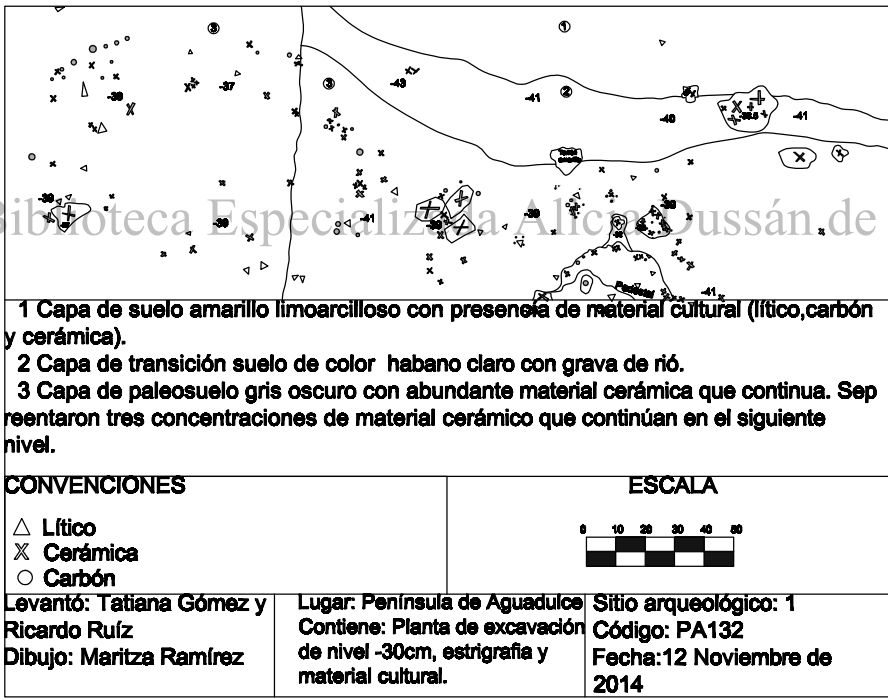
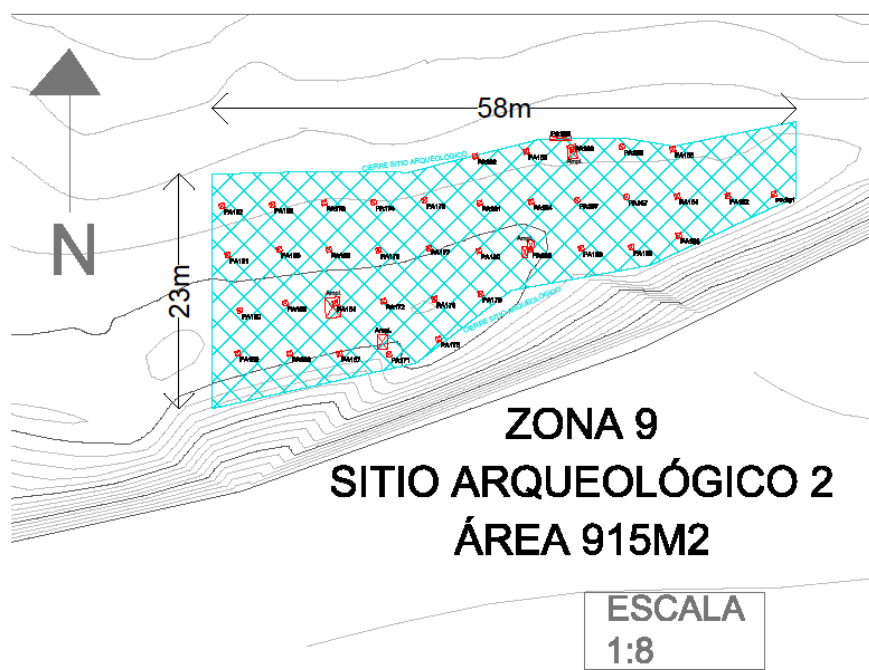


Figura 10. Dibujo PA 132

6.2.3 SITIO ARQUEOLOGICO 2

En el sitio 2, se hicieron 38 pozos de sondeo, 5 cortes de excavación y un perfil; el área contó con dimensiones de 58m x 23m, contando con una altura de 16 msnm.



Plano 5. Sitio 2

- **Unidad de Excavación PA188**

Esta unidad empezó siendo un pozo de sondeo, del cual se registró material, aproximadamente desde los 30cms, por ello, se hizo una ampliación con un trazado de 100 x 150cm. Se llegó a una profundidad de 60 cm, hasta encontrar el suelo estéril, excavándose con niveles convencionales de 10 cm. El primer estrato de 0 a 30 cm, corresponde al descapote del corte de excavación, capa orgánica con abundantes raíces, del cual no salió material cultural.

El nivel -30/-40cm, se excavó en la mitad sur del corte de excavación, dado que el declive del terreno en la mitad norte supera los 40cm de profundidad. En la mitad de la cuadrícula el material recuperado se encontró disperso en un suelo amarillo con terrones habanos. Se encontró conjuntos de material como cerámica, líticos y carbón, aunque también aparecen éstos de manera dispersa (ver fotos 37 y 38). En este nivel se encontró un fragmento grande de cerámica con restos fosilizados pegados a él.



Foto 37. Corte de excavación (-30/-40cm)



Foto 38. Perfiles corte de excavación

En el nivel -40/-50cm, se excavó dejando nivelado todo el corte, retirando la mayoría del material en la parte sur. Se compone de un suelo amarillo con terrones habanos, en donde aparece material disperso y en menor proporción al nivel anterior, como cerámica, carbón y líticos (ver fotos 39 y 40).

En este nivel se da un cambio de la capa amarilla con terrenos habanos, a un suelo amarillo-claro, limo –arcilloso. Se recuperó material en mucha menor proporción, destacándose una roca grande de 10cm x 10cm, de forma esferoide (mano de moler), (ver figura 11). En este nivel se recogió carbón para ser datado, el cual arrojó el siguiente resultado: 2480+/- 30 B.P. Calibrados: BC 770 A 480; BC 440 A 435.



Foto 39. Corte de excavación -40/-50cm Foto 40. Rasgos de carbón en perfil, mano de moler en nivel 40/-50cm

Para el nivel -60/-80cm, se realizó con palín, ya que no se evidenció mas material arqueológico y se dio el cambio de suelo, pasando a ser naranja-arcilloso o tierra estéril (ver foto 41).



Foto 41. Suelo naranja o estéril

El material de esta unidad de excavación se asoció a la sociedad Tumaco Tolita, periodo temprano (770 a.c).

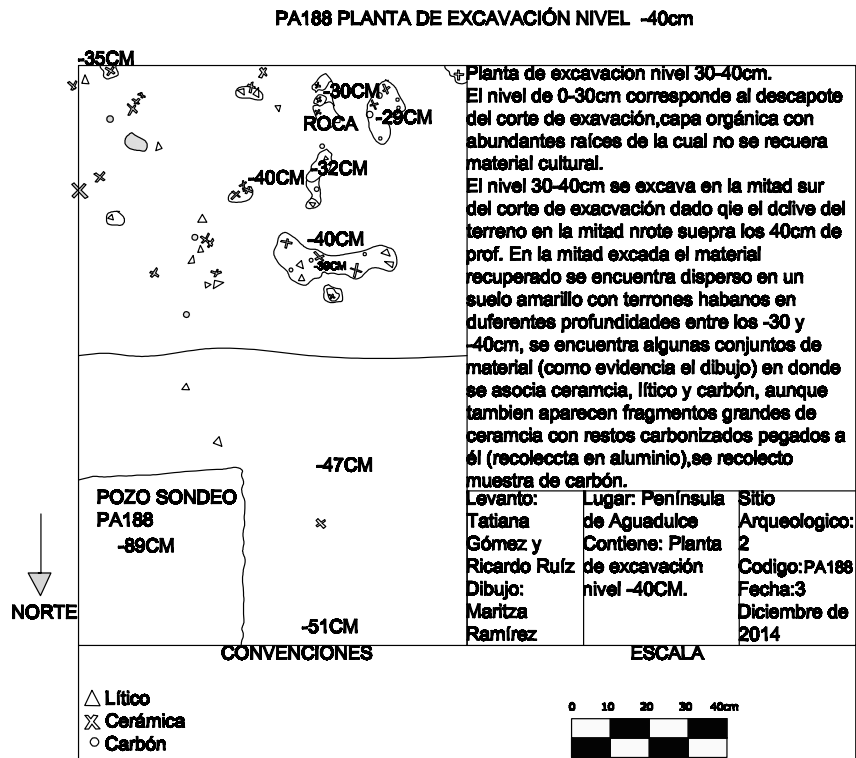


Figura 11. Dibujo PA 188

Descripción estratigráfica de los sitios 1 y 2

Los dos sitios tienen la misma descripción estratigráfica, ya que se encontraban continuos y en la misma terraza plana.

Capa 1: suelo orgánico con raíces y alterado por actividades recientes.

Capa 2: Suelo amarillo claro con terrones habanos y vetas naranjas. Textura limo-arcillosa, con pintas de carbón disperso en baja proporción.

Capa 3: Suelo gris claro y café, con carbón disperso en pequeñas concentraciones aisladas. Se identificó material cultural disperso (líticos y cerámica) en proporción media – baja. Tiene textura limo-arcillosa.

Capa 4: estrato con paleosuelo, con concentraciones de carbón esparcidos por toda la capa. Presencia de material cultural en proporción media y alta.

Capa 5: Suelo gris, arcillo-limoso con vetas amarillas sin presencia de material.

Capa 6: Suelo amarillo con terrones grises claros, transición entre capas 6 y 7.

Capa 7: Suelo naranja con vetas grises claras, muy arcilloso. Piso estéril.

6.2.4 SITIO ARQUEOLOGICO 3

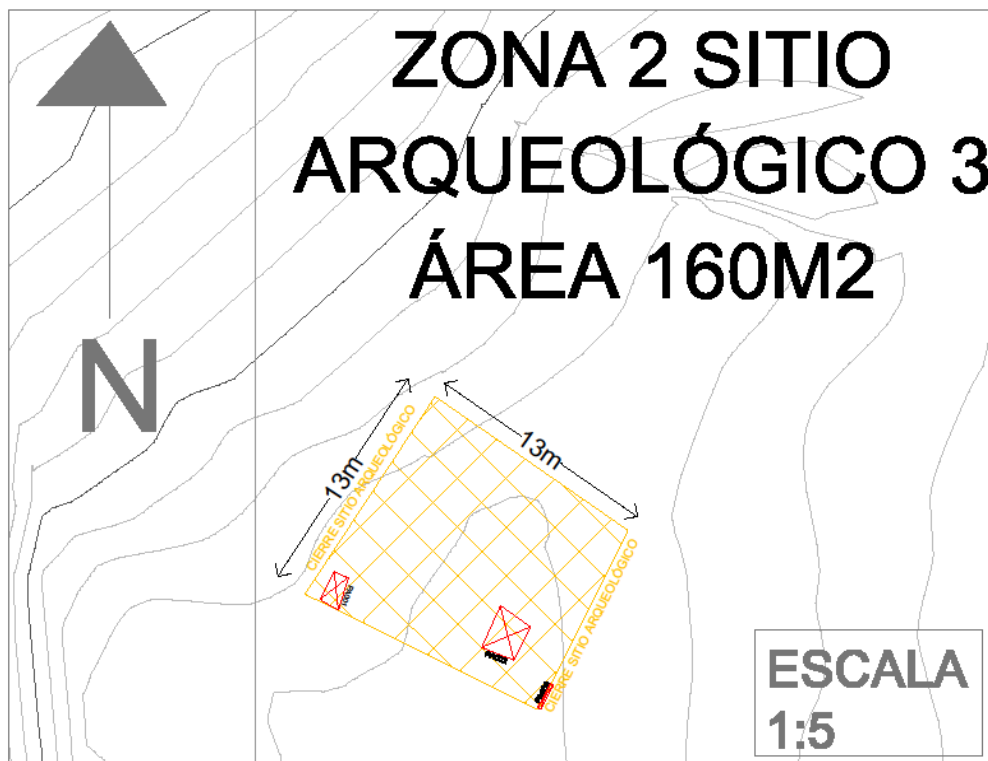
En el sitio arqueológico 3, se identificaron artefactos y lascas líticas, algunas de chert, cuarzo, caliza, entre otros. Este material se recuperó en un suelo removido o alterado, alrededor de una torre de energía. Éste se encontró en un

suelo amarillo, limo-arcilloso con vetas naranjas a los 30 y 50 cm de profundidad. Estos hallazgos no estaban en concentraciones altas sino en terrones de tierra dispersos, con una concentración baja. Muy cerca de donde se recogió el material había una zona de 10m x 10m, parcialmente intervenida, en donde consideramos inicialmente que podíamos encontrar material en contexto estratigráfico, pero no fue así.

En total se hicieron dos cortes de excavación y se registró un perfil, (ver fotos 42 y 43) todo el sitio cubrió un área de 160 m² y su altura es de 19 msnm (ver plano 7). Como se nombró anteriormente este sitio se encuentra en un contexto natural o en una terraza plana, que sobresale incluso de otras terrazas de la península. Esta ubicado hacia la parte central en extremo oeste. Puede considerarse como un mirador, debido a su ubicación y altura.



Fotos 42 y 43. Excavaciones en sitio 3



Plano 6. Sitio 3

El material que se rescató de este sitio, fueron líticos de tradición indígena, en su mayoría artefactos tallados, desechos de talla y algunas piezas pulidas, lo que nos hace suponer que fue un taller lítico (ver foto 44). Al igual, se rescató loza industrial y dos fragmentos de mayólica, todo en un contexto alterado (ver foto 45).

Este sitio no pudo ser datado por que no se encontró carbón in situ.



Foto 44. Material lítico zona 2



Foto 45. Mayólica y loza industrial

Descripción estratigráfica

En este sitio arqueológico, se realizaron los cortes de excavación pero no se identificó material in situ. Se pudo asociar a la capa 2, a partir de los terrones de tierra donde estaban los hallazgos. En general, se observó la alteración de la tierra y rellenos actuales (ver figura 12).

Capa 1 (0- 30cm): de suelo café oscura o capa orgánica, con abundancia de raíces y grava de río. Textura arcillo –arenosa.

Capa 2 (entre 30 y 50 cm): El siguiente estrato es un suelo de color irregular, con un café claro con terrones amarillos y habanos con moteado naranja. Tiene una textura limo arcillosa y este es el estrato que se asocia al material lítico).

Capa 3 o de transición de los estratos 2 y 3: predomina el suelo color amarillo y aumenta el habano. El suelo es arcilloso con buena plasticidad y bajo porcentaje de limo.

Capa 4: suelo naranja, con terrones habanos, arcilloso con moteado uniforme en toda la capa. De buena plasticidad y arcilloso.

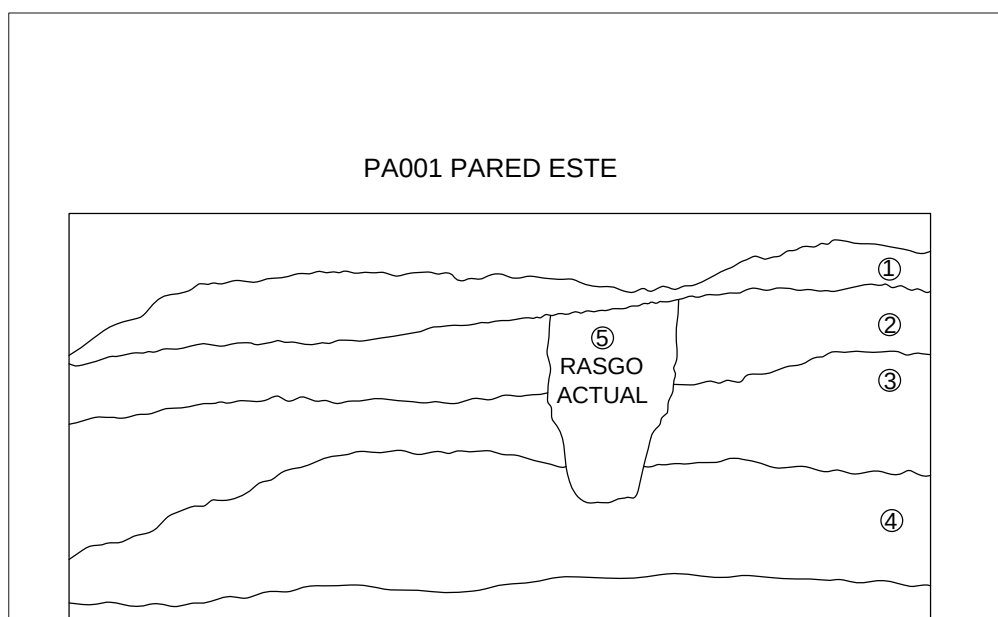
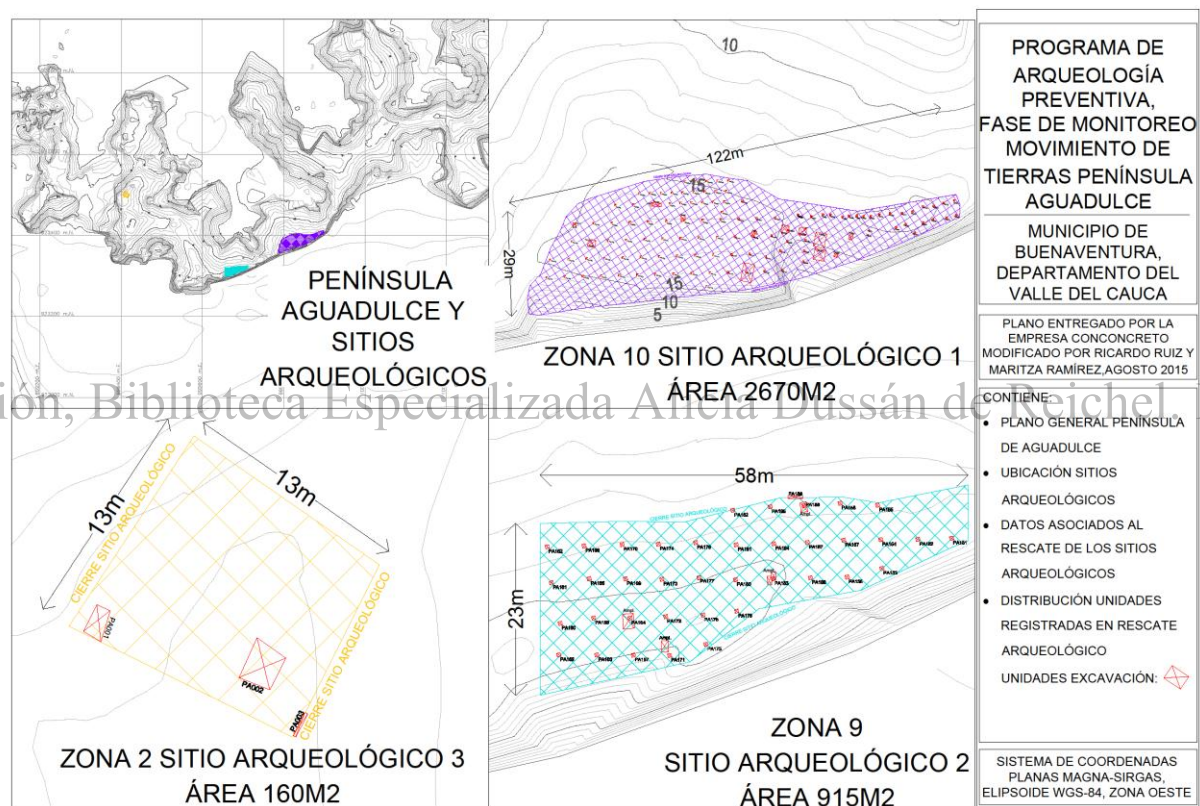


Figura 12. Descripción estratigráfica sitio 3

A continuación se relacionan todas las coordenadas planas por pozos de sondeo, recolección superficial y cortes de excavación, para los tres sitios arqueológicos:

CODIGO	COORDENADAS CORTES DE EXCAVACION		CODIGO	COORDENADAS SITIOS R.S. MONITOREO	
	ESTE (X)	NORTE (Y)		ESTE (X)	NORTE (Y)
PA 059	999824.3785	923391.4428	PA006	999169	923416
PA 089	999870.7100	923395.5500	PA028	999110	923655
PA 096	999867.7097	923389.7500	PA023	999208	923485
PA 097	999863.2175	923388.9513	PA007	999417	923444
PA 098	999862.5794	923392.9970	PA007	999418	923510
PA 099	999857.3870	923394.3278	PA024	999481	923731
PA 100	999852.5109	923394.1047	PA020	999416.9707	923443.9976
PA 105	999844.1081	923390.9551	PA018	999531	923390
PA 113	999844.7554	923380.2587	PA017	999552.9916	923289.0190
PA 132	999816.3154	923393.7000	PA027	999596.1120	923303.0965
PA 141	999795.4007	923383.8947	PA150	999674.0410	923289.0190
PA 142	999801.0376	923379.7216	PA062	999834.1715	923394.9113
PA 164	999665.6830	923308.5720	PA148	999828.7726	923434.1266
PA 171	999671.3884	923304.2265	PA012	999927.1473	923470.0307

PA 183	999685.7845	923313.4083	PA010	999811.0311	923614.9424
PA 188	999690.2225	923323.1574	PA009	99995.9550	923648.9487
PA 189	999689.0687	923324.5160	PA190	999885.1117	923374.8809
PA125	999854.0326	923382.7350	PA001	999404.3776	923498.9276
			PA002	999413.7346	923496.2483
			PA003	999415.7575	923492.9701



Plano 7. Sitios arqueológicos / península de Aguadulce

7. TRABAJO DE LABORATORIO

Se analizó toda la información recolectada en cada uno de los sitios localizados de la península de Aguadulce, incluyendo los que se recogieron en superficie en contextos alterados. De esta forma se pudo tener conocimiento sobre las pautas culturales que tuvieron lugar en ésta área y evitar la destrucción de yacimientos arqueológicos al momento en que construían el Puerto.

Todo el material pasó por unas actividades básicas como son: el lavado, (para el caso de los elementos de metal, solo se limpiaron suavemente con un cepillo de dientes). Al igual, todos fueron marcados y después se clasificaron por el tipo de material (cerámica de tradición indígena, líticos, elementos en metal, vidrio, loza industrial, entre otros).

Se realizó un inventario por bolsas, cada una fue marcada y todo el material de las bolsas se contó y pesó para análisis estadísticos. Igualmente, todos se fotografiaron con escala y fondo blanco, junto con su ficha única de registro de bienes muebles pertenecientes al Patrimonio Arqueológico de la Nación, la cual fue requisito a la hora de ser entregadas al INCIVA.

La cerámica se clasificó según tipologías preestablecidas, pero no se pudo analizar su pasta, ni tampoco clasificar la cerámica a partir de su forma, esto debido al poco tiempo con que se contaba. Sin embargo, se hizo una clasificación del material cerámico diagnóstico para su análisis, como la que tenía decoración.

Para el caso de la cerámica y la loza industrial se hizo la restauración o unión de algunos fragmentos (ver foto 46 y 47). Se uso pegante marca UHO y se utilizó una vasija con arena para dar forma y estabilidad a los fragmentos en el momento en que fueron pegados. El material lítico, no pudo ser analizado tampoco en su totalidad, se hizo una selección de algunos a partir de su función y con ello hacer interpretaciones a partir su contexto.



Fotos 46 y 47. Restauración de cerámica

Solicitamos apoyo de especialistas, los cuales nos dieron conceptos técnicos de algunos materiales y su posible función. Se hizo un inventario del carbón (guardado en papel aluminio y su bolsa con código), para luego hacer una selección de dos muestras. Estas fueron enviadas a Beta Analytic en Miami-Estados Unidos para su datación (ver anexo de resultados de datación).

Se investigó y buscó referencias bibliográficas y así obtener información de las piezas, sobre todo las diagnósticas. Se comparó también con otras investigaciones arqueológicas de esta región y sacar hipótesis y conclusiones sobre el material y su contexto.

Se elaboraron apoyos visuales de los informes, como son los planos en versión Autocad sobre los diseños facilitados por la empresa, selección de fotografías y descripción de ellas para sitios relevantes y las recomendaciones del Plan de Manejo sugerido para la obra.

7.1. ANALISIS DEL MATERIAL CERAMICO

El material cerámico rescatado en excavaciones y superficie fue abundante, no se encontraron piezas completas y en general el estado de conservación de los fragmentos fue regular, esto quizás, debido a la acidez del suelo y la alta humedad de Buenaventura. Sin embargo, se lograron recuperar 164 bolsas, siendo en total 7005 fragmentos de cerámica, de las cuales, algunas piezas se lograron restaurar pero ninguna estaba en su totalidad.

Cabe aclarar, que el análisis del material cerámico no se hizo a profundidad; todos los fragmentos fueron contados y cada bolsa tiene esta información. Pero debido al poco tiempo que tuvimos, no contamos el número de fragmentos a partir de su forma ni color. A pesar de esto, logramos llegar a algunas conclusiones e hipótesis que a continuación se expondrán. Teniendo en cuenta que para el análisis técnico de la cerámica se tuvo en cuenta las siguientes características: cronología, color de superficie, peso, color predominante, decoración, policromía, estado de conservación, acabado de superficie, uso, forma, producción.

Cronología: durante la fase de rescate se recogieron muestras de carbón de diferentes cortes en los dos sitios arqueológicos que arrojaron material cultural in situ, (cerámica, carbón, lítico). Se seleccionaron dos muestras, una de cada sitio arqueológico: para el sitio 1, el PA 113, con profundidades de 30 / 50 cm (resultado de datación 2480+/-30 BP. Calibrados 770 a 480 BC; BC 440 a 435). Este corte se escogió porque aquí se excavaron rasgos de huellas de poste, también, por el tipo de material que contenía y por la profundidad en que se encontró. Para el sitio arqueológico 2, el PA 188, con profundidades de 40/50cm (Resultado de datación: 2480+/- 30 B.P. Calibrados: BC 770 A 480; BC 440 A 435). Esta muestra fue seleccionada también por el tipo de material que contenía y la profundidad en que fueron excavadas.

Estos resultados de datación confirmaron que en la península de Aguadulce, hubo una ocupación humana temprana. Al igual, se comparó nuestra información con otras fechas de radio carbono establecidas en trabajos previos de zonas cercanas al área de Buenaventura y se compararon las

características de los materiales (cerámica) con las tipologías cerámicas ya establecidas para la Costa Pacífica Colombiana. Se concluyó en base a todo lo anterior, que el asentamiento encontrado perteneció a la cultura Tumaco-Tolita temprano, del año 770 a. C. y que además, solo se dio una ocupación humana en la península de Aguadulce para la época prehispánica.

Color de superficie: Este fue el punto clave para el análisis de la cerámica, identificando cinco grupos: Naranja, crema, café, rojizo y gris. Siendo el color naranja el más predominante y el menos repetido el color gris. Este análisis se hizo general (teniendo presente los sitios arqueológicos: cortes, perfiles, pozos, recolección superficial).

Decoración: La cerámica recuperada presenta un alto grado de erosión, haciendo que fuera difícil su observación. Este material se clasificó, logrando contar los fragmentos que tenían decoración y que al mismo tiempo eran diagnósticos. Sin embargo, el análisis mostró que la mayoría de los fragmentos no tenían decoración (ordinarios) y que fueron muy pocos los que fueron decorados.

De esta manera, se identificaron tres tipos:

1. Incisión: fue la decoración predominante y sus representaciones fueron líneas horizontales, verticales, en diagonal y puntos. En total fueron 6 fragmentos con esta técnica, distribuidos en los sitios 1 y 2, en cortes de excavación de profundidades entre los 20 y 40cm y otros en superficie (ver fotos 48, 49, 50 y 51).



Fotos 48, 49, 50 y 51. Fragmentos con incisión

2. Pintura roja y café: Se presentó en las caras externas e internas de algunos fragmentos (ver foto 52, 53 y 54). En total fueron 12 con pintura

roja, 7 con pintura café y fueron recuperados en unidades de excavación en profundidades entre los 15 y 60cm, junto con algunos identificados en superficie.



Foto 52. Fragmentos con pintura roja



Foto 53 y 54. Fragmentos con pintura café

3. Aplicación: fue el grupo más pequeño, siendo en total 5 fragmentos, distribuidos todos en el sitio 2 y recogidos en superficie (ver fotos 55 y 56).



Fotos 55 y 56. Fragmentos con aplicación

Acabado de superficie: las técnicas de acabado de superficie fueron alisado y engobe. A continuación hacemos una relación de la presencia predominante de cada una de las técnicas en un número determinado de bolsas.

Acabado de superficie	Engobe	Alisado	Ninguno
Nº Bolsas	96	62	6

Tal como se observa en la tabla, la técnica principal de acabado de superficie fue el engobe.

Uso: Por la presencia de rastros de hollín y de comida fosilizada en algunos fragmentos (ver fotos 57 y 58) se puede afirmar, que estos grupos culturales realizaron actividades relacionadas con la preparación de alimentos y por ende, otras piezas que fueron usadas para comer, tomar bebidas, recipientes de comida, etc, en general sitios de uso doméstico¹⁵ y familiar.



Foto 57. Fragmentos con restos fosilizados



Foto 58. Detalle de los restos fosilizados

Forma: Dentro de los fragmentos se identificaron cuerpos, algunos bordes, arcilla quemada, moldes de arcilla, una base, un pico de alcarraza, un fragmento de posible brazo de figurina, dos agarraderas, dos fragmentos de un plato con aplicaciones externas y un fragmento con aplicaciones (ver fotos 59 hasta 64).

¹⁵ 1. adj. Perteneciente o relativo a la casa u hogar. Tomado de: <http://lema.rae.es/drae/?val=domestico>



Foto 59. Conjunto de fragmentos de cuerpos



Foto 60. Fragmento de base



Fotos 61 y 62. Moldes



Foto 63. Posible brazo de figurina



Foto 64. Pico de alcarraza

Producción: La península de Aguadulce presenta una composición geológica constituida por "...un nivel superficial de arcillas limosas con alto contenido de materia orgánica...le sigue un nivel de arcilla habana de consistencia baja, plasticidad alta y humedad media...seguido de un nivel de arcilla gris de plasticidad alta..." (HNV 2012:51). De acuerdo a esto, se puede inferir que este suelo arcilloso al presentar muy buena plasticidad, es el que fue empleado para la fabricación del material cerámico. En este sentido, según Lucia Rojas de Perdomo: "Las arcillas transportadas son las depositadas por el mar, los lagos, los ríos y los glaciales. Los depósitos arcillosos del agua corriente constituyen un fango que al mezclar con la arena forman un barro pegajoso y fácilmente manufacturable. Fue el que presumiblemente usaron los alfareros

precolombinos en su primera etapa de evolución, debido a que ofrecía una fácil disponibilidad al estar su centro habitacional siempre próximo a una fuente de agua natural” (1975:7).

Basándonos en lo que muestran los análisis de suelos efectuados en la zona, lo referenciado por Rojas Perdomo y a partir de las evidencias identificadas en la península como moldes de arcilla, arcilla quemada, fogones compuestos por líticos y cerámica con rasgos de hollín o con rasgos de haber sido expuestos al fuego (alta presencia de carbón), podemos inferir que la península de Aguadulce fue aprovechada para extracción de materia prima y para la producción de la cerámica. Además, es probable que haya participado de una red de intercambio comercial en la costa pacífica en la época prehispánica, ya que, la península se comunica con el continente.

7.1.1 Características del posible horno y sitio de extracción de arcilla

“En general se conoce con el nombre de cerámica a las diferentes vasijas y objetos que han sido manufacturados con utilización de la arcilla, como materia prima. Además, el nombre de cerámica implica que la arcilla ha sido cocida una vez manufacturada la pieza” (Rojas; 1975:3). Esto implica no solo la necesidad de producir la cerámica sino también de contar con el tipo de arcilla correcto para su fabricación, es allí donde entra a jugar un papel importante el posible horno encontrado en el sitio arqueológico 2, de la península Aguadulce, denominado como PA 189 (ver fotos 65 hasta 67). En este sitio se encontró material fragmentado (mucho cerámica), y una alta presencia de carbón, junto con las siguientes características:

1. Un pozo que llegaba a los 190cm de profundidad, en el cual, se encontró agua depositada y que escurría del mismo suelo y una tierra muy arcillosa; es quizás de este pozo, de donde probablemente extraían la arcilla (ver figura 13).
2. A la misma profundidad (190cm) se presentan 4 rasgos más, descritos así:

Rasgo 1: suelo naranja con vetas grises muy claro y arcilloso.

Rasgo 2: rasgo circular de arcilla gris, en donde se efectuó prueba de media caña hasta los 210cm de profundidad llegando a un cambio de coloración, es decir pasó a ser un suelo naranja.

Rasgo 3: suelo relleno con color oscuro, en un matriz de suelo naranja y café claro con carbón y material cultural; tiene un espesor de 60cm de profundidad, se excavó hasta encontrar el cambio de coloración, es decir, llegar a la tierra anaranjada.

Rasgo 4: compuesto por un relleno arcilloso con carbón y material cultural, se realizó una prueba de media caña hasta llegar a los 230cm de profundidad encontrando el suelo naranja al final.

Rasgo 5: es un pequeño pozo con constitución similar al rasgo 1.

Al analizar como elaboraban la cerámica y relacionándolo con los hallazgos del horno y los fogones, concluimos que la cerámica se elaboró con cocción

completa y cocción incompleta, es decir, que fue cocida en ambos ambientes (aire libre, y ambiente controlado). Según esto, es posible que la cerámica con cocción completa se hubiera llevado a cabo en el posible horno descrito anteriormente y la cerámica con cocción incompleta en los fogones.



Foto 65. Vista en perfil del sitio



Foto 66. Vista en planta



Foto 67. Vista en perfil del horno

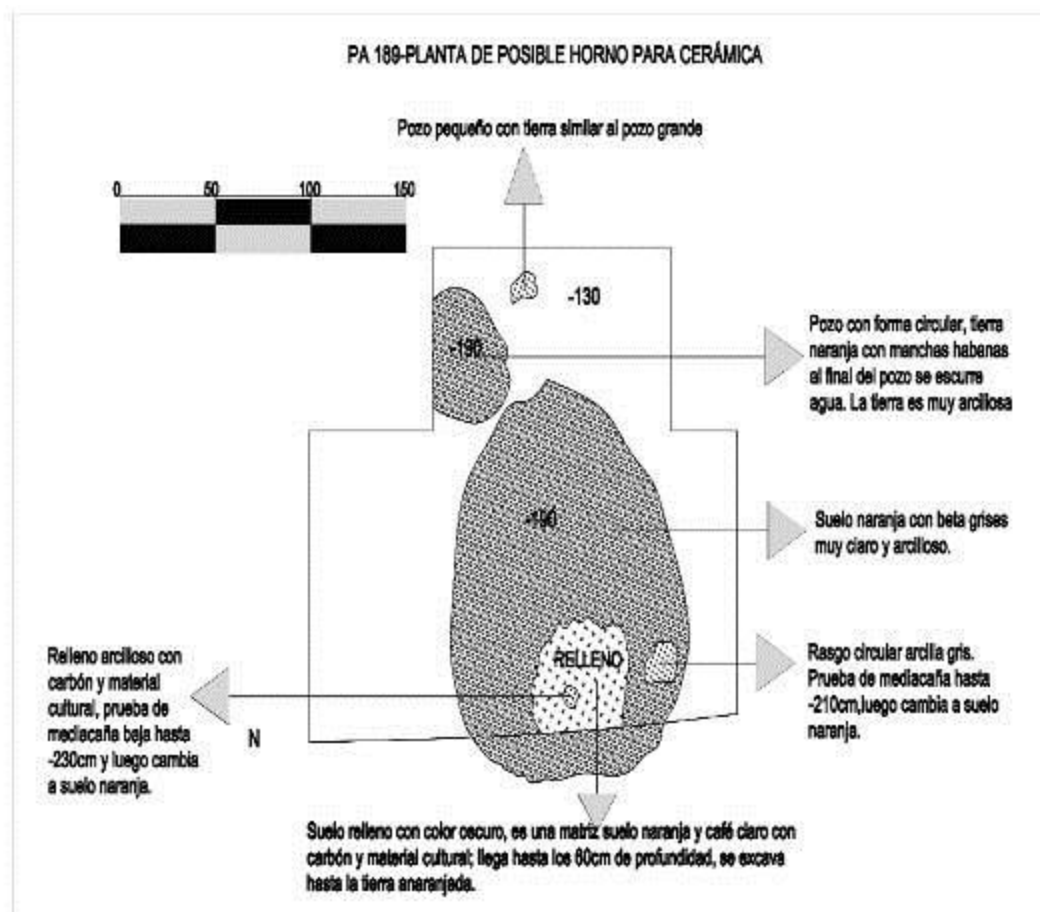


Figura 13. Dibujo en planta y caracterización de suelos del sitio

7.1.2 Características de los fogones

En el sitio arqueológico 1, se excavaron 3 rasgos, que por sus características parecían fogones al aire libre. El suelo donde estaban era limo - arcilloso, de color café y con una alta presencia de material lítico, cerámica, barro cocido y carbón. Estos fogones servían para la cocción de los alimentos, esto se evidencia en el gran número de fragmentos con rastros de hollín y otros presentaron rastros de comida fosilizada. Además de su uso culinario también se pudieron usar para la cocción de la cerámica, puesto que se identificó la presencia de arcilla quemada y fragmentos de cerámica que pudieron servir para ayudar a tener una mejor cocción (ver fotos 68 y 69).



Fotos 68 y 69. Rasgos de fogón con presencia de materiales líticos, cerámica, carbón.

7.1.3 Distribución del material cerámico por sitios arqueológicos: De los tres sitios excavados en la península, fue el sitio 1, el que presentó el mayor número de fragmentos cerámicos con un total de 4723. El sitio 3 no arrojó material lítico. Es posible que este último sitio fuera aprovechado mayormente para la elaboración de artefactos líticos, tipo taller, mientras que el sitio pudo ser utilizado mayormente para la elaboración de la cerámica o extracción de arcilla.

DISTRIBUCION DE MATERIAL CERÁMICO POR SITIOS ARQUEOLOGICOS			
	Sitio 1	Sitio 2	Sitio 3
Nº Fragmentos	4723	2207	0

Al igual, se rescataron fragmentos de cerámica en superficie para otras zonas, distribuyendo así:

DISTRIBUCION DE MATERIAL CERAMICO EN OTRAS ZONAS		
	ZONA 1	ZONA 7 Y SITIO 1
Nº Fragmentos	47	28

7.1.4 Caracterización y comparación tipológica de la cerámica rescatada con las tipologías establecidas para la zona

El complejo cerámico Tumaco-Tolita está caracterizado por: varias fases distribuidas por los sitios: “La Tolita, Selva Alegre, Mataje, Monte Alto, Inguapí y La Cocotera” (Patiño; 1992:41). Las sociedades prehispánicas que habitaron las zonas colombo-ecuatorianas están establecidas cronológicamente desde el 600 a.C. para el periodo temprano hasta el 1550 d.C. del periodo tardío, aproximadamente; siendo el periodo temprano iniciado en el 600 a.C. y

finalizando aproximadamente en el 350 a.C. y el periodo tardío abarcaría del 350 al 1500 d.C.¹⁶

Las características predominantes del material alfarero Tumaco-Tolita son un material de "...industria de alfarería especializada. Esta se caracteriza por una gran profusión de vasijas polípodas con soportes huecos y variadas formas, vasijas aquilladas y compuestas, de diversos tamaños; alcarrazas, copas, cuencos sencillos y platos. Las pinturas utilizadas en la decoración de patrones geométricos son básicamente en tono rojo, naranja, blanco y negro; existe igualmente la decoración en patrones incisos, impresos y aplicados. Existen, además, pitos, sellos y moldes para figurillas y adornos en serie. Un rasgo característico de estas sociedades es la elaboración detallada de infinidad de figurillas humanas de tipo hueco y macizas" (ibid, 43).

A continuación se exponen las tipologías arqueológicas para la costa pacífica¹⁷:

PERIODO	REGIÓN	ESMERALDAS ECUADOR	SANTIAGO- CAYAPAS ECUADOR	LA TOLITA ECUADOR	TUMACO- MATAJE COLOMBIA	BAJO PATIA COLOMBIA	GUAPI-SALJA COLOMBIA	BUENAVENTURA-SAN JUAN COLOMBIA
D E S A R R O L O	A.D.1600 Colonial	Niguas	Malabas Cayapas		Sindaguas Kwaiker	Sindaguas	Guapis, Boyas Petres, Chupas	Emberas Cajambres
	1500 Colonial							
	1400							
	1200							
	1000							
	800	Balao Atacames	Tumbaviro Atina Las Cruces		Buchelli-Caunapi	Maina	Guenguliles	Ordóñez
	600							
	400							
	200							
	0							
D E S A R R O L O F T O R M D A T I O V O	200 B.C.	Tiaone (La Propicia)	Selva Alegre	Tardío La Tolita Clásico La Tolita Temprano La Tolita (Cancha)	El Morro El Balsal Mainje II Monje Alta Inguapi II Mainje I Inguapi I	Buena Vista I	La Cocotem II El Tamarindo Las Delicias La Cocotem I	San Luis I Palestina I Isla Solitario La Bocana Catanguero
	400							
	600							
	800							
	1000							
		Tachina (Chorrera)	Mafa					

El asentamiento identificado en la Península de Aguadulce, corresponde al periodo Tumaco-Tolita temprano, relacionándose con las fases y estilos arqueológicos siguientes: "la Fase Tachina, Fase Balao, Fase Tolita Temprano y la Fase Inguapi I" (Rodríguez;2002:307-308).

A estos sitios es necesario agregarles los sitios bajo río Calima, y San Juan, Palestina I, en Buenaventura. Estos sitios presentan en su alfarería rasgos de la tradición Catanguero.

¹⁶ Para más detalles consultar a Rodríguez; 2002.

¹⁷ Tabla tomada del texto "Tumaco prehispánico, asentamiento, subsistencia e intercambio en la Costa Pacífica de Colombia", de 2003, pág. 48. La cual el autor estableció a partir de la consulta de las investigaciones de otro autores.

La alfarería de esta sociedad está caracterizada por:

“...una cerámica domestica de pasta fina, bien elaborada, que corresponde al Estilo Chorrera del norte de la provincia ecuatoriana de Manabí. Se trata de vasijas como platos, cuencos (simples y de silueta compuesta), cántaros, botellones de cuello alto y alcarrazas. Algunas de estas vasijas presentan tres bases cónicas. La decoración más común incluye pintura positiva roja zonal, pintura negativa con diseños de círculos y líneas paralelas...vasijas efigie, máscaras antropomorfas y figurinas humanas huecas o macizas, especialmente femeninas...bases mameliformes en los recipientes...decoración impresa y estampada en el cuerpo de la vasija. (Rodríguez; 2002:311-312)

Al comparar la cerámica de la península de Aguadulce y las tipologías arqueológicas realizadas en trabajos previos de la costa pacífica, dieron como resultado que sus características son similares a estas tipologías, en cuanto a su pintura roja, las incisiones y su cocción, específicamente con la alfarería de la fase Inguapí I, la cual se describe a continuación:

Se presentan tres tipos de **Pasta** con las que se efectuaron la cerámica: *Primera* corresponde a una arcilla con desgrasante de arena mediana y gruesas; la *segunda* es una arcilla con contenido de arena fina y mediana; la *tercera* contiene un desgrasante de arena fina. Las **formas** son: platos simples, escudillas simples o trípodes, cuencos compuestos trípodes, cuencos semi-esféricos, cuencos simples, cuencos e forma compuesta, recipientes cerrados de cuerpos compuestos, recipientes trípodes cerrados trípodes, recipientes cerrados de forma indeterminados; la **decoración** predominante es la pintura roja (bandas rojas, rojo fino, zonas rojas), pintura blanca acompañada de un hilo rojo, decoración incisa (líneas horizontales, paralelas, sobre la parte eterna y el labio (tipo fino inciso inciso rojo y negro, bicolor inciso); **cocción** regular en atmosfera oxidante, colores 10 YR 7/2, Light grey, 7.5 YR 6/4 light Brown, 7.5 YR 6/4 light gray, 7.5 YR 7/6 reddish yellow, 7.5 6/2 pinkish gray **técnica de manufactura** de rollos, baño. Las **figurinas** corresponden por la pasta de su fabricación a las de Tumaco-La Tolita, con color 10 YR 7/2 light grey, desgrasante de arena fina y mediana y mica negra brillantes. Son antropomorfas, zoomorfas. Algunas fechas de cronología para esta fase abarcan desde 2276 +/- 85 B.P. (325 B.C. YAL 1860+/-95 B.P.(90 A.C.). (Bouchard: 1984:193-216).

7.2 MATERIAL LITICO

En total por los tres sitios se recuperaron 143 bolsas de material lítico, con un total de 3631 fragmentos, herramientas, instrumentos y artefactos. En este material se encontró una abundante muestra de material lítico de roca de origen volcánico (diabasas y basaltos) y sedimentario como chert, cuarzo, areniscas, caliza, arcillas y limolitas. Los materiales hechos de origen volcánico pudieron haberse traído de otras regiones, como el Cauca o Magdalena, las rocas encontradas de origen sedimentario, son propias de esta región.



Foto 70. Diferentes tipos de roca



Foto 71. Cuarzo

En todas las unidades de excavación de los tres sitios, se encontró material lítico de diversos tamaños y formas, como: grupos de manos de moler (ver foto 72), grupo de hachas (ver foto 73), grupo de lascas, cuchillos, raspadores, desecho, fragmentos de micro morteros (ver foto 74), piedras con características filosas (ver foto 75), cortadores, núcleos, 1 azadón, pesas para pescar, un posible artefacto para decorar la cerámica; 1 flecha, 1 punzón (ver foto 76), pulidores, cinceles y martillos.



Foto 72. Manos de moler



Foto 73. Grupo de hachas



Foto 74. Micro morteros



Foto 75. Rocas cortantes y filudas



Foto 76. Punzón

Algunas herramientas se encontraron completas pero otras solo por fragmentos, al igual, algunos mostraron marcas de que fueron usadas y otras no. Teniendo en cuenta que la península tuvo sitios arqueológicos de uso doméstico, estos artefactos, herramientas e instrumentos se pueden relacionar con actividades de la vida cotidiana o para el sustento diario.

Además, la península cuenta con unas características geográficas y ambientales que la hacen ser óptima y rica en la obtención de recursos naturales. Por ejemplo, por estar rodeadas de manglares¹⁸, esteros, la playa, el mar, cercanía a afluentes de agua dulce, ríos, entre otros. Es por ello, que sus herramientas o artefactos líticos fueron usados para pescar, cazar, fabricar la cerámica (la península tiene suelo arcilloso)¹⁹, para elaborar alimentos, para cultivar, para la construcción de viviendas o campamentos, etc.

Hubo una alta presencia de pesas para pescar (ver foto 77), lo que indica que fue la pesca en mar abierto muy practicada, usando canoas de madera, incluso hasta ahora se pesca en la península. Así aparece en un estudio realizado por la Sociedad Puerto industrial Aguadulce sobre la abundancia de peces en este sector: 43 especies de peces distribuidas en nueve órdenes y 25 familias, algunos conocidos comúnmente como: Morena, Chimil, Carduma, Sabalo,

¹⁸ Este ecosistema se destaca por su alta productividad y producción de materia orgánica. Promueven la biodiversidad ya que sus raíces sumergidas proveen hábitculo y refugio para una rica fauna de peces, mamíferos e invertebrados. Los manglares tienen un alto valor ecológico y económico ya que actúan como criaderos para muchos peces y mariscos. Muchos de estas especie nacen en ecosistemas cercanos como praderas de yerbas marinas o arrecifes de corales y sus larvas y juveniles se desarrollan bajo sus raíces Por lo que son fundamentales para el hombre ya que aseguran la sustentabilidad de la industria pesquera. Albergan y proveen áreas de anidaje a un número considerable de especies de aves residentes y migratorias. Tomado de: <http://ponce.inter.edu/acad/cursos/ciencia/pages/manglares.htm>

¹⁹ Véase capítulo del análisis cerámico.

Alguacil, Canchimalo, Ñato, entre otros²⁰.



Foto 77. Artefactos para pescar

En este sentido, cabe anotar que en el sitio arqueológico 3, no se identificó material cerámico, lo que nos hace suponer, que esta terraza plana, fue usada como punto enclave o taller para elaborar herramientas, instrumentos y artefactos líticos. Se destaca en este sitio la única flecha (ver foto 78) que se identificó en la península, aunque es probable que muchos artefactos se hayan perdido con las intervenciones que se hicieron desde mediados del siglo XX.



Foto 78. Flecha

²⁰ Informe de: Monitoreo a la actividad pesquera en el área de influencia del dragado al canal de acceso al puerto industrial de Aguadulce. Hmv ingenieros Ltda.

7.3 CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DEL MATERIAL HISTÓRICO

El material que describiremos a continuación, corresponde a épocas más tempranas como la loza industrial, una ensaladera (ver foto 79) y algunos elementos en vidrio, otras más antiguas como la cerámica mayólica de la época colonial. Dentro de todo este conjunto, se logró recuperar piezas completas como copas y botellas, algunos fragmentos de loza fueron restaurados (ver foto 80), logrando rescatar mayor información en cuanto formas y decoración. Hubo algunos fragmentos de vidrio más fino, otros más burdos en cuanto a su elaboración, siendo algunos difíciles de establecer una cronología aproximada por no contar con ningún tipo de información.



Foto 79. Ensaladera



Foto 80. Loza restaurada

Todo este material se recuperó en contextos alterados y fueron recogidos en superficie o en tierras removidas en años anteriores, debido a que la península estuvo habitada al parecer desde mucho tiempo atrás por una familia particular, la cual, es probable haya ingresado todo este material histórico a la península. Dentro de este conjunto de elementos, se incluyeron unos cartuchos de armas de fuego, un medallón y una moneda. En total se recuperaron 14 bolsas de loza industrial, vidrio, metal y fósiles, siendo en total 274 elementos históricos.

En este sentido, para el análisis de los materiales históricos (loza industrial, mayólica, vidrio) se buscaron y compararon con los catálogos que han surgido en investigaciones arqueológicas realizadas y en donde se han recuperado y analizado dichos objetos. Los más comunes son el catálogo online del INCIVA (que es el resultado de las investigaciones arqueológicas realizadas en hundimiento de la avenida Colombia-Cali); el Catálogo de cerámica colonial y republicana de la Nueva Granada: producción local y materiales foráneos (Costa Caribe, Altiplano Cundiboyacense – Colombia), con la financiación de la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales (FIAN) y publicado en 2002. El de Daniel Schávelzon: Catálogo de Cerámicas Históricas de Buenos Aires, (Siglos XVI-XX) el cual se enfoca en la clasificación, el estudio de objetos, la producción e importación de materiales de tradición alfareros de distintas épocas en Argentina. Y por último el catálogo del museo de historia natural de Florida el “*Historical Archaeology at the Florida museum of natural History*”, que reúne tipologías, estilos y cronologías para el análisis de objetos históricos de diferentes zonas de América.

En base a esto, se usó como punto principal para la clasificación y el análisis de la loza industrial el tipo y técnicas de decoración que estos representaban, utilizando el material diagnóstico para identificar los grupos y así clasificarlos de la siguiente manera:

1. CONJUNTO DE FRAGMENTOS DE LOZA INDUSTRIAL Y PORCELANA BLANCA SIN DECORACIONES; ésta se encontró en dos formas: una internacional y otra nacional; la primera está representada por fragmentos de las fabricas:
 - *Woods & son*: es una fábrica inglesa de la zona de Staffordshire de producción de loza, fabricante además de la alfarería Stanley Corona. La fábrica funcionó desde 1965 hasta 2005, fecha en que cerró sus puertas. El sello recuperado en la península de Aguadulce tiene una cronología de fabricación de 1891 a 1907²¹ (ver foto 81).



Foto 81. Conjunto de fragmentos de loza blanca de la fábrica *Woods & son*

- *Kaestner F-K*: Fábrica de porcelana constituida en 1883 por Friedrich Kaestner, con el objetivo de producir porcelana inició su producción en diciembre de 1883. Tuvo un gran éxito tras su primera producción, siendo sus mejores años de 1930 hasta 1949. Sin embargo, en 1960 descendieron las ventas de manera alarmante y en 1971 tuvo que cerrarse la fábrica de manera definitiva. El cuerpo de pocillo recuperado en la península contiene un sello empleado en la producción de 1920²² (ver fotos 82 y 83).

²¹ Tomado de: http://www.thepotteries.org/mark/w/wood_sons.html

²² Tomado de: <http://www.porcelainmarksandmore.com/germany/saxony/oberhohndorf-01/index.php>.



Fotos 82 y 83. Cuerpo de pocillo de porcelana *Kaestner*.

- Porcelana blanca de *Czechoslovakia*: “La porcelana de marca, en la República Checa tiene una larga tradición, entre las más conocidas se encuentran la porcelana de **modelo cebolla** y la porcelana de marca **Thun** de Karlovy Vary y la adyacente Dubí. La Sociedad Anónima, Porcelana Checa de Dubí, es uno de los fabricantes de la conocida “porcelana para toda las generaciones” o porcelana tipo cebolla. Sus raíces se remontan hasta el año 1864, siendo aproximadamente el 70 % de la producción total de Porcelana Karlovy Vary, S.A., exportada a más de 90 países de los cinco continentes. La producción se realiza en nueve plantas, de las que cada una se especializa en cierto tipo.”²³ El sello recuperado de este tipo en la península, data de los años 1920 aproximadamente²⁴ (Ver foto 84).



Foto 84. Sello de porcelana checa.

- Loza blanca tipo *Ironstone* China con sello de la fábrica *Matsumura & Co* made in Japan (ver fotos 85 a 87).

²³ Tomado de: <http://www.czech.cz/es/67084-productos-y-marcas-tradicionales-checos>

²⁴ Tomado de: <http://www.todocoleccion.net/antiguedades/antiguo-servicio-desayuno-porcelana-df-checoslovaquia-anos-20-dos-juegos-ver-foto-adicional~x35413066#descripcion>.



Fotos 85, 86 y 87. Sellos fabrica *Matsumura & co.*

2. Conjunto de fragmentos de loza industrial y porcelana blanca sin decoraciones de producción nacional:

- Loza pedernal de la fábrica Corona: de tradición nacional “Paralelo al desarrollo de los Echavarría en Medellín, se gestaban en Caldas, Antioquia, los inicios de la Locería Colombiana. Su antecedente se dio el 13 de agosto de 1881 con la fundación de la Compañía Cerámica Antioqueña, una de las primeras sociedades anónimas del país. Aprovechando los depósitos de arcilla, abundantes en esas tierras, la empresa se dedicó a la producción de loza, como también de artículos de vidrio y alfarería en general. Los primeros 50 años de la empresa no fueron fáciles y en este periodo estuvo en manos de tres grupos distintos y cambió dos veces de razón social, primero Fábrica de Lozas de Caldas (1906) y luego a Locería Colombiana (1931)²⁵. Se identificaron algunos sellos en la península (ver foto 88).

²⁵ Tomado de <http://www.dinero.com/Imprimir/24812>



Foto 88. Sellos Pedernal

- Fábrica Dos Pirámides: ésta funciona actualmente y es una de las principales productoras de loza en el municipio de Carmen de Viboral en Antioquia. Según Herrera (1987) el municipio de Carmen del Viboral tuvo unas de las primeras tradiciones loceras del país, con una amplia tradición de aproximadamente 114 años documentada, da cuenta no solo del proceso técnico sino también de la importancia y la valoración social/cultural de dicho patrimonio. Una de las fábricas más importantes en la producción de loza en Colombia y que aún se mantiene es la fábrica de Corona S.A.; dicha fábrica inició gracias a los esfuerzos de Pedro Uribe Restrepo, quien además fue el fundador de la Compañía Cerámica Antioqueña (citado en Castillo: 2008). En el municipio Carmen de Viboral “la consolidación de la loza como industrial local fue un proceso que abarcó las primeras tres décadas del siglo XX (Castillo, 2008: 36). Algunos sellos de esta fábrica, identificados en la península (ver foto 89).



Foto 89. Sellos fabrica Dos Pirámides

2. LOZA INDUSTRIAL CON DECORACIÓN:

- Loza tipo lineal y lineal con banda: de tradición nacional. Este tipo de loza se identificó en la península, la cual, fue producida en las fábricas del municipio de Carmen de Viboral, tienen una cronología entre 1900 y 1950 aproximadamente (ver fotos 90 y 91). Esta misma loza fue recuperada durante el monitoreo arqueológico en la vía de acceso al terminal portuario- península de Aguadulce (ver foto 92).



Fotos 90 y 91. Loza lineal y lineal con banda.



Foto 92. Loza recuperada en la vía de acceso al puerto industrial aguadulce²⁶

- Loza de producción nacional del tipo Postindustrial con colores azules, verdes, amarillos y decoración floral. Esta loza fue posible clasificarla gracias al catálogo del INCIVA, el cual es el único que la reporta, ya que al ser más moderna no se suele tener en cuenta. Algunos de estos fragmentos identificados en la península, tienen sellos de la fábrica pedernal (Ver fotos 93 y 94).



Foto 93. Loza postindustrial, sello "Pedernal"



Foto 94. Loza postindustrial

²⁶ Tomado de: Informe final programa de arqueología preventiva, puerto industrial Aguadulce S. A, Buenaventura. Implementación plan de manejo arqueológico: fase de monitoreo-vía de acceso al terminal portuario. 2014.

- Loza industrial tipo floral pintada a mano (foto 95), de tradición europea con una cronología aproximada de 1795-1870. De este mismo tipo, salió una similar en la vía de acceso al puerto Aguadulce;

“La pintura a mano se inició en 1775 con los motivos orientales, hechos en pintura azul cobalto y en 1795 se introdujeron los diseños florales policromáticos. A partir de ese momento se dieron cambios en el estilo de las pinturas que puede ser utilizado como marcador cronológico. De 1795 a 1830 se produjeron los motivos florales policromos en los cuales el azul cobalto es poco frecuente y en bajas cantidades, en estas piezas sobresale el verde, amarillo y café y las flores son hechas con pinceladas delgadas. De 1815-1830 regresa la decoración en azul cobalto con pinceladas más gruesas. Para este momento los motivos orientales se hacen a través de la impresión por transferencia y son casi nulos o inexistentes en la pintura manual. 1830-1860 se introducen los rojos y rosados, gracias a la identificación del cromo como colorante. El patrón de ramita – sping printed ware de 1835-1870, es el último periodo de la loza floral pintada a mano, en este periodo se pretende reducir los costos de producción a través de la simplificación de la decoración. Las pinceladas son delgadas y se deja grandes espacios sin decoración.”²⁷



Foto 95. Loza tipo floral pintada a mano.

- Loza tipo Impresión por transferencia: esta “...consiste en pasar, a través de papel de seda, el grabado de una placa de cobre entintada a la cerámica. Esta técnica revolucionó la industria de cerámica de Staffordshire, ya que permitió realizar complejos motivos decorativos de manera rápida y relativamente económica, además logró unificar las decoraciones entre las piezas de la misma vajilla.

El primer motivo decorativo impreso en loza industrial fue el blue willow o sauce azul. Mientras que el periodo de mayor auge fue entre 1820 y 1840. Inicialmente las impresiones se hicieron en color azul, y entre 1840- 1850, se introdujo la impresión por transferencia en múltiples

²⁷ Tomado de: <http://inciva.gov.co/en/component/k2/item/267-floral-pintado-a-mano-hand-painted-floral?tmpl=component>.

colores. Finalmente, entre 1840 y 1860, se mezcló la impresión con la pintura manual. Hacia final de siglo, la impresión en azul era casi nula.”²⁸

Los fragmentos recuperados en la península, presentan decoraciones florares y colores azul, verde, negro y morado (ver fotos 95/98).



Fotos 95,96,97y98. Loza impresión por transferencia

- Loza industrial tipo azul diluido: Esta técnica es de tradición europea y se produjo a partir de la necesidad de “...suavizar el efecto visual que causaba la rigidez de la impresión por transferencia. El chorreado característico de esta variación puede ser ligero o fuerte, en algunas ocasiones la pieza se vuelve tan oscura que se dificulta ver el diseño. Esta variación tuvo dos periodos de popularidad, el primero fue entre 1840’s y 1850’s y el segundo entre 1890 y 1904. Cada uno de estos periodos se caracterizó por utilizar motivos diferentes: motivos orientales 1839-1856; escenas románticas 1849-1863; floral, con motivo central 1875-1886; floral sin motivo central 1891-1908. A partir de 1860’s empezó a utilizarse destellos dorados como elemento decorativo.”²⁹

Los fragmentos recuperados en la península tienen una cronología de 1849 a 1863 (ver foto 99).

²⁸ Tomado de: <http://inciva.gov.co/en/component/k2/item/256-impresi%C3%B3n-por-transferencia-transfer-printed?tmpl=component>.

²⁹ Tomado de: <http://inciva.gov.co/en/component/k2/item/263-azul-dilu%C3%ADdo-flow-blue?tmpl=component>



Foto 99. Loza tipo azul diluido

CODIGO	MTD	NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	D. BLANCA	D. IMPRESIÓN POR TRANSFERENCIA	D. DORAL PINTADA A MANO	D. LINEAL P. LINEAL CON BANDA	D. POSTINDUSTRIAL	D. IMPRESIÓN CHINA	LOZA BLANCA SINGLES SOLO	SILLAS DOS PARAMBROS	D. AZUL DILUIDO	LOZA CON SILLAS PETERNA	POSTINDUSTRIAL CON SILLAS PETERNA	SIN CLASIFICAR	LOZA Keweenaw Fa	LOZA BLANCA DE CACHOYOLONA
PA.006	ZONA 1	8.5	34	22	17	4	5	3	7							
PA.007	ZONA 2	8.5	93		2	8		32		4	27	9	6	3		
PA.009	ZONA 7	8.5	16		9	2	6				6					
PA.017	ZONA 1.2	8.5	20	3		2	6	8			1					1
PA.020	ZONA 1.1	8.5			1	1	1									
PA.150	ZONA 9	8.5	9			3	3				1					
TOTAL	TOTAL		90	25	26	12	21	27	7	4	34	9	6	3	1	1

Figura 14. Tabla distribución y tipos de loza industrial

7.3.1 OTRO TIPO DE MATERIAL HISTORICO

Durante la fase de monitoreo, solo se identificaron dos fragmentos de mayólica y ambos fueron recuperados en superficie en zona 2. Suponemos que esta cerámica es de la época colonial (ver foto 100): “La palabra ‘mayólica’ es sinónimo de **maiolica**, **majolica**, **faience**, y **delftware**. En España y México también esta cerámica se conoce como ‘loza’ o ‘talavera’ (por el pueblo español Talavera de la Reina, un importante centro de cerámica). Algunos escolásticos creen que la palabra fue derivada de ‘Malica,’ el antiguo nombre de Málaga, uno de los primeros pueblos españoles que usaba el vidrio con óxido de estaño. Otros piensan que el término vino de Mallorca, la isla desde la cual se transportaba esta cerámica por todo el mundo mediterráneo. Pero sea lo que sea su origen, la palabra ‘mayólica’ describe una cerámica únicamente española, e indica el papel prominente que España ha tenido en su creación³⁰”.

³⁰ Tomado de: <http://www.internationalfolkart.org/mayolica/dailylife-es.html>



Foto 100. Mayólica rescatada

Se recuperaron algunos materiales de vidrio como botellas, una copa, fragmentos, entre otros. Este material estaba mezclado con elementos actuales y algunos no fue posible establecer su cronología.

Sin embargo, se lograron identificar unidades diagnósticas como dos botellas con sellos, que nos dieron información sobre su cronología y nos dimos cuenta de que eran antiguas. La primera, fue hecha de vidrio azul cobalto y llegó a contener un laxante (aceite de risino). En su cuerpo se lee en relieve en la parte media en forma vertical: "A.J. WHITE. LTD. NEW YORK – RIO DE JANEIRO", al lado se lee: "LAXOL". En su base inferior no hay ninguna inscripción. La botella fue producida probablemente a principios del siglo XX y contuvo una tapa de metal con cuerda en el interior³¹ (ver foto 101).



Foto 101. Botella Laxol.

³¹ Tomado de: http://www.memoriademadrid.es/fondos/OTROS/Imp_32388_hem_1217-2_193011-2.pdf y <http://naturalseaglass.com/pages/blue-sea-glass> y <http://elmodo.mx/objeto/3694/>

La segunda fue una botella de marca "ELLIMAN'S EMBROCATION", ésta perteneció a la fábrica *Elliman, Sons & Co.* Su fabricación en 1847 se produjo como ungüento masajeador para animales. En 1850 pasa a ser de consumo humano como ayuda para dolores musculares y articulaciones, fue muy popular durante la década de 1910 y 1961, siendo comercializado en varios países; su venta finalizó hasta 1961, fecha en la cual, la fábrica paso a otras manos, actualmente se produce bajo la marca *GlaxoSmithKline*³²(ver foto 102).



Foto 102. Botella ELLIMAN'S EMBROCATION

CODIGO	SITIO	MODO DE OBTENCION	BOTELLA SIN IDENTIFICAR	FRAGMENTOS DE VIDRIO	BOTELLA LAXOL A.J.WHITE LTD.NEW YORK	BOTELLA ELLIMAN'S EMBROCATION	FRAGMENTO COPA DE VIDRIO	COPA DE VIDRIO
PA 006				2				
PA 007 A	ZONA 2	R.S.			1			
PA 007 C	ZONA 2	R.S.	1	2				
PA 017 B	ZONA 12	R.S.	2	4		1		

³² Tomado de:

http://www.sloughhistoryonline.org.uk/ixbin/hixclient.exe?a=query&p=slough&f=generic_theme.htm&_IXFIRST_=1&_IXMAXHITS_=1&%3Dtheme_record_id=sl-sl-elliman.

PA 020	ZONA 11	R.S.						1
PA 027	SITIO 2 (ZONA 9) Y ZONA 12	R.S.	3				1	
TOTAL			6	8	1	1	1	1

Figura 15. Tabla resumen inventario vidrio

Por otro lado, se recuperaron elementos en metal, este grupo está conformado por 9 cartuchos de arma de fuego (al parecer modernos), recogidos en superficie en la zona 1. Un medallón (no fue posible determinar su contenido por su mal estado de conservación), recuperado en superficie en la zona 2 y una moneda de cincuenta centavos de 1959, hechas de acero recubierto de cobre, identificado en zona 2 (Ver fotos 103 y 104). Al igual, hace parte de este grupo 4 clavos antiguos.



Foto 103. Medallón



Foto 104. Moneda

Para todo el material histórico, las formas más comunes encontradas fueron cuerpos indeterminados, bases, fragmentos de bordes; botellas, copas, cuerpos de platos y pocillos que se evidencian en las fotos anteriores.

7.3.2 Contexto histórico de los materiales recuperados

Como ya se mencionó anteriormente la península fue una propiedad privada, usada de varias maneras: fue casa hogar, balneario, prostíbulo, vivienda familiar, entre otros). La manera como llegaron estos objetos a la Península puede estar justificado en que al ser en sus inicios una propiedad privada (sus dueños era una familia adinerada) y que contaba con su muelle particular, por lo tanto se les facilitaba comprar objetos extranjeros que ingresaban al puerto de Buenaventura, puesto que este puerto marítimo inició desde la época republicana:

Esto nos dice que poco a poco el puerto de Buenaventura fue adquiriendo importancia y también nos deja entrever como fue que los materiales extranjeros fueron llegando a Buenaventura y posteriormente a la Península de

Aguadulce. Al igual los productos nacionales, tal como la loza procedente de las fábricas del Carmen de Viboral los cuales son de tradición antioqueña, pueden estar relacionados con la llegada de muchos antioqueños a Buenaventura desde hace más de 100 años. Estos materiales nacionales también están relacionados con los recuperados durante la fase de monitoreo de la vía de acceso al puerto industrial Aguadulce en 2013 y 2014, ya que contaron con similitudes en cuanto a sus características.

Cabe suponer, que cuando la península fue balneario y prostíbulo, recibió mucha visita de marinos y capitanes que frecuentaban este lugar, de esta manera, es probable que así entraran algunos de estos objetos extranjeros y nacionales a la península.

7.3.3 Los fósiles

Se evidenciaron durante la fase de monitoreo el mismo tipo de fósiles de plantas reportadas durante el monitoreo en la vía de acceso al puerto industrial Aguadulce 2014. Estos se forman cuando los sedimentos depositados sobre restos de vegetales se compactan, luego la materia orgánica desaparece al descomponerse, quedando su molde externo. Al compactarse los sedimentos no destruyen los rasgos grabados por el vegetal. Cuando las estructuras son resistentes como las hojas de los vegetales y las fructificaciones, las impresiones son más fuertes y suelen estar reforzadas por una película de carbón, resultado de la reducción de los compuestos orgánicos. Estos fósiles son de gran interés porque presentan rasgos morfológicos importantes, como el sistema de venación de las hojas o la forma, que pueden ser caracteres de valor taxonómico” (Buitrón y Silva 1998: 3).

Los geólogos del Servicio geológico, afirmaron que eran fósiles de plantas pertenecientes muy probablemente a la época del holoceno del período cuaternario (Pardo 2014: comunicación personal). Además de estas improntas se recuperaron dos muestras de moluscos petrificados, que por la profundidad y el suelo en el que aparecieron estarían asociados cronológicamente a los fósiles nombrados anteriormente (Ver fotos 105 y 106).



Fotos 105 y 106. Moluscos petrificados

8. DIVULGACION

Se realizaron charlas informativas sobre Arqueología, Patrimonio arqueológico, legislación vigente, procedimiento en caso de hallazgos fortuitos, hubo otras en donde se socializaron los hallazgos realizados durante el monitoreo y rescate. En total se realizaron 8 charlas, las cuales, estuvieron dirigidas al personal relacionado con las obras, puesto que no hay comunidades asentadas en la península.



Fotos 107, 108 y 109. Charlas informativas y educativas

Hubo una charla que se realizó con las maletas didácticas del Banco de la Republica, con la idea de hacer más didáctica y pedagógica esta jornada.

Para el mes de septiembre del 2014, tuvimos la visita de un funcionario de ICANH, quien hizo un acompañamiento y evaluación sobre la metodología utilizada durante el monitoreo y rescate.

Al finalizar el proyecto se realizó una socialización abierta a todo el publico, para exponer los principales resultados, los hallazgos identificados y para la muestra del video-documental “ Huellas del pasado en Aguadulce”, el cual, fue patrocinado por las empresas encargadas del programa de arqueología preventiva (Conconcreto, Consorcio Aguadulce-Boscoal y Consorcio SBCC). Este video con el objetivo de sensibilizar a los empleados de las empresas y en

general a la comunidad de Buenaventura, sobre la importancia de proteger y estudiar el Patrimonio arqueológico.



Foto 110 y 111. Socialización final

9. PROPUESTA DE MANEJO DEL PATRIMONIO ARQUEOLOGICO

Las medidas preventivas indicadas en el PMA, como parte de la Autorización de Intervención Arqueológica No. 2701 y aprobado por el ICANH (Radicado de salida No. 2511 del 25 de junio de 2012), en donde se establece como medida de manejo la realización de un monitoreo arqueológico, se desarrollaron a cabalidad y con el seguimiento adecuado, acorde además a las leyes actuales. Al igual, la fase de rescate que fue aprobada por el ICANH, y con licencia de intervención arqueológica No. 4057, fue desarrollada con la metodología apropiada.

Así mismo, para la protección del Patrimonio Arqueológico que se identificó durante el monitoreo y rescate en la península de Aguadulce, específicamente los fragmentos de loza industrial republicana, cerámica de tradición indígena, material lítico, elementos de metal y fósiles, fueron entregados al INCIVA, esto debido a que Buenaventura no cuenta con museo local.

Los sitios donde se identificó el material, fueron registrados con los procedimientos adecuados, se diligenció la ficha única de registro de bienes muebles pertenecientes al Patrimonio Arqueológico de la Nación. Al igual se realizó un registro fotográfico a escala de algunos grupos de materiales, con fondo blanco.

10. CONCLUSIONES

En este informe de investigación final se describió el desarrollo de las actividades de monitoreo arqueológico y rescate, que hacen parte del programa de arqueología preventiva en el Puerto Industrial Aguadulce, ubicado en el municipio de Buenaventura – Valle del Cauca. Estas actividades se fundamentan partiendo de la autorización de intervención arqueológica No. 2701, aprobada por el ICANH (Radicado de salida No. 2511 del 25 de junio de 2012), en la cual se estableció como medida de manejo la realización de un monitoreo arqueológico a las obras de construcción en la península de Aguadulce. Esta fase fue ejecutada mediante la licencia de intervención arqueológica No. 4057, la cual, incluyó un monitoreo terrestre y uno subacuático (siendo en total 65.92 hs), de este último no se identificaron sitios u objetos arqueológicos en el fondo marino.

Este programa de arqueología preventiva que arranco desde el año 2012 y más específicamente con la fase de rescate realizada en la península en el año 2014, logramos dar avances importantes sobre el conocimiento de las culturas antiguas que habitaron esta parte del territorio colombiano. Cabe aclarar que la información que se rescató de este proyecto es un insumo importante para los estudios arqueológicos que en esta región han sido pocos. Sin embargo, el proceso investigativo de todo este material excavado y su propio contexto, es una tarea que debe continuar y que se deben hacer análisis más profundos.

En este sentido, teniendo en cuenta el análisis del material y del contexto, logramos llegar a algunas conclusiones e hipótesis con respecto a la sociedad que habitó y circuló en la península, teniendo en cuenta además, que los sitios arqueológicos de esta península fueron datados entre el 770 ac, y que se relaciona con la Sociedad Tumaco Tolita Temprano. Para esto, se debe entender primero, que Aguadulce-Buenaventura hacen parte de “La región geohistórica de la Costa Pacífica colombo-ecuatoriana, está conformada por un territorio aproximado de unos 25000 kilómetros cuadrados ubicados entre el río Esmeraldas al sur (provincia de Esmeraldas, Ecuador) y el río San Juan (departamento del Valle del Cauca, Colombia) al norte. Comprende los ecosistemas de la costa, los manglares y la llanura aluvial, que forman parte de ella las subregiones de La Tolita, Tumaco, la isla Gorgona, el bajo Patía y el curso bajo de los ríos Dagua y San Juan”³³ (Rodríguez; 2002: 307).

En relación a su distribución, los tres sitios arqueológicos de tradición indígena, tienen características geológicas de terrazas marinas o una geoforma definida por tener una superficie plana elevada, la cual ya no es afectada por las olas. Al igual, debido a que solo se encontró un sitio con huellas de poste en la península es imposible hacer un análisis sobre sus pautas de asentamiento, sin embargo, según otras investigaciones “...los asentamientos (unidades domésticas individuales) eran construidos de una forma dispersa sobre estratos arenosos de antiguo cordones litorales, cerca de la orilla. Entre el 400 y el 300 a.C. se empiezan a reocupar zonas anteriormente abandonadas, rellenando los terrenos con arcillas transportadas de otros lugares, con las cuales adecuaban

³³ Sobre los aspectos medioambientales más relevantes de esta región geohistórica puede consultarse a Canteray Contreras 1993, Slagado y Stemper 1995, Bouchard 1995 y especialmente a Patiño 2000: Capítulo 2.

las áreas de pantano. A esto se le suma la tala de manglares en procura de más tierras para construir viviendas y seguramente para sembrar. Pues en este momento se observa una menor apropiación de los recursos marinos y un incremento en la variedad de productos agrícolas ³⁴(Rodríguez; 2002:310).

Así mismo, se encontraron fogones que fueron utilizados para la preparación de los alimentos y también para la cocción de la cerámica. Junto a éstos, se excavaron herramientas en piedra como manos de moler, morteros para triturar alimentos y minerales; lascas, cortadores, hachas, punzones, cinceles, cuchillas y desechos en piedra; en general herramientas de caza, pesca, e incluso artefactos para trabajar y decorar la cerámica.

Al parecer, la península fue para estos grupos culturales, como un sitio de paso, para posteriormente desplazarse hacia el interior, ya que este se comunica con el continente. Este territorio es rico y diverso en recursos naturales como afluentes de agua dulce, el mar, la playa, los manglares, esteros, de donde obtenían materiales para su sustento y dieta alimenticia; además, tiene tierra arcillosa, la cual, usaron para hacer la cerámica. Su estratégica ubicación, la hizo ser parte de una red de intercambio comercial en la costa pacífica en la época prehispánica.

En este sentido, otros estudios realizados, han mostrado que “...estas poblaciones indígenas implementaron una economía mixta, basada en dos actividades complementarias, las cuales cubrían las necesidades alimentarias básicas de toda la población...por un lado la explotación del medio circundante a través de procesos de trabajo como la pesca, la caza y la recolección de productos marinos (moluscos y crustáceos) y de diversas especies vegetales. Por otro lado, practicaban una *agricultura* cada vez más especializada, que incluía cultígenos tan importantes como el maíz, la calabaza, el frijol, la yuca y el algodón.” (Rodríguez; 2002: 311).

Ya hablando de otras épocas, la península estuvo habitada también en la época colonial, lo que podría indicarnos no solo la presencia de españoles sino también de esclavos africanos o africanos libre, esto inferido a partir de cerámica mayólica encontrada. Al igual, la península estuvo habitada en la época republicana, debido al hallazgo de loza industrial, vidrio y elementos en metal, que fueron producidos hacia finales del siglo XIX, principios y mediados del XX; Parte de esta loza proviene de Europa, la cual fue exportada y entrada por el muelle que ya existía en esta época, en la ciudad de Buenaventura.

Todo este material arqueológico, fue entregado al INCIVA, porque Buenaventura no cuenta con museo local, ni con otro espacio adecuado para el cuidado y conservación de estos objetos. Por otro lado, dentro de este programa, se efectuó la fase de divulgación, la cual se realizó desde el inicio y durante todo el desarrollo de la obra, con los trabajadores y empleados de la obra. Al finalizar esta fase se elaboró un documental denominado *Huellas del*

³⁸⁹ Valdez 1989:8-12. Estas fases también presentan una secuencia similar a lo acontecido en la costa colombiana. El período abarcado en el Ecuador data desde el 1500 a.C. con el desarrollo de la Fase Tachina y la Tradición y la Tradición y Chorrera, y va hasta el 1500 d.C. con las ocupaciones Balao y Atacames Tardío, agrupados bajo el dominado Período de Integración. Para el Formativo Temprano (4000-1800 a.C.), Valdez sugiere que existían aldeas tanto en las orillas del mar como hacia el interior, dedicadas a las prácticas agrícolas y alfareras de una forma incipiente y también que en este período se inició la construcción de centros rituales.

pasado en Aguadulce, con el objetivo de crear un insumo didáctico y pedagógico con fines más educativos, dirigidos principalmente a niños, niñas y jóvenes, todo con el fin de sensibilizarlos sobre la importancia de proteger y estudiar el patrimonio arqueológico de la Nación.

11. RECOMENDACIONES

Es importante señalar por los resultados obtenidos en el monitoreo y rescate arqueológico del proyecto Puerto industrial Aguadulce, que reporto sitios de ocupación humana para el año 770 aC (Sociedad Tumaco Tolita /temprano) y en relación a la normatividad actual, que las áreas faltantes por realizar el programa de arqueología preventiva y que se encuentran en la misma península como parte del proyecto Puerto industrial Aguadulce, se desarrolle, iniciando con la fase de prospección y formulación del Plan de Manejo Arqueológico. De esta manera se podrá evitar la alteración y destrucción de los yacimientos que pudieran existir en esta región en el momento en que la maquinaria pesada ejecute la obra portuaria.

12. BIBLIOGRAFIA

ANDAGOYA, Pascual de.

[1540] 1986 Carta del adelantado Pascual de Andagoya dirigida al emperador Carlos Quinto, sobre su partida de Panamá y prosecución de su viaje y reconocimiento hasta Cali. En: Relación y documentos Pascual de Andagoya. Vol. 25: 147 – 183. A. Blázquez (Ed.) Crónicas de América. Manuel Ballesteros Gaibrois (editor general) Información y Revistas S.A., Madrid.

APRILE - GNISET, Jacques

2002 Génesis de Buenaventura: memorias del Cascajal. Universidad del Pacífico, Buenaventura.

BUITRÓN, Blanca y Silva, Alicia.

1998 Paleontología de México, plantas Vasculares, México. UNAM, Facultad de Ingeniería.

BACCA, Judith

2008 Estudio de impacto ambiental para la modificación de la licencia ambiental del puerto industrial de aguadulce y actualización del plan de manejo ambiental de la vía. Reconocimiento arqueológico en la península de agua dulce (Buenaventura, Valle del Cauca). SOCIEDAD PORTUARIA INDUSTRIAL AGUADULCE S.A – SPIA, Bogotá.

BLANCO, Sonia

1992 El Queremal: Un Sitio Arqueológico Periférico de la Región Calima. En: Céspedesia. Vol. 18 N° 61: 165-171. Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas. INCIVA. Cali.

1993 Prospección Arqueológica en la cuenca alta del río Anchicayá. (Dagua- Valle del Cauca), Trabajo de Grado Ms., Sin publicar 205 Páginas, Universidad Nacional de Colombia.

1996 Las Tumbas no son para los Muertos. En: Céspedesia. N° 69, Vol. 22 Enero-Julio. Pp. 127-152. Cali.

1997 Las Tumbas No Son Para los Muertos: Prácticas Funerarias Prehispánicas en el Valle del Lili, Cali, Valle del Cauca. Colombia.

En: Céspedesia. Vol 22. N° 69: 127-152 Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas. INCIVA. Cali.

BLANCO, Sonia y Clavijo Alexander

2002 Rescate Arqueológico Santa Clara, Calima El Darién, Un estudio de Arquitectura Funeraria, Ms. Instituto para la Investigación y Divulgación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca INCIVA. Cali.

BOUCHARD, Jean-Francois

1984 Excavaciones Arqueológicas en la Región de Tumaco, Nariño, Colombia. Revista Colombiana de Antropología 24:125-334(años 1982-83).

BUITRÓN, Blanca y Silva, Alicia.

1998 Paleontología de México, plantas Vasculares, México. UNAM, Facultad de Ingeniería.

CASTAÑO, Carlos.

2014 Prospección arqueológica para el desarrollo del puerto portuario multipropósito Puerto Solo. Buenaventura Vaalle del Cauca. Informe Final. ICANH.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

CASTILLO, Neyla

2008 Inventario de patrimonio arqueológico municipio Carmen de Viboral, Antioquia. Universidad de Antioquia.

CABAL, Gustavo Adolfo.

2011 Arqueología preventiva en: “Relleno sanitario del municipio de Buenaventura – Valle del Cauca”. Fase de Prospección y Formulación de Plan de Manejo Arqueológico. Informe final. Ambientando S.A. Consultores.

CHACIN, Regina

2009 Informe técnico de monitoreo arqueológico de la primera fase: pavimentación de la vía al puerto de aguadulce k 0+000 al k 7+525. SOCIEDAD PORTUARIA INDUSTRIAL AGUADULCE S.A – SPIA, Bogotá.

CLAVIJO S. Alexander

2014 Proyecto prospección arqueológica TCBUEN ampliación fase 2, Municipio de Buenaventura, Valle del Cauca. Fase de prospección. Informe

final y plan de manejo. Instituto Vallecaucano de investigaciones Científicas. INCIVA. Cali.

CLAVIJO, Alexander y Cabal, Gustavo

1996 Evidencias de Ocupación Prehispánica en el tramo de la vía Madroñal-Córdoba. En: Céspedesia, N° 72, Vol. 24. Pp. 45-57. Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas. INCIVA. Cali.

CLAVIJO, Alexander y Molina, Luis Carlos

2009 Arqueología preventiva, prospección arqueológica TC Buen terminal de contenedores de Buenaventura. Informe Final y Plan de Manejo Instituto Vallecaucano de investigaciones Científicas. INCIVA. Cali.

CREMONTE, M. Beatriz y BUGLIANI, M. Fabiana.

2006 Pasta, forma e iconografía. Estrategias para el estudio de la cerámica arqueológica. Revista Xama: 19/23: 239-262.

ECHEVERRÍA A, José.

1981 Glosario arqueológico. Otavalo, Ecuador: Instituto Otavaleño de Antropología.

EVANS, Clifford y Meggers Betty

1969 Como interpretar el lenguaje de los tiestos: manual para arqueólogos. Smithsonian Institution.

GIRALDO, Javier y Pérez Pablo.

2011 Prospección arqueológica para la evaluación de impacto ambiental para la perforación del pozo estratigráfico ANH-buenaventura- 1- ST-P. Buenaventura departamento del valle del cauca. agencia nacional de hidrocarburos ANH. Universidad industrial de Santander. Informe final. ICANH.

GOMEZ, Lilian Tatiana.

2012 Informe final del programa de arqueología preventiva Puerto Industrial Aguadulce S.A municipio de Buenaventura- Valle del Cauca. Fase de Prospección y Formulación de Plan de Manejo Arqueológico.

GOMEZ, Lilian Tatiana y Ruiz Ricardo

2014 Informe final. Programa de arqueología preventiva puerto industrial Aguadulce S.A. implementación plan de manejo arqueológico: Fase de monitoreo en el área subacuática-municipio de Buenaventura- Valle del Cauca. ICANH.

Gómez, Tatiana y Ramírez Maritza

2014 Informe final. Programa de arqueología preventiva puerto industrial Aguadulce S.A. implementación plan de manejo arqueológico: Fase de monitoreo -vía de acceso al terminal portuario- municipio de Buenaventura- Valle del Cauca. ICANH.

HMV INGENIEROS.

2012 Volumen III. Geología para ingeniería en AGUADULCE CONTAINER TERMINAL PROYECT. Ajuste a los diseños de la vía de acceso al puerto de Aguadulce entre el K7+000 y el K20+770.

2012 Volumen VI. Estudio geotécnico y diseño de pavimentos, en AGUADULCE CONTAINER TERMINAL PROYECT. Ajuste a los diseños de la vía de acceso al puerto de Aguadulce entre el K7+000 y el K20+770.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

ICANH

2001 Manual de procedimientos generales para la preservación del Patrimonio Arqueológico en los proyectos de impacto ambiental. En: Arqueología Preventiva en el eje Cafetero. Reconocimiento y Rescate Arqueológico en los Municipios Jurisdicción del Fondo para la Reconstrucción del Eje Cafetero, FOREC Pág. 203-2008 Ed. Víctor González Fernández y Carlos Andrés Barragán. FOREC, ICANH y FIAN, Bogotá.

LONDOÑO, Wilhelm.

2012 Arqueología Histórica de Popayán y del Valle de Popayán. Primera edición digital.

NIVIA, Alvaro.

2001 Mapa Geológico Departamento del Valle del cauca. Memoria Explicativa. INGEOMINAS.

ORTON, Clive; Tyers, Paul y Vince, Alan
1997 La cerámica en arqueología. Crítica.

PASCUAL, Eva

2004 Cerámica y porcelana. Barcelona. Parramón. 96 p.

PATÍÑO, Diógenes

1992 Sociedades Tumaco-La Tolita, Costa Pacífica de Colombia y Ecuador. Boletín de Arqueología 1 (7):37-58.

2003 Tumaco Prehispánico, asentamiento, subsistencia e intercambio en la costa pacífica de Colombia. Universidad del Cauca. Popayán.

Plan Ordenamiento Territorial-Municipio de Buenaventura. Resumen ejecutivo.2013.

ROJAS de Perdomo, Lucia

1975 Manual para el estudio de la cerámica arqueológica en Colombia. Bogotá. Universidad de los Andes.

ROJAS, E. Dora

1993 Glosario para la documentación cerámica. Fondo de Promoción de la Cultura. Banco Popular, Bogotá.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo

1961 Investigaciones Arqueológicas en la Costa Pacífica de Colombia I – El Sitio de Cupica”; En: Revista Colombiana de Antropología, vol. X.

1962 Investigaciones Arqueológicas en la Costa Pacífica de Colombia II – Una Secuencia Cultural del Bajo Río San Juan”; En: Revista Colombiana de Antropología, vol. XI.

1965 Colombia Ancient Peoples and Places Vol. 44 Thames and Hudson, London.

RINCÓN, Heriberto.

2010 Memoria del proceso de reactivación del proyecto "Puerto Industrial Aguadulce" Buenaventura 2007-2009. Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga.

RODRÍGUEZ, Carlos Armando.

1991 "San Luis I. Un asentamiento temprano de la Cultura Sonso en el curso bajo del río Calima." En: Colombia. En: Cespedesia .Imprenta Departamental Valle Del Cauca v.XVIII fasc.60 p.197 - 199 ,1991.

ROMERO-PICÓN, Yuri.

1996 Estudio paleobotánico en la costa pacífica Vallecaucana. En Caldasia 18(2).

SALGADO, Héctor, y David Michael Stemper

1995 Cambios en Alfarería y Agricultura en el centro del litoral Pacífico colombiano durante los dos últimos milenios. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de La República, Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas, Bogotá.

1991 Alfarería Prehispánica temprana entre la Bahía de Buenaventura y el bajo ríos San Juan. FIAN. Año 6-Número 2.

SCHÁVELZON, Daniel.

2001 Catálogo de Cerámicas Históricas de Buenos Aires, (Siglos XVI-XX). Con Notas sobre la Región del Río de la Plata. Faar, Telefónica, Fadu, Cau, Buenos Aires.

SOLÓRZANO, Augusto

Estudio sobre la iconografía de la cerámica utilitaria del Carmen del Viboral Antioquia. Universidad Pontifica Bolivariana. Medellín-Colombia.

TRUJILLO, Ana Milena

2012 Informe Final .Patrimonio industrial de la cerámica en el Carmen de Viboral: proceso de quema de loza en los hornos tipo colmena. Universidad San Buenaventura.

THEIRRIEN, Monika; Uprimny, Elena; Lobo Guerrero, Jimena; Salamanca, María Fernanda; Gaitán, Felipe y Fandiño, Marta.

2002 Catálogo de cerámica colonial y republicana de la Nueva Granada. Producción local y materiales foráneos (Costa Caribe, Altiplano Cundiboyacense – Colombia). FIAN – Banco de la República. Bogotá.

PAGINAS WEB

- [https://www.google.com.co/search?q=mapa+buenaventura&biw=1366&bih=667&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=rg84VLz2l5C6ggS-3lIY&sqi=2&ved=0CBwQsAQ#facrc=&imgdii=&imgsrc=Bwoq_axDavvqTM%253A%3BoZSpcxHYlvmOxM%3Bhttp%253A%252F%252Fupload.wikimedia.org%252Fwikipedia%252Fcommons%252Fthumb%252F9%252F90%252FColombia - Valle del Cauca - Buenaventura.svg%252F250px-Colombia - Valle del Cauca - Buenaventura.svg.png%3Bhttp%253A%252F%252Fes.wikipedia.org%252Fwiki%252FBuenaventura \(Valle del Cauca\)%3B250%3B266](https://www.google.com.co/search?q=mapa+buenaventura&biw=1366&bih=667&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=rg84VLz2l5C6ggS-3lIY&sqi=2&ved=0CBwQsAQ#facrc=&imgdii=&imgsrc=Bwoq_axDavvqTM%253A%3BoZSpcxHYlvmOxM%3Bhttp%253A%252F%252Fupload.wikimedia.org%252Fwikipedia%252Fcommons%252Fthumb%252F9%252F90%252FColombia%20-%20Valle%20del%20Cauca%20-%20Buenaventura.svg%252F250px-Colombia%20-%20Valle%20del%20Cauca%20-%20Buenaventura.svg.png%3Bhttp%253A%252F%252Fes.wikipedia.org%252Fwiki%252FBuenaventura%20(Valle%20del%20Cauca)%3B250%3B266)
- <http://trampantojos.wordpress.com/2009/10/28/1%C2%BA-e-s-oeras-geologicas/>
- <http://www.javeriana.edu.co/revistas/Ofi/pesquisa/wordpress/?p=360>
- <http://www.iaa.fadu.uba.ar/cau/?p=1110>
- <http://www.inciva.org>
- <http://www.flmnh.ufl.edu>
- <http://ceramicas.erigaie.org>
- http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/julio2002/el_nacimiento.htm
- <http://www.buenaventura.gov.co/index.php?tipo=seccion&seleccion=16:nuestros-planos>
- http://www.biblioteca-antologica.org/wp-content/uploads/2009/09/CIEZA-DE-LEÓN-Crónica-del-Perú-I_ArteHistoria.pdf
- <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/underwater-cultural-heritage/the-underwater-heritage/>
- http://www.thepotteries.org/mark/w/wood_sons.html
- <http://www.porcelainmarksandmore.com/germany/saxony/oberhohndorf-01/index.php>
- <http://www.czech.cz/es/67084-productos-y-marcas-tradicionales-checos>
- <http://www.todocoleccion.net/antiguedades/antiguo-servicio-desayuno-porcelana-df-checoslovaquia-anos-20-dos-juegos-ver-foto-adicional~x35413066#descripcion>

- <http://inciva.gov.co/en/component/k2/item/267-floral-pintado-a-mano-hand-painted-floral?tmpl=component>.
- http://www.memoriademadrid.es/fondos/OTROS/Imp_32388_hem_1217-2_193011-2.pdf
- <http://naturalseaglass.com/pages/blue-sea-glass>.
- [http://www.sloughhistoryonline.org.uk/ixbin/hixclient.exe?a=query&p=slough&f=generic theme.htm& IXFIRST =1& IXMAXHITS =1&%3Dtheme_record id=sl-sl-elliman](http://www.sloughhistoryonline.org.uk/ixbin/hixclient.exe?a=query&p=slough&f=generic+theme.htm&IXFIRST=1&IXMAXHITS=1&%3Dtheme_record_id=sl-sl-elliman).
- <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011a/909/HISTORIA%20DE%20BUENAVENTURA.htm>
- <http://www.dinero.com/Imprimir/24812>
- <http://www.internationalfolkart.org/mayolica/dailylife-es.html>