

**“PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA Y PRECISIÓN DE LAS MEDIDAS DEL PLAN DE
MANEJO ARQUEOLÓGICO DEL POZO EXPLORATORIO RETO 1, UBICADO EN LA
VEREDA GUACAMAYAS, MUNICIPIO DE MAPIRIPAN, DEPARTAMENTO DEL META”.**

JANNETH PANCHE RODRIGUEZ

CC 51.661.145

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

BOGOTA, DC

MAYO DE 2011

INDICE

1. PRESENTACION GENERAL DEL ESTUDIO	1
2. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION	6
2.1 ANTECEDENTES GENERALES	6
2.2 ANTECEDENTES ETNOHISTÓRICOS	9
2.3 ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS	11
3. METODOLOGÍA	17
4. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO	19
4.1 FICHA GENERAL DESCRIPTIVA DE POSIBLE AREA ARQUEOLOGICA	19
4.2 DATOS DE SONDEO POZO RETO 1	23
5 CONCLUSIONES	48
BIBLIOGRAFÍA	49

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

ANEXOS

ANEXO 1 Ficha Plan de Manejo de Patrimonio Arqueológico

ANEXO 2 Mapa de prospección arqueológica del pozo Reto 1

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Rutas de investigaciones Arqueológicas al sur del rio Meta cercanas al sitio de interés.	3
Figura 2 Prospección realizada en el pozo Reto 1	17
Figura 3 Prospección realizada vía de acceso al pozo Reto 1	18
Figura 4 Mapa de prospección Reto 1	48

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Coordenadas vértices localización Reto 1	1
Tabla 2 Ejemplo de ficha de datos de campo prospección arqueológica	18
Tabla 3 Resultados de prospección pozo Reto 1	46
Tabla 4 Resultados de prospección vía de acceso a Reto 1	46

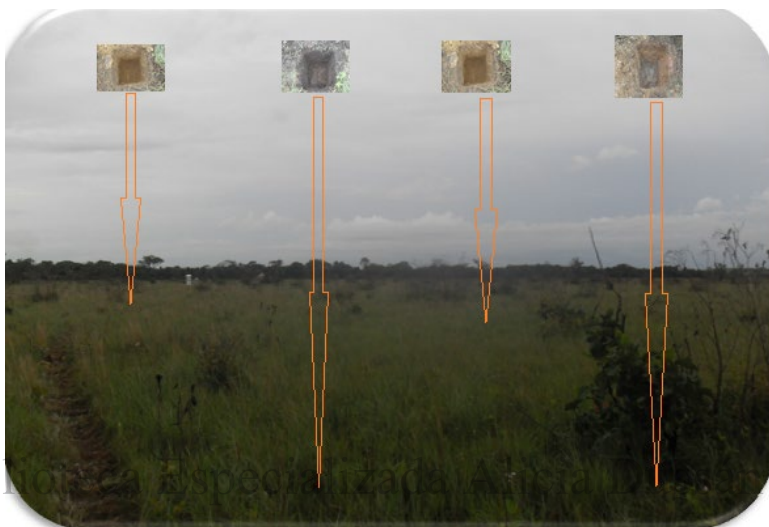
LISTA DE FOTOGRAFIAS

Fotografía 1 Pozo exploratorio Reto 1	1
Fotografía 2 Caño Ovejas	2
Fotografía 3 Caño del Amparo o Cejal	3
Fotografía 4 Laguna Marcela	4
Fotografía 5 Madre vieja, detrás del pozo Reto 1	4
Fotografía 6 Madre vieja 2	5
Fotografía 7 Estero cercano a la vía, hacia Reto 1	5
Fotografía 8 Paisaje donde se construirá el pozo Reto 1	19
Fotografía 9 Lítico Hacha de mano	21

1 PRESENTACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO.

La presente investigación se inscribe dentro de la región Arqueológica conocida como “los llanos al sur del río Meta”. El sitio de interés, se ha denominado Pozo Reto 1, (ver Fotografía 1 y tabla 1) ubicado entre los caños Ovejas y el Caño Águila o Cejal (ver fotografías 2 y 3) en el corregimiento de Guacamayas, municipio de Mapiripán en el departamento del Meta. Este estudio cuenta con licencia de prospección arqueológica No 2080 de 26/04/2011 otorgada por el ICANH.

Fotografía 1 Pozo exploratorio Reto 1



Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011

El pozo Reto 1 Se ubica en las siguientes coordenadas (ver tabla 1) y cubre una superficie de 5.33 hectáreas, con una vía de acceso 5,02 km.

Tabla 1

COORDENADAS VÉRTICES LOCALIZACIÓN RETO-1				
COORDENADAS PLANAS DATUM MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ		COORDENADAS GEOGRÁFICAS WGS84		
VÉRTICE	ESTE	NORTE	LATITUD	LONGITUD
1	1163311,10	836341,80	03°06' 54,59" N	72°36' 30,47" W
2	1163320,40	836349,10	03°06' 54,83" N	72°36' 30,16" W
3	1163301,90	836424,80	03°06' 57,29" N	72°36' 30,76" W
4	1163178,80	836394,60	03°06' 56,31" N	72°36' 34,75" W
5	1163172,30	836421,00	03°06' 57,17" N	72°36' 34,96" W
6	1163057,40	836392,80	03°06' 56,26" N	72°36' 38,68" W
7	1163095,60	836236,90	03°06' 51,18" N	72°36' 37,45" W
8	1163333,70	836295,30	03°06' 53,07" N	72°36' 29,74" W
9	1163324,60	836332,10	03°06' 54,27" N	72°36' 30,03" W
10	1163313,00	836334,30	03°06' 54,34" N	72°36' 30,40" W

Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI
Origen COORDENADAS PLANAS, DATUM
MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ

Respecto a los caños que enmarcan el sitio de interés, se puede decir que el caño Ovejas, es una importante vía de comunicación, ya que es navegable durante todo el año y desemboca en el río Guaviare, además el caño es rico en peces y es fuente de proteína para los pobladores del área.

Fotografía 2 Caño Ovejas



Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011
E 1163847 N 836042

El caño el Cejal o Amparo, es otra fuente de agua, que cuenta con peces y es navegable en algunos tramos.

Fotografía 1 Caño del Amparo o Cejal



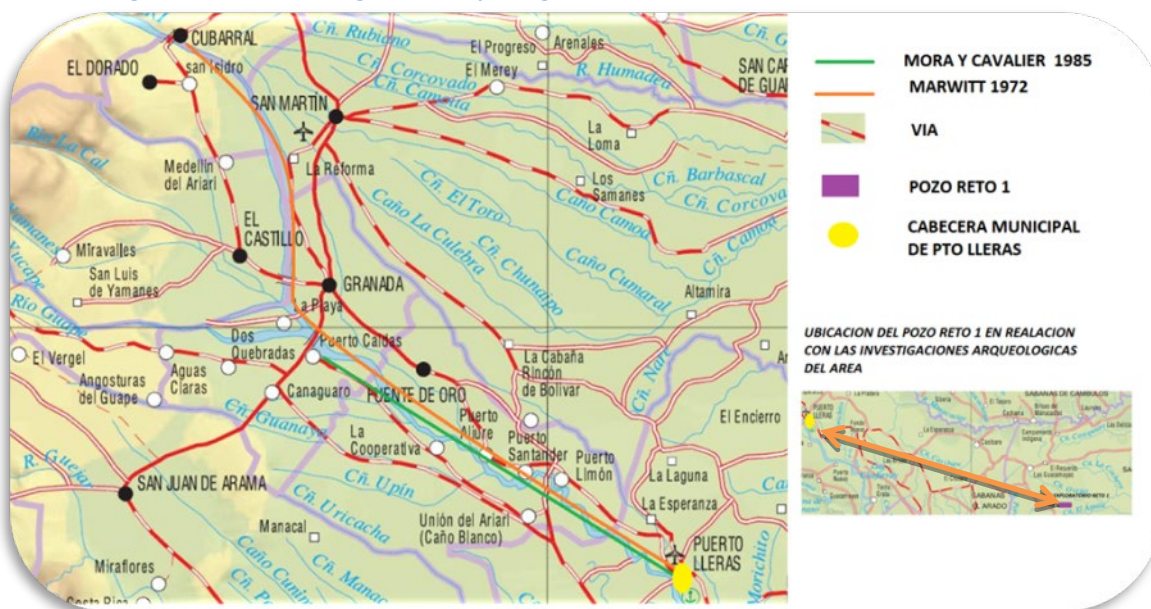
Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011
E 1162339 y N 838597

El Pozo Reto1, no cuenta con investigaciones arqueológicas puntuales, por este motivo se valió de los estudios arqueológicos regionales más cercanos al sitio de estudio para contextualizar el área. Los trabajos arqueológicos sistemáticos que permiten tener referencias, son las investigaciones que realizó, Marwitt en el año (1973), quien hace la primera búsqueda sistemática entre Cubarral y Puerto Lleras encontrando cerámica que corresponde a dieciséis sitios prehispánicos y dos hispánicos.

Los investigadores Mora y Cavalier (1983) encontraron ocupación prehispánica de grupos agrícolas excavando una planta de habitación en el municipio de Acacias. Hallaron

restos de vegetales carbonizados, vasijas y otros. Los mismos autores en 1985, realizaron un recorrido que comprendió las márgenes del río Ariari, desde Puerto Caldas hasta Puerto Lleras, hallando material cerámico prehispánico e hispánico de grupos Guayupes. (Ver figura 1).

Figura 1 Rutas de investigaciones Arqueológicas al sur del río Meta cercanas al sitio de interés.



Fuente: Mapa de rutas arqueológicas, propuesto por Janneth Panche 2011

Considerando las investigaciones regionales anteriores, se pretendió indagar qué grupos prehispánicos habitaron este sitio y cuáles huellas dejaron que permitiera identificarlos y deducir pautas sobre su organización social. Estos interrogantes no pudieron ser respondidos porque no se halló huella material durante la prospección arqueológica y recorridos al sitio de interés. Sin embargo, se pudo evidenciar, por medio de una charla con don Pedro Vizcaíno González, dueño de la finca la Marcela quien ha vivido durante 48 años en la región, que se han hallado algunas hachas en los sitios altos que sirven para sembrar pastos para el ganado. Ellos las llaman *piedra de rayo* porque se tiene la creencia que un rayo es el que trae estas piedras pulidas, ya que la zona no cuenta con este tipo de material. (Ver **capítulo de resultados**).

Estas hachas encontradas, fuera del área de interés de Reto 1, demuestran que habitó un grupo prehispánico en la zona, confirmando la teoría de Reichel-Dolmatoff (1975), Perdomo (1979), Mora y Cavelier (1983, 1985, 1987) entre otros, quienes argumentan que las poblaciones prehispánicas habitaron sitios aterrizados cercanos a fuentes de agua.

Por otro lado, respecto a la prospección, se realizaron 24 pozos de sondeo en el Pozo Reto1 y 45 para la vía de acceso al pozo Reto1, los resultados fueron negativos. Además,

se hizo una inspección visual de tres lagunas y un estero cercanas al pozo Reto1, a las cuales los pobladores no les tienen nombre, así que el nombre que se les da, para este estudio, corresponde a la finca donde están ubicadas. (Ver Fotografías 4, 5, y 6) las cuales evidencian fuentes de alimentos tanto para los grupos humanos como para los animales.

Fotografía 4 Laguna Marcela



Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011
E 1161500 N 837500

Fotografía 5 Madre Vieja, detrás del Pozo Reto 1



Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011
E 1163200 N 836037

Fotografía 6 Madre Vieja 2



**Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011
E 1163022 N 835926**

Fotografía 7 Estero cercano a la vía, hacia Reto 1



**Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011
E1163305 N 838290**

2 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

2.1 ANTECEDENTES GENERALES

Son pocas las investigaciones arqueológicas realizadas tanto en la Orinoquía colombiana, como en el departamento del Meta. Los trabajos corresponden, en el último tiempo, a estudios de impacto ambiental relacionados con identificación de zonas con potencial para la extracción de hidrocarburos, oleoductos, gasoductos, infraestructura para interconexión eléctrica, así como de construcción y adecuación de vías. Las investigaciones más exhaustivas han sido realizadas por Marwitt (1973; 1975) en zona de piedemonte, al noreste del departamento del Meta y Puerto Lleras; Reichel-Dolmatoff y Dussán (1975) en los llanos del Manacacías; Rojas de Perdomo (1979) en Arauca a orillas de los ríos Casanare y Meta; Mora y Márquez (1982) en Yopal-Casanare; Mora (1986-1988) en Yopal-Casanare; Mora y Cavelier (1987 y 1989) en el piedemonte del departamento del Meta; Giraldo de Puech (1988) en Cravo-Norte; Alarcón y Segura (1998) en Aguazul Casanare; y López (1993) en Tauramena. La síntesis arqueológica más valiosa que se tiene para la región sigue siendo la de Mora (1989), a pesar de haber sido publicada hace 20 años.

Las primeras investigaciones arqueológicas que se realizaron en la Orinoquía de Colombia, en la década de 1970, atendieron a contribuir a la resolución de interrogantes que, por esa época, se estaban planteando en torno al origen de las agrupaciones que ocuparon las tierras bajas del continente. De una parte, autores como Meggers y Evans (1961) argumentaban que estas zonas habían sido colonizadas por grupos originarios del área andina, opinión que se contraponía a la posición de Lathrap (1970) quien se inclinaba por un poblamiento desde el sur, por grupos desplazados de las áreas de la selva amazónica.

Sobre la base puesta por estos planteamientos J. Marwitt (1975) formuló una propuesta de investigación arqueológica para reconocer una parte del departamento del Meta, tomando como eje el río Ariari. Esta región constituye un área de transición entre la selva tropical, la sabana y el piedemonte de la cordillera andina, lo cual se mostró favorable en términos de los intereses que se esgrimían por estudiar la difusión, migración y contactos entre grupos culturales. Marwitt localizó 16 yacimientos que correspondieron a un período prehispánico, dos de finales del siglo XIX, y uno más en proximidades de San Juan de Arama. Estos sitios se caracterizaron por encontrarse en terrazas recientes, planicies aluviales situadas a pocos kilómetros de los cursos de agua.

En 1975, Gerardo Reichel-Dolmatoff y Alicia Dussán efectuaron una investigación en las sabanas que cruzan el río Manacacías en el departamento del Meta. Encontraron montículos circulares de tierra o "zurales", con una promedio de 3 metros cuadrados de superficie y cerca de 60 centímetros de altura. Concluyeron que estos montículos habían sido contruidos al acumular tierra en el mismo lugar, con el fin de formar un islote, el cual

posiblemente fue destinado al cultivo de tubérculos. Este sistema permitiría evidenciar una importante adaptación a los cambios climáticos propios de las sabanas tropicales.

Rojas de Perdomo realizó, en 1979, excavaciones en la frontera con Venezuela, entre los ríos Meta y Casanare. Las evidencias recuperadas en los sitios Ipa, La Virgen, y Bombay, según la investigadora, sugerían el paso de la agricultura basada en tubérculos a una agricultura basada en maíz. Esta conclusión se derivó del tipo de cerámica hallada en los estratos inferiores que correspondía a budares con desgrasante de ceniza, y la encontrada en los niveles superficiales, figurinas antropomorfas con desgrasante de arena de río, recuperadas en asociación con metates y manos de moler (Rojas de Perdomo 1979).

Inés Cavelier, en 1980, realizó un reconocimiento en el curso alto del río Güejar. En la Vereda Peñas Blancas, al sur de San Juan de Arama, registró tres de grabados sobre un peñasco (petroglifos), en el costado derecho y en el techo de una cueva. Realizó pozos de sondeo de los que extrajo fragmentos cerámicos a una profundidad entre 15-25 centímetros (Cavelier 1980). También registró otros petroglifos en el sitio El Limón, que corresponden a figuras antropomorfas muy estilizadas.

En junio del año 1981, hasta inicios del año 1982, Mora y Márquez adelantaron trabajos arqueológicos en el sitio denominado Catanga Y-1, ubicado entre los Caños Seco y Canacabare, en el corregimiento de Tilodirán, municipio de Yopal. Allí localizaron aproximadamente 20 asentamientos ubicados en lugares elevados, bien drenados, evitando ser inundados en la época de invierno, en zonas cubiertas por densa vegetación. Los vestigios encontrados correspondieron a un mismo estilo y fueron hallados a una profundidad entre 10 y 30 centímetros. El material arqueológico recuperado en las excavaciones consistió en gran cantidad de fragmentos cerámicos y líticos, huesos de pequeños roedores, aves y algunos restos óseos humanos.

Mora y Cavelier (1983, 1985, 1987) a través de trabajos de prospección y excavaciones en varios sitios del departamento del Meta, corroboraron la presencia de asentamientos Guayupe en las zonas aledañas al municipio de Acacias, Caño Irique (zona norte del río Ariari), Caño Venado, los caños Cunimia y Pepemuya, así como hacia el río Güejar cerca de Puerto Lucas en Vista hermosa. Excavan una planta de habitación entre los Caños Lejía y Unión en el municipio de Acacias, la cual pueden ubicar temporalmente hacia el año 1570 después de Cristo y asociar con una ocupación agrícola de los Guayupe.

Los análisis de los vestigios arqueológicos y las fechas obtenidas condujeron a los autores a asociar estos asentamientos con el grupo Guayupe, referenciado por los cronistas. De ahí en adelante todos los hallazgos arqueológicos se asumieron como producto de esta etnia. En el año 1985, prospectaron la margen derecha del río Meta, entre Puerto López y la desembocadura del río Cusiana. En esta región, encontraron poco más de 20 montículos de forma circular de 3 metros cuadrados de superficie y 1,2 metros de altura en promedio. Los autores sugirieron que la función de los montículos podría

haber sido similar a la propuesta por Reichel-Dolmatoff y Dussán (1975) para documentados en Manacacías (Mora 1989).

En 1984, Álvaro Baquero realizó una prospección y excavaciones arqueológicas en el sitio Rincón Placeres, ubicado en inmediaciones a la desembocadura del río Muco; identificó 11 sitios. El material cerámico recuperado fue clasificado en dos tipos distintos: el tipo Ocune Fino con desgrasante de cariapé molido y quemado, engobe, y formas de vasijas semi-lobulares con cuerpo aquillado; cuencos de borde recto, cuerpo aquillado y base plana; y vasijas con asa de borde ligeramente evertido y base plana; todas utilizadas para actividades domésticas. La decoración de este tipo cerámico es con pintura positiva, incisión o aplicaciones. El segundo tipo es el Ocune Ordinario con desgrasante de cariapé molido y quemado, correspondiente a fragmentos de budares sin decoración (Baquero 1984).

En un trabajo de arqueología de rescate, en la finca La Maporita, vereda Puente Cusiana, municipio de Tauramena, se realizó una prospección donde ubicaron un área de interés sobre una terraza próxima al pozo Buenos Aires 1 (Arauca). Obtuvieron material cerámico e instrumentos líticos relacionados con actividades de caza. Se recuperaron evidencias prehispánicas que pudieron ser fechadas en 1670 años antes de Cristo, una de las dataciones más tempranas que se tiene para la región hasta el momento. Los hallazgos asociados con esta fecha fueron artefactos de piedra tallada, fundamentalmente cantos rodados e instrumentos de chert (BP, 1994).

Alarcón y Segura publicaron en 1988 los resultados de una investigación en el municipio de Aguazul, departamento del Casanare. Este trabajo se vinculada con la construcción del Oleoducto Central S.A. – OCENSA. Realizaron nueve excavaciones sobre una terraza de tipo coluvial, recuperaron evidencia cerámica, lítica, además de semillas carbonizadas. Obtuvieron dos fechas en dos cortes distintos: 520 ± 40 D.C y 930 ± 40 D.C. Concluyeron que el grupo humano que habitó en este sitio aprovechó los diferentes paisajes aledaños, consumieron frutos de palma, cultivaron algunos tubérculos, y emplearon el yopo. A partir de los análisis de suelos, se dedujo que la ocupación del sitio fue densa, con una demografía relativamente alta hacia el siglo VI después de Cristo decreciendo durante el siglo XI después de Cristo (Alarcón y Segura 1998).

En el mismo año, Chacín (1998) localizó, sobre la margen derecha del río Cusiana, un área de vivienda de aproximadamente 2 hectáreas. En el patio de una vivienda campesina actual, encontró acumulaciones de fragmentos cerámicos antiguos que alcanzaron hasta 60 centímetros de profundidad. En un punto cercano al antiguo meandro halló otra acumulación de fragmentos cerámicos, que remitían a diversas formas de vasija, y acumulaciones de ceniza, posiblemente el producto de la manufactura alfarera. Los elementos culturales más representativos fueron figurinas antropomorfas y zoomorfas, fragmentos de platos, vasijas globulares y cuencos.

González y Riaño (2000), luego de un trabajo de prospección en el Municipio de San Juanito, excavaron varios contextos funerarios y de habitación. Identificaron tumbas de cancel y evidencias de ocupación en abrigos rocosos. Los materiales cerámicos asociados a los períodos Muisca y Herrera llevaron a los autores a proponer una "conexión muy fuerte entre los pobladores prehispánicos de San Juanito con el Altiplano Cundiboyacense" (González y Riaño, 2000:72). La escasa presencia de cerámica asociada al estilo Guayupe fue explicada como producto del intercambio comercial.

En el año de 2005, Casallas identificó, durante la fase de monitoreo arqueológico del programa sísmico Mapuio, un sitio arqueológico sobre una terraza aluvial del río Pauto, en la finca el Madroño, jurisdicción del municipio de San Luís de Palenque. Sin embargo, para el autor el material cerámico encontrado no arrojó mayor información debido a la ausencia de rasgos diagnósticos y de tipos de decoración característicos (Casallas, 2005).

Uno de los trabajos realizados en la zona donde sí se reportó la ocurrencia de evidencias arqueológicas fue el de Valero (2007). En una finca de la Vereda las Mercedes, Paz de Ariporo, se registraron algunos objetos arqueológicos (una urna funeraria, un hacha de piedra pulida, y una pintadera) que se encontraban en propiedad de los habitantes de la finca Barinas. Allí mismo, se realizaron recolecciones de materiales en superficie, cerca de 60 fragmentos de cerámica. Además de la descripción técnica de estos objetos, este informe no sugiere algunas otras observaciones de relevancia, seguramente como consecuencia del tamaño reducido de la muestra.

2.2 ASPECTOS ETNOHISTÓRICOS

Se sabe que entre los recolectores, los Guahíbos, grupo indígena también conocido con el nombre de Chiricoa, fueron los más importantes. Se encontraban diseminados en todo el territorio de los Llanos de Casanare, los Llanos de San Martín y, en menor proporción, en el Airico de Macaguane. Su lengua era diferente al Caribe o al Arawak. Se dedicaban a la caza con arco y flecha y otros artefactos de venado, pecarí, jaguar, puma, ratones y serpientes con arcos y flechas y otros artefactos. Utilizaban palos puntiagudos para obligar a los armadillos a salir de sus madrigueras. En ocasiones prendían fuego a los pastizales en las orillas de los ríos buscando con ello que los retoños frescos atrajeran a los venados y a otros animales. Famosos por consumir "todo aquello que medra encima y debajo de la tierra", complementaban su dieta cárnica con raíces, frutas de palma, hortalizas y frutas silvestres, insectos y gusanos o larvas.

Los Guahíbos eran verdaderos nómadas. No poseían viviendas de ningún tipo y nunca pasaban más de dos o tres días en el mismo paraje. En la noche, colgaban sus hamacas de los troncos de los árboles a la intemperie o dormían sobre el suelo desnudo. Viajaban en cuadrillas de seis u ocho familias, bajo la dirección de un jefe cuyo cargo heredaba su hijo mayor. Acaudillados por capitanes, subgrupos dentro de la cuadrilla conformada por

lazos de parentesco, se apartaban del grupo principal para ir de cacería, aunque siempre volvían a reunirse para lanzar ataques contra otros grupos indígenas (Rausch 1994).

Tan pronto la partida llegaba a un río, los hombres se dedicaban a la caza o a la pesca mientras las mujeres recolectaban plantas comestibles. Los Guahíbos recolectaban tortugas, huevos de tortuga y caimanes. Otorgaban gran valor al fruto de la palma por su pulpa y aceite, que extraían e intercambiaban con otros grupos indígenas quienes lo utilizaban para dar lustre al cabello. Así mismo fabricaban armas, hamacas, morteros, balsas, prendas de vestir, calabazos, canastos y utensilios de cocina. De contextura muscular y bajos de estatura, ambos sexos llevaban el cabello corto o afeitado. Los hombres andaban desnudos si bien algunas mujeres usaban una especie de batón similar al utilizado por las mujeres Achaguas, elaborado en fibra de palma.

Los Guahíbos, el grupo indígena más numeroso y poderoso de los recolectores, despertaban el temor y el desprecio de los cultivadores en cuya opinión los Guahíbos heredaron sus costumbres y forma de vida de los monos y de otros animales salvajes". Teniendo en cuenta que la caza y la recolección no eran suficientes para mantener su población, adoptaron una doble estrategia: comerciar con sus vecinos e incursionar en sus territorios. (Rausch, 1994).

La región de Casibare hacia parte de lo que los misioneros españoles durante los siglos XVI al XVIII denominaron el Gran Airico. "Palabra mágica desde la época de los conquistadores: Airico, nación de los Achaguas. Su territorio iba de norte a sur, desde las cabeceras del río Manacacías junto con todo el cauce del río Vichada, hasta el Guaviare, y de oeste a este, desde el río Ariari hasta el río Orinoco. Su centro principal fue la población de Quirasiveni, localizada cerca al río Iteviare.

Tres grandes naciones de indígenas ocupaban dicho lugar: los Amarizanes, establecidos a lo largo del río Ariari, entre los ríos Manacacías y Guaviare; los Achaguas, radicados a continuación de los Amarizanes, entre los actuales departamentos del Meta y del Vichada; y los Sálivas a continuación, con posesiones junto al Orinoco, en el territorio denominado Barragua o Barragán. Estas tres naciones, de índole pacífica, fueron el blanco de los europeos por un lado, y de los caribes del Orinoco por otro, para hacerse a esclavos, pues por su docilidad eran apetecidos en los mercados de Santiago de las Atalayas (Casanare) y las Guayanas de los ingleses, holandeses y franceses. (Ruiz, 1992).

Una nueva etapa de la vida regional se configuró con la invasión europea, cuya presencia inicial en los Llanos se manifestó en expediciones que no lograron consolidar, en la mayoría de los casos, fundaciones o núcleos de población que se prolongaran en el tiempo. No obstante, la presencia europea allí, interrumpió relaciones de intercambio y alteró el comportamiento socio-espacial tradicional de los grupos indígenas, contexto en el cual se produjo desde entonces en el surgimiento de una frontera móvil. En la primera mitad del siglo XVI varias expediciones europeos habían ingresado ya por diferentes frentes al territorio llanero. (Gómez, 1991).

La región de los llanos fue recorrida por varias expediciones españolas en busca de El Dorado. Unas, partiendo de Venezuela, como Alonso de Herrera, Diego de Ordaz, Jorge de Espira, Nicolás de Federmann, Felipe von Hutten, y otras, del altiplano cundiboyacense como Hernán Pérez de Quesada y Gonzalo Jiménez de Quesada y Antonio Berrío.

Después del establecimiento de asentamientos españoles en el piedemonte llanero de Casanare y de las fundaciones de San Juan de los Llanos y de San Martín, el territorio llanero en general se vio afectado por la cacería de indígenas para ser tratados y vendidos como esclavos tanto en las posesiones españolas como en las posesiones holandesas en la Guayana.

Se rompió el equilibrio del poder entre las sociedades existentes en los Llanos. Al llegar al siglo XIX, los pueblos predominantes en las planicies del Llano ya no eran los antes poderosos cultivadores, sino los Guahíbos, el único grupo indígena con la aptitud de movilidad suficiente para defenderse de los españoles y los caribes y con la capacidad de adaptación adecuada para ajustarse a los cambios ocurridos como consecuencia del arribo de los europeos (Rausch, 1994).

una entrada de fuerzas españolas que afectó la zona que estudiamos “fue la organizada por el capitán Juan López Picón en el año de 1657, de la cual sacó ciento cuarenta indígenas macos (esclavos), inspeccionando parte del Airico desde el Manacacías hasta el Orinoco” (Ruiz, 1992: 81). Esta situación hizo que la población indígena principalmente Achagua y Sáliva descendiera bruscamente a causa de los malos tratos, las enfermedades y la inanición provocada por el abandono de sus campos de labranza para huir de la brutalidad española.

Todo esto se dio porque “extinguido el sueño de El Dorado, se inició una nueva etapa de poblamiento de los Llanos mediante la acción misionera, fundamentalmente de la Compañía de Jesús, que había hecho su ingreso en la Nueva Granada en 1589, lo mismo que mediante la vinculación «la región de misioneros franciscanos. La labor de los misioneros en los Llanos estuvo determinada no sólo por el interés de reducir y catequizar indios, sino también por el de abrir y colonizar una zona de frontera que ofrecía dificultades para su administración política y económica” (Gómez, 1991: 17, 18).

2.3 ASPECTOS ARQUEOLÓGICOS

Hasta donde las investigaciones arqueológicas han establecido, el poblamiento de los Llanos estuvo históricamente relacionado con la expansión territorial de un grupo humano que los arqueólogos han identificado como Arauquinoide. La presencia de este grupo en la región se ha establecido cronológicamente entre el año 500 de nuestra era y el 1500 después de Cristo, siendo la fecha más tardía para éste, la obtenida en Guaraguapo.

1640 d.C. (Mora, Márquez; 1982). Aún existe polémica en torno al lugar donde se originaron los rasgos típicos de esta corriente Arauquinoide. Para algunos especialistas (Meggers y Evans, 1961) estos rasgos se iniciaron en los Andes Colombianos y se difundieron hacia las desembocaduras del Orinoco y la Cuenca Amazónica; de allí se difundió hacia el Orinoco Medio y posteriormente hacia el Alto y Bajo Orinoco (Gómez, 1991), aunque el arqueólogo Lathrap, (1970), cuestiona las afirmaciones de Evans y Meggers, diciendo que fue el desarrollo cultural en las tierras bajas de Suramérica las que incidieron en los desarrollos de las tierras andinas.

De un lado se consideraba que estas zonas habían sido pobladas por grupos procedentes del área andina como lo postularon Meggers y Evans, (1961) en contraposición Lathrap (1970) señalaba la ocupación de la zona a causa del desplazamiento de las selvas ubicadas al sur.

Apoyándose en la recopilación de Morey (1975), John Marwitt (1975) realizó investigaciones arqueológicas en el año de 1972, en el curso del río Ariari, desde Cubarral hasta Puerto Lleras. En los 75 Km. del área de investigación reseñó 24 sitios, todos localizados sobre la planicie aluvial inundable del río Ariari y terrazas recientes cercanas al río y orientados hacia el bosque de galería. De esos 24 sitios, 8 fueron excavados, de los cuales destacamos: Ari-16 definido como posible cementerio con un área de 250 metros cuadrados, en cercanía a Puerto Caldas; Ari-20 reseñado como aldea; y la concentración de sitios en Puerto Santander: Ari-5, Ari-6, Ari-21 y Ari 23. El planteamiento del uso preferencial de la planicie aluvial por sobre la sabana, con una disposición no concentrada de asentamientos, la asociación de la cerámica hallada a la de la cuenca del Amazonas, a partir de la presencia del desgrasante de Caraipe, y dos fechas de C-14 obtenidas, 810 ± 100 D.C para la fase Granada “aparentemente relacionada al Horizonte policromo del Amazonas” y 760 ± 110 A.C para la fase Puerto Caldas, no asociada a ningún grupo, fueron los aportes de este proyecto pionero en la arqueología de los llanos Orientales.

En 1975, los esposos Gerardo Reichel-Dolmatoff y Alicia Dussan descubrieron un sistema de cultivos prehispánicos en la región del río Manacacias, más específicamente en el municipio de San Martín. Este sistema se componía de un centenar de montículos circulares pequeños. Con una superficie de tres metros cuadrados y una altura promedio de 60 centímetros. Excavando en estos montículos, llegaron a la conclusión que estos habían sido construidos al acumular tierra en el mismo lugar, con el fin de formar islotes, posiblemente destinados al cultivo de raíces. Este sistema de cultivo representa una importante adaptación a los cambios climáticos propios de las sabanas tropicales. Durante la estación seca los productos cultivados no pierden la humedad necesaria para su desarrollo, puesto que es conservada en el montículo; en la temporada de lluvias, el montículo mantiene las raíces de las plantas sobre el nivel de la inundación, evitando que sean dañadas. Sistemas de cultivos de esta clase se han conocido posteriormente en otras partes de los llanos, pero no se cuentan con cronologías para estas estructuras, ni asociaciones con otros materiales culturales.

Como se apuntó anteriormente, Mora y Cavelier (1983, 1984, 1985,1987) mediante prospecciones y excavaciones en varias localidades del departamento del Meta, corroboraron la presencia de sitios arqueológicos en las zonas aledañas al municipio de Acacias, Upin en Restrepo; Caño Irique (zona norte del río Ariari); Caño Venado, (cerca de Fuente de oro), y para la región de los caños Cunimia y Pepemuya, así como hacia el río Güéjar cerca de Puerto Lucas en Vistahermosa. Igualmente registraron la existencia de unos pocos montículos, en cercanías a caño Humapo, y la desembocadura de éste en el río Meta, similares a los registrados por Reichel G. y A, en el Manacacías. En estos trabajos identificaron diferentes contextos entre los que se encuentran las áreas de habitación de Acacías fechada en 1570 ± 50 D.C, Caño Irique fechada en 1630 ± 70 D.C y basureros como Upín. Los análisis de los vestigios arqueológicos y las fechas obtenidas condujeron a los autores a asociar estos asentamientos a una etnia descrita por los cronistas "Los Guayupe". De ahí en adelante todos los hallazgos arqueológicos se asumieron como producto de esta etnia.

Escobar, et. al. 1984, realizaron una extensa revisión etnohistórica junto a un reconocimiento arqueológico en la región del Ariari, más exactamente en el sitio El Terror, en cercanías al río Güéjar (Vistahermosa), así como en inmediaciones de Puerto Caldas, las evidencias halladas fueron asociadas como pertenecientes a grupos Guayupes. La completa descripción suministrada por los cronistas, fue sometida al análisis etnográfico a partir de variables como: población y el poblamiento, estructura económica, vida social, religiosa y política.

Se suman a los anteriores trabajos, los rescates arqueológicos adelantados en la Inspección de Policía de Puerto Santander, jurisdicción de Fuente de oro, realizados por López (1993) y Quintero (1992) y López y Mora (1990) destacan el manejo de diversas áreas de actividad en una amplia área geográfica, con sectores claramente definidos para vivienda, basureros y cementerios, caracterizando el sitio de Puerto Santander como cementerio, a partir de la no-evidencia de otras actividades distintas a las fúnebres, sin embargo Quintero (1992) allí mismo en Puerto Santander, registró huellas de poste durante la excavación para un pozo séptico, en el mismo sitio donde se recuperó un vasija. ¿Podrían corresponder estas huellas a postes de vivienda? La pregunta queda sin respuesta, lo puntual del hallazgo no permitió ampliar la delimitación y caracterización del sitio. Las posteriores excavaciones en dicha localidad permitieron recuperar una colección amplia de material cerámico. Lamentablemente no se obtuvo carbón para fechamiento y el material óseo no se pudo fechar debido al proceso de incineración al que fue sometido como parte del ritual funerario, el que implicó, la pérdida total del Colágeno fechable por radiocarbono. (Quintero, N. 1995).

López (1993) llevó a cabo una investigación en la zona del río Guayabero, y aunque administrativamente los sitios registrados se encuentran entre el municipio de La Macarena y el Departamento del Guaviare, (Región amazónica) los hemos incluido aquí por la estrecha relación con los hallazgos realizados en el departamento del Meta. En la zona de Angosturas I, (Raudal I) referenció la existencia de antrosoles o suelos

enriquecidos para su utilización y otros vestigios que registra como pertenecientes a la población Guayupe, confirmando así la gran extensión del territorio manejado por esta etnia.

En 1998 Moreno y Riaño, en la localidad de Aguas claras municipio de Granada, realizaron un rescate que tenía como finalidad reconstruir el contexto en el que habían sido recuperadas algunas vasijas. Para ello llevaron a cabo una excavación de 10m² en una planta de vivienda, donde registraron desechos de artefactos líticos, fragmentos cerámicos, una huella de poste y rastros de un fogón.

El estudio incluyó el análisis de piezas cerámicas halladas por campesinos de la región y con “contextos destruidos” (Moreno y Riaño, 1998:28). Sin embargo, más adelante los autores señalan que “fueron encontradas en contexto funerario” (Ibíd., 29) y sobre este aspecto centran su exposición, señalando la riqueza y lo elaborado de la cerámica hallada, como indicador de bienes de prestigio dentro de una comunidad jerarquizada.

A lo anterior, suman el patrón de asentamiento descrito anteriormente por Marwitt (1975), Mora y Cavelier (1989) y López (1993) para plantear la posibilidad que los grupos Guayupe correspondieran con la organización de cacicazgos.

Moreno y Riaño (1999) realizó un reconocimiento sistemático en predios de la vereda de Buenavista, municipio de Villavicencio, durante su trabajo de grado; Lamentablemente los escasos materiales hallados no le permitieron aportar mayores conclusiones a la problemática prehispánica, más exactamente a la discusión sobre territorio y cerámica Guayupe, sin embargo, pudo registrar evidencia cerámica con rasgos que asoció a tipos andinos y tolimeses así como los primeros fragmentos de cerámica mayólica en la región, lo que le permitió plantear que la ocupación mantuvo una continuidad temporal y espacial, en la cual muy seguramente, esta zona albergó múltiples dinámicas sociales propias de los diferentes momentos históricos que tuvieron lugar en esta parte de la Orinoquía, hasta alcanzar los albores del siglo XX.

Moreno J (1999), en un estudio sobre técnica de manufactura de la cerámica Guayupe, realizó pruebas de color, tacto, fractura, dureza, capacidad de absorción, acercamiento a la temperatura de cocción (re-cocción) y análisis de inclusiones en la pasta a los materiales obtenidos en Aguasclaras y Puerto Santander, para observar propiedades físicas, composición y morfología. Entre sus conclusiones se destaca la apreciación de la “poca eficiencia física de las vasijas” cuya intencionalidad no sería doméstica sino de carácter funerario cuyo “valor no reside en sus propiedades físico-mecánicas sino en los valores simbólicos, mítico y estético que podían plasmarse con el material” (Moreno, J. 1999:210).

González y Riaño (2000) mediante una prospección sistemática en el municipio de San Juanito y la excavación de contextos funerarios y de habitación, identificaron tumbas de cancel y evidencias de ocupación en abrigos rocosos. Los materiales cerámicos

asociados a los períodos Muisca y Herrera permitió a los autores proponer una “conexión muy fuerte entre los pobladores prehispánicos de San Juanito con el Altiplano Cundiboyacense” (González y Riaño, 2000:72). E incluso les permite ir más allá para insinuar la inclusión del “Alto Guatiquía en el territorio ocupado por los Muiscas” (Ibíd.:73) como “parte del Cacicazgo de Guatavita” (Ibíd.:93). La escasa presencia de cerámica asociada al Estilo Guayupe es explicada como producto del intercambio comercial.

Como parte del estudio de impacto ambiental de la línea de interconexión eléctrica Granada San José del Guaviare, Londoño (2002), realiza una prospección arqueológica a lo largo de los 180 Km. de su transcurso. La línea va paralela al curso del río Ariari, recorriendo en su mayoría zonas de sabana, en las que no fue posible evidenciar sitios arqueológicos, corroborando así la tesis propuesta por Morey (1975) sobre la preferencia de los grupos prehispánicos por las planicies aluviales del Ariari. Londoño propone ampliar los estudios de las zonas de sabana, como proveedora de proteína, sugiriendo que los grupos asentados a orillas del Ariari realizaban excursiones de cacería a las sabanas. Además presenta una revisión crítica a las afiliaciones cerámicas con la etnia Guayupe y la profundidad temporal de la misma.

Mckenzie, (2002) durante la fase de monitoreo del componente arqueológico en el Estudio de Impacto Ambiental para del bloque Chichimene, registró la presencia de vestigios arqueológicos en proximidades al río Orottoy en Acacías. Lamentablemente, los fragmentos eran no-diagnósticos y no pudieron ser asociados a ningún tipo ni cultura.

Dentro del diagnóstico arqueológico realizado por La Pacific Consultants International (2002) para el proyecto de adecuación de tierras del río Ariari, los arqueólogos identificaron 70 sectores con vestigios arqueológicos, dentro del área de influencia del proyecto y que se localiza en inmediaciones de los municipios de Lejanías, San Juan de Arama, Granada y Fuente de oro. Dichos sectores se encuentran afectados, en su mayoría, a causa de las actividades agrícolas. Los materiales cerámicos fueron asociados a la etnia Guayupe.

Rey (2003), durante la fase de factibilidad de construcción del pozo petrolero Jaguar 1, dentro del denominado campo Caracara llevó a cabo una prospección arqueológica en un área de 1.5 hectáreas, lamentablemente en el sitio específico no encontró evidencia arqueológica, pero en prospección posterior, dentro del resguardo Sikuni, Wacoyo, ubicado a 15 kilómetros del casco urbano de Puerto Gaitán, registró dos sitios arqueológicos con material cerámico con impresión de cestería y artefactos líticos en chert. Estos son Guafal, en cercanías del río Meta frente a la comunidad de Walabo 1 y otro ubicado en la comunidad de Yopalito.

Flórez 2003, realizó el diagnóstico arqueológico del “Bloque de perforación sísmica Chichimene en los municipios de Guamal, Acacias y Castilla la Nueva”, determinando un alto potencial arqueológico para las terrazas de los ríos Orottoy y Acacías (no sujetas a inundación), a pesar de la baja densidad de material recuperado y que le imposibilitó

poder correlacionarlo con los recuperados por Mora y Cavelier en 1982, en las terrazas altas.

A principios del 2007, se realizó una investigación arqueológica para la obtención de licencia del nuevo relleno sanitario de Villavicencio ante el ministerio del medio ambiente. En 160 hectáreas destinadas a la depositación de residuos sólidos, se hallaron vestigios arqueológicos de carácter incipiente, consistentes en artefactos líticos asociados a carbón vegetal, que corresponden a ocupaciones de tipo estacional o nómada. (Rey, 2003).

Luego de ver el compendio de las investigaciones realizadas hasta este año (2003) en el departamento del Meta, se observa que éstas han sido abordadas desde diferentes ópticas.

Las primeras investigaciones influenciadas por las corrientes teóricas de la época, presentan un marcado matiz difusionista. Efectivamente, Marwitt (1973) asocia los materiales cerámicos de su llamada "Fase Granada" con el Horizonte Policromo del Amazonas propuesto por Lathrap (1970), sustentando así una mayor afinidad de los grupos indígenas del Ariari, con el Amazonas que con la región Andina.

Posteriormente, se dan algunos hallazgos aislados de vestigios arqueológicos, como los de López (1993) y Quintero (1992), que intentan brindar elementos y datos a la problemática arqueológica de la zona. Sumados a los anteriores se encuentran una serie de estudios de impacto ambiental (Londoño (1992), Mckenzie (2002), Flórez (2003), Rey (2003), y Pacific Consultan International (2002)) que por lo restringido del área de influencia y la fase de Proyecto poco han aportado en cuanto a datos y a la discusión de la región.

3 METODOLOGÍA

El enfoque Ecología Cultural, (Stewart, 1955), permite al investigador tener varios referentes ecológicos y geográficos a la hora de contextualizar los hallazgos arqueológicos encontrados. Esta metodología, especialmente para estudios ambientales, da prioridad al escenario geográfico, a los recursos y las características del medio ambiente natural en que se insertaron las ocupaciones humanas, que habitaron las tierras al sur del río Meta.

- ✿ Inicialmente se efectuó una revisión bibliográfica de fuentes secundarias y arqueológicas del sector, con especial interés EIA de Reto y ficha de manejo Arqueológico propuesta en éste.
- ✿ En campo, se realizó un recorrido e inspección general del área de interés, dando prioridad a las terrazas y fuentes de agua cercanas. Esta información se consignó en la **ficha general descriptiva de posible área arqueológica**. (Ver ficha general en resultados)
- ✿ Se indagó con algunos habitantes del sitio sobre posibles hallazgos de piezas arqueológicas y se hicieron algunas preguntas sobre el sitio de interés. Datos que sirvieron para contextualizar el área arqueológicamente
- ✿ Luego, se realizó la prospección siguiendo los siguientes criterios según Renfrew, C. y Bahn, P. (1993). A nivel del pozo, se efectuaron sondeos de 40x 40 cm hasta los 70 cm de profundidad. Se realizó una prospección sistemática en cuadrícula cada 100 x100m. (ver figura 2). Se realizaron 24 sondeos.

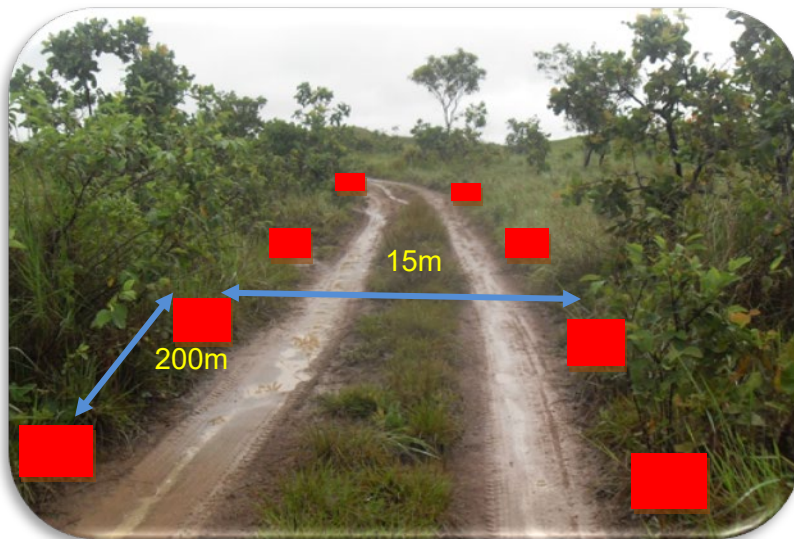
Figura 2 Prospección realizada en el Pozo Reto 1



Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011

En la vía de acceso, se realizaron 45 sondeos. Estos se ejecutaron cada 200m, debido a la extensión de la zona a prospectar. Ver Figura 3

Figura 3 Prospección realizada vía de acceso al Pozo Reto 1



Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011

Los resultados de cada prospección se consignaron en la ficha de datos de campo de prospección arqueológica. Ver tabla 2

Tabla 2 Ejemplo de ficha de datos de campo prospección arqueológica

SONDEO No 23		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1162877	
	N 0838626	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	Suelo pardo oscuro
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011

Con los datos obtenidos, se realizó el informe final, la Ficha de Manejo Arqueológico. (Ver Anexo 1).

4. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

4.1 FICHA GENERAL DESCRIPTIVA DE POSIBLE AREA ARQUEOLOGICA

Fotografía 8 Paisaje donde se construirá el Pozo Reto 1



Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI
E 1163116 N 0836214

PROYECTO: POZO RETO 1

EIA () **PMA** (X)

AREA: 5,02 Ha

DEPARTAMENTO: META

MUNICIPIO: MAPIRIPAN

VEREDA: GUACAMAYAS

FINCA: BUENA VISTA

COLOR DEL SUELO PREDOMINANTE:

AMARILLO (X)

ROJO OSCURO ()

PARDO OSCURO ()

AMARRILLO ROJIZO ()

GRIS CLARO ()

NEGRO ()

ROJO ()

GRIS OSCURO ()

BLANCO ()

TEXTURA DEL SUELO PREDOMINANTE

ARENA ()

ARCILLA (X)

LIMO ()

ESTRUCTURA DEL SUELO:

MIGAJOSA (X)

SUBANGULAR ()

SIN ESTRUCTURA ()

GRANULAR ()

PRISMATICA ()

ANGULAR ()

COLUMNAR ()

RELIEVE DEL CONTEXTO GENERAL DONDE SE INSCRIBE EL AREA DE ESTUDIO:

COLINA (X)

PLANICIE ()

LLANURA (X)

TERRAZA ()

VALLE ()

RELIEVE LOCAL DEL AREA DE ESTUDIO:

SEGÚN LA PENDIENTE:

CASI PLANA (X)

MODERADA ()

ESCARPADA ()

SUAVE ()

FUERTE ()

FORMA LOCAL DEL AREA PUNTUAL DEL ESTUDIO:

PLANA (X)

CONCAVA ()

CONVEXA ()

POSICION DEL RELIEVE DEL AREA PUNTUAL DEL ESTUDIO:

DIVISORIA ()

LADERA MEDIA ()

PLANICIE ALUVIAL (X)

LADERA ALTA ()

LADERA BAJA ()

VIA DE DRENAJE ()

PEDREGOSIDAD DEL AREA PUNTUAL DEL ESTUDIO:

ALTA ()

BAJA (X)

MEDIA ()

NINGUNA ()

ROCOSIDAD DEL AREA PUNTUAL DEL ESTUDIO:

ALTA ()

MEDIA ()

BAJA (X)

NINGUNA ()

FUENTES CERCANAS DE AGUA

RIO ()

QUEBRADA ()

MORICHAL ()

CAÑO (X)

LAGUNA ()

ESTERO ()

VEGETACION:

RASTROJO ALTO ()

BOSQUE SECUNDARIO
()

ZURALES ()

RASTROJO MEDIO ()

CULTIVO ()

BAJO INUNDABLE (X)

BOSQUE PRIMARIO ()

PASTOS (X)

LLANURAS Y SABANAS
ABIERTAS ()

CLASE DE HUELLA ARQUEOLOGICA:

LITICO (X)

CARBON ()

OTROS () CUALES

CERAMICA ()

METALES ()

HUESOS ()

Fotografía 9 Lítico Hacha de mano



Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011

ESTADO DE CONSERVACION DE LA HUELLA ARQUEOLOGICA ENCONTRADA:

BUENO ()
REGULAR (X)

EN PELIGRO DE
PERDERSE LA
EVIDENCIA ()

DESCRIPCION DE LA PIEZA ENCONTRADA:

Lítico, Hacha de mano, con filo en uno de los bordes. Con las siguientes dimensiones 9 cm X 6 cm.

HUELLA HALLADA FUERA DEL CONTEXTO DEL AREA DE INTERES

SI (X)

NO ()

OBSERVACIONES

Esta hacha de mano fue hallada, por los pobladores de la finca la Marcela fuera del área de interés, pero dentro del bloque exploratorio Reto. Es importante contextualizar este hallazgo porque es un indicador que habitó población prehispánica cerca al sitio de estudio.

4.2 DATOS DE SONDEO POZO RETO 1

SONDEO No 1		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163116	
	N 0836214	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 10 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 2		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163241	
	N 0836305	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 3		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163149	
	N 0836260	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 12 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



DATOS DE SONDEO POZO RETO 1

SONDEO No 4		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163086	
	N 0836225	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 5		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163308	
	N 0836445	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 6		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163223	
	N 0836396	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 7		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163148	
	N 0836344	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 20 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 8		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163064	
	N 0836289	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 10 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 9		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163082	
	N 0836406	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 10		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163090	
	N 0836308	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 18 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	

SONDEO No 11		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163095	
	N 0836214	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 20 cm, suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 12		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163191	
	N 0836240	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 30 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 13		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163183	
	N 0836338	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 22 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 14		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163289	
	N 0836261	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 15		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163256	
	N 0836325	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 10 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	

SONDEO No 16		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163209	
	N 0836414	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 40 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 17		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163180	
	N 0836438	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 20 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 18		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163054	
	N 0836367	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 12 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 19		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163148	
	N 0836355	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 20 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 20		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163242	
	N 0836322	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 21		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163360	
	N 0836278	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 10 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 22		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163193	
	N 0836412	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 22 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 23		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163172	
	N 0836297	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 40 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 24		
LOCALIZACIÓN	POZO RETO 1	
COORDENADAS	E 1163120	
	N 0836297	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



DATOS DE SONDEO VIA ACCESO POZO RETO 1

SONDEO No 1		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163255	
	N 0836650	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 2		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163249	
	N 0836649	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 20 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 3		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163186	
	N 0836848	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 25 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 4		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163182	
	N 0836846	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 27 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 5		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163148	
	N 0837058	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 16 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 6		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163142	
	N 0837055	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 18 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 7		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163136	
	N 0837269	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 5 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 8		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163130	
	N 0837268	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 18 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 9		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163144	
	N 0837476	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 12 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 10		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163140	
	N 0837478	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 25 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 11		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163201	
	N 0837677	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm. suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 12		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163197	
	N 0837680	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 5 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 13		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163265	
	N 0837876	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 5 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 14		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163361	
	N 0837815	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 2 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 15		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163271	
	N 0838083	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 6 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 16		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163276	
	N 0838084	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 5 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo pardo oscuro
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 17		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163305	
	N 0838288	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 4 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo gris claro
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 18		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163305	
	N 0838290	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 10 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo gris claro
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 19		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163261	
	N 0838475	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 10 cm suelo rojo. De ahí en adelante suelo gris
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 20		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163255	
	N 0838468	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0cm a 10cm suelo rojo. De 11cm a 20cm suelo amarillo. De ahí en adelante suelo gris
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 21		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163089	
	N 0838589	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 12 cm suelo rojo. De ahí en adelante suelo gris claro
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 22		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163090	
	N 0838583	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 5 cm suelo negro. De 6cm a 20cm suelo rojo. De ahí en adelante suelo gris claro
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 23		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1162877	
	N 0838626	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	Suelo pardo oscuro
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	

SONDEO No 24		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1162878	
	N 0838622	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 7 cm suelo pardo oscuro. De ahí en adelante suelo rojo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 25		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1162669	
	N 0838641	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 10 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 26		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1162669	
	N 0838636	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 27		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1162465	
	N 0838598	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 28		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1162463	
	N 0838593	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 29		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1162292	
	N 0838495	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 30 cm. suelo negro. De ahí en adelante suelo pardo oscuro
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 30		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1162295	
	N 0838495	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 20 cm suelo negro. De 21cm a 30cm suelo gris. De ahí en adelante suelo pardo oscuro
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 31		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1163161	
	N 0836250	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 20 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 32		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1160718	
	N 0838057	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 5 cm suelo pardo. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 33		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1160722	
	N 0838050	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 25 cm suelo pardo. De ahí en adelante suelo rojo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 34		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1160906	
	N 0838140	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 10 cm suelo pardo. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 35		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1160905	
	N 0838143	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 5 cm suelo pardo. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 36		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1161072	
	N 0838239	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 30 cm suelo rojo. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 37		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1161071	
	N 0838244	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 30 cm suelo rojo. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 38		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1161251	
	N 0838355	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 15 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 39		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1161252	
	N 0838352	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 5 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 40		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1161460	
	N 0838396	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	Suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 41		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1161457	
	N 0838400	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	Suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

SONDEO No 42		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1161615	
	N 0838474	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 25 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 43		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1161650	
	N 0838465	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 20 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo rojizo
	TEXTURA	Arcilla
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 44		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1161863	
	N 0838453	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 20 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Limo
RESULTADO	Negativo	



SONDEO No 45		
LOCALIZACIÓN	VIA RETO 1	
COORDENADAS	E 1161862	
	N 0838459	
DIMENSIONES	40X40 cm	
PROFUNDIDAD	70 cm	
ESTRATIGRAFÍA	COLOR	De 0 cm a 20 cm suelo negro. De ahí en adelante suelo amarillo
	TEXTURA	Arena
RESULTADO	Negativo	

Tabla 3 Resultados de prospección Pozo Reto 1

COORDENADAS PROSPECCIÓN ARQUEOLOGÍA LOCALIZACION POZO RETO-1					
COORDENADAS PLANAS DATUM MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ			COORDENADAS GEOGRAFICAS WGS84		
SONDEO	ESTE	NORTE	LATITUD	LONGITUD	RESULTADO
1	1163116,00	836214,00	03°06' 50,44" N	72°36' 36,79" W	NEGATIVO
2	1163241,00	836305,00	03°06' 53,39" N	72°36' 32,74" W	NEGATIVO
3	1163149,00	836260,00	03°06' 51,93" N	72°36' 35,72" W	NEGATIVO
4	1163086,00	836225,00	03°06' 50,80" N	72°36' 37,76" W	NEGATIVO
5	1163308,00	836445,00	03°06' 57,95" N	72°36' 30,56" W	NEGATIVO
6	1163223,00	836396,00	03°06' 56,36" N	72°36' 33,32" W	NEGATIVO
7	1163148,00	836344,00	03°06' 54,67" N	72°36' 35,75" W	NEGATIVO
8	1163064,00	836289,00	03°06' 52,88" N	72°36' 38,47" W	NEGATIVO
9	1163082,00	836406,00	03°06' 56,69" N	72°36' 37,88" W	NEGATIVO
10	1163090,00	836308,00	03°06' 53,50" N	72°36' 37,63" W	NEGATIVO
11	1163095,00	836214,00	03°06' 50,44" N	72°36' 37,47" W	NEGATIVO
12	1163191,00	836240,00	03°06' 51,28" N	72°36' 34,36" W	NEGATIVO
13	1163183,00	836338,00	03°06' 54,47" N	72°36' 34,61" W	NEGATIVO
14	1163289,00	836261,00	03°06' 51,96" N	72°36' 31,18" W	NEGATIVO
15	1163256,00	836325,00	03°06' 54,04" N	72°36' 32,25" W	NEGATIVO
16	1163209,00	836414,00	03°06' 56,94" N	72°36' 33,77" W	NEGATIVO
17	1163180,00	836438,00	03°06' 57,72" N	72°36' 34,71" W	NEGATIVO
18	1163054,00	836367,00	03°06' 55,42" N	72°36' 38,79" W	NEGATIVO
19	1163148,00	836355,00	03°06' 55,02" N	72°36' 35,75" W	NEGATIVO
20	1163242,00	836322,00	03°06' 53,95" N	72°36' 32,70" W	NEGATIVO
21	1163360,00	836278,00	03°06' 52,51" N	72°36' 28,89" W	NEGATIVO
22	1163193,00	836412,00	03°06' 56,88" N	72°36' 34,29" W	NEGATIVO
23	1163172,00	836297,00	03°06' 53,14" N	72°36' 34,97" W	NEGATIVO
24	1163120,00	836297,00	03°06' 53,14" N	72°36' 36,65" W	NEGATIVO

Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011

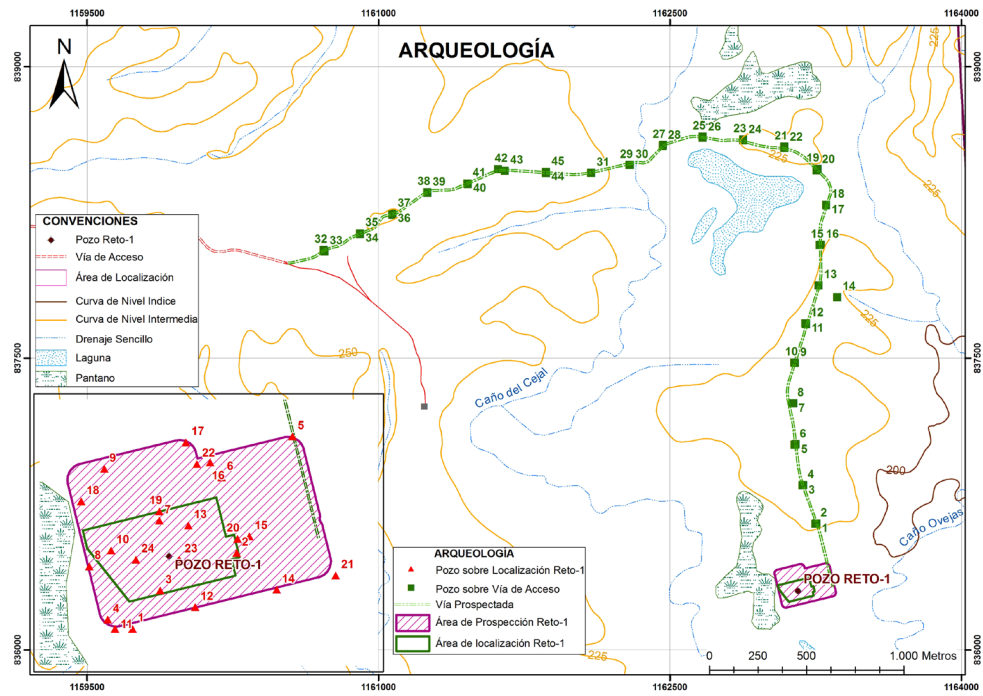
Tabla 4 Resultados de prospección vía de acceso a Reto 1

COORDENADAS PROSPECCIÓN ARQUEOLOGIA EN VÍA DE ACCESO POZO RETO-1					
COORDENADAS PLANAS DATUM MAGNA SIRGAS ORIGEN BOGOTÁ			COORDENADAS GEOGRAFICAS WGS84		
SONDEO	ESTE	NORTE	LATITUD	LONGITUD	RESULTADO
1	1163255,00	836650,00	03°07' 04,62" N	72°36' 32,27" W	NEGATIVO
2	1163249,00	836649,00	03°07' 04,59" N	72°36' 32,46" W	NEGATIVO
3	1163186,00	836848,00	03°07' 11,07" N	72°36' 34,49" W	NEGATIVO
4	1163182,00	836846,00	03°07' 11,00" N	72°36' 34,62" W	NEGATIVO
5	1163148,00	837058,00	03°07' 17,90" N	72°36' 35,71" W	NEGATIVO
6	1163142,00	837055,00	03°07' 17,81" N	72°36' 35,91" W	NEGATIVO

7	1163136,00	837269,00	03°07' 24,77" N	72°36' 36,09" W	NEGATIVO
8	1163130,00	837268,00	03°07' 24,74" N	72°36' 36,29" W	NEGATIVO
9	1163144,00	837476,00	03°07' 31,51" N	72°36' 35,82" W	NEGATIVO
10	1163140,00	837478,00	03°07' 31,57" N	72°36' 35,95" W	NEGATIVO
11	1163201,00	837677,00	03°07' 38,05" N	72°36' 33,97" W	NEGATIVO
12	1163197,00	837680,00	03°07' 38,15" N	72°36' 34,10" W	NEGATIVO
13	1163265,00	837876,00	03°07' 44,52" N	72°36' 31,89" W	NEGATIVO
14	1163361,00	837815,00	03°07' 42,53" N	72°36' 28,78" W	NEGATIVO
15	1163271,00	838083,00	03°07' 51,26" N	72°36' 31,69" W	NEGATIVO
16	1163276,00	838084,00	03°07' 51,29" N	72°36' 31,52" W	NEGATIVO
17	1163305,00	838288,00	03°07' 57,93" N	72°36' 30,58" W	NEGATIVO
18	1163305,00	838290,00	03°07' 57,99" N	72°36' 30,58" W	NEGATIVO
19	1163261,00	838475,00	03°08' 04,02" N	72°36' 31,99" W	NEGATIVO
20	1163255,00	838468,00	03°08' 03,79" N	72°36' 32,19" W	NEGATIVO
21	1163089,00	838589,00	03°08' 07,73" N	72°36' 37,55" W	NEGATIVO
22	1163090,00	838583,00	03°08' 07,54" N	72°36' 37,52" W	NEGATIVO
23	1162877,00	838626,00	03°08' 08,95" N	72°36' 44,42" W	NEGATIVO
24	1162878,00	838622,00	03°08' 08,82" N	72°36' 44,38" W	NEGATIVO
25	1162669,00	838641,00	03°08' 09,45" N	72°36' 51,15" W	NEGATIVO
26	1162669,00	838636,00	03°08' 09,28" N	72°36' 51,15" W	NEGATIVO
27	1162465,00	838598,00	03°08' 08,06" N	72°36' 57,76" W	NEGATIVO
28	1162463,00	838593,00	03°08' 07,89" N	72°36' 57,82" W	NEGATIVO
29	1162292,00	838495,00	03°08' 04,71" N	72°37' 03,36" W	NEGATIVO
30	1162295,00	838495,00	03°08' 04,71" N	72°37' 03,27" W	NEGATIVO
31	1162094,00	838454,00	03°08' 03,39" N	72°37' 09,76" W	NEGATIVO
32	1160718,00	838057,00	03°07' 50,53" N	72°37' 54,34" W	NEGATIVO
33	1160722,00	838050,00	03°07' 50,30" N	72°37' 54,22" W	NEGATIVO
34	1160906,00	838140,00	03°07' 53,22" N	72°37' 48,25" W	NEGATIVO
35	1160905,00	838143,00	03°07' 53,32" N	72°37' 48,29" W	NEGATIVO
36	1161072,00	838239,00	03°07' 56,43" N	72°37' 42,87" W	NEGATIVO
37	1161071,00	838244,00	03°07' 56,60" N	72°37' 42,91" W	NEGATIVO
38	1161251,00	838355,00	03°08' 00,20" N	72°37' 37,07" W	NEGATIVO
39	1161252,00	838352,00	03°08' 00,10" N	72°37' 37,04" W	NEGATIVO
40	1161460,00	838396,00	03°08' 01,53" N	72°37' 30,31" W	NEGATIVO
41	1161457,00	838400,00	03°08' 01,66" N	72°37' 30,40" W	NEGATIVO
42	1161615,00	838474,00	03°08' 04,06" N	72°37' 25,28" W	NEGATIVO
43	1161650,00	838465,00	03°08' 03,76" N	72°37' 24,15" W	NEGATIVO
44	1161863,00	838453,00	03°08' 03,36" N	72°37' 17,26" W	NEGATIVO
45	1161862,00	838459,00	03°08' 03,56" N	72°37' 17,29" W	NEGATIVO

Fuente: trabajo de Campo Arqueología SGI 2011

Figura 4 Mapa de Prospección Arqueológica Reto 1



Fuente: Trabajo de Campo Arqueológico SGI 2011

5 CONCLUSIONES

La investigación de prospección en el pozo Reto 1 (ver figura 4) no dio resultados de evidencia arqueológica, a pesar de haber realizado 69 prospectos y hacer recorridos por las fuentes de agua, como los caños Ovejas y Cejal o Amparo, lagunas, esteros y madres viejas, todos ellos cercanos al área, no se pudo evidenciar huellas de ocupación prehispánica.

Solamente las indagaciones que se hicieron a los habitantes de las fincas pudieron evidenciar ocupación prehispánica para la zona de estudio. Es así como en la charla que se realizó con el señor Pedro Vizcano, se pudo conocer que se han encontrado dos hachas de mano, pulidas. “Piedras del rayo” como las llaman los habitantes de la región. Estos dos líticos fueron hallados sobre una terraza cuando estaban sembrando pastos para el ganado.

La evidencia de los líticos permite inferir que hubo ocupación humana prehispánica en la zona, o por lo menos, lugar de paso de grupos humanos ancestrales. Además, este lugar presenta buenas condiciones para ser habitada, ya que posee fuentes de aguas cercanas que pudieron servir de vía de comercio y comunicación. Un ejemplo, es la vía comercial que se pudo establecer entre el caño Oveja y el Guaviare. Igualmente, posee lugares aterrazados y fuentes de recursos faunísticos cercanos al área de estudio, éstos aspectos, permiten inferir que pudo existir ocupación humana prehispánicas en este lugar.

Las fuentes etnohistóricas de la región, indican que tres grandes naciones indígenas ocupaban estas tierras, los Amarizanes establecidos a lo largo del río Ariari, entre los ríos Manacacías y Guaviare; los Achaguas, radicados a continuación de los Amarizanes, entre los actuales departamentos del Meta y del Vichada; y los Sálivas a continuación, con posesiones junto al Orinoco, en el territorio denominado Barragua o Barragán. (Ruiz, 1992). Hoy en día existe un centro poblado, cercano a la zona de estudio que se denomina Casibare. Este nombre que aparece en los registros etnográficos *como la región donde dominaban los Achaguas del gran Airico*. (Ruiz, 1992). Por estas inferencias se podría decir que los líticos hallados pudieron ser del grupo prehispánico Achagua.

Otra teoría arqueológica es la de Mora y Cavelier (1983, 1984, 1985, 1987) quienes definen en las investigaciones que realizaron cerca de Fuente de Oro, que los vestigios arqueológicos hallados y los asentamientos encontrados son del grupo Guayupe. La zona de estudio Reto 1, se encuentra enmarcada dentro de la regionalización que estos autores realizan para los Llanos al sur del río Meta, por lo que también se puede inferir que estos líticos los realizaron y los utilizaron el grupo Guayupe.

En definitiva los líticos hallados, son un indicador que en estas tierras habitó un grupo prehispánico, pero que, al no encontrarse en el contexto original, impide tener más datos sobre el grupo concreto que habitó estas tierras.

BIBLIOGRAFÍA

ALARCON, Jorge y SEGURA Liliana 1998. Rescate Arqueológico en el Municipio de Aguazul Casanare. FIAN, Banco de la República, Bogotá.

BAQUERO, Álvaro. 1984. Reconocimiento Arqueológico en el Alto Vichada. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. Bogotá.

BOTIVA, Alvaro, et al. 1989. Colombia prehispánica: regiones arqueológicas. Instituto colombiano de Antropología Colcultura. Bogotá, D. E

BP EXPLORATION COMPANY (COLOMBIA) LTD. 1994. Excavación finca La Maporita: Trabajo de arqueología de rescate. BP Exploration Company (Colombia) Ltd. Asociación de Antropólogos Egresados de la Universidad de Antioquia. Bogotá.

CASALLAS, Diego. 2005. Programa de Exploración Sísmica Mapuero 2005: Informe Final de Prospección y Monitoreo Arqueológico. Informe presentado al Instituto Colombiano de Antropología e Historia, ICANH. Bogotá.

CAVELIER, Inés. 1980 Reconocimiento Arqueológico en el curso alto del río Güejar. (Inédito). Technoconsulta Ingenieros. Bogotá.

CHACIN, Regina. 1998. Informe de Prospección Arqueológica, Bloques Paloblanco y Miradores. Municipio de Maní – Casanare. Harken de Colombia Ltda. Bogotá.

ECOPETROL- Auditoría Ambiental LTDA. 2009. Estudio de Impacto Ambiental Área de Perforación Exploratoria Reto

ECOPETROL, 2010. Programa de Arqueología Preventiva para el Área de Perforación Exploratoria Mago.

ESCOBAR, Graciela et al.1984. *Reconocimiento Arqueológico y Etnohistórico de la Región del Río Ariari*. Semestre de Campo, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Antropología (Inédito). Bogotá.

FLÓREZ, David. 2003. “Prospección Arqueológica Campo Productor Rubiales”. Puerto Gaitán. Meta”. Atención Integral Ltda. Bogotá

GIRALDO DE PUECH, María. 1988. Investigación Arqueológica en los Llanos Orientales. Región De Cravo-Norte (Arauca). Boletín Museo del Oro, No. 21

GOMEZ, Augusto. 1991. Indios, colonos y conflictos: una historia regional de los Llanos orientales. 411 páginas. Siglo veintiuno editores. Bogotá

GONZALEZ, Fernando y RIAÑO, Ricardo. 2000. Investigación Arqueológica en el Municipio de San Juanito. Departamento del Meta. Fondo Mixto de Promoción de Cultura y las Artes del Meta. Informe Final. Villavicencio.

LATHRAP, Donald. 1970. The Upper Amazon. Thames & Hudson. Londres.

LONDOÑO, Wilhelm. 2002. Informe Final de la Prospección Arqueológica de la Línea de Interconexión Eléctrica a 115 Kv. Granada-San José del Guaviare. Eléctricas de Medellín. Granada.

LOPEZ, Carlos Eduardo. 1999. Ocupaciones tempranas en las tierras bajas tropicales del valle medio del río Magdalena. Sitio 05-Yon-002, Yondó-Antioquia.

LOPEZ, Elizabeth. 1993. Prospección Arqueológica - Fisiográfica en la Llanura Aluvial del Guayabero. Tesis de Grado Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Antropología. (Inédito) Bogotá.

LOPEZ, Elizabeth, MORA Santiago. 1990. Puerto Santander (Meta) Un yacimiento arqueológico Guayupe. Informe preliminar presentado al Instituto Colombiano de Antropología y a la Cámara de Comercio de Villavicencio. (Inédito) Bogotá.

MARWITT, John P. 1973. Reconnaissance of the upper Ariari River Region. Department of the Meta. Eastern Colombia. 38th. Annual Meeting of the Society for American Archaeology in San Francisco, California.

MARWITT, John. 1975. Investigación arqueológica en los llanos colombianos. Simposio sobre investigación arqueológica en los llanos de Colombia y Venezuela. Asociación Antropológica Americana. San Francisco.

MCKENZIE, M. 2002. Programa Sísmico Pachaquiario 3D. Informe final de Arqueología. Sismopedrol. Meta.

MEGGERS, Betty y EVANS, Clifford. 1961. "An Experimental Formulation of Horizon Styles in the Tropical Forest Area of South America". Essays in Precolumbian Art and Archaeology, S.

MORA, Santiago, 1986–1988. Cataruben: Una Aproximación a los Achaguas. Revista Colombiana de Antropología XXVI: 83-107. Bogotá.

MORA, Santiago. 1989. Llanos Orientales. En Colombia Prehispánica. Regiones Arqueológicas, pp. 189-200. Instituto Colombiano de Antropología-Colcultura. Bogotá.

MORA, Santiago y CAVELIER, Inés. 1983. Contrapunteo Llanero. Tesis de Grado. Departamento de Antropología. Universidad de los Andes. Bogotá.

MORA, Santiago y CAVELIER, Inés. 1985. Mirray: Arqueología del Departamento del Meta. Informe presentado a la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá.

MORA, Santiago y CAVELIER, Inés. 1987. Resultados preliminares de una prospección en el Piedemonte Llanero, departamento del Meta. Maguaré 5: 73-83. Bogotá.

MORA, Santiago y CAVELIER, Inés. 1989. Agricultores del Piedemonte: Los Guayupe. Boletín de Arqueología 4 (4): 35-44. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República. Bogotá.

MORA, Santiago y MARQUEZ, Elizabeth, 1982. "Investigaciones Arqueológicas en el municipio de Yopal Casanare". En Proyectos de investigación realizados entre 1972 y 1984 (Resúmenes). Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República. Bogotá.

MORENO, Marisol, Ricardo Riaño. 1999. La Cultura Guayupe: Presencia Prehispánica En Los Llanos Del Meta. Informe Final. (Inédito) Alcaldía de Villavicencio. Villavicencio.

MORENO, J. 1999. Estudio Sobre La Técnica De Manufactura De La Cerámica Guayupe.

MOREY, Nancy. 1975. Ethnohistory of the Colombian and Venezuelan Llanos. PhD dissertation. University of Utah.

PACIFIC CONSULTANTS INTERNATIONAL – Pci. 2002. Proyecto de Adecuación de Tierras del Río Ariari. Componente Cultural, Diagnóstico Arqueológico. Ministerio de Agricultura – INAT. Pablo Pérez. Bogotá.

QUINTERO, Ninfa Isabel. 1992. Rescate Arqueológico en Puerto Santander (Meta). Informe para la Cámara de Comercio de Villavicencio. (Inédito).

RAUSCH, Jane M. 1984 A tropical plains frontier: The llanos of Colombia 1531 - 1831, Albuquerque, E.E.U.U. Universidad de Nuevo México.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo y DUSSÁN, Alicia. 1975. "Un sistema de Agricultura prehistórica de los Llanos Orientales". Revista Colombiana de Antropología. Vol. XVII, pp. 198-200. Bogotá.

RENFREW, Colin y BAHN, Paul. 1993. Arqueología, teoría, métodos y practica. Ed. Akal. S.A. Madrid, España.

- REY, Fabio. 2003. Diagnostico Antropológico Resguardo Wacoyo Etnia Sikuani. Puerto Gaitán – Meta. HUPECOL. (Inédito) Bogotá.
- RUIZ Churion, Jairo.1992. El Meta. Recopilacion cronistas e historiadores 1530- 1830. Editorial Juan XIII. Villavicencio.
- ROJAS DE PERDOMO, Lucía. 1979. Manual de Arqueología Colombiana. Carlos Valencia Editores. Bogotá.
- STEWART, Julian. 1955. Theory of culture change.. The methodology of multilinear evolution: Urbana University of Illinois Press.
- VALERO, Andrea. 2007. Estudio de Impacto Ambiental para el Área de Perforación Exploratoria Guayabal (Casanare). Componente Arqueológico. EIA TEC Ltda. Bogotá.
- VIZCAÍNO, Pedro. 2011. Entrevista, finca La Marcela. Municipio de Mapiripan. Meta