



PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA  
POZO DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA **LISAMA ESTE 2P**

**INFORME FINAL**



**JUDITH HERNÁNDEZ BACCA**  
ARQUEÓLOGA

OCTUBRE 2008

**PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA**  
**POZO DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA LISAMA ESTE 2P**  
**INFORME FINAL**

**PROSPECCIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

**CONTENIDO**

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| CONTENIDO.....                                                              | 1  |
| INTRODUCCIÓN.....                                                           | 2  |
| EL ÁREA DE ESTUDIO.....                                                     | 3  |
| ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS Y ETNOHISTÓRICOS.....                            | 5  |
| LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA.....                                            | 9  |
| 1 VISITA AL AREA.....                                                       | 9  |
| 2 INVESTIGACIÓN SOBRE CAPACIDAD DE GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO..... | 17 |
| PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA.....                                     | 19 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....                                         | 20 |
| BIBLIOGRAFÍA.....                                                           | 21 |
| ANEXO 1. LICENCIA ICANH.....                                                | 23 |
| ANEXO 2. PLANO ARQUEOLÓGICO.....                                            | 24 |

|                |                                |         |                |
|----------------|--------------------------------|---------|----------------|
| ECOPETROL S.A. |                                | PÁG. 1  |                |
| VERSIÓN:       | 0                              | FECHA   | 06/10/08       |
| ELABORÓ:       | ARQUEÓLOGA JUDITH HERNÁNDEZ B. | REVISÓ: | ECOPETROL S.A. |
|                |                                | APROBÓ: | ECOPETROL S.A. |

## INTRODUCCIÓN

El pozo de perforación exploratoria Lisama Este 2P se localiza en la vereda Vizcaína (Sector Lisama 2), en jurisdicción del municipio de San Vicente de Chucurí, dentro del Campo de producción Lisama. Sus coordenadas son las siguientes:

**Tabla 1. Coordenadas del Pozo Lisama Este 2P**

| POZO           | NORTE     | ESTE      |
|----------------|-----------|-----------|
| LISAMA ESTE 2P | 1.276.410 | 1.060.615 |

El área de estudio presenta alta intervención, puesto que existe una antigua locación (Lisama Este 1) con su respectiva vía de acceso. De hecho, esta misma vía se adecuará para acceder a la locación de Lisama Este 2P. Según el diseño disponible, la locación estará distribuida en dos áreas: plataforma de operaciones (1Ha) y campamentos (1360 m²).

Vale la pena mencionar que ECOPETROL S.A. adelantó el Plan de Manejo Ambiental del Pozo Lisama Este 2P (realizado por la empresa GEOCOL). El componente arqueológico de este PMA consistió en un diagnóstico arqueológico que determinó el alto potencial arqueológico del área, a partir de las evidencias halladas en áreas cercanas a la vía de acceso y a la locación.

Aunque las evidencias reportadas en el PMA no estaban en el área directa del proyecto, ECOPETROL S.A. decidió adelantar la prospección arqueológica del área que va a ser construida, es decir, de las dos áreas correspondientes a la locación, para determinar la presencia o ausencia de restos arqueológicos en el área y definir el impacto real que las obras pueden causar al patrimonio arqueológico.

El presente estudio corresponde a la prospección arqueológica del área de la locación del Pozo Lisama Este 2P, realizada con autorización del ICANH, mediante la Licencia de Estudio Arqueológico N° 997 (Anexo 1). Este proyecto se enmarca dentro de los estudios de Impacto Ambiental, como parte del programa de arqueología tendiente a prevenir y mitigar la alteración, destrucción y pérdida del Patrimonio Histórico Cultural de la Nación en proyectos de ingeniería. De esta manera, contribuye con la valoración y protección del patrimonio arqueológico del país.

|                |                                |         |                |
|----------------|--------------------------------|---------|----------------|
| ECOPETROL S.A. |                                | PÁG. 2  |                |
| VERSIÓN:       | 0                              | FECHA   | 06/10/08       |
| ELABORÓ:       | ARQUEÓLOGA JUDITH HERNÁNDEZ B. | REVISÓ: | ECOPETROL S.A. |
|                |                                | APROBÓ: | ECOPETROL S.A. |

**PROSPECCIÓN  
ARQUEOLÓGICA  
POZO DE  
PERFORACIÓN  
EXPLORATORIA  
LISAMA ESTE 2P.**

## **EL ÁREA DE ESTUDIO**

El Magdalena Medio es una importante región del país que ocupa un área de 33.800 km<sup>2</sup>, tiene una longitud de 386 km y comprende desde el municipio de La Dorada (Caldas) hasta el sitio denominado Bodega Central (Bolívar). Fisiográficamente, pueden distinguirse planicies aluviales de desborde, altillanuras y superficies colinadas y de cordillera; se observan llanuras con ciénagas y otras con serranías desprendidas de la cordillera que prácticamente bajan hasta el río (especialmente en el sur); además, se encuentran pequeños montes, cerros empinados y terrazas aluviales y coluvio-aluviales, islotes, orillares y diques (Cortés y Guevara 1982; IGAC 1992).

El proyecto se encuentra en la zona limítrofe entre el valle medio del río Magdalena y el flanco occidental de la cordillera Oriental (Fotografía 3). El área de estudio está conformada por rocas sedimentarias de edad cretácica, y principalmente terciarias, donde predominan unidades de tipo Estructural-denudacional (ladera montañosa) sobre las unidades de tipo denudacional (colinas denudadas).

Específicamente, el área de la locación se encuentra en la unidad de ladera montañosa (Fotografía 2); esta geoforma corresponde a un sector de la cordillera ligeramente disectada, que se caracteriza por presentar crestas y espinazos bien definidos con desarrollo de valles intramontanos amplios constituidos por laderas moderadamente escarpadas. En el área se presentan procesos de meteorización y de erosión (GEOCOL-ECOPETROL 2008).

Hidrográficamente, la locación se localiza en el área de drenaje de la quebrada La Lisama y el caño Marranos, los cuales hacen parte de la cuenca del río Sogamoso, que a su vez hace parte de la cuenca del río Magdalena.

La vegetación presente en el área comprende mosaicos de pastos, cultivos (plátano, yuca y cacao) y áreas naturales (matorrales y bosques secundarios). La zona de vida corresponde al Bosque Húmedo Tropical (bh-T).

En general, el área del proyecto presenta alteración a causa de obras anteriores. Existe una locación antigua correspondiente al pozo Lisama Este 1 (junto a la plataforma de operaciones de Lisama Este 2P) y la vía de acceso respectiva; también hay varias antenas de comunicaciones en los alrededores. Específicamente junto a la plataforma de operaciones de Lisama Este 2P se encuentra una antena de Comcel (Fotografía 1).



**FOTOGRAFÍA 1**

ANTENA DE COMCEL Y RESTOS DE ANTIGUA LOCACIÓN JUNTO AL AREA DE LA PLATAFORMA DE OPERACIONES DEL POZO LISAMA ESTE 2P



**FOTOGRAFÍA 2**

PAISAJE ALEDAÑO AL POZO LISAMA ESTE 2P.



**FOTOGRAFÍA 3**

PAISAJE DEL ÁREA. EN PRIMER PLANO EL FLANCO OCCIDENTAL DE LA CORDILLERA ORIENTAL, AL FONDO EL VALLE DEL MAGDALENA

**PROSPECCIÓN  
ARQUEOLÓGICA  
POZO DE  
PERFORACIÓN  
EXPLORATORIA  
LISAMA ESTE 2P.****ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS Y ETNOHISTÓRICOS**

La región conocida como Magdalena Medio representa una de las zonas arqueológicas más importantes del país, cuyas evidencias indican la presencia de grupos humanos desde hace aproximadamente doce mil años. El río Magdalena ha sido reconocido como una vía natural de comunicación que permitió, desde tiempos inmemoriales hasta la actualidad, el intercambio, el comercio y la interacción entre los habitantes de las diferentes regiones que recorre desde su nacimiento hasta su desembocadura.

En el valle del río Magdalena se han identificado varias problemáticas relacionadas con las diferentes tradiciones culturales que se desarrollaron en época prehispánica; sobresalen los interrogantes acerca de las relaciones culturales (intercambio) que se dieron entre las poblaciones de diferentes ecosistemas (valles cálidos del río Magdalena y vertientes de las cordilleras Oriental y Central con sus valles medios y altos), la pauta de asentamiento, la base económica y las formas de aprovechamiento y explotación agrícola de los suelos.

Los hallazgos arqueológicos en el Magdalena Medio pueden inscribirse dentro de las ocupaciones tempranas y los grupos alfareros.

La presencia temprana del hombre en el valle medio del río Magdalena, ha sido confirmada por diversas investigaciones, desde las descripciones de artefactos líticos hallados sin ningún tipo de contexto (Reichel-Dolmatoff 1986), la identificación de posibles estaciones precerámicas a lo largo del río Magdalena (Correal 1977), hallazgos de artefactos en trabajos de prospección (López 1989; ICAN-ECOPETROL 1995; Salgado y Gómez 1996; Salgado et al. 1996) hasta la excavación de sitios que permitieron contextualizar los artefactos hallados aisladamente (López y Botero 1993; López et al. 1994).

En general, el utillaje lítico del Magdalena Medio se caracteriza por presentar pocos retoques y por tener formas irregulares y una aparente utilización ocasional; entre los principales artefactos hallados pueden mencionarse las puntas de proyectil bifaciales, raspadores plano-convexos, choppers, lascas y núcleos, la mayoría elaborados en cuarzo y chert.

De acuerdo con el registro arqueológico, los pobladores tempranos de la región del Magdalena Medio pudieron estar organizados en bandas semi-nómadas y basar su subsistencia en actividades de caza y recolección; al parecer, escogieron áreas con gran variedad de recursos (fauna, flora, suelos y materia prima para elaborar sus utensilios), en terrazas y cimas de colinas ubicadas cerca de los cursos de agua, quebradas o pantanos (Romero y Chacín 1997; Piazzini 1997).

En conclusión, las investigaciones arqueológicas realizadas en esta región han permitido obtener importante información sobre estos primeros pobladores; sin embargo, aún quedan muchas preguntas sin respuesta que reclaman nuevas y más completas investigaciones que

contribuyan a aclarar aspectos tales como las características de estos grupos tempranos, su organización social, económica, política y su relación con el medio ambiente (adaptación y manejo del entorno).

Por otra parte, los datos recuperados sobre los grupos alfareros pueden inscribirse dentro de los siguientes períodos (Piazzini 2001):

En el primero (400 años a.C. - 700 años d.C.), se introducen los conjuntos líticos pulidos, se evidencia el desarrollo de labores artesanales como la orfebrería y los textiles y se presenta una tendencia a ocupar entornos ribereños y lacustres conformando aldeas nucleadas. En la alfarería se notan características de zonas aledañas como el altiplano cundiboyacense (especialmente del período Herrera).

El segundo (700 - 1200 años d.C.) representa una época de transformación de la estructura social característica del periodo anterior. Los grupos humanos de este período ocuparon diversidad de entornos, como las terrazas ribereñas, las colinas bajas y las vertientes cordilleranas, con énfasis en la ocupación de las zonas de vertiente. En la alfarería se observan modificaciones: aparecen los tipos Butantán, Colorados y Pubenza Polícromo, considerados tardíos. El patrón de asentamiento es más disperso, en entornos ecológicos más heterogéneos, se presenta el cultivo del maíz y el frijol, así como también el aprovechamiento de recursos vegetales del bosque y la cacería de pequeños mamíferos, reptiles y peces.

El tercero (1200 - 1550 años d.C.) corresponde a los últimos siglos antes de la llegada de los conquistadores europeos, cuando era característica la cerámica del Horizonte Cerámico del Magdalena Medio y de los complejos cerámicos El Oro, Colorados, Butantan, Carare y la Giraldá. En este período, los grupos humanos se localizaron en variedad de entornos ecológicos y hubo preferencia por las vertientes cordilleranas.

En el último (1550 - 1850 años d.C.), época contemporánea o posterior a la conquista española, se evidencia la presencia de comunidades indígenas que subsistieron a la invasión española (se encontraron materiales indígenas asociados a materiales de origen europeo). La información sobre este período es escasa y no permite comprender los procesos sociales como la resistencia y la campesinización.

Como problemáticas de esta región pueden citarse los vacíos existentes sobre las áreas de frontera entre regiones y grupos humanos; vale la pena abordar especialmente la relación entre el valle medio del río Magdalena y regiones como la Sabana de Bogotá. Estas relaciones deben investigarse en todos los períodos, desde los grupos tempranos, hasta los grupos que hallaron los conquistadores a su llegada al país. También es interesante el cambio social que se presentó en la región; vale la pena profundizar el estudio de las transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales que se presentaron a través del tiempo en cada grupo humano de la región.

En San Vicente de Chucurí se han realizado algunas investigaciones en el marco de la arqueología preventiva (Hernández 2007, HSE-ECOFORST-ECOPETROL 2008, GEOCOL-ECOPETROL 2008). Los estudios han registrado evidencias arqueológicas de asentamientos humanos, conjuntos de petroglifos y montículos de piedra (aparentemente de carácter funerario); sin embargo, "...no se cuenta con una cronología de poblamiento, no se ha realizado una clasificación de la alfarería prehispánica y colonial y no se han hecho estudios sobre pautas de asentamiento y patrones funerarios" (HSE-ECOFORST-ECOPETROL 2008:167).

Se conoce que el valle medio del río Magdalena estuvo habitado por grupos como los Palenque (o Pantágoras), Panche, Muzos, Carares, Colimas y Yereguíes, que habitaron la zona alrededor de los siglos IX y XVI DC, y que fueron hallados por los españoles a su llegada al territorio. Los “Pantágoras” o “Palenques”, según los cronistas, habitaban en las zonas altas y protegidas, cerca de los cauces y cañones de los afluentes del Magdalena, sin embargo, según Castaño y Dávila (1984), debido a la distancia en la que habitaban, se duda que estos grupos hayan sido los artífices de las urnas y cerámica del Magdalena Medio y se propone por el contrario, según las investigaciones adelantadas, que el grupo de los Carare, habitantes del costado oriental del Río Magdalena y pueblos navegantes, fueran los que dejaron estas evidencias arqueológicas. Los Carare, de los cuales hacían parte los grupos culturales de los colimas, nauras, carares y nauracotas (Castaño y Dávila 1984) explotaban los recursos de ambos márgenes del Río e intercomunicaban varias regiones geográficas y culturales.

Por otra parte, en la Hoya del Río Negro, muy próximos al Magdalena, y extendiendo su población hacia el occidente, habitaban los denominados Capaces, quienes al parecer compartían rasgos culturales comunes (como la lengua) con los Carares, pero eran diferenciados por los cronistas españoles por su hábitat y sus vías de acceso al territorio.

En general, en el Magdalena Medio, entre los grupos de Tapaces, Yareguíes y Carares predominaba un nivel político tribal en varias parcialidades, pues raramente los grupos se unían regionalmente bajo el mando de un solo jefe, y dado que se organizaban de acuerdo al parentesco y a segmentos geográficos periféricos, se hace casi imposible establecer los límites territoriales que ocupaban. Pese a esto se ha definido un tipo de cerámica relativamente común para la región y que fue denominada “Colorados” de acuerdo a las investigaciones adelantadas por los autores.

Específicamente, el área de estudio hace parte del territorio de los Yariguíes (ver Figura 1); de hecho, varios investigadores relacionan el arte rupestre presente en la región con este grupo prehispánico.

Los Yariguíes utilizaron diferentes microambiente y aprovecharon sus variados recursos. Construyeron viviendas temporales sobre las riberas para acceder a los recursos fluviales y lacustres; además ubicaron sitios de cultivo en las estribaciones de la cordillera. Fueron grandes guerreros, como los demás grupos de lengua Caribe. Mantenían relaciones de intercambio con diversos grupos; por ejemplo, los Muisca los proveían de sal a cambio del oro que obtenían los Yariguíes de otros grupos del norte (CINEP 1998).

Digitalización, Biblioteca Especializada GUAMOCOES  
Alicia Inés de Reichel. ICANH VAREGUES



## LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

El estudio de prospección arqueológica fue realizado en el mes de septiembre de 2008. Sus objetivos fueron los siguientes:

- Proteger la evidencia arqueológica presente en el área de influencia directa del proyecto.
- Localizar, identificar, reseñar y analizar los yacimientos arqueológicos que se encuentren dentro del área.
- Obtener información que aporte a las problemáticas de investigación de la zona, especialmente las relacionadas con las características de los grupos que habitaron el piedemonte occidental de la cordillera Oriental.

A continuación se describen las actividades realizadas durante la Prospección Arqueológica del Pozo Lisama Este 2P:

### 1 VISITA AL AREA

Se realizó un recorrido del área en general, incluyendo la locación y la vía de acceso. Posteriormente se efectuó la revisión de la superficie del terreno en el área de la locación (plataforma de operaciones y campamentos), con el objetivo de localizar evidencias arqueológicas expuestas. También fueron revisados cortes, perfiles y deslizamientos de tierra existentes en el área directa y en sectores aledaños (Fotografías 7, 8, 9, 13 y 17).

Aunque ninguna de las áreas revisadas presentó restos arqueológicos en superficie, se continuó con el trabajo de prospección arqueológica. Se efectuaron 62 sondeos de 40 x 40 cm y profundidad variable entre 40 cm y 1 m. En el área de la plataforma de operaciones se realizaron 27 sondeos (Fotografías 4 a 6) y en el área de campamentos se realizaron 24 sondeos (Fotografías 14 y 15); adicionalmente se realizaron 8 sondeos en un área destinada a botaderos y piscinas (ver Anexo 2, Fotografías 10 a 12), bastante alterada por construcciones previas. También se realizaron 3 sondeos en áreas cercanas a la vía de acceso, en lugares donde los habitantes reportaron haber encontrado restos arqueológicos hace muchos años. La ubicación de los sondeos dependió de las características del terreno; se privilegiaron los sectores que presentaron menor alteración (por construcciones anteriores) y sectores que no estuvieran inundados en el momento de la visita; se excluyeron los sectores con demasiados matorrales, debido a que esta vegetación dificultaba el acceso y la visibilidad, haciendo más riesgosa la labor. Ninguno de los sondeos arrojó evidencias arqueológicas (Ver Tabla 2).

|                |                                |         |                |
|----------------|--------------------------------|---------|----------------|
| ECOPETROL S.A. |                                | PÁG. 9  |                |
| VERSIÓN:       | 0                              | FECHA   | 06/10/08       |
| ELABORÓ:       | ARQUEÓLOGA JUDITH HERNÁNDEZ B. | REVISÓ: | ECOPETROL S.A. |
|                |                                | APROBÓ: | ECOPETROL S.A. |

|                                                  |                             |
|--------------------------------------------------|-----------------------------|
| POZO DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA LISAMA, ESTE 2P | PROSPECCIÓN<br>ARQUEOLÓGICA |
|--------------------------------------------------|-----------------------------|

En conclusión, no se encontraron evidencias arqueológicas en el área directa del proyecto (ni en la revisión superficial ni en los sondeos realizados).

Vale la pena mencionar que en algunos sectores fuera del área directa del proyecto, los habitantes han reportado hallazgos arqueológicos consistentes en vasijas cerámicas (completas o fragmentadas), hachas de piedra y arte rupestre.

De estos sectores, el más cercano al proyecto se encuentra en la finca Valencia (cerca a la vía de acceso), donde se encontró una roca con petroglifos (ver Anexo 2, Fotografías 16,18 y 19). Los motivos y diseños de los petroglifos de este lugar son similares a los registrados en la vereda La Putana, por otros investigadores (Romero, Casallas y Chacín 2004 en HSE-ECOFORST-ECOPETROL 2008, Fotografía 20).

El potencial arqueológico del área en general puede ser considerado alto (dados los hallazgos casuales de sus habitantes y las características geomorfológicas del terreno). Sin embargo, la gran alteración causada en el área directa del proyecto por construcciones anteriores (obras para exploración y/o explotación de hidrocarburos, antenas de comunicaciones, etc.), procesos naturales (meteorización y erosión) y actividades agrícolas, han disminuido el potencial arqueológico; por esta razón, no es extraña la ausencia de evidencias arqueológicas en las áreas revisadas.

**Tabla 2. Sondeos realizados en el Pozo Lisama Este 2P**

| AREA       | SONDEO                     | COORDENADAS |         | EVIDENCIAS<br>ARQUEOLÓGICAS | ALTURA MSNM |
|------------|----------------------------|-------------|---------|-----------------------------|-------------|
|            |                            | ESTE        | NORTE   |                             |             |
| Plataforma | Sondeo 1                   | 1060570     | 1276354 | Ninguna                     | 440         |
| Plataforma | Sondeo 2                   | 1060554     | 1276347 | Ninguna                     | 444         |
| Plataforma | Sondeo 3                   | 1060528     | 1276381 | Ninguna                     | 444         |
| Plataforma | Sondeo 4                   | 1060541     | 1276365 | Ninguna                     | 443         |
| Plataforma | Sondeo 5                   | 1060681     | 1276469 | Ninguna                     | 472         |
| Plataforma | Sondeo 6                   | 1060675     | 1276462 | Ninguna                     | 477         |
| Plataforma | Sondeo 7 (Corte existente) | 1060679     | 1276456 | Ninguna                     |             |
| Plataforma | Sondeo 8 (Corte existente) | 1060642     | 1276449 | Ninguna                     |             |
| Plataforma | Sondeo 9                   | 1060626     | 1276466 | Ninguna                     | 455         |
| Plataforma | Sondeo 10                  | 1060556     | 1276498 | Ninguna                     |             |
| Plataforma | Sondeo 11                  | 1060663     | 1276363 | Ninguna                     | 463         |
| Plataforma | Sondeo 12                  | 1060588     | 1276291 | Ninguna                     |             |
| Botadero   | Sondeo 13                  | 1059124     | 1281064 | Ninguna                     | 151         |
| Botadero   | Sondeo 14                  | 1059127     | 1281074 | Ninguna                     | 143         |
| Botadero   | Sondeo 15                  | 1059130     | 1281095 | Ninguna                     | 151         |
| Botadero   | Sondeo 16                  | 1059138     | 1281085 | Ninguna                     | 158         |
| Botadero   | Sondeo 17                  | 1059126     | 1281095 | Ninguna                     | 150         |
| Botadero   | Sondeo 18                  | 1059131     | 1281099 | Ninguna                     | 148         |
| Botadero   | Sondeo 19                  | 1059131     | 1281098 | Ninguna                     | 141         |
| Botadero   | Sondeo 20                  | 1059119     | 1281117 | Ninguna                     | 148         |
| Plataforma | Sondeo 21                  | 1060572     | 1276394 | Ninguna                     | 454         |
| Plataforma | Sondeo 22                  | 1060588     | 1276371 | Ninguna                     | 452         |

|                                                  |                             |
|--------------------------------------------------|-----------------------------|
| POZO DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA LISAMA, ESTE 2P | PROSPECCIÓN<br>ARQUEOLÓGICA |
|--------------------------------------------------|-----------------------------|

| AREA              | SONDEO                         | COORDENADAS |         | EVIDENCIAS<br>ARQUEOLÓGICAS | ALTURA MSNM |
|-------------------|--------------------------------|-------------|---------|-----------------------------|-------------|
| Plataforma        | Sondeo 23                      | 1060584     | 1276419 | Ninguna                     | 448         |
| Plataforma        | Sondeo 24                      | 1060593     | 1276406 | Ninguna                     | 444         |
| Plataforma        | Sondeo 25                      | 1060593     | 1276480 | Ninguna                     | 444         |
| Plataforma        | Sondeo 26                      | 1060598     | 1276473 | Ninguna                     | 472         |
| Plataforma        | Sondeo 27                      | 1060650     | 1276493 | Ninguna                     | 451         |
| Plataforma        | Sondeo 28                      | 1060643     | 1276488 | Ninguna                     | 459         |
| Plataforma        | Sondeo 29                      | 1060655     | 1276454 | Ninguna                     | 450         |
| Plataforma        | Sondeo 30                      | 1060682     | 1276425 | Ninguna                     | 460         |
| Plataforma        | Sondeo 31                      | 1060685     | 1276408 | Ninguna                     | 463         |
| Plataforma        | Sondeo 32                      | 1060707     | 1276414 | Ninguna                     | 463         |
| Plataforma        | Sondeo 33                      | 1060698     | 1276415 | Ninguna                     | 463         |
| Plataforma        | Sondeo 34                      | 1060691     | 1276420 | Ninguna                     | 464         |
| Plataforma        | Sondeo 35                      | 1060712     | 1276430 | Ninguna                     | 468         |
| Vía               | Sondeo 36                      | 1060165     | 1277930 | Ninguna                     | 355         |
| Vía               | Sondeo 37                      | 1060269     | 1278808 | Ninguna                     | 262         |
| Finca<br>Valencia | Ninguno                        | 1060003     | 1278466 | Roca con arte rupestre      | 246         |
| Vía               | Sondeo 38 (Corte<br>existente) | 1060157     | 1279690 | Ninguna                     | 256         |
| Campamento        | Sondeo 39                      | 1059808     | 1280330 | Ninguna                     | 264         |
| Campamento        | Sondeo 40                      | 1059838     | 1280335 | Ninguna                     | 255         |
| Campamento        | Sondeo 41                      | 1059810     | 1280386 | Ninguna                     | 256         |
| Campamento        | Sondeo 42                      | 1059812     | 1280382 | Ninguna                     | 256         |
| Campamento        | Sondeo 43                      | 1059808     | 1280355 | Ninguna                     | 267         |
| Campamento        | Sondeo 44                      | 1059809     | 1280358 | Ninguna                     | 266         |
| Campamento        | Sondeo 45                      | 1059845     | 1280326 | Ninguna                     | 271         |
| Campamento        | Sondeo 46                      | 1059827     | 1280329 | Ninguna                     | 271         |
| Campamento        | Sondeo 47                      | 1059833     | 1280316 | Ninguna                     | 271         |
| Campamento        | Sondeo 48                      | 1059834     | 1280324 | Ninguna                     | 271         |
| Campamento        | Sondeo 49                      | 1059842     | 1280318 | Ninguna                     | 270         |
| Campamento        | Sondeo 50                      | 1059838     | 1280318 | Ninguna                     | 269         |
| Campamento        | Sondeo 51                      | 1059848     | 1280313 | Ninguna                     | 268         |
| Campamento        | Sondeo 52                      | 1059847     | 1280315 | Ninguna                     | 268         |
| Campamento        | Sondeo 53                      | 1059861     | 1280318 | Ninguna                     | 265         |
| Campamento        | Sondeo 54                      | 1059858     | 1280315 | Ninguna                     | 265         |
| Campamento        | Sondeo 55                      | 1059865     | 1280304 | Ninguna                     | 262         |
| Campamento        | Sondeo 56                      | 1059858     | 1280304 | Ninguna                     | 265         |
| Campamento        | Sondeo 57                      | 1059867     | 1280287 | Ninguna                     | 259         |
| Campamento        | Sondeo 58                      | 1059864     | 1280287 | Ninguna                     | 260         |
| Campamento        | Sondeo 59                      | 1059856     | 1280279 | Ninguna                     | 265         |
| Campamento        | Sondeo 60                      | 1059880     | 1280267 | Ninguna                     | 266         |
| Campamento        | Sondeo 61                      | 1059838     | 1280288 | Ninguna                     | 267         |
| Campamento        | Sondeo 62                      | 1059839     | 1280298 | Ninguna                     | 267         |



**FOTOGRAFÍA 4**  
REALIZACIÓN DE SONDEOS ARQUEOLÓGICOS (PLATAFORMA OPERACIONES).



**FOTOGRAFÍA 5**  
REALIZACIÓN DE SONDEOS ARQUEOLÓGICOS (PLATAFORMA OPERACIONES).



**FOTOGRAFÍA 6**  
SONDEO SIN EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS.



**FOTOGRAFÍA 7**  
CORTE EXISTENTE, SIN EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS (PLATAFORMA OPERACIONES).



**FOTOGRAFÍA 8**  
REVISION DE PERFIL EXISTENTE, JUNTO A LA PLATAFORMA DE OPERACIONES



**FOTOGRAFÍA 9**  
VÍA DE ACCESO EXISTENTE



**FOTOGRAFÍA 10**  
SONDEOS EN AREA DE BOTADERO Y PISCINAS.



**FOTOGRAFÍA 11**  
SONDEOS EN AREA DE BOTADERO Y PISCINAS, ALTERADA POR CONSTRUCCIONES PREVIAS.



**FOTOGRAFÍA 12**  
SONDEO SIN EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS; TERRENO ALTERADO POR CONSTRUCCIONES PREVIAS



**FOTOGRAFÍA 13**  
REVISIÓN DE SECTORES ALEDAÑOS A LA VÍA DE ACCESO



**FOTOGRAFÍA 14**  
REALIZACIÓN DE SONDEOS (CAMPAMENTOS)



**FOTOGRAFÍA 15**  
SONDEO SIN EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS (CAMPAMENTOS)



FOTOGRAFÍA 16

ENTRADA A LA FINCA VALENCIA



FOTOGRAFÍA 17

REVISIÓN DE DESLIZAMIENTO DE TIERRA, FINCA VALENCIA



FOTOGRAFÍA 18

ROCA CON ARTE RUPESTRE EN LA FINCA VALENCIA



FOTOGRAFÍA 19

PETROGLIFOS, FINCA VALENCIA<sup>1</sup>

FOTOGRAFÍA 20

PETROGLIFOS, VEREDA LA PUTANA (TOMADO DE HSE-ECOFORST-ECOPETROL 2008)

## 2 INVESTIGACIÓN SOBRE CAPACIDAD DE GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Se consultó el PBOT (Plan Básico de Ordenamiento Territorial) del municipio para tener una visión más cercana sobre la gestión del patrimonio arqueológico en San Vicente de Chucurí.

Entre las políticas de protección al patrimonio (incluido el arqueológico) se mencionan las siguientes:

- Identificar, evaluar preservar y proteger los sitios de interés arqueológicos, paleontológico, espeleólogos y paisajísticos del municipio y su incorporación al espacio público y cultural del municipio, para lo cual se debe contar con el apoyo de la secretaría de Desarrollo Social Comunitario- área de Cultura Recreación y Turismo.
- Recuperar los caminos intermunicipales para el cierre de circuitos turísticos, como parte del patrimonio cultural y de soporte al desarrollo del potencial turístico.

<sup>1</sup> La escala mide 10 cm; cada cuadrito equivale a 2 cm.

También identificaron áreas culturales, históricas y de protección del paisaje:

“Son aquellos recursos culturales representados en bienes y valores de la identidad colectiva y en lugares singulares que deben manejarse en forma especial por haber sido declaradas como patrimonios o áreas dignas de conservación en razón de su alto valor cultural, histórico o paisajístico” (Municipio San Vicente de Chucurí 2003: 56). Estas incluyen las piedras pictográficas de La Unión.

Entre las obras de interés público y arquitectónico se encuentran los petroglifos de Chapinero y Angosturas (dentro del casco urbano).



FOTOGRAFÍA 21  
PETROGLIFOS, CASCO URBANO SAN VICENTE DE CHUCURÍ.



FOTOGRAFÍA 22  
PETROGLIFOS, CASCO URBANO SAN VICENTE DE CHUCURÍ.

Se encontró también que actualmente no existen museos ni colecciones arqueológicas en el municipio ni en las veredas del área de influencia. Aunque se contempla lo cultural y patrimonial, aún no existe infraestructura ni presupuesto para este efecto.

**PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA****Nombre:** Actividades de Divulgación del Patrimonio Arqueológico**OBJETIVOS**

- Aportar conocimiento sobre protección del patrimonio arqueológico al personal que va a intervenir en las obras civiles (actividades de descapote, excavaciones y movimientos de tierra).

**METAS**

- Capacitar al 100% del personal contratado (interventoría técnica, ambiental y social, contratistas, personal calificado y no calificado).

**ETAPA DEL PROYECTO**

|                   |  |                     |          |                  |  |
|-------------------|--|---------------------|----------|------------------|--|
| <b>PLANEACIÓN</b> |  | <b>CONSTRUCCIÓN</b> | <b>x</b> | <b>OPERACIÓN</b> |  |
|-------------------|--|---------------------|----------|------------------|--|

**IMPACTOS A LOS QUE RESPONDE**

- Pérdida, daño y/o afectación del Patrimonio Arqueológico de la Nación.

**TIPO DE MEDIDA A EJECUTAR**

- Prevención

**LUGAR DE APLICACIÓN**

Pozo Lisama Este 2P

**POBLACIÓN BENEFICIADA**

No Aplica

**ACCIONES A DESARROLLAR****1. Realización de charlas y/o talleres**

Se realizarán charlas de inducción sobre arqueología, patrimonio arqueológico, legislación vigente y procedimiento en caso de hallazgo arqueológico al personal relacionado con las actividades que impliquen descapote, excavaciones y movimientos de tierra en las obras civiles. Las charlas deben estar a cargo de un arqueólogo con experiencia.

En caso de que se presente un hallazgo arqueológico, el arqueólogo deberá ser informado de inmediato. Este profesional se encargará de comunicarse con el ICANH, tramitar la respectiva licencia y dar las instrucciones adecuadas en campo.

**MECANISMOS Y ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS**

Charla-Taller sobre patrimonio arqueológico a las comunidades locales

**PERSONAL REQUERIDO**

Profesional: 1 arqueólogo

**INDICADORES DE EFICIENCIA****ACCIONES**

- Realización de charlas de inducción

**INDICADOR**

- Número de charlas realizadas/  
Número de charlas programadas

**RESPONSABLE DE EJECUCIÓN**Interventoría  
Contratistas de obras civiles**RESPONSABLE DE SEGUIMIENTO**Interventoría  
Autoridades ambientales**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

Depende de la programación de las obras. Se deberán realizar las charlas durante las obras civiles, desde el inicio de las mismas, específicamente en los momentos en que se realicen descapotes, excavaciones y movimientos de tierra.

**COSTOS DE EJECUCIÓN****ACCIONES**

- Realización de charlas de inducción

**COSTOS**

Costo acción 1:  
El costo comprende los materiales, los honorarios del arqueólogo y los gastos de viaje (transporte, alojamiento, alimentación).

**PROSPECCIÓN  
ARQUEOLÓGICA  
POZO DE  
PERFORACIÓN  
EXPLORATORIA  
LISAMA ESTE 2P.****CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

La prospección arqueológica de la locación (área de plataforma de operaciones y área de campamento) del Pozo Lisama Este 2P se realizó, cumpliendo con la legislación y la normatividad vigentes, bajo la Licencia de Estudio Arqueológico número 997 expedida por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia –ICANH.

La prospección consistió en la revisión del terreno (superficie, sitios erosionados, cortes, perfiles y deslizamientos de tierra existentes en el área y/o en sectores aledaños) y la realización de 62 sondeos arqueológicos en las áreas de la plataforma de operaciones, campamentos y botaderos del pozo Lisama Este 2P. No se encontraron evidencias arqueológicas en el área directa del proyecto.

Como resultado de este estudio, se propone un programa de arqueología preventiva denominado Actividades de Divulgación del Patrimonio Arqueológico, que consiste en la realización de charlas y/o talleres entre el personal de obras civiles.

La capacidad de gestión del patrimonio arqueológico es escasa en el área de influencia de este proyecto de perforación exploratoria. Por esta razón, si se presentara un hallazgo arqueológico durante la construcción del proyecto Lisama Este 2P, se recomienda entregar el material al ICANH.

Es recomendable incluir el componente arqueológico en todos los estudios ambientales y planes de manejo de los proyectos localizados en la región del Magdalena Medio y el flanco occidental de la cordillera Oriental, pues el potencial arqueológico del área ha sido confirmado por las investigaciones arqueológicas realizadas anteriormente y los hallazgos ocasionales efectuados por habitantes del sector.

## BIBLIOGRAFÍA

**CADAVID**, Gilberto. "Valle intermedio del río Magdalena". Colombia Prehispánica. ICAN-COLCULTURA, Bogotá. 1989. Pp.53-63.

**CASTAÑO URIBE**, Carlos y Carmen Lucía Dávila. Investigaciones arqueológicas en el Magdalena Medio : Sitios Colorados y Mayaca. Fundación de investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República, Bogotá.1984

**CINEP**. Colombia País de Regiones. Tomo II. Bogotá, 1998.

**CORREAL URREGO**, Gonzalo. "Exploraciones arqueológicas en la Costa Atlántica y Valle del Magdalena: Sitios precerámicos y tipologías líticas". CALDASIA, 11(55): 33-128. Universidad Nacional, Bogotá. 1977

**CORTÉS**, Abdón y Jaime Guevara. Los suelos del valle del Magdalena – Sectores Alto y Medio. Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Subdirección Agrológica. Bogotá. 1982

**GEOCOL-ECOPETROL**. Plan de manejo ambiental para la perforación del Pozo Exploratorio Lisama Este 2P. Bogotá. 2008.

**HERNÁNDEZ**, Judith. Informe final Monitoreo Arqueológico Guariqués-3 (San Vicente de Chucurí). SGI-ECOPETROL. Bogotá. 2001.

**HSE-ECOFORREST-ECOPETROL**. Estudio de impacto ambiental del área de perforación exploratoria Guariqués Norte. Bogotá. 2008.

**INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA**. ICANH. Manual de procedimientos generales para la preservación del patrimonio arqueológico en los proyectos de impacto Ambiental. Bogotá. 2001.

**INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA - ECOPETROL** (Empresa Colombiana de Petróleos). Un Pasado Sin Raíces, un Futuro Sin Identidad. Reconocimiento y Prospección. Proyecto Arqueológico Plan Nacional de Gas (PNG). Gasoducto Centro-Oriente. TOMO II, Primera Parte. 1995

**INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA - PNR** (Plan Nacional de Rehabilitación). Un mundo que se mueve como el río. Historia regional del Magdalena Medio. Santafé de Bogotá: ICAN-PNR, 1994.

**LÓPEZ CASTAÑO**, Carlos Eduardo. "Arqueología del Magdalena Medio, investigaciones arqueológicas en el río Carare". Boletín de Arqueología 4 (1): 3-18. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. Bogotá. 1989a

**LÓPEZ CASTAÑO**, Carlos Eduardo. "Evidencias paleoindias en el valle medio del río Magdalena (municipios de Puerto Berrío, Yondó y Remedios, Antioquia)". Boletín de Arqueología 4 (2): 3-24. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. Bogotá. 1989b

|                |                                |         |                |
|----------------|--------------------------------|---------|----------------|
| ECOPETROL S.A. |                                | PÁG. 21 |                |
| VERSIÓN:       | 0                              | FECHA   | 06/10/08       |
| ELABORÓ:       | ARQUEÓLOGA JUDITH HERNÁNDEZ B. | REVISÓ: | ECOPETROL S.A. |
|                |                                | APROBÓ: | ECOPETROL S.A. |

**LÓPEZ**, Carlos y Pedro Botero. "La edad y el ambiente del precerámico en el Magdalena Medio. Resultados de laboratorio del sitio Peñones de Bogotá". Boletín de Arqueología 8(1): 13-26. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá. 1993.

**LÓPEZ**, Carlos, Luis Eduardo Nieto y Heidy Correcha. "Arqueología de rescate en la línea de interconexión eléctrica San Carlos (Antioquia) - Comuneros (Barrancabermeja)", en Boletín de Arqueología 9(1): 23-37. Fundación de investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República, Bogotá. 1994.

Municipio de San Vicente de Chucurí. Plan Básico de Ordenamiento Territorial, 2003.

**PIAZZINI**, Carlo Emilio. Piamonte, una antigua aldea ribereña del Magdalena Medio. Puerto Olaya-Cimitarra-Santander. Proyecto Termocentro. Estudio de Rescate Arqueológico. Informe para publicación. ISAGEN E.S.P. Medellín. Sin publicar. 1997.

**PIAZZINI**, Carlo Emilio. Cambio e interacción social durante la época precolombina y colonial temprana en el Magdalena medio. En: Arqueología del Área Intermedia. N°3 Instituto Colombiano de Antropología e Historia – Sociedad Colombiana de Arqueología. 2001

**REICHEL-DOLMATOFF**, Gerardo. Arqueología de Colombia. Un Texto Introductorio. Segunda Expedición Botánica. Bogotá. 1986.

**ROMERO**, Yuri y Regina Chacín. Monitoreo y Salvamento Arqueológico, Gasoducto Centro Oriente. Informe Final. OGESA-UTE-CONDACOL-ECOPETROL. Bogotá. Sin publicar. 1997.

**SALGADO**, Héctor y Alba Nelly Gómez. Prospección arqueológica de la variante del Propanoducto Galán-Cantimplora km 66 a 69. Distrito de Oleoductos, ECOPETROL. Sin publicar. 1996.

**SALGADO**, Héctor, Alba Nelly Gómez y Judith Hernández. Reconocimiento y prospección arqueológica en los proyectos termoeléctricos Termo-Yariguíes (Barrancabermeja) y Termo-Lumbí (Mariquita). Informe de Línea base, evaluación de impactos y plan de manejo ambiental. Consultoría Colombiana S.A.- ISAGEN S.A. E.S.P. Bogotá. Sin publicar. 1996.

|                                                  |                             |
|--------------------------------------------------|-----------------------------|
| POZO DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA LISAMA, ESTE 2P | PROSPECCIÓN<br>ARQUEOLÓGICA |
|--------------------------------------------------|-----------------------------|

PROSPECCIÓN  
ARQUEOLÓGICA  
POZO DE  
PERFORACIÓN  
EXPLORATORIA  
LISAMA ESTE 2P.

## ANEXO 2. PLANO ARQUEOLÓGICO

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH