PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA PARA EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARQUE EÓLICO WINDPESHI, MUNICIPIOS DE MAICAO Y URIBIA – DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA. FASE DE PROSPECCIÓN

Nuevos diseños

INFORME FINAL
Autorización de Intervención Arqueológica No: 8266

PRESENTADO A:
INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA – ICANH

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Juan Carlos Agudelo
RNA 420
Elías Sánchez
RNA 381
Diego Alejandro Díaz
RNA 743
Angela María Velásquez
Fabio Nelson Páez

Raúl Motta D.
Historiador

BOGOTÁ D.C., Enero de 2020

CONTENIDO

1 PRESENTACIÓN GENERAL DEL PROYECTO 1
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO 1
1.1.1 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES 3
1.2 LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA 12
1.2.1 DESCRIPCIÓN AMBIENTAL....13
1.3 JUSTIFICACIÓN 26
2 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN 29
2.1 ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS REGIONALES. 29
2.2 ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA....34
2.3 CONTEXTO ETNOHISTÓRICO....37
3 METODOLOGÍA....41
3.1 FASE PRE-CAMPO 42
3.2 FASE DE CAMPO....42
3.2.1 PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA 42
3.3 FASE POST-CAMPO....46
4 RESULTADOS DE CAMPO....48
4.1 DESCRIPCIÓN DEL PAISAJE 48
4.2 PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA 51
4.2.1 PLATAFORMAS DE LOS AEROGENERADORES (PA) 58
4.2.2 ZODMES....160
4.2.3 OTRAS INFRAESTRUCTURAS 207
4.2.4 VIAS INTERNAS PARQUE....220
4.3 RESULTADOS DE LABORATORIO 224
4.3.1 INVENTARIO Y LAVADO DE MATERIAL....224
4.3.2 ANÁLISIS DEL MATERIAL CERÁMICO....224
4.3.3 ANÁLISIS LÍTICO 234
4.4 YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS Y PUNTOS DE HALLAZGO 238
4.4.1 YACIMIENTO 1 238
4.4.2 YACIMIENTO 2 241
4.4.3 YACIMIENTO 3 244
4.4.4 YACIMIENTO 4 247
4.4.5 YACIMIENTO 5 250
4.4.6 YACIMIENTO 6 254
4.4.7 YACIMIENTO 7 256
4.4.8 YACIMIENTO 8 259
4.4.9 YACIMIENTO 9 263
4.4.10 YACIMIENTO 10 266
4.4.11 YACIMIENTO 11 269
4.4.12 YACIMIENTO 12 272
4.4.13 YACIMIENTO 13 275
4.4.14 YACIMIENTO 14 278
4.4.15 PUNTO DE HALLAZGO 1 281
4.4.16 PUNTO DE HALLAZGO 2 284
4.4.17 PUNTO DE HALLAZGO 3 287
4.4.18 PUNTO DE HALLAZGO 4 290

Digitalización, Hemeroteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.4.19 PUNTO DE HALLAZGO 5 293
4.4.20 PUNTO DE HALLAZGO 6 296
4.4.21 PUNTO DE HALLAZGO 7 299
4.4.22 PUNTO DE HALLAZGO 8 302
4.4.23 PUNTO DE HALLAZGO 9 305
4.4.24 PUNTO DE HALLAZGO 10 308
4.4.25 PUNTO DE HALLAZGO 11 311
4.4.26 PUNTO DE HALLAZGO 12 314
4.4.27 PUNTO DE HALLAZGO 13 316
4.4.28 PUNTO DE HALLAZGO 14 319
4.4.29 PUNTO DE HALLAZGO 15 322
4.5 ÁREA NO EJECUTADA 325
5 ARQUEOLOGÍA PÚBLICA....334
6 ZONIFICACIÓN ARQUEOLÓGICA 336
7 CONCLUSIONES....337
8 PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO....341
9 BIBLIOGRAFÍA....347
10 ANEXOS....350
10.1 ANEXO 1. COORDENADAS DEL PROYECTO 350
10.2 ANEXO 2. COORDENADAS DE LOS PUNTOS DE HALLAZGO Y YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS 350
10.3 ANEXO 3. CARTOGRAFÍA TEMÁTICA....350
10.4 ANEXO 4. BASE DE DATOS RESULTADOS DE CAMPO 350
10.5 ANEXO 5. BASE DE DATOS RESULTADOS DE LABORATORIO....350
10.6 ANEXO 6. PROPUESTA DE TENENCIA DE MATERIAL ARQUEOLÓGICO..350
10.7 ANEXO 7. FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL ARQUEOLÓGICO....351
10.8 ANEXO 8. CD CON INFORME Y ANEXOS....351

Digitalización, Publicación Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

LISTA DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Resumen de infraestructuras con sus respectivas dimensiones 1
Tabla 2. Análisis de datos reportados por las estaciones meteorológicas aledañas al proyecto 15
Tabla 3. Biomas y ecosistemas identificados en el área de influencia 18
Tabla 4. Coberturas de la tierra en el área de influencia del proyecto 20
Tabla 5. Geomorfología presente en el área del proyecto 24
Tabla 6. Cantidad de sitios arqueológicos por municipio en el departamento de La Guajira 26
Tabla 7. Periodos arqueológicos asociados a los sitios hallados en los municipios de Uribia y Maicao .. 28
Tabla 8. Principales tradiciones arqueológicas de la Costa Caribe 32
Tabla 9. Modificaciones realizadas en campo 52
Tabla 10. Dimensiones y pozos de sondeo por áreas de estudio 53
Tabla 11. Resultados de la prospección 53
Tabla 12. Motivos de descarte de los pozos de sondeo 54
Tabla 13. Características de la UDS1 55
Tabla 14. Características de la UDS2 56
Tabla 15. Características de la UDS3 58
Tabla 16. Relación de evidencias arqueológicas recuperadas 225
Tabla 17. Características complejos cerámicos 227
Tabla 18. Frecuencia de material cerámico por Complejo cerámico. 228
Tabla 19. Resultados de la muestra 234
Tabla 20. Información general del Yacimiento 1 238
Tabla 21. Clasificación material arqueológico - Yacimiento 1 241
Tabla 22. Información general del Yacimiento 2 241
Tabla 23. Clasificación material Yacimiento 2 244
Tabla 24. Información general del Yacimiento 3 244
Tabla 25. Clasificación material Yacimiento 3 247
Tabla 26. Información general del Yacimiento 4 247
Tabla 27. Clasificación material Yacimiento 4 250
Tabla 28. Información general del Yacimiento 5 250
Tabla 29. Clasificación material cerámico del Yacimiento 5 253
Tabla 30. Clasificación material lítico del Yacimiento 5 253
Tabla 31. Información general del Yacimiento 6 254
Tabla 32. Clasificación material cerámico del Yacimiento 6 256
Tabla 33. Información general del Yacimiento 7 256
Tabla 34. Clasificación material Yacimiento 7 259
Tabla 35. Clasificación material lítico Yacimiento 7 259
Tabla 36. Información general del Yacimiento 8 259
Tabla 37. Clasificación material Yacimiento 8 263
Tabla 38. Información general del Yacimiento 9 263
Tabla 39. Clasificación material Yacimiento 9 266
Tabla 40. Clasificación material lítico Yacimiento 9 266
Tabla 41. Información general del Yacimiento 10 266
Tabla 42. Clasificación material Yacimiento 10 269
Tabla 43. Información general del Yacimiento 11 269
Tabla 44. Clasificación material del Yacimiento 11 272
Tabla 45. Información general del Yacimiento 12 272
Tabla 46. Clasificación material Yacimiento 12 275
Tabla 47. Información general del Yacimiento 13 275
Tabla 48. Clasificación material Yacimiento 13 278
Tabla 49. Información general del Yacimiento 14 278
Tabla 50. Clasificación material Yacimiento 14 281
Tabla 51. Información general del Punto de Hallazgo 1 281
Tabla 52. Clasificación material lítico Punto de hallazgo 1 284
Tabla 53. Información general del Punto de Hallazgo 2 284
Tabla 54. Clasificación material lítico Punto de hallazgo 2 287
Tabla 55. Información general del Punto de Hallazgo 3 287
Tabla 56. Clasificación material cerámico Punto de hallazgo 3 290

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

TABLA 57. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 4 290
TABLA 58. CLASIFICACIÓN MATERIAL LÍTICO PUNTO DE HALLAZGO 4 293
TABLA 59. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 5 293
TABLA 60. CLASIFICACIÓN MATERIAL PUNTO DE HALLAZGO 5 296
TABLA 61. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 6 296
TABLA 62. CLASIFICACIÓN MATERIAL CERÁMICO PUNTO DE HALLAZGO 6 299
TABLA 63. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 7 299
TABLA 64. CLASIFICACIÓN MATERIAL LÍTICO PUNTO DE HALLAZGO 7 302
TABLA 65. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 8 302
TABLA 66. CLASIFICACIÓN MATERIAL PUNTO DE HALLAZGO 8 305
TABLA 67. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 9 305
TABLA 68. CLASIFICACIÓN MATERIAL CERÁMICO PUNTO DE HALLAZGO 9 308
TABLA 69. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 10 308
TABLA 70. CLASIFICACIÓN MATERIAL CERÁMICO PUNTO DE HALLAZGO 10 311
TABLA 71. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 11 311
TABLA 72. CLASIFICACIÓN MATERIAL PUNTO DE HALLAZGO 11 314
TABLA 73. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 12 314
TABLA 74. CLASIFICACIÓN MATERIAL LÍTICO PUNTO DE HALLAZGO 12 316
TABLA 75. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 13 316
TABLA 76. CLASIFICACIÓN MATERIAL LÍTICO PUNTO DE HALLAZGO 13 319
TABLA 77. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 14 319
TABLA 78. CLASIFICACIÓN MATERIAL CERÁMICO PUNTO DE HALLAZGO 14 322
TABLA 79. INFORMACIÓN GENERAL DEL PUNTO DE HALLAZGO 15 322
TABLA 80. CLASIFICACIÓN MATERIAL CERÁMICO PUNTO DE HALLAZGO 15 325
TABLA 81. POZOS DE SONDEO DESCARTADOS POR INFRAESTRUCTURA 325

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

LISTA DE FIGURAS

Pág.

FIGURA 1. LOCALIZACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS DENTRO DEL PARQUE EÓLICO WINDPESHI 2
FIGURA 2. DISTRIBUCIÓN DE LAS PLATAFORMAS DE LOS AEROGENERADORES Y LAS VÍAS 4
FIGURA 3. LOCALIZACIÓN DE LOS AEROGENERADORES 5
FIGURA 4. LOCALIZACIÓN DE LAS VÍAS 6
FIGURA 5. LOCALIZACIÓN DE LA SUBESTACIÓN ELEVADORA 8
FIGURA 6. LOCALIZACIÓN DE LA INSTALACIÓN FAENA (CAMPAMENTO), PLANTA DE HORMIGÓN Y PISCINA INDUSTRIAL 10
FIGURA 7. LOCALIZACIÓN DE LOS 21 ZODMES 11
FIGURA 8. LOCALIZACIÓN DE LAS TORRES DE MEDICIÓN 12
FIGURA 9. LOCALIZACIÓN PARQUE EÓLICO WINDPESHI. EN ROJO SE PRESENTA EL PAREA DE INFLUENCIA SOCIAL 13
FIGURA 10. ZONAS DE VIDA IDENTIFICADAS EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO 17
FIGURA 11. BIOMAS IDENTIFICADOS PARA EL ÁREA DE INFLUENCIA DIRECTA DEL PROYECTO 19
FIGURA 12. MAPA GEOMORFOLÓGICO DEL ÁREA DEL PROYECTO 26
FIGURA 13. DISTRIBUCIÓN DE SONDEOS EN LAS ÁREAS DE INFRAESTRUCTURA LINEAL 44
FIGURA 14. DISTRIBUCIÓN DE SONDEOS EN LAS ÁREAS DE INFRAESTRUCTURA POLIGONAL 45
FIGURA 15. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DE LA PA1 61
FIGURA 16. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DE LA PA2 64
FIGURA 17. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DE LA PA3 67
FIGURA 18. RESULTADOS PROSPECCIÓN DE LA PA4 69
FIGURA 19. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DE LA PA5 71
FIGURA 20. RESULTADOS PROSPECCIÓN DE LA PA5A 74
FIGURA 21. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DE LA PA6 76
FIGURA 22. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA7 78
FIGURA 23. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA8 80
FIGURA 24. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA9 82
FIGURA 25. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA10 84
FIGURA 26. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA11 86
FIGURA 27. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA12 88
FIGURA 28. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA13 90

FIGURA 29. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA14 92
FIGURA 30. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA15 94
FIGURA 31. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA16 97
FIGURA 32. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA17 99
FIGURA 33. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA18 101
FIGURA 34. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA18A 103
FIGURA 35. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA19 105
FIGURA 36. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA20 108
FIGURA 37. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA21 110
FIGURA 38. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA22 112
FIGURA 39. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA23 115
FIGURA 40. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA24 117
FIGURA 41. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA25 119
FIGURA 42. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA26 122
FIGURA 43. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA27 124
FIGURA 44. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA28 126
FIGURA 45. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA29 128
FIGURA 46. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA30 131
FIGURA 47. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA31 133
FIGURA 48. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA32 135
FIGURA 49. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA33 137
FIGURA 50. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA34 139
FIGURA 51. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA35 141
FIGURA 52. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA36 144
FIGURA 53. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA37 147
FIGURA 54. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA38 149
FIGURA 55. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA39 151
FIGURA 56. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA40 153
FIGURA 57. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA41 155
FIGURA 58. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA42 157
FIGURA 59. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN EN LA PA43 159
FIGURA 60. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 1 161
FIGURA 61. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 2 163
FIGURA 62. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 3 165
FIGURA 63. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 4 168
FIGURA 64. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 4A 170
FIGURA 65. RESULTADOS PROSPECCIÓN DEL ZODME 5 172
FIGURA 66. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 6 175
FIGURA 67. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 7 178
FIGURA 68. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 8 180
FIGURA 69. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 10 182
FIGURA 70. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 11 184
FIGURA 71. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 13 186
FIGURA 72. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 14 188
FIGURA 73. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 15 190
FIGURA 74. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 15A 193
FIGURA 75. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME16 195
FIGURA 76. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 17 198
FIGURA 77. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 18 200
FIGURA 78. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 19 202
FIGURA 79. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 20 205
FIGURA 80. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DEL ZODME 21 207
FIGURA 81. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN REALIZADA EN LA PI 209
FIGURA 82. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN REALIZADA EN LA PH 211
FIGURA 83. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN REALIZADA EN LA IF 213
FIGURA 84. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN REALIZADA EN LA TM1 215
FIGURA 85. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN REALIZADA EN LA TM2 217
FIGURA 86. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN REALIZADA EN LA SE 220
FIGURA 87. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 1 239

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

FIGURA 88. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 2 242
FIGURA 89. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 3 245
FIGURA 90. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 4 248
FIGURA 91. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 5 251
FIGURA 92. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 6 254
FIGURA 93. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 7 257
FIGURA 94. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 8 260
FIGURA 95. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 9 264
FIGURA 96. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 10 267
FIGURA 97. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 11 270
FIGURA 98. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 12 273
FIGURA 99. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 13 276
FIGURA 100. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO 14 279
FIGURA 101. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 1 282
FIGURA 102. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 2 285
FIGURA 103. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 3 288
FIGURA 104. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 4 291
FIGURA 105. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 5 294
FIGURA 106. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 6 297
FIGURA 107. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 7 300
FIGURA 108. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 8 303
FIGURA 109. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 9 306
FIGURA 110. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 10 309
FIGURA 111. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 11 312
FIGURA 112. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 12 314
FIGURA 113. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 13 317
FIGURA 114. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 14 320
FIGURA 115. UBICACIÓN DEL PUNTO DE HALLAZGO 15 323
FIGURA 116. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR PA38 326
FIGURA 117. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA 326
FIGURA 118. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA Y PLATAFORMA AEROGENERADOR PA37 327
FIGURA 119. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA Y PLATAFORMA AEROGENERADOR PA37 327
FIGURA 120. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA 328
FIGURA 121. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LAS VÍAS 328
FIGURA 122. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA 329
FIGURA 123. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA Y ZODME 20 329
FIGURA 124. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA Y ZODME 20 330
FIGURA 125. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA Y PA40 330
FIGURA 126. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA Y PA40 331
FIGURA 127. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA 331
FIGURA 128. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA, PA40 Y ZODME 21 332
FIGURA 129. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA Y PA42 332
FIGURA 130. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA Y PA42 333
FIGURA 131. ÁREA DE SONDEOS NO EJECUTADOS EN LA VÍA Y PA43 333

Digitalización, Hallazgos Esporádicos Áreas Disturbadas y Memoria de Recibo. ICANH

LISTA DE FOTOGRAFÍAS

Pág.

FOTOGRAFÍA 1. COBERTURA – ARBUSTAL DENSO 21
FOTOGRAFÍA 2. COBERTURA – ARBUSTAL ABIERTO 22
FOTOGRAFÍA 3. COBERTURA – TIERRAS DESNUDAS O DEGRADADAS 22
FOTOGRAFÍA 4. COBERTURA – RED VIAL, FERROVIARIA Y TERRENOS ASOCIADOS 23
FOTOGRAFÍA 5. COBERTURA – CUERPOS DE AGUA ARTIFICIAL 24
FOTOGRAFÍA 6. RECORRIDOS E INSPECCIONES SUPERFICIALES AL INTERIOR DEL POLÍGONO DEL PROYECTO 43
FOTOGRAFÍA 7. LEVANTAMIENTO DE MUESTRA DE MATERIAL CERÁMICO EN ZONA DE RECOLECCIÓN SUPERFICIAL 43
FOTOGRAFÍA 8. EXCAVACIÓN DE POZO DE SONDEO 45

FOTOGRAFÍA 9. POZO DE SONDEO 45
FOTOGRAFÍA 10. REVISIÓN Y REGISTRO DEL SUELO EXTRAÍDO DE UN POZO DE SONDEO 45
FOTOGRAFÍA 11. REALIZACIÓN DE PRUEBA DE BARRENO 46
FOTOGRAFÍA 12. DETALLE DE LA PRUEBA DE BARRENO 3 (PB3) 46
FOTOGRAFÍA 13. VISTA DEL CERRO DE LA TETA DESDE LA COMUNIDAD MATAJUNA 48
FOTOGRAFÍA 14. VISTA DEL CERRO DE LA TETA DESDE LA COMUNIDAD UTKAP 48
FOTOGRAFÍA 15. LINDERO ENTRE COMUNIDADES, PARA ESTAS ESTRUCTURAS SE USAN LOS CARDONES TANTO VIVOS (SEMBRADOS EN HILERAS) COMO MUERTOS (APILADOS Y APOYADOS EN POSTES DE MADERA Y ALAMBRE DE PÚAS) 49
FOTOGRAFÍA 16. CONSTRUCCIONES DE LA COMUNIDAD KALICHÓN, PARA ESTAS SE USA EL CENTRO SECO DE LOS CARDONES 49
FOTOGRAFÍA 17. ÁREAS CON ESCASA COBERTURA, AL FONDO SE OBSERVA GRUPO DE CABROS UNA DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN LA ZONA 49
FOTOGRAFÍA 18. ÁREAS DE ESCASA COBERTURA 49
FOTOGRAFÍA 19. ÁREAS DE MAYOR COBERTURA VEGETAL 50
FOTOGRAFÍA 20. ÁREAS DE MAYOR COBERTURA VEGETAL, LOS PASTIZALES SE ASOCIAN A LOS PERIODOS DE LLUVIA .. 50
FOTOGRAFÍA 21. ÁREAS DE MAYOR VEGETACIÓN ASOCIADA A DRENAJES O CAÑOS 50
FOTOGRAFÍA 22. ÁREAS DE MAYOR COBERTURA, ESTOS PASTIZALES PERIÓDICOS SON APROVECHADOS PARA EL PASTOREO DE OVINOS Y CAPRINOS 50
FOTOGRAFÍA 23. BOSQUES Y HERBAZALES OBSERVADAS EN ALGUNAS ZONAS DEL PROYECTO 51
FOTOGRAFÍA 24. JAQUEY OBSERVADO EN LA COMUNIDAD UTKAP 51
FOTOGRAFÍA 25. PERFIL ESTRATIGRÁFICO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 55
FOTOGRAFÍA 26. PERFIL ESTRATIGRÁFICO CORRESPONDIENTE A LA UDS2 56
FOTOGRAFÍA 27. PERFIL ESTRATIGRÁFICO CORRESPONDIENTE A LA UDS3 58
FOTOGRAFÍA 28. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 1 59
FOTOGRAFÍA 29. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 60
FOTOGRAFÍA 30. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS2 60
FOTOGRAFÍA 31. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 2 62
FOTOGRAFÍA 32. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 63
FOTOGRAFÍA 33. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 3 65
FOTOGRAFÍA 34. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 3 65
FOTOGRAFÍA 35. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 66
FOTOGRAFÍA 36. PAISAJE OBSERVADO EN PLATAFORMA AEROGENERADOR 4 68
FOTOGRAFÍA 37. PAISAJE OBSERVADO EN EL PA 4. ZONAS SIN COBERTURA Y CAÑO ESTACIONAL 68
FOTOGRAFÍA 38. TIPO DE SUELO HALLADO EN EL PA4 (UDS1) 68
FOTOGRAFÍA 39. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 5. ZONA DE COBERTURA VEGETAL ABUNDANTE 70
FOTOGRAFÍA 40. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 5. ZONA CON ESCASA COBERTURA VEGETAL 70
FOTOGRAFÍA 41. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 70
FOTOGRAFÍA 42. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 5A. 72
FOTOGRAFÍA 43. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 73
FOTOGRAFÍA 44. RASGO IDENTIFICADO EN POZO DE SONDEO 8, SE PUEDE OBSERVAR LA FRANJA OSCURA DESDE LOS 30 CM HASTA LOS 32 CM DE PROFUNDIDAD. 73
FOTOGRAFÍA 45. EJECUCIÓN DE LOS POZOS DE SONDEO DE INTENSIFICACIÓN 73
FOTOGRAFÍA 46. PAISAJE OBSERVADO EN PLATAFORMA AEROGENERADOR 6 75
FOTOGRAFÍA 47. VIVIENDAS CERCANAS A LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 6 75
FOTOGRAFÍA 48. PARTE DE CERCADO PARA GANADO OVINO ALEDAÑO A VIVIENDA, CERCANO A PA6 75
FOTOGRAFÍA 49. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 76
FOTOGRAFÍA 50. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 7. 77
FOTOGRAFÍA 51. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 78
FOTOGRAFÍA 52. PAISAJE OBSERVADO EN PLATAFORMA AEROGENERADOR 8 79
FOTOGRAFÍA 53. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 80
FOTOGRAFÍA 54. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 9. 81
FOTOGRAFÍA 55. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 82
FOTOGRAFÍA 56. PAISAJE OBSERVADO EN PLATAFORMA AEROGENERADOR 10 83
FOTOGRAFÍA 57. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 84
FOTOGRAFÍA 58. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS3 84
FOTOGRAFÍA 59. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 11. 85

Digitalización Autorizada Especialmente Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 60. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 86
Fotografía 61. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 12 87
Fotografía 62. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 88
Fotografía 63. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 88
Fotografía 64. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 13. 89
Fotografía 65. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 90
Fotografía 66. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 14 91
Fotografía 67. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 92
Fotografía 68. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 92
Fotografía 69. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 15. 93
Fotografía 70. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 94
Fotografía 71. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 16 96
Fotografía 72. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 16 96
Fotografía 73. Concentraciones de grava en la Plataforma Aerogenerador 16 96
Fotografía 74. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 96
Fotografía 75. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 17. 98
Fotografía 76. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 98
Fotografía 77. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 18 100
Fotografía 78. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 101
Fotografía 79. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 101
Fotografía 80. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3 101
Fotografía 81. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 18a 102
Fotografía 82. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 103
Fotografía 83. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 103
Fotografía 84. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 19 104
Fotografía 85. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 105
Fotografía 86. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 105
Fotografía 87. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 20 106
Fotografía 88. Caño y pozo descartado Plataforma Aerogenerador 20 107
Fotografía 89. Pozo descartado Plataforma Aerogenerador 20 107
Fotografía 90. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 107
Fotografía 91. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 107
Fotografía 92. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 21 109
Fotografía 93. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 109
Fotografía 94. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 22 111
Fotografía 95. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 111
Fotografía 96. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 23 113
Fotografía 97. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 114
Fotografía 98. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3 114
Fotografía 99. Pozo de sondeo descartado 114
Fotografía 100. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 24 116
Fotografía 101. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 117
Fotografía 102. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3 117
Fotografía 103. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 25 118
Fotografía 104. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3 119
Fotografía 105. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 26 120
Fotografía 106. Sondeo descartado por vía y cercado cercanos. Plataforma Aerogenerador 26 121
Fotografía 107. Sondeo descartado por vía y cercado cercanos. Plataforma Aerogenerador 26 121
Fotografía 108. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 121
Fotografía 109.Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 121
Fotografía 110. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 27 123
Fotografía 111. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 124
Fotografía 112. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 124
Fotografía 113. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3 124
Fotografía 114. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 28 125
Fotografía 115. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 126
Fotografía 116. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 126
Fotografía 117. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 29 127
Fotografía 118. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 128

Digitalización autorizada por Universidad Externado de Colombia. Museo Dussán de Reichel. ICANH

FOTOGRAFÍA 119. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS3 128
FOTOGRAFÍA 120. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 30 129
FOTOGRAFÍA 121. PAISAJE Y LINDERO OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 30 130
FOTOGRAFÍA 122. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 130
FOTOGRAFÍA 123. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS2 130
FOTOGRAFÍA 124. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS3 130
FOTOGRAFÍA 125. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 31 132
FOTOGRAFÍA 126. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 133
FOTOGRAFÍA 127. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS2 133
FOTOGRAFÍA 128. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 32 134
FOTOGRAFÍA 129. POZO DE SONDEO ASOCIADO A LA UDS1 135
FOTOGRAFÍA 130. POZO DE SONDEO ASOCIADO A LA UDS3 135
FOTOGRAFÍA 131. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 33 136
FOTOGRAFÍA 132. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 137
FOTOGRAFÍA 133. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS3 137
FOTOGRAFÍA 134. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 34 138
FOTOGRAFÍA 135. POZO DE SONDEO ASOCIADO A LA UDS1 139
FOTOGRAFÍA 136. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 35 140
FOTOGRAFÍA 137. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 141
FOTOGRAFÍA 138. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS3 141
FOTOGRAFÍA 139. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 36 142
FOTOGRAFÍA 140. PAISAJE Y VÍA OBSERVADOS EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 36 143
FOTOGRAFÍA 141. SONDEO DESCARTADO POR ESTAR SOBRE LA CARRETERA 143
FOTOGRAFÍA 142. SONDEO DESCARTADO POR ESTAR SOBRE UN CAÑO 143
FOTOGRAFÍA 143. POZO DE SONDEO ASOCIADO A LA UDS1 144
FOTOGRAFÍA 144. MARCADOR TERRITORIAL ENTRE LAS COMUNIDADES DE MATAJUNA Y PALIYAWAIN, A PARTIR DE ESTOS LIMITES NO SE PUDO REALIZAR LA PROSPECCIÓN 145
FOTOGRAFÍA 145. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 37 146
FOTOGRAFÍA 146. POZO DE SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL EN EL ÁREA DEL PA37 146
FOTOGRAFÍA 147. POZO DE SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL EN EL ÁREA DEL PA37 146
FOTOGRAFÍA 148. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 38 148
FOTOGRAFÍA 149. SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL COMUNIDAD MATAJUNA 148
FOTOGRAFÍA 150. SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL COMUNIDAD MATAJUNA 148
FOTOGRAFÍA 151. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 27 150
FOTOGRAFÍA 152. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 151
FOTOGRAFÍA 153. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS2 151
FOTOGRAFÍA 154. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS3 151
FOTOGRAFÍA 155. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 40 152
FOTOGRAFÍA 156. SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL COMUNIDAD PALIYAWAIN 153
FOTOGRAFÍA 157. SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL COMUNIDAD PALIYAWAIN 153
FOTOGRAFÍA 158. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 41 154
FOTOGRAFÍA 159. POZO DE SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL EN EL ÁREA DEL PA41 155
FOTOGRAFÍA 160. POZO DE SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL EN EL ÁREA DEL PA41 155
FOTOGRAFÍA 161. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 42 156
FOTOGRAFÍA 162. SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL COMUNIDAD PALIYAWAIN 157
FOTOGRAFÍA 163. SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL COMUNIDAD PALIYAWAIN 157
FOTOGRAFÍA 164. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLATAFORMA AEROGENERADOR 43 158
FOTOGRAFÍA 165. POZO DE SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL EN EL ÁREA DEL PA43 159
FOTOGRAFÍA 166. POZO DE SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL EN EL ÁREA DEL PA43 159
FOTOGRAFÍA 167. PAISAJE OBSERVADO EN EL ZODME 1 160
FOTOGRAFÍA 168. TIPO DE SUELO HALLADO EN EL ZODME 1 (UDS1) 161
FOTOGRAFÍA 169. PAISAJE OBSERVADO EN EL ZODME 2 162
FOTOGRAFÍA 170. TIPO DE SUELO HALLADO EN EL ZODME 2 (UDS1) 163
FOTOGRAFÍA 171. PAISAJE OBSERVADO EN EL ZODME 3, SE OBSERVA VIVIENDA EN LA PARTE IZQUIERDA DE LA FOTOGRAFÍA 164
FOTOGRAFÍA 172. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 165
FOTOGRAFÍA 173. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS2 165
FOTOGRAFÍA 174. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS3 165
FOTOGRAFÍA 175. VIVIENDAS, CERCADOS Y CARRETERAS EXISTENTES EN EL ZODME 3 166

Digitalización con fines exclusivos de Archivo. Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 176. Paisaje observado en el ZODME 4 167
Fotografía 177. Tipo de suelo hallado en el ZODME 4 (UDS1) 167
Fotografía 178. Tipo de suelo hallado en el ZODME 4 (UDS3) 167
Fotografía 179. Paisaje observado en el ZODME 4A 169
Fotografía 180. Construcción abandonada en cercanías al ZODME 4 169
Fotografía 181. Desechos presentes en el área del ZODME 4 169
Fotografía 182. Tipo de suelo hallado en el ZODME 4A (UDS1) 170
Fotografía 183. Tipo de suelo hallado en el ZODME 4A (UDS2) 170
Fotografía 184. Paisaje observado en el ZODME 5 171
Fotografía 185. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 172
Fotografía 186. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3 172
Fotografía 187. Paisaje observado en el ZODME 6 173
Fotografía 188. Desechos presentes en el área del ZODME 6 174
Fotografía 189. Tipo de suelo hallado en el ZODME 6 (UDS1) 174
Fotografía 190. Tipo de suelo hallado en el ZODME 6 (UDS3) 174
Fotografía 191. Paisaje observado en el ZODME 7 176
Fotografía 192. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 177
Fotografía 193. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 177
Fotografía 194. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3 177
Fotografía 195. Pozo de sondeo descartado en el ZODME 7 por carretera 177
Fotografía 196. Pozo de sondeo descartado por carretera 177
Fotografía 197. Paisaje observado en el ZODME 8 179
Fotografía 198. Tipo de suelo hallado en el ZODME 8 (UDS1) 179
Fotografía 199. Paisaje observado en el ZODME 10 181
Fotografía 200. Tipo de suelo hallado en el ZODME 10 (UDS1) 181
Fotografía 201. Paisaje observado en ZODME 11 183
Fotografía 202. Pozo de sondeo asociado a la UDS1 183
Fotografía 203. Paisaje observado en el ZODME 13 185
Fotografía 204. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 185
Fotografía 205. Paisaje observado en el ZODME 14 187
Fotografía 206. Cercado en el ZODME 14 187
Fotografía 207. Tipo de suelo hallado en el ZODME 14 (UDS1) 188
Fotografía 208. Paisaje observado en el ZODME 15 189
Fotografía 209. Pozo de sondeo asociado a la UDS1 190
Fotografía 210. Paisaje observado en el ZODME 15A 191
Fotografía 211. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 192
Fotografía 212. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 192
Fotografía 213. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3 192
Fotografía 214. Paisaje observado en el ZODME 16 194
Fotografía 215. Tipo de suelo hallado en el ZODME 16 (UDS1) 195
Fotografía 216. Tipo de suelo hallado en el ZODME 16 (UDS2) 195
Fotografía 217. Tipo de suelo hallado en el ZODME 16 (UDS3) 195
Fotografía 218. Paisaje observado en el ZODME 17 196
Fotografía 219. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 197
Fotografía 220. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 197
Fotografía 221. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3 197
Fotografía 222. Paisaje observado en el ZODME 18 199
Fotografía 223. Tipo de suelo hallado en el ZODME 18 (UDS1) 199
Fotografía 224. Paisaje observado en el ZODME 19 201
Fotografía 225. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1 202
Fotografía 226. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2 202
Fotografía 227. Paisaje observado en el ZODME 20 203
Fotografía 228. Lindero Comunidad Matajuna y Paliyawain 204
Fotografía 229. Lindero Comunidad Matajuna y Paliyawain, limites a partir de los cuales no se pudo realizar la excavación de los pozos de sondeo 204
Fotografía 230. Sondeo no ejecutado por permiso predial Comunidad Matajuna 204
Fotografía 231. Sondeo no ejecutado por permiso predial Comunidad Matajuna 204
Fotografía 232. Paisaje observado en el ZODME 21 206
Fotografía 233. Pozo de sondeo no ejecutado por permiso predial por falta de permisos 206

Digitalización con fines de preservación. Alicia Dussán de Reichel. ICANH

FOTOGRAFÍA 234. POZO DE SONDEO NO EJECUTADO POR PERMISO PREDIAL POR FALTA DE PERMISOS 206
FOTOGRAFÍA 235. PAISAJE OBSERVADO EN LA PISCINA INDUSTRIAL 208
FOTOGRAFÍA 236. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 208
FOTOGRAFÍA 237. PAISAJE OBSERVADO EN LA PLANTA DE HORMIGÓN 210
FOTOGRAFÍA 238. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 211
FOTOGRAFÍA 239. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS3 211
FOTOGRAFÍA 240. PAISAJE OBSERVADO EN LA INSTALACIÓN FAENA 212
FOTOGRAFÍA 241. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 213
FOTOGRAFÍA 242. PAISAJE OBSERVADO EN LA TORRES DE MEDICIÓN 1 214
FOTOGRAFÍA 243. POZO DE SONDEO DE LA TM1 215
FOTOGRAFÍA 244. POZO DE SONDEO DE LA TM1 215
FOTOGRAFÍA 245. PAISAJE OBSERVADO EN LA TORRES DE MEDICIÓN 2 216
FOTOGRAFÍA 246. POZO DE SONDEO DE LA TM2 217
FOTOGRAFÍA 247. POZO DE SONDEO DE LA TM2 217
FOTOGRAFÍA 248. PAISAJE OBSERVADO EN LA SUBESTACIÓN ELEVADORA 218
FOTOGRAFÍA 249. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS1 219
FOTOGRAFÍA 250. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS2 219
FOTOGRAFÍA 251. POZO DE SONDEO CORRESPONDIENTE A LA UDS3 219
FOTOGRAFÍA 252. ÁREAS CON ABUNDANTE COBERTURA VEGETAL 221
FOTOGRAFÍA 253. ÁREAS CON COBERTURA VEGETAL MEDIA Y PASTIZALES 221
FOTOGRAFÍA 254. ÁREAS CON ESCASA COBERTURA VEGETAL 221
FOTOGRAFÍA 255. ÁREAS DE ESCASA COBERTURA VEGETAL, CON ABUNDANTE GRAVA EN SUPERFICIE 221
FOTOGRAFÍA 256. CORRAL UTILIZADO PARA ENCERRAR OVEJAS Y CABRAS 221
FOTOGRAFÍA 257. ESTRUCTURA DE CASA ABANDONADA 221
FOTOGRAFÍA 258. CERCADO ENTRE LAS COMUNIDADES DE UTKAP Y PATAJATAMANA 222
FOTOGRAFÍA 259. VIVIENDAS OBSERVADAS EN LA COMUNIDAD DE WINDPESHI 222
FOTOGRAFÍA 260. POZO DE SONDEO ASOCIADO A LA UDS1 223
FOTOGRAFÍA 261. POZO DE SONDEO ASOCIADO A LA UDS2 223
FOTOGRAFÍA 262. POZO DE SONDEO ASOCIADO A LA UDS3 223
FOTOGRAFÍA 263. FRAGMENTOS DEL TIPO PORTACELLI ROJO SOBRE ROJO 229
FOTOGRAFÍA 264. FRAGMENTO DECORADO CON INCISIONES PORTACELLI ROJO SOBRE ROJO 229
FOTOGRAFÍA 265. BORDE TIPO CERÁMICO PORTACELLI CARMELITA TOSCA 230
FOTOGRAFÍA 266. FRAGMENTOS CERÁMICOS TIPO CERÁMICO PORTACELLI CARMELITA TOSCA 230
FOTOGRAFÍA 267. FRAGMENTOS DEL TIPO CERÁMICO PORTACELLI CARMELITA LISA 231
FOTOGRAFÍA 268. FRAGMENTOS DEL TIPO PORTACELLI ROJO LISA 231
FOTOGRAFÍA 269. FRAGMENTO TIPO CERÁMICO LOMA BLANCA PINTADA 232
FOTOGRAFÍA 270. MICRO FRAGMENTOS CERÁMICOS 232
FOTOGRAFÍA 271. BORDES 233
FOTOGRAFÍA 272. MATERIAL MODERNO 233
FOTOGRAFÍA 273. DESECHOS DE TALLA 235
FOTOGRAFÍA 274. LASCAS 235
FOTOGRAFÍA 275. MANO DE MOLER 236
FOTOGRAFÍA 276. FRAGMENTO DE METATE 236
FOTOGRAFÍA 277. PERFORADOR 237
FOTOGRAFÍA 278. RASPADOR 237
FOTOGRAFÍA 279. ELEMENTO INDETERMINADO CON SUPERFICIE PULIDA 238
FOTOGRAFÍA 280. PANORÁMICA DEL PAISAJE CARACTERÍSTICO DEL YACIMIENTO 1 240
FOTOGRAFÍA 281. CARRETERAS Y CANALES OBSERVADOS EN EL YACIMIENTO 1 240
FOTOGRAFÍA 282. RECOLECCIÓN SUPERFICIAL YACIMIENTO 1 240
FOTOGRAFÍA 283. SONDEOS V1381 241
FOTOGRAFÍA 284. PANORÁMICA DEL YACIMIENTO 2 243
FOTOGRAFÍA 285. SONDEO V605 243
FOTOGRAFÍA 286. PANORÁMICA DE PAISAJE DEL YACIMIENTO 3 246
FOTOGRAFÍA 287. SONDEO 1487 246
FOTOGRAFÍA 288. PANORÁMICA DEL PAISAJE QUE COMPONE EL YACIMIENTO 4 249
FOTOGRAFÍA 289. DETALLE DE EVIDENCIAS EN SUPERFICIE 249
FOTOGRAFÍA 290. SONDEO V6 250
FOTOGRAFÍA 291. PANORÁMICA DEL PAISAJE, CARRETEABLES Y CANALES PRESENTES EN EL YACIMIENTO 5 252
FOTOGRAFÍA 292. SONDEO V1644 253

Digitalización: Biblioteca Hispoamericana Alicia Dussán de Reichel. ICANH

FOTOGRAFÍA 293. PANORÁMICA PAISAJE YACIMIENTO 6 255
FOTOGRAFÍA 294. SONDEO V1634 256
FOTOGRAFÍA 295. PANORÁMICA DE PAISAJE YACIMIENTO 7 258
FOTOGRAFÍA 296. SONDEO V915. 258
FOTOGRAFÍA 297. PANORÁMICA DEL YACIMIENTO 8. 261
FOTOGRAFÍA 298. PANORÁMICA DEL YACIMIENTO 8, ATRÁS SE PUEDE OBSERVAR ALGUNOS POSTES DEL CERCADO. . 261
FOTOGRAFÍA 299. CONCENTRACIONES DE GRAVILLAS CON MATERIAL CERÁMICO FRAGMENTADO. 261
FOTOGRAFÍA 300. CONCENTRACIONES DE GRAVILLAS EN SUPERFICIE CON FORMAS CIRCULAR. 261
FOTOGRAFÍA 301. ELEVACIONES DE SUELO DE CERCA DE 15 CM DE ALTURA HECHAS CON MATERIAL ARCILLOSO MUY COMPACTO 262
FOTOGRAFÍA 302. ELEVACIONES DE SUELO, ALREDEDOR DE ESTAS SE IDENTIFICARON MATERIAL CULTURAL. 262
FOTOGRAFÍA 303. POZO DE SONDEO ASOCIADO AL YACIMIENTO 8 262
FOTOGRAFÍA 304. PAISAJE Y REGISTRO YACIMIENTO 9 265
FOTOGRAFÍA 305. SONDEO V1905 265
FOTOGRAFÍA 306. PAISAJE YACIMIENTO 10 268
FOTOGRAFÍA 307. DETALLE DE EVIDENCIAS EN SUPERFICIE 268
FOTOGRAFÍA 308. SONDEO V1930 269
FOTOGRAFÍA 309. PAISAJE, CAÑOS ESTACIONALES 271
FOTOGRAFÍA 310. ZONAS SIN COBERTURA, CON GRAVILLA, PRESENTES EN EL YACIMIENTO 21 271
FOTOGRAFÍA 311. RECOLECCIÓN SUPERFICIAL YACIMIENTO 11 271
FOTOGRAFÍA 312. SONDEO V1875 272
FOTOGRAFÍA 313. VISTA SONDEO ASOCIADO AL YACIMIENTO 12 274
FOTOGRAFÍA 314. VISTA PAISAJE CONTIGUO AL YACIMIENTO 12 274
FOTOGRAFÍA 315. SONDEO V373 274
FOTOGRAFÍA 316. PANORÁMICA DE PAISAJE YACIMIENTO 13 277
FOTOGRAFÍA 317. SONDEO V2471 277
FOTOGRAFÍA 318. PAISAJE QUE COMPONE EL YACIMIENTO 14 280
FOTOGRAFÍA 319. SONDEO Z18-7 280
FOTOGRAFÍA 320. PAISAJE, PUNTO DE HALLAZGO 1 283
FOTOGRAFÍA 321. SONDEOS V1448 284
FOTOGRAFÍA 322. PAISAJE DEL PUNTO DE HALLAZGO 2 286
FOTOGRAFÍA 323. SONDEO V617 287
FOTOGRAFÍA 324. PANORÁMICA DE PAISAJE PUNTO DE HALLAZGO 3 289
FOTOGRAFÍA 325. SONDEO V889 289
FOTOGRAFÍA 326. PAISAJE PUNTO DE HALLAZGO 4. 292
FOTOGRAFÍA 327. SONDEOS V909 293
FOTOGRAFÍA 328. PAISAJE DEL PUNTO DE HALLAZGO 5 295
FOTOGRAFÍA 329. SONDEO V1115 295
FOTOGRAFÍA 330. PAISAJE PUNTO DE HALLAZGO 6 298
FOTOGRAFÍA 331. SONDEO V1907 298
FOTOGRAFÍA 332. PAISAJE PUNTO DE HALLAZGO 7 301
FOTOGRAFÍA 333. SONDEOS V1448 301
FOTOGRAFÍA 334. PAISAJE DEL PUNTO DE HALLAZGO 8 304
FOTOGRAFÍA 335. SONDEO V2135 304
FOTOGRAFÍA 336. PAISAJE ASOCIADO PUNTO DE HALLAZGO 9 307
FOTOGRAFÍA 337. DETALLE SUELO EXPUESTO, ÁREA CONTIGUA AL PUNTO DE HALLAZGO 9 307
FOTOGRAFÍA 338. SONDEO V1881 307
FOTOGRAFÍA 339. PAISAJE PUNTO DE HALLAZGO 10 310
FOTOGRAFÍA 340. SONDEOS V1448 310
FOTOGRAFÍA 341. POZO ASOCIADO A PUNTO DE HALLAZGO 11 313
FOTOGRAFÍA 342. SONDEO V1082 313
FOTOGRAFÍA 343. PANORÁMICA DE PAISAJE PUNTO DE HALLAZGO 12 315
FOTOGRAFÍA 344. SONDEO PA25-11 316
FOTOGRAFÍA 345. PAISAJE PUNTO DE HALLAZGO 13 318
FOTOGRAFÍA 346. SONDEOS V2495 318
FOTOGRAFÍA 347. PAISAJE DEL PUNTO DE HALLAZGO 14 321
FOTOGRAFÍA 348. SONDEO V2049 321
FOTOGRAFÍA 349. PAISAJE PUNTO DE HALLAZGO 15. 324
FOTOGRAFÍA 350. SONDEO V1248 324

Digitalización Autorizada Implementada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

FOTOGRAFÍA 351. CHARLA SOBRE PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO PREVIO AL INICIO DE LAS ACTIVIDADES DE PROSPECCIÓN 334
FOTOGRAFÍA 352. CHARLA SOBRE PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO CON EL PERSONAL DE APOYO DE LA PROSPECCIÓN .. 334
FOTOGRAFÍA 353. CHARLAS PREVIAS AL INICIO DE LAS JORNADAS DE TRABAJO 335
FOTOGRAFÍA 354. CHARLAS DIARIAS PREVIO AL INICIO DE ACTIVIDADES DE PROSPECCIÓN 335
FOTOGRAFÍA 355. CHARLA INFORMAL CON LÍDER DE LA COMUNIDAD YOTOJOROIN QUIEN SE ACERCÓ A INDAGAR POR LOS ESTUDIOS QUE EL EQUIPO ESTABA ADELANTANDO 336
FOTOGRAFÍA 356. CHARLA INFORMAL CON AUXILIAR DE CAMPO SOBRE LOS FRAGMENTOS DE CERÁMICA Y LÍTICOS QUE SE ACABABAN DE RECUPERAR 336

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

1 PRESENTACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

La empresa ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP ha venido adelantando el proceso de licenciamiento ambiental para la construcción del "Parque Eólico Windpeshi" ubicado entre los municipios de Maicao y Uribia en el departamento de La Guajira. El trámite de licenciamiento para esta zona se realizó ante la Agencia Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), siendo la encargada del control y regulación ambiental la Corporación Autónoma Regional de La Guajira (CORPOGUAJIRA)

En el marco de la elaboración del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) de dicho parque, conforme a la legislación vigente, se tramitó la Autorización de Intervención Arqueológica No. 8266, expedida el día 20 de agosto de 2019 por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH). En ella se autorizó la fase de Prospección Arqueológica y formulación del Plan de Manejo Arqueológico para las áreas que serán intervenidas en la construcción del Parque Eólico Windpeshi que, en total, corresponden a ocho tipos de infraestructuras relacionadas en la Tabla 1.

Tabla 1. Resumen de infraestructuras con sus respectivas dimensiones

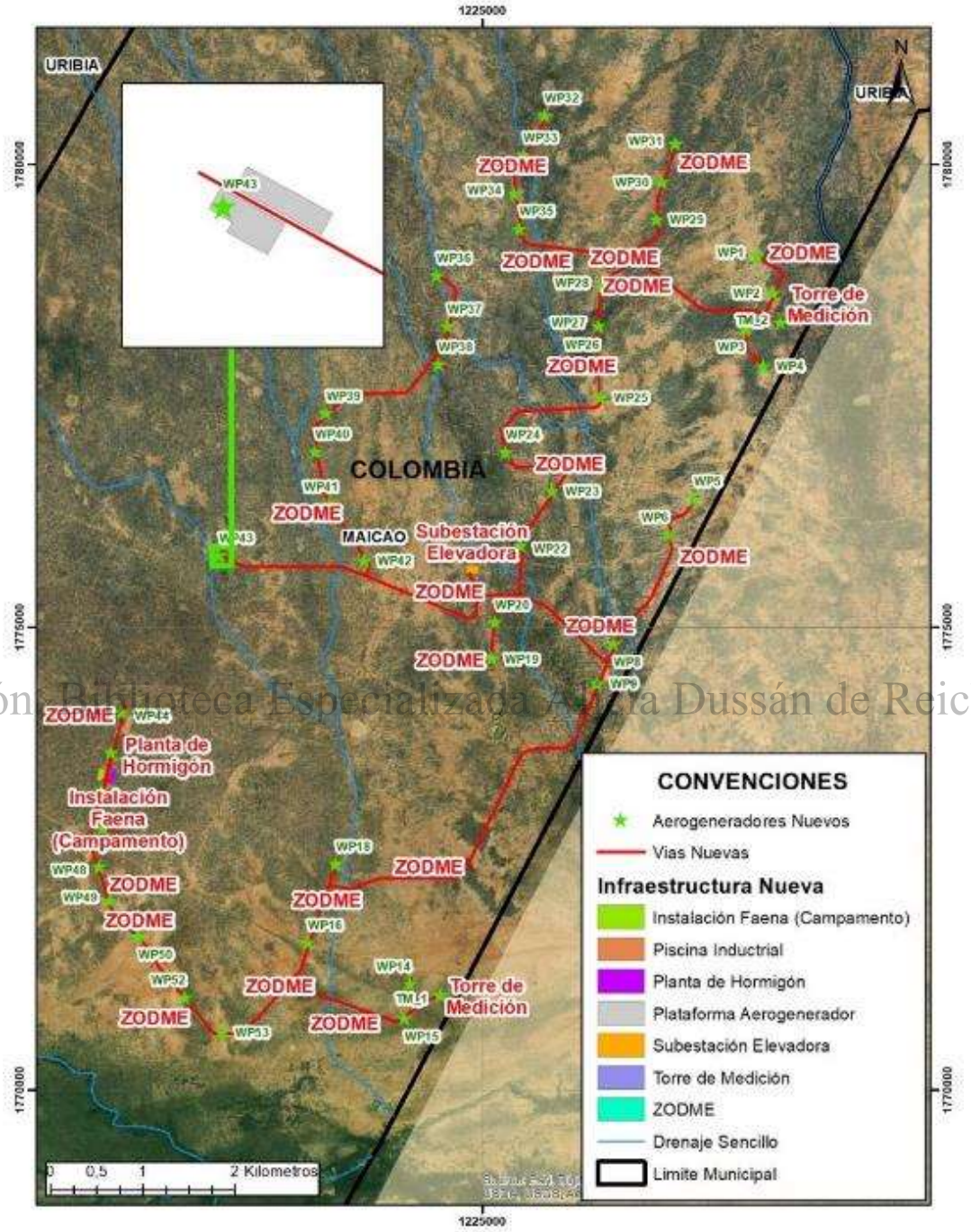
INFRAESTRUCTURA	Cantidad	Dimensiones individuales (ha)	Dimensión total (ha)
Plataformas de los Aerogeneradores (PA)	45	0.282	12.69
Subestación Elevadora (SE)	1	1.22	1.22
Instalación faena (Campamento) (IF)	1	0.982	0.982
Planta hormigón (PH)	1	0.979	0.979
Zodmes (Z)	21	0.4	8.4
Torres de medición (TM)	2	0.080	0.16
Piscina Industrial (PI)	1	0.180	0.180
Vías internas parque (V)			(38.930 km x 20m)

Fuente: *ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP*, 2017

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Una anotación importante para el proyecto es su relación con la Licencia de Intervención Arqueológica No. 6550[1] expedida por el ICANH el 4 de mayo de 2017, dado que para esta época el Parque Eólico Windpeshi, presentaba otros diseños en cuanto a la ubicación y distribución de las infraestructuras, sin embargo, debido a optimizaciones en el diseño del proyecto, fue necesario replantear la ubicación de la infraestructura, por tanto, el presente informe presenta la prospección realizada sobre los nuevos trazados y ubicaciones (Figura 1).

[1] Actualmente el Informe Final de la Licencia de intervención arqueológica No. 6550 puede ser consultado en la biblioteca del Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH. La radicación tardía de dicho informe se debió a múltiples problemas, particularmente a un hurto a mano armada al equipo de campo, hecho que derivo en la perdida de información y terminación anticipada de las actividades de prospección.



Digitalización: Biblioteca Especializada Adela Dussán de Reichel. ICANH

Figura 1. Localización de las infraestructuras dentro del Parque Eólico Windpeshi
Fuente: *ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP,* 2017

La construcción del proyecto involucra actividades de descapote de la cobertura vegetal existente, excavaciones, cortes y rellenos, por lo cual los vestigios de cultura material que pueden encontrarse en dichas áreas, superficial o sub superficialmente, podrían verse comprometidos, deteriorados o destruidos, hecho que generaría la perdida de información

útil para reconstruir distintos aspectos de las formas de ocupación de grupos humanos en el pasado.

Por lo anterior y cumpliendo con la normatividad vigente relacionada con la protección y conservación del Patrimonio Arqueológico de la Nación, se desarrolló en los polígonos de del proyecto la fase de prospección y formulación del plan de manejo arqueológico, lo cual tiene como propósito según los lineamientos del Instituto Colombiano de Antropología e Historia –ICANH– "establecer las características arqueológicas de las áreas de estudio, así como el estado de conservación de los contextos arqueológicos y otra información relevante que sirva para mejorar el conocimiento de procesos sociales del pasado. También se busca identificar y evaluar los impactos previsibles sobre el patrimonio arqueológico por la ejecución de las actividades del proyecto" (ICANH 2010).

1.1.1 Descripción de las actividades

El Proyecto tiene como objetivo la construcción, operación y mantenimiento de un parque eólico de 200 MW de capacidad instalada, a través de la instalación de un número máximo de 45 aerogeneradores[2] y sus plataformas de montaje, vías de acceso internas, una subestación elevadora y sistema de cableado subterráneo[3] de media tensión a la subestación ubicada al interior del parque; así como la implementación de obras auxiliares para la fase de construcción como el área de campamento (sitios de faena), las instalaciones para la planta de hormigón, piscina industrial, zodmes y torres de medición.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

A continuación, se presenta cada una de las infraestructuras a construir.

- **Plataformas para montaje de aerogeneradores**

La instalación de los diferentes elementos que componen los aerogeneradores necesita la realización de plataformas de maniobra, montaje y acopio para cada aerogenerador. Esta obra servirá en la fase de operación del Proyecto para maniobras de mantenimiento o para eventuales reemplazos de componentes de los aerogeneradores, de ser requerido.

Sobre ellas operarán la grúa principal, la grúa auxiliar, los vehículos que transportan las piezas de los aerogeneradores y se acopiarán las estructuras que forman parte de las torres y el aerogenerador. Para cada aerogenerador se requerirá una plataforma de aproximadamente 2.820 m^2 para un total de 45 plataformas, emplazadas junto a cada una de las fundaciones de aerogenerador, donde el suelo necesariamente debe ser nivelado y compactado para resistir el peso de las grúas y componentes, la construcción incluye excavación y relleno, asegurando al mismo tiempo una adecuada capacidad de carga del suelo en relación con la topografía natural del lugar (Figura 2).

[2] El número final de aerogeneradores dependerá de la tecnología seleccionada por EGP para la construcción del parque eólico, sin embargo, las posiciones finales de las infraestructuras del proyecto se mantendrán.
[3] El cableado subterráneo será instalado al interior del derecho de vía de las vías del proyecto por lo que no requirió ni requerirá de intervenciones adicionales a los polígonos referenciados en este documento.

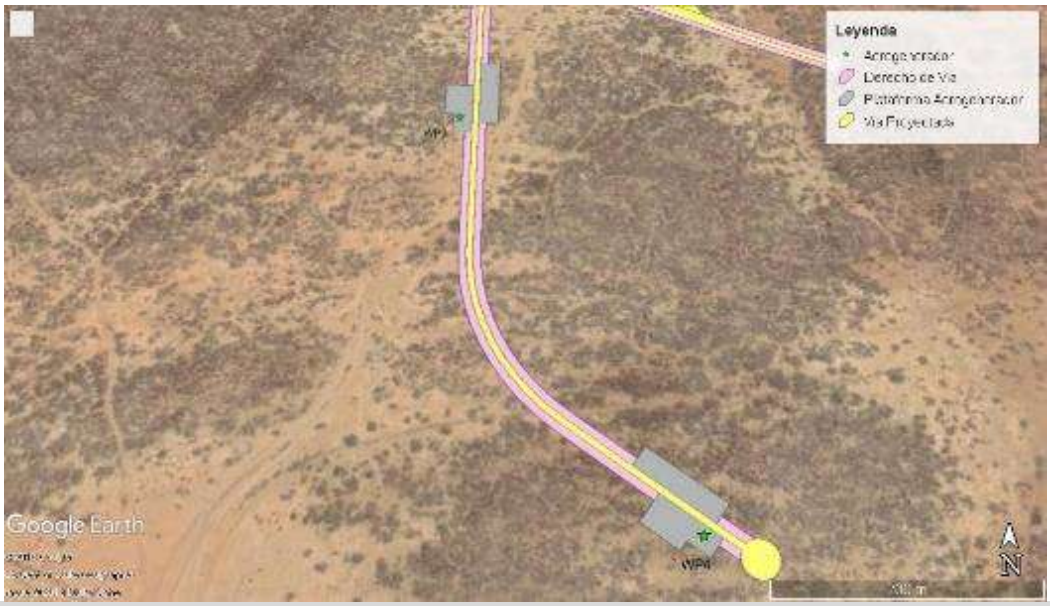


Figura 2. Distribución de las plataformas de los aerogeneradores y las vías
Fuente: *ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP,* 2017

- **Cimentación de aerogeneradores**

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Las cimentaciones se encuentran incluidas al interior de cada una de las plataformas de montaje, correspondientes a los cuarenta y cinco (45) aerogeneradores (Figura 3). El montaje de los aerogeneradores consiste en una estructura octagonal superficial de aproximadamente 3 a 5 m de profundidad, con un pedestal central circular al cual se le dejan embebidos una jaula de pernos de anclajes. Esta estructura se compone de aproximadamente 500 m^3 de hormigón y 57.000 Kg de acero. Para el relleno estructural se reutilizará el material extraído de las excavaciones del mismo lugar, o bien, se utilizará material adquirido en canteras que cuenten con los respectivos permisos ambientales, dependiendo de la capacidad portante del suelo. En el Anexo 1. Coordenadas del proyecto se presentan las coordenadas de los aerogeneradores.

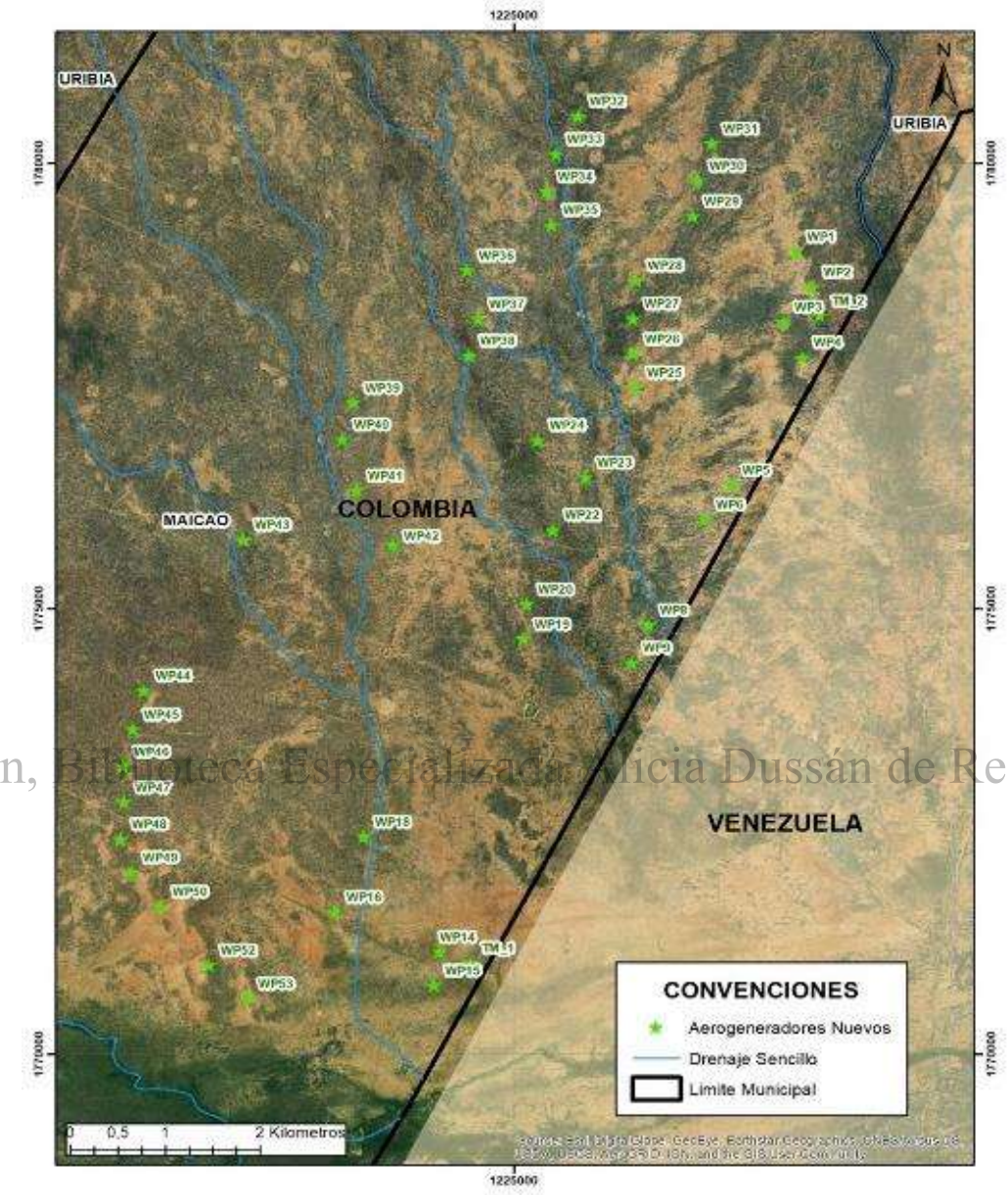


Figura 3. Localización de los aerogeneradores
Fuente: *ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP,* 2017

- **Vías internas nuevas**

Se construirán 38.930 Km de vías internas para desplazamiento (Figura 4), los cuales servirán para ejecutar las obras de construcción, transporte de personal, componentes y equipos para el montaje de los aerogeneradores y su posterior mantenimiento durante la operación del proyecto. Las características generales de las vías a construir son las siguientes:

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- El derecho de vía a licenciar es de 20 m de ancho, los cuales no serán intervenidos en su totalidad, dado que la afectación se restringe a la construcción de la banca.
- La banca no será superior de 8,0 m de ancho en tramos rectos.
- Los radios de giro en curvas son de 30 m. Los radios de las curvas están determinados necesariamente por la longitud de las palas a transportar.
- La banca estará conformada por un terraplén de 0,5 m de altura.
- Se tiene previsto un afirmado hasta de 0,20 m de espesor, tomado de fuentes de materiales externas que cuentan con licencia de funcionamiento.

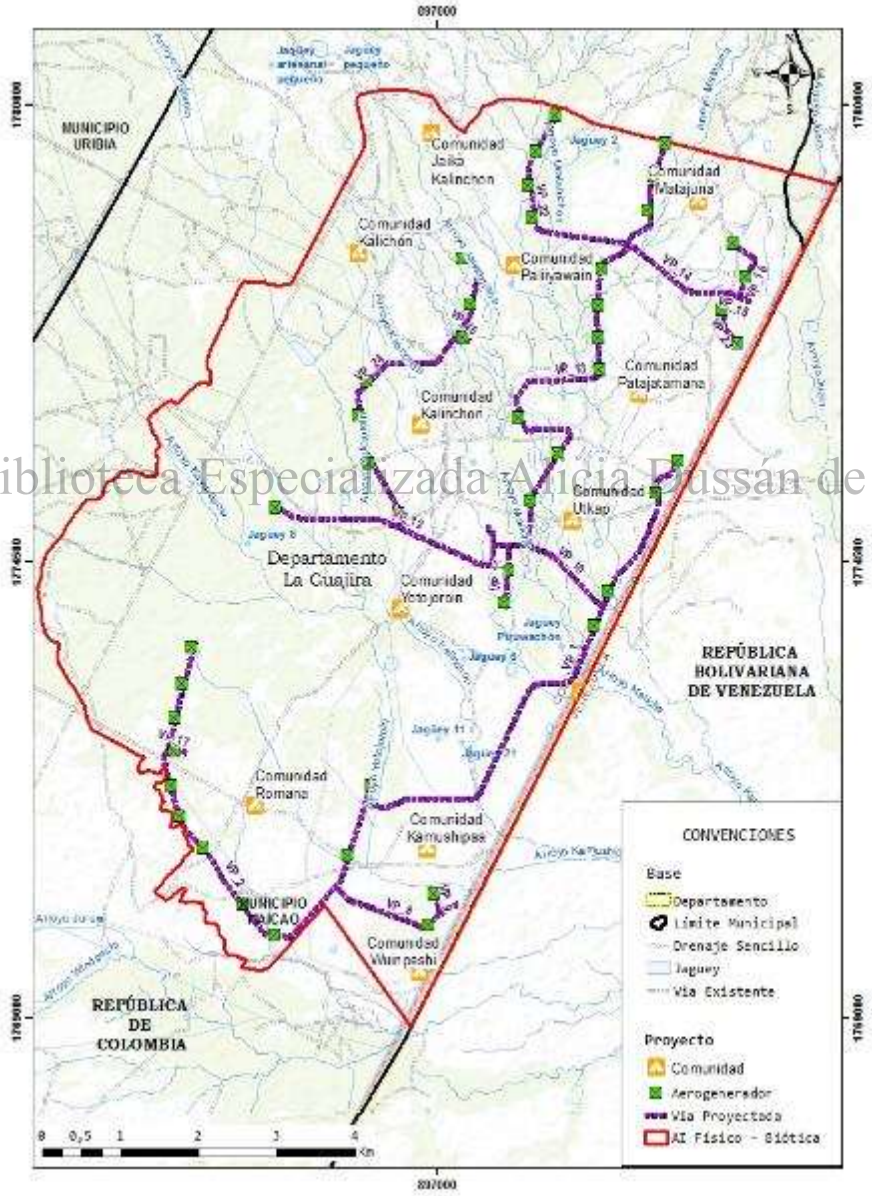


Figura 4. Localización de las vías
Fuente: *ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP,* 2017

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

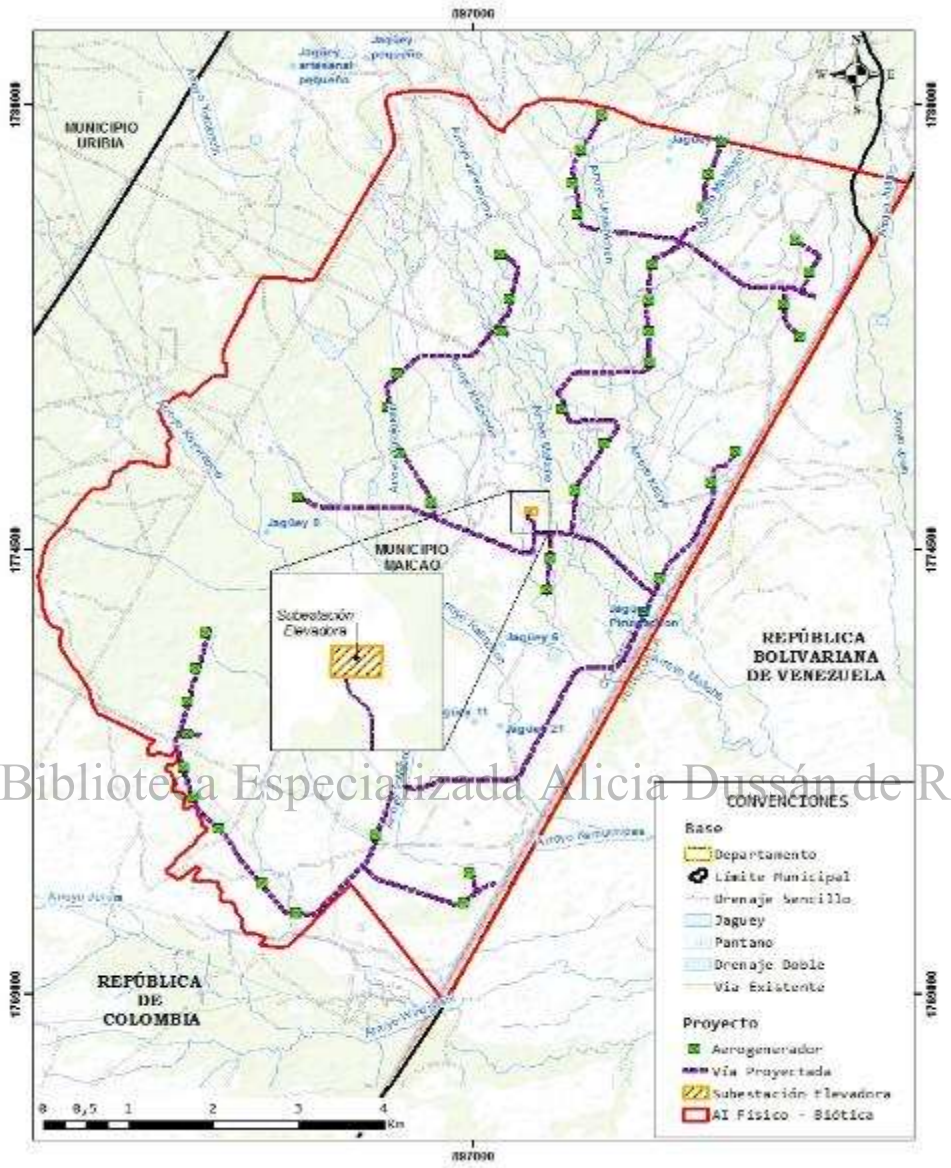
- **Canalización de las líneas eléctricas de media tensión**

Desde los aerogeneradores saldrán cables de media tensión enterrados que conducirán la energía producida hacia la subestación elevadora, los aerogeneradores se agruparán en circuitos eléctricos y se interconectan entre sí por medio de los cables de poder. Para la construcción de la canalización se excavará una zanja de una profundidad constante de aproximadamente 1,1 m y un ancho variable según el número de ternas presentes en el interior, el que fluctuará entre 0,4 y 1,1m, dichas excavaciones se realizarán al interior del derecho de vía y de forma paralela a las vías internas del proyecto por lo cual no requerirán de una prospección adicional. En el interior de la excavación se instalará también el alambre de cobre desnudo para el sistema de puesta a tierra y el cable de fibra óptica para el sistema de control.

- **Subestación elevadora**

La subestación elevadora se ubicará en territorio de la comunidad de Utkap, ocupando una superficie aproximada de 1,22 ha (Figura 5), dentro de la cual se emplazará el Edificio de Operación y Mantenimiento y el patio de transformación. Esta subestación elevará la tensión desde los 33 KV, que será el nivel de tensión de la red interna del parque, hasta la tensión de transmisión, que será 220 KV.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 5. Localización de la Subestación Elevadora
Fuente: *ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP,* 2017

- **Instalación faena (Campamento)**

Dentro del Parque se habilitará un área de campamento que considera la habilitación de oficinas para los profesionales del proyecto (Figura 6), que habitarán de manera diurna el área del proyecto. Esta incluirá áreas de comedor, baños, sistema de almacenamiento de agua potable y el sistema para disposición de aguas residuales domésticas (sistema séptico hermético integrado, o PTARD portátil con mantenimiento mediante un camión presión-succión) área de almacenamiento de residuos, tanques de almacenamiento de combustibles, talleres, sala de máquinas y estacionamientos, entre otros. Para la construcción temporal de estas instalaciones se utilizarán elementos prefabricados, fáciles de montar y desmontar, tipo contenedores. El área proyectada para esta actividad se

localizará en la parte sur del polígono del parque y ocupará un área máxima de 1 ha y requerirá intervenciones mínimas en el terreno asociadas principalmente a nivelación.

- **Instalación planta de hormigón**

De acuerdo con las condiciones logísticas, es necesario la instalación de una planta de hormigón dentro del Parque Eólico Windpeshi, para la fabricación del concreto "*in situ*". Será una planta móvil que será desmontada una vez se termine la construcción del proyecto, se localizará contigua al área de campamento y contará con un área de 0.979 ha (Figura 6).

- **Piscina Industrial**

El agua industrial será adquirida a proveedores autorizados para la venta de agua para dicho uso, conforme a la normativa vigente y transportada a las faenas por medio de carrotanques. Parte del agua depositada en la piscina industrial que existirá dentro del proyecto, con el objetivo de tener un almacenamiento de agua para uso interno y evitar el transporte diario de este insumo desde fuera del área del Proyecto, dicha piscina tendrá un área de 0,180 ha y su construcción requerirá la excavación del terreno natural hasta una profundidad de 0,5 m (Figura 6).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

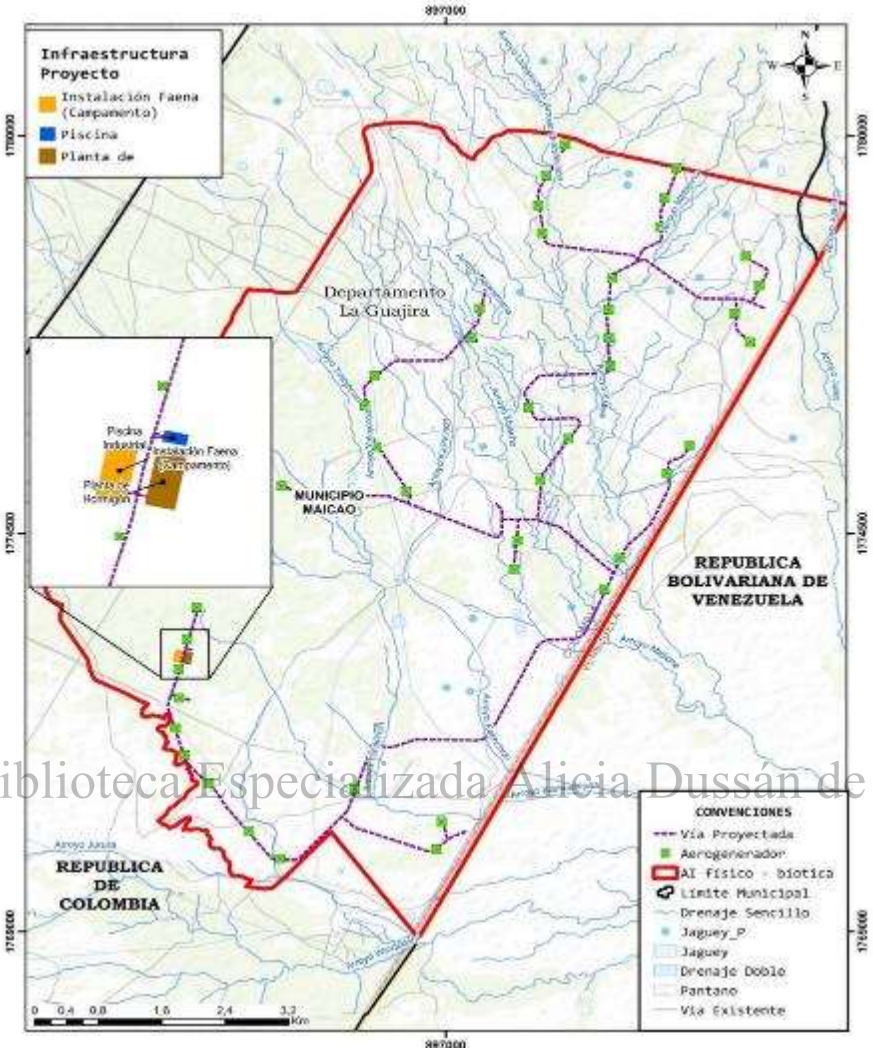


Figura 6. Localización de la instalación faena (campamento), planta de hormigón y piscina industrial
Fuente: *ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP,* 2017

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **Zonas de manejo de material sobrante - ZODMES**

Con el fin de disponer el material sobrante de las excavaciones, se proyecta ubicar 21 áreas para su acopio (Figura 7), cada una de las cuales ocuparán un área aproximada de 0,4 ha, para un total de 8,4 ha de sitios de acopio.

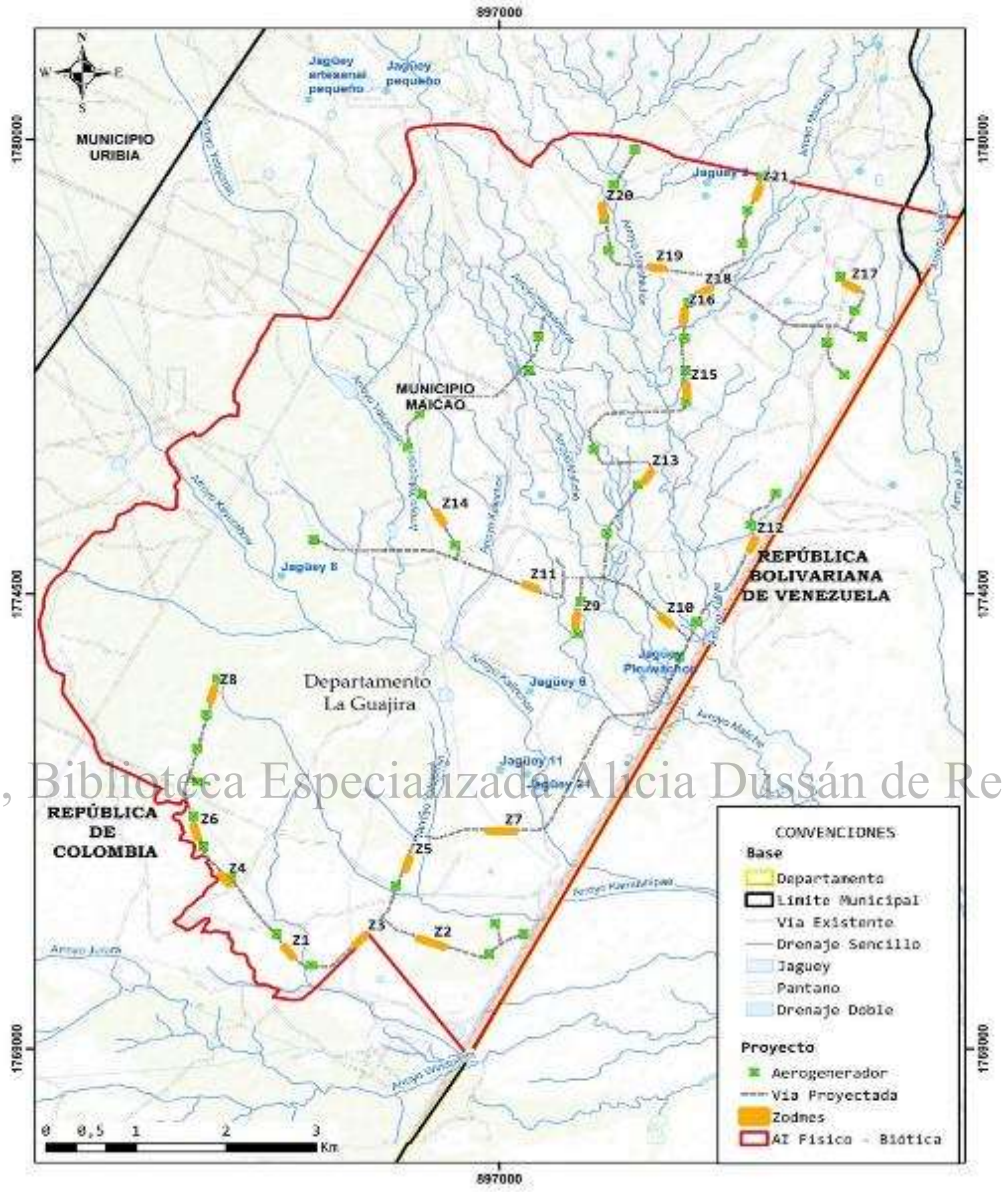


Figura 7. Localización de los 21 Zodmes
Fuente: *ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP,* 2017

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **Torres de medición**

Se instalarán dos (2) torres de monitoreo de variables meteorológicas en el área del Parque, cuyas fundaciones cubrirán una superficie aproximada de 75 m^2 cada una. Las torres serán auto soportadas y tendrán una altura aproximada de 140 m. Para el montaje de la torre se requiere una plataforma de aproximadamente 400 m^2.

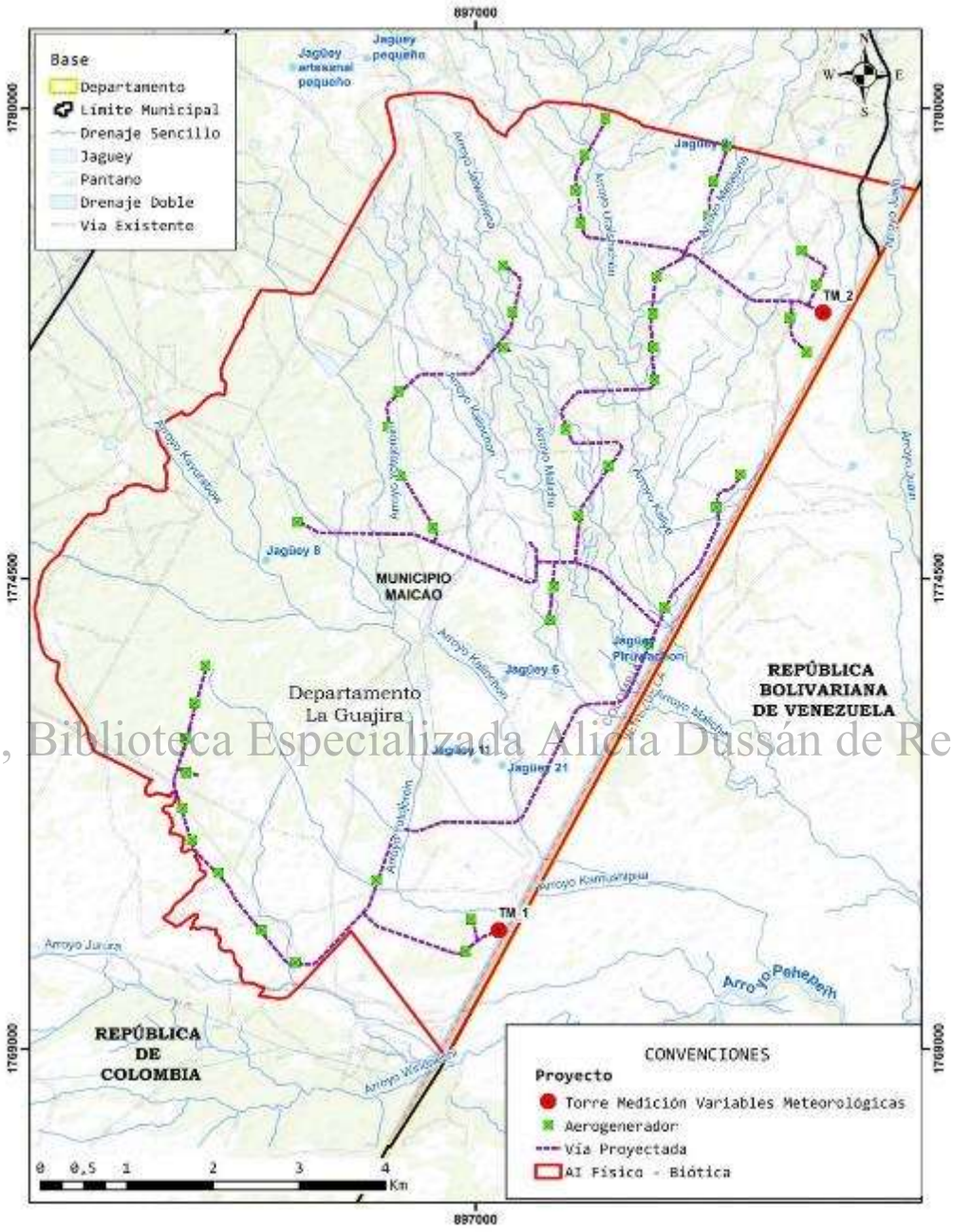


Figura 8. Localización de las torres de medición
Fuente: *ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP,* 2017

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

1.2 LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

Geográficamente el parque se localiza bordeando el límite fronterizo con Venezuela, aproximadamente a 31 Km del centro poblado de Uribia y a 26 Km del centro poblado de Maicao, en el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**. se relacionan las coordenadas de los vértices del área del

proyecto. En la Figura 9 se observa delimitado con color rojo el polígono del parque eólico dentro del cual se ubican las infraestructuras sujetas a la presente intervención.



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 9. Localización Parque Eólico Windpeshi. En rojo se presenta el parea de influencia social
Fuente: *ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP,* 2017

1.2.1 Descripción ambiental

Tomando como base los estudios realizados por Hernández et al (1992) el área donde se localiza el Parque Eólico Windpeshi se encuentra dentro de la unidad biogeográfica cinturón árido pericaribeño, en un área de transición entre el Distrito Alta Guajira y el Distrito de Baja Guajira y Alto Cesar. Con las actualizaciones realizadas por Latorre (2014) por las características bióticas evidenciadas, se puede decir que esta corresponde mayormente con la descripción del Distrito Alta Guajira.

- **Distrito biogeográfico Alta Guajira**

La Provincia Cinturón Árido Pericaribeño se encuentra en los departamentos de La Guajira, Atlántico, Magdalena y una parte del Cesar, Bolívar, Sucre, Córdoba y Antioquia, se extiende a la Provincia por las diversas planicies aluviales, fluvio-Lacustres y marino-costeras del Litoral Caribe y el conjunto de planicies estructurales con relieves de lomas, colinas y serranías, al igual que los planos de inundación de las cuencas bajas de los ríos Magdalena, Cauca, Cesar, San Jorge y Sinú en el Norte de Colombia. El clima es dominado por el piso climático cálido con un régimen de lluvias marcado por los excesos y los déficits, pero con una tendencia hacia la aridez. Esta provincia se caracteriza por la presencia de tipos de vegetación muy heterogéneos que varían entre: Bosque Secos, Matorrales Xerofíticos, Sabanas Naturales, Vegetación Desértica, Dunas Arenosas, Bosque Riparios,

comunidades halofítas de Humedales, Zonas Lacustres, Manglares y Playas Litorales (Latorre Parra, 2014).

El Distrito Alta Guajira, se localiza en el extremo norte del Departamento de La Guajira es un desierto con una cobertura vegetal en muchos casos inferior al 5%. Exceptuando las montañas como Macuira (III.6), muchos elementos de La Guajira están representados en la Península de Paraguaná en Venezuela (Estado de Falcón). Esto parece ser debido a que, durante los periodos glaciales, cuando el nivel del mar era mucho más bajo, existió una conexión continental entre las dos penínsulas; es decir, el área correspondiente al Golfo de Coquibacoa o de Venezuela emergió. Otro paralelismo interesante de señalar es que la Península de Paraguaná tiene una montaña aislada con selva nublada, el Cerro Santana, similar al tipo de selva nublada de porte pequeño que existe en Macuira.

- **Zonas de vida**

Holdridge (1982) define las zonas de vida como agrupaciones vegetales dentro de una división natural del clima, las cuales, tomando en cuenta las condiciones edáficas y las etapas de sucesión, tienen una fisonomía similar en cualquier parte del mundo. Es en esta fisonomía o apariencia de la vegetación (no se tiene en cuenta su composición florística), en la cual se basa el sistema. Los factores básicos que se tienen en cuenta para clasificar una región son los valores medios anuales de la biotemperatura, de lluvia y de evapotranspiración potencial. Así mismo según lo planteado por este mismo autor, existe una equivalencia entre los pisos altitudinales propuestos para las zonas de vida, con la denominación común de las zonas o pisos térmicos, los cuales aunados a ciertos límites de temperatura conforman las determinaciones de pisos térmicos en el país.

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussan de Reichel. ICANH

Para determinar las zonas de vida en el área de influencia del Proyecto se utilizó información reportada por la Corporación Autónoma Regional de la Guajira (CORPOGUAJIRA) en el documento ecosistemas secos de la Guajira Colombiana y datos climatológicos presentados en el análisis climático del presente estudio, referentes a precipitación promedio anual y temperatura promedio mensual de las estaciones Manaure, Rancho Grande y Carraipia.

Los resultados obtenidos con los datos reportados por las estaciones meteorológicas (Tabla 2) indicaron que el área se localiza en la zona de vida Bosque Muy Seco Tropical, lo cual es confirmado con la delimitación de zonas de vida de CORPOGUAJIRA para el Departamento; el cual indica que 5.408,33 ha hacen parte de la zona vida Bosque muy Seco Tropical, sin embargo, CORPOGUAJIRA también reporta que 736,67 ha hacen parte de la zona de vida monte espinoso tropical.

Tabla 2. Análisis de datos reportados por las estaciones meteorológicas aledañas al proyecto

Mes	T°MM/Estación Manaure	BMM	T°MM/Estación Rancho Grande	BMM	T°MM/Carraipia	BMM
Enero	28	25,36	28	25,36	25,8	24,612
Febrero	28	25,36	28,1	25,394	26,1	24,714
Marzo	27,9	25,326	28,6	25,564	26,8	24,952
abril	28,6	25,564	29,3	25,802	27,5	25,19
mayo	29,2	25,768	29,7	25,938	28	25,36
junio	29,9	26,006	30	26,04	28,2	25,428
julio	30	26,04	30,2	26,108	28,4	25,496
agosto	29,7	25,938	30,5	26,21	28,7	25,598
septiembre	29,3	25,802	30,1	26,074	28	25,36
octubre	28,9	25,666	29,4	25,836	27,4	25,156
noviembre	28,7	25,598	29	25,7	27	25,02
diciembre	28,2	25,428	28,4	25,496	26,3	24,782
PBMM	28,9	26	29,3	26	27,4	25,14
Evapotranspiración potencial		1511,8		1520,01		1481,44
Relación evapotranspiración potencial		2,6		2,6		2,5
ZONA DE VIDA	**BOSQUE MUY SECO TROPICAL**		**BOSQUE MUY SECO TROPICAL**		**BOSQUE MUY SECO TROPICAL**	
T° MM: Valores medios mensuales de temperatura						
BMM: Biotemperatura media mensual						
Precipitación promedio anual: 588.3 mm						

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fuente: WSP., 2019

De acuerdo con la información presentada anteriormente se puede concluir que el área del proyecto se encuentra localizada sobre dos (2) zonas de vida, siendo Bosque Muy Seco Tropical la que mayor área ocupa en el polígono y Monte Espinoso Subtropical (Figura 10). A continuación, se describen las principales características de ambas zonas.

- Bosque Muy Seco Tropical

El (bms-T) se distribuye entre los 0 y 1000 m.s.n.m, donde la precipitación promedio anual oscila entre 500 y 1000 mm y la temperatura media anual es superior a 27ºC. La vegetación asociada a este tipo de zona de vida corresponde a bosques o matorrales del piso isomegatérmico, donde la temporada sin lluvias es más prolongada y llegan a alcanzar nueve meses al año. En estas condiciones las plantas más comunes presentan adaptaciones xeromórficas; Hernández (1992) considera la posibilidad de que este tipo de bosques sean un ecotono entre las áreas desérticas o áridas y los bosques higrotropofíticos, como lo sugieren las afinidades de los componentes faunísticos y florísticos. Según Cuatrecasas (1958), la vegetación corresponde a árboles pequeños, medianos y arbustos achaparrados, de hojas persistentes, coriáceas y rígidas con gruesa cutícula o que las pierden en verano, plantas espinosas, adquiriendo gran desarrollo los rosuletos de hojas rígidas y punzantes, y pequeños sufrútices (arbustos) y gramíneas que se secan en verano.

De las tres regiones con bosque seco y muy seco tropical en Colombia, la llanura Caribe, incluyendo el sur de La Guajira, es la región con mayor cobertura en la actualidad, aquí la influencia del continente y de algunas montañas aumenta la cantidad de lluvias. Se incluyen las ciénagas de Mamavita, Sabaletes, El Pantano y Trupia, la Madre vieja del Río Cañas y la boca del Dibulla. La vegetación que caracteriza estos sectores se encuentra altamente intervenida con cultivos de coco (*Cocos nucifera*) a lo largo de la línea de costa, alternando con estratos herbáceos de gramíneas, ciperáceas y rastreras sobre la arena, tales como *Andropogon*, *Sacharum*, *Ciperus*, *Batis* y *Sesuvium*. Asimismo, en esta región se aprecian esporádicos arbustos de uvitos (*Cordia dentata*) y algodoncillo (*Croton sp*) (Corpoguajira e Invemar, 2012).

La vegetación de esta zona de vida presenta una fuerte intervención antrópica los cuales han ocasionado una fragmentación de los diferentes ecosistemas naturales presentes y la destrucción de hábitats de las diferentes especies de flora y fauna; fragmentando áreas de bosques que actualmente contienen vegetación secundaria, integrada principalmente por gramíneas y arbustos, los cuales no proporcionan coberturas densas.

- Monte espinoso Subtropical

En general esta formación tiene como límites climáticos una temperatura media superior a los 24°C y un promedio de lluvia anual entre 250 y 500 mm y pertenece a la Provincia de Humedad Semiárido. La evapotranspiración es bastante alta y la falta de agua para la vegetación es notoria por varios meses en el año. En estas zonas la temperatura alcanza con frecuencia valores superiores a los 30ºC. El paisaje dentro de esta formación está dominado por cactus columnares y arbustos espinosos de hojas coriáceas pequeñas y caducifolias (tropófitas) y por una cubierta de gramíneas, en mezcla con muchas cactáceas suculentas y arbustos pequeños. Dentro de las especies que componen esta formación se encuentran: *Prosopis juliflora* (Sw.) DC., *Libidibia coriaria* (Jacq.) *Schltdl*., *Calotropis procera* (Aiton) *Dryand*., *Croton ferrugineus*, *Lemaireocereus griseus* (Haw.) (Corpoguajira e Invemar, 2012).

Digitalización, Biblioteca Especializada Adela Dussán de Reichel. ICANH

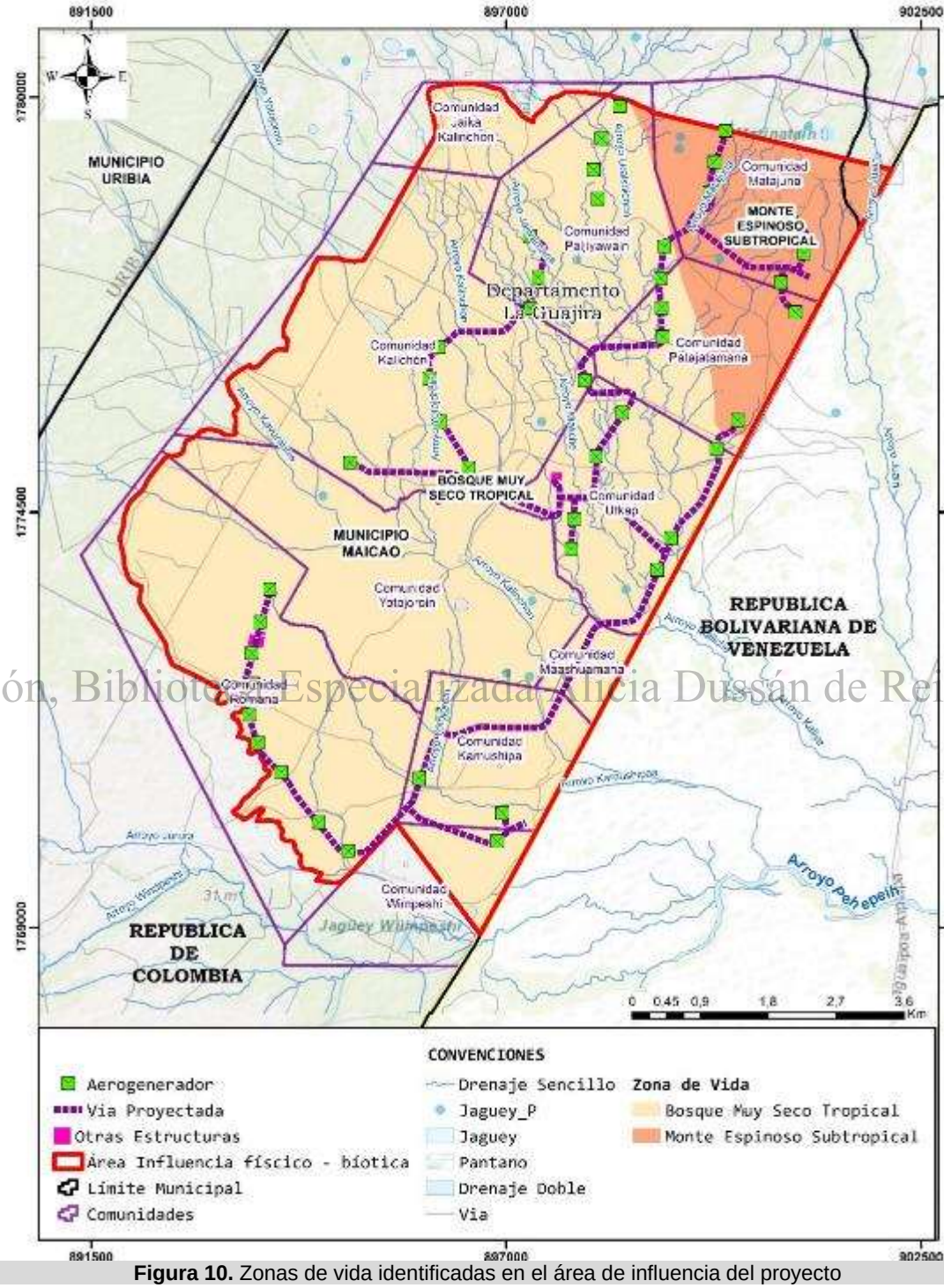


Figura 10. Zonas de vida identificadas en el área de influencia del proyecto

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **Ecosistemas**

Los ecosistemas definidos dentro del área de influencia responden a la distribución de las unidades de vegetación en los biomas presentes; en total se identificaron cinco (5)

ecosistemas, los más representativos correspondieron al Arbustal denso del Zonobioma Alternohigrico Tropical Alta Guajira con 3.161,53 ha (51.45%), seguido de Arbustal abierto esclerófilo del Zonobioma Alternohigrico Tropical Alta Guajira con 2110,44 ha (34,34%) y en tercer lugar Tierras desnudas y degradadas del Zonobioma Alternohigrico Tropical Alta Guajira con 677,62 ha (11,03%). En la Tabla 3 se muestra la totalidad de los biomas y ecosistemas reportados para el área de influencia del parque eólico

Tabla 3. Biomas y ecosistemas identificados en el área de influencia

GRAN BIOMA	BIOMA	ECOSISTEMA	NOMENCLATURA	TOTAL
Pedobioma del zonobioma húmedo tropical	Hidrobioma Alta Guajira	Cuerpos de agua artificiales del Hidrobioma Alta Guajira	Hag-Caa	21,89
Zonobioma Alternohigrico Tropical	Zonobioma Alternohigrico Tropical Alta Guajira	Arbustal abierto esclerófilo del Zonobioma Alternohigrico Tropical Alta Guajira	Zatag-Arae	2110,44
		Arbustal denso del Zonobioma Alternohigrico Tropical Alta Guajira	Zatag-Arld	3161,53
		Red vial, ferroviaria y terrenos asociados del Zonobioma Alternohigrico Tropical Alta Guajira	Zatag-Rvf	173,53
		Tierras desnudas y degradadas del Zonobioma Alternohigrico Tropical Alta Guajira	Zatag-Tdd	677,62
Total general				**6145,01**

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fuente: WSP., 2019

De acuerdo con lo observado en campo los ecosistemas con un mejor estado de conservación son aquellos que están asociados a los Arbustal denso del Zonobioma Alternohigrico Tropical Alta Guajira, ya que, a pesar de estar sometidos a procesos de degradación como la tala selectiva y el pastoreo de ganado, aun cuentan con estructura y diversidad florística compleja, aunque, sin llegar a alcanzar estados de clímax.

Por su parte, los ecosistemas acuáticos como cuerpos de agua artificiales del Hidrobioma Alta Guajira, aunque tienen muy baja ocupación y al no ser naturales tienen gran relevancia en el área por su ocupación y funcionalidad para la subsistencia de las comunidades, las actividades productivas y la fauna local.

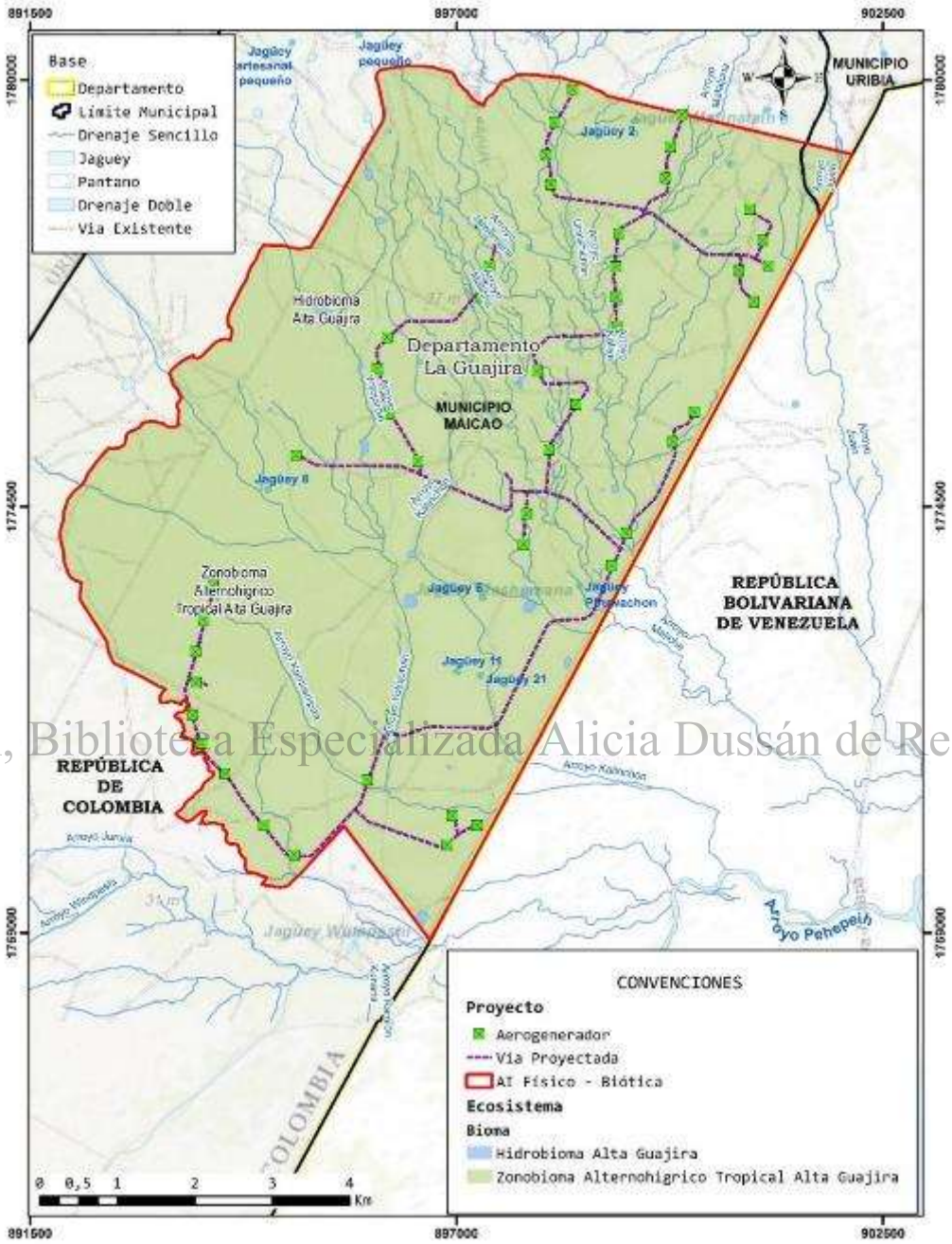


Figura 11. Biomas identificados para el área de influencia directa del proyecto

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **Coberturas de la tierra**

Las coberturas de la tierra es la cobertura (bio) física que se observa sobre la superficie de la tierra y no solo describe la vegetación y los elementos antrópicos existentes sobre la tierra, sino que también describen otras superficies terrestres como afloramientos rocosos y cuerpos de agua que proporcionan información fundamental para diversos procesos ecológicos (IDEAM, 2010). Las unidades de cobertura de la tierra identificadas en el área

de influencia corresponden a la fotointerpretación de una imagen de satélite SPOT 7 del 3 de diciembre de 2018, con resolución 1.5 metros, que cubre el área y las diferentes observaciones realizadas en campo y a la aplicación de la metodología Corine Land Cover a escala 1:10.000 establecida por el IDEAM.

En total se identificaron cinco (5) coberturas, de las cuales cuatro (4) son terrestres y pertenecen al Zonobioma Alternohigrico Tropical y una (1) acuática que corresponde al Pedobioma del Zonobioma Húmedo Tropical. De las coberturas terrestres, el mayor porcentaje de área lo ocupa el arbustal denso con un 51,45%, seguido de arbustal abierto esclerófilo con un 34.34%.

Tabla 4. Coberturas de la tierra en el área de influencia del proyecto

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Área en Ha	Área en %
3. Bosques y áreas seminaturales	3.2 Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva	3.2.2 Arbustal	3.2.2.1. Arbustal denso	-	3161,53	51,45%
3. Bosques y áreas seminaturales	3.2 Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva	3.2.2 Arbustal	3.2.2.2. Arbustal abierto	3.2.2.2.1 Arbustal abierto esclerófilo	2110,44	34,34%
3. Bosques y áreas seminaturales	3.3 Áreas abiertas, sin o con poca vegetación	3.3.3 Tierras desnudas y degradadas	-	-	677,62	11,03%
1. Territorios artificializados	1.2. Zonas industriales o comerciales y redes de comunicación	1.2.2. Red vial, ferroviaria y terrenos asociados	-	-	173,53	2,82%
5. Superficies de agua	5.2. Aguas continentales	5.1.4 Cuerpos de agua artificiales	-	-	21,89	0,36%
Total					**6145,01**	**100,00%**

Fuente: WSP., 2019

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

A continuación, se presenta la descripción y caracterización de las unidades de cobertura identificadas en el área de influencia del proyecto.

- Arbustal denso

Es la cobertura más predominante del área de influencia del parque, representando el 51,45% frente al total de coberturas reportadas. El arbustal denso está constituido por una comunidad vegetal dominada por elementos típicamente arbustivos, los cuales forman un dosel irregular, pudiendo contener elementos arbóreos dispersos (Fotografía 1). En el parque se desarrolla principalmente en planicies fluvio marinas y valles aluviales. Las especies más representativas de este tipo de cobertura fueron: Trupillo (*Prosopis juliflora*), cardón (*Lemaireocereus griseus*) y cactaceae (*Stenocereus queretaroensis*).

Por otra parte, este tipo de cobertura es de gran importancia porque las especies vegetales contenidas en ella se han adaptado a las condiciones de déficit de agua, generando adaptaciones en sus condiciones y elementos morfológicos, como la pérdida de hojas y aparición de espinas. De igual forma son un hábitat importante para las especies de fauna regional porque actúan como corredores de dispersión, refugio y sitios de anidación.



Fotografía 1. Cobertura – Arbustal denso
Fuente: Antea Group, 2016

Digitalización, Bi e Reichel. ICANH

- Arbustal abierto

Cobertura constituida por una comunidad vegetal dominada por elementos arbustivos regularmente distribuidos, los cuales forman un estrato de copas (dosel) discontinuo. Al igual que la cobertura arbustal denso se desarrolla principalmente en planicies fluvio marinas y valles aluviales y la representatividad de especies está dada por Trupillo (*Prosopis juliflora*) y cardón (*Lemaireocereus griseus*), con muy baja representatividad en la categoría de fustales, siendo dominada por elementos de la categoría latizal. Esta cobertura ocupa un 34,34% frente al área total del parque (Fotografía 2).



Fotografía 2. Cobertura – Arbustal abierto
Fuente: Antea Group, 2016

- **o** Tierras desnudas y degradadas

Esta cobertura corresponde a las superficies de terreno desprovistas de vegetación o con escasa cobertura vegetal, debido a la ocurrencia de procesos tanto naturales como antrópicos de erosión y degradación extrema y/o condiciones climáticas extremas. La sensibilidad se manifiesta, por la disposición que tienen a generarse procesos erosivos e inestabilidad y su condición que puede verse favorecida por la acción de los factores climáticos (vientos, lluvias) y por la falta de acciones emprendidas para el control de estas. En el área de influencia del parque ocupa un 11,03% frente al área total de influencia (Fotografía 3)

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 3. Cobertura – Tierras desnudas o degradadas
Fuente: Antea Group, 2016

- Red vial, ferroviaria y terrenos asociados

Son espacios artificializados con infraestructuras de comunicaciones como carreteras, autopistas y vías férreas; se incluye la infraestructura conexa y las instalaciones asociadas tales como: estaciones de servicios, andenes, terraplenes y áreas verdes. En el área de influencia ocupa el 2,82% frente al total del Proyecto y corresponde a vías tipo cinco (5), que comunican las comunidades dentro del área del parque y que han sido delimitadas por el constante tránsito de vehículos y personas (Fotografía 4)



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 4. Cobertura – Red vial, ferroviaria y terrenos asociados
Fuente: Antea Group, 2016

- Cuerpos de agua artificiales

Esta cobertura comprende los cuerpos de agua de carácter artificial, que fueron creados por el hombre para almacenar agua usualmente con el propósito de generación de electricidad y el abastecimiento de acueductos, aunque también para prestar otros servicios tales como control de caudales, inundaciones, abastecimiento de agua, riego y con fines turísticos y recreativos. En el caso del Parque eólico son cuerpos de agua que fueron almacenados con el propósito principalmente de abrevadero para el consumo humano, la actividad pecuaria y agrícola (Fotografía 5). En la región por las condiciones de déficit hídrico y de infiltración estos cuerpos sólo permanecen con agua durante las épocas de lluvias y principios de la temporada seca.



Fotografía 5. Cobertura – Cuerpos de agua artificial
Fuente: Antea Group, 2016

- **Geomorfología**

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

De acuerdo con la jerarquización sugerida por INGEOMINAS y a los dominios establecidos en la base de datos geográficos (GDB) de la ANLA, en la tabla y en la figura se presenta cada una de las unidades geomorfológicas definidas para el área del Parque Eólico y su área de influencia, su nivel jerárquico y su respectiva correlación (Tabla 5 y Figura 12).

Tabla 5. Geomorfología presente en el área del proyecto

UNIDAD	SUB UNIDAD	NOMENCLATURA	DESCRIPCION
PAISAJE	TIPO DE RELIEVE		
PIEDEMONTE	Pedimento	PE-p	Se caracteriza por presentar un relieve a nivel a ligeramente inclinado con pendientes entre 0 y 7%, con una longitud de las laderas extremadamente largas y rectilíneas, con procesos de erosión hídrica y eólica de grado ligero.
	Vallecito Amplio	PE-v	Unidad que presenta un relieve ligeramente plano a ligeramente inclinado con pendientes que no sobrepasan el 7%. Corresponde a una geoforma de vallecitos intermitentes, encajonados o no, de formas cóncavas – convexas que disectan las formas arcillosas del piedemonte de la Media Guajira.

UNIDAD PAISAJE	SUB UNIDAD TIPO DE RELIEVE	NOMENCLATURA	DESCRIPCION
	Vallecito de cauce activo de piedemonte	PE-v1	Esta unidad geomorfológica presenta un relieve ligeramente plano a ligeramente inclinado con pendientes que no sobrepasan el 7%. Corresponde a una geoforma asociada al cauce activo de los drenajes intermitentes que disectan el área
PLANICIE FLUVIOMARINA	Terraza Nivel 1	RY-t1-5 RY-t1-6	Presentan un relieve ligeramente plano a ligeramente inclinado en el tipo de relieve denominado RYt1-5, y ligeramente inclinado en el tipo de relieve denominado RYt1-6. Este tipo de relieve se encuentra afectado principalmente por procesos de ablación laminar y procesos de erosión eólica ligera.
	Vallecito de cauce activo de planicie fluvio marina	RY-v1	Geoforma de relieve plano a ligeramente inclinado, asociado a la disección de la red del drenaje sobre las formas del terreno de composición arcillosa

Fuente: Antea Group, 2016

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

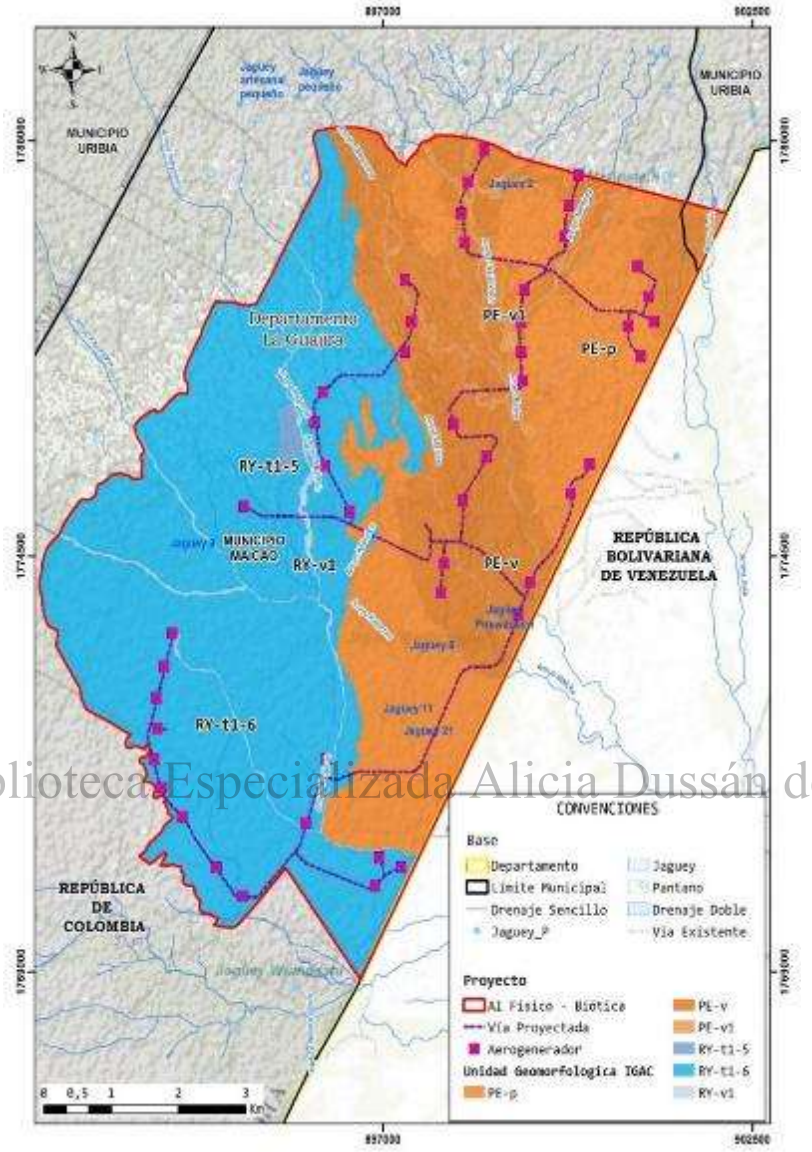


Figura 12. Mapa geomorfológico del área del proyecto

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

1.3 JUSTIFICACIÓN

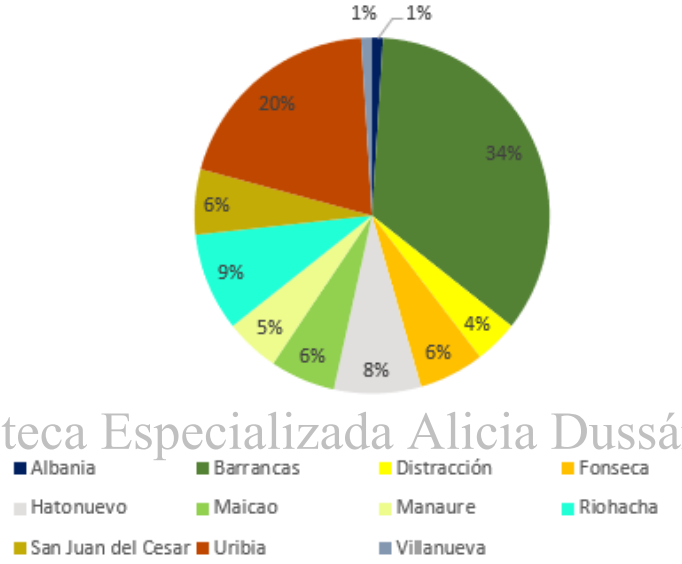
Al consultar el Atlas Arqueológico de Colombia se observó el reporte de 101 sitios arqueológicos en el departamento de La Guajira; del total de los sitios registrados, en el municipio de Uribia se localizan 20 y en Maicao 6, lo que corresponde a un 20% y 6% respectivamente del total de los sitios en el departamento (Tabla 6 y Gráfico 1).

Tabla 6. Cantidad de sitios arqueológicos por municipio en el departamento de La Guajira

Municipio	Numero de sitios arqueológicos
Albania	1
Barrancas	35
Distracción	4

Municipio	Numero de sitios arqueológicos
Fonseca	6
Hatonuevo	8
Maicao	6
Manaure	5
Riohacha	9
San Juan del Cesar	6
Uribia	20
Villanueva	1
Total, general	**101**

Fuente: Atlas Arqueológico de Colombia



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Gráfico 1. Porcentaje de sitios arqueológicos por municipio

En los sitios identificados en el municipio de Uribia y Maicao, en cerca del 28% de los sitios arqueológicos no fue definido el contexto arqueológico al que pertenecen. Los otros sitios se definieron como viviendas, sitios de enterramiento y estructuras que en algunos casos parecen estar representados en un mismo sitio (Gráfico 2).

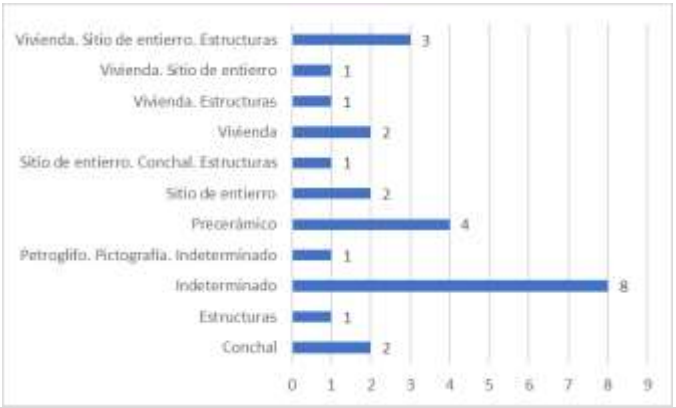


Gráfico 2. Tipos de contextos arqueológicos hallados en los municipios de Uribia y Maicao

La falta de información relacionada con los contextos arqueológicos al parecer tiene una asociación directa con la no definición de los periodos a la que los sitios arqueológicos pertenecen. Esta relación se puede observar en 5 sitios arqueológicos reportados para el municipio de Uribia y Maicao, donde la falta de contextos arqueológicos de las evidencias impide su relación con algún periodo arqueológico definido para la región. Los 21 sitios restantes están asociados a periodos identificados para la región como: Wayuu, Portacelli, Hornos, Loma y Malamboide (Tabla 7).

Tabla 7. Periodos arqueológicos asociados a los sitios hallados en los municipios de Uribia y Maicao

PERIODOS ARQUEOLÓGICOS IDENTIFICADOS	SITIOS ASOCIADOS
Horno. Portacelli. No definido	1
Loma. Horno. Cocos. Portacelli. No definido	1
Loma. Horno. Portacelli. No definido	1
Malamboide. Horno. Wayuu	2
Malamboide. Portacelli	1
No definido	5
Portacelli	1
Portacelli. No definido	2
Portacelli. Tairona. No definido	1
Portacelli. Wayuu. No definido	2
Wayuu	8
Wayuu. No definido	1
TOTAL GENERAL	**26**

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Teniendo en cuenta este panorama, es necesario dirigir los esfuerzos investigativos a tratar de definir los contextos arqueológicos a los que pertenecen los yacimientos que se identifiquen. Es por esto que las preguntas que orientaron el estudio dentro del área de intervención de la presente solicitud son las siguientes: ¿Dónde se localizan los yacimientos arqueológicos que muestran la ocupación prehispánica o de un periodo más tardío? ¿Qué características tienen los yacimientos arqueológicos identificados dentro del área de estudio (dimensiones, distribución del material arqueológico, relieve, altura y cobertura vegetal del yacimiento)? ¿Cuántas ocupaciones pueden ser evidenciadas en los yacimientos arqueológicos? Y ¿Qué contextos pueden estar representados en los yacimientos arqueológicos?

Esta propuesta trabajó con el postulado teórico expuesto por Castaño y Dávila (1984), según el cual, “el yacimiento se caracteriza por conformar un espacio específico funcional representado por uno o un conjunto de artefactos que, debidamente articulados, expresa las actividades que albergo”. De esta manera, cada uno de los vestigios arqueológicos recuperados fueron asociados teniendo en cuenta su cercanía y continuidad, formando pequeñas áreas de concentración, a estas áreas se les denomino Yacimientos Arqueológicos.

Por otro lado, se consideró que “(…) un yacimiento arqueológico es una subunidad del sitio arqueológico, considerado, este último, como un asentamiento que albergo el conjunto de actividades de una población en un periodo de tiempo cualquiera” (Castaño y Dávila, 1984).

2 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

2.1 ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS REGIONALES.

Antes del 6.000 BP, se evidencian pautas de asentamiento bien definidas en la costa Atlántica colombiana (Reichel-Dolmatoff & Dussán, 1986), estas interpretaciones son acaecidas por las investigaciones arqueológicas provenientes de contextos de concheros en varias zonas cercanas al litoral atlántico como: Puerto Hormiga, Puerto Chacho, Barlovento y Monsú; y otros contextos no concheros como San Jacinto y Momil, (Reichel-Dolmatoff & Dussán, 1986); (Oyuela Caicedo, 1995); (Langebaek & Dever, 2000).

Los primeros pobladores de la costa Caribe Colombiana fueron cazadores recolectores cuyo hábitat estaba delimitado por los estuarios cerca de cauces fuentes de agua dulces y el mar; el establecimiento de estos grupos (temporal o permanente) se vio enmarcado en algunos casos por unas condiciones ambientales determinadas por la regresión y transgresión del mar y unas características fisiográficas, como colinas arborizadas, barrancos litorales, cimas aluviales, ríos, canales, ciénagas, caracterizadas por ofrecer una importante abundancia de recursos bióticos (faunísticos y florísticos) y abióticos (líticos y conchas), que ofrecieron sin duda grandes posibilidades para la obtención de recurso y subsistir.

Con respecto a las temporalidades concretas, las fechas más tempranas que evidencian un accionar humano en esta región se encuentran asociadas a pobladores de la serranía de San Jacinto, fechados en 5940 ± 60 BP (Pitt-0155) (Oyuela Caicedo & Bonzani, 2005), adicionalmente se cuenta con numerosas fechas que en general se han asociado a los pobladores del formativo temprano.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

La importancia arqueológica de esta zona está reflejada en investigaciones de diferentes lugares de la Costa Caribe y la cuenca media y baja del río Magdalena. En la década de los cuarenta, Gerardo Reichel-Dolmatoff y Alicia Dussán emprendieron sus primeros estudios a lo largo del río Magdalena, evidenciando una tradición funeraria muy elaborada integrada por urnas de gran tamaño (Reichel-Dolmatoff & Dussán, 1951). Puntualmente entre los años 1946 a 1949 estos investigadores abordaron un estudio arqueológico en el valle del río Ranchería y el río Cesar, realizando exploraciones en el Valle del río Ranchería en sitios ubicados generalmente en terrazas aluviales; barrancos expuestos a lo largo del río; en las orillas de los pequeños riachuelos afluentes; y en pequeñas elevaciones. Las excavaciones estratigráficas tuvieron lugar en La Loma; Portacelli; El Horno; Los Cocos y Plazoleta; y también fueron realizadas recolecciones superficiales en Barrancas, Guayacanal, Las Casitas, La Palma, Pozo Hondo, Corazonal, Paso de Arauca, Castilla, La Necesidad, Barrancón, Surimena, Lourdes, Barreal, San José, Pontón, Oreganal, Lagunitas y El Mamón. La evidencia cerámica recuperada permitió establecer una secuencia de periodos caracterizados por los complejos cerámicos de La Loma, El Horno, Portacelli y Los Cocos ((Reichel-Dolmatoff & Dussán, 1951); (1986)). En la cuenca del río Cesar se realizaron excavaciones estratigráficas en los sitios Villanueva, El Hatico, El Porvenir, Cueva No. 2 y Cueva No. 3 y se efectuaron recolecciones superficiales en los sitios de La Paz y de Tomás Díaz.

El Hatico y el Porvenir constituyen el llamado Primer Horizonte Pintado de esta área, y es evidente que la secuencia Loma-Horno-Portacelli es válida también para el Cesar. Estos complejos fueron identificados en profundos basureros donde también se hallaron entierros primarios y secundarios. El Periodo Portacelli muestra un desarrollo denominado Segundo Horizonte Pintado, caracterizado por el predominio de pintura bicroma –negro o rojo sobre blanco. En la cuenca del río Cesar se hallaron sitios de contacto que relacionan las áreas de Ranchería, Cesar, Sierra Nevada y Bajo Magdalena, otorgándole a la zona gran relevancia pues las evidencias muestran que el alto río Cesar fue una zona de traslado y múltiples influencias en una y otra dirección. Los hallazgos en estas áreas también revelaron un nuevo complejo local designado Periodo Hatico, cuya posición cronológica se encuentra entre Periodo Horno y Periodo Portacelli.

Este nuevo complejo comprende cerámica incisa que sugiere estrechas relaciones tipológicas y cronológicas con las culturas localizadas en el Bajo Magdalena. (Reichel-Dolmatoff & Dussán, 1951); (1986). Las culturas del río Ranchería y río Cesar no tienen diferencias considerables, pero existen algunas variaciones que dejan ver elementos disímiles significativos, los hallazgos arqueológicos en el río Cesar dan cuenta de restos abundantes de piedras y manos de moler que apuntan al desarrollo de un sistema agrícola basado principalmente en el cultivo del maíz. Haciendo un paralelo en cuanto a los hallazgos realizados en estas importantes cuencas, sin duda la cuenca del río Cesar ofreció un hábitat con mayores posibilidades económicas por la fertilidad de sus tierras y la presencia de aguas permanentemente. Pero aun así la dimensión de las aldeas parece de menor extensión que las de Ranchería (Reichel-Dolmatoff & Dussán, 1951).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Entre los años 1975 y 1976 en el marco del proyecto “Medio ambiente Pleistocénico Holocénico y hombre prehistórico en Colombia” se impulsó la investigación arqueológica en la llanura del Atlántico, involucrando en la fase exploratoria del mismo varios departamentos de la Costa Caribe como el caso de Guajira, Cesar, Sucre y Bolívar; de acuerdo a la información preliminar en cuanto a la geomorfología del área, la estrategia para este estudio consistió en la exploración de áreas con una buena oferta de recursos y condiciones para la habitación y la subsistencia de poblaciones antiguas; en este sentido se prefirieron las terrazas altas en la proximidad de los ríos, sectores cercanos a las ciénagas, complejos rocosos con abrigos y cuevas, áreas costaneras, mesetas y valles.

En el trabajo de campo en estas áreas se localizaron sitios con material cerámico y lítico, así como también evidencias de arte rupestre. Particularmente en el departamento de La Guajira, municipio de Uribía, corregimiento de Carrizal se recuperaron algunos fragmentos cerámicos y elementos líticos. Desde Carrizal, dirigiéndose hacia el Este, se localizó el sitio de Kamuchisain, donde fue recuperada evidencia arqueológica correspondiente a fragmentos de cuarzo con huellas de modificaciones de carácter antrópico. En una planicie bordeada por estribaciones de la Serranía de Cosinas junto al arroyo Kasisap, se localizó un sitio precerámico donde se recuperó material lítico tipo raspadores y lascas.

En el departamento del Cesar se realizó una exploración terrestre en las áreas correspondientes a La Paz, Manaure, San Diego, Medialuna y Los Brasiles; dentro de los predios de la hacienda "El Espejo", sobre la margen izquierda del río Minas (Los Encantos) se localizaron abrigos rocosos con características potenciales para la habitación, en la exploración realizada en uno de los aleros se recuperó material cerámico y lítico relacionado

estratigráficamente con diferencias temporales de ocupación, el estrato más alto correspondería a una época cerámica agrícola, y los estratos más inferiores podrían relacionarse con la época paleo indígena. Los hallazgos realizados en esta investigación permitieron hacer un acercamiento a los patrones de poblamiento en el área del Alto Sinú y su prolongación hasta la península de la Guajira pasando por la serranía de San Jacinto en Bolívar (Correal, 1977).

Más adelante en la ciénaga grande de Santa Marta se logró establecer, a partir de la evidencia arqueológica recuperada, dos (2) periodos de ocupación, uno temprano que corresponde a grupos poblacionales con una dedicación agrícola y otro posterior, con poblaciones dedicadas a la economía de pesca, comparando las fechas más tempranas de la Ciénaga Grande con concheros como Puerto Hormiga, se evidencia una dependencia de los recursos marinos por parte de estos pobladores, que se extendió inclusive hasta el periodo de contacto español (Angulo, 1981).

En la región sur del departamento del Magdalena se excavaron tres (3) contextos arqueológicos, ubicados en el municipio de Pedraza, denominados Guaquirí 1, Guaquirí 2 y Guaquirí 3; Guaquirí 1 y 2 se caracterizaron por ser sitios de basurero, el primero ubicado sobre una antigua terraza aluvial y el segundo sobre el curso antiguo del río; en Guaquirí 2 se registró fragmentos cerámicos a nivel superficial. Guaquirí guarda una proximidad espacial con respecto a otros sitios arqueológicos representativos de la Costa Caribe, lo que permite inferir una posible correspondencia cultural y temporal con el área de Malambo, Puerto Hormiga y la Depresión Momposina.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

En el bajo río Magdalena excavaciones intensivas arrojaron evidencias de un complejo cultural denominado Tradición Malambo, caracterizado por una cerámica con especificaciones de modelado inciso; la Tradición Malambo sugiere ser el foco de experimentación y difusión de cultivos como la yuca brava a través diferentes lugares del Continente Americano (Angulo, 1981). Investigaciones arqueológicas en Valle de Santiago definieron tres (3) fases arqueológicas, derivadas de tradiciones diferentes, de la misma manera este sitio ofreció evidencias claras del empleo de conchas como desgrasante, lo que expresa por primera vez para el norte del país el uso de esta técnica en la fabricación de cerámica (Angulo, 1983).

En el Cesar se distingue otro complejo cultural denominado Periodo La Paz el cual se definió a partir de las excavaciones en una cueva funeraria ubicada en estribaciones de la serranía del Perijá, aledaña a la población de La Paz, en el valle el Riecito; en ella se encontró gran cantidad de restos óseos humanos. Dentro de este estrato se encontró también algunas cerámicas, hachas pulidas y volantes de uso; en el fondo de la cueva en una especie de cámara sellada con piedras, había un esqueleto acompañado de objetos de interés particular ya que comprenden un conjunto de ajuar perteneciente a un chamán. Como parte de los artefactos funerarios recuperados, es de interés un recipiente elaborado a partir de hueso de megafauna, que guarda relación con los recipientes de hueso de jaguar en los cuales los indios Guahibo, de los Llanos Orientales, guardan polvos narcóticos. Aunque no se dispone de fechas absolutas para el periodo la Paz, las características de decoración observada en el material cerámico, como la decoración pintada, el tetrápodo y la superficie corrugada de una vasija, sugieren relaciones con el área del río Ranchería

(Reichel-Dolmatoff & Dussán, 1986). La definición de este periodo en un contexto regional más amplio sería de gran importancia para la arqueología de la zona (Groot, 1989).

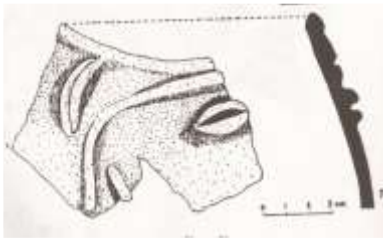
Ardila planteó un programa de investigaciones arqueológicas en la Guajira, desarrollando, a lo largo de la década de los ochenta, diferentes exploraciones con el objetivo de estudiar yacimientos puntuales en el área del Valle del río Ranchería. Específicamente en una primera etapa realizó investigaciones arqueológicas en los sitios el Palmar, y el Fermín, reconocidos previamente por el arqueólogo Álvaro Botiva en el proyecto emprendido en el área de la Mina el Cerrejón Zona Norte en el Ranchería Medio (Botiva, 1982), y en los sitios Patilla y el Paredón (Ardila, 1983); (1984). En una segunda etapa de la investigación Ardila se enfocó en una exploración regional del área costera de la Guajira, buscando establecer una información preliminar de distribución geográfica de las principales tradiciones arqueológicas regionales y sus asociaciones con otras culturas adyacentes (Ardila, 1996). El resultado de sus investigaciones constituye un avance significativo en cuanto a la construcción de conocimiento acerca de los grupos poblacionales prehispánicos que habitaron la Guajira. El estudio intensivo del área señalada evidenció información relevante para afianzar el conocimiento en cuanto a la cronología, pues si bien los hallazgos denotan una ausencia de yacimientos estratificados, los análisis especializados realizados a la evidencia, aportan seis (6) fechas de radiocarbono que contribuyen a una aproximación al estudio de las ocupaciones del Valle medio del río Ranchería (Ardila, 1983); (1984); (1996).

Ardila hace referencia a la existencia de por lo menos tres (3) momentos de ocupación, la primera entre los siglos V y I antes de Cristo, luego durante el periodo Horno hacia el siglo VI y finalmente en la Fase II del periodo Portacelli entre los siglos X y XII después de Cristo (Tabla 8).Tanto el resultado de los análisis especializados como la clasificación del material recuperado guardan concordancia con la clasificación cronológica relativa propuesta por Reichel-Dolmatoff (1951). Uno de los sitios excavados presentó cerámica Tairona, dejando abierta la posibilidad de la existencia de contactos con grupos de la Sierra Nevada de Santa Marta; el cementerio reportado en el potrero del río se constituyó también en un hallazgo importante, que le permitió al investigador concluir que el espacio funerario fue utilizado, entre los siglos V antes de cristo hasta el siglo XII después de cristo, por grupos culturales diferentes. De igual forma la evidencia recuperada, relacionada con el Periodo Portacelli, refleja una intensidad importante en el cultivo del maíz ((Ardila, 1983); (1984); (1996)).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Tabla 8. Principales tradiciones arqueológicas de la Costa Caribe

TRADICIÓN	PERIODOS	CARACTERÍSTICAS
Malamboide  (Cerámica Malamboide Ardila, 1996)	Malambo y Loma Primer horizonte pintado	Curso medio rio Ranchería y suroccidente de la Sierra Nevada de Santa Marta
		Fechas de C14: 50 a C 500 d.C
		Cerámica incisa acanalada
Hornoide	Loma y Horno Primer horizonte pintado	Valle medio río Ranchería y alto río Cesar
		Fechas de C14: Entre siglo V a C 2450 a.P, y el siglo VIII d.C 1300 a. P

TRADICIÓN	PERIODOS	CARACTERÍSTICAS	
 (Urna funeraria policroma del periodo Horno. Ardila, 1996)		Cerámica Loma La Loma Policroma – La Loma Blanca Pintada – La Loma Negra Incisa– La Loma Carmelita Tosca.	Cerámica Horno El Horno Gris Tosca- El Horno Roja Ocre- El Horno Negra Incisa- El Horno Roja sobre Crema
Transición	Los cocos Segundo horizonte pintado	Los Cocos Gris Tosca- Los Cocos Roja Lisa - Los Cocos Blanca Pintada	
Ranchoide  (Cerámica Portacelli carmelita tosca. Ardila, 1996)	Portacelli Segundo horizonte pintado	Valles del río Cesar y Ranchería Fechas de C14: 750 d.C. 1200 a. P Cerámica Portacelli Portacelli Negro sobre Rojo –Portacelli Rojo sobre Rojo –Portacelli Rojo Liso –Portacelli Carmelita Tosca –Portacelli Carmelita Lisa – Portacelli Corrugada.	
Tipos regionales	Tairona Riohacha	Tairona negra pulida Riohacha negra Pulida	

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fuente: Reichel Dolmatoff, 1951 y Ardila 1996.

Momil es otro importante sitio arqueológico, que devela una etapa de adaptación lacustre y ribereña, allí se encontró una secuencia que reflejó un cambio importante en la base de la subsistencia, la evidencia arqueológica de este sitio habla de un periodo prolongado de ocupación humana a la vez que enseña una incidencia en el desarrollo de la Costa Caribe y otras regiones del país (Groot, 1989).

En ciénaga del Guajaro la investigación arqueológica permitió definir los periodos culturales Rotinet y Carrizal. El primero corresponde a la habitación más antigua del lugar, la estratigrafía y los datos cronológicos sugieren un lapso de no ocupación de aproximadamente 1000 años, luego del cual surge el periodo Carrizal caracterizado por un modo de vida asociado al cultivo de vegetales, seguido por intensificación de la caza, la pesca y el cultivo de yuca; posteriormente la evidencia sugiere un cambio en el modo de subsistencia debido posiblemente a la introducción del cultivo del maíz (Angulo, 1981); (Groot, 1989).

El reconocimiento regional efectuado en el curso del río Ranchería en 1998 por los investigadores Langebaek, Cuellar y Dever, buscó aportar información y una mayor comprensión de los procesos de cambio social en la Guajira; para el desarrollo del trabajo arqueológico se plantearon diferentes aspectos a analizar como la distribución de los asentamientos y su relación con unidades de suelo, cambios demográficos, cambios climáticos y asentamientos y la continuidad entre las ocupaciones prehispánicas de la región. El reconocimiento arqueológico se llevó a cabo en sectores, el primero correspondiente a los sitios de El Fermín, Mascarilla y El Piñón y la zona entre estos sitios;

el segundo sector corresponde al sitio el Tabaco; y el sector tres al área comprometida entre Providencia y Monte Hermón; La Holandesa y La Capital constituyen el sector cuatro y la Acequia es el sector cinco. Las conclusiones preliminares de la investigación mencionan que la información aportada por la evidencia empírica recuperada en estos sitios consta de fragmentos cerámicos que corresponde en su gran mayoría a la tradición Ranchoide y en un porcentaje menor a la ocupación Hornoide.

Los resultados obtenidos en la investigación han permitido, reconstruir un proceso de cambio social marcado por el desarrollo temprano de aldeas y un incremento de la población hasta probablemente el siglo XIII d.C; se observa también una marcada intensificación agrícola, determinada por la introducción de cultivos de maíz, al igual que la relación de intercambio regional vinculado con las poblaciones de la Sierra Nevada de Santa Marta (Langebaek, Cuellar, & Dever, 1998)

2.2 ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA

En desarrollo del componente arqueológico para el proyecto Carbonífero de El Cerrejón, Zona Norte, el investigador Álvaro Botiva (1982) visitó varios sitios referenciados por otros autores e identificó otros nuevos. En el municipio de Maicao registró dos (2), Cerrejón o Las Marías, cuya área es mayor a 60.000 m2, localizado al norte del cerro El Cerrejón, paralelo a la margen izquierda del arroyo del mismo nombre. Botiva identificó en el sitio plataformas, posiblemente de viviendas, con elevaciones de hasta de 0,60 m y un perímetro entre 3 y 6 m aproximadamente, cubiertas de grandes rocas formando círculos. Superficialmente registró abundante material cerámico de diferentes tipologías relacionadas con el Primer y Segundo Horizonte Pintado definidos por Gerardo y Alicia Reichel-Dolmatoff en 1951 (Horno Rojo Ocre, Portacelli Negro sobre Rojo, Portacelli Rojo sobre Rojo, Portacelli Carmelita Tosca, y Habana Lisa); y algunos fragmentos atípicos a esta clasificación y con impresiones. Igualmente, figuras y fragmentos antropomorfos. En cuanto a material lítico se identificaron fragmentos de hachas pulidas en basalto, una mano de moler en roca conglomerática de grano grueso, y un martillo. También un fragmento de nariguera y cuentas de collar en concha, caracoles terrestres, y fragmentos de concha marina.

Digitalización Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

El otro sitio, El Piñón, está localizado a la derecha de la confluencia de los ríos Cerrejón y Ranchería, y tiene un área mayor a 100.000m2. Botiva identificó material cerámico y lítico a ambos lados de la carretera Barrancas-Tabaco, por donde cruza el río Cerrejón, y en los perfiles del río Ranchería en la ladera occidental de una terraza a 100 msnm. De acuerdo con el propietario del predio, en épocas de lluvia se destapan muchas ollas a lo largo de la barranca del río, lo que parece confirmarse por la abundancia de fragmentos cerámicos en el área.

Al detallar las concentraciones de fragmentos cerámicos, el investigador identificó que correspondían a una o dos vasijas que podrían hacer parte del ajuar funerario de entierros diferentes, en la zona son comunes los reportes de urnas funerarias. Respecto al material cerámico se registraron evidencias del Primer y Segundo Horizonte Pintado (Loma Blanca Pintada, Horno Rojo sobre Crema, subtipo rojo sobre blanco, y Portacelli Rojo sobre Rojo), también fragmentos con impresiones, incisiones y representaciones antropomorfa y ornitomorfa, una vasija globular de base anular o coronaria Carmelita Lisa, una urna

funeraria Carmelita Lisa, bases, una vertedera, un asa con pintura roja, una base con representación antropomorfa con una capa gruesa de pintura roja, y fragmentos atípicos a la tipología establecida por Reichel Dolmatoff. Respecto a material lítico se registraron hachas pulidas y fragmentos en basalto, un martillo y otros no clasificados. El material óseo corresponde a un fragmento de hueso calcinado (Botiva, 1982).

Ambos sitios están fuera del área seleccionada para el proyecto, no obstante, su caracterización se realizó a través de recorridos y muestreos superficiales, que Botiva considera poseen potencial y recomienda el desarrollo de investigaciones. De acuerdo con el autor el sitio Cerrejón o Las Marías podría ser objeto de excavaciones sistemáticas, no solo por la extensión y abundancia de materiales, sino por la presencia de plataformas cuya excavación podría arrojar nueva información para la región del Ranchería. El Piñón, a pesar de la alteración sufrida por la carretera, la erosión y perturbación en los perfiles del río, se encontraba en gran medida bien conservado, por lo que su investigación permitiría conocer diferentes tipologías cerámicas y formas de enterramiento, proporcionando una base más sólida para ampliar la secuencia cronológica e información cultural del área. Posterior a este trabajo no se encuentran registros en el ICANH de proyectos en estas zonas.

Sergio Rivera (1992) efectuó un reconocimiento general en el área de influencia de la Línea de Interconexión Eléctrica Cuestecitas-Majayura, con el objetivo de identificar sitios arqueológicos o indicios de ocupación para orientar posteriores investigaciones en la región. Por lo limitado del tiempo para el desarrollo de los trabajos de campo, el investigador decidió no concentrar actividades en un sitio específico, ni practicar excavaciones sistemáticas. En las márgenes del río Carraipía, arroyo Majayura, arroyo Poroyo y arroyo El Bulloso, Rivera encontró evidencias de asentamientos más o menos densos de grupos humanos pertenecientes al Período Portacelli. Observó también que la densidad de material cultural aumentaba en la medida que la presencia de agua era mayor, en el caso de estos drenajes se presenta a medida que se aproximan a las estribaciones de la Serranía de Perijá.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

En el recorrido general realizado por el arroyo Majayura el investigador determinó que el asentamiento identificado se extendía a ambas márgenes, y que el casco urbano de la inspección de policía de Majayura presentaba características de zona de enterramiento. En el área de influencia del arroyo Rivera realizó un corte y una trinchera en donde recuperó fragmentos de cerámica. Sobre la vía hacia el arroyo identificó el perímetro de una olla, y durante la excavación comprobó que era una olla boca abajo, cubriendo un cráneo, no se encontraron más restos óseos. Rivera resalta que los bordes de la vasija doblados hacia fuera con huellas del fabricante en su superficie, y la costumbre de cubrir el cráneo, son características descritas por otros autores (Ardila, 1983), identificadas como correspondientes al Periodo Portacelli (Reichel-Dolmatoff & Dussán, 1951). De la misma manera recuperó otros dos (2) recipientes descubiertos en el mismo tramo del camino.

A 50 m de este sitio, sobre la misma vía, registró evidencia superficial de cuentas de collar de 3 a 4 mm de diámetro, de color azul aguamarina, azul oscuro y blanco. Se realizaron en esta área dos (2) cortes de 1mx1m. En el primero se recuperaron abundantes cuentas de collar pequeñas, en el segundo, además de las mencionadas cuentas, otras probablemente de vidrio que al parecer fueron elaboradas con procedimientos que no estaban al alcance de grupos precolombinos (Rivera, 1992). En el arroyo Carraipía, Rivera identificó un

asentamiento humano en un área extensa a ambas márgenes del arroyo, desde proximidades de Los Parahuanos hasta cercanías del casco urbano de Carraipía. A 15 m del sitio sobre la vía hacia el arroyo Majayura, donde se encontró la primera olla, el investigador identificó restos de un cráneo. Al parecer el cuerpo se encontraba de cúbito lateral dorsal en dirección Oriente-Occidente, con un collar de cuentas en cuarzo y cornalina, estas últimas semejantes a las que se encuentran frecuentemente en la Sierra Nevada de Santa Marta, y una cuenta de collar fabricada en alguna variedad de resina vegetal. De acuerdo con Rivera la ocupación en el área de influencia del río Carraipía fue más densa que la de Majayura, ubicada también sobre una terraza no inundable con abundantes fragmentos de cerámica aflorando en superficie.

Posterior al reconocimiento de la línea, durante la excavación de los cimientos de la torre No. 56 se produjo el hallazgo de una estructura funeraria, cuyo rescate fue realizado por el antropólogo Sergio Carmona, funcionario de ISA. Puesto que ya se había vaciado el cemento de la pata, era una torre cimentada en concreto, no fue posible la recuperación del contexto arqueológico del sitio. Se obtuvo una muestra de fragmentos de cerámica y restos óseos por parte de los topógrafos del contratista y de los obreros que participaban en la obra. De acuerdo con Carmona se trataba de un entierro secundario en una cámara semiesférica de aproximadamente 1 m de radio y de altura desconocida que suponía no sobrepasaba los 0,5 m. El ajuar funerario estaba compuesto por urnas con restos óseos y pequeños cantos rodados mezclados, no fue posible determinar el número de urnas funerarias. La estructura funeraria estaba a una profundidad de 1,40 m, en un estrato compacto de cantos rodados y arenas gruesas (coluvial) de 2 m de espesor.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

De acuerdo con el material cerámico identificado, Carmona presume que se trata de un enterramiento del Segundo Horizonte Pintado. Igualmente hace un reconocimiento de los alrededores de las torres No. 55 y 56, donde por medio de pozos de sondeo y recolecciones superficiales establece la existencia de muy bajas densidades de material cerámico, por lo que afirma que “por el momento no resulta demostrable la correspondencia o no del material superficial y el que se encontraba en el enterramiento.” (Rivera, 1992, pág. 24). Corresponde, al igual que Majayura, a una zona de enterramientos, que de acuerdo con Rivera requiere una cuidadosa prospección con el fin de rescatar las demás estructuras funerarias que probablemente rodean la tumba alterada durante la construcción de la línea, considera igualmente que ISA debe asegurarse que en proximidades de las torres No. 55 y 56 las evidencias culturales sean rescatadas. Posterior a esta investigación no se encuentran registros en el ICANH de proyectos realizados en estas áreas.

Con base en las pocas evidencias líticas recuperadas en las recolecciones, un metate y algunas manos de moler fragmentadas, el investigador establece que sus fabricantes eran miembros de sociedades agricultoras en las que el cultivo del maíz jugaba un papel relevante. No obstante, señala que no es posible establecer conclusiones definitivas a partir del reconocimiento practicado y de una muestra tan pequeña (Rivera, 1992). Concluye el investigador que los tres (3) yacimientos presentan un mismo patrón de asentamiento, común para la Baja Guajira, valle del río Ranchería, en Colombia y las cuencas de los ríos Guasare, Socuy y Limón en Venezuela, consistente en la ocupación de las terrazas aledañas al valle de inundación de los ríos. De la misma manera, que los enterramientos corresponden a patrones establecidos por otros investigadores (Ardila, 1983), confirmando de esta manera la pertenencia de dichos asentamientos al Segundo Horizonte Pintado,

cuya cronología abarca desde el siglo VIII de nuestra era hasta poco antes de la conquista europea (Rivera, 1992). Señala finalmente que los resultados de su trabajo deben interpretarse como un somero reconocimiento del área de influencia de la línea Cuestecitas-Majayura, y que los datos recolectados deberán servir de guía para posteriores trabajos sistemáticos en la región.

En el mismo departamento, pero más a la costa noroccidental se desarrolló el proyecto de Parque Eólico Jepirache, para la etapa de prospección se realizó un reconocimiento superficial, logrando identificar vestigios arqueológicos en superficie, además de registrar círculos en piedra denominados por los locales como “parrillas”, allí se recuperaron huesos de venados y otros animales terrestres y marinos (Ruiz, 2002), adicional a estas intervenciones se realizaron cortes de 1x1 metros para identificar el comportamiento estratigráfico de las evidencias, y lograr dilucidar, a partir de la frecuencia del material, las zonas de ocupación en el área estudiada.

Esta investigación evidenció que la etnoarqueología puede encausar las investigaciones hacia sitios que los habitantes de las comunidades indígenas consideran como de pueblos anteriores, gracias a la tradición oral que en muchos casos es silenciada en la actualidad, resultado de esta labor se identificaron cementerios antiguos, rastros de hueras en desuso y posibles lugares de asentamiento de los habitantes del pasado (Ruiz, 2002).

2.3 CONTEXTO ETNOHISTÓRICO

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Para la elaboración del contexto etnohistórico se contó con el apoyo del historiador de la Pontificia Universidad Javeriana Raúl Motta D., quien a partir de fuentes documentales elaboró esta sección.

Los territorios alrededor del Cerro de la Teta —o Epits, en Wayuunaiki—, han sido el escenario de complejas relaciones sociales entre diferentes grupos étnicos a pesar de la dureza y la inhospitalidad climática y ambiental de la región peninsular guajira. Si bien existe poco consenso entre los investigadores sobre el panorama de La Guajira en tiempos prehispánicos, los documentos oficiales coloniales y republicanos junto con las crónicas y los textos de viajeros, misioneros y militares que han recorrido la región, permiten trazar y entender la historia de los diferentes grupos étnicos que habitaban la región desde la llegada de los europeos a comienzos del siglo XVI, a quienes se les agrupó con el nombre genérico de “guajiros”. Entre ellos, grupos como los Wayúu y los Cocina —dueños de los territorios alrededor del cerro— han sido los protagonistas de una historia que, si bien ha sido entendida superficialmente como únicamente caracterizada por la resistencia y el enfrentamiento al establecimiento de la llamada “civilización” impuesta por occidente, también ha estado marcada por los complejos lazos comerciales y culturales, y la adaptación de las costumbres ante la presencia de una nueva sociedad mayoritaria.

En 1499, La Guajira fue el primer territorio de la actual Colombia avistado por los europeos en la expedición de Alonso de Ojeda quien llegó hasta el Cabo de la Vela luego de recorrer las costas venezolanas. Las posteriores expediciones conquistadoras españolas y alemanas encontraron la península poblada de una serie de tribus nómadas que se sostenían de la pesca y la caza de conejos y venados, entre las que se incluían los Wayúu,

los Cocinas, los Guanebukanes, los Añú y los Kaketíos, que impidieron sus deseos iniciales de asentarse en la región para explotar la pesca de perlas. Tras las fundaciones de Santa Marta (1525) y Coro (1527), los españoles decidieron progresivamente acercar su empresa colonizadora a los territorios de la península desde los frentes oriental y occidental, logrando fundar definitivamente las ciudades de Riohacha en 1544, y de Maracaibo en 1569 —puerto que a diferencia de Riohacha tomaría una gran importancia por permitir una salida eficiente de mercancías de los poblados peninsulares en el territorio de los actuales Santanderes— . La fiereza de los indígenas y la crudeza de los estériles arenales desérticos dificultaron las exploraciones de los españoles quienes eran constantemente emboscados por los guajiros que buscaban defender sus territorios evitando el acercamiento de las expediciones a las fuentes de agua necesarias para poder avanzar por el árido terreno. (Aguado, 1906; Aguado, 1916; Arébalo, 2004; Castellanos, 1857; Polo 1999).

Hacia finales del siglo XVI, tanto el avance en el proceso colonizador como la introducción de los ganados europeos a la región comenzaron a generar cambios significativos dentro de las tradiciones y costumbres de los pueblos indígenas. Para la comunidad mayoritaria, los Wayúu, el ganado (vacuno, equino y caprino) se volvió un símbolo de prestigio y de valor, causando un progresivo abandono del nomadismo entre las tribus por las prácticas de pastoreo y generando unos primeros lazos comerciales con los europeos que buscaban acercarse a la región. (De la Pedraja, 1981). Sin embargo, algunos indígenas se resistieron a la adopción de los ganados y aguerridamente defendieron sus territorios naturales; entre ellos, hacia la costa oriental de la Península estaban los Cocina, que habían sido identificados desde las primeras incursiones al territorio, y que los cronistas caracterizaron especialmente por su belicosidad y fiereza (Castellanos, 1857; Fernández Piedrahita, 1688; Simón, 1882). Los españoles progresivamente comenzaron a acercarse comercialmente a los Wayúu, y buscando entender su organización social, los “ordenaron” en *parcialidades* —unidades políticas al mando de un jefe o cacique que controlaba un territorio, cuyos miembros eran parientes cercanos y extendidos, además de aliados políticos que se organizaban para la mutua defensa y habitaban en dispersas rancherías—, aunque no lograron sujetarlos al régimen de encomiendas ni realizar fundaciones pues se resistían a permitir las intenciones de cambio de los españoles y el detrimento de sus costumbres (Polo, 1999).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Durante el siglo XVII el relacionamiento comercial con los Wayúu, y su autonomía, les permitieron a los riohacheros iniciar actividades contrabandistas a través de la península que les aseguraban su supervivencia en los inhóspitos territorios ante la falta de interés de apoyo de Santa Marta. Ante la noticia de estas actividades, desde 1696 las autoridades españolas decidieron tomar cartas en el asunto enviando misioneros Capuchinos navarros y valencianos desde los territorios venezolanos para misionar en los territorios guajiros (Polo, 2012a; 2012b), pero en sus intentos por avanzar por las costas del Golfo de Venezuela, fueron expulsados a Maracaibo por los fieros Cocina tan solo cinco años después (López de Velasco, 1894; Polo, 2012a; 2012b). La primera mitad del siglo XVIII estuvo entonces marcada por ser el momento de consolidación del contrabando a través de los áridos territorios de la Guajira, una actividad que se volvió una forma de vida para los Wayúu, quienes controlaban los puertos naturales de la península, y que comenzaron a vender sus ganados —y posteriormente el preciado palo de tinte que crecía naturalmente en las sierras de sus territorios— a contrabandistas ingleses y holandeses que buscaban abastecer sus colonias insulares en el caribe, a cambio de productos manufacturados como

telas y licores, y por armas de fuego para defenderse de los avances de los españoles. (Arébalo, 2004; De la Pedraja, 1981)

Ante el fortalecimiento de estas actividades, pues incluso los ganaderos de Valledupar estaban comenzando a contrabandear sus reses por la península, hacia 1715 los Capuchinos venezolanos recibieron órdenes de volver a emprender su labor misional en la península como método de la corona para incorporar estos territorios, logrando asentar las bases para la construcción de una red de pueblos de indios, intentando atraer la colonización de moradores blancos, que se consolidarían hacia la segunda mitad del siglo XVIII. La relativa paz se rompería en 1769, año en que las parcialidades de la Guajira iniciarían una rebelión conjunta que duraría dos años y arrasaría con los poblados y las misiones que serían abandonadas por los colonos afianzando la autonomía indígena, con el apoyo y el abastecimiento de Inglaterra y Holanda. Vista la ineficacia de la intención misional, la corona optó por campañas militares de “Pacificación”, de las cuales la más importante fue comandada por el capitán Antonio de Arébalo en 1772, quien logró pacificar a los rebeldes, e intentar volver a fundar los pueblos en el territorio que habían sido destruidos en el alzamiento, logrando reducir a algunos de los indígenas durante un corto tiempo antes de que se volvieran a dispersar, dejando a La Guajira aún un territorio inconquistado, pero abierto para los contrabandistas. (Arébalo, 2004; Polo, 2012a; 2012b; Polo, 2011).

Sin embargo, mientras los Wayúu aprendían a adaptarse y aprovechar la ganadería y las actividades comerciales de la región, los Cocina se resistieron. Decididos a no someterse los Cocina se dedicaron a robar las haciendas y los hatos españoles e incluso, a resistir el avance ganadero Wayúu, frenando cualquier intento de colonización hacia la Macuira, emboscando y atacando las expediciones españolas, y aprovechándose del saqueo tanto de las rutas contrabandistas entre la península, como de los caminos entre Riohacha y Maracaibo. Ante la situación, los Cocina se volvieron enemigos tanto de los españoles como de los pastores Wayúu que luego de varias incursiones los llevaron a replegarse hacia las Serranías de la Alta Guajira y al Cerro de la Teta, que se volvió una zona de resistencia y refugio para los miembros de esta tribu. Sobrevivían por medio de la recolección de frutas y raíces, la pesca y la caza, y por lo que lograban conseguir de los saqueos tanto a los españoles como de las parcialidades vecinas con las que permanecían en guerra permanente. Al parecer, los Cocina hacían parte de un sector étnico marginal despreciado de los Wayúu, un grupo de excluidos dedicados a la guerra, con los que estaban en un conflicto permanente; una beligerancia que impidió el acercamiento y el conocimiento de la organización interna y las formas de vida particulares de un grupo que contaba con alrededor de 5000 miembros para mediados del siglo XVIII, y que por sus características se volvieron objeto de persecución y normalización. A pesar de que existía una cercanía étnica entre ambos grupos pues hablaban la misma lengua, y que al parecer los Cocina se denominaban a sí mismos también como Wayúu, estos últimos promovieron campañas en su contra para capturarles como esclavos y venderlos en Riohacha. Estos conflictos tanto como con los españoles como con otros indígenas, los llevaron casi a su completa extinción por su inferioridad bélica y lenta movilidad, ante su negativa de adaptarse al uso de caballos y armas de fuego al nivel que habían hecho los Wayúu. (Arébalo, 2004; Barrera, 2000; Polo, 1999, Polo, 2012a; 2012b).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Por esta razón, mientras la corona intentó apaciguar las relaciones con los indígenas guajiros luego de las infructuosas campañas pacificadoras militares, los Wayúu y los contrabandistas continuaron sus ataques contra los Cocina, intentando librarse de sus emboscadas y permitiendo el acceso seguro a los puertos naturales en la costa oriental de la península como el de Cojoro en las cercanías al Cerro de la Teta (Polo, 1999; Polo, 2012ª; 2012b). La corona, sin embargo, había logrado establecer desde 1774 un poblado en Sinamaica, que junto con Maracaibo pasarían en 1790 a la jurisdicción de la Capitanía General de Venezuela (De la Pedraja, 1981; Polo 2012a; 2012b) desde donde los venezolanos comenzarían a avanzar militarmente hacia el territorio étnico guajiro. A pesar de los enfrentamientos, para comienzos del siglo XIX las relaciones entre los españoles y los guajiros de la península —en donde existían, desparramadas por rancherías, alrededor de 22 parcialidades con 4700 indígenas, aliadas o en guerra con los españoles—ya se habían vuelto sumamente flexibles y pragmáticas, marcadas por el truque y el comercio, y los indígenas, unidos por los lazos familiares y fortalecidos por el contrabando, continuaron desafiando el adoctrinamiento manteniendo sus lenguajes, y sus costumbres políticas y sociales, que la corona tuvo que aceptar casi a regañadientes (Saether, 2005).

Tras los procesos de la independencia y la separación de Venezuela de la llamada Gran Colombia, desde 1830 los indígenas de la guajira sufrieron las estrategias de sometimiento, control y articulación política de los nuevos Estados Nacionales (Polo, 2012a; 2012b). Desde 1845, los venezolanos comenzaron a avanzar sobre la península y a realizar incursiones buscando mano de obra para sus empresas agrícolas (De la Pedraja, 1981); pero el Estado colombiano, teniendo en cuenta las experiencias del Gobierno Borbónico, estuvo dispuesto a buscar la confianza y amistad de los guajiros buscando someterlos a su jurisdicción respetando inicialmente su autonomía en el nuevo contexto político. Sin embargo, para mediados de siglo los exploradores reconocían aún en la península un territorio inconquistado, mandado por los diversos caciques de las parcialidades en guerra constante entre ellos, y que seguían haciendo peligrar los caminos entre Maracaibo y Riohacha (Polo, 2011). Tanto la corona como el Estado habían tenido una imposibilidad de entenderse con la estructura de mando no unificada de los indígenas, dificultada además por la inestabilidad a causa de las guerras al interior de las comunidades; y ahora la autonomía heredada del periodo colonial se interponía en la construcción de las soberanías regionales y no respondía las lógicas de construcción y ordenamiento territorial. Los gobiernos estatales intentaron utilizar las alianzas políticas y el sistema de gratificaciones para ganarse el apoyo y el reconocimiento de los clanes por los principios de reciprocidad y compensación, pero las dificultades no faltaban. Por esta razón, hacia 1865 el gobierno colombiano decidió llamar de vuelta a los Capuchinos, quienes habían sido expulsados desde 1818, para que retomaran sus actividades misioneras desde 1888 (De la Pedraja, 1981, Polo, 2011, Polo, 2012a), intentando de esta forma fortalecer su soberanía en la región que fue finalmente ratificada en 1891 por el Laudo Arbitral Español. Sin embargo, incluso tras su firma, las posteriores negociaciones permiten ver la existencia de ideas del gobierno a ceder la mitad oriental de los territorios guajiros para librarse de las problemáticas con los indígenas, especialmente los ya poblacionalmente reducidos Cocina, contra quienes se continuaba realizando incursiones, y de quienes se hicieron las últimas menciones a finales de siglo como saqueadores que se refugiaban en las cuevas de los alrededores del golfo del Maracaibo y los alrededores del Cerro de la Teta (Polo, 1999; Polo, 2011).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Para la llegada del siglo XX, la península continuaba siendo un espacio abierto para el contrabando de licores, armas y productos manufacturados, y ante los nuevos desarrollos industriales, Riohacha se transformó en un centro de colocación de indígenas guajiros para las haciendas agrícolas venezolanas del Zulia y de Táchira. (González-Plaza, 2008; Vásquez, 1983). La trata de indígenas horrorizaba a los misioneros capuchinos quienes, desde la creación del Vicariato Apostólico de La Guajira, controlaban el territorio, e intentaban cooptar a la población indígena por medio de la creación de Orfelinatos como los de San Antonio (1910) y Nazaret (1912), en donde separaban a los niños nativos de sus familias para impartirles la instrucción civil y religiosa. El apoyo de los capuchinos permitió la creación de nuevos caseríos habitados por colonos que mantenían el comercio con los indígenas, y que esperaban transformarse en grandes pueblos formales donde se pudiera llevar a cabo actividad pecuaria comercial y agrícola. (República de Colombia, 1917; República de Colombia, 1918; República de Colombia, 1919).

La creación de estos poblados permitió la construcción de incipientes vías desde 1924, y la llegada de nuevos colonos que buscaban asentarse en las rutas comerciales entre Colombia y Venezuela, permitiendo el surgimiento de caseríos como Maicao (1927), un pueblo en donde por el comercio sin control de víveres, cigarrillos, bebidas, sedas y animales impulsado por riohacheros e indígenas, se tuvo que crear un Resguardo de Rentas, y elevarlo a la categoría de Corregimiento en 1929. La posterior llegada en los años cuarenta de inmigrantes sirios y libaneses provenientes de Santa Marta y Barranquilla tras el conflicto árabe israelí, fortalecieron este enclave comercial que se volvió fundamental para las relaciones comerciales interfronterizas hasta la actualidad. Tras la guerra con el Perú (1932-33) el gobierno colombiano se preocupó aún más por el fortalecimiento y la consolidación de sus fronteras, razón por la cual se le ordenó en 1935 al Capitán Eduardo Londoño Villegas, la fundación de Uribia sobre la ranchería iChitki (González-Plaza, 2008). Con la fundación de Uribia, la larga experiencia histórica por el dominio de los guajiros dio resultado con la versión actualizada de los esfuerzos misionales y militares, aunque esa misma experiencia les permitió a los indígenas llegar al siglo XXI con la conservación de muchas de sus tradiciones culturales y políticas y un reconocimiento por parte del Estado Colombiano. Sin embargo, no se debe dejar a un lado que a lo largo del Siglo XX y comienzos del actual, los indígenas siguen viéndose perjudicados por las actividades industriales de la región como la explotación petrolera del Golfo de Maracaibo y la apertura de la mina de carbón del Cerrejón junto con su puerto en la Alta Guajira.

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

3 METODOLOGÍA

Según los objetivos planteados para el proyecto, se llevaron a cabo diferentes actividades que permitieron conocer mejor la situación arqueológica del área de interés. Como primera medida se buscó contextualizar la problemática arqueológica de la región por medio de la construcción de los antecedentes regionales y particulares de la zona de estudio, tomando en cuenta los recursos bibliográficos y cartográficos disponibles. En las labores de campo se implementaron medidas para ubicar la mayor cantidad de evidencias arqueológicas, mapeando la dispersión de forma horizontal y vertical. Finalmente, se procedió a analizar la información obtenida en campo que da como resultado este informe final con su correspondiente Plan de Manejo Arqueológico.

Para el desarrollo del proyecto se implementaron las siguientes fases de análisis y búsqueda de información.

3.1 FASE PRE-CAMPO

En esta etapa se consultó la mayor cantidad de estudios arqueológicos y etnohistóricos relacionados con la región y las áreas de interés, al igual que la cartografía, lo cual permitió conocer las generalidades de los grupos humanos que habitaron esta región en el pasado; además, permitió conocer las características relevantes de ubicación y distribución de los asentamientos, las sepulturas, entre otras evidencias que pudiesen haber quedado del pasado. La información bibliográfica y su consecuente análisis permitieron diseñar una metodología y técnica clara, eficaz y objetiva para realizar la etapa de prospección y formulación de campo, este binomio instrumental buscó resolver de la mejor manera, los objetivos de esta investigación, así como buscó prevenir los impactos negativos sobre el patrimonio arqueológico de la Nación, que puedan causar las actividades de construcción y remoción de tierras, a desarrollar por el proyecto.

Además, se realizó una revisión cartográfica, con la colaboración de un profesional especialista en sistemas de información geográfica –SIG–, con él se analizó el material cartográfico y las imágenes disponibles, esta tarea permitió identificar las coberturas vegetales existentes en las áreas de estudio y reconocer algunas características del relieve, hidrografía, afectaciones del terreno, etc.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

3.2 FASE DE CAMPO

3.2.1 Prospección arqueológica

Dado que esta investigación está restringida a un programa de arqueología preventiva, la evaluación subsuperficial se concentró en los polígonos de las diferentes infraestructuras, las cuales fueron evaluadas en su totalidad, para lo cual se hizo necesario implementar un método de evaluación sistemático y de cobertura total que permitió detectar la presencia de elementos arqueológicos en el área de estudio. Para esto se implementó un método de prospección en el que se combinaron técnicas de inspección superficial, pozos de sondeo y pruebas de barreno, con las cuales se buscó caracterizar de forma eficiente la totalidad de los yacimientos arqueológicos que se identificaron.

A continuación, se describe cada una de las técnicas de recuperación de datos arqueológicos:

- **Inspecciones superficiales**

Durante la ejecución de las actividades de prospección, se realizaron actividades de reconocimiento en cada una de las infraestructuras que componen esta solicitud, dichas inspecciones se ejecutaron con los recorridos sistemáticos que propone la distribución del muestreo y se complementaron con desplazamientos aleatorios al interior del polígono, esto

con el fin de identificar modificaciones antrópicas del paisaje y la presencia de material arqueológico en superficie (Fotografía 6).



Fotografía 6. Recorridos e inspecciones superficiales al interior del polígono del proyecto

Digitalización. Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Al detectar evidencias culturales se tomó registro fotográfico y coordenadas de todos los hallazgos detectados durante los recorridos, adicionalmente, se delimitó con un polígono la dispersión del material arqueológico con el fin de definir el área de yacimiento y establecer las medidas de manejo pertinentes para la posterior fase de implementación del plan de manejo. Finalmente, se levantó una muestra de los materiales más diagnósticos para tratar de establecer el tipo de contexto cultural al que pertenece (Fotografía 7).



Fotografía 7. Levantamiento de muestra de material cerámico en zona de recolección superficial

El material recolectado se empacó en bolsas plásticas con su correspondiente etiqueta en donde se consignó la siguiente información: actividad (recolección superficial), unidad de muestreo, cuadricula, fecha y tipo de material.

- **Pozos de sondeo**

Los pozos de sondeo tuvieron como objetivo principal identificar la presencia o ausencia de evidencias macroscópicas de ocupación o uso del espacio en época pretérita. Estas pruebas tuvieron dimensiones de 40 por 40 cm de lado y la profundidad varió según las condiciones del terreno y el suelo.

Con los pozos de sondeo se buscó, además de identificar materiales arqueológicos, obtener información específica de los horizontes que componen el suelo en cuanto a sus características físicas, las cuales pueden ser modificadas por la actividad humana, generando condiciones como laminaridad y moteado de los suelos por pisoteo, diferencias en la compactación por irrupción en los horizontes naturales y rellenos, entre otras condiciones que pueden ser identificadas en campo por el método de observación directa.

Para esta solicitud se ejecutaron dos tipos de distribución de sondeos según la forma de la infraestructura que se intervenga: poligonal o lineal:

- **Infraestructura lineal (Vías internas):** este tipo de infraestructura presenta un derecho de vía de 20 m y una longitud total de 38.930 km, a lo largo de estas áreas se realizó una prospección en zigzag con pozos de sondeo a una distancia de 15 m entre cada pozo y 5 m al interior del eje de la vía como se muestra en la Figura 13 (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Figura 13. Distribución de sondeos en las áreas de infraestructura lineal

- **Infraestructura poligonal:** dentro de este tipo de infraestructura se encuentran las áreas de plataformas de los aerogeneradores, campamento, subestación elevada, piscina industrial, zodmes, torres de medición y planta de hormigón; en estas áreas se realizó una prospección arqueológica en forma de grilla, con una distancia entre cada pozo de sondeo de 15 m (Figura 14) (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).

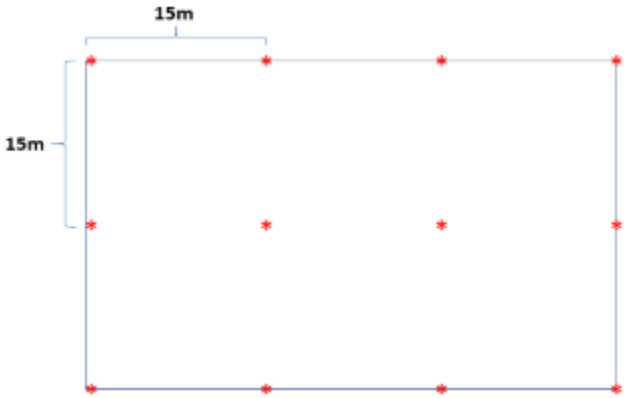


Figura 14. Distribución de sondeos en las áreas de infraestructura poligonal

En la realización de los pozos de sondeo se mantuvo un control por niveles arbitrarios cada 10 cm atendiendo y registrando todos los rasgos particulares del suelo. El registro de cada uno de los pozos de sondeo se llevó mediante fichas, diario de campo, fotografías y fueron georreferenciados por medio de GPS, buscando obtener la mayor cantidad de información pertinente del área de estudio y poder desarrollar un análisis completo de esta (Fotografía 8, Fotografía 9 y Fotografía 10).

Digitalización: Biblioteca Especializada Arqueología Preventiva. ICANH



Fotografía 8. Excavación de pozo de sondeo



Fotografía 9. Pozo de sondeo



Fotografía 10. Revisión y registro del suelo extraído de un pozo de sondeo

Finalmente, se tuvo en cuenta que, al encontrarse un sondeo positivo o con un posible rasgo en su perfil, se llevaría a cabo un proceso de intensificación en torno al hallazgo mediante pozos cada 5m en cruz hasta delimitar la dispersión de material con un polígono que cerraría el yacimiento arqueológico, pero sin exceder el límite predial de cada una de las infraestructuras, entre otras cosas porque este límite corresponde con el área que se solicitó para evaluación en la presente prospección.

- **Pruebas de barreno**

Como parte de las unidades de muestreo, se realizaron pruebas de barreno las cuales tienen como propósito permitir la caracterización completa de las diferentes unidades de suelo que se encuentren en los polígonos de evaluación, se esperaba alcanzar una profundidad entre 1,50 m a 2 m pero las condiciones de compactación del suelo solo permitieron llegar a los 80 cm de profundidad (Fotografía 11 y Fotografía 12). La ubicación de las pruebas estuvo dirigida principalmente a puntos geográficos donde se identificaron cambios en la forma del terreno, lo que ayudó a identificar las diferencias que existían en la composición física de los suelos en los diferentes relieves. Con ello también se pudo interpretar los resultados y caracterizar con base en el paisaje y los suelos, las distintas evidencias arqueológicas que se hallaron en las áreas del proyecto.

Si bien el barreno es una herramienta que permitía la observación en profundidad del suelo y con ello la identificación y caracterización de horizontes, también buscaba hacer una evaluación de anomalías en el terreno como rellenos que pudiesen suponer la presencia en profundidad de vacíos o cámaras.



Fotografía 11. Realización de prueba de barreno



Fotografía 12. Detalle de la prueba de barreno 3 (PB3)

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

3.3 FASE POST-CAMPO

- **Análisis de materiales culturales**

Los datos de campo concernientes a la información tomada del paisaje y los pozos de sondeo, fue analizada para elaborar el presente informe final y formular el Plan de Manejo arqueológico, haciendo hincapié en cómo estos resultados pueden servir a futuras investigaciones en la región, tratando de integrar otras conclusiones asertivas y fundamentadas en la zona de estudio.

Los hallazgos de material arqueológico durante la prospección correspondieron a cerámica y líticos; el material lítico fue analizado tratando de identificar la materia prima utilizada en la fabricación de los artefactos, se trató de establecer la funcionalidad, inversión de tiempo en el proceso de manufactura y las características como retoques, reúso y reciclaje de los mismos objetos, este análisis tomó en cuenta las categorías utilizadas por el arqueólogo

Gonzalo Correal en las investigaciones de los abrigos rocosos del Tequendama y el Abra (Correal, 1977).

En el análisis de líticos se buscó identificar las siguientes variables:

- Dimensiones (ancho y largo)
- Forma predominante
- Técnica de manufactura
- Tipo de pieza
- Presencia de retoques
- Tipo de lasca

En cuanto a la cerámica, el análisis estuvo enfocado en establecer las características tecnológicas que dieran cuenta de las condiciones de inversión de tiempo en el proceso de elaboración y del nivel de conocimientos o habilidades técnicas para la transformación de materias primas.

A su vez trató de establecer las características morfofuncionales para identificar el nivel de participación de los objetos en el sistema cultural. En síntesis, el análisis de laboratorio buscó develar aspectos de la cadena operativa de los objetos y su función en la vida del grupo que las produjo, para ello se siguieron las estas variables de análisis:

Digitalización Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- Tipo de fragmento
- Forma
- Color de la pasta
- Decoración
- Tratamiento de las superficies
- Grosor de la pasta
- Presencia de núcleos de cocción
- Nubes de cocción
- Tipo de desgrasante
- Densidad del desgrasante

Además, se realizó la clasificación cerámica teniendo en cuenta las tipologías establecidas para el área de influencia directa del proyecto las cuales se referenciaron en el apartado de antecedentes.

Para los materiales recuperados, en laboratorio se siguió el siguiente protocolo:

- Como primera medida los materiales fueron separados de acuerdo con su naturaleza para luego ser analizados por separado. (Cerámica, líticos)
- Se realizó un inventario de las bolsas
- Se realizó un inventario de las piezas
- Las piezas se lavaron y limpiaron con agua y cepillos de cerdas suaves.
- Cada pieza fue rotulada con un único código
- Se analizaron cada una de las piezas
- Se diligencio la ficha de registro de las piezas arqueológicas

4 RESULTADOS DE CAMPO

La empresa ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP en cumplimiento de los requisitos legales, solicitó la ejecución de la fase de prospección arqueológica y formulación del plan de manejo arqueológico bajo la licencia de intervención No. 8266 de los predios donde se construirá el Parque Eólico Windpeshi, en los municipios de Maicao y Uribia, departamento de La Guajira. Dicha prospección se llevó a cabo en el mes de noviembre del 2019, a continuación, se presentan los resultados de las actividades realizadas en campo.

4.1 DESCRIPCIÓN DEL PAISAJE

La mitad del proyecto se ubica dentro de una zona de geomorfología de tipo Piedemonte –en el área norte y nororiental– y, la otra mitad, en una planicie fluviomarina. El área de Piedemonte es la más cercana al cerro Matajuna, conocido por la comunidad como “el Cerro de la Teta” (Fotografía 13 y Fotografía 14); aunque este es observable desde la mayor parte de los puntos del proyecto. En este cerro, según información de algunos trabajadores del proyecto, se encuentran fragmentos cerámicos y restos arqueológicos de interés. Aunque el cerro está fuera del área del proyecto, es importante considerar que, al tratarse del único cerro y la mayor elevación de la zona, es un sitio que supone un excelente control visual y posiblemente un entorno atractivo para ocupaciones antiguas. En la actualidad, en la cima del cerro está instalada una antena de telefonía, que favorece la conectividad –reducida– en la zona.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussan de Reichel. ICANH



Fotografía 13. Vista del Cerro de la Teta desde la comunidad Matajuna



Fotografía 14. Vista del Cerro de la Teta desde la comunidad Utkap

En la mayoría del área de trabajo se identificó poca cobertura vegetal y la presencia de vegetación asociada al Bosque Muy Seco Tropical, dentro de las que se cuentan tunas, cardones y trupillos. Estas tres especies dominaron la vegetación observada en todo el trabajo y son aprovechadas por la comunidad en la construcción de cercas, el techado de viviendas (como es el caso del cardón), marcación de linderos y como combustible (Fotografía 15 y Fotografía 16).



Fotografía 15. Lindero entre comunidades, para estas estructuras se usan los cardones tanto vivos (sembrados en hileras) como muertos (apilados y apoyados en postes de madera y alambre de púas)



Fotografía 16. Construcciones de la comunidad Kalichón, para estas se usa el centro seco de los cardones

Se identificaron áreas con distintas densidades en la cobertura vegetal, con suelos relativamente semejantes, y áreas cercanas a caños o cursos de agua estacionales, que presentaron suelos considerablemente arenosos, como se explicará en mayor detalle en la sección de pruebas de barreno/suelos. En términos generales se observaron tres tipos de paisaje. (i) Áreas con cobertura muy reducida, en la mayoría de los casos con grava en superficie, con una microtopografía plana y por las que se observaban vías tipo cinco (5). En este tipo de áreas, a pesar de la escasa cobertura vegetal se observaron prácticas pecuarias –principalmente ovinos y caprinos– y correspondían también a áreas habitadas, en la actualidad o en el pasado –evidenciado en viviendas abandonadas– (Fotografía 17 y Fotografía 18).

Digitalización Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 17. Áreas con escasa cobertura, al fondo se observa grupo de cabros una de las principales actividades productivas en la zona



Fotografía 18. Áreas de escasa cobertura

(ii) Áreas con mayor densidad en su cobertura vegetal; herbazales, además de trupillos, cardones y tunas. Éstas también con una microtopografía plana y, en algunos casos, con áreas expuestas en las que se encontró abundante roca de tamaño pequeño (0.5-4 cm), de bordes redondeados, colores rojizos, blancos y cafés, entre los cuales se identificó cuarzo

lechoso. En este tipo de áreas, también se encontraron construcciones abandonadas y vías que atravesaban este tipo de entornos (Fotografía 19 y Fotografía 20).



Fotografía 19. Áreas de mayor cobertura vegetal



Fotografía 20. Áreas de mayor cobertura vegetal, los pastizales se asocian a los periodos de lluvia

(iii) Áreas mucho más tupidas, con el mismo tipo de vegetación (trupillos, cardones y tunas), además de bejucos y enredaderas. En estos entornos, se observa mayor cantidad de árboles y se observa que estos son de tamaño mediano a grande. Ubicadas generalmente en zonas más bajas o en zonas cercanas a caños o arroyos estacionales, por lo que su microtopografía es levemente ondulada (Fotografía 21, Fotografía 22 y Fotografía 23).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 21. Áreas de mayor vegetación asociada a drenajes o caños



Fotografía 22. Áreas de mayor cobertura, estos pastizales periódicos son aprovechados para el pastoreo de ovinos y caprinos



Fotografía 23. Bosques y herbazales observadas en algunas zonas del proyecto

En el área de influencia del proyecto, mas no en el área intervenida del proyecto, se observaron cuerpos de agua artificiales usados para el aprovechamiento del agua por parte de la comunidad, tanto para el consumo, como para actividades agropecuarias. Estos cobran especial importancia en época de verano, cuando han desaparecido los cuerpos de agua estacionales como caños y arroyos (Fotografía 24).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 24. Jaquey observado en la comunidad Utkap

4.2 PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

En las labores de campo se tenía proyectado el uso de tabletas, con conexión a la nube, para el registro de la información. Sin embargo, debido a las limitaciones de conectividad en terreno, se decidió hacer un registro manual y con ello se modificó la nomenclatura presentada en la solicitud de autorización aprobada bajo el No. 8266. Considerando que los problemas de conectividad pudieran afectar el acceso a ciertos datos del proyecto, y

tratándose de un proyecto 72 infraestructuras y 38.930km de línea de vías, se decidió reasignar los nombres a las infraestructuras de tipo Plataforma Aerogenerador y ZODME en función del orden de ejecución en la prospección; sin modificar, por supuesto, su área o la ubicación de los pozos de sondeo correspondientes. Esto no fue notificado al ICANH puesto que no se modificaron los polígonos de intervención autorizados bajo licencia No. 8266, ni la metodología a implementar. Simplemente se trató de un recurso de campo, cuyo propósito fue favorecer y agilizar las labores.

La modificación de los nombres obedeció al orden seguido en la ejecución de la prospección arqueológica, tanto para las Plataformas de los Aerogeneradores (PA) como para los Zodmes (Z). Teniendo en cuenta, además, que tal orden de la ejecución de la prospección arqueológica dependió de los permisos otorgados por las comunidades para intervenir determinados predios. Efectivamente, esto permitió identificar fácilmente los avances en campo y guardar una secuencia lógica de fácil seguimiento para el equipo de trabajo.

Dado que el remarcado de los pozos de sondeo en los dispositivos GPS estuvo a cargo de dos arqueólogos simultáneamente, se dieron modificaciones en la nomenclatura de las infraestructuras correspondientes a las Plataformas de los Aerogeneradores (PA) y a los Zodmes (Z). Estas modificaciones, en principio, reflejan el orden en el que se llevó a cabo la prospección y corrigen la repetición en la remarcación que se dio en las infraestructuras PA5, PA18, Z4 y Z15; para los cuales se resolvió asignarles el mismo código agregándoles una “a” quedando así: PA5a, PA18a, Z4a y Z15a. Lo anterior, permitió mantener una distinción entre cada una de las infraestructuras y de esta forma mantener el orden y coherencia en los datos recuperados, siguiendo este derrotero se prospectaron 45 Plataformas de Aerogeneradores y las 21 áreas correspondientes a los Zodmes, como se propuso inicialmente (Tabla 9).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Tabla 9. Modificaciones realizadas en campo

ORDEN SEGUIDO DURANTE LA PROSPECCIÓN (PA)	CÓDIGO MANEJADO EN LA PROPUESTA
PA1	WP44
PA2	WP45
PA3	WP46
PA4	WP47
PA5	WP48
PA5a	WP49
PA6	WP50
PA7	WP52
PA8	WP53
PA9	WP15
PA10	WP14
PA11	WP16
PA12	WP18
PA13	WP9
PA14	WP8
PA15	WP6
PA16	WP5
PA17	WP19
PA18	WP20
PA18a	WP22

ORDEN SEGUIDO DURANTE LA PROSPECCIÓN (Z)	CÓDIGO MANEJADO EN LA PROPUESTA
Z1	Z8
Z2	Z6
Z3	Z4
Z4	Z1
Z4a	Z3
Z5	Z2
Z6	Z5
Z7	Z7
Z8	Z9
Z10	Z17
Z11	Z18
Z13	Z16
Z14	Z19
Z15	Z10
Z15a	Z20
Z16	Z11
Z17	Z13
Z18	Z12
Z19	Z15
Z20	Z14

PA19	WP23
PA20	WP24
PA21	WP43
PA22	WP42
PA23	WP41
PA24	WP40
PA25	WP39
PA26	WP38
PA27	WP37
PA28	WP36
PA29	WP25
PA30	WP26
PA31	WP27
PA32	WP28
PA33	WP3
PA34	WP4
PA35	WP2
PA36	WP1
PA37	WP29
PA38	WP30
PA39	WP31
PA40	WP35
PA41	WP34
PA42	WP33
PA43	WP32

Z21	Z21

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Para la ejecución de la intervención arqueológica fueron proyectados un total de 3703 pozos de sondeo, los cuales se encuentran divididos en infraestructuras poligonales y lineales. A continuación, se puede apreciar con detalle esta información en la Tabla 10.

Tabla 10. Dimensiones y pozos de sondeo por áreas de estudio

INFRAESTRUCTURA	Cantidad	DIMENSIONES individuales (ha)	Dimensión total (ha)	No. de pozos de sondeo
Plataformas de los Aerogeneradores (PA)	45	0.282	12.69	564
Subestación Elevadora (SE)	1	1.22	1.22	47
Instalación faena (Campamento) (IF)	1	0.982	0.982	43
Planta hormigón (PH)	1	0.979	0.979	43
Zodmes (Z)	21	0.4	8.4	404
Torres de medición (TM)	2	0.080	0.16	4
Piscina Industrial (PI)	1	0.180	0.180	8
Vías internas parque (V)			(38.930 km x 20m)	2590

De los pozos de sondeo proyectados se realizaron 3255 pozos que corresponde al 88% del total de sondeos, se realizaron 4 pozos de intensificación de un rasgo que finalmente fue asociado a deposiciones de un antiguo curso de agua y, no se ejecutaron 448 pozos de sondeo que corresponden al 12% del total de los sondeos (Tabla 11 y Gráfico 3).

Tabla 11. Resultados de la prospección

TOTAL - POZOS DE SONDEO	
Negativos	3255

Descartados	96
No ejecutados por permiso predial	352
Pozos de intensificación	4
	3707

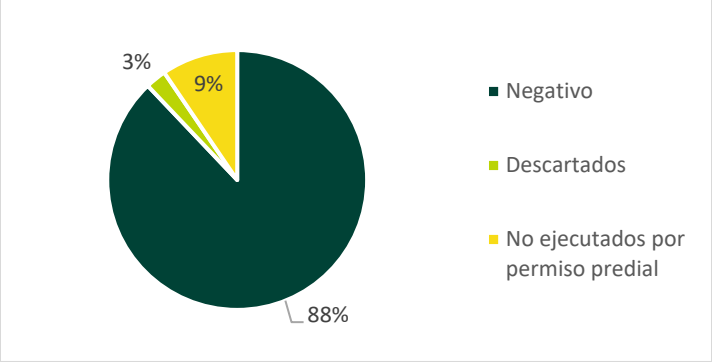


Gráfico 3. Resultados de la prospección arqueológica

De los 448 pozos de sondeo que no se excavaron, 352 no fueron ejecutados por permisos prediales y 96 fueron descartados, porque presentaron condiciones adversas que impidieron su adecuado desarrollo y posterior análisis. Entre los motivos para descartar estos sondeos se encuentra su localización sobre carreteras, viviendas, excavaciones en desarrollo, caños, áreas incendiadas, bosque tupido (Tabla 12 y Gráfico 4).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Tabla 12. Motivos de descarte de los pozos de sondeo

Motivo de descarte	No. de pozos
Área incendiada	1
Bosque tupido	4
Caños	34
Carreteras	52
Excavación	1
Vivienda	4
Total	96

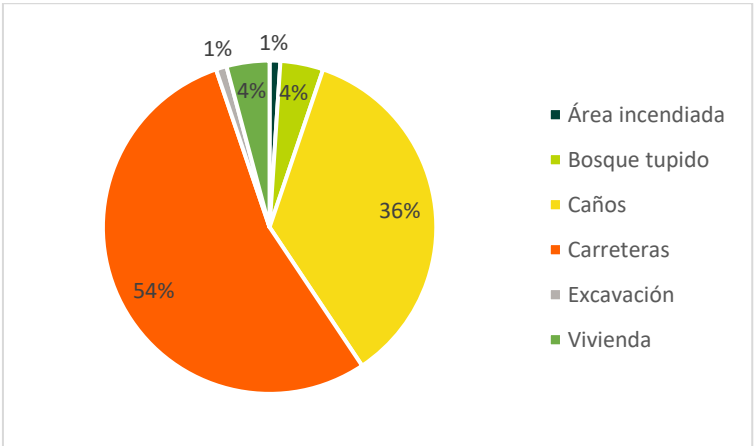


Gráfico 4. Motivos de descarte en la prospección arqueológica

Durante la prospección se realizaron recorridos de inspección superficial y a pesar de que ninguno de los pozos de sondeo arrojo material cultural, se realizaron 38 recolecciones superficiales de piezas cerámicas y liticas, recuperando un total de 338 fragmentos de cerámica y 60 piezas líticas las cuales serán presentadas con mayor detalle en el apartado de laboratorio.

Como resultado de las pruebas de barreno en el área del proyecto se identificaron 3 unidades de suelo, a continuación, se describen las caracteristicas físicas de cada una de las unidades identificadas en el área de estudio.

- **UNIDAD DE SUELO 1 (UDS1)**

Esta unidad fue identificada en el 81.6% (2660 ps) del área prospectada, los suelos de esta unidad presentan una alta compactación, humedad baja y se observan procesos erosivos naturales y antrópicos.

A continuación, se presenta la descripción del perfil estratigráfico de una prueba de barreno realizada en la UDS1 (Fotografía 25 y Tabla 13).



Digitalización, Bibl[illegible]e Reichel. ICANH

Fotografía 25. Perfil estratigráfico correspondiente a la UDS1

Tabla 13. Características de la UDS1

HTE	DESCRIPCIÓN		
1	Prof.	12 cm	
	Color	10YR 4/3 10 YR 7/9	
	Moteado	No	
	Textura	Franco-limosa	
	Estructura	BSA	
	Bioturbación	Raicillas	
	Rocas	Pequeñas	
	Hallazgos	No	
	PH	7.0 - PH Neutral	
2	Prof.	32 cm	
	Color	10YR 5/4	

	Moteado	No	
	Textura	Franco-arenosa	
	Estructura	BSA	
	Bioturbación	Raicillas	
	Rocas	Pequeñas	
	Hallazgos	No	
	PH	8.0 - PH Alcalino	
2	Prof.	50 cm	
	Color	10YR 4/4	
	Moteado	No	
	Textura	Franco-arenosa	
	Estructura	BSA	
	Bioturbación	No	
	Rocas	Si (Blancas)	
	Hallazgos	No	
	PH	6.5 - PH Ligeramente ácido	

- **UNIDAD DE SUELO 2 (UDS2)**

Esta unidad fue identificada en el 9.8% (320 ps) del área prospectada, los suelos de esta unidad en su segundo horizonte presentaron una alta compactación, humedad baja y se observan procesos erosivos naturales y antrópicos.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

A continuación, se presenta la descripción del perfil estratigráfico de una prueba de barreno realizada en la UDS2 (Fotografía 26 y Tabla 14).



Fotografía 26. Perfil estratigráfico correspondiente a la UDS2

Tabla 14. Características de la UDS2

HTE	DESCRIPCIÓN		
1	Prof.	30 cm	
	Color	10YR 7/4 10 YR 6/3	

HTE	DESCRIPCIÓN		
	Moteado	No	
	Textura	Franco-arenosa	
	Estructura	NO	
	Bioturbación	Raicillas	
	Rocas	Si	
	Hallazgos	No	
	PH	5.5 – PH Medianamente acido	
2	Prof.	50 cm	
	Color	10YR 4/4	
	Moteado	No	
	Textura	Franco-arenosa	
	Estructura	BSA	
	Bioturbación	Raicillas	
	Rocas	Pequeñas	
	Hallazgos	No	
	PH	6.5 - PH Ligeramente acido	
2	Prof.	60 cm	
	Color	10YR 7/4	
	Moteado	No	
	Textura	Areno-franco	
	Estructura	NO	
	Bioturbación	No	
	Rocas	No	
	Hallazgos	No	
	PH	6.5 - PH Ligeramente ácido	

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UNIDAD DE SUELO 3 (UDS3)**

Esta unidad fue identificada en el 8.6% (279 ps) del área prospectada, los suelos de esta unidad presentaron dos horizontes claramente diferenciables, humedad media y superficies con abundante gravilla.

A continuación, se presenta la descripción del perfil estratigráfico de un pozo de sondeo correspondiente a la UDS3 (Fotografía 27 y Tabla 15)



Fotografía 27. Perfil estratigráfico correspondiente a la UDS3

Tabla 15. Características de la UDS3

HTE	DESCRIPCIÓN		
1	Prof.	10 cm	
	Color	10YR 5/6	
	Moteado	No	
	Textura	Franco-arenosa	
	Estructura	BSA	
	Bioturbación	Raicillas	
	Rocas	Si	
	Hallazgos	No	
	PH	NO	
2	Prof.	40 cm	
	Color	7,5YR 5/6	
	Moteado	No	
	Textura	Limo-arcillosa	
	Estructura	BSA	
	Bioturbación	Raicillas	
	Rocas	No	
	PH	NO	

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

A continuación, se presentará los resultados de la prospección en cada una de las infraestructuras poligonales y lineales.

4.2.1 PLATAFORMAS DE LOS AEROGENERADORES (PA)

4.2.1.1 PLATAFORMA AEROGENERADOR 1

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 1, en adelante PA1, fue la primera infraestructura prospectada en campo y corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP44. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Romana. En esta área se proyectó la excavación de 12 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales (Fotografía 28). Por la densidad de la vegetación en esta zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Digitalización, Bibli de Reichel. ICANH

Fotografía 28. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 1

De los 12 pozos de sondeo realizados, 9 pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 29) y; 3 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin morteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 30 y Figura 15).



Fotografía 29. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 30. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

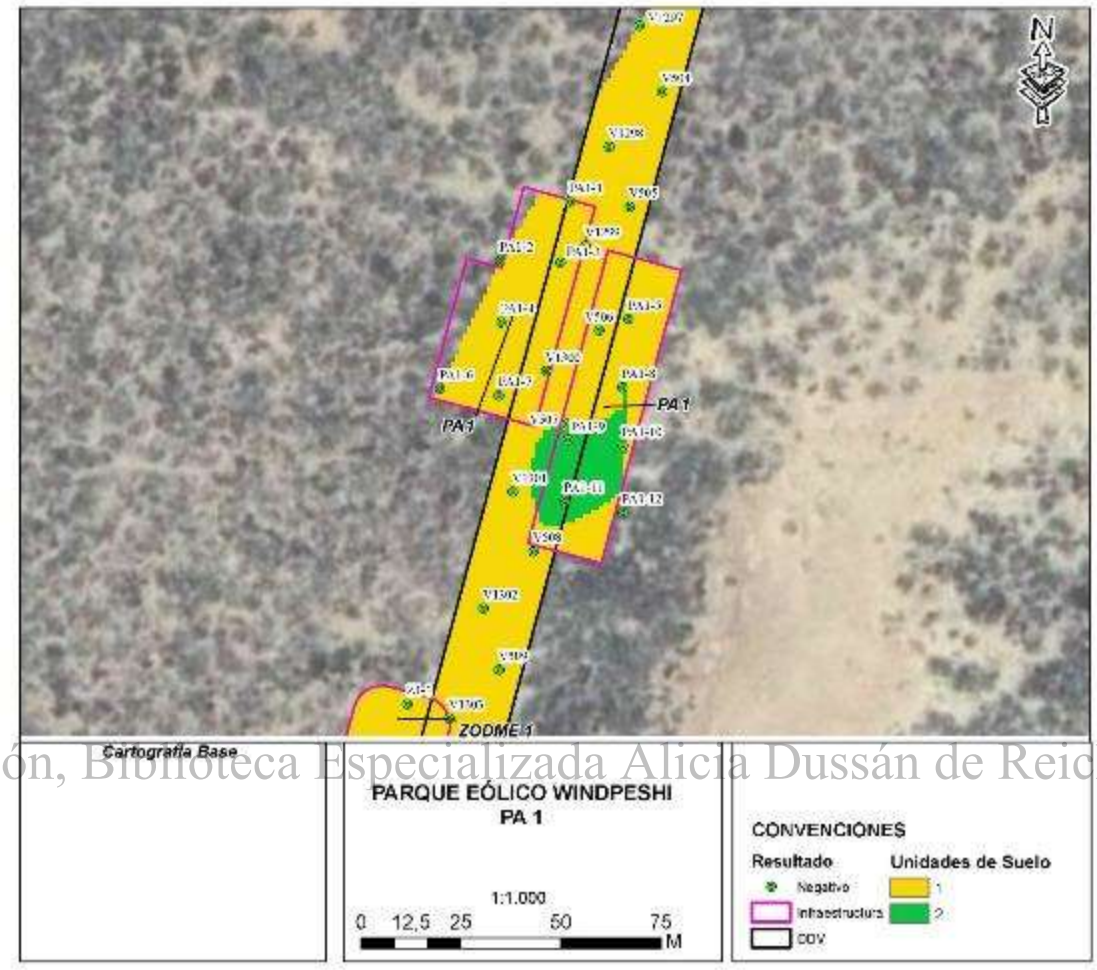


Figura 15. Resultados de la prospección de la PA1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.2 PLATAFORMA AEROGENERADOR 2

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 2, en adelante PA2, fue la segunda prospectada en campo y corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP45. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Romana. En esta área se proyectó la excavación de 12 pozos de sondeo, todos ellos fueron excavados con resultado negativo para material arqueológico.

La geomorfología del área es plana y en ella se observa cobertura vegetal densa, constituida por de tunas, cardones, trupillos y otros herbazales. Por lo tupido de la zona no

se observaron actividades humanas recientes, los límites del proyecto corresponden a predios con características similares a las observadas en el área prospectada. Los usos dados a estas áreas según los habitantes de la comunidad es la recolección de frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos (Fotografía 31).



Fotografía 31. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 2

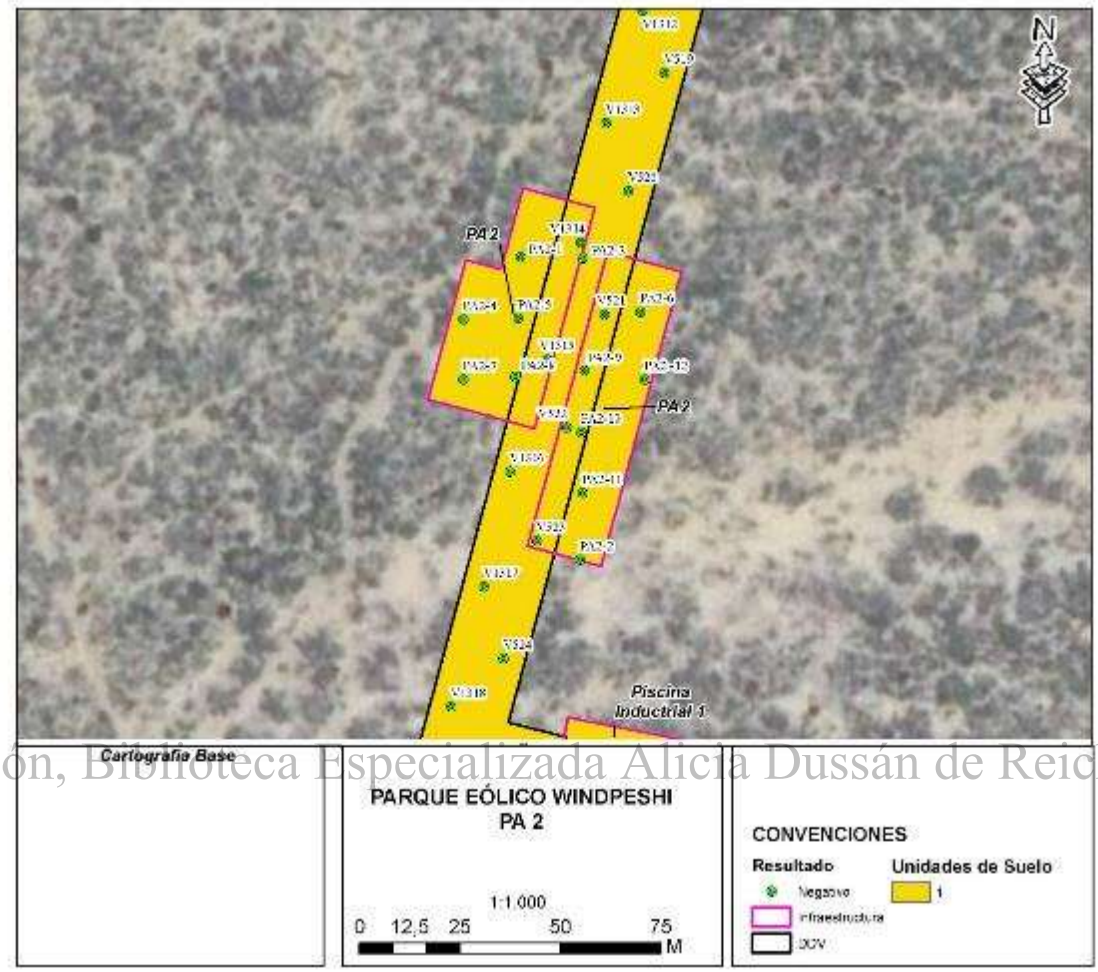
Digitalización, Biblioteca [illegible] e Reichel. ICANH

Los 12 pozos de sondeo excavados se asocian a la Unidad de Suelo 1 (UDS1). En la mitad de ellos sólo se identifica un horizonte y en la otra mitad dos. El primer horizonte tiene siempre baja humedad, textura franco-limosa, con colores que varían entre 10YR 5/6 y 10YR 4/3 y con estructura en bloques subangulares (BSA) en 8 pozos y granular en los restantes 4. El segundo horizonte también presentó baja humedad, textura franco-limosa, estructura en BSA y color 10YR 5/4 (Fotografía 32 y Figura 16).



Fotografía 32. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 16. Resultados de la prospección de la PA2

4.2.1.3 PLATAFORMA AEROGENERADOR 3

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 3, en adelante PA3, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP46. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Romana. En esta área se proyectó la excavación de 15 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales (Fotografía 33). Por la densidad de la vegetación en esta zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.

En esta área a aproximadamente 100 m dirección Norte se observó un campamento de aproximadamente 6 personas quienes cuidaban el ganado vacuno que pastoreaba en la zona, estas actividades son de carácter periódico y se caracteriza por la movilidad constante en búsqueda de pastos frescos (Fotografía 34).



Digitalización, Bibli de Reichel. ICANH

Fotografía 33. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 3



Fotografía 34. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 3

De los 15 pozos de sondeo realizados, todos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad,

presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 35 y Figura 17).



Fotografía 35. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

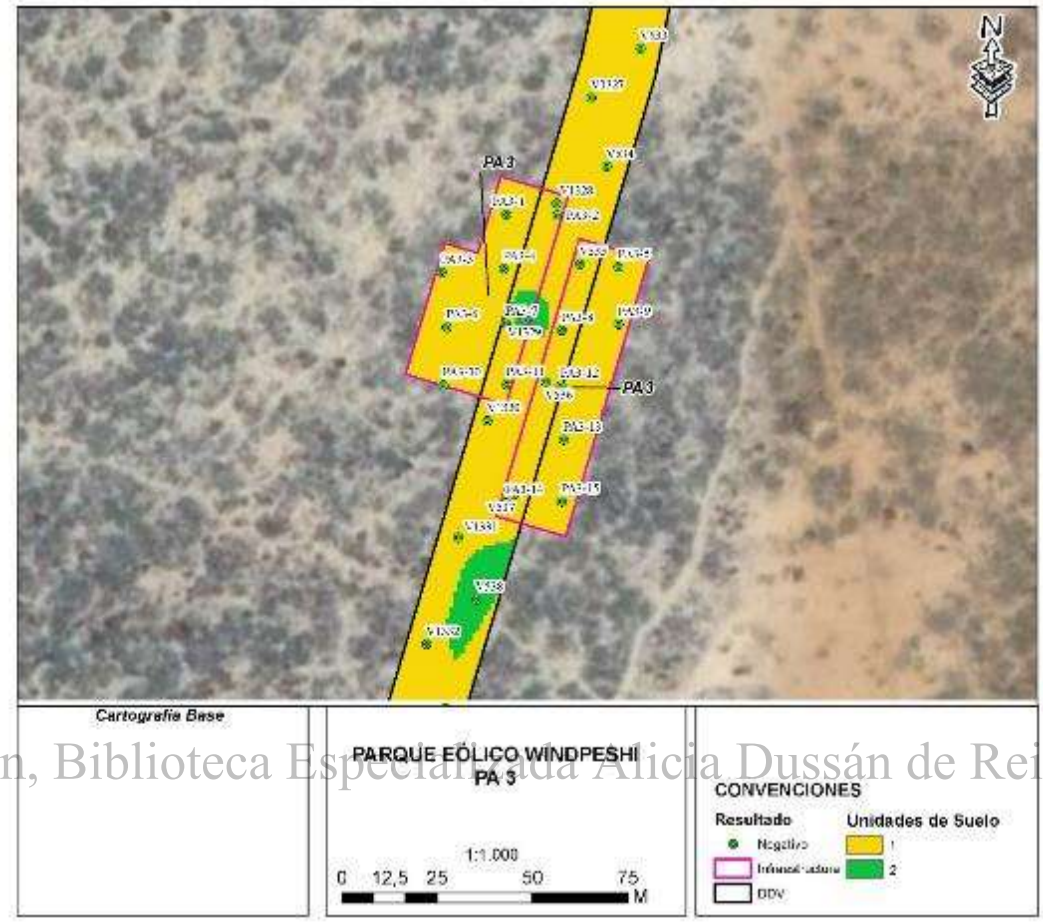


Figura 17. Resultados de la prospección de la PA3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.4 PLATAFORMA AEROGENERADOR 4

La Plataforma Aerogenerador 4 se ubica en la Comunidad Romana y corresponde a la Plataforma Aerogenerador WP 47 en la propuesta de solicitud. En esta área, de aproximadamente 0,28 ha, se proyectaron 12 pozos de sondeo; todos ellos fueron excavados y tuvieron resultado negativo para material arqueológico. De igual forma, no hubo hallazgos en los recorridos de inspección superficial.

El área de esta infraestructura tiene una geomorfología plana a ligeramente inclinada. Se observan zonas con cobertura vegetal más densa, con relación a zonas con suelos expuestos. La cobertura vegetal consiste en tunas, cardones, trupillos y otros herbazales; mientras que las zonas sin cobertura han sufrido procesos de erosión eólica, estos últimos

corresponden a caños estacionales o a caminos de tránsito de vehículos y motos (Fotografía 36 y Fotografía 37). Los límites del proyecto corresponden a predios con características similares a las observadas en el área prospectada. Según los habitantes de la comunidad, esta área es utilizada para la recolección de frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. En algunas zonas se observaron pastizales los cuales son aprovechados para el pastoreo de ganado vacuno, ovino y caprino.



Fotografía 36. Paisaje observado en Plataforma Aerogenerador 4



Fotografía 37. Paisaje observado en el PA 4. Zonas sin cobertura y caño estacional

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Los 12 pozos de sondeo están asociados a la UDS1. En todos ellos aparece un primer horizonte con suelo franco-limoso, humedad baja, colores entre 10YR 4/3 y 10YR 5/6, y estructura granular y en bloques subangulares (BSA), repartidos homogéneamente. Solamente 3 de los 12 sondeos tienen un segundo horizonte, este también presenta textura franco-limosa, humedad baja, pero tiene color 10YR 5/4 y estructura en BSA (Fotografía 38 y Figura 18).



Fotografía 38. Tipo de suelo hallado en el PA4 (UDS1)

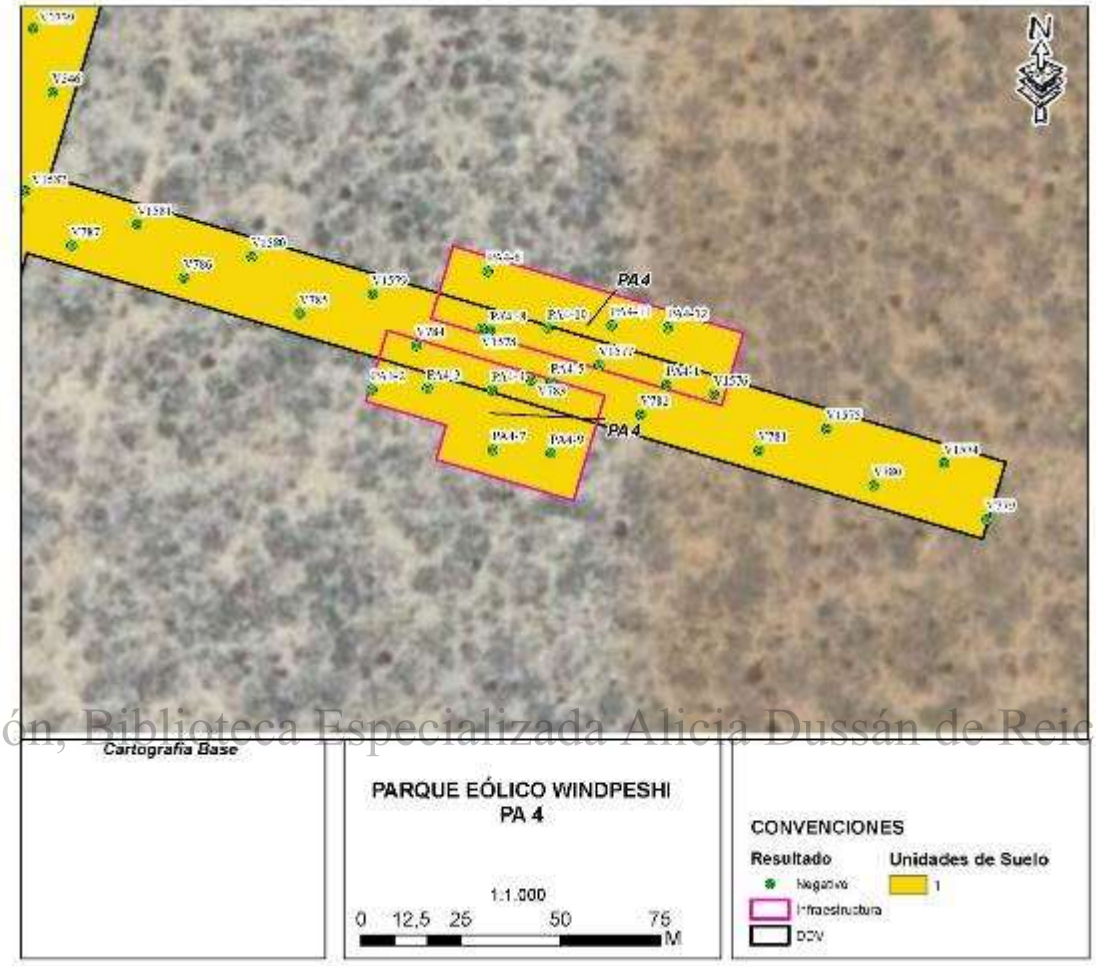


Figura 18. Resultados prospección de la PA4

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.2.1.5 PLATAFORMA AEROGENERADOR 5

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 5, en adelante PA5, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP48. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Romana. En esta área se proyectó la excavación de 13 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales en algunas zonas eran densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, otras zonas carecían de cobertura vegetal y se caracterizaron por suelos compactos con abundante gravilla en superficie (Fotografía 39 y Fotografía 40). Por la densidad de la vegetación en esta zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales

para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 39. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 5. Zona de cobertura vegetal abundante



Fotografía 40. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 5. Zona con escasa cobertura vegetal

De los 13 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 41 y Figura 19)

Digitalización Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 41. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

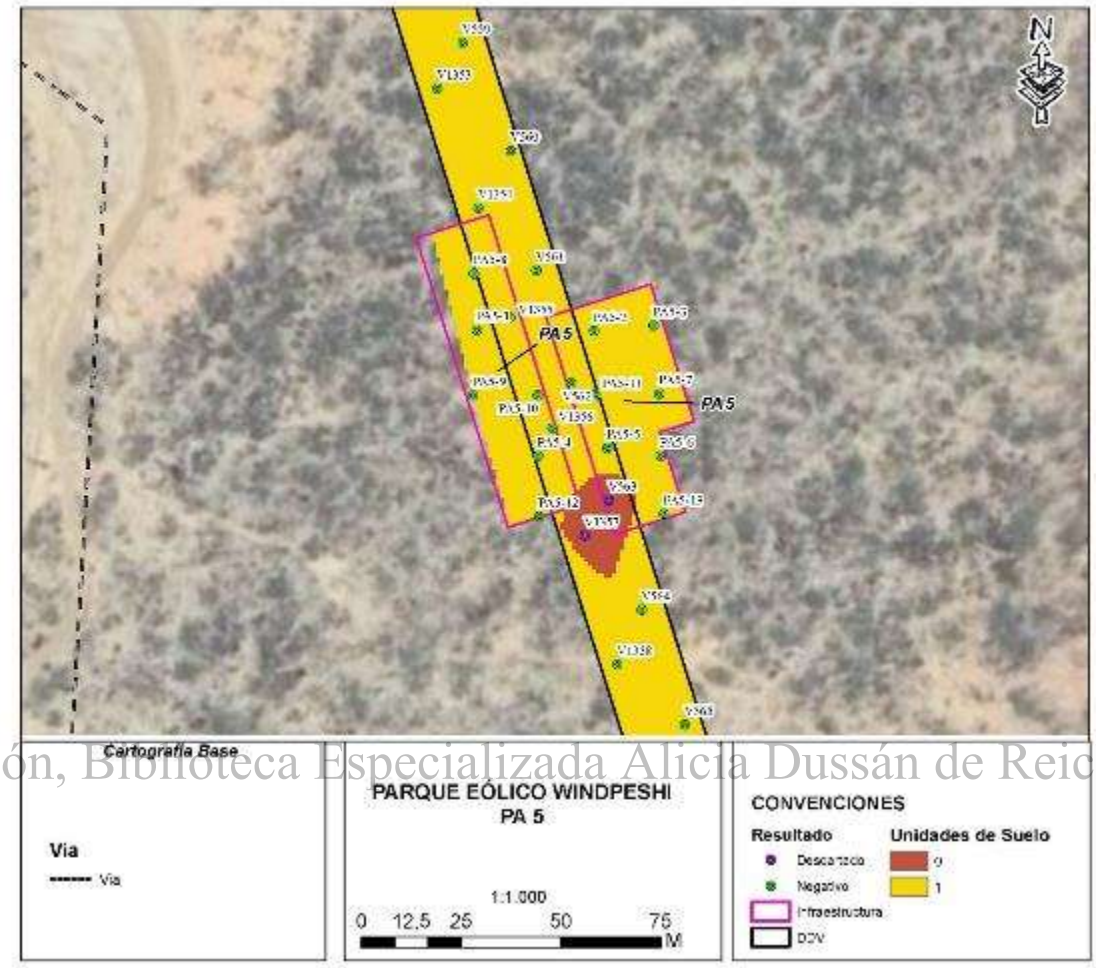


Figura 19. Resultados de la prospección de la PA5

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados asociados al pastoreo de ganado vacuno, ovino y caprino.

4.2.1.6 PLATAFORMA AEROGENERADOR 5a

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 5a, en adelante PA5a, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP49. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Romana. En esta área se proyectó la excavación de 13 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales en algunas zonas eran densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, otras zonas carecían de cobertura vegetal y se caracterizaron por suelos compactos con

abundante gravilla en superficie (Fotografía 42). Por la densidad de la vegetación en esta zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 42. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 5a.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

De los 13 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 43)



Fotografía 43. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

En el proceso de prospección de esta plataforma el pozo de sondeo 8 arrojo un rasgo (Fotografía 44) y se ejecutó una prospección intensiva realizando 4 pozos de sondeo (satelites) dispuestos a 5 m del pozo de sondeo 8 (Fotografía 45). Estos pozos de intensificación dieron un resultado negativo y luego de varias observaciones se determinó que el rasgo estaba asociado a un antiguo cause que deposito aquel material en esta zona.

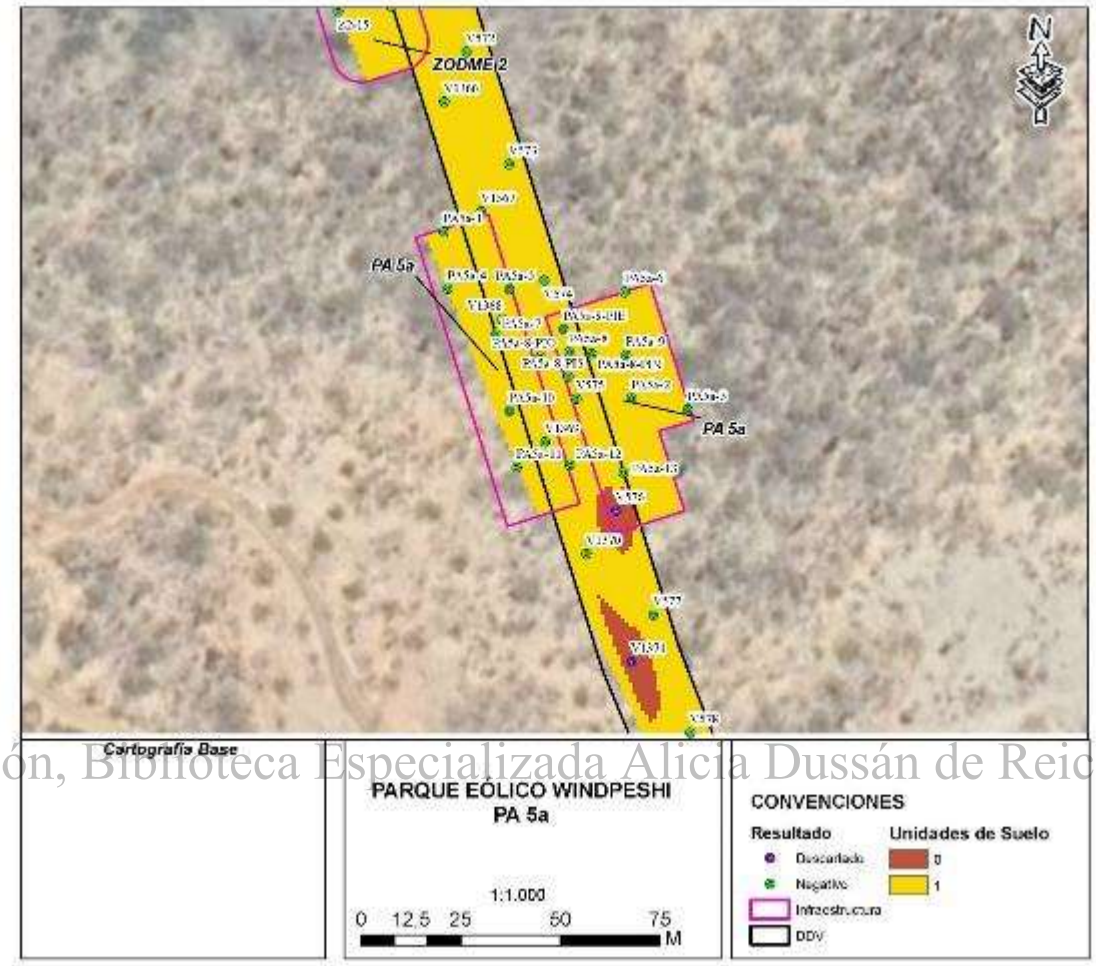
Digitalización. Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 44. Rasgo identificado en pozo de sondeo 8, se puede observar la franja oscura desde los 30 cm hasta los 32 cm de profundidad.



Fotografía 45. Ejecución de los pozos de sondeo de intensificación



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 20. Resultados prospección de la PA5a

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados asociados al pastoreo de ganado vacuno, ovino y caprino; y al paso de grupos de trabajo encargados de realizar otros estudios enmarcados en los EIA.

4.2.1.7 PLATAFORMA AEROGENERADOR 6

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 6 corresponde a la Plataforma Aerogenerador WP50 en la propuesta de solicitud. Se ubica en el territorio de la Comunidad Romana y tiene un área aproximada de 0,28 ha. En esta se proyectó la realización de 10 pozos de sondeo y todos ellos fueron excavados, con resultado negativo para material arqueológico. Por su parte, en los recorridos de inspección superficial tampoco hubo hallazgos arqueológicos; aunque en sus inmediaciones sobre Vía sí se identificó el Yacimiento 2, con la recolección superficial RS2.

En el área de prospección se observó una geomorfología plana a ligeramente inclinada. En ella predominaron los suelos expuestos, posiblemente debido a procesos de erosión eólica; mientras la escasa cobertura vegetal estuvo representada por trupillos y tunas (Fotografía 46, Fotografía 47 y Fotografía 48). Los usos para estas áreas de escasa cobertura es el establecimiento de viviendas y corrales de ganado ovino y caprino. Por su parte, los límites del proyecto corresponden a predios de características similares a las observadas en el área prospectada.



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia [illegible] de Reichel. ICANH

Fotografía 46. Paisaje observado en Plataforma Aerogenerador 6



Fotografía 47. Viviendas cercanas a la Plataforma Aerogenerador 6



Fotografía 48. Parte de cercado para ganado ovino aledaño a vivienda, cercano a PA6

Los 10 pozos de sondeo excavados se asociaron a la UDS1. En ellos se identificó un primer horizonte de suelo caracterizado por tener humedad baja y textura franco-limosa, con color10YR 4/3, y con estructura de bloques subangulares (BSA) y granular -los primeros en mayor proporción-. Solo en 3 de los 10 pozos de sondeo se encontró un segundo nivel estratigráfico, con humedad baja, textura franco-limosa, estructura en BSA y color 10YR

5/4. En la mayoría de los sondeos se observó un moteado blanco a partir de los 15cm (Fotografía 49 y Figura 21).



Fotografía 49. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

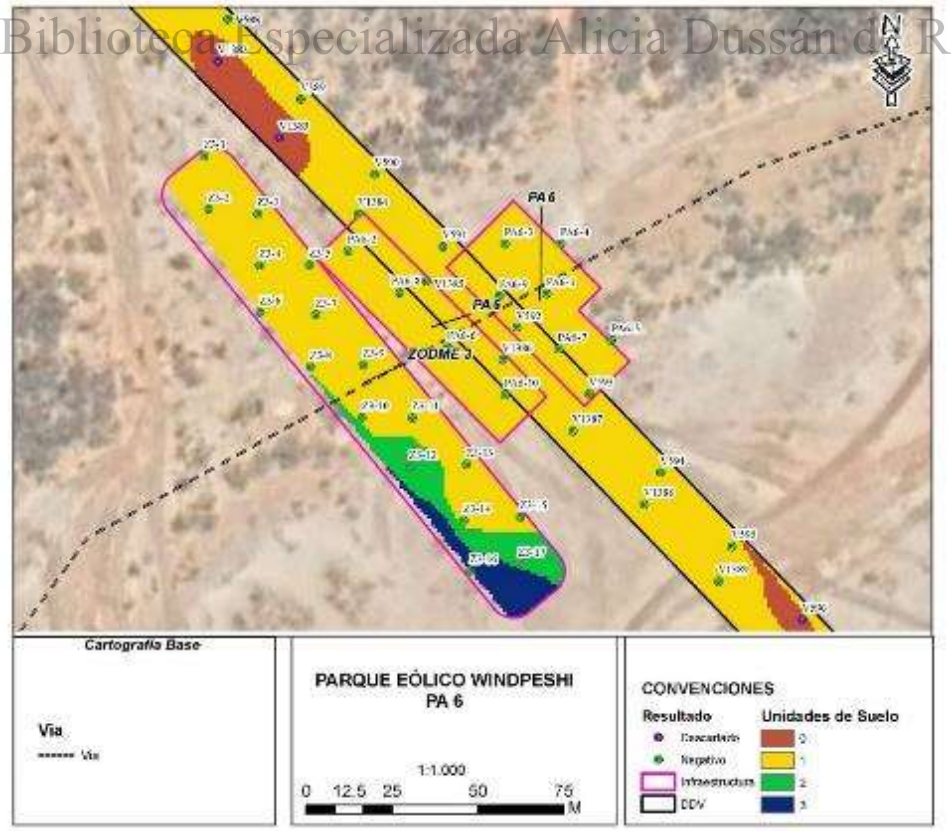


Figura 21. Resultados de la prospección de la PA6

4.2.1.8 PLATAFORMA AEROGENERADOR 7

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 7, en adelante PA7, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP52. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Romana. En esta área se proyectó la excavación de 14 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales son medianamente densas y están constituidas por cardones, tunas, trupillos. (Fotografía 50). Por la densidad de la vegetación en esta zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 50. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 7.

Digitalización, Biblioteca especializada Antropología e Historia de Reichel. ICANH

De los 14 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 51 y Figura 22)



Fotografía 51. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

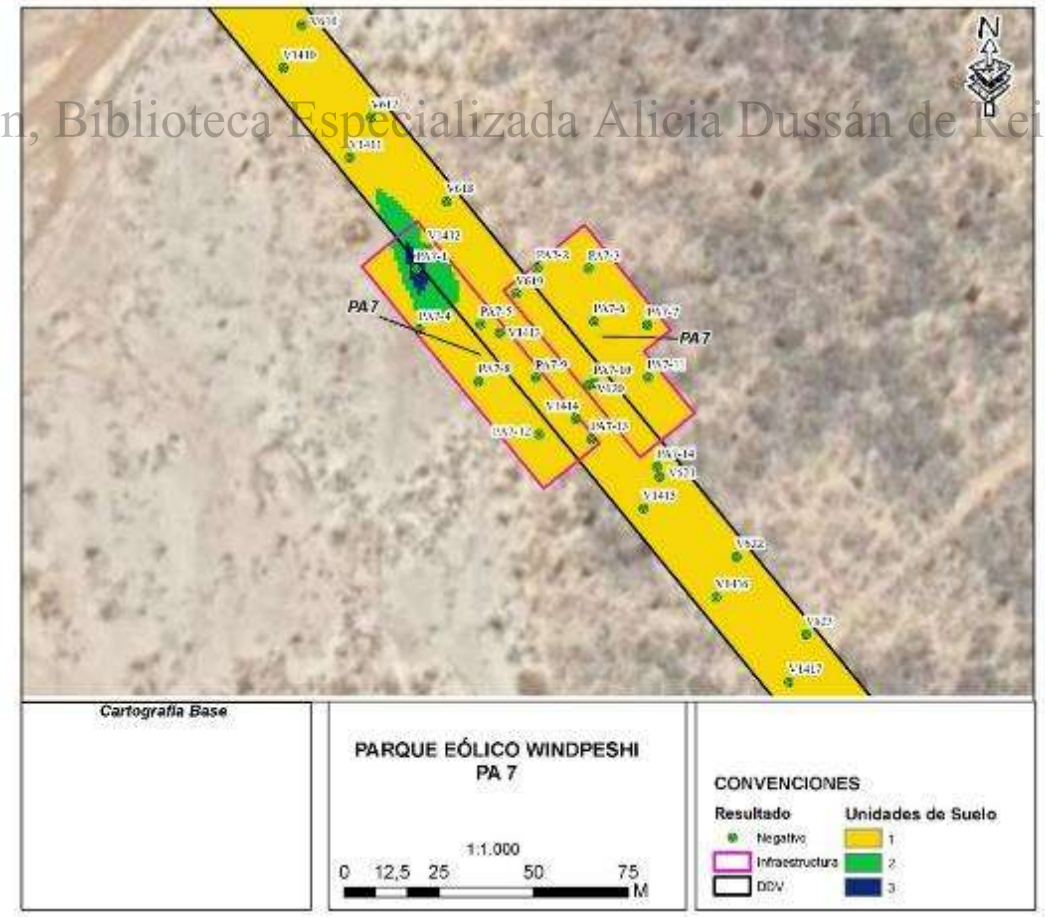


Figura 22. Resultados de la prospección en la PA7

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.9 PLATAFORMA AEROGENERADOR 8

La Plataforma Aerogenerador 8, identificada en la propuesta de solicitud como Plataforma Aerogenerador WP53, se ubica en el territorio de la Comunidad Romana y tiene un área aproximada de 0,28 ha. En esta infraestructura se proyectaron 11 pozos de sondeo, todos fueron excavados con resultado negativo para material arqueológico. Igualmente, tampoco hubo hallazgos en los recorridos de inspección superficial.

La geomorfología del área es plana a ligeramente inclinada. En ella se observa escasa cobertura, conformada por cardones, tunas, trupillos y herbazales; mientras predominan los suelos expuestos, posiblemente producto de la erosión eólica (Fotografía 52). En las inmediaciones del proyecto se observan las mismas características que en el polígono de intervención.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 52. Paisaje observado en Plataforma Aerogenerador 8

Los 11 pozos de sondeo excavados están asociados a la UDS1. En ellos se observa un horizonte con humedad baja, textura franco-limosa, colores entre 10YR 4/3 y 10YR 5/6, y estructura en bloques subangulares (BSA) y granular, en menor medida –en 3 de los 11 sondeos– (Fotografía 53 y Figura 23).



Fotografía 53. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

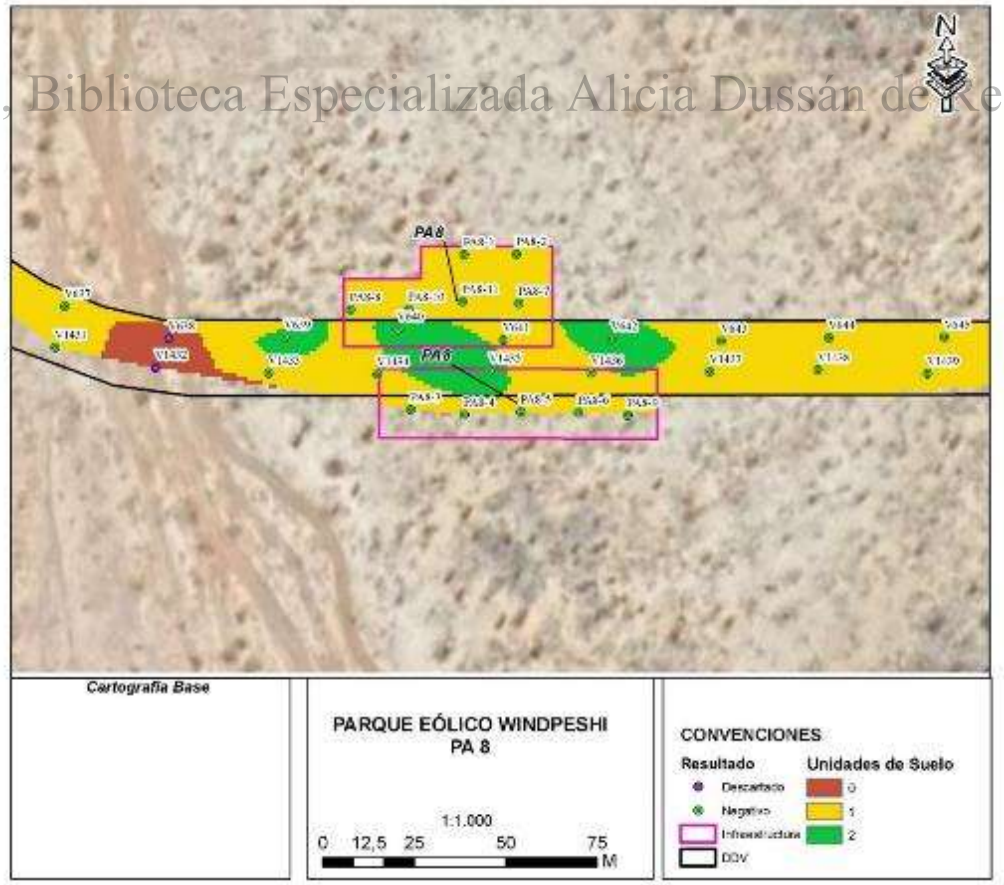


Figura 23. Resultados de la prospección en la PA8

4.2.1.10 PLATAFORMA AEROGENERADOR 9

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 9, en adelante PA9, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP15. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Kamushipa. En esta área se proyectó la excavación de 11 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales para esta área principalmente pastizales, trupillos y tunas. Estas zonas son aprovechadas por los habitantes de las comunidades para pastar ovejas, cabros y ganado (Fotografía 54); los límites de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 54. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 9.

Digitalización, Bibl[illegible]e Reichel. ICANH

De los 11 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 55 y Figura 24)



Fotografía 55. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

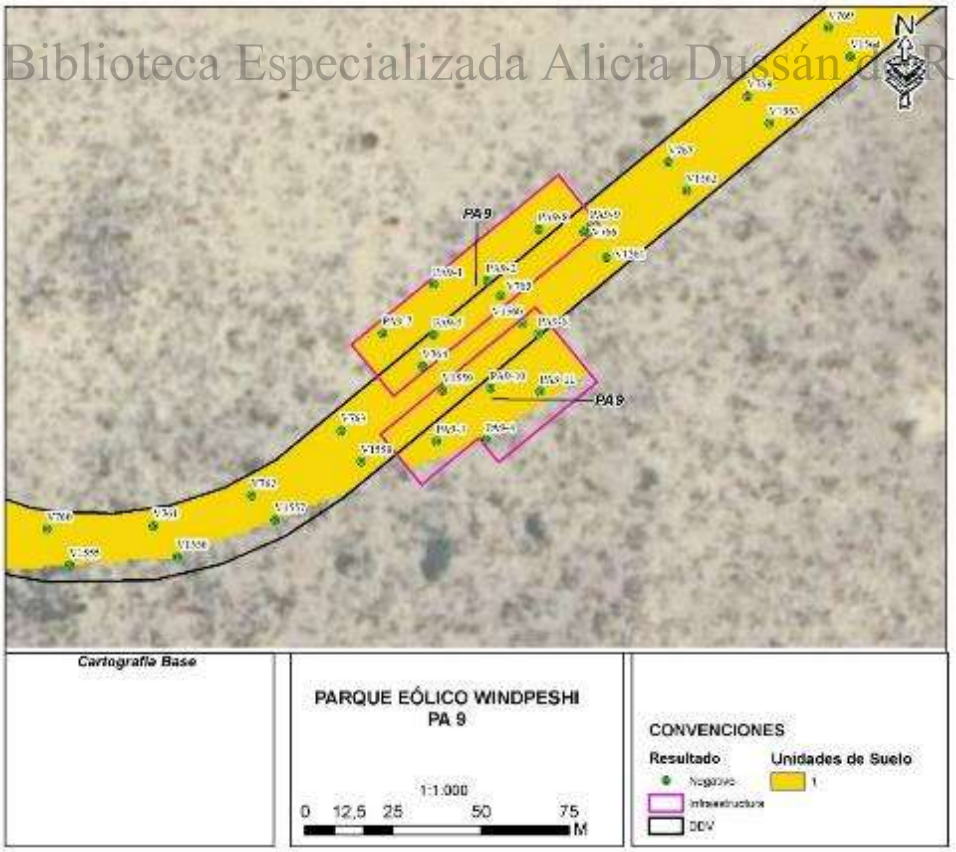


Figura 24. Resultados de la prospección en la PA9

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados por presencia de ganado, ovejas y cabros.

4.2.1.11 PLATAFORMA AEROGENERADOR 10

Esta infraestructura, referida en la propuesta de solicitud como Plataforma Aerogenerador WP14, se ubica en el territorio de la Comunidad de Kamushipa y tiene un área aproximada de 0,28 ha. En ella se proyectaron y excavaron 13 pozos de sondeo, todos ellos con resultado negativo para material arqueológico. Los recorridos de inspección superficial por el área también tuvieron resultado negativo para material arqueológico.

En la infraestructura Plataforma Aerogenerador 10 se observa una geomorfología plana a ligeramente inclinada, en ella se observan también suelos descubiertos, posiblemente por erosión eólica (Fotografía 56). En esta área se observa una cobertura vegetal homogénea de densidad media a baja, en la que predominan los trupillos y herbazales, se encuentran en menor medida las tunas. Se observan caminos y senderos en el área, sin cobertura; y el resquebrajamiento del suelo, asociado a la temporada seca y que sugiere, probablemente, que hay partes inundables en esta zona. Estas áreas son utilizadas principalmente para la ganadería bovina y ovina.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 56. Paisaje observado en Plataforma Aerogenerador 10

De los 13 pozos de sondeo que fueron excavados en esta infraestructura, 8 se asociaron a la UDS1 y 5 de ellos a la UDS3. En los sondeos asociados a la UDS1 se observan dos horizontes de suelo en 5 de los 8 sondeos, se observa también que hay baja humedad y raíces. El primer horizonte se caracteriza por tener una textura franco-limosa, estructura de

bloques subangulares (BSA) y color predominante 10YR 4/3. El segundo horizonte tiene las mismas características, excepto que se presenta un color más hacia el amarillo, 10YR 5/4 (Fotografía 57). Los sondeos asociados a la UDS3, por su parte, presentaron humedad baja a media, una textura más arcillosa. En todos los casos se observó estructura granular y un color más rojizo, 7.5YR 5/6 (Fotografía 58 y Figura 25).



Fotografía 57. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 58. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

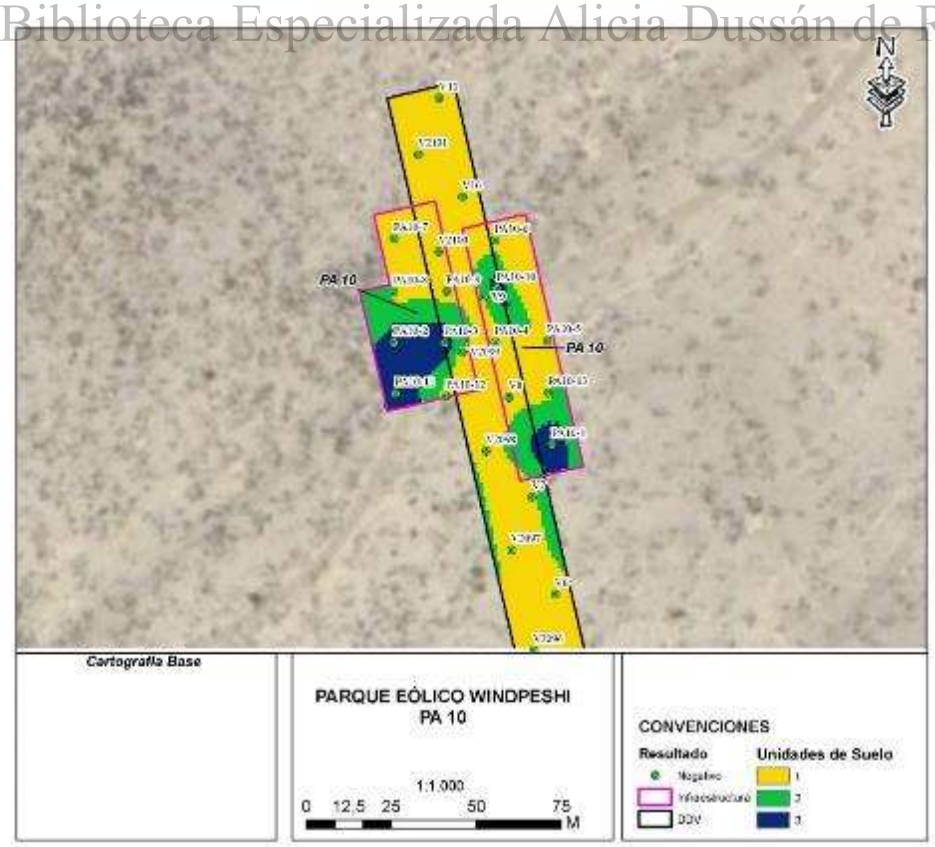


Figura 25. Resultados de la prospección en la PA10

4.2.1.12 PLATAFORMA AEROGENERADOR 11

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 11, en adelante PA11, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP16. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Kamushipa. En esta área se proyectó la excavación de 12 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales en algunas zonas eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales (Fotografía 59). Por la densidad de la vegetación en esta zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 59. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 11.

Digitalización, Biblioteca Especializada Gerardo Reichel Dolmatoff. ICANH

De los 12 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 60 y Figura 26).



Fotografía 60. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

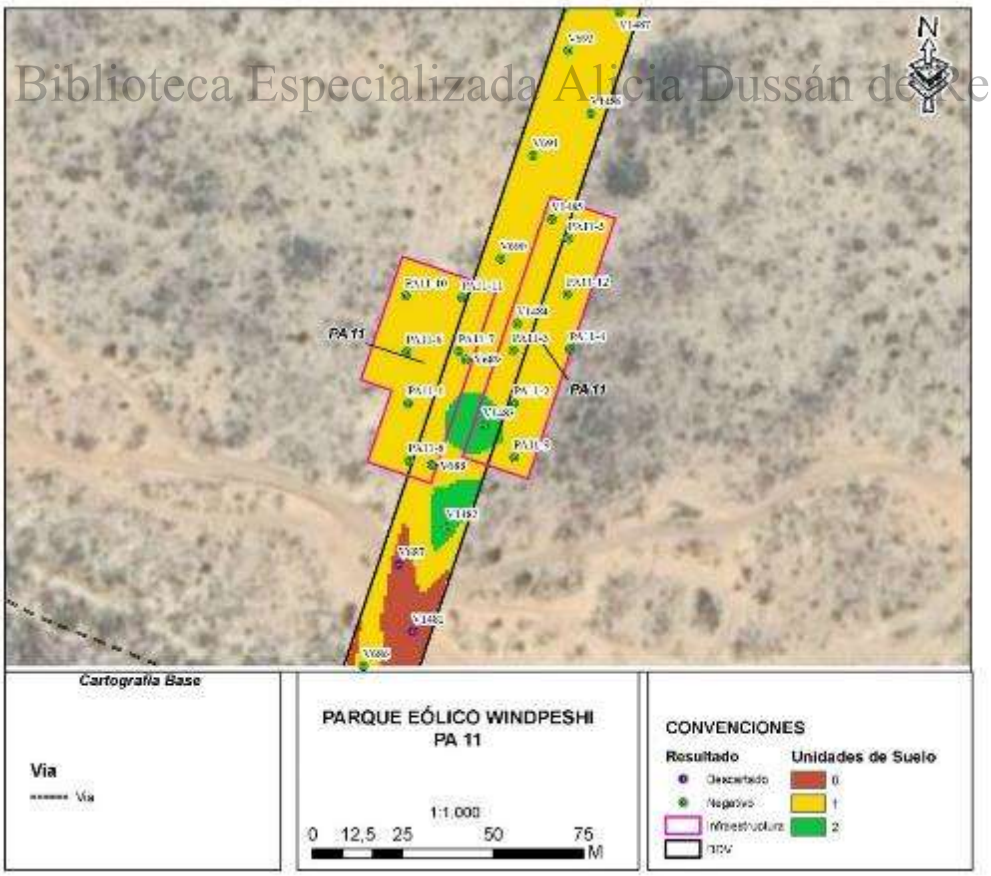


Figura 26. Resultados de la prospección en la PA11

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.13 PLATAFORMA AEROGENERADOR 12

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 12, aparece en la propuesta de solicitud como Plataforma Aerogenerador WP18. Ésta se ubica en territorio de la Comunidad de Kamushipa y tiene un área aproximada de 0,28 ha. En ella se proyectaron 12 pozos de sondeo y todos fueron excavados, con resultado negativo para material arqueológico. Este fue el mismo resultado para los recorridos de inspección superficial.

En el área se observa una geomorfología ligeramente plana a ligeramente inclinada y una cobertura vegetal densa y uniforme. Dicha cobertura está conformada principalmente por trupillos, tunas y gramíneas; pero también se observan *Ipomea sp*. Y vegetación asociada a zonas inundables. Se observa un suelo agrietado, por el déficit de lluvias de la temporada de verano y también carreteables que atraviesan el área. Estas tierras son usadas para la recolección de frutos y para la ganadería ovina y bovina (Fotografía 61).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 61. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 12

De los 12 pozos de sondeo excavados 11 se asociaron a la UDS1 y sólo uno de ellos a la UDS2. En los sondeos asociados a la UDS1 en 8 se identifica un solo horizonte de suelo y en 3 se identifica un segundo horizonte. El primero presenta textura franco-limosa a limosa, humedad baja, estructura predominante en bloques subangulares (BSA) y colores entre 10YR 5/6 y 10YR 4/3. El segundo horizonte presenta humedad baja a media, con estructura en BSA y granular, respectivamente; además, color 10YR 5/4 (Fotografía 62).

Por su parte, el sondeo asociado a la UDS 2 presentó dos horizontes. El primero con suelo con baja humedad, estructura granular, textura franco-arenosa y color 10YR 7/4. El segundo horizonte tiene las mismas características de humedad, estructura y textura, pero tiene un color considerablemente más oscuro, 10YR 4/4 (Fotografía 63 y Figura 27).



Fotografía 62. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 63. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

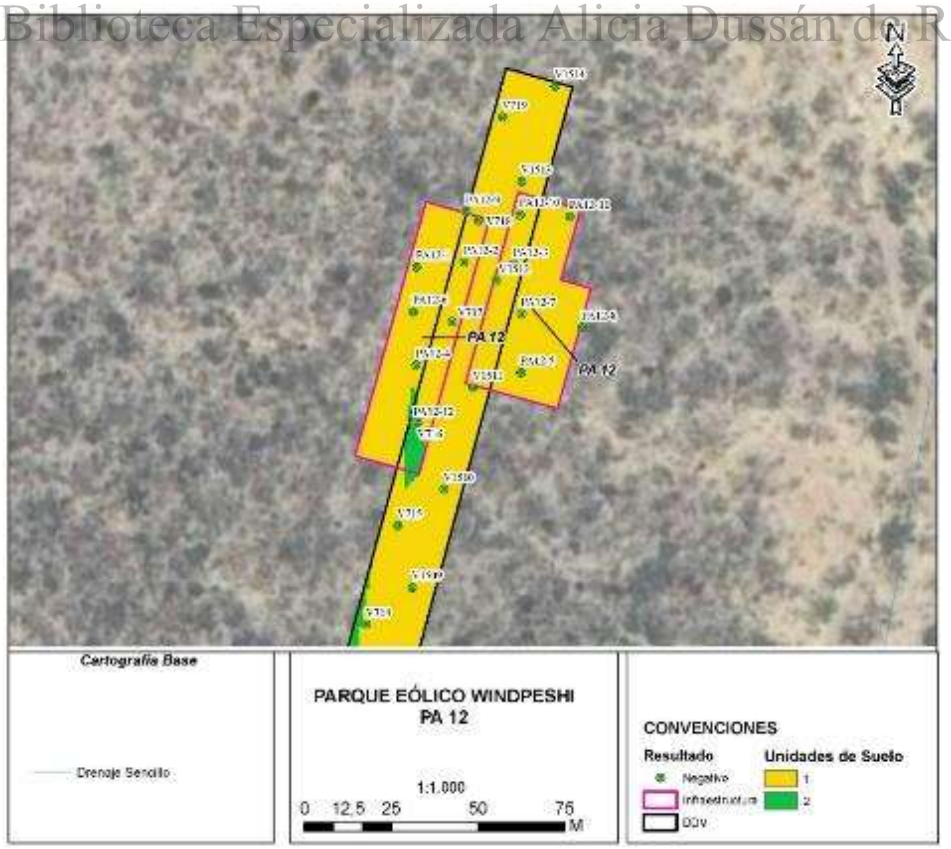


Figura 27. Resultados de la prospección en la PA12

4.2.1.14 PLATAFORMA AEROGENERADOR 13

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 13, en adelante PA13, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP9. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Winpeshi. En esta área se proyectó la excavación de 13 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales en algunas zonas eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales (Fotografía 64). En la zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Digitalización, Bibl[illegible]e Reichel. ICANH

Fotografía 64. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 13.

De los 13 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 65 y Figura 28).



Fotografía 65. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

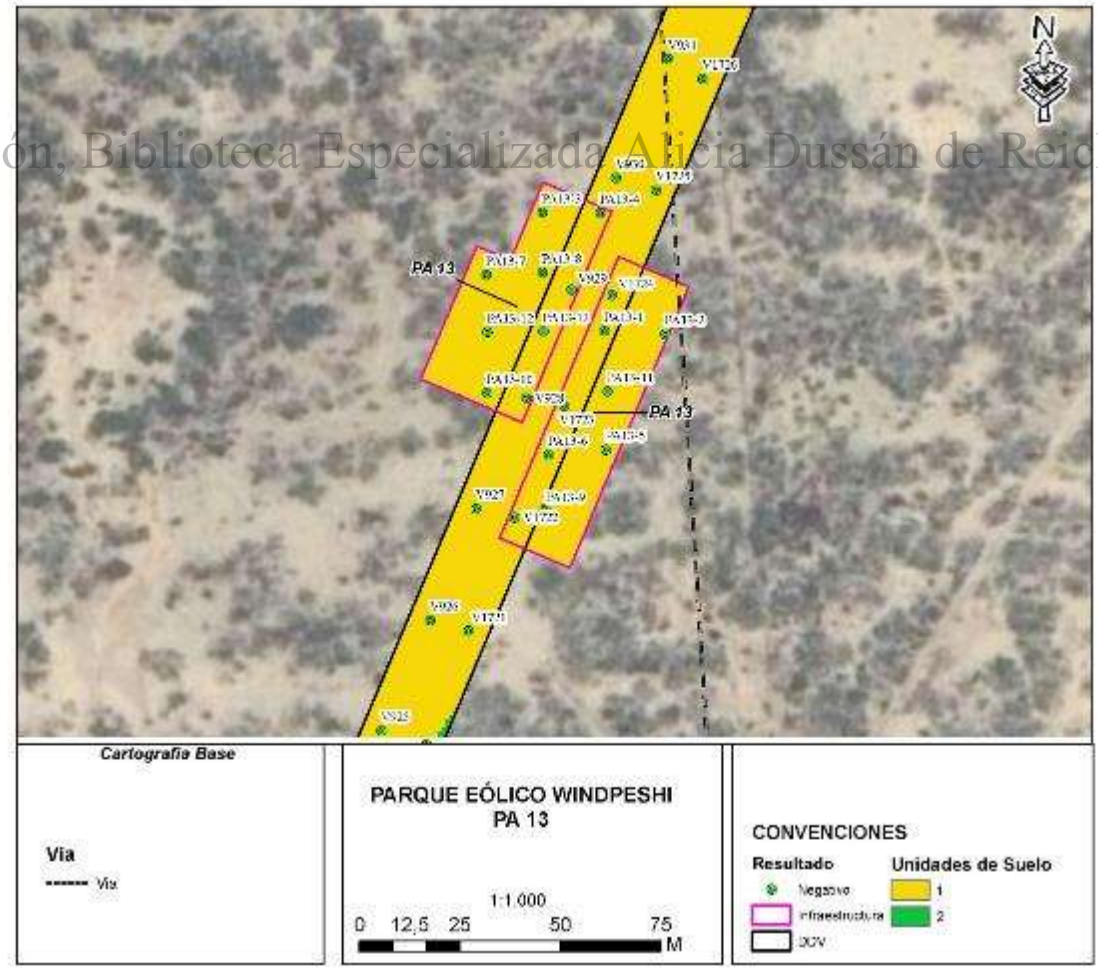


Figura 28. Resultados de la prospección en la PA13

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.15 PLATAFORMA AEROGENERADOR 14

La Plataforma Aerogenerador 14, identificada en la propuesta de solicitud como Plataforma Aerogenerador WP8, se ubica en el territorio de la Comunidad Utkap y tiene un área aproximada de 0,28 ha. En esta infraestructura se proyectaron 12 pozos de sondeo, todos fueron excavados con resultado negativo para material arqueológico. Igualmente, tampoco hubo hallazgos en los recorridos de inspección superficial.

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 14 se ubica en un área ligeramente plana a ligeramente inclinada. En esta área se observa una cobertura vegetal uniforme y densa, más en unas áreas que en otras; aunque se encuentran parches de suelos descubiertos como producto de la erosión eólica. La vegetación predominante son los trupillos, tunas, cardones y gramíneas. Pero en ciertas áreas aparece *Ipomea sp*. que podría asociarse a zonas más húmedas (Fotografía 66).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 66. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 14

De los 12 pozos excavados, 4 fueron asociados con la UDS1 y los restantes 8 con la UDS2. Los pozos asociados a la UDS1 se caracterizan por tener baja humedad, presentar suelos franco-limosos, con estructura predominante en bloques subangulares (BSA) y color 10YR 4/3. La mitad de los pozos tuvieron un segundo horizonte, también con baja humedad, estructura en BSA, textura franco-liosa y color 10YR 5/4 (Fotografía 67).

La UDS2 tiene suelos más arenosos y se presenta en ocasiones cercana a caños, cuerpos de agua estacionales o, como probablemente sea el caso en esta área, zonas de

inundación. Se identificó un horizonte de suelo con estructura granular, textura franco-arenosa a franco-limosa, baja humedad y colores entre 10YR 7/4 y 10YR 6/3 (Fotografía 68 y Figura 29).



Fotografía 67. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 68. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

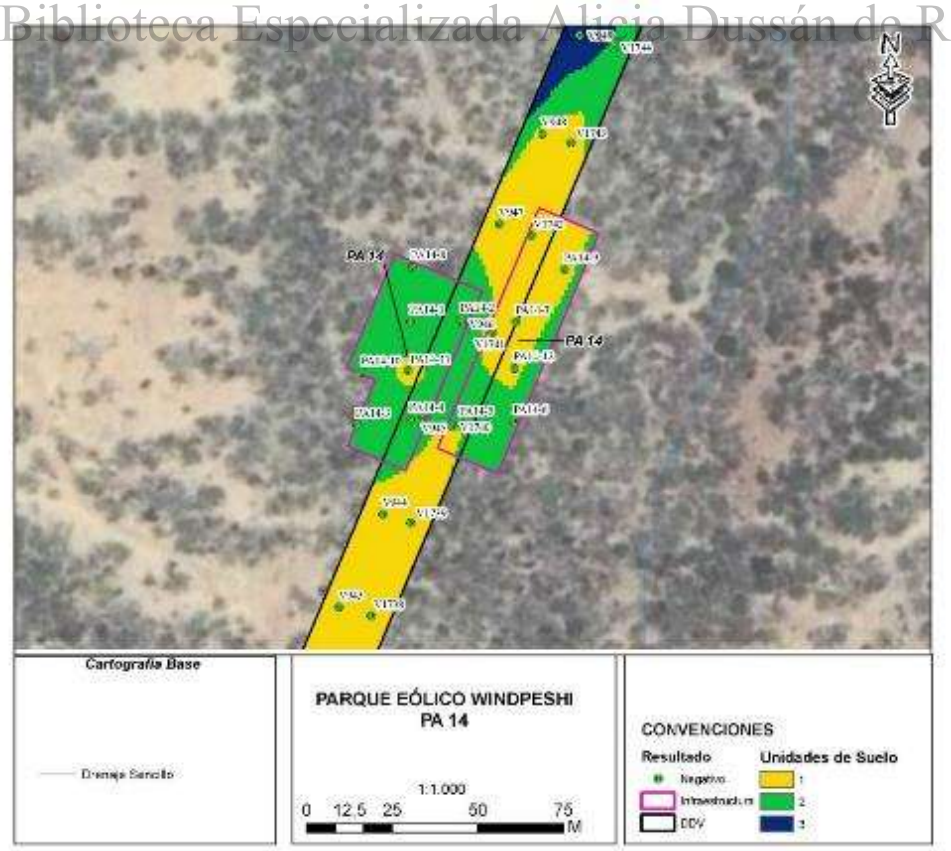


Figura 29. Resultados de la prospección en la PA14

4.2.1.16 PLATAFORMA AEROGENERADOR 15

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 15, en adelante PA15, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP6. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Utkap. En esta área se proyectó la excavación de 12 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales en algunas zonas eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales; otras zonas carecían de cobertura vegetal y se caracterizaban por suelos descubiertos con abundante gravilla en superficie (Fotografía 69). En la zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 69. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 15.

De los 12 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 70 y Figura 30).



Fotografía 70. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

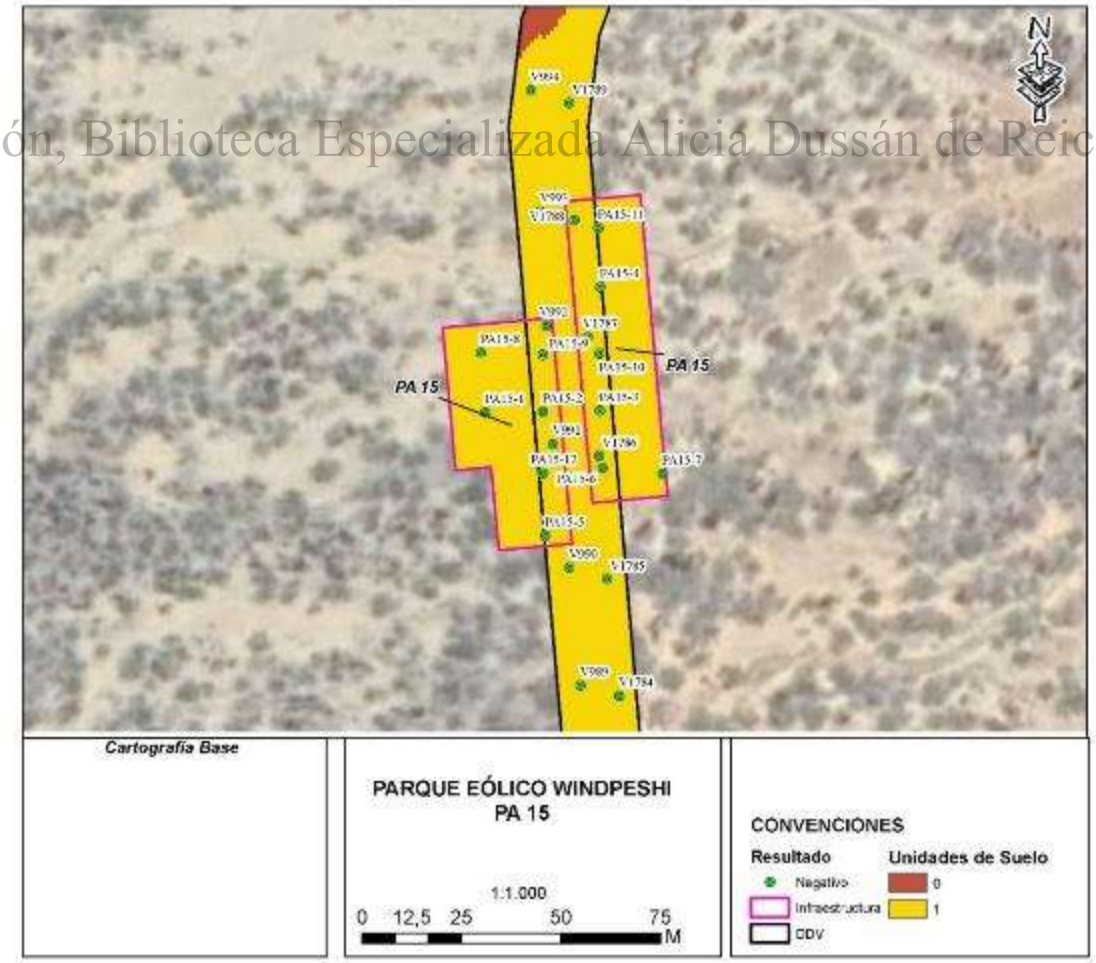


Figura 30. Resultados de la prospección en la PA15

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.17 PLATAFORMA AEROGENERADOR 16

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 16 corresponde a la Plataforma Aerogenerador WP5 en la propuesta de solicitud. Se ubica en el territorio de las Comunidades de Utkap y Patajatamana, divididas por una cerca. Tiene un área aproximada de 0,28 ha y en ella se proyectó la realización de 13 pozos de sondeo; todos ellos fueron excavados, con resultado negativo para material arqueológico. Por otro lado, en los recorridos de inspección superficial se encontró abundante material cerámico, en lo que correspondió a la recolección superficial RS12 y lo que será explicado más adelante como Yacimiento 8, en un área con muy baja cobertura vegetal, grava en superficie, vista del Cerro Matajuna y en territorio de la Comunidad de Patajatamana.

La geomorfología del área de la PA16 varía entre ligeramente plana y ligeramente inclinada. En esta área predominan los suelos desnudos, producto de procesos de erosión eólica, y se caracteriza por la baja cobertura vegetal, conformada por escasos trupillos y abundantes tunas y cardones. Hacia el nororiente se observa el cerro Matajuna. Por la Plataforma Aerogeneradora atraviesa un carreteable y, como se ha dicho, una cerca de alambre que divide a Utkap de Patajatamana. En la zona de Patajatamana se observaron concentraciones considerables y aparentemente ordenadas de grava en el suelo sin cobertura vegetal y en área cercana se identificaron excavaciones recientes, posiblemente relacionadas con análisis de suelos. Este es el paisaje en el que se recolectaron 128 fragmentos cerámicos depositados en superficie (Fotografía 71, Fotografía 72 y Fotografía 73).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussan de Reichel. ICANH



Fotografía 71. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 16



Fotografía 72. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 16



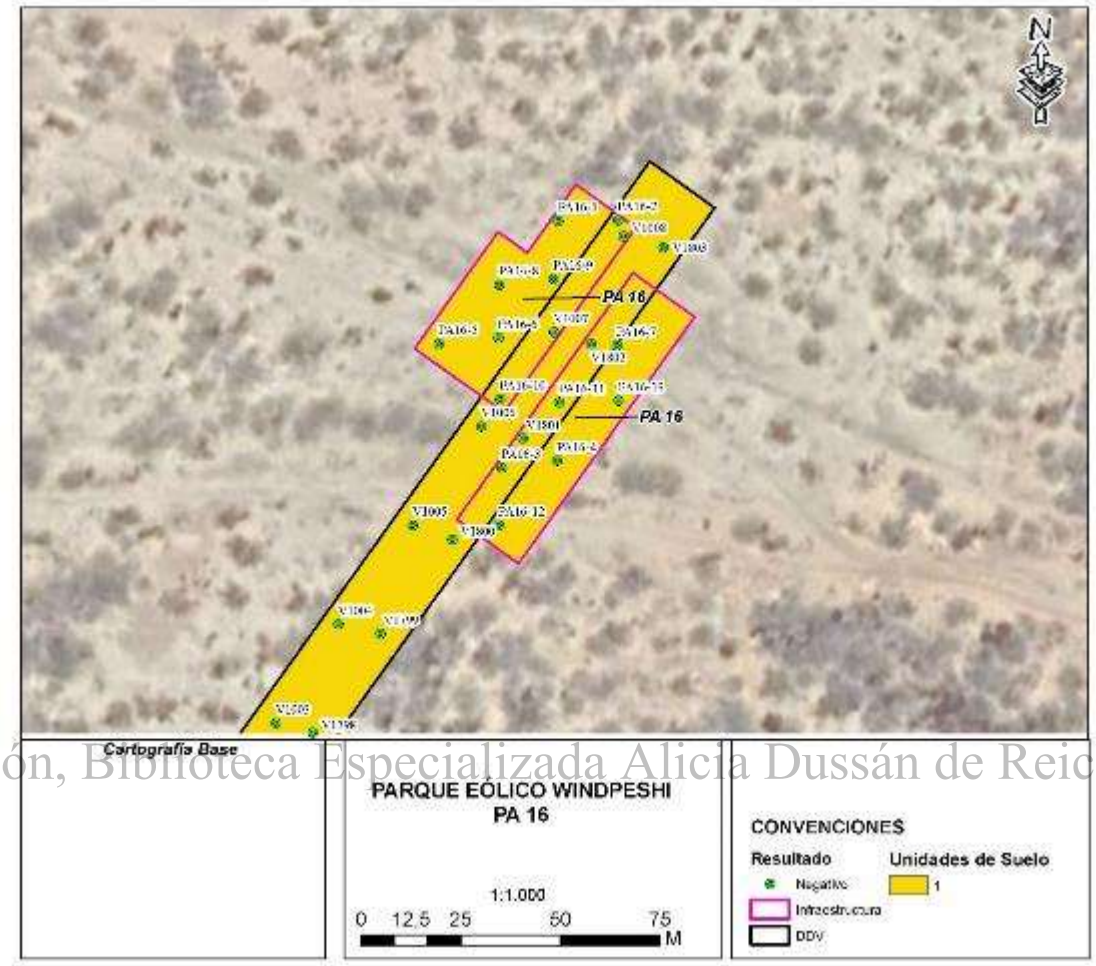
Fotografía 73. Concentraciones de grava en la Plataforma Aerogenerador 16

Los 13 pozos excavados están asociados a la UDS1, en 8 pozos con un solo horizonte de suelo y en 5 pozos con dos horizontes, en todos los casos con humedad baja. El primer horizonte consiste en suelos franco-limosos, de color 10YR 4/3, y con estructura en bloques subangulares (BSA) para 7 sondeos y estructura granular en los restantes 6. El segundo horizonte correspondió a suelo con textura franco-limosa, estructura en BSA y color 10YR 4/3 (Fotografía 74 y Figura 31).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 74. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 31. Resultados de la prospección en la PA16

4.2.1.18 PLATAFORMA AEROGENERADOR 17

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 17, en adelante PA17, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP19. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Utkap. En esta área se proyectó la excavación de 13 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales en algunas zonas eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales. (Fotografía 75). En la zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 75. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 17.

De los 13 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 76 y Figura 32).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 76. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

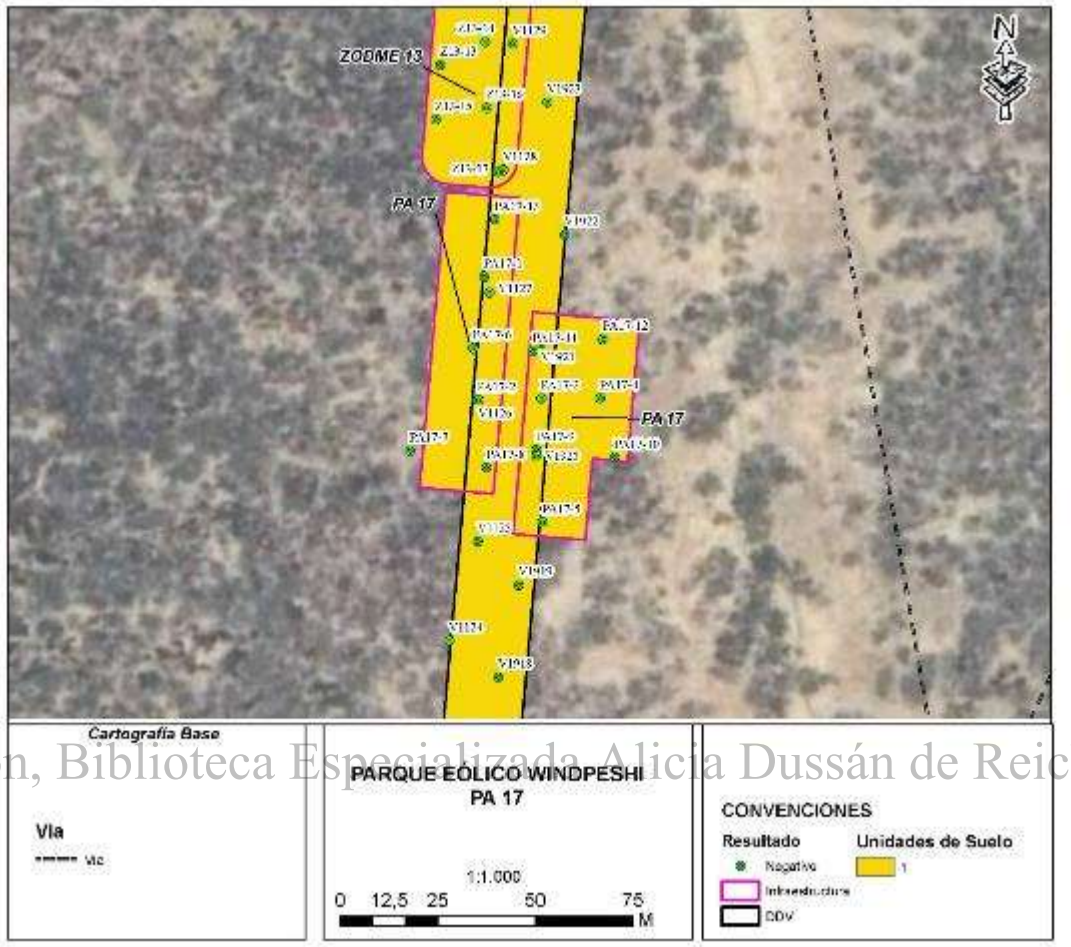


Figura 32. Resultados de la prospección en la PA17

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.19 PLATAFORMA AEROGENERADOR 18

La Plataforma Aerogenerador 18 se ubica en la Comunidad Utkap y corresponde a la Plataforma Aerogenerador WP20 en la propuesta de solicitud. En esta área, de aproximadamente 0,28 ha, se proyectaron 14 pozos de sondeo; todos ellos fueron excavados y tuvieron resultado negativo para material arqueológico. De igual forma, no hubo hallazgos en los recorridos de inspección superficial tuvieron resultado.

En esta área se observa una geomorfología ligeramente plana a ligeramente inclinada; en ella se encuentran zonas en las que predominan los suelos expuestos, producto de erosión eólica, y otras en las que se observa cobertura vegetal densa, conformada por trupillos,

cardones, tunas y gramíneas (Fotografía 77). Se evidencia que se trata de zona ligeramente más baja y en ella se observan caracoles en superficie y un sendero cercano.



Fotografía 77. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 18

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

En los 14 pozos de sondeo excavados se encontraron las tres Unidades de Suelo identificadas a lo largo del proyecto: UDS1, UDS2, UDS3. La UDS1 predominó, pues apareció representada en 9 de los pozos excavados; mientras la UDS2 y UDS3, presentes en 3 y 2 sondeos, respectivamente. Las condiciones generales del área que compartieron las tres unidades fue la humedad baja y la presencia de raíces en la excavación.

En los pozos correspondientes a la UDS1 se identificó apenas un horizonte. Éste se caracterizó por tener un color 10YR 5/6, textura de franco-limosa y, en 7 de los 9 sondeos, estructura granular. Los sondeos asociados a la UDS2 presentaron colores entre 10YR 6/3 y 10YR 7/4, textura franco-arenosa y estructura granular. Finalmente, los 2 sondeos asociados a la UDS3 presentaron un color más rojizo, 7.5YR 5/6, textura entre franco-limosa y estructura granular y en bloques subangulares (BSA) (Fotografía 78, Fotografía 79 y Fotografía 80 y Figura 33).



Fotografía 78. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 79. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Fotografía 80. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

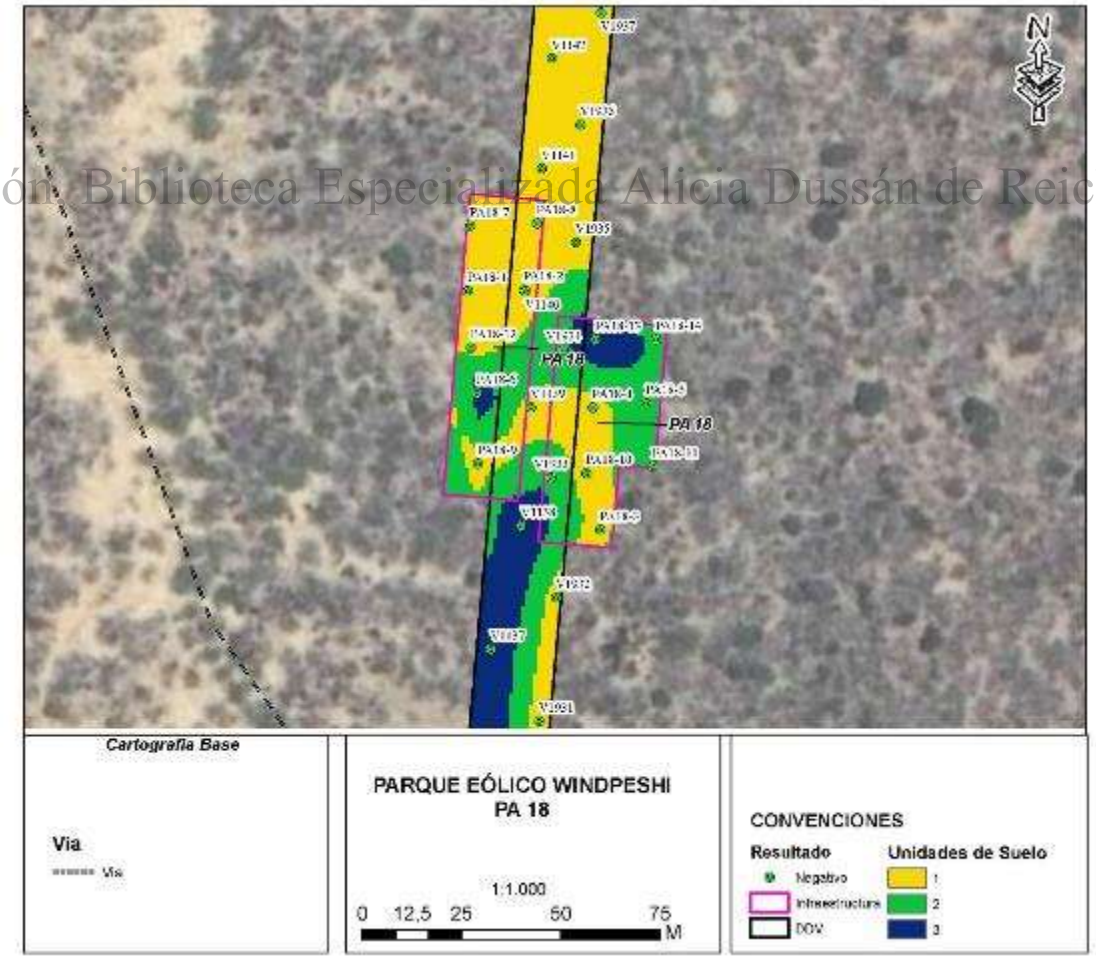


Figura 33. Resultados de la prospección en la PA18

4.2.1.20 PLATAFORMA AEROGENERADOR 18a

Como se aclaró anteriormente, en la realización de la prospección arqueológica se repitió la denominación Plataforma Aerogenerador 18 en dos infraestructuras, por lo que a la segunda de ellas que se excavó se le denomina Plataforma Aerogenerador 18a. La infraestructura Plataforma Aerogenerador 18a corresponde a Plataforma Aerogenerador WP22 en la propuesta de solicitud, tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra dentro de la Comunidad de Utkap. En esta área se proyectaron y excavaron 13 pozos de sondeo, todos con resultado negativo para material arqueológico; y se realizaron recorridos de recolección superficial, que tampoco tuvieron resultados positivos para material arqueológico.

En el área de la infraestructura se identificó una geomorfología plana a ligeramente plana. Se observó una cobertura vegetal homogénea con abundante gramínea, trupillos, cardones y tunas. En algunas áreas se observó *Ipomea sp*., lo que podría indicar que se trata de zonas inundables (Fotografía 81).

Digitalización, Bib[illegible]e Reichel. ICANH



Fotografía 81. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 18a

De los 13 pozos excavados, 11 fueron asociados con la UDS1 y los restantes 2 con la UDS2. Los pozos asociados a la UDS1 se caracterizan por tener baja humedad, presentar suelos franco-limosos, con estructura granular y en bloques subangulares (BSA), y color 10YR 5/6 (Fotografía 82). En los pozos correspondientes a la UDS2 se identificaron suelos de textura franco-arenosa, color 10YR 7/4, estructura en BSA y granular, y humedad baja (Fotografía 83 y Figura 34).



Fotografía 82. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 83. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

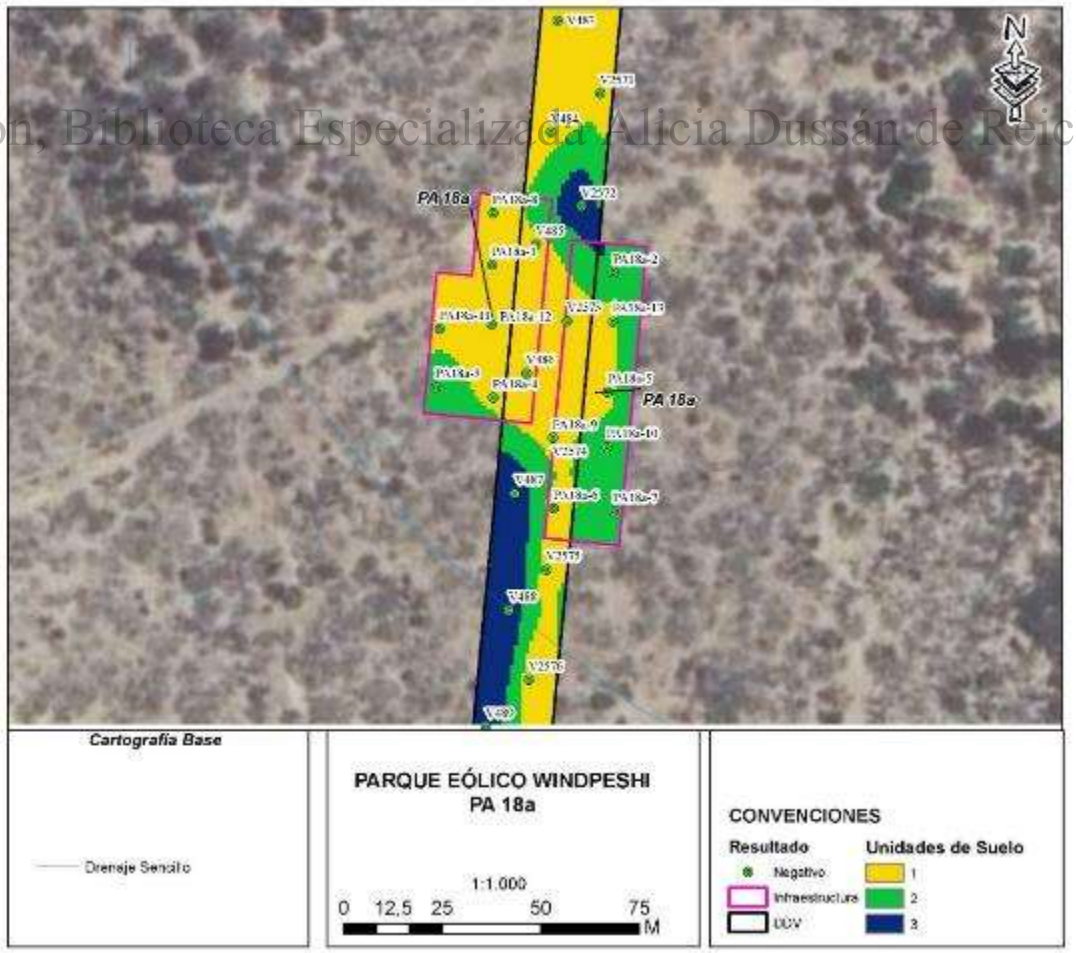


Figura 34. Resultados de la prospección en la PA18a

4.2.1.21 PLATAFORMA AEROGENERADOR 19

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 19, en adelante PA19, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP23. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Utkap. En esta área se proyectó la excavación de 11 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales (Fotografía 84). Por la densidad de la vegetación en esta zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Digitalización, Biblioteca Central Gabriela Alicia Dussan de Reichel. ICANH

Fotografía 84. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 19

De los 11 pozos de sondeo realizados, 8 pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 85) y; 3 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin morteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja,

presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 86 y Figura 35).



Fotografía 85. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 86. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

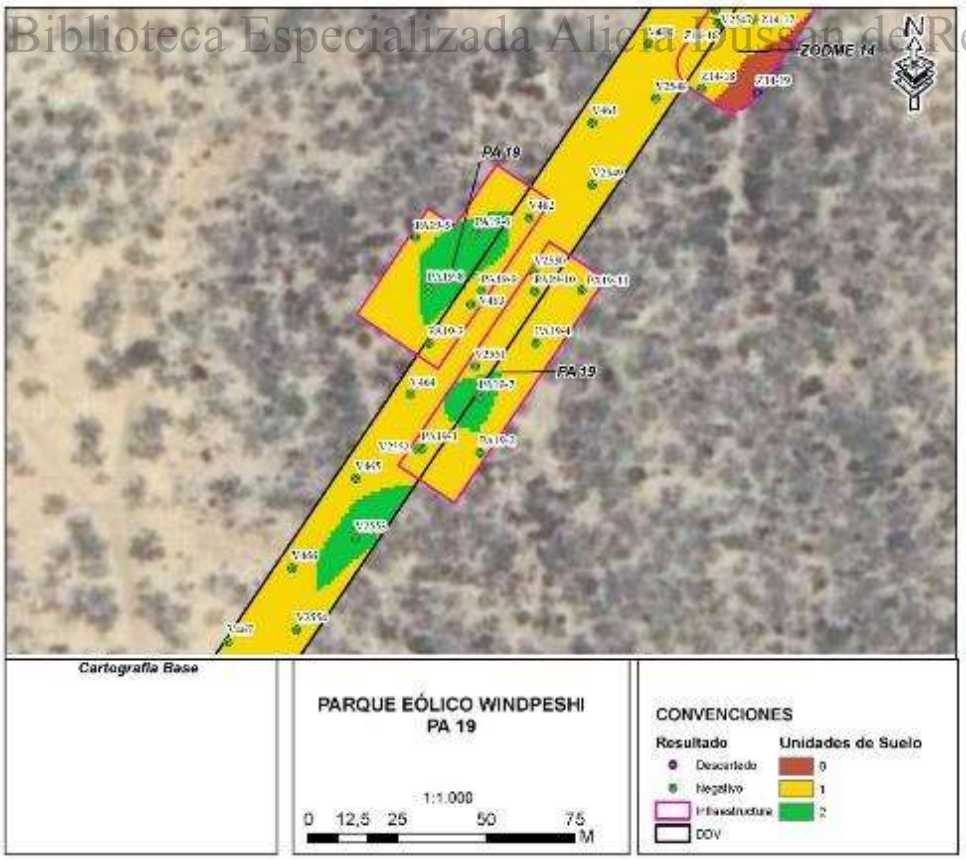


Figura 35. Resultados de la prospección en la PA19

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.22 PLATAFORMA AEROGENERADOR 20

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 20 corresponde, en la propuesta de solicitud, a la Plataforma Aerogenerador WP24. Tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra en el territorio de la comunidad de Kalichón. En esta zona se proyectaron 14 pozos de sondeo, de los cuales se excavaron 12 y se descartaron 2 por ubicarse sobre un caño estacional. El resultado de los sondeos excavados fue negativo para material arqueológico.

Por otra parte, en la realización de los recorridos de inspección superficial no se encontró material cultural; pero sí se encontró un aglomerado de conchas marinas, posiblemente fosilíferas, sobre un área que había sido recientemente excavada. Según relatan los habitantes del sector, es común encontrar esto a 4 o 5 metros de profundidad. Por estos elementos y en su observación cuidadosa, se descartó que su deposición o conformación fuese de origen antrópico.

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

En el área de la infraestructura se identificó una geomorfología ligeramente plana a ligeramente inclinada, con suelos principalmente descubiertos por erosión eólica. La escasa cobertura vegetal está conformada por trupillos, tunas, cardones y gramíneas. Esta área se encuentra cerca de un caño estacional y en ella se observó el paso de ganadería bovina y caprina. Precisamente, los dos sondeos que fueron descartados se ubicaban sobre dicho caño (Fotografía 87, Fotografía 88 y Fotografía 89).



Fotografía 87. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 20



Fotografía 88. Caño y pozo descartado Plataforma Aerogenerador 20



Fotografía 89. Pozo descartado Plataforma Aerogenerador 20

De los 12 pozos excavados, 10 fueron asociados a la UDS1 y los restantes 2 a la UDS2 (Fotografía 90). En todos los pozos se identificó apenas un horizonte y humedad baja. En los pozos correspondientes a la UDS1 se observaron suelos con de colores entre 10YR 4/3 y 10YR 5/6, textura de franco-limosa a franco-arenosa y estructura granular. Los sondeos asociados a la UDS2 presentaron color 10YR 6/3, textura franco-arenosa y estructura granular (Fotografía 91 y Figura 36).

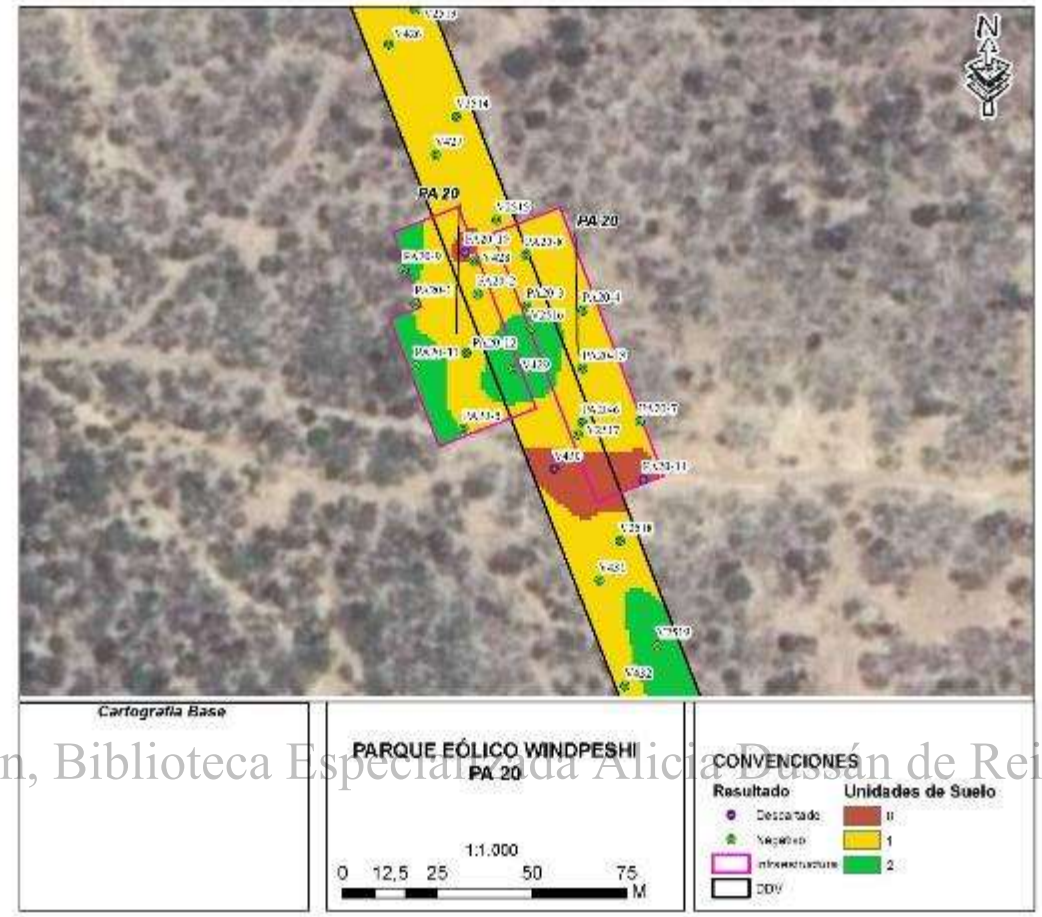
Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 90. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 91. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 36. Resultados de la prospección en la PA20

4.2.1.23 PLATAFORMA AEROGENERADOR 21

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 21, en adelante PA21, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP43. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Utkap. En esta área se proyectó la excavación de 13 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales (Fotografía 92). Por la densidad de la vegetación en esta zona no se observaron actividades humanas recientes, sin embargo, los habitantes de la comunidad usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 92. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 21

De los 13 pozos de sondeo realizados, todos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 93 y Figura 37).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 93. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

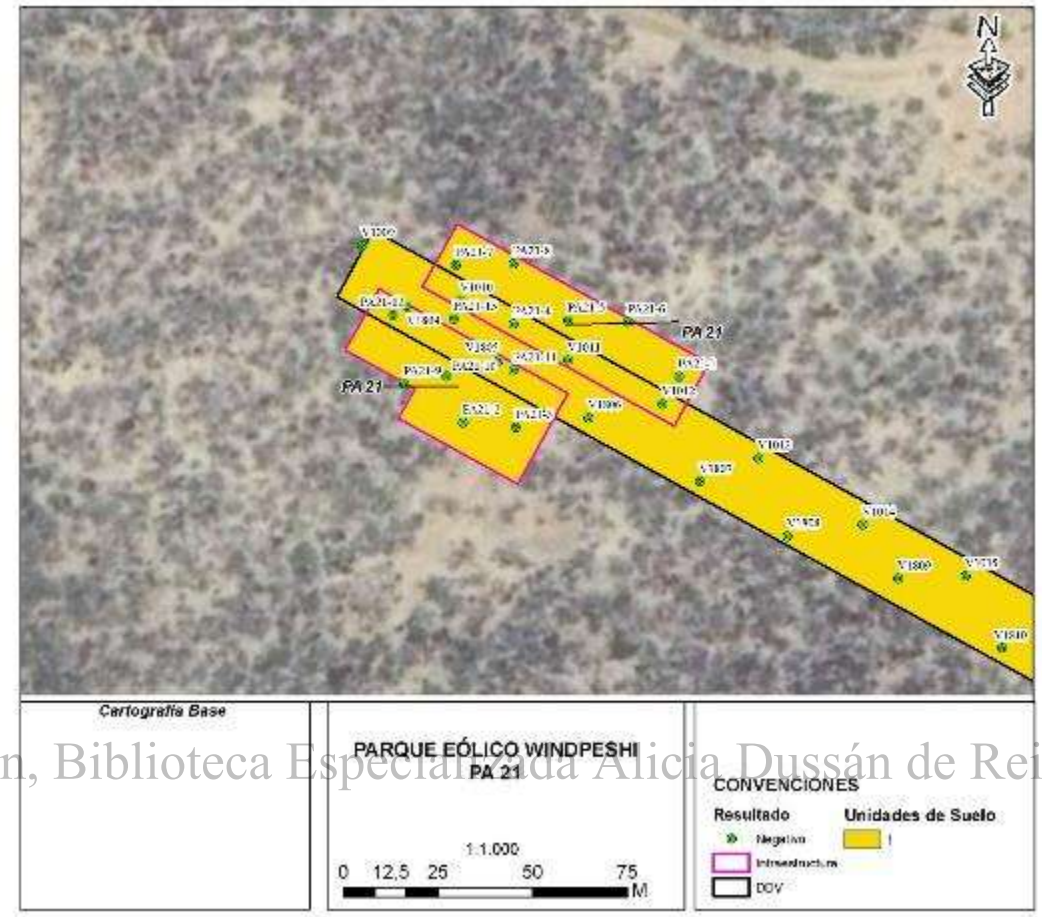


Figura 37. Resultados de la prospección en la PA21

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.24 PLATAFORMA AEROGENERADOR 22

Esta infraestructura, que aparece en la propuesta de solicitud como Plataforma Aerogenerador WP42, tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Cañaveral. En esta área se proyectó la excavación de 12 pozos de sondeo, todos ellos fueron excavados con resultado negativo para material arqueológico. Igualmente, en la realización de recorridos de inspección superficial no se obtuvo material arqueológico.

La geomorfología del área corresponde a zonas planas a ligeramente inclinadas, con muy pocos parches donde se observan procesos erosión eólica ligera. La vegetación, de bosque árido tropical, incluye abundantes trupillos, cardones, tunas y gramíneas (Fotografía 94).



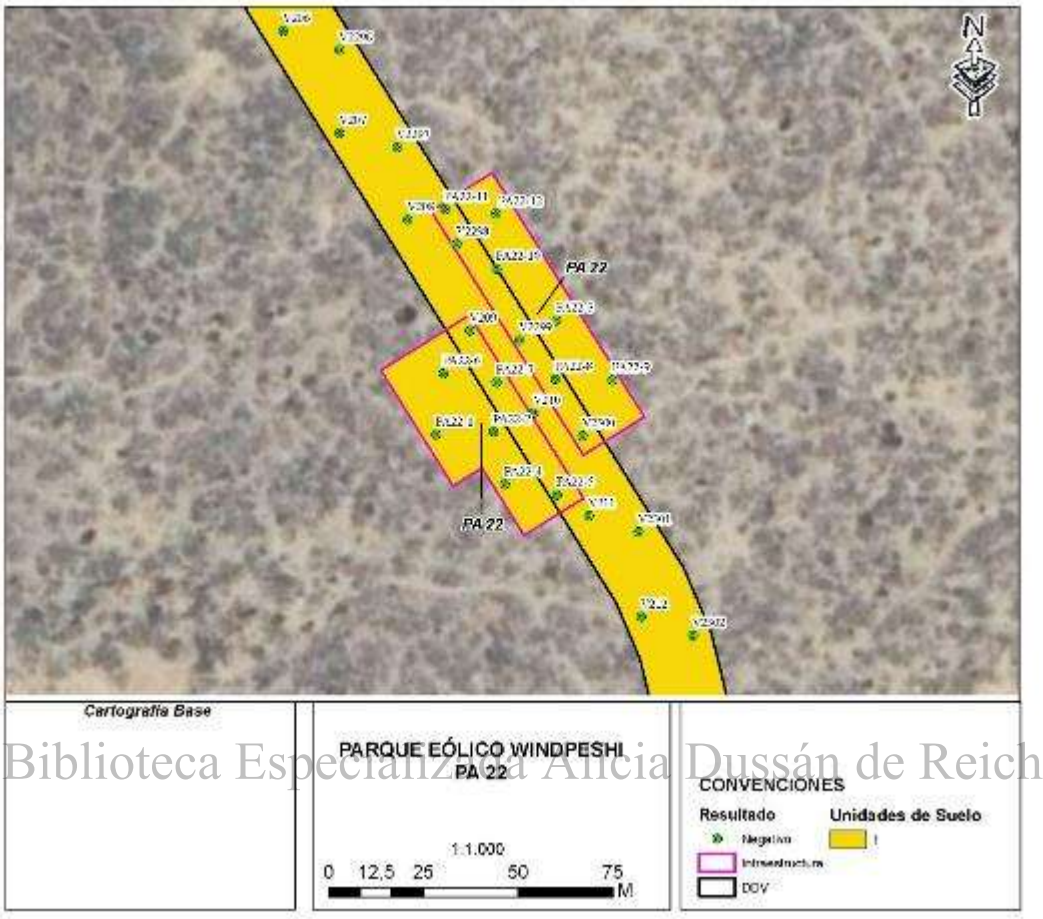
Fotografía 94. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 2**2**

En los 12 pozos de sondeo excavados se observaron suelos identificados como UDS1. Se identificó un solo horizonte de color 10YR 5/6, textura principalmente franco-limosa, estructura en bloques subangulares (BSA) y humedad baja (Fotografía 95).

Digitalización y Publicación Especial de la Base de Datos de Reichel. ICANH



Fotografía 95. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 38. Resultados de la prospección en la PA22

4.2.1.25 PLATAFORMA AEROGENERADOR 23

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 23, en adelante PA23, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP41. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Cañaveral. En esta área se proyectó la excavación de 13 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales (Fotografía 96). Pese a la densidad de la vegetación se observaron huellas de ovinos y caprinos, los habitantes de la comunidad mencionaron que usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 96. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 23

De los 13 pozos de sondeo realizados, 10 pozos arrojaron suelos asociados a la la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 97); 2 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS3, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 98) y, 1 pozo de sondeo fue descartado por encontrase sobre una carretera (Fotografía 99 y Figura 39).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 97. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

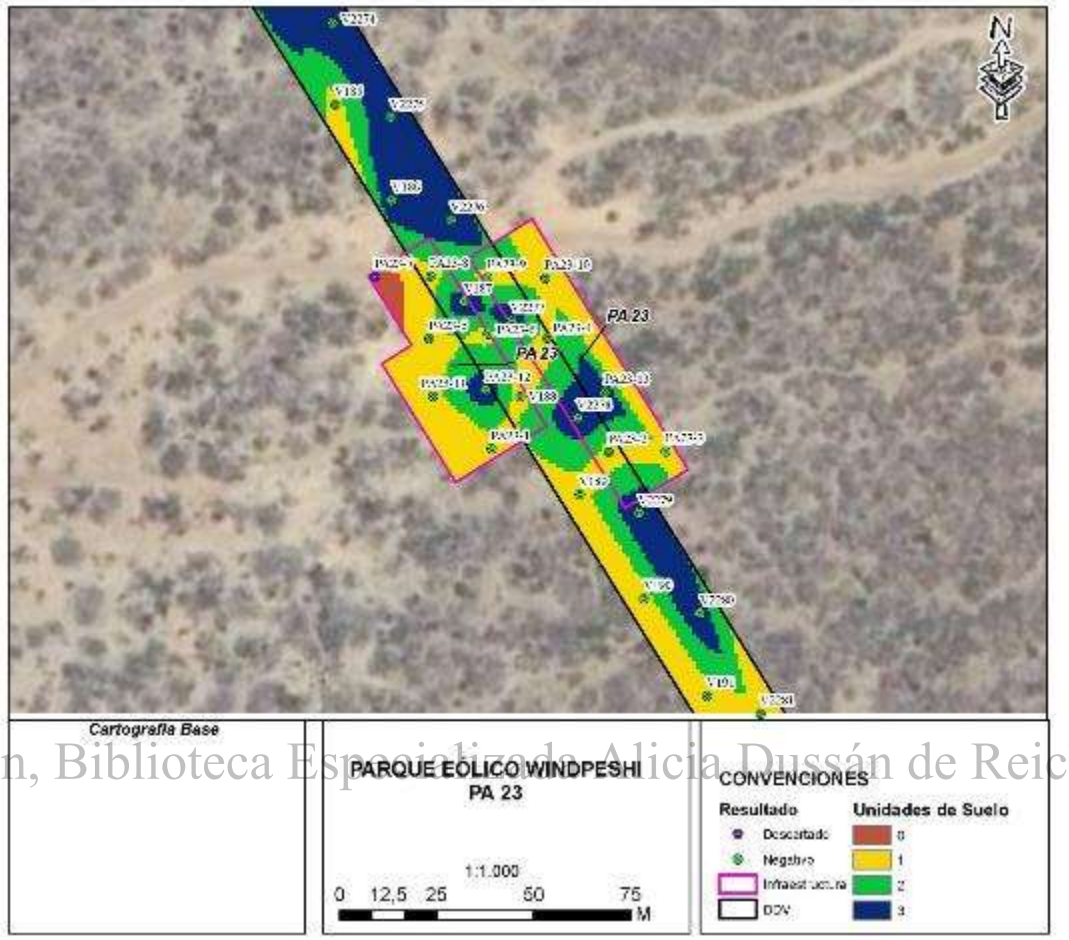


Fotografía 98. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Bi… Reichel. ICANH



Fotografía 99. Pozo de sondeo descartado



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 39. Resultados de la prospección en la PA23

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.26 PLATAFORMA AEROGENERADOR 24

La Plataforma Aerogenerador 24 corresponde a la Plataforma Aerogenerador WP40 en la propuesta de solicitud. Esta infraestructura, con área aproximada de 0,28 ha, está ubicada en la Comunidad Kalichón. En ella se proyectaron 11 pozos de sondeo, los cuales todos fueron excavados y tuvieron resultado negativo para material arqueológico. Además, tampoco se encontró material en los recorridos de inspección superficial.

En esta zona del proyecto se observa una geomorfología plana a ligeramente inclinada. Se observan parches sin cobertura o con baja densidad de gramíneas, donde queda expuesto el suelo, probablemente a partir de procesos de erosión eólica, y se observan gravas en

superficie. La cobertura vegetal que se observa es relativamente homogénea y medianamente densa, conformada por tunas, trupillos, cardones y herbazales. Esta área se usa para la recolección de frutos de los cardones, la obtención de maderas para la elaboración de cercados y ganadería bovina y caprina (Fotografía 100).



Fotografía 100. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 24

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

De los 11 pozos de sondeo excavados, 9 de ellos corresponden a lo que se ha identificado como UDS1 y 2 a la UDS3. En todos los sondeos se observó humedad baja y se identificó un único horizonte de suelo. En los sondeos asociados a la UDS1 hubo suelos de color 10YR 5/6, con textura franco-limosa y estructura predominantemente en bloques subangulares (BSA) (Fotografía 101). Los pozos identificados con la UDS3, presentaron color7.5YR 5/6, con textura franco-limosa, estructura en BSA y granular (Fotografía 102 y Figura 40).



Fotografía 101. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 102. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

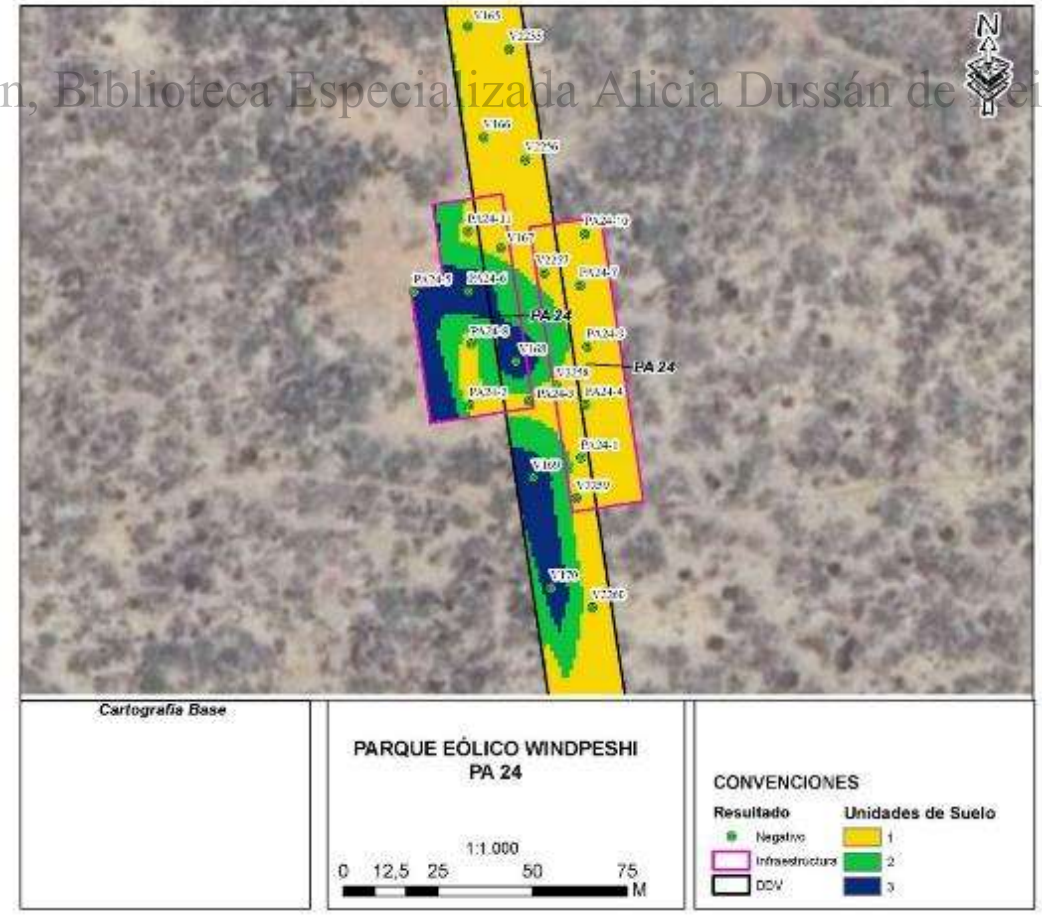


Figura 40. Resultados de la prospección en la PA24

4.2.1.27 PLATAFORMA AEROGENERADOR 25

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 25, en adelante PA25, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP39. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Kalichón. En esta área se proyectó la excavación de 12 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, algunas zonas carecían de cobertura vegetal y se caracterizaron por suelos expuestos con abundante gravilla en superficie (Fotografía 103). Los habitantes de la comunidad mencionaron que usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 103. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 25

Los 12 pozos de sondeo realizados, arrojaron suelos asociados a la UDS3, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 104 y Figura 41).



Fotografía 104. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

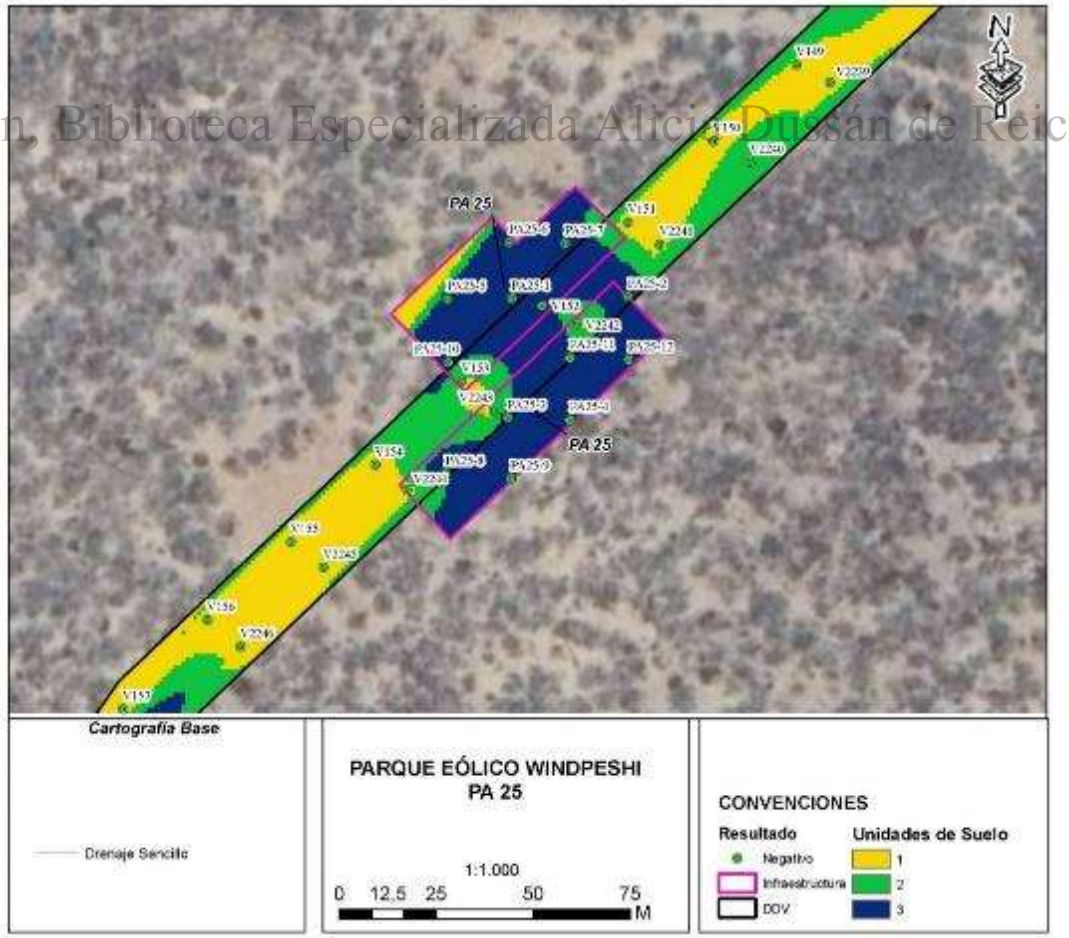


Figura 41. Resultados de la prospección en la PA25

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.28 PLATAFORMA AEROGENERADOR 26

En la secuencia seguida en el proceso de prospección se denominó PA26 a la infraestructura que aparece en la propuesta de solicitud como WP38. Esta infraestructura tiene un área aproximada de 0,28ha, dentro de la Comunidad de Kamushipa. En esta área se proyectaron 12 pozos de sondeo, de los cuales 10 fueron excavados, con resultado negativo para material arqueológico, y 2 fueron descartados. Además, esta actividad se complementó con recorridos de inspección superficial, en los cuales tampoco hubo hallazgos.

En la Plataforma Aerogenerador 26 se observó una geomorfología plana a ligeramente inclinada, con algunos parches originados por procesos de erosión eólica. La cobertura vegetal del área es homogénea y relativamente densa, con trupillos, cardones, tunas, gramíneas, hierba india. Se trata de una zona inundable como lo evidencia la vegetación y el paso cercano de caños. Además, se observa una vía cercana, que fue motivo de descarte de dos pozos de sondeo de la Plataforma (Fotografía 105, Fotografía 106 y Fotografía 107).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 105. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 26



Fotografía 106. Sondeo descartado por vía y cercado cercanos. Plataforma Aerogenerador 26



Fotografía 107. Sondeo descartado por vía y cercado cercanos. Plataforma Aerogenerador 26

De los 10 pozos de sondeo excavados, 2 de ellos están asociados a la UDS1 y 8 a la UDS2. En todos los sondeos se observó un solo horizonte y humedad baja. Los sondeos asociados a la UDS2 presentaron textura franco-arenosa, estructura granular y color 10YR 6/3 (Fotografía 108, Fotografía 109 y Figura 42).

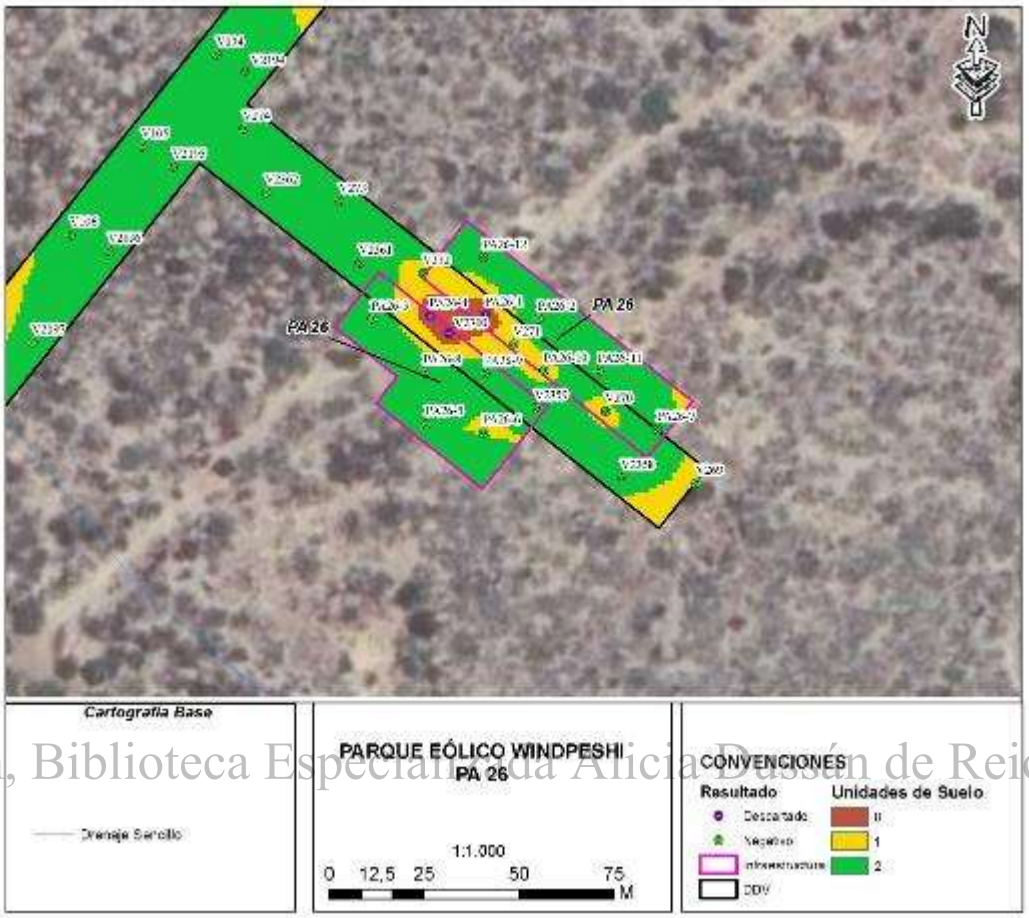
Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 108. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 109. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 42. Resultados de la prospección en la PA26

4.2.1.29 PLATAFORMA AEROGENERADOR 27

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 27, en adelante PA27, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP37. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Paliyawain. En esta área se proyectó la excavación de 14 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran escasas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, la mayoría de la zona se caracterizó por la presencia de suelos descubiertos con abundante gravilla (Fotografía 110). Los habitantes de la comunidad mencionaron que usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 110. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 27

De los 14 pozos de sondeo realizados, 12 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 111); 1 pozo de sondeo arrojó suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 110YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin morteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 112); 1 pozo de sondeo arrojó suelos asociados a la UDS3, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 113 y Figura 43).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 111. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 112. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Fotografía 113. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

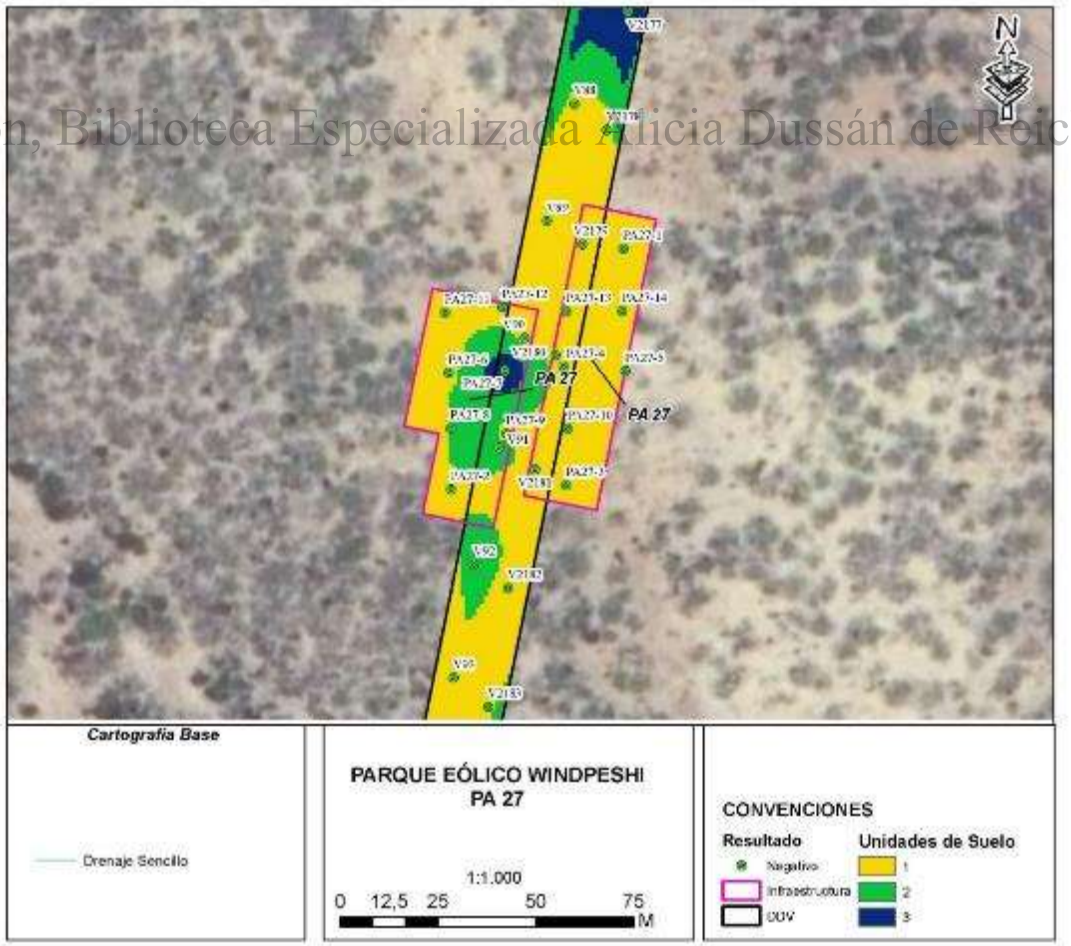


Figura 43. Resultados de la prospección en la PA27

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.30 PLATAFORMA AEROGENERADOR 28

La Plataforma Aerogenerador 28, identificada en la propuesta de solicitud como Plataforma Aerogenerador WP36, se ubica en el territorio de la Comunidad Paliyawain y tiene un área aproximada de 0,28 ha. En esta infraestructura se proyectaron 12 pozos de sondeo, todos fueron excavados con resultado negativo para material arqueológico. Igualmente, tampoco hubo hallazgos en los recorridos de inspección superficial.

En el área de la infraestructura se observa una geomorfología plana a ligeramente inclinada. Se trata de un área próxima al Cerro Matajuna, que se observa al norte. Es una zona de Piedemonte donde, aunque se observan suelos descubiertos posiblemente por erosión eólica, predomina una cobertura vegetal homogénea pero poco densa, consistiendo esta cobertura en trupillos, cardones, tunas y gramíneas (Fotografía 114).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 114. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 28

De los 12 pozos de sondeo excavados, 11 fueron asociados a la UDS1 y uno de ellos a la UDS2. Los pozos asociados a la UDS1 tienen baja humedad, textura franco-limosa a franco-arcillo-arenosa, estructura en bloques subangulares (BSA) principalmente -aunque

algunos pozos tienen suelo con estructura granular- y colores que van entre el 10YR 4/3 y 10YR 5/6 (Fotografía 115). El pozo asociado a la UDS tiene humedad baja, suelo con textura franco-arenosa, estructura granular y color 10YR 6/3 (Fotografía 116 y Figura 44).



Fotografía 115. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 116. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

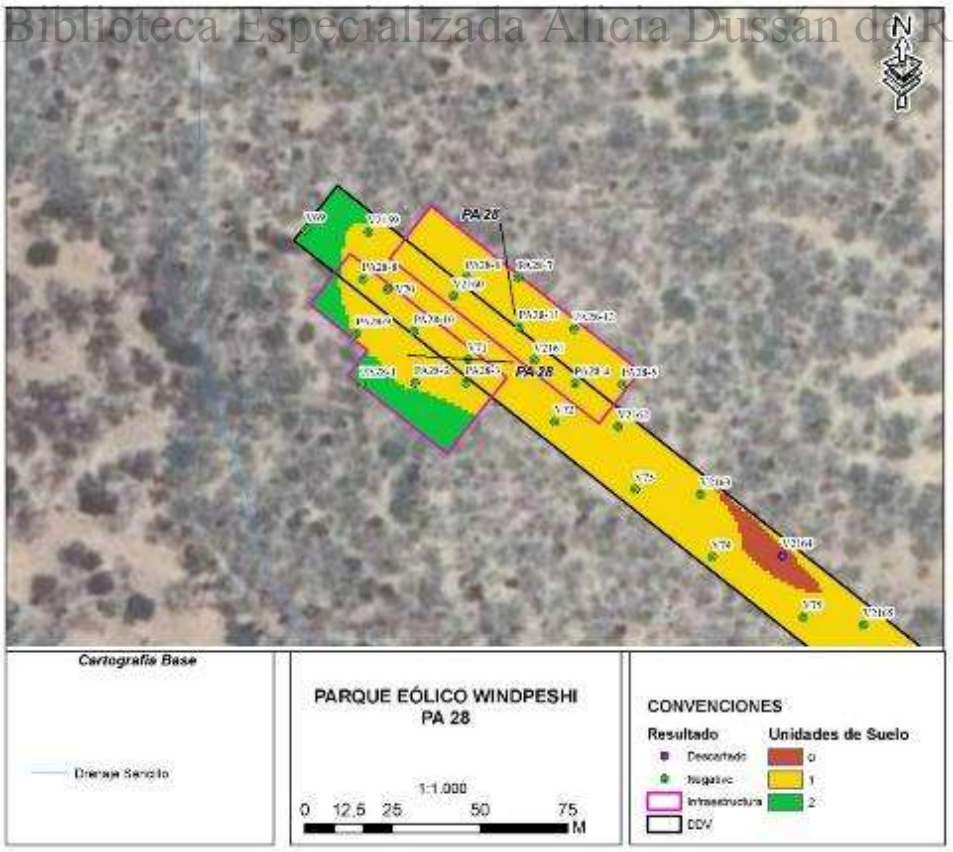


Figura 44. Resultados de la prospección en la PA28

4.2.1.31 PLATAFORMA AEROGENERADOR 29

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 29, en adelante PA29, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP37. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Patajatamana. En esta área se proyectó la excavación de 10 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran escasas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, la mayoría de la zona se caracterizó por la presencia de suelos descubiertos con abundante gravilla (Fotografía 117). Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 117. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 29

De los 10 pozos de sondeo realizados, 7 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 118) y; 3 pozos de sondeo arrojaron suelos asociados a la UDS3, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 119 y Figura 45)

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para

el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.



Fotografía 118. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 119. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

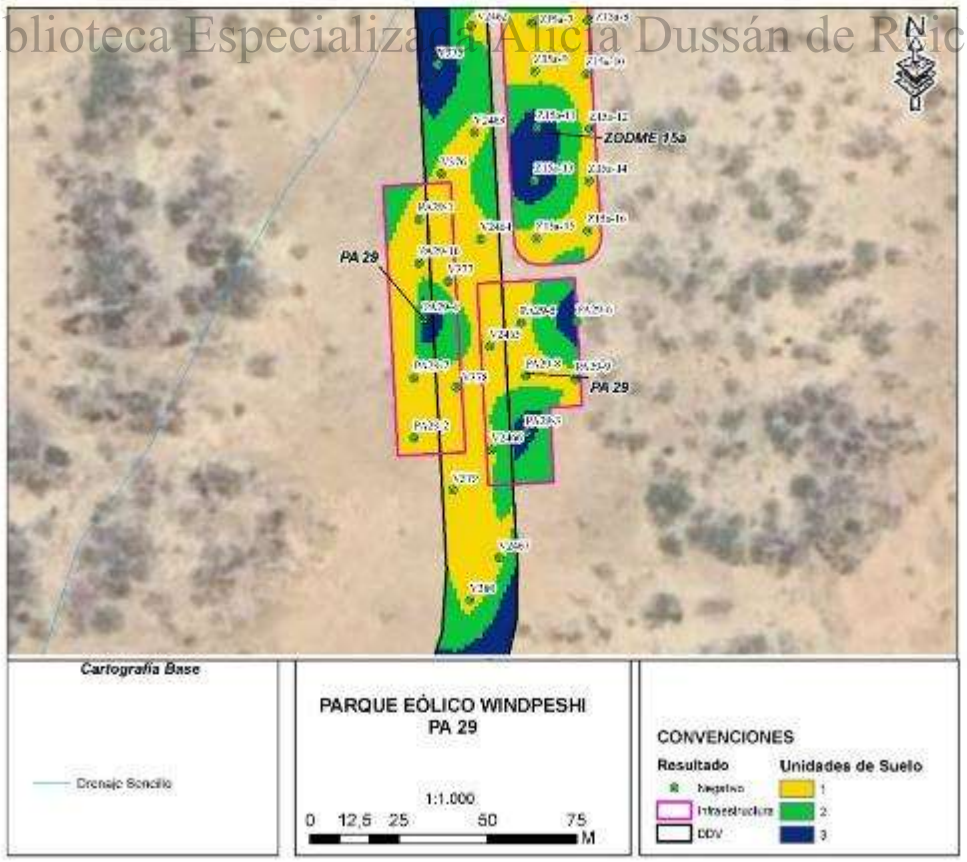


Figura 45. Resultados de la prospección en la PA29

4.2.1.32 PLATAFORMA AEROGENERADOR 30

El área de la infraestructura Plataforma Aerogenerador 30, identificado en la propuesta de solicitud como Plataforma Aerogenerador WP26, es de aproximadamente 0,28 ha y se ubica en las comunidades de Paliyawain y Patajatamana. En ella se proyectaron 10 pozos de sondeo todos fueron excavados con resultado negativo para material arqueológico. Igualmente, tampoco hubo hallazgos en los recorridos de inspección superficial.

La geomorfología del área es plana a ligeramente inclinada. En el área predominan los suelos expuestos, probablemente debido a procesos de erosión eólica, y en algunos casos con grava. La cobertura vegetal reducida consiste en trupillos, tunas y gramíneas principalmente, y en menor medida de cardones (Fotografía 120). El lindero entre el territorio de la Comunidad Paliyawain y el de la Comunidad de Patajatamana es una cerca de cardones. El área es usada para ganadería, recolección de frutos y obtención de maderas para cercados, leña y vivienda (Fotografía 121).



Fotografía 120. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 30

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 121. Paisaje y lindero observado en la Plataforma Aerogenerador 30

En los 10 pozos de sondeo excavados se encontraron las tres Unidades de Suelo identificadas a lo largo del proyecto: UDS1, UDS2, UDS3. La UDS1 predominó, representada en 5 de los pozos excavados, la UDS2 en 1 sondeo y la UDS3 en 4. Las condiciones generales del área que compartieron las tres unidades fue la humedad baja y la presencia de raíces finas en la excavación. En los pozos correspondientes a la UDS1 se identificó apenas un horizonte de suelo, el cual se caracterizó por colores entre el 10YR 4/3 y 10YR 5/6, textura de franco-limosa a franco-arcillo-limosa, y estructura en Bloques Subangulares (BSA) y granular en proporciones similares (Fotografía 122). El sondeo asociado a la UDS2 presentó un color 10YR 6/3, textura franco-arenosa y estructura granular (Fotografía 123). Finalmente, los 4 sondeos asociados a la UDS3 presentaron un color más rojizo, 7.5YR 5/6, textura entre franco-limosa y arcillo-limosa, con estructura principalmente en BSA y granular en las mismas proporciones (Fotografía 124).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



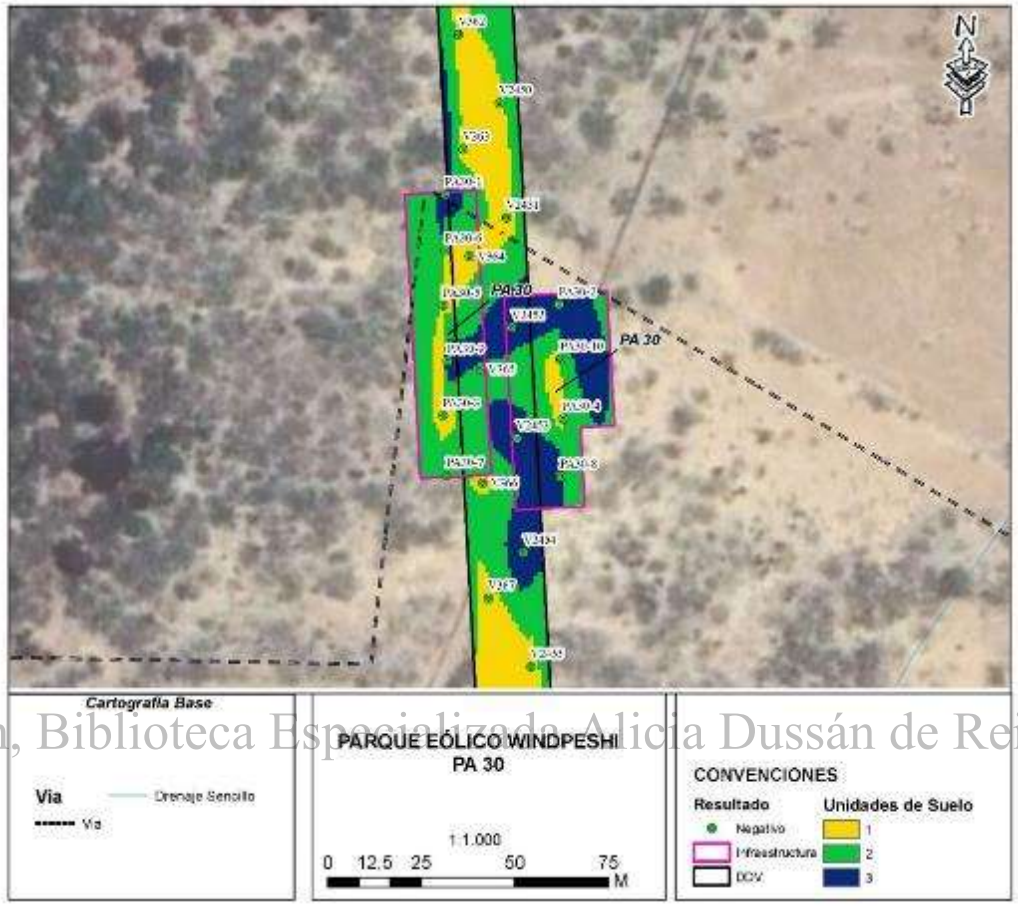
Fotografía 122. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 123. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Fotografía 124. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 46. Resultados de la prospección en la PA30

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.33 PLATAFORMA AEROGENERADOR 31

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 31, en adelante PA31, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP27. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Paliyawain. En esta área se proyectó la excavación de 15 pozos de sondeo, todos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales (Fotografía 125). Los límites de área de esta infraestructura corresponden a

predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada; sobre estos se observó que el principal uso fue el pastoreo de caprinos y ovinos.



Fotografía 125. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 31

Digitalización - Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

De los 15 pozos de sondeo realizados, 11 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 126) y; 4 pozos de sondeo arrojaron suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 110YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin morteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 127 y Figura 47)

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.



Fotografía 126. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 127. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

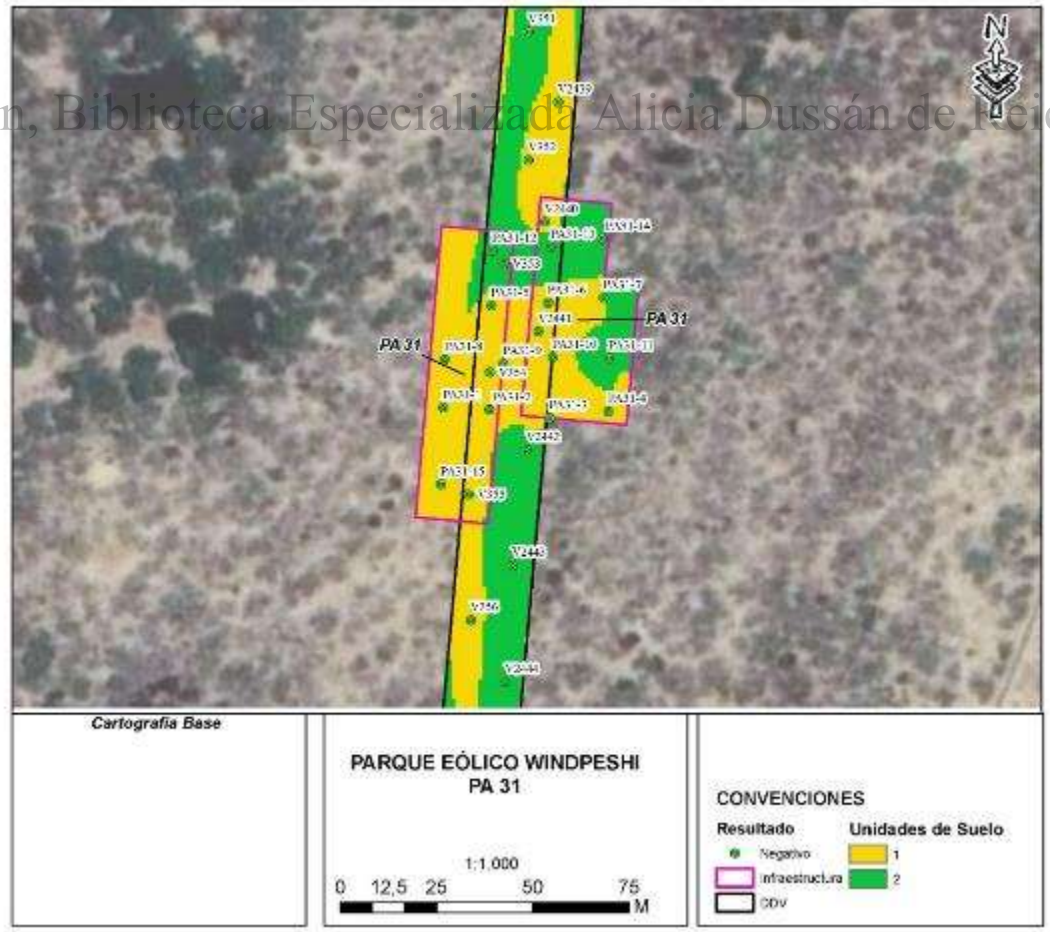


Figura 47. Resultados de la prospección en la PA31

4.2.1.34 PLATAFORMA AEROGENERADOR 32

Esta plataforma corresponde a la Plataforma Aerogenerador 32 denominada anteriormente como WP28 en la propuesta de solicitud, tiene un área aproximada de 0,28 ha y se ubica en los predios de la Comunidad de Paliyawain. Como parte de la prospección arqueológica, en esta zona se proyectaron 14 pozos de sondeo, todos ellos fueron excavados sin resultados positivos para material cultural. Igualmente, en los recorridos de inspección superficial no se encontró material.

La geomorfología del área va de plana a ligeramente inclinada. En ella predominan los suelos altamente erosionado, probablemente por cuenta de procesos de erosión eólica. En términos de cobertura vegetal se predominan los cardones y las tunas, en menor medida los trupillos (Fotografía 128). En el área se observa paso de ganado bovino y ovino. Además, el área tiene carreteables cercanos.



Fotografía 128. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 32

Digitalización, Biblioteca "Área de Arqueología Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Todos los 14 pozos de sondeo que fueron excavados, 6 se asocian a la UDS1 y los otros 8 a la UDS3. En todos los pozos se observó humedad baja, raíces finas en los perfiles de la excavación y predominó la presencia de un solo horizonte de suelo. Para los sondeos de la UDS1 el suelo presentó textura de franco-limosa a arcillo-limosa, con colores entre el 10YR 4/3 y 10YR 5/6, y estructura granular y mayoritariamente en bloques subangulares (BSA) (Fotografía 129). En los pozos asociados a la UDS3 se observan suelos más rojizos de color 7.5YR 5/6, de textura franco-limosa a franco-arcillo-limosa y con estructura en BSA y granular en iguales proporciones (Fotografía 130 y Figura 48).



Fotografía 129. Pozo de sondeo asociado a la UDS1



Fotografía 130. Pozo de sondeo asociado a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

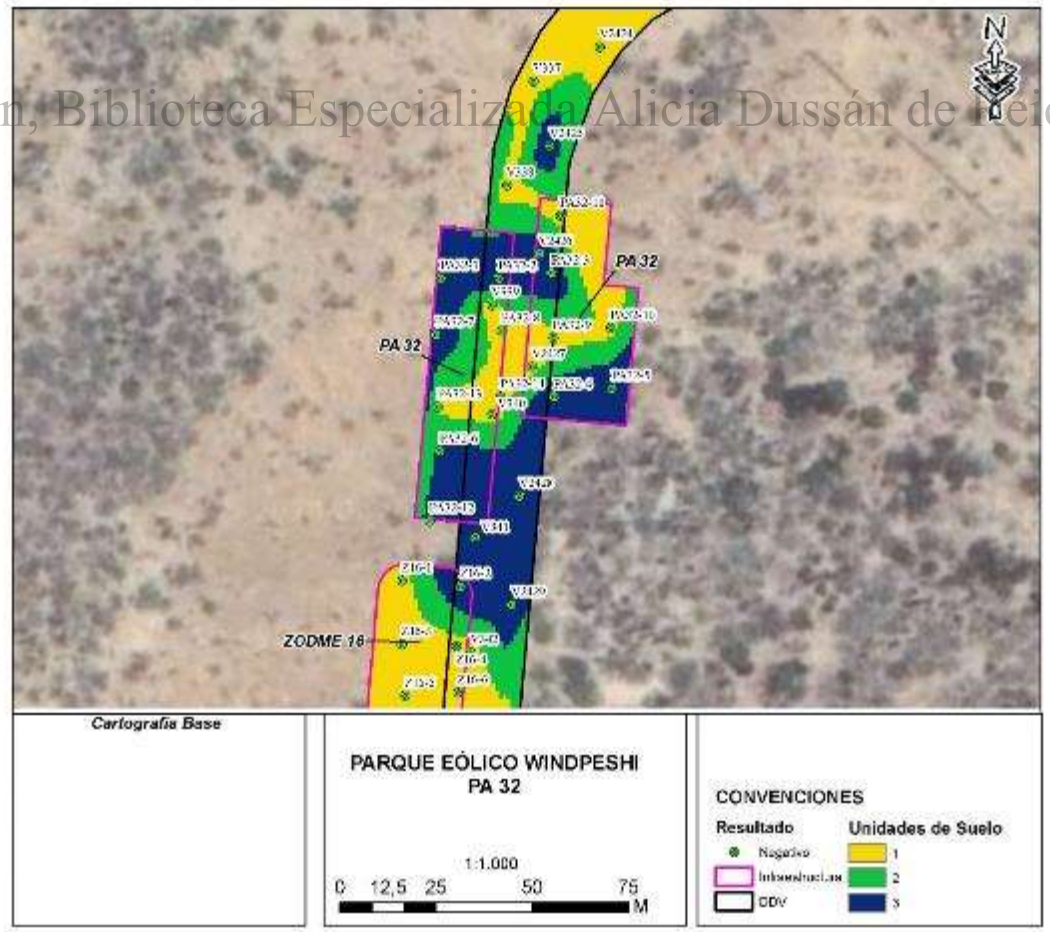


Figura 48. Resultados de la prospección en la PA32

4.2.1.35 PLATAFORMA AEROGENERADOR 33

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 33, en adelante PA33, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP3. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Paliyawain. En esta área se proyectó la excavación de 13 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, se observaron también áreas sin cobertura vegetal y con abundante gravilla en superficie (Fotografía 131). Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada; sobre estos se observó que el principal uso fue el pastoreo de caprinos y ovinos.



Digitalización, Biblioteca Especializada Virginia Gutiérrez de Reichel. ICANH

Fotografía 131. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 33

De los 13 pozos de sondeo realizados, 8 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 132) y; 5 pozos de sondeo arrojaron suelos asociados a la UDS3, , los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 133 y Figura 49).

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.



Fotografía 132. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 133. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

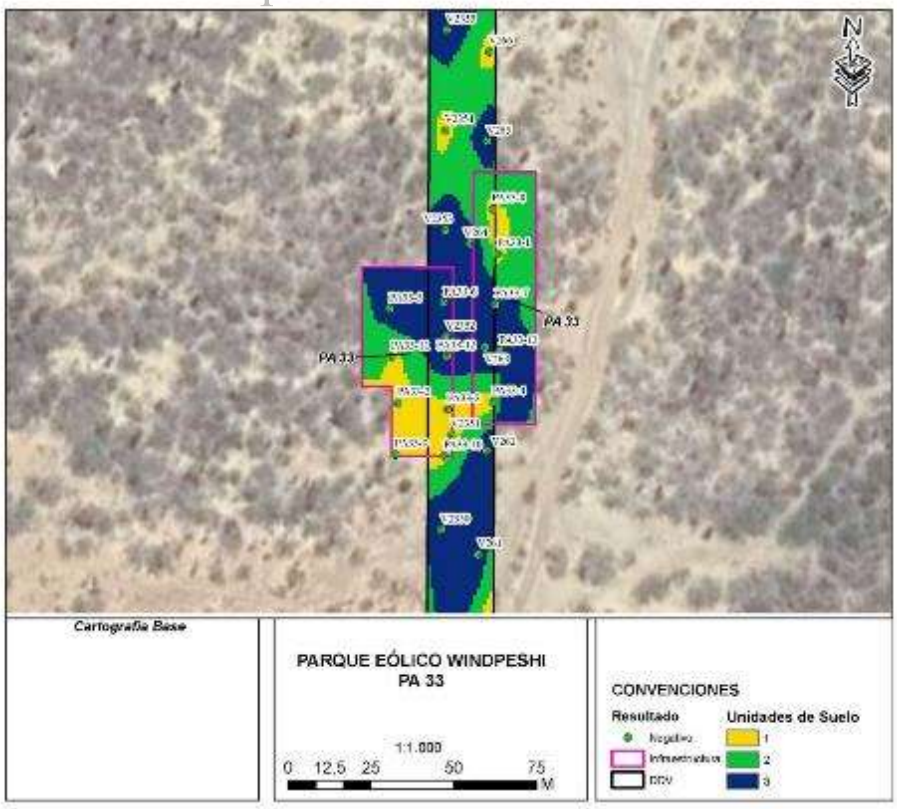


Figura 49. Resultados de la prospección en la PA33

4.2.1.36 PLATAFORMA AEROGENERADOR 34

La Plataforma Aerogenerador 34 aparece en la propuesta de solicitud como Plataforma Aerogenerador WP4. Tiene un área aproximada de 0,28 ha y se ubica en el territorio de la Comunidad Patajatamana. En ella se proyectó la excavación de 14 pozos de sondeo, todos con resultado negativo para material arqueológico. Igualmente, el resultado también fue negativo para las inspecciones superficiales realizadas en el área.

La geomorfología del área es ligeramente plana a ligeramente inclinada. En esta zona se observa una cobertura vegetal densa conformada por trupillos, tunas gramíneas, enredaderas y herbazales (Fotografía 134). Se evidencias parches sin cobertura, que parecieran corresponder a zonas de inundación, como también lo sugiere la presencia de algunas plantas.



Fotografía 134. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 34

Digitalización, Biblioteca Especializada Alberto Lleras Camargo. Colección Reichel. ICANH

Los 14 pozos excavados se asociaron a la UDS1. En ellos predominó un solo horizonte de suelo, con baja humedad y raíces abundantes. Estos suelos presentaron textura franco-limosa, estructura en bloques subangulares (BSA) -principalmente- y color 10YR 4/3 (Fotografía 135 y Figura 50).



Fotografía 135. Pozo de sondeo asociado a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

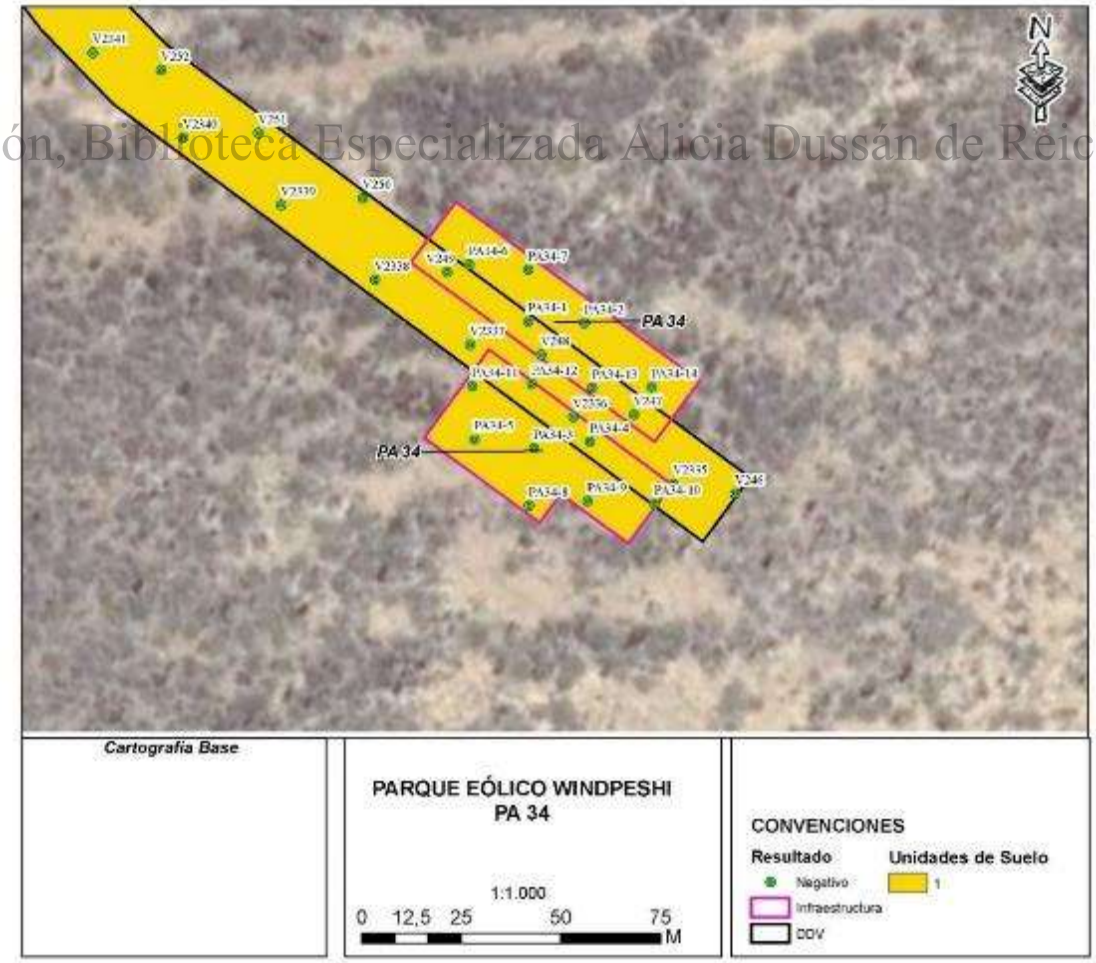


Figura 50. Resultados de la prospección en la PA34

4.2.1.37 PLATAFORMA AEROGENERADOR 35

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 35, en adelante PA35, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP2. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Matajuna. En esta área se proyectó la excavación de 14 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, se observaron también áreas sin cobertura vegetal y con abundante gravilla en superficie (Fotografía 136). Los habitantes de la comunidad mencionaron que usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 136. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 35

Digitalización Biblioteca Jorge Alvarado Latorre Instituto Colombiano de Antropología e Historia - Archivo Técnico Rachel. ICANH

De los 14 pozos de sondeo realizados, 8 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 137) y; 6 pozos de sondeo arrojaron suelos asociados a la UDS3, , los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 138 y Figura 51).

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.



Fotografía 137. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 138. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

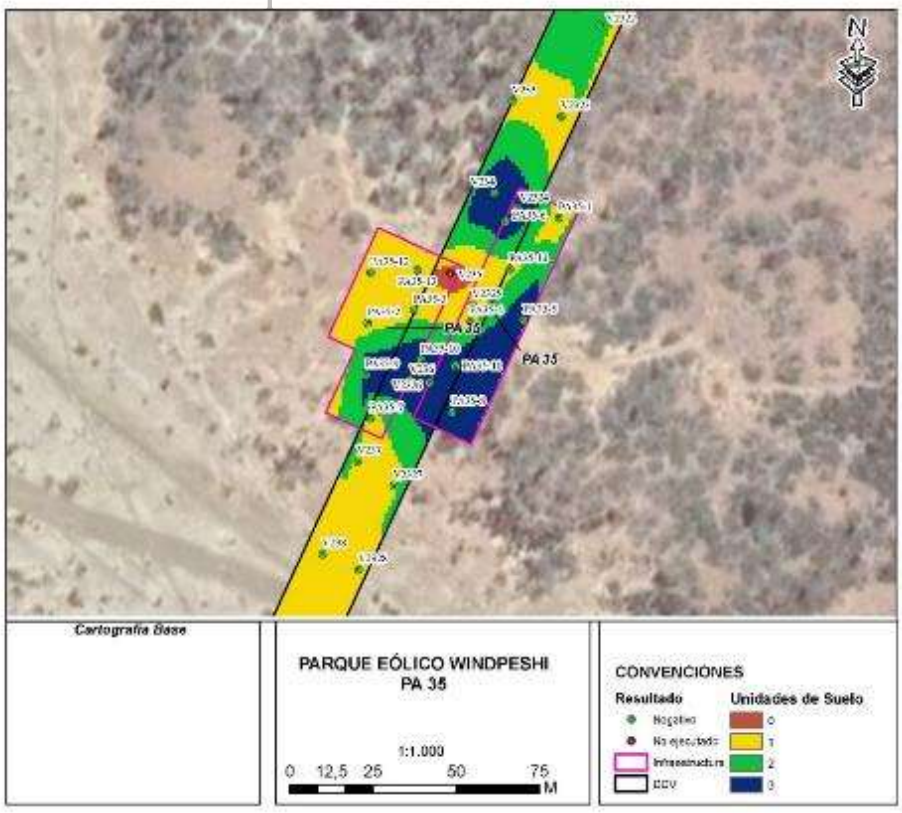


Figura 51. Resultados de la prospección en la PA35

4.2.1.38 PLATAFORMA AEROGENERADOR 36

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 36, identificada en la propuesta de solicitud como Plataforma Aerogenerador WP1. Esta infraestructura tiene un área aproximada de 0,28 ha, dentro de la Comunidad de Matajuna, y en ella se proyectaron 13 pozos de sondeo, de los cuales 3 fueron descartados y 10 excavados con resultado negativo para material arqueológico. Tampoco en los recorridos de inspección superficial hubo hallazgos arqueológicos.

El área presenta una geomorfología plana a ligeramente inclinada. Esta zona se encuentra más próxima al cerro Matajuna, que se observa muy bien desde el área de la infraestructura. En el área predominan los suelos expuestos con grava en superficie y la cobertura vegetal es muy escasa. Como parte de ella se encuentran trupillos, cardones y tunas. Cerca del área atraviesa una carretera, en la cual se descartaron 2 de los 3 pozos de sondeo descartados, y un caño, por el que se descartó el pozo restante (Fotografía 139, Fotografía 140, Fotografía 141 y Fotografía 142).



Fotografía 139. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 36

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 140. Paisaje y vía observados en la Plataforma Aerogenerador 36



Fotografía 141. Sondeo Descartado por estar sobre la carretera



Fotografía 142. Sondeo Descartado por estar sobre un caño

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Los 10 pozos excavados se asociaron a la UDS1. En 7 de los 10 pozos se identifica un solo horizonte de suelo, en los restantes 3 se identifica un segundo nivel estratigráfico. El primer horizonte se caracteriza por tener baja humedad, color 10YR 4/3, textura franco-limosa y estructura granular y en bloques subangulares (BSA), en iguales proporciones. En el segundo horizonte se identifican suelos también con baja humedad, color 10YR 5/4, textura franco-limosa y estructura en BSA (Fotografía 143 y Figura 52).



Fotografía 143. Pozo de sondeo asociado a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

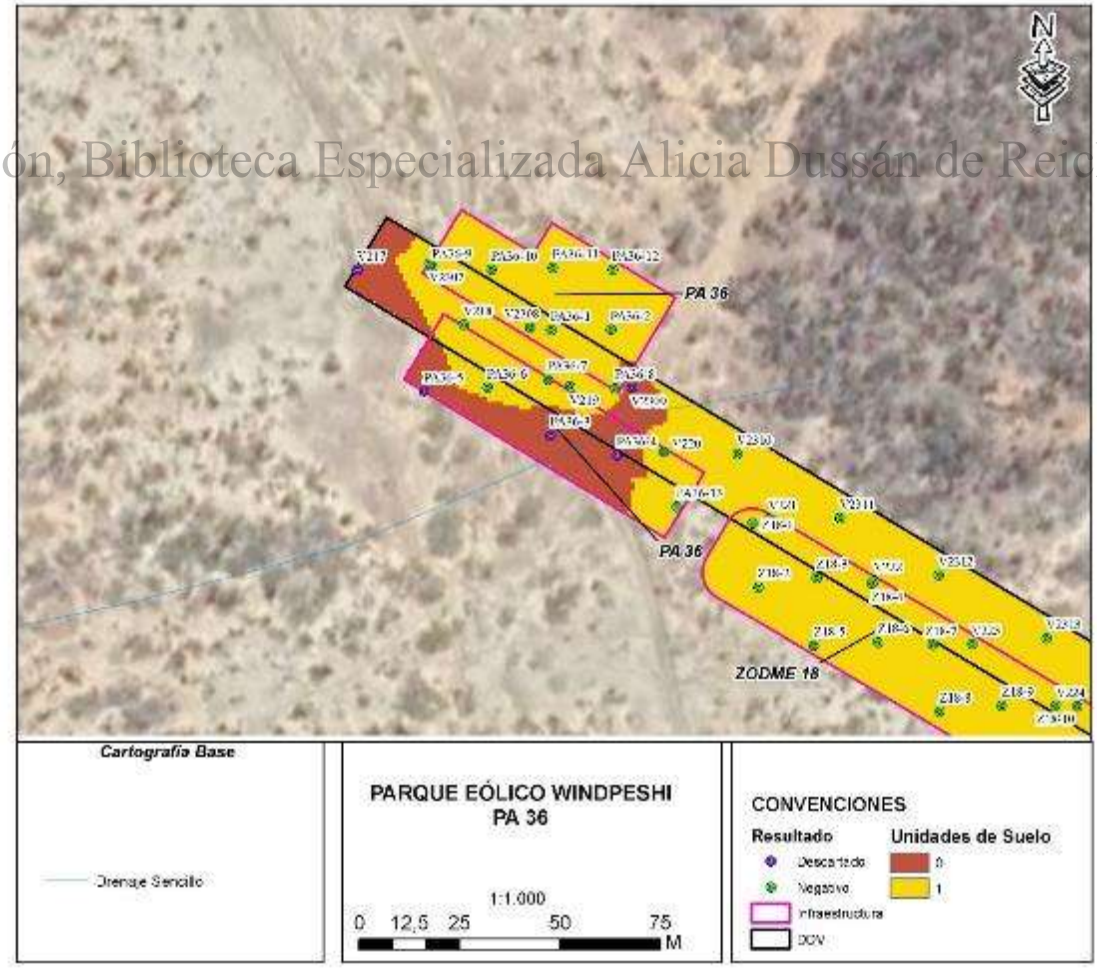


Figura 52. Resultados de la prospección en la PA36

4.2.1.39 PLATAFORMA AEROGENERADOR 37

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 37, en adelante PA37, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP29. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Matajuna. En esta área se proyectó la excavación de 13 pozos de sondeo, no ejecutados debido a que en esta área no se pudo trabajar por diferencias internas entre los habitantes de la comunidad, quienes no permitieron se hicieran las excavaciones en ese momento (Fotografía 144).



Fotografía 144. Marcador territorial entre las comunidades de Matajuna y Paliyawain, a partir de estos limites no se pudo realizar la prospección

Digitalización, Biblioteca Especializada de Arqueología de Reichel. ICANH

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, se observaron también áreas sin cobertura vegetal y con abundante gravilla en superficie (Fotografía 145). Los habitantes de la comunidad mencionaron que usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 145. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 37

De los 13 pozos de sondeo proyectados no se excavó ninguno (Fotografía 146 y Fotografía 147) y como resultado de las inspecciones superficiales no se identificaron zonas con material arqueológico expuesto en superficie. En la Figura 53 se muestran estos resultados, de los pozos no ejecutados por la falta de permiso predial por parte de la comunidad.

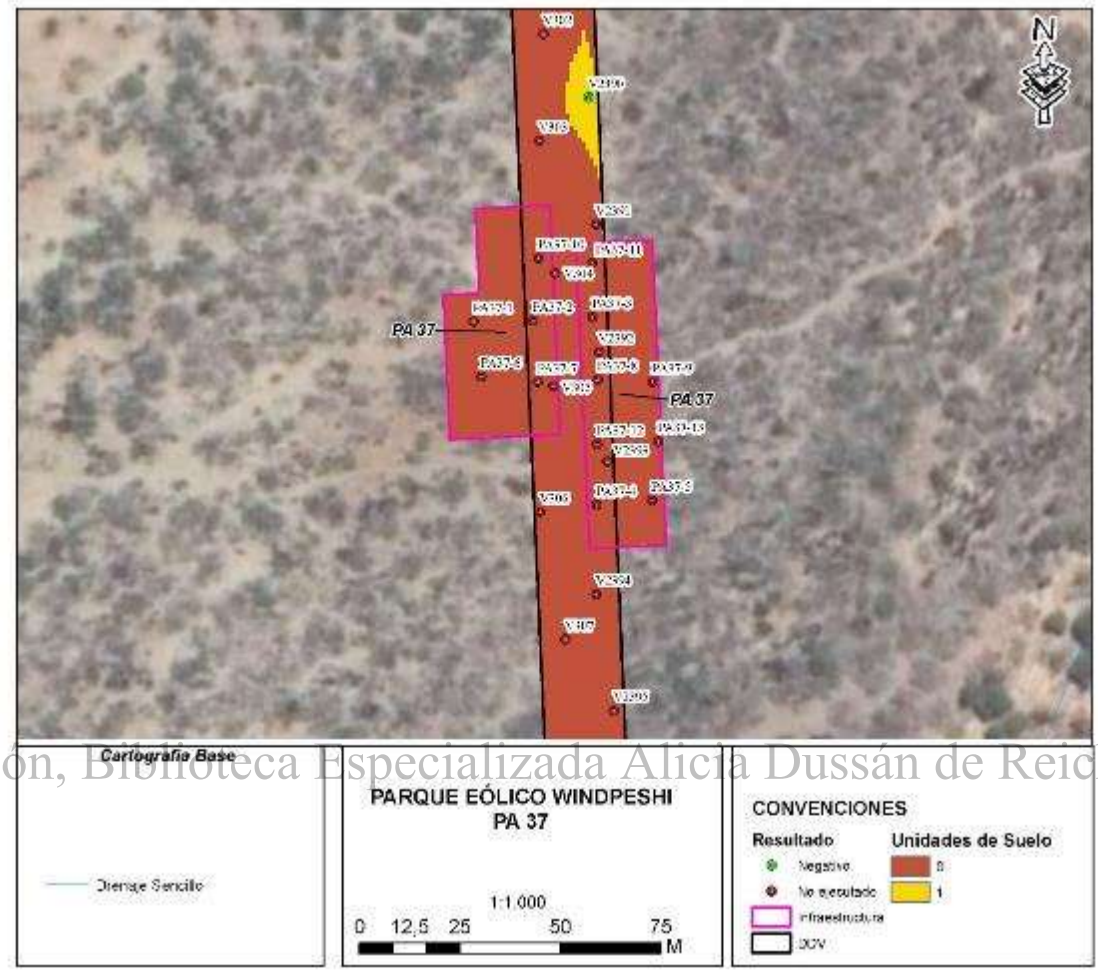
Digitalización, Biblioteca Especializada Adela Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 146. Pozo de sondeo no ejecutado por permiso predial en el área del PA37



Fotografía 147. Pozo de sondeo no ejecutado por permiso predial en el área del PA37



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 53. Resultados de la prospección en la PA37

4.2.1.40 PLATAFORMA AEROGENERADOR 38

Esta infraestructura corresponde a la Plataforma Aerogenerador WP30 en la propuesta de solicitud, esta tiene un área aproximada de 0,28 ha. Al estar en el territorio de la comunidad de Matajuna, no se excavó ninguno de los 12 pozos de sondeo proyectados, debido a que no se pudo trabajar por diferencias internas entre los habitantes de la comunidad, quienes no permitieron se hicieran excavaciones en ese momento. En la realización de los recorridos de inspección superficial no se encontró material; aunque es importante señalar que la comunidad tampoco autorizó su recolección.

En el área de la infraestructura se identificó una geomorfología ligeramente plana a ligeramente inclinada, con suelos principalmente descubiertos, pero con abundante grava en superficie. La escasa cobertura vegetal está conformada por trupillos, cardones, tunas y algunas gramíneas (Fotografía 148).



Fotografía 148. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 38

Esta área se encuentra más próxima al Cerro Matajuna y desde ella, se observa bastante bien. Dado que la excavación no fue autorizada por la comunidad, los 12 pozos de sondeo proyectados no fueron ejecutados y, en consecuencia, no fue posible establecer las unidades de suelo presentes en este sector (Fotografía 149, Fotografía 150 y Figura 54). Al igual que en la Plataforma Aerogenerador 37, estos pozos no fueron ejecutados (Figura 54).

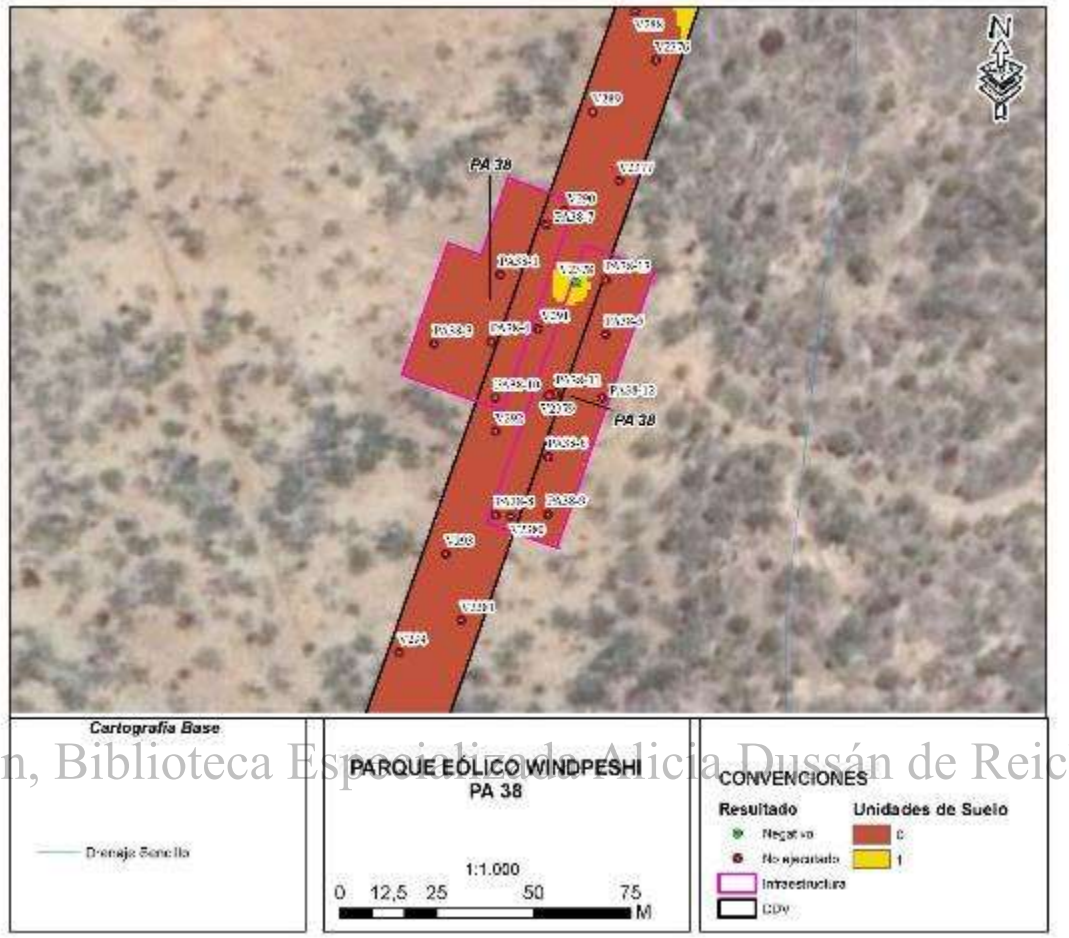
Digitalización, Publicación Responsable Alojo Durante de Presbal. ICANH



Fotografía 149. Sondeo no ejecutado por permiso predial Comunidad Matajuna



Fotografía 150. Sondeo no ejecutado por permiso predial Comunidad Matajuna



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 54. Resultados de la prospección en la PA38

4.2.1.41 PLATAFORMA AEROGENERADOR 39

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 39, en adelante PA39, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP31. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Matajuna. En esta área se proyectó la excavación de 12 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, la mayoría de la zona se caracterizó por la presencia de suelos descubiertos con abundante gravilla (Fotografía 151). Los habitantes de la comunidad mencionaron que usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 151. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 27

De los 12 pozos de sondeo realizados, 9 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 152); 1 pozo de sondeo arrojó suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 110YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin morteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 153) y; 2 pozos de sondeo arrojaron suelos asociados a la UDS3, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 154 y Figura 55)

Digitalización. Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 152. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 153. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Fotografía 154. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

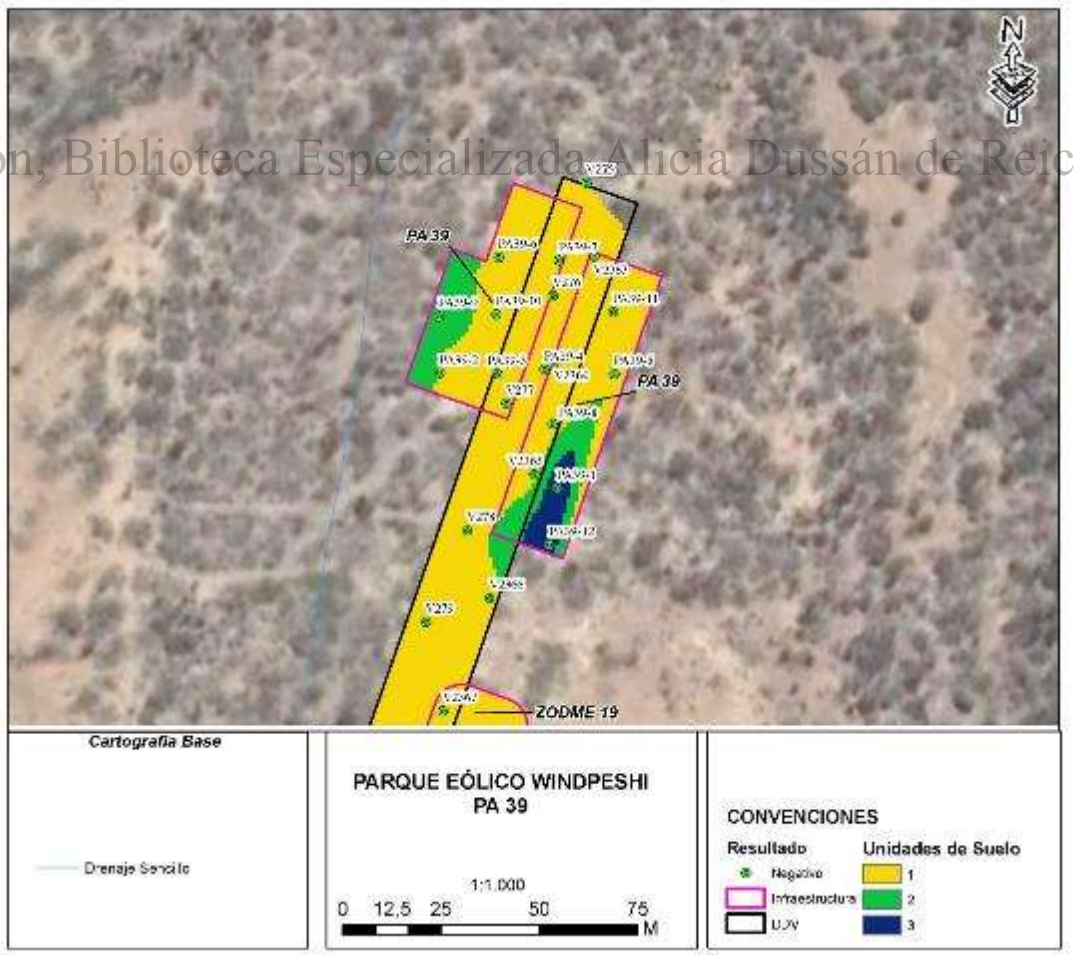


Figura 55. Resultados de la prospección en la PA39

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.1.42 PLATAFORMA AEROGENERADOR 40

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 40, que corresponde a la Plataforma Aerogenerador WP35 en la propuesta de solicitud, tiene un área aproximada de 0,28 ha. Al igual que plataformas anteriores, está en el territorio de la comunidad de Paliyawain, que tenía áreas en las que no estaba autorizada ni la excavación ni la recolección superficial por diferencias internas entre los habitantes de la comunidad. Por esta razón no se excavó ninguno de los 13 pozos de sondeo proyectados. En la realización de los recorridos de inspección superficial no se encontró material arqueológico.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 155. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 40

En el área de la infraestructura se identificó una geomorfología ligeramente plana a ligeramente inclinada. En el área escasearon los suelos descubiertos y en cambio se caracterizó por una cobertura vegetal homogénea, conformada por trupillos, cardones, tunas, gramíneas, enredaderas y herbazales (Fotografía 155). Los 13 pozos de sondeo no fueron ejecutados por permiso predial en el área, por lo que no se tiene una apropiada caracterización de los suelos. No obstante, la geomorfología, paisaje y coberturas similares permite inferir que sus suelos pueden identificarse con las tres unidades de suelo identificadas a lo largo del proyecto (Fotografía 156, Fotografía 157 y Figura 56).



Fotografía 156. Sondeo no ejecutado por permiso predial Comunidad Paliyawain



Fotografía 157. Sondeo no ejecutado por permiso predial Comunidad Paliyawain

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

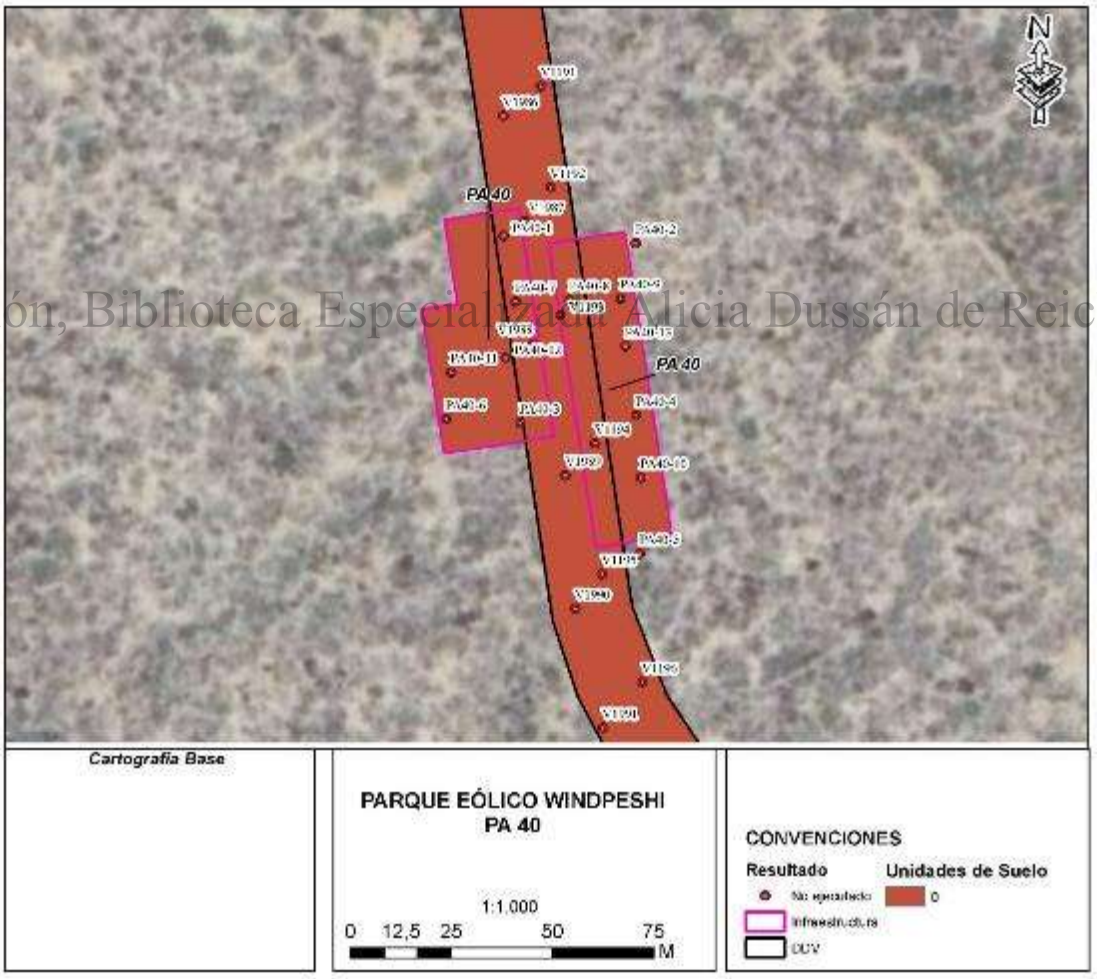


Figura 56. Resultados de la prospección en la PA40

4.2.1.43 PLATAFORMA AEROGENERADOR 41

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 41, en adelante PA41, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP34. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Paliyawain. En esta área se proyectó la excavación de 12 pozos de sondeo, estos no se ejecutaron pues no hubo consenso entre los habitantes de la comunidad para autorizar la excavación.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, se observaron también áreas sin cobertura vegetal y con abundante gravilla en superficie (Fotografía 158). Los habitantes de la comunidad mencionaron que usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 158. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 41

De los 12 pozos de sondeo proyectados no se excavó ninguno (Fotografía 159 y Fotografía 160) y como resultado de las inspecciones superficiales no se identificaron zonas con material arqueológico expuesto en superficie. En la Figura 57 se observan los resultados de esta área.



Fotografía 159. Pozo de sondeo no ejecutado por permiso predial en el área del PA41



Fotografía 160. Pozo de sondeo no ejecutado por permiso predial en el área del PA41

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

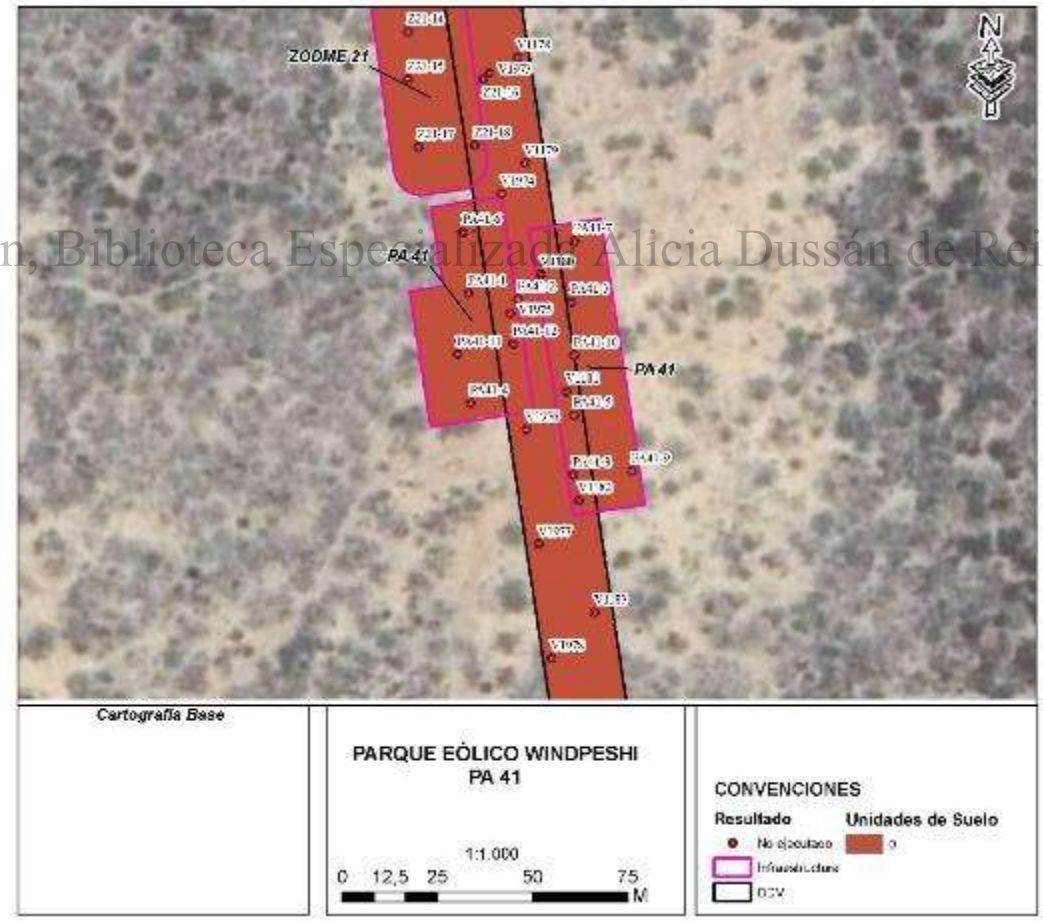


Figura 57. Resultados de la prospección en la PA41

4.2.1.44 PLATAFORMA AEROGENERADOR 42

La Plataforma Aerogenerador 42, un área aproximada de 0,28 ha, corresponde a la Plataforma Aerogenerador WP33 en la propuesta de solicitud. Al ubicarse dentro de territorio de la comunidad de Paliyawain, no se pudo trabajar por diferencias internas entre los habitantes de la comunidad, quienes no permitieron se hicieran excavaciones en ese momento. Ninguno de los 12 pozos de sondeo proyectados se ejecutó; en la realización de los recorridos de inspección superficial se identificó lo que posiblemente sea material cultural; no obstante, este no pudo recolectarse.



Fotografía 161. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 42

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

En el área de la infraestructura se identificó una geomorfología ligeramente plana a ligeramente inclinada, con ciertas áreas onduladas por el paso de caños, secos en estación de verano. Se observan zonas con abundantes trupillos, herbazal en menor medida; al mismo tiempo se identifica mucha área expuesta, pero en arena y no en superficie dura, como en las zonas con abundante gravilla (Fotografía 161). Abundantes bejucos y en menor medida tunas. Se observó un fragmento cerámico y un posible lítico (con algún pulimento), pero al tratarse de una comunidad sin autorización para excavar, no se recolectaron. En la Figura 58 se muestran los sondeos no ejecutados por permiso predial (Fotografía 162 y Fotografía 163).



Fotografía 162. Sondeo no ejecutado por permiso predial Comunidad Paliyawain



Fotografía 163. Sondeo no ejecutado por permiso predial Comunidad Paliyawain

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

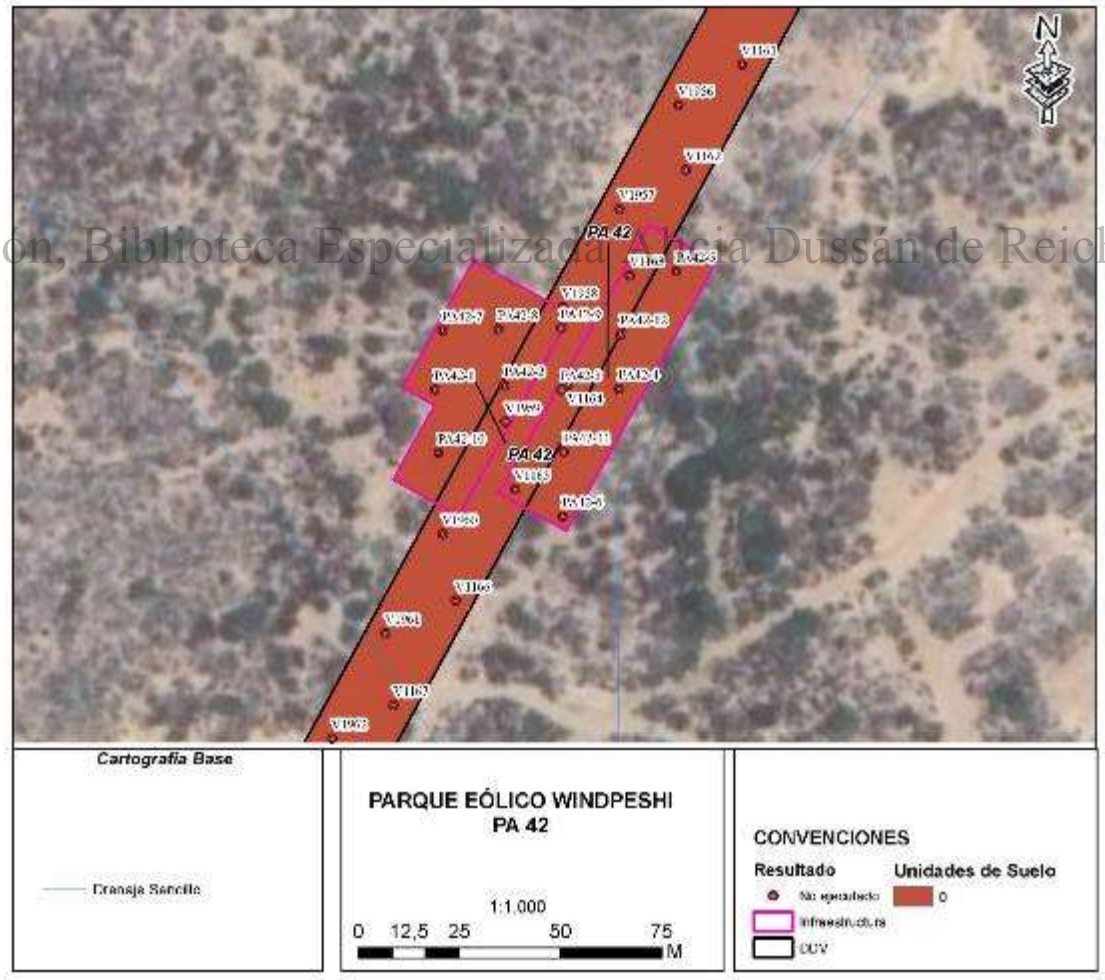


Figura 58. Resultados de la prospección en la PA42

4.2.1.45 PLATAFORMA AEROGENERADOR 43

La infraestructura Plataforma Aerogenerador 43, en adelante PA43, corresponde en la propuesta de solicitud a la infraestructura Plataforma Aerogenerador WP32. Esta tiene un área aproximada de 0,28 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Paliyawain. En esta área se proyectó la excavación de 13 pozos de sondeo, no ejecutados debido a que no se pudo trabajar por diferencias internas entre los habitantes de la comunidad, quienes no permitieron se hicieran excavaciones en ese momento.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, se observaron también áreas sin cobertura vegetal y con abundante gravilla en superficie (Fotografía 164). Los habitantes de la comunidad mencionaron que usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Digitalización, Biblioteca Especializada "Ana Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 164. Paisaje observado en la Plataforma Aerogenerador 43

De los 13 pozos de sondeo proyectados no se excavó ninguno (Fotografía 165 y Fotografía 166) y como resultado de las inspecciones superficiales no se identificaron zonas con material arqueológico expuesto en superficie. En la Figura 59 correspondiente a la Plataforma Aerogenerador 43 se muestran los resultados.



Fotografía 165. Pozo de sondeo no ejecutado por permiso predial en el área del PA43



Fotografía 166. Pozo de sondeo no ejecutado por permiso predial en el área del PA43

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

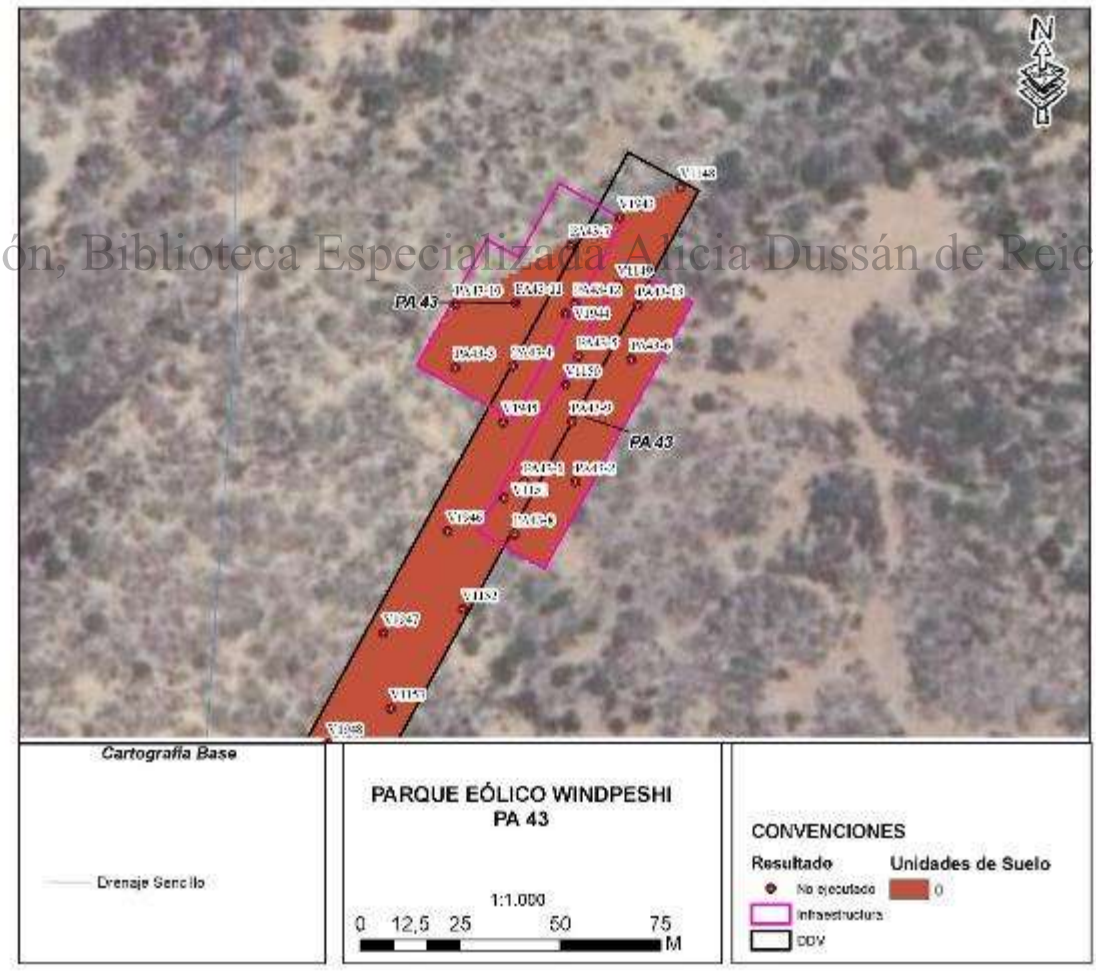


Figura 59. Resultados de la prospección en la PA43

4.2.2 ZODMES

4.2.2.1 ZODME 1

El nombre ZODME 1 fue asignado por ser la primera infraestructura de este tipo encontrada durante el desarrollo de la prospección, en la propuesta esta infraestructura corresponde al ZODME 8. Esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha, está ubicada en la Comunidad Romana del municipio de Maicao, Guajira; en esta área se realizaron los 19 pozos de sondeo proyectados inicialmente, ninguno de estos arrojó material cultural.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas, con leves procesos de erosión por acción del viento, esta zona presentó abundante cobertura representada por arboles pequeños, medianos y arbustos achaparrados como los trupillos (*Prosopis juliflora*), plantas espinosas como cardones (*Lemaireocereus griseus*), cactáceas (*Stenocereus queretaroensis*) y pastizales los cuales desaparecen en la época de verano (Fotografía 167).

De los 19 pozos de sondeo realizados todos arrojaron suelos que en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 168 y Figura 60).

Digitalización y Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 167. Paisaje observado en el ZODME 1



Fotografía 168. Tipo de suelo hallado en el ZODME 1 (UDS1)

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

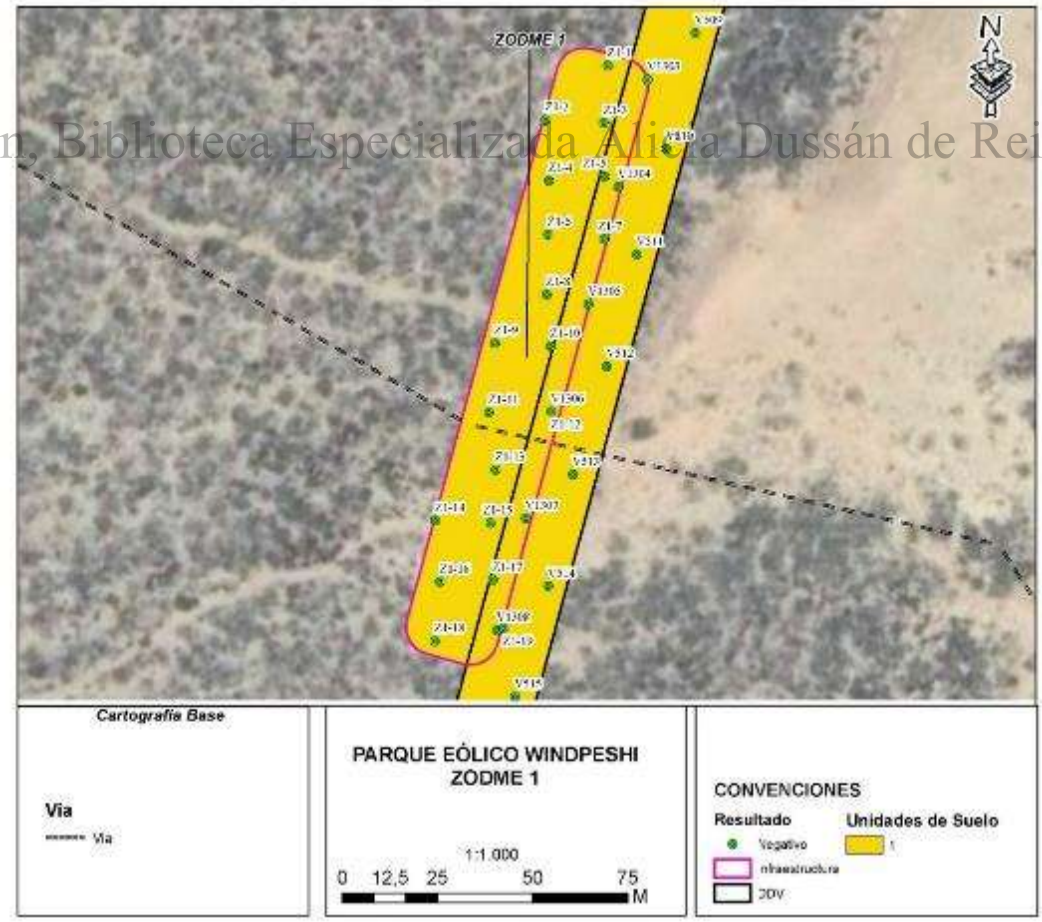


Figura 60. Resultados de la prospección del ZODME 1

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.

4.2.2.2 ZODME 2

El ZODME 2 corresponde a la segunda infraestructura encontrada en el desarrollo de la prospección, esta aparece en la propuesta de solicitud como ZODME 6. Esta infraestructura tiene un área aproximada de 0,4 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Romana. En esta área se proyectó la excavación de 16 pozos de sondeo, todos ellos fueron excavados con resultado negativo para material arqueológico.



Fotografía 169. Paisaje observado en el ZODME 2

Digitalización, Biblioteca de Reichel. ICANH

La geomorfología del área corresponde a zonas planas ligeramente inclinadas, con pocos parches donde se observan procesos erosión eólica ligera. El área del ZODME 2 se caracterizó por coberturas densas de tunas, cardones, trupillos y otros herbazales; por lo tupido de la zona no se observaron actividades humanas recientes (Fotografía 169). Sin embargo, los usos de estas áreas según la comunidad son la recolección de frutos de cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para ovinos y caprinos.

En los 16 pozos de sondeo excavados se observaron suelos identificados como Unidad de Suelo 1 (UDS1). En el primer horizonte de los perfiles, se encontraron suelos de colores entre 10YR 4/3 y 10YR 5/6, textura franco-limosa, estructura que varió entre granular y bloques subangulares (BSA) y humedad baja. En 8 de los 16 sondeos se identificó un segundo horizonte, la mitad de ellos presentaron humedad baja, con estructura BSA y textura franco-limosa. La otra mitad de estos, presentaron humedad media, estructura granular y suelos con mayor contenido de arcillas (Fotografía 170 y Figura 61).



Fotografía 170. Tipo de suelo hallado en el ZODME 2 (UDS1)

Aunque se excavaron todos los pozos de sondeo proyectados, en ninguno de ellos se tuvo resultado positivo material arqueológico. Adicionalmente, se realizaron recorridos de inspección superficial, en los cuales no se encontró material arqueológico en superficie.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

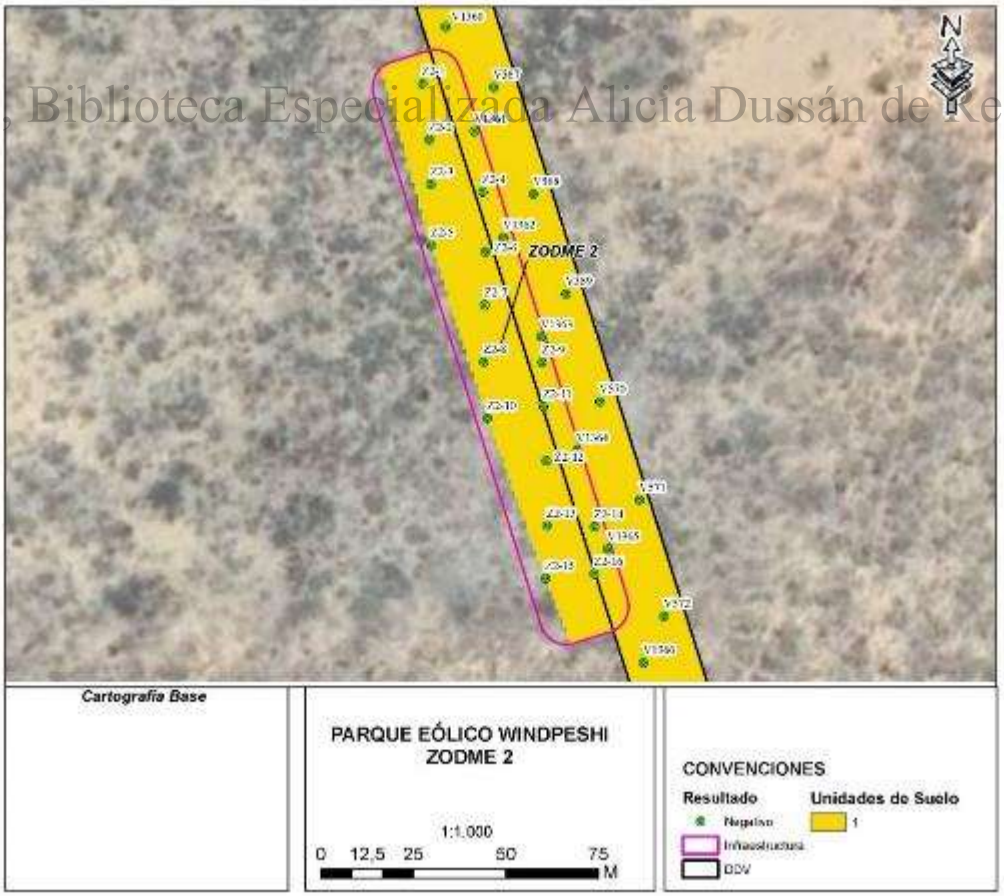


Figura 61. Resultados de la prospección del ZODME 2

4.2.2.3 ZODME 3

El nombre ZODME 3 fue asignado a la infraestructura que aparece en la propuesta como ZODME 4, esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha y está ubicada en la Comunidad Romana del municipio de Maicao, Guajira; en esta área se realizaron los 17 pozos de sondeo proyectados inicialmente, ninguno de estos arrojó material cultural.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas, las coberturas se caracterizaron por las escasas coberturas de tunas, trupillos, cardones y otros herbazales; se observaron zonas sin cobertura con superficies bastante compactas que son utilizadas para el tránsito de vehículos y motocicletas (Fotografía 171). En esta zona se observaron también viviendas y caños estacionales, secos durante la prospección por la temporada de verano.



Digitalización, Biblioteca Especializada Amelia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 171. Paisaje observado en el ZODME 3, se observa vivienda en la parte izquierda de la fotografía

De los 17 pozos de sondeo realizados 14 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 172). Del total, 2 pozos de sondeo arrojaron suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 110YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin morteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 173). Apenas 1 pozo de sondeo arrojó suelos asociados a la UDS3,

los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 174 y Figura 62).



Fotografía 172. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 173. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Fotografía 174. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

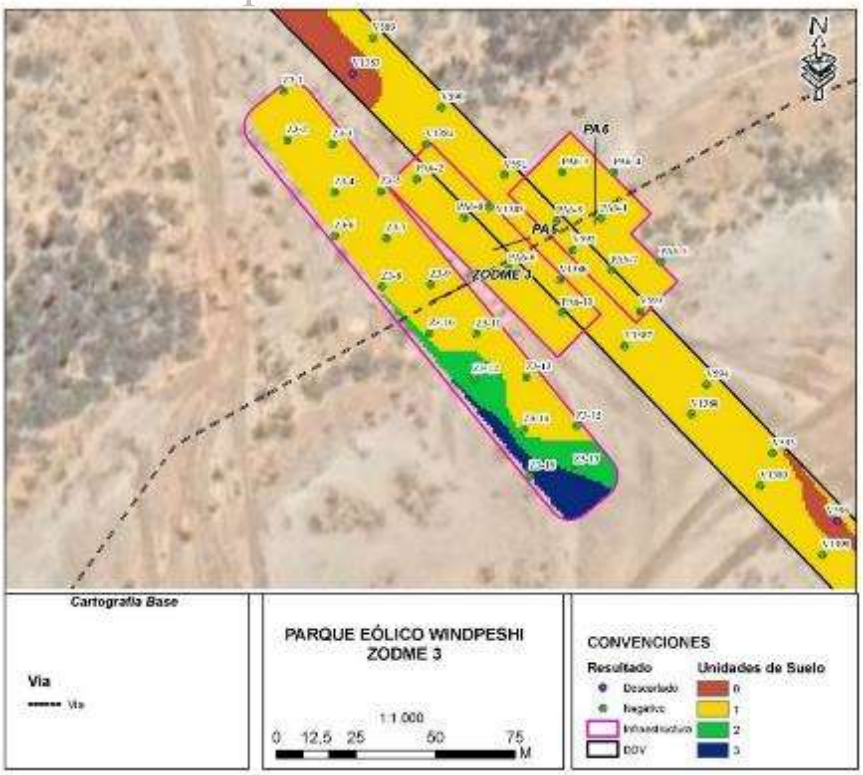


Figura 62. Resultados de la prospección del ZODME 3

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas observadas correspondieron a viviendas, cercados y carreteras (Fotografía 175).



Fotografía 175. Viviendas, cercados y carreteras existentes en el ZODME 3

4.2.2.4 ZODME 4

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Continuando en el orden en que se realizaron las actividades de prospección arqueológica, El ZODME 4 corresponde al ZODME 1 en la propuesta de solicitud. Esta infraestructura, con área aproximada de 0,4 ha, está ubicada en la Comunidad Romana. En ella se proyectaron y excavaron 17 pozos de sondeo, los cuales no presentaron evidencias arqueológicas. En los recorridos y revisiones superficiales no se encontró material arqueológico.

En esta zona del proyecto se observa una geomorfología plana a ligeramente inclinada, con algunos parches en los que se evidencian procesos de erosión eólica. En esta área se observa una cobertura vegetal relativamente homogénea y medianamente densa, conformada por tunas, trupillos, cardones y herbazales (Fotografía 176). No se observaron rastros de actividades humanas recientes y según los habitantes de la comunidad son la recolección de frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos.



Fotografía 176. Paisaje observado en el ZODME 4

De los 17 pozos de sondeo excavados, 12 de ellos corresponden a lo que se ha identificado como Unidad de Suelo 1 (UDS1) y 5 a la Unidad de Suelo 3 (UDS3). El primer horizonte de suelo de los pozos identificados con la UDS1 (Fotografía 177), presentó colores entre el 10YR 4/3 y 10YR 5/6, con textura franco-limosa, estructura predominante de bloques subangulares (BSA) -apenas 2 sondeos presentaron estructura granular- y humedad baja. Apenas 5 de ellos presentaron un segundo horizonte, con color 10YR 5/4; 3 de esos 5 con humedad baja, estructura BSA y textura franco-limosa; mientras los restantes 2, presentaron humedad media, estructura granular y mayor contenido de arcillas (Fotografía 177).

Digitalización Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

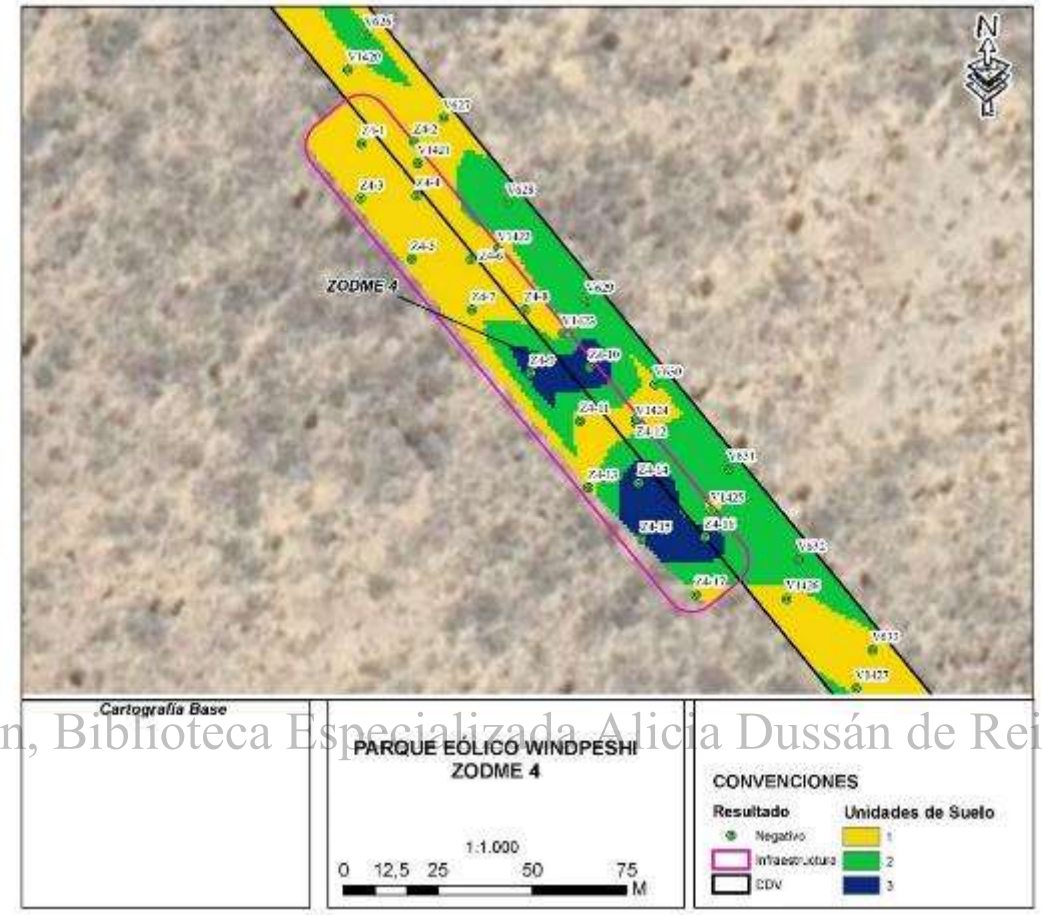
Los 5 sondeos correspondientes a la UDS3 (Fotografía 178), presentaron un solo horizonte y tuvieron un color 7.5YR 7/6. Estos suelos más rojizos, también presentaron mayor contenido de arcillas, teniendo texturas entre arcillo-limosas y franco-limosas, humedad media en 3 de los 5 sondeos -baja en los otros 2- y estructura granular (Fotografía 178 y Figura 63).



Fotografía 177. Tipo de suelo hallado en el ZODME 4 (UDS1)



Fotografía 178. Tipo de suelo hallado en el ZODME 4 (UDS3)



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 63. Resultados de la prospección del ZODME 4

4.2.2.5 ZODME 4a

Como se aclaró anteriormente, en la realización de la prospección arqueológica se repitió la denominación ZODME 4 en dos infraestructuras, por lo que a la segunda de ellas que se excavó se le denomina ZODME 4a. La infraestructura ZODME 4a corresponde al ZODME 3 en la propuesta de solicitud, tiene un área aproximada de 0,4 ha y se encuentra dentro del territorio de la Comunidad de Kamushipa. En esta área se proyectaron y excavaron 17 pozos de sondeo, todos con resultado negativo para material arqueológico; de igual forma se realizaron recorridos de recolección superficial, los cuales no presentaron evidencias arqueológicas.

Esta área presentó una geomorfología plana a ligeramente inclinada, con algunos parches sin cobertura como resultado de procesos de erosión eólica ligera. En el área se encontraron trupillos, cardones, tunas y herbazales; distribuidos de manera homogénea, para una cobertura medianamente densa (Fotografía 179). Según los habitantes de la comunidad, el uso de esta área corresponde a la recolección de frutos de los cardones y obtención de maderas para cercados, leña y vivienda. En los límites del proyecto, que

corresponden a predios con características similares a las observadas en el área prospectada, se observó una construcción reciente abandonada y desechos que evidencian usos recientes del área (Fotografía 180 y Fotografía 181).



Fotografía 179. Paisaje observado en el ZODME 4a

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 180. Construcción abandonada en cercanías al ZODME 4



Fotografía 181. Desechos presentes en el área del ZODME 4

De los 17 pozos de sondeo excavados, 13 de ellos están asociados a la Unidad de Suelo 1 (UDS1) y los 4 restantes a la Unidad de Suelo 2 (UDS2). En sondeos con UDS1, predominó el color 10YR 5/6 -un poco más amarillo con relación al también presente 10YR 4/3-. En el primer horizonte se observaron suelos de textura franco-limosa, con estructura que varió entre bloques subangulares (BSA) y granular, en todos los casos con humedad baja. Sólo en 4 de los 13 sondeos se identificó un segundo horizonte, en el que se encontraron suelos con mayor contenido de arcillas, la mitad con humedad baja y BSA, y la otra mitad con humedad media y estructura granular (Fotografía 182).

Los sondeos asociados a la UDS2 presentaron dos horizontes. En el primer horizonte se identificaron suelos con baja humedad, textura franco-arenosa, color 10YR 7/4 y estructura

granular. En el segundo horizonte aparece a partir de los 25cm; en él se observó un suelo con humedad baja, textura franco-limosa, color 10YR 4/4 y estructura en BSA (Fotografía 183 y Figura 64).



Fotografía 182. Tipo de suelo hallado en el ZODME 4a (UDS1)



Fotografía 183. Tipo de suelo hallado en el ZODME 4a (UDS2)

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

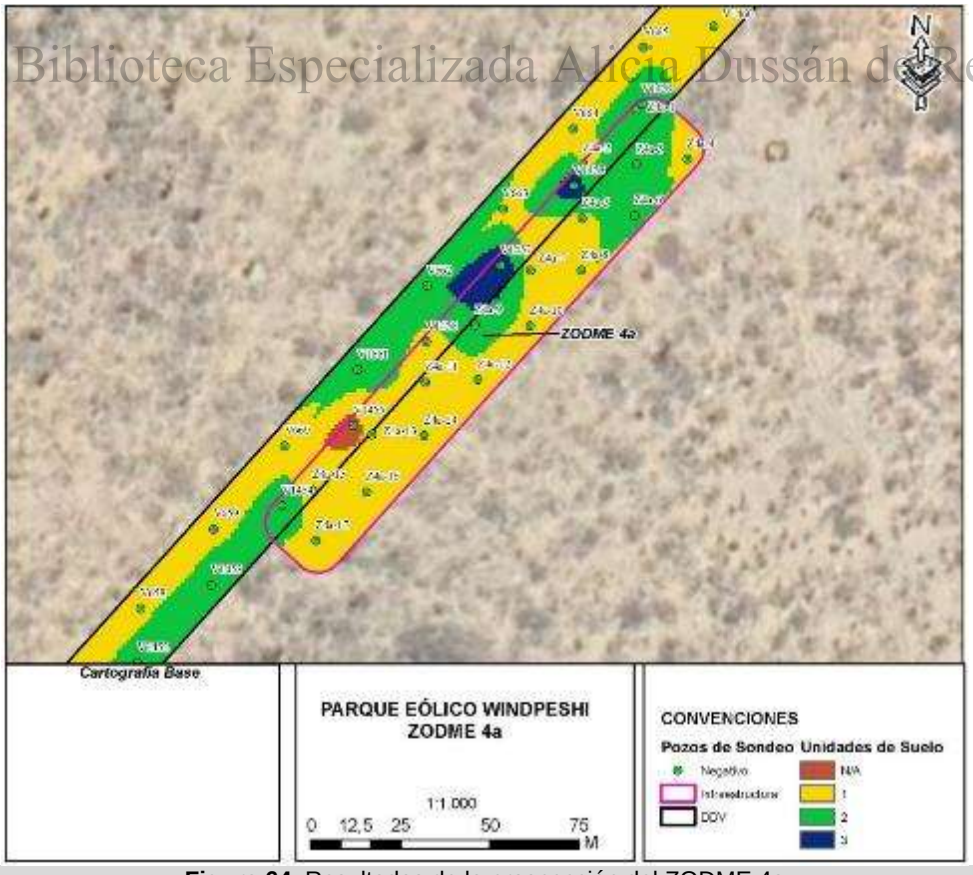


Figura 64. Resultados de la prospección del ZODME 4a

4.2.2.6 ZODME 5

El nombre ZODME 5 fue asignado a la infraestructura que aparece en la propuesta como ZODME 2, esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha y está ubicada en la Comunidad Winpeshi del municipio de Maicao, Guajira; en esta área se realizaron los 35 pozos de sondeo proyectados inicialmente, ninguno de estos arrojó material cultural.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas, las coberturas se caracterizaron por la abundante cobertura de tunas, trupillos, cardones y otros herbazales; conformando un bosque secundario árido tropical de recarga estacional. La superficie en algunas zonas tenía poca cobertura, con suelos muy compactos y agrietados por la sequía (Fotografía 184).



Fotografía 184. Paisaje observado en el ZODME 5

Digitalización, Biblioteca Especializada "Virginia Gutiérrez de Reichel. ICANH

De los 35 pozos de sondeo realizados 34 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 185); 1 pozo de sondeo arrojo suelos asociados a la UDS3, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 186 y Figura 65).



Fotografía 185. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 186. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; tampoco se observaron alteraciones antrópicas recientes.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

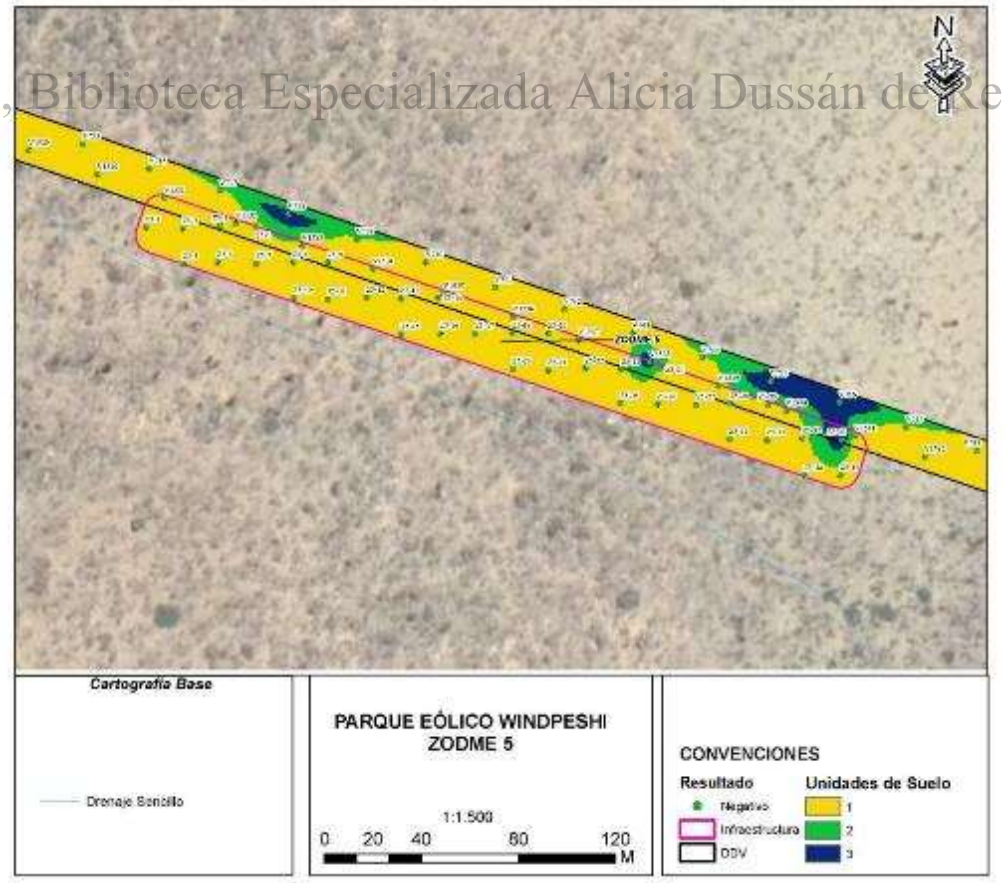


Figura 65. Resultados prospección del ZODME 5

4.2.2.7 ZODME 6

En la secuencia seguida en el proceso de prospección se denominó ZODME 6 a la infraestructura que aparece en la propuesta de solicitud como ZODME 5. Esta infraestructura tiene un área aproximada de 0,4 ha, dentro de la Comunidad Kamushipa.

En esta área se proyectaron y excavaron 17 pozos de sondeo con resultado negativo para material arqueológico. Además, esta actividad se complementó con recorridos de inspección superficial, en los cuales no se presentaron hallazgos.



Fotografía 187. Paisaje observado en el ZODME 6

Digitalización, Biblio[illegible]Jusan de Reichel. ICANH

En el ZODME 6 se observó una geomorfología plana a ligeramente inclinada, con algunos parches originados por procesos de erosión eólica ligera. En algunas zonas se observa tierra reseca y resquebrajada. Es un área de bosque árido tropical, que presenta cobertura vegetal más o menos homogénea conformada por trupillos, cardones, tunas y herbazales (Fotografía 187). Características que indican el uso de esta área para la obtención de frutos y maderas. Aunque no se encontró material arqueológico en superficie, sí se encontraron desechos contemporáneos que dan cuenta de ocupaciones recientes (Fotografía 188).



Fotografía 188. Desechos presentes en el área del ZODME 6

De los 17 pozos de sondeo excavados, 12 de ellos están asociados a la Unidad de Suelo 1 (UDS1) y los 5 restantes a la Unidad de Suelo 2 (UDS2). En los sondeos con UDS1 se observó un primer horizonte con suelos con color predominante 10YR 5/6 -más amarillo que el 10YR 4/3 presente en dos pozos de sondeo-, con textura franco-limosa, estructura que varió entre bloques subangulares (BSA) y granular (Fotografía 189). En 7 de los 12 sondeos asociados a esta unidad, se observó un segundo horizonte de suelo de color 10YR 5/4, estructura granular y con textura con mayor contribución de arcillas.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

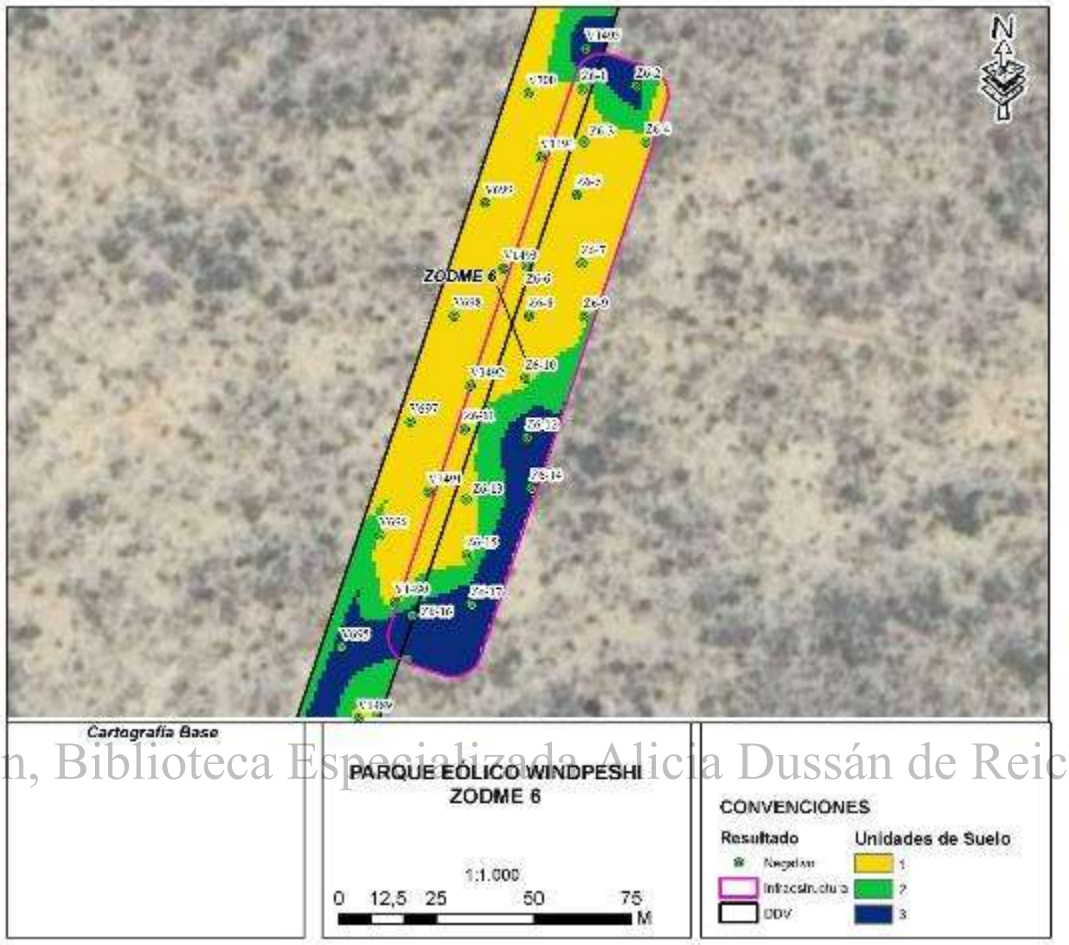
Los sondeos asociados a la UDS 3 tienen suelos con mayor contenido de arcilla, donde la estructura granular predomina sobre los BSA, la humedad varía entre baja y media, y el color del suelo es un poco más rojizo, 7.5YR 5/6 (Fotografía 190 y Figura 66).



Fotografía 189. Tipo de suelo hallado en el ZODME 6 (UDS1)



Fotografía 190. Tipo de suelo hallado en el ZODME 6 (UDS3)



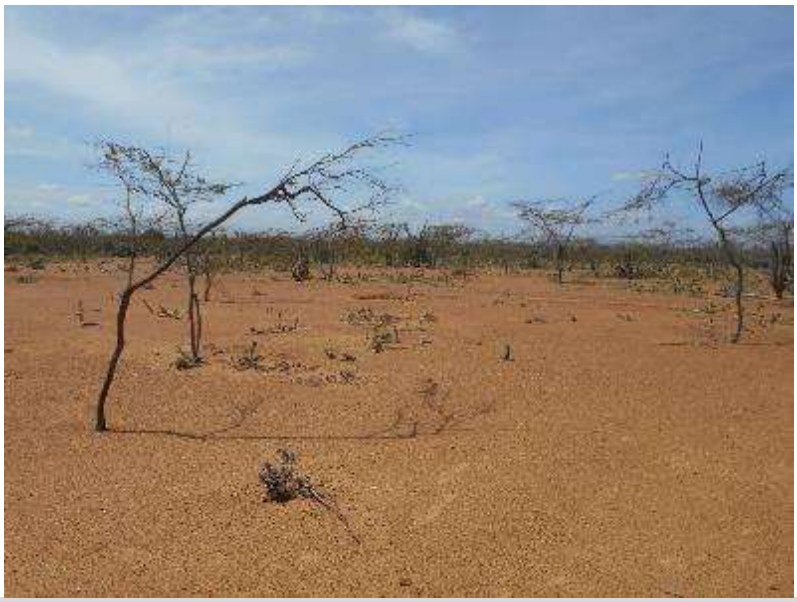
Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 66. Resultados de la prospección del ZODME 6

4.2.2.8 ZODME 7

El nombre de este ZODME corresponde al mismo que se había manejado en la propuesta; esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha y está ubicado en la Comunidad Kamushipa del municipio de Uribia, Guajira. En esta área se realizaron 34 pozos de sondeo y se descartaron 2 pozos, ninguno de los pozos realizados arrojó material cultural.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas, las coberturas en estas áreas se caracterizaron por gravillas abundantes en superficie y escasa cobertura vegetal representada principalmente por tunas, trupillos y otros herbazales (Fotografía 191).



Fotografía 191. Paisaje observado en el ZODME 7

De los 34 pozos de sondeo realizados, 5 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 192).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Por otra parte, 4 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin moteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 193).

Finalmente, 23 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS3, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 194 y Figura 67).



Fotografía 192. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 193. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Fotografía 194. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Se descartaron 2 pozos de sondeo debido a que se ubicaban sobre carreteras, lo que supone un alto grado de alteración de estos suelos, esta fue la única alteración antrópica reciente observada en esta área; al realizar los recorridos de inspecciones en superficie, no se identificó ninguna zona con material arqueológico en superficie (Fotografía 195 y Fotografía 196).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 195. Pozo de sondeo descartado en el ZODME 7 por carretera



Fotografía 196. Pozo de sondeo descartado por carretera

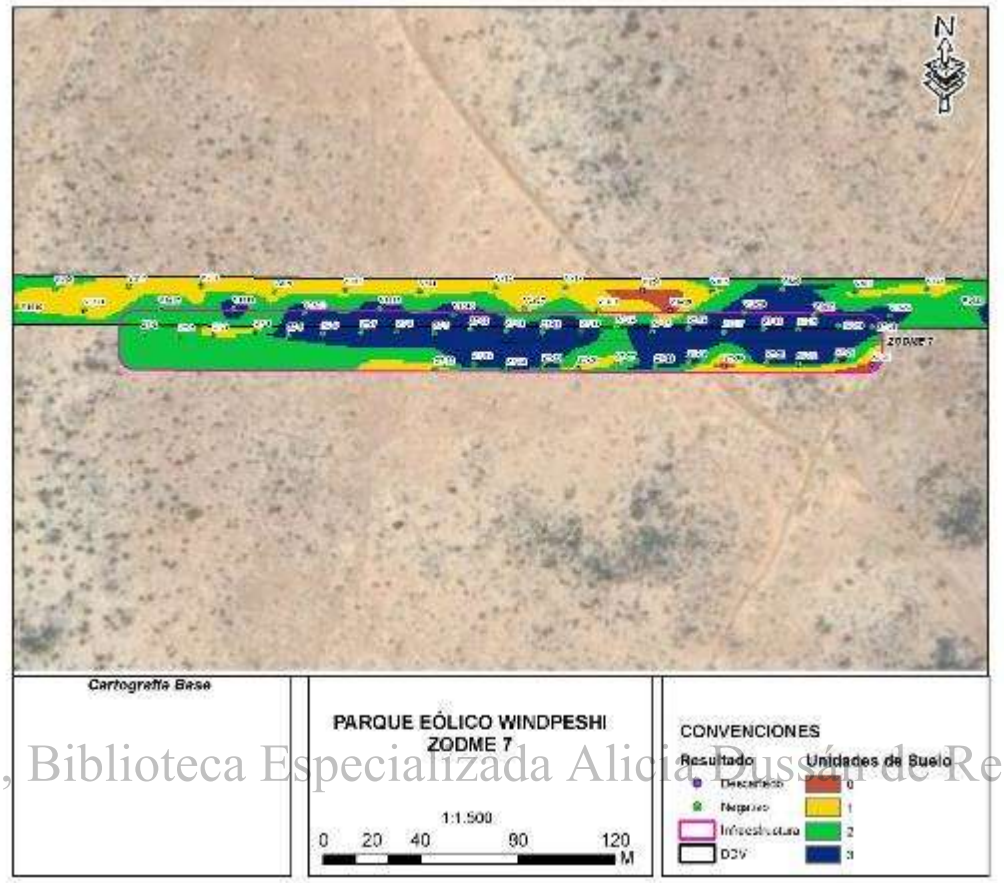


Figura 67. Resultados de la prospección del ZODME 7

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.2.2.9 ZODME 8

El ZODME 8, con un área aproximada de 0,4 ha, corresponde al ZODME 9 en la propuesta de solicitud y se ubica en la Comunidad de Utkap. En esta se proyectaron 16 pozos de sondeo, todos ellos fueron excavados, sin presencia de evidencias arqueológicas. Resultado que se obtuvo en el desarrollo de las inspecciones superficiales.

En el área de la infraestructura se observa una geomorfología plana a ligeramente inclinada. Se trata de un área más próxima al Cerro Matajuna, que se observa al norte. Es una zona de Piedemonte, en la que se observa mayor erosión eólica y, con ello, parches de suelo expuesto. Sin embargo, se observa cobertura vegetal en buena parte del área –muy densa en algunos sectores–, conformada por herbazales, trupillos, tunas y cardones (Fotografía 197). En las labores de prospección se observó el paso de ganadería bovina y caprina



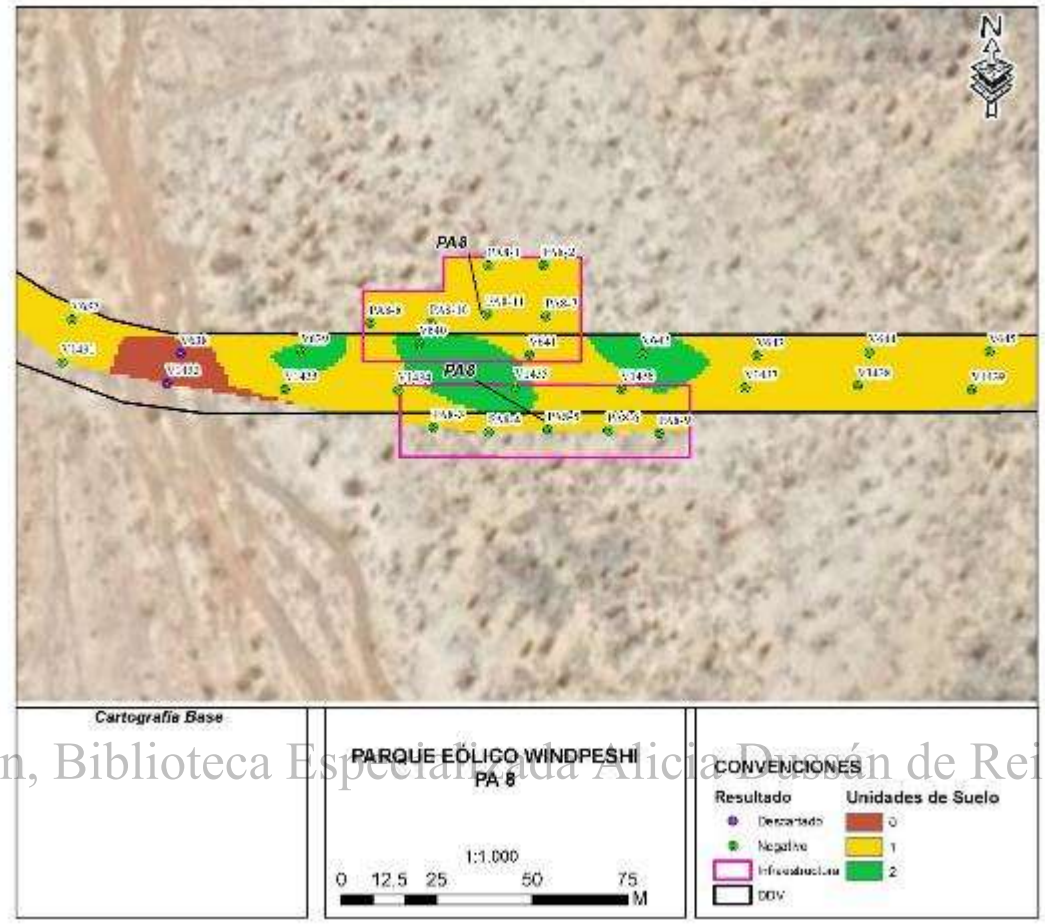
Fotografía 197. Paisaje observado en el ZODME 8

Todos los 16 pozos de sondeo que fueron excavados pertenecen a la Unidad de Suelo 1 (UDS1). En esta área predomina la presencia de un único horizonte de suelo, con colores que van entre el 10YR 4/3 y 10YR 5/6, textura predominantemente franco-limosa aunque varía a arcillo-limosa, humedad baja y estructura granular predominante, apenas 3 sondeos con estructura en BSA. En dos pozos se identifica mayor humedad y plasticidad del suelo (Fotografía 198 y Figura 68).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 198. Tipo de suelo hallado en el ZODME 8 (UDS1)



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 68. Resultados de la prospección del ZODME 8

4.2.2.10 ZODME 10

El ZODME 10, con un área aproximada de 0,4 ha, corresponde al ZODME 17 en la propuesta de solicitud y se ubica en la Comunidad Utkap. En esta área se proyectaron 21 pozos de sondeo, todos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto material arqueológico. Este fue el mismo resultado para los recorridos de inspección superficial.

En el área se observa una geomorfología ligeramente plana. En esta área se observa una mayor densidad en la cobertura vegetal conformada principalmente por trupillos, cardones, tunas y herbazales. Se observa un suelo agrietado, por el déficit de lluvias de la temporada de verano (Fotografía 199). En el área se encuentra Ipomea sp., por lo que se infiere que puede tratarse de una zona inundable en época de lluvias. Estas tierras son usadas para la recolección de frutos y para la ganadería ovina y bovina.



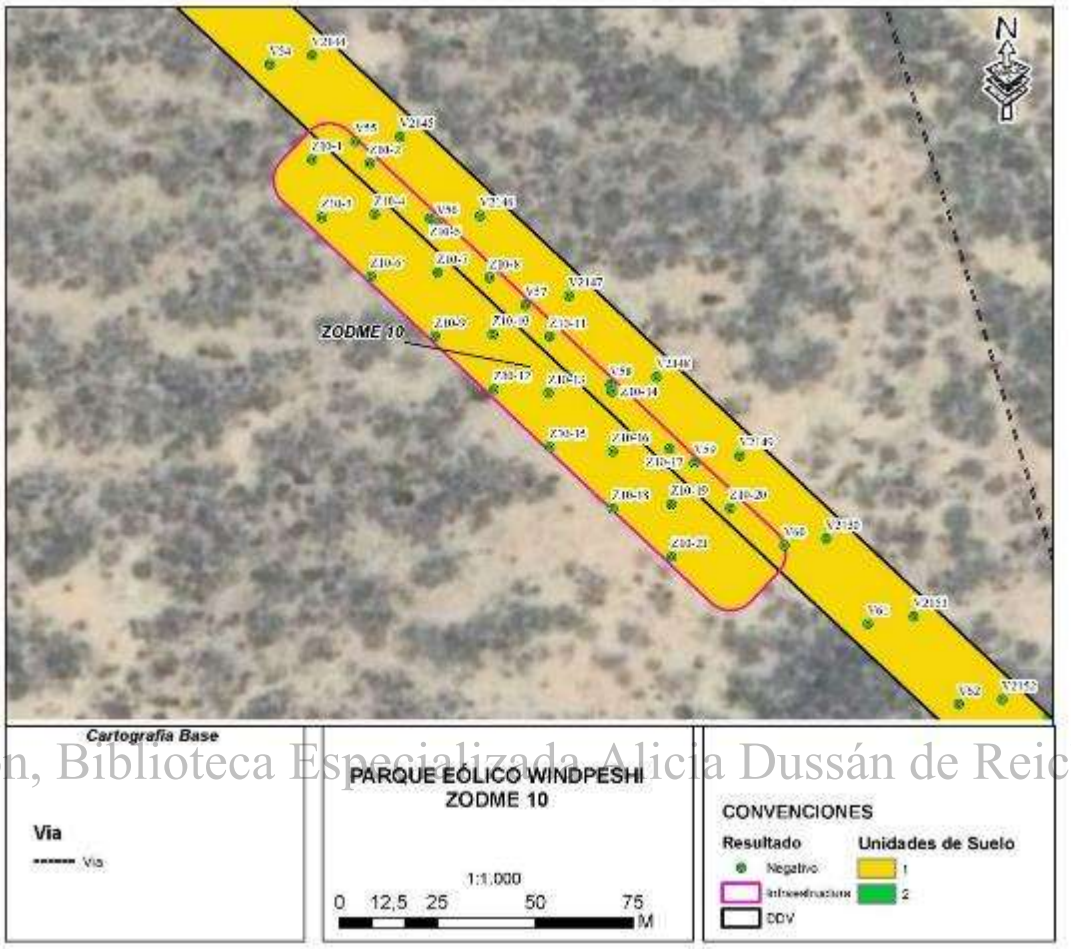
Fotografía 199. Paisaje observado en el ZODME 10

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Los 21 pozos de sondeo que fueron excavados y, por las características del suelo, pertenecen a la Unidad de Suelo 1 (UDS1). En el ZODME 10 se identificó un solo horizonte en la mayoría de los sondeos excavados –17 de 21–. Dicho horizonte se caracteriza por colores que van del 10YR 4/3 al 10YR 5/6, textura predominante Franco-limosa, humedad baja y con estructura granular y en bloques subangulares (BSA). El segundo horizonte se identificó en tan solo 4 de los pozos de sondeo y se caracterizó por suelos de color 10YR 5/4, humedad baja, textura franco-limosa y estructura en BSA (Fotografía 200 y Figura 69).



Fotografía 200. Tipo de suelo hallado en el ZODME 10 (UDS1)



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 69. Resultados de la prospección del ZODME 10

4.2.2.11 ZODME 11

El nombre de este ZODME 11 corresponde, en la propuesta, al ZODME 18; esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha y está ubicada en la Comunidad Kalichón del municipio de Maicao, Guajira. En esta área se realizaron los 18 pozos de sondeo principalmente propuestos, ninguno de los pozos realizados arrojó material cultural.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas con coberturas mixtas, una caracterizada por la abundante cobertura de tunas, trupillos, cardones y otros herbazales y la otra caracterizada por zonas con abundante gravilla en superficie y con escasa cobertura vegetal. Las zonas descubiertas evidenciaban altos grados de erosión y compactación de los suelos (Fotografía 201).



Fotografía 201. Paisaje observado en ZODME 11

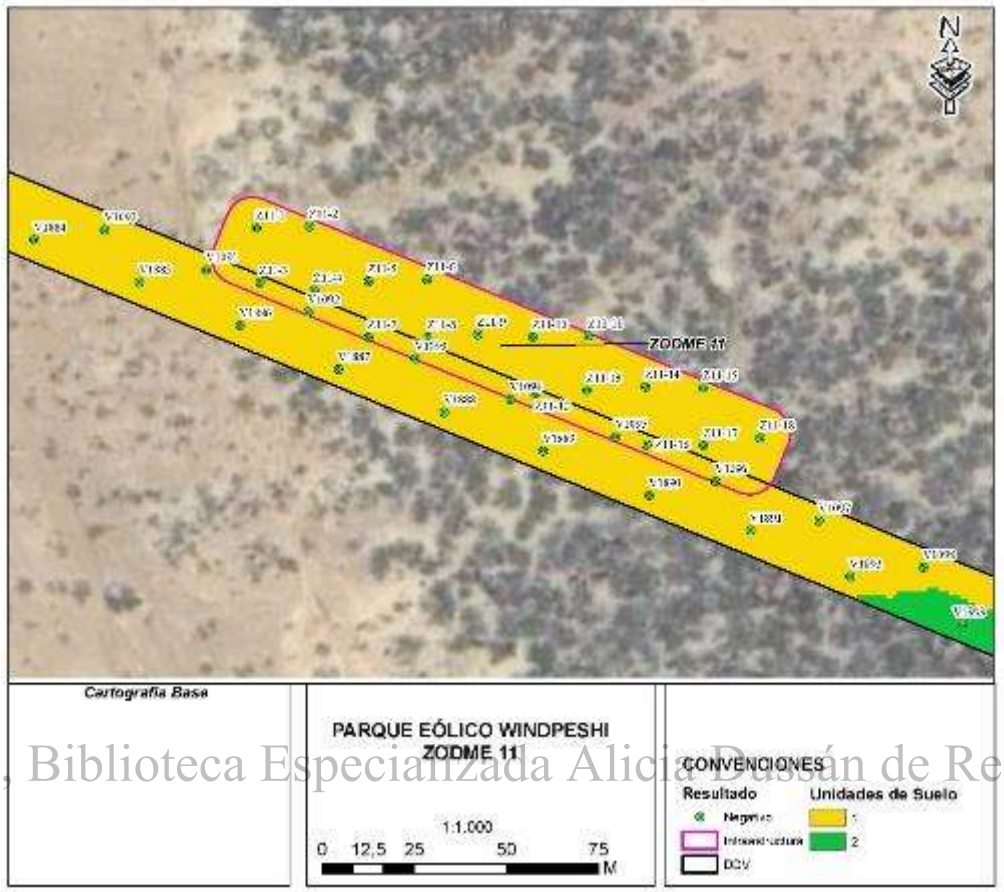
De los 18 pozos de sondeo realizados, todos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 202 y Figura 70).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Con las inspecciones superficiales no se identificaron materiales arqueológicos expuestos; solo se observaron pequeños fragmentos de vidrio en las zonas de altas concentraciones de gravillas.



Fotografía 202. Pozo de sondeo asociado a la UDS1



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 70. Resultados de la prospección del ZODME 11

4.2.2.12 ZODME 13

El nombre ZODME 13 fue asignado a la infraestructura que aparece en la propuesta como ZODME 16, esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha y está ubicada en la Comunidad Utkap del municipio de Maicao, Guajira; en esta área se realizaron los 17 pozos de sondeo proyectados inicialmente, ninguno de estos arrojó material cultural.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas con coberturas medianamente densas de tunas, trupillos, cardones y otros herbazales; en el área también se observaron en menor proporción pequeñas zonas sin cobertura con abundante gravilla en superficie (Fotografía 203).



Fotografía 203. Paisaje observado en el ZODME 13

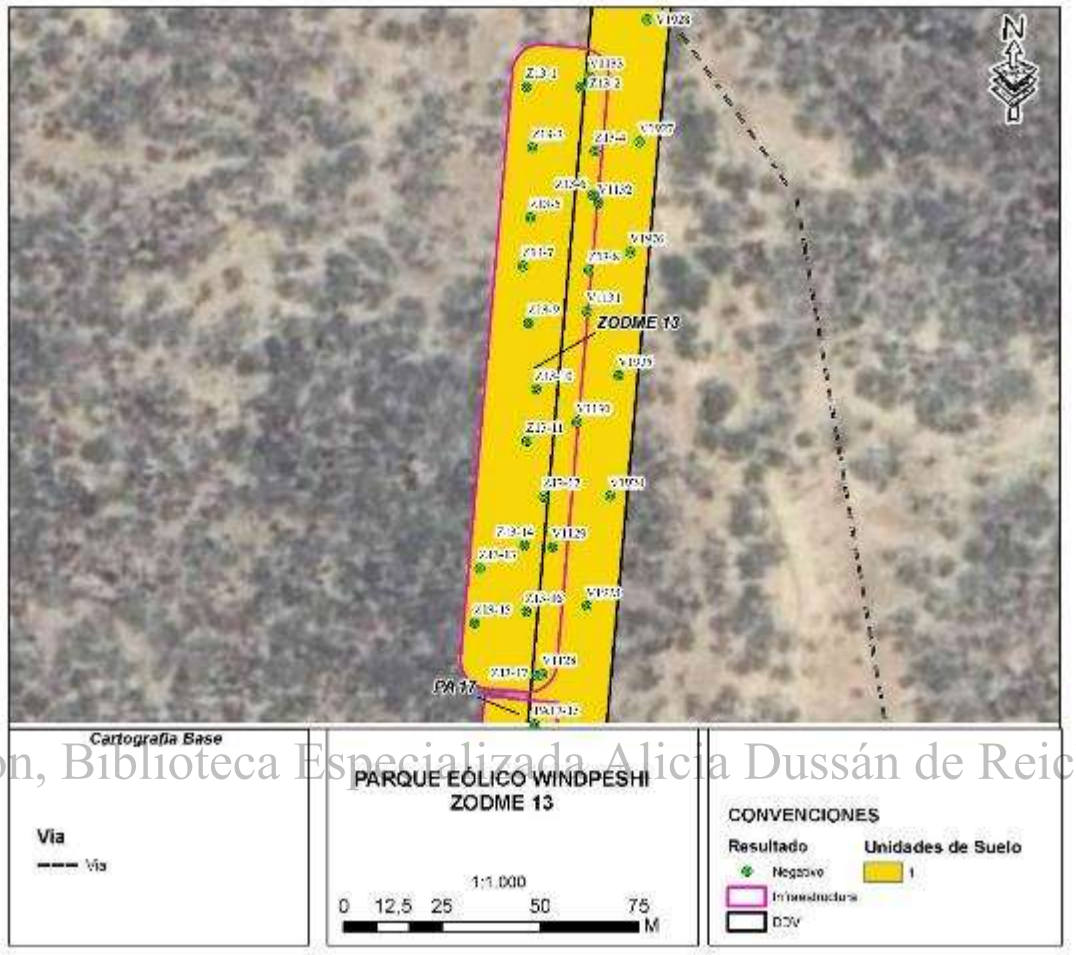
De los 17 pozos de sondeo realizados, todos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos. El segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 204 y Figura 71).

Digitalización: Biblioteca Especializada de Arte Precolombino. Archivo Técnico. ICANH

Las inspecciones superficiales tampoco permitieron identificar material arqueológico expuestos en superficie.



Fotografía 204. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 71. Resultados de la prospección del ZODME 13

4.2.2.13 ZODME 14

El ZODME 14, ubicado en los predios de la Comunidad de Utkap, corresponde al ZODME 19 en la solicitud de autorización. En esta infraestructura, con área aproximada de 0,4 ha, se proyectó la realización de 19 pozos de sondeo; 18 de ellos fueron excavados, con resultado negativo para material arqueológico y uno fue descartado puesto que se ubicaba sobre una carretera. Igualmente, en los recorridos de inspección superficial no se encontró material.

La infraestructura ZODME 14 se ubica en un área plana ligeramente inclinada. En esta zona se observan suelos descubiertos en mayor proporción, que la cobertura vegetal de trupillos, tunas, cardones y hierba india. Está atravesada por caños estacionales y zonas con menor vegetación. Sin embargo, la presencia de hierba india y vegetación similar, indica que se trata de una zona de inundación (Fotografía 205). En el área se observan cercas que sirven de linderos internos dentro de la Comunidad de Utkap; en esta zona el cercad consistió en postes de madera y alambre de púas (Fotografía 206).



Fotografía 205. Paisaje observado en el ZODME 14



Fotografía 206. Cercado en el ZODME 14

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Todos los 18 pozos de sondeo que fueron excavados pertenecen a la Unidad de Suelo 1 (UDS1). En esta área predominaron perfiles con un único horizonte de suelo, con colores que van entre el 10YR 4/3 y 10YR 5/6, textura predominantemente franco-limosa, humedad baja y estructura granular y mayoritariamente en bloques subangulares (BSA). En dos pozos se identifica mayor humedad y plasticidad del suelo (Fotografía 207 y Figura 72).



Fotografía 207. Tipo de suelo hallado en el ZODME 14 (UDS1)

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

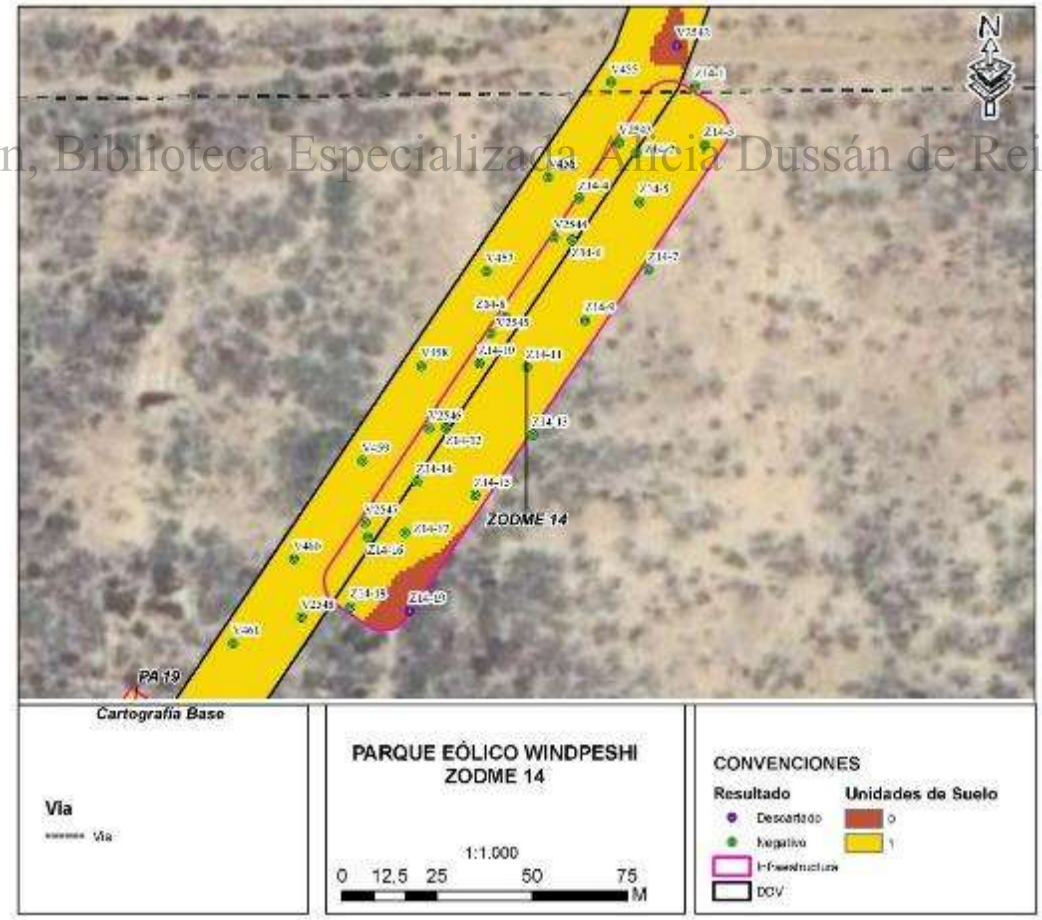


Figura 72. Resultados de la prospección del ZODME 14

4.2.2.14 ZODME 15

El nombre ZODME 15 fue asignado a la infraestructura que aparece en la propuesta como ZODME 10. Esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha y está ubicada en la Comunidad Cañaveral del municipio de Maicao, Guajira; en esta área se realizaron los 18 pozos de sondeo proyectados inicialmente, ninguno de estos arrojó material cultural.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas, con pequeños parches sin coberturas, con suelos erosionados y compactados; la mayoría del área se caracterizó por presentar coberturas medianamente tupidas de tunas, cardos, trupillos y herbazales entre otros (Fotografía 208).



Fotografía 208. Paisaje observado en el ZODME 15

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

De los 18 pozos de sondeo realizados, todos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 209 y Figura 73).

Las inspecciones superficiales tampoco permitieron identificar material arqueológico expuestos en superficie, únicamente se pudo observar trillados correspondientes a caminos peatonales que comunican varias rancherías.



Fotografía 209. Pozo de sondeo asociado a la UDS1

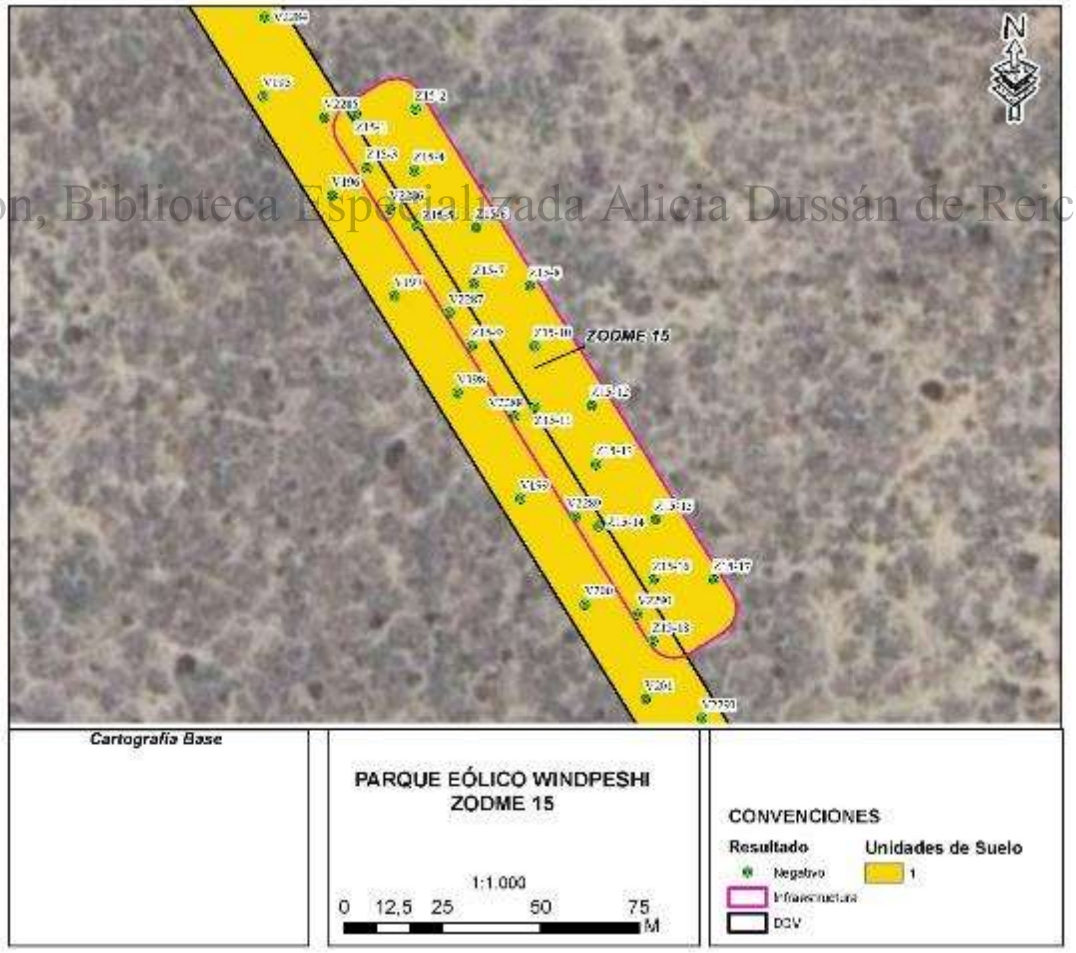


Figura 73. Resultados de la prospección del ZODME 15

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.2.2.15 ZODME15a

El nombre ZODME 15a fue asignado a la infraestructura que aparece en la propuesta como ZODME 20. La asignación de este código se debió a la repetición del nombre ZODME 15 durante las labores de campo y la finalidad de asignar la “a” fue para conservar una distinción entre las infraestructuras. Esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha y está ubicada en la comunidad de Patajatama del municipio de Maicao, Guajira; en esta área se realizaron los 16 pozos de sondeo proyectados inicialmente, ninguno de estos arrojó material cultural.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas, con escasa cobertura vegetal, la cual se conforma de parches de trupillos, tunas, cardones entre otras plantas de porte pequeño y mediano. En superficie se observaron capas de gravilla y suelos muy compactos (Fotografía 210).



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 210. Paisaje observado en el ZODME 15a

De los 16 pozos de sondeo realizados, 11 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 211).

Apenas 1 pozo arrojó suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin moteados, con textura limo-arenosa,

estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 212).

Finalmente, 4 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS3, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 213 y Figura 74).



Fotografía 211. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



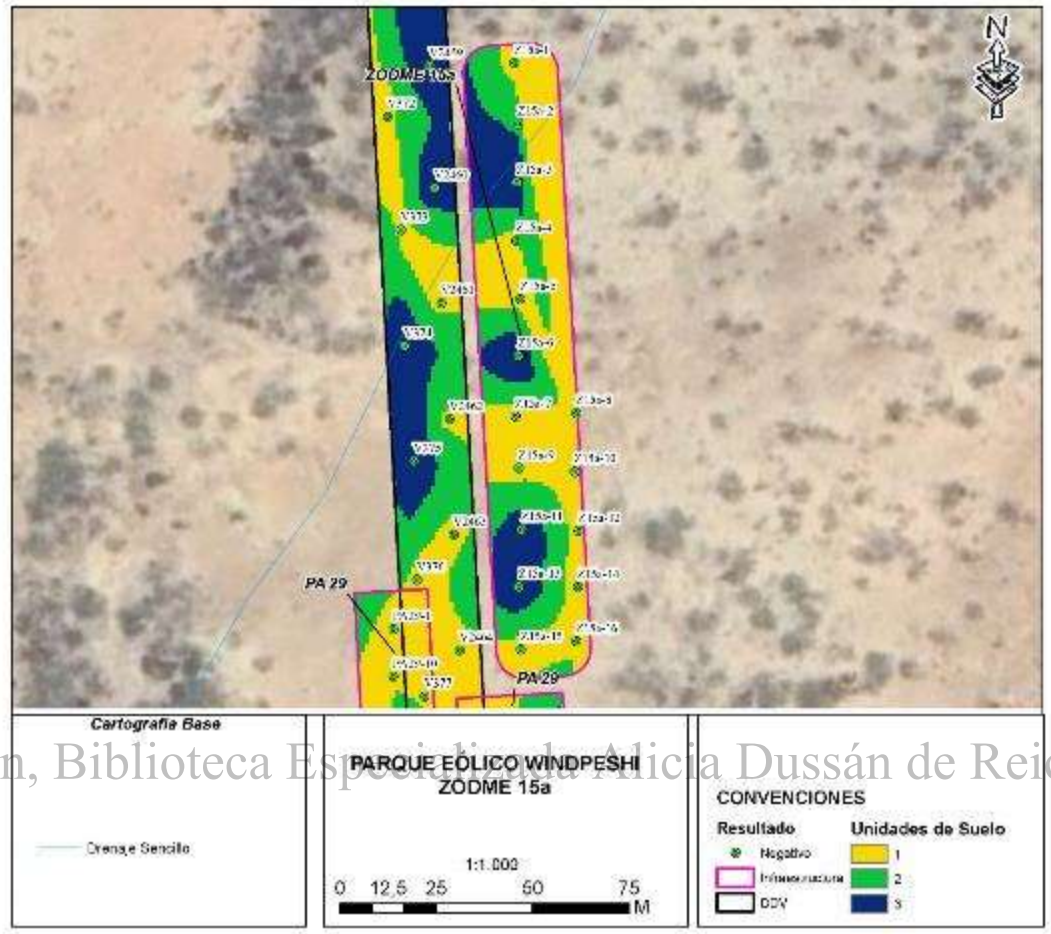
Fotografía 212. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Fotografía 213. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Las inspecciones superficiales no permitieron identificar material arqueológico expuestos en superficie, únicamente se observaron residuos de plásticos, metales y vidrios en superficie asociados a algunos trillados y caminos peatonales que comunican las rancherías.



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 74. Resultados de la prospección del ZODME 15a

4.2.2.16 ZODME 16

Esta infraestructura aparece en la propuesta de solicitud como ZODME 11 y se ubica en el territorio de la Comunidad Patajatamana. El área es de aproximadamente 0,4 ha, en las que se proyectaron y ejecutaron 18 pozos de sondeo, todos con resultado negativo para material arqueológico. Igualmente, se obtuvo este resultado para las inspecciones superficiales realizadas en el área.

La geomorfología del área del ZODME 16 varía entre ligeramente plana y ligeramente inclinada. En esta área se observan suelos desnudos, producto de procesos de erosión eólica, y en algunas zonas con grava en superficie. En menor proporción, se encuentra cobertura vegetal formada por trupillos, cardones, tunas y herbazales (Fotografía 214).



Fotografía 214. Paisaje observado en el ZODME 16

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

En los 18 pozos de sondeo excavados se encontraron las tres Unidades de Suelo identificadas a lo largo del proyecto: UDS1, UDS2, UDS3. La UDS1 predominó, pues apareció representada en 11 de los pozos excavados (Fotografía 215); mientras la UDS2 (Fotografía 216) y UDS3 (Fotografía 217), presentes en 2 y 5 sondeos, respectivamente. Las condiciones generales del área que compartieron las tres unidades fue la humedad baja y la presencia de raíces en la excavación.

En los pozos correspondientes a la UDS1 se identificó apenas un horizonte de suelo en la mayoría –7 de 11– de las pruebas. Éste se caracterizó por colores entre el 10YR 4/3 y 10YR 5/6, textura de franco-limosa, y estructura en Bloques Subangulares (BSA) y granular en iguales proporciones. El sondeo asociado a la UDS2 presentó un color 10YR 6/3, textura franco-arenosa y estructura granular. Finalmente, los 5 sondeos asociados a la UDS3 presentaron un color más rojizo, 7.5YR 5/6, textura entre franco-limosa y arcillo-limosa, con estructura principalmente en BSA (Figura 75).



Fotografía 215. Tipo de suelo hallado en el ZODME 16 (UDS1)



Fotografía 216. Tipo de suelo hallado en el ZODME 16 (UDS2)



Fotografía 217. Tipo de suelo hallado en el ZODME 16 (UDS3)

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

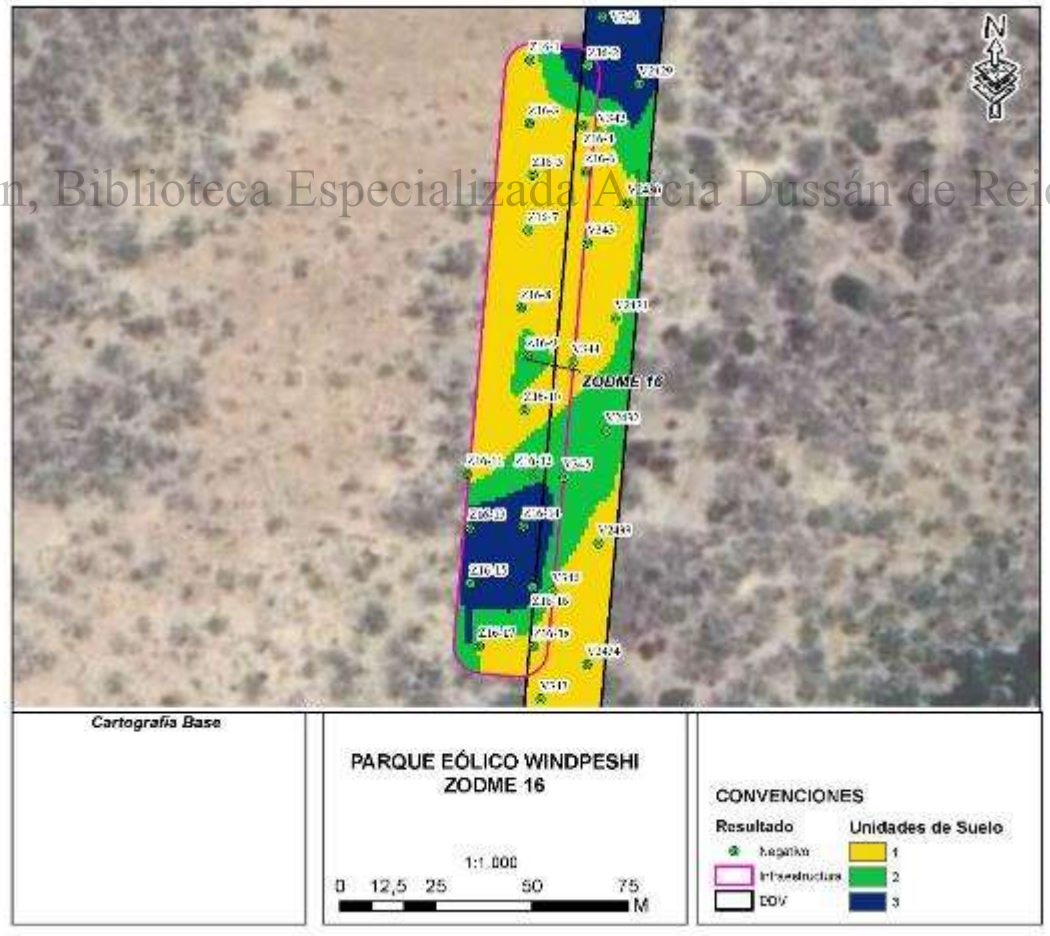


Figura 75. Resultados de la prospección del ZODME16

4.2.2.17 ZODME 17

El nombre ZODME 17 fue asignado a la infraestructura que aparece en la propuesta como ZODME 13, esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha y está ubicada en la Comunidad Paliyawain del municipio de Maicao, Guajira; en esta área se realizaron los 18 pozos de sondeo proyectados inicialmente, ninguno de estos arrojó material cultural.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas con poca cobertura, esta cobertura está conformada por trupillos, tunas, cardones entre otras plantas de porte pequeño y mediano. En superficie se observaron capas de gravilla y suelos muy compactos (Fotografía 218).



Fotografía 218. Paisaje observado en el ZODME 17

Digitalización, [illegible] Reichel. ICANH

De los 18 pozos de sondeo realizados, 10 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 219).

Apenas 1 pozo arrojó suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin moteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 220).

Finalmente, 7 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS3, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 221 y Figura 76).

Las inspecciones superficiales no permitieron identificar material arqueológico expuesto en superficie, únicamente se observó residuos de basuras asociadas a las zonas cercanas a la carretera; otra alteración antrópica reciente fue un cercado que sirve de división interna de la Comunidad Paliyawain.



Fotografía 219. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

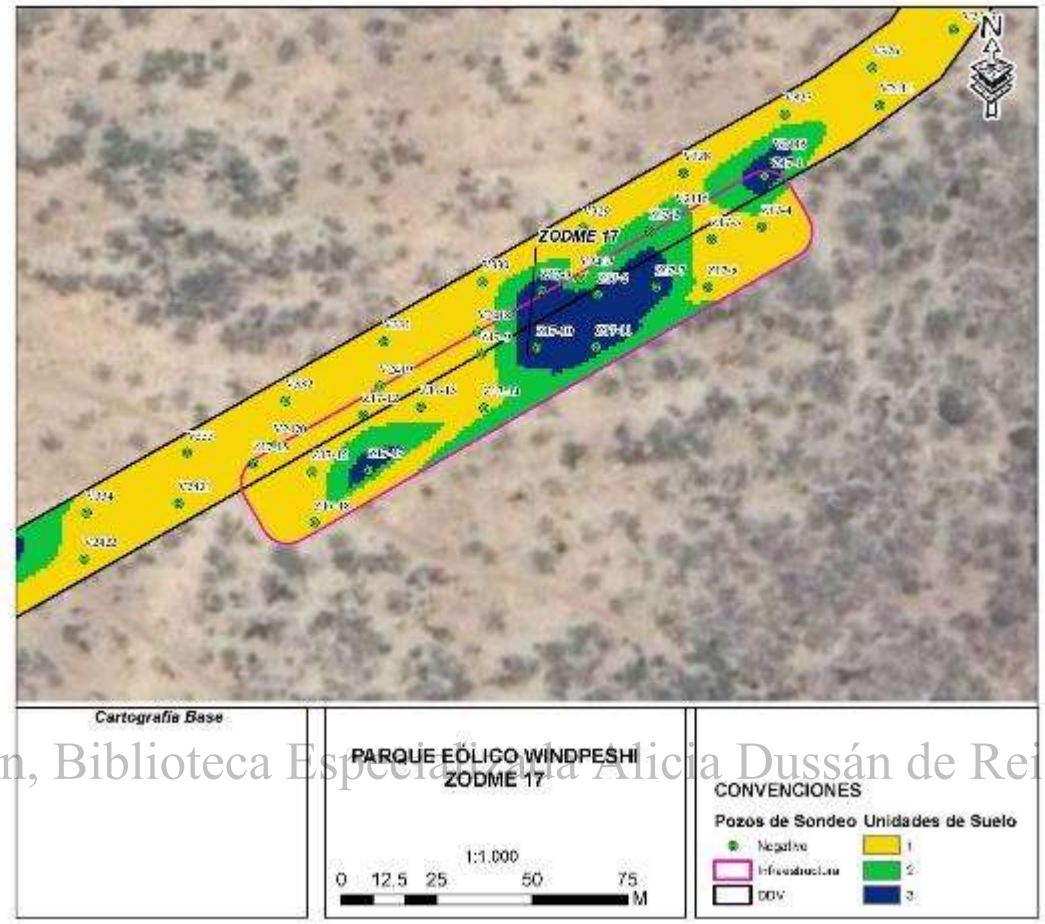


Fotografía 220. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Fotografía 221. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalizac[illegible] Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 76. Resultados de la prospección del ZODME 17

4.2.2.18 ZODME 18

El ZODME 18, se ubica en territorio de la Comunidad de Matajuna y corresponde en la propuesta de solicitud al ZODME 12. Esta infraestructura tiene un área aproximada de 0,4 ha y en ella se proyectaron 17 pozos de sondeo, todos ellos fueron excavados con resultado negativo para material arqueológico. Sin embargo, en la realización de recorridos de inspección superficial se recolectaron 6 fragmentos cerámicos, 4 de ellos descartados en la fase de laboratorio.

En esta área se observa una geomorfología que va de plana a ligeramente inclinada; en ella predominan los suelos expuestos, producto de erosión eólica, con gravas en superficie. Estas características, de suelos sin cobertura y con grava, se corresponden con aquellas en las que se halló material en otras partes del proyecto. La escasa cobertura vegetal presente consiste en trupillos pequeños, cardones, tunas y gramíneas, agrupados entre sí (Fotografía 222). En esta zona, más cercana a la frontera con Venezuela, se tiene una buena panorámica del Cerro Matajuna al norte.



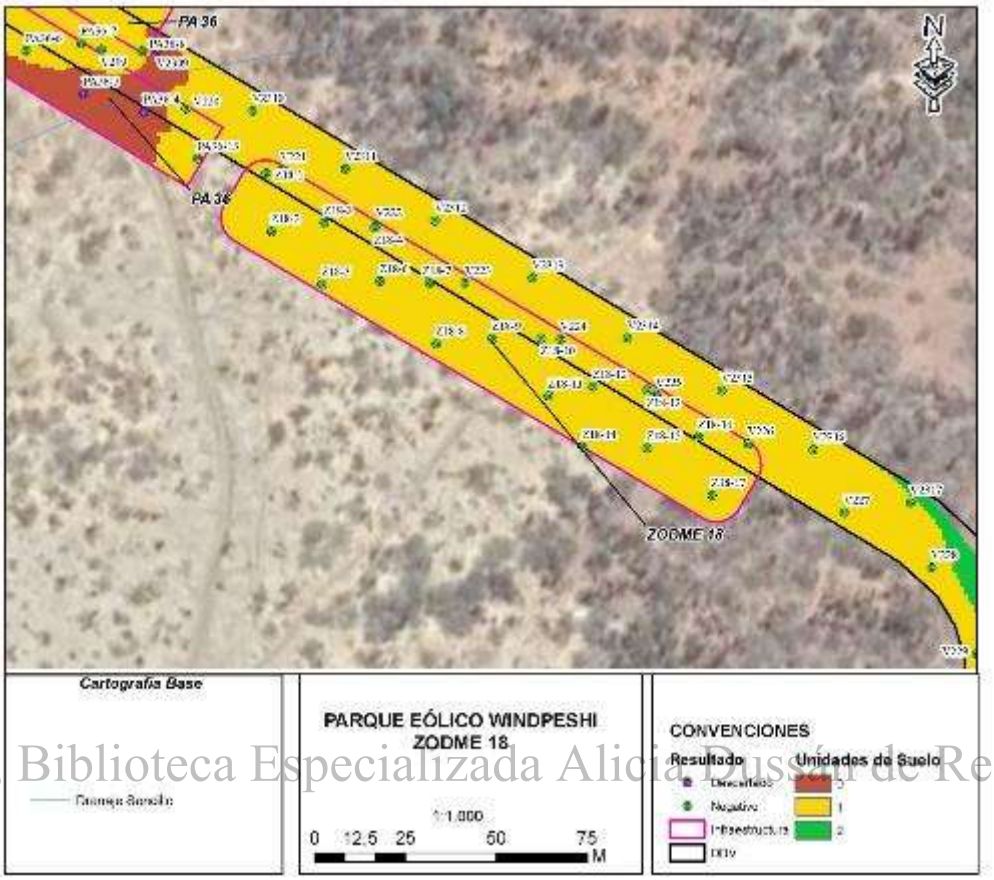
Fotografía 222. Paisaje observado en el ZODME 18

En los 17 pozos de sondeo excavados se identificó la Unidad de Suelo 1 (UDS1). En el primer horizonte de esta unidad se identificó el color 10YR 4/3, más oscuro con relación al 10YR 5/6 presente en otras áreas del proyecto. Se trata de suelos franco-limosos y con estructura en bloques subangulares (BSA) principalmente, aunque en algunos casos se observó estructura granular (Fotografía 223 y Figura 77).

Digitalización y Publicación Hemeroteca Alberto Urisman Rachel. ICANH



Fotografía 223. Tipo de suelo hallado en el ZODME 18 (UDS1)



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 77. Resultados de la prospección del ZODME 18

4.2.2.19 ZODME 19

El nombre ZODME 19 fue asignado a la infraestructura que aparece en la propuesta como ZODME 15, esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha y está ubicada en la Comunidad Matajuna del municipio de Maicao, Guajira; en esta área se realizaron los 17 pozos de sondeo proyectados inicialmente, ninguno de estos arrojó material cultural.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas con coberturas medianamente tupidas de trupillos, tunas, cardones y otros herbazales. Se observaron también pequeños parches sin cobertura vegetal y con abundante gravilla en superficie (Fotografía 224).



Fotografía 224. Paisaje observado en el ZODME 19

De los 17 pozos de sondeo realizados, 10 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 225).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Los restantes 7 pozos, arrojaron suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin moteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 226 y Figura 78).

Las inspecciones superficiales no permitieron identificar material arqueológico expuesto en superficie, tampoco se observaron alteraciones recientes.



Fotografía 225. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 226. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

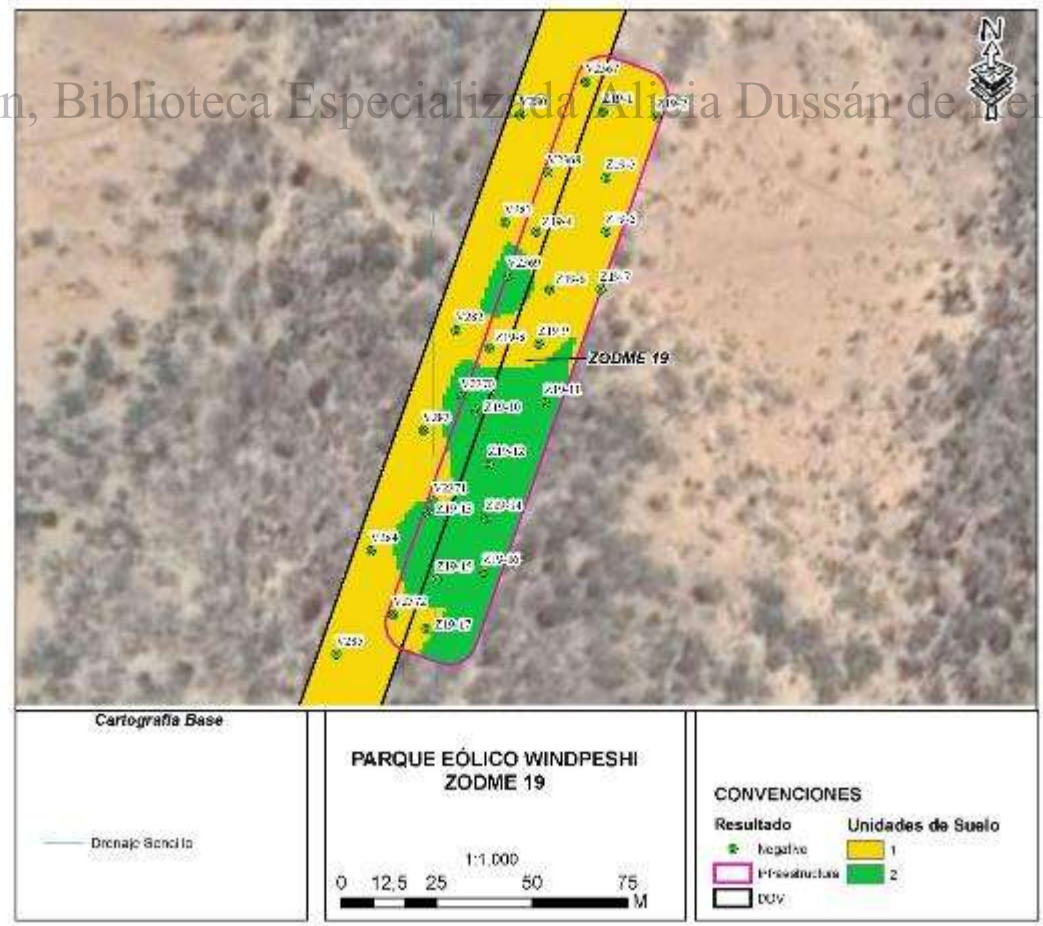


Figura 78. Resultados de la prospección del ZODME 19

4.2.2.20 ZODME 20

El ZODME 20 corresponde al ZODME 14 de la solicitud de autorización y tiene un área aproximada de 0,4 ha. Esta infraestructura se encuentra en el territorio de la comunidad de Paliyawain, razón por la cual no se excavó ninguno de los 19 pozos de sondeo proyectados, debido a que no se pudo trabajar por diferencias internas entre los habitantes de las comunidades. En la realización de los recorridos de inspección superficial no se encontró material; aunque es importante señalar que la comunidad tampoco autorizó su recolección.



Fotografía 227. Paisaje observado en el ZODME 20

Digitalización, Bi[illegible]ardo Reichel. ICANH

En el área de la infraestructura se identificó una geomorfología plana a ligeramente inclinada, con suelos principalmente descubiertos por erosión eólica. La escasa cobertura vegetal está conformada por trupillos, tunas, cardones y algunas gramíneas (Fotografía 227). Precisamente los cardones, son utilizados para marcar el lindero entre la comunidad de Matajuna y Paliyawain (Fotografía 228 y Fotografía 229).



Fotografía 228. Lindero Comunidad Matajuna y Paliyawain



Fotografía 229. Lindero Comunidad Matajuna y Paliyawain, limites a partir de los cuales no se pudo realizar la excavación de los pozos de sondeo

Esta área se encuentra más próxima al Cerro Matajuna y desde ella, se observa bastante bien. Dado que la excavación no fue autorizada por la comunidad, los 19 pozos de sondeo proyectados no fueron ejecutados por permiso predial y, en consecuencia, no fue posible establecer el potencial arqueológico del área ni las unidades de suelo presentes en este sector (Fotografía 230 y Fotografía 231). En la Figura 79 aparece la distribución de los sondeos correspondientes.

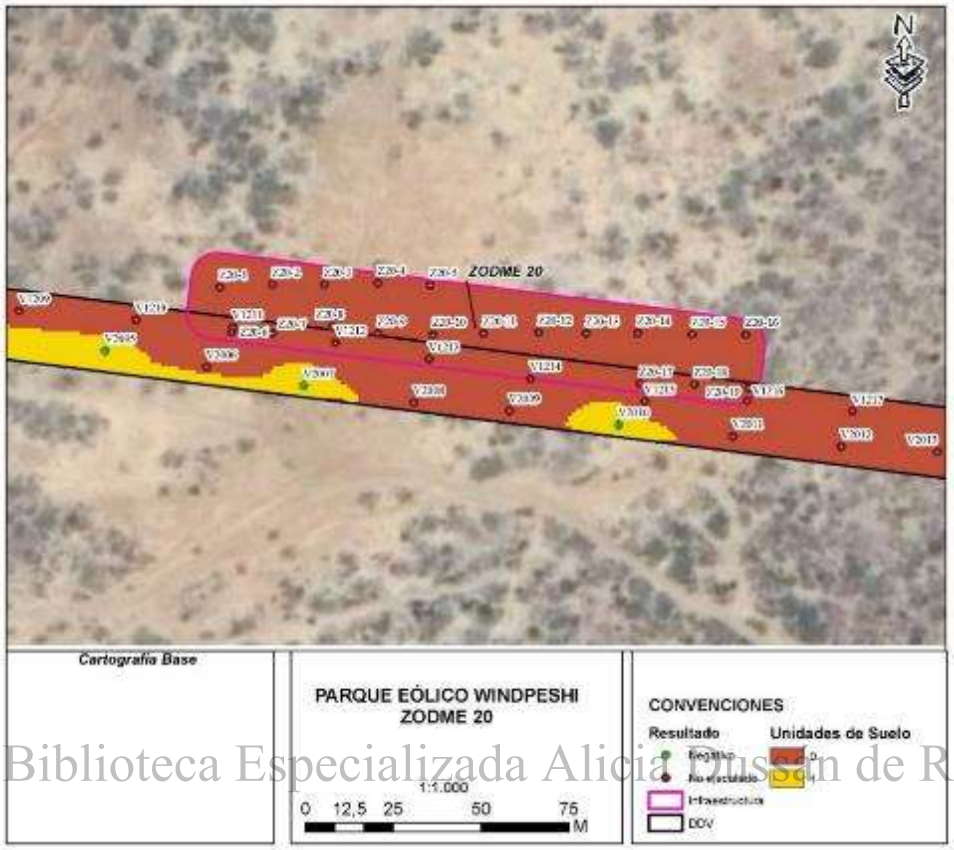
Digitalización: Biblioteca Gerardo Reichel Dolmatoff. ICANH



Fotografía 230. Sondeo no ejecutado por permiso predial Comunidad Matajuna



Fotografía 231. Sondeo no ejecutado por permiso predial Comunidad Matajuna



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 79. Resultados de la prospección del ZODME 20

4.2.2.21 ZODME 21

El nombre ZODME 21 fue asignado a la infraestructura que aparece en la propuesta con el mismo nombre, esta infraestructura tiene un área de 0,4 ha y está ubicada en la Comunidad Matajuna del municipio de Maicao, Guajira; en esta área los 18 pozos de sondeo proyectados no fueron ejecutados ya que no había autorización para los trabajos de prospección en estos predios, debido a diferencias internas entre los habitantes de la comunidad. Sin embargo, se llegó al acuerdo en campo y se hicieron los recorridos por donde quedaban los pozos de sondeo y la infraestructura obteniendo información de paisaje y de las coberturas en esta área.

La geomorfología observada corresponde a zonas planas extendidas con coberturas medianamente tupidas de trupillos, tunas, cardones y otros herbazales. Se observaron también parches sin cobertura vegetal, con suelos muy compactos y con abundante gravilla en superficie (Fotografía 232).



Fotografía 232. Paisaje observado en el ZODME 21

En esta infraestructura ninguno de los sondeos fue excavado y a partir de los recorridos hechos por esta área no se identificó material cultural en superficie, tampoco se evidenciaron modificaciones antrópicas recientes (Fotografía 233 y Fotografía 234). En la Figura 80 aparece la rejilla de los sondeos, con la denominación usada en campo

Digitalización. Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 233. Pozo de sondeo no ejecutado por permiso predial por falta de permisos.



Fotografía 234. Pozo de sondeo no ejecutado por permiso predial por falta de permisos

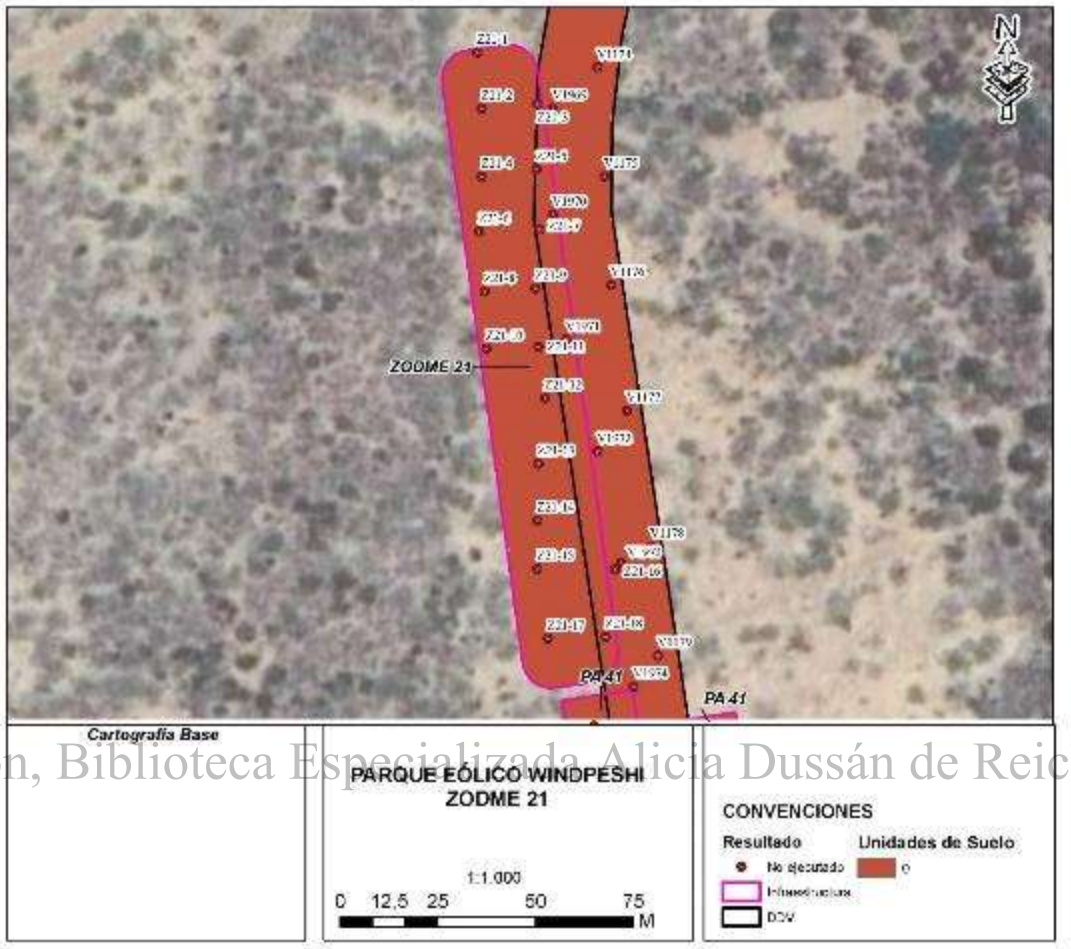


Figura 80. Resultados de la prospección del ZODME 21

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.2.3 OTRAS INFRAESTRUCTURAS

4.2.3.1 PISCINA INDUSTRIAL

La infraestructura Piscina Industrial tiene un área de aproximadamente 0,18 ha, se encuentra en la Comunidad Romana. En esta área se proyectó la excavación de 8 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales; en esta área se observaron pastizales los cuales aún estaban presentes por la reciente temporada de lluvias. Esta área es usada comúnmente para el pastoreo de ganado vacuno, ovino y caprino, así como, para la obtención de maderas para la construcción de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada (Fotografía 235).



Fotografía 235. Paisaje observado en la Piscina Industrial

De los 8 pozos de sondeo realizados, todos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 236 y Figura 81).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 236. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

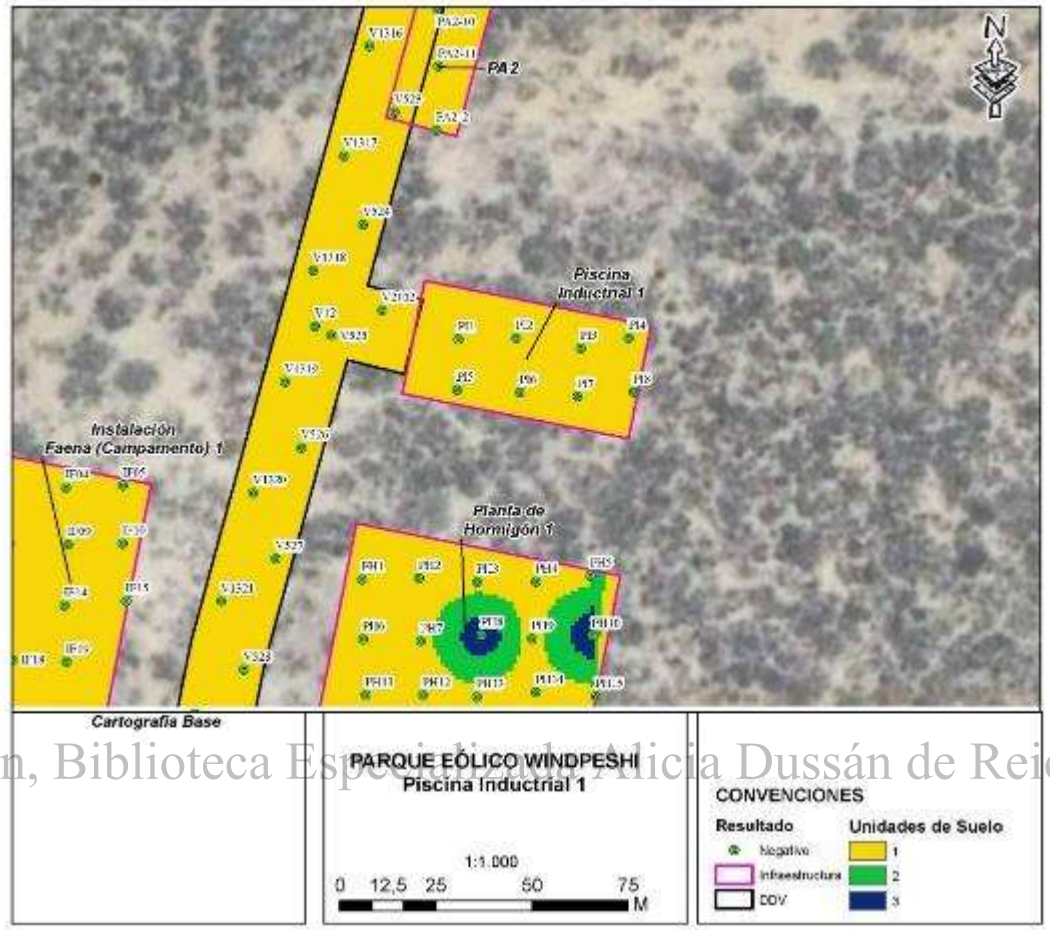


Figura 81. Resultados de la prospección realizada en la PI

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA y a la ganadería que se desarrollaba en ese momento en la zona.

4.2.3.2 PLANTA DE HORMIGÓN

La infraestructura Planta de Hormigón tiene un área de aproximadamente 0,97 ha, se encuentra en la Comunidad Romana. En esta área se proyectó la excavación de 43 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales; en esta área se observaron pastizales los cuales aún estaban presentes por la reciente temporada de lluvias. Este sector es empelado comúnmente para el pastoreo de

ganado vacuno, ovino y caprino, de igual forma las comunidades asentadas en sus cercanías obtienen maderas para la construcción de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada (Fotografía 237).



Fotografía 237. Paisaje observado en la Planta de Hormigón

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

De los 43 pozos de sondeo realizados, 41 arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 238).

Por otro lado, 2 pozos de sondeo arrojaron suelos asociados a la UDS3, , los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 239 y Figura 82).

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.



Fotografía 238. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



Fotografía 239. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

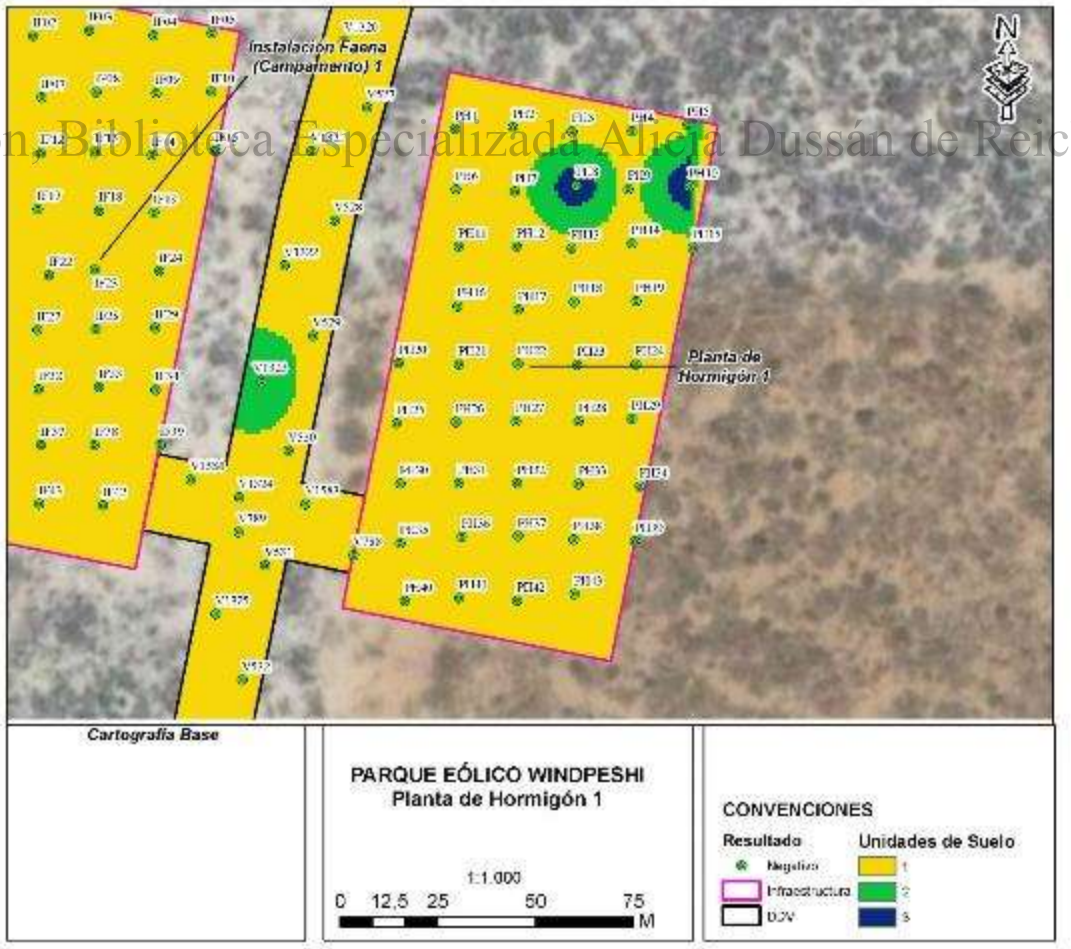


Figura 82. Resultados de la prospección realizada en la PH

4.2.3.3 INSTALACIÓN FAENA

La infraestructura Instalación Faena tiene un área de aproximadamente 0,98 ha, se encuentra en la Comunidad Romana. En esta área se proyectó la excavación de 43 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales; de igual manera, se observaron pastizales los cuales aún estaban presentes por la reciente temporada de lluvias. Este sector es usado comúnmente para el pastoreo de ganado vacuno, ovino y caprino, además, para la obtención de maderas para la construcción de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada (Fotografía 240).



Fotografía 240. Paisaje observado en la Instalación Faena

Digitalización, Biblioteca Especializada [illegible] hel. ICANH

De los 43 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 241 y Figura 83).

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.



Fotografía 241. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

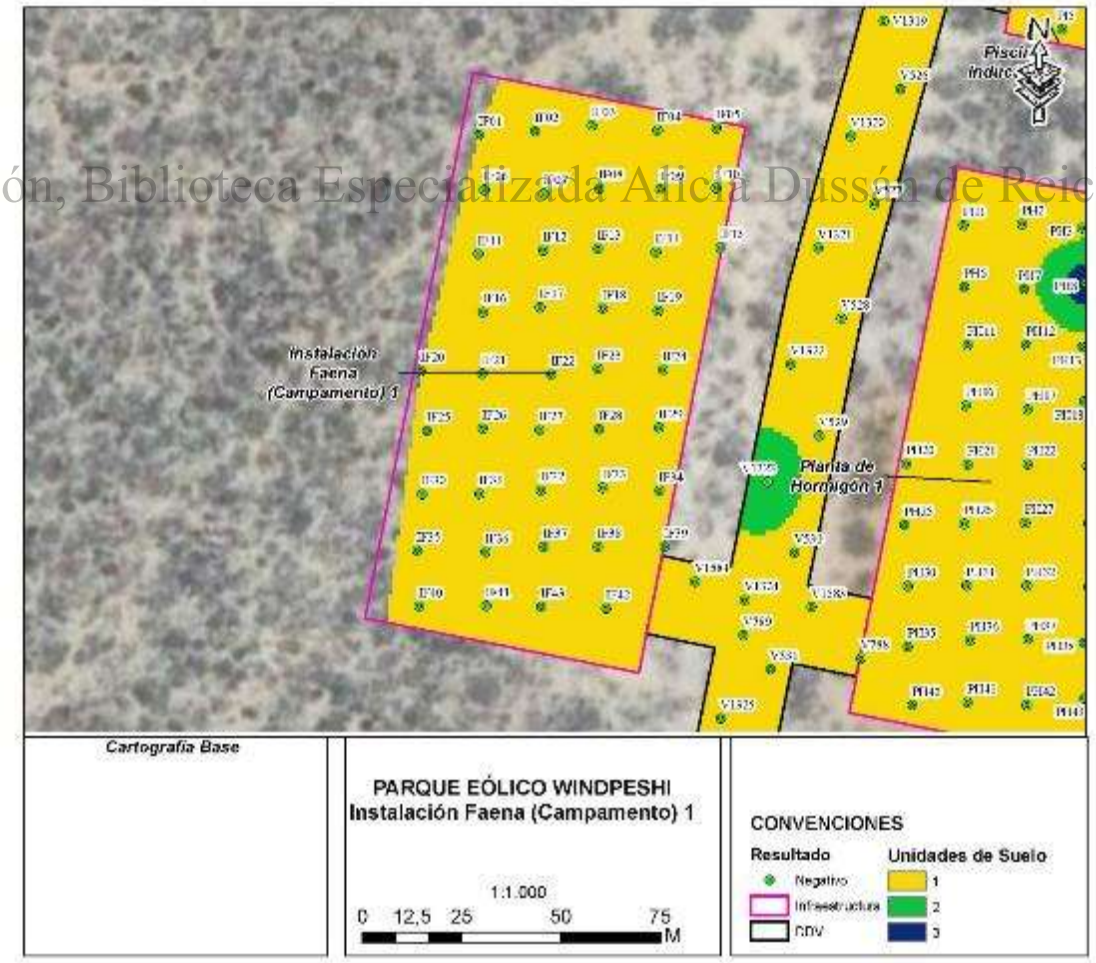


Figura 83. Resultados de la prospección realizada en la IF

4.2.3.4 TORRE DE MEDICIÓN 1

La infraestructura Torre de Medición 1 tiene un área de aproximadamente 0,08 ha, se encuentra en la Comunidad Kamushipa. En esta área se proyectó la excavación de 2 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran escasas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales; en esta área se observaron pastizales los cuales aún estaban presentes por la reciente temporada de lluvias. Esta área es usada comúnmente para el pastoreo de ganado vacuno, ovino y caprino, además, para la obtención de maderas para la construcción de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada (Fotografía 242).



Fotografía 242. Paisaje observado en la Torres de Medición 1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

De los 2 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 243, Fotografía 244 y Figura 84).

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie.



Fotografía 243. Pozo de sondeo de la TM1



Fotografía 244. Pozo de sondeo de la TM1

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

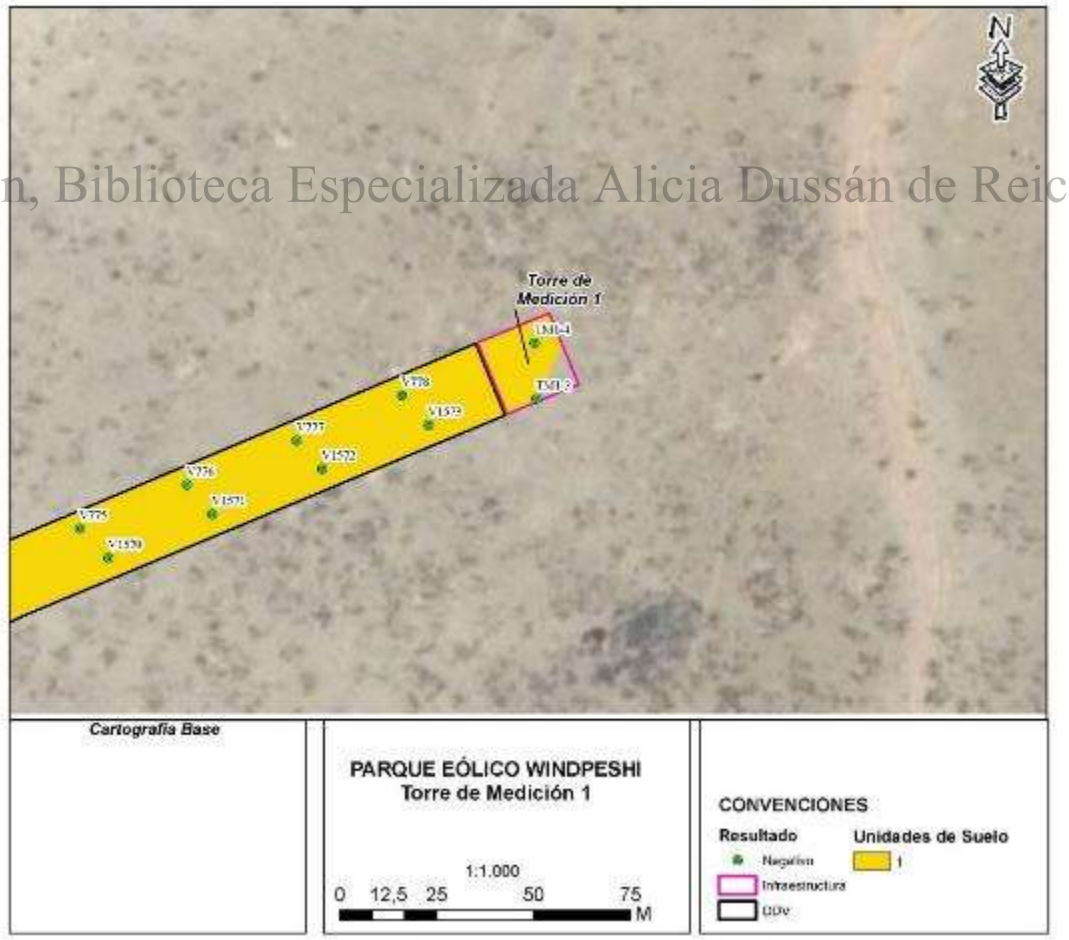


Figura 84. Resultados de la prospección realizada en la TM1

4.2.3.5 TORRE DE MEDICIÓN 2

La infraestructura Torre de Medición 2 tiene un área de aproximadamente 0,08 ha, se encuentra en la Comunidad Matajuna. En esta área se proyectó la excavación de 2 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran escasas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales. Esta área es usada para la obtención de maderas para la construcción de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada (Fotografía 245).



Fotografía 245. Paisaje observado en la Torres de Medición 2

Digitalización, Biblioteca Especializada Virginia Gutiérrez de Pineda. Donación de Reichel. ICANH

De los 2 pozos de sondeo realizados, todos los pozos arrojaron suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 110YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin morteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 246, Fotografía 247 y Figura 85)

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie.



Fotografía 246. Pozo de sondeo de la TM2



Fotografía 247. Pozo de sondeo de la TM2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

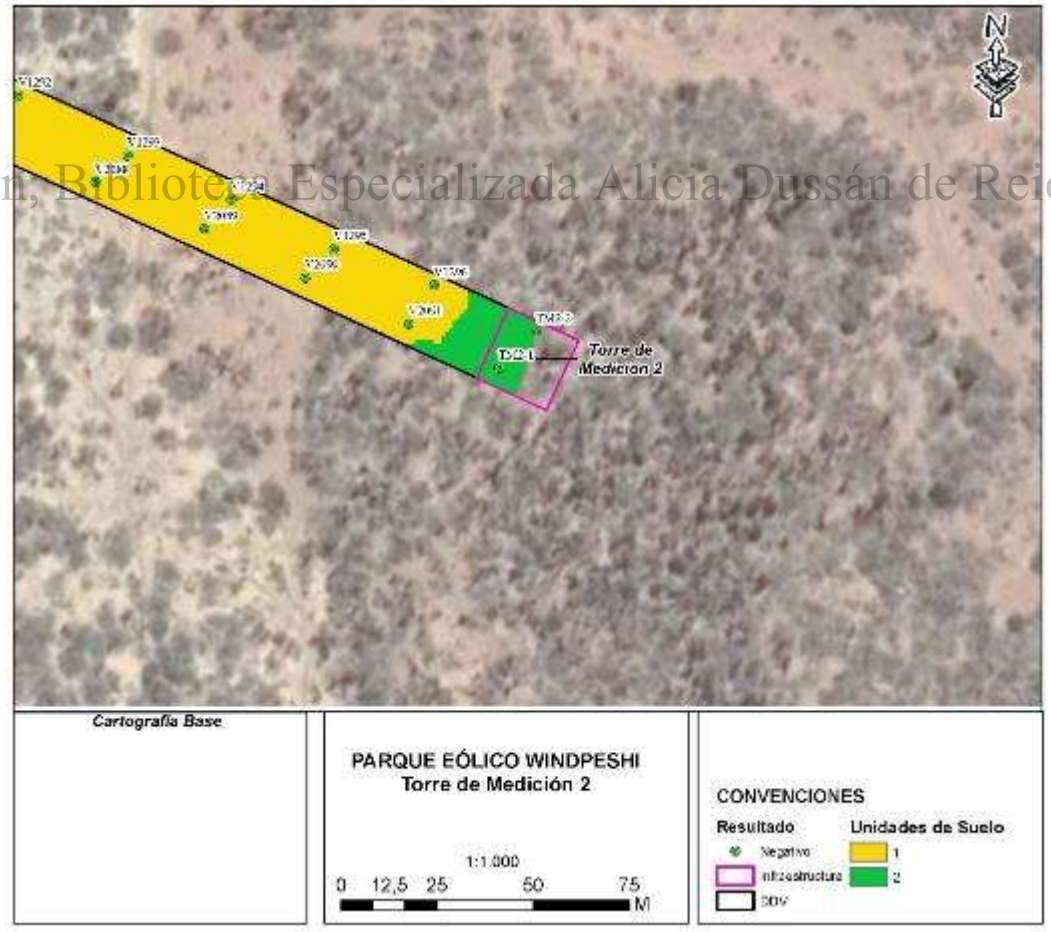


Figura 85. Resultados de la prospección realizada en la TM2

4.2.3.6 SUBESTACIÓN ELEVADORA

La infraestructura Subestación Elevadora, en adelante SE, tiene un área aproximada de 1,22 ha y se encuentra ubicada en la Comunidad Utkap. En esta área se proyectó la excavación de 47 pozos de sondeo, todos estos fueron excavados y resultaron negativos en cuanto a material arqueológico.

La geomorfología observada en esta área es plana, las coberturas vegetales eran medianamente densas y estaban constituidas por cardones, tunas, trupillos y otros herbazales, también se observaron suelos descubiertos con gravillas en superficie (Fotografía 248). Los habitantes de la comunidad mencionaron que usan estos espacios para la recolección de los frutos de los cardones y la obtención de maderas para la elaboración de cercados, viviendas y corrales para los ovinos y caprinos. Los límites de área de esta infraestructura corresponden a predios de la misma comunidad, con geomorfología y coberturas similares a las del área prospectada.



Fotografía 248. Paisaje observado en la Subestación Elevadora

Digitalización, [illegible] eichel. ICANH

De los 47 pozos de sondeo realizados, 36 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 249).

Por otro lado, 10 pozos de sondeo arrojaron suelos asociados a la UDS2, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 110YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin morteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 250).

Finalmente, 1 pozo de sondeo arrojó suelos asociados a la UDS3, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 251 y Figura 86)



Fotografía 249. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS1



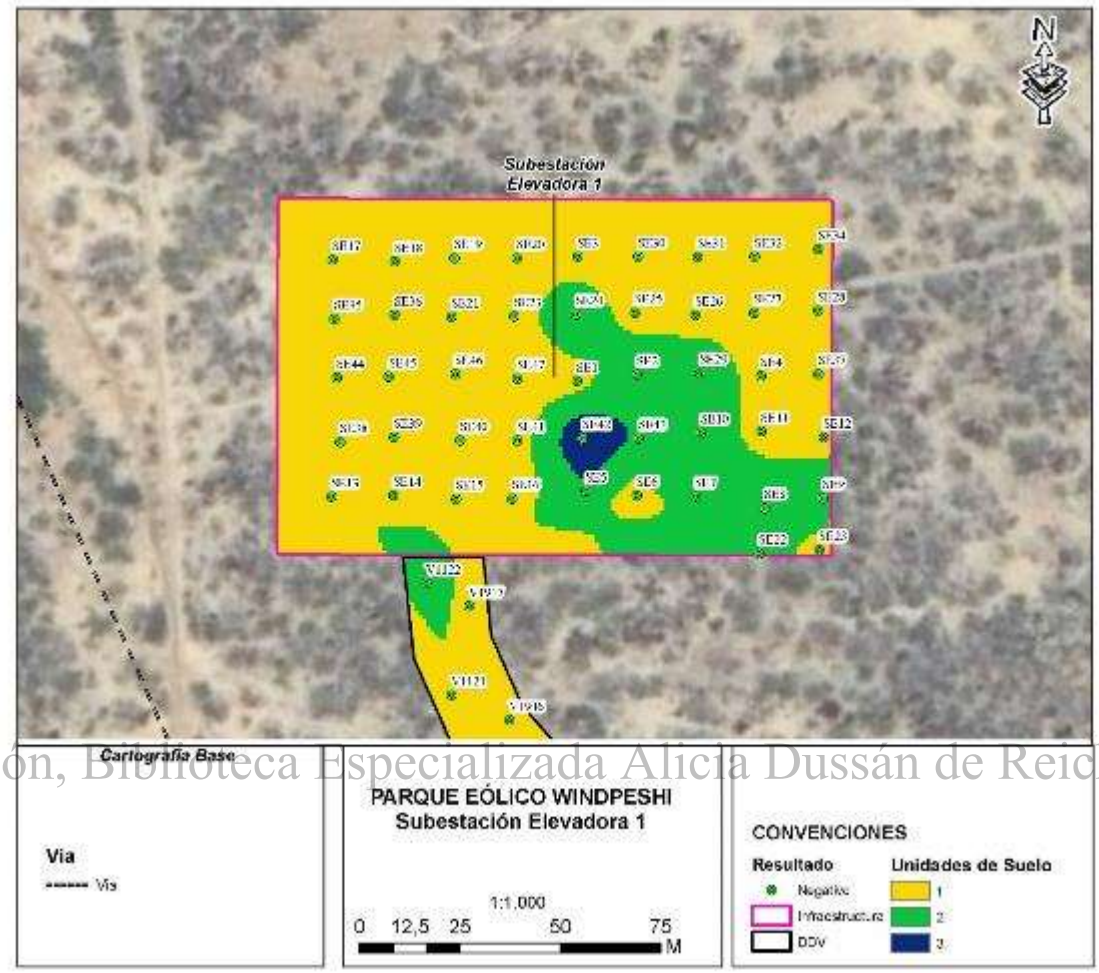
Fotografía 250. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS2



Fotografía 251. Pozo de sondeo correspondiente a la UDS3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Durante la prospección de esta área se realizaron inspecciones en superficie, ninguna de estas permitió la identificación de zonas con material arqueológico en superficie; las alteraciones antrópicas más notorias correspondieron a trillados y apertura de trochas para el paso de grupos de trabajo encargados de realizar estudios de flora y fauna, enmarcados en los EIA.



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 86. Resultados de la prospección realizada en la SE

4.2.4 VIAS INTERNAS PARQUE

Estas infraestructuras corresponden al trazado de vías nuevas al interior del parque eólico que interconectarán las obras de construcción, servirán para transportar el personal, los materiales y los equipos de montaje de los aerogeneradores y las demás infraestructuras. Tienen una longitud de 38.930 km y se extienden por todo el Parque Eólico que se encuentran en las comunidades de Romana, Kamushipa, Winpeshi, Mashumana, Utkap, Matajuna, Patajatamana, Kalichón, Paliyawain, Cañaveral; en los municipios de Maicao y Uribia, Guajira (Ver Anexo 3. Cartografía Temática).

La geomorfología observada corresponde en términos generales a zonas planas levemente inclinadas hacia canales estacionales, los cuales en su mayoría yacían secos por haber transcurrido varias semanas de verano. En términos de coberturas vegetales por la extensión de los trayectos de vías se encontraron diversos tipos y densidades de vegetación, principalmente representadas por tunas, cardones, trupillos, entre otros herbazales y pastizales (Fotografía 252, Fotografía 253, Fotografía 254 y Fotografía 255).



Fotografía 252. Áreas con abundante cobertura vegetal



Fotografía 253. Áreas con cobertura vegetal media y pastizales



Fotografía 254. Áreas con escasa cobertura vegetal



Fotografía 255. Áreas de escasa cobertura vegetal, con abundante grava en superficie

Digitalización: Biblioteca Especializada Adela Dussán de Reichel. ICANH

En cuanto a alteraciones recientes en el paisaje se encontraron caminos, carreteras, viviendas, basureros, quemas recientes y cercados (Fotografía 256, Fotografía 257, Fotografía 258 y Fotografía 259).



Fotografía 256. Corral utilizado para encerrar ovejas y cabras



Fotografía 257. Estructura de casa abandonada



Fotografía 258. Cercado entre las comunidades de Utkap y Patajatamana



Fotografía 259. Viviendas observadas en la comunidad de Windpeshi

Para estas infraestructuras se proyectaron 2590, de los cuales se realizaron 2265 (87.5%) pozos sondeo, se descartaron 85 (3.3%) pozos de sondeo -por encontrarse sobre viviendas, caños, zonas de excavación reciente, áreas incendiadas, carreteras, bosque tupido- y no se ejecutaron 240 (9.3%) por no contar con el permiso de la comunidad (Gráfico 5 y Gráfico 6).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Gráfico 5. Resultado de la prospección arqueológica realizada en las vías

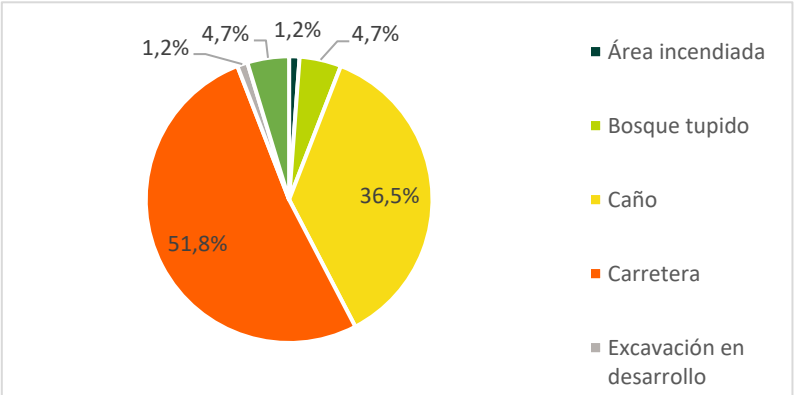


Gráfico 6. Motivos de descarte de los pozos de sondeo en las vías

De los 2265 pozos de sondeo realizados 1846 pozos arrojaron suelos asociados a la UDS1, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 10YR 4/3 y 10YR 7/9, con textura franco-limosa, una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 5/4, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, baja humedad, presencia de raicillas, rocas pequeñas de color blanco que están asociadas a carbonatos y sin presencia de hallazgos (Fotografía 260).

A la UDS2 se asociaron 247 pozos, los cuales en su primer horizonte tuvieron colores que variaron entre el 110YR 7/4 y 10YR 6/3, con texturas franco-arenosas, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin presencia de hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 10YR 4/4, sin moteados, con textura limo-arenosa, estructura de BSA y muy compacta, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin la presencia de hallazgos (Fotografía 261).

A la UDS3 se asociaron 172 pozos, los cuales en un primer horizonte presentaron un color 10YR 5/6, sin moteados, con textura franco-arenosa, con una estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, rocas pequeñas y sin hallazgos; el segundo horizonte presentó un color 7,5YR 5/6, sin moteado, textura limo-arcillosa, estructura de BSA, humedad baja, presencia de raicillas, sin rocas y sin hallazgos (Fotografía 262).

Digitalizac[illegible] Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 260. Pozo de sondeo asociado a la UDS1



Fotografía 261. Pozo de sondeo asociado a la UDS2



Fotografía 262. Pozo de sondeo asociado a la UDS3

En estas infraestructuras a pesar de que ninguno de los pozos de sondeo realizados arrojó material cultural, los recorridos de inspección superficial permitieron identificar 26 zonas con material cultural en superficie, esto serán abordados más adelante en el apartado de Yacimientos arqueológicos y puntos de hallazgo.

4.3 RESULTADOS DE LABORATORIO

Las actividades de laboratorio consistieron en el lavado, marcado, clasificación y el registro fotográfico del material arqueológico recuperado durante los recorridos de inspección superficial realizados en el área del proyecto. Teniendo en cuenta las características de la muestra donde se recuperaron 327 fragmentos cerámicos y 25 fragmentos líticos, los análisis realizados se enfocaron en recabar datos puntuales de índole cuantitativo. Es importante recalcar que durante las labores de campo no se recuperaron restos óseos humanos o de fauna y, de haberlos encontrado, había una prohibición por parte de la comunidad para su levantamiento.

A continuación, se describen las diversas etapas desarrolladas en esta fase.

4.3.1 INVENTARIO Y LAVADO DE MATERIAL

Las actividades de inventario implicaron el registro inicial del material, diferenciándolo por la naturaleza de la recolección: recolección superficial, sondeos asociados y tipo de material arqueológico (cerámica y lítico). Durante el inventario de material se observó que la muestra en general presentaba un buen estado de conservación. Esto pudo darse debido a la baja intervención antrópica que han tenido los predios donde fueron recuperados.

Una vez realizada la separación de los materiales por yacimiento y punto de hallazgo, recolección superficial (RS) y tipo de material, se realizó el lavado del total del material arqueológico, sin importar su tamaño o estado de conservación. Esto con el objetivo de no alterar la muestra recuperada y tener un marco de referencia adecuado para cada uno de los 14 yacimientos y los 15 puntos de hallazgo reportados.

Digitalización con fines de consulta. Autoridad Nacional de Arqueología. Decreto 138 del 2019. ICANH

4.3.2 ANÁLISIS DEL MATERIAL CERÁMICO

En el marco de la prospección arqueológica desarrollada en el trazado de las distintas infraestructuras que harán parte del Parque Eólico Windpeshi, se realizó el hallazgo de 327 fragmentos cerámicos en 21 recolecciones superficiales (RS).

Estas evidencias arqueológicas se localizaron dispersas dentro del polígono de intervención y cercanas a pozos de sondeo, a partir de los cuales se delimitaron los diferentes Yacimientos y Puntos de Hallazgo, los cuales se encuentran dispersos a lo largo del trazado del proyecto. Cabe resaltar que todos los hallazgos se realizaron durante el desarrollo de recorridos y análisis de la superficie, donde se observaron zonas con ausencia o escasa cobertura vegetal.

En relación con el material cerámico, las actividades arqueológicas desarrolladas dieron como resultado la recuperación de un total de 327 fragmentos cerámicos, distribuidos en 11 Yacimientos y 10 Puntos de Hallazgo. La mayor cantidad de material cerámico se recuperó en los Yacimientos arqueológicos (n = 315), indicado de esta forma la concentración de evidencias arqueológicas en áreas específicas, las cuales por sus condiciones paisajísticas tienen las características adecuadas para el desarrollo de actividades humanas continuas y el asentamiento de grupos humanos. Por otro lado, los puntos de hallazgo (n = 12) corresponden a evidencias aisladas en lugares que podrían

corresponder a actividades pasajeras como cacería o lugares estacionales entre otros (Tabla 16, Gráfico 7 y Gráfico 8).

Tabla 16. Relación de evidencias arqueológicas recuperadas

RS	Yacimiento / Punto de hallazgo	Fragmentos cerámicos	RS	Yacimiento / Punto de hallazgo	Fragmentos cerámicos
RS1	Yacimiento 1	18	RS17	P. Hallazgo 8	1
RS 4	Yacimiento 2	60	RS18	P. Hallazgo 9	1
RS7	Yacimiento 5	16	RS19	P. Hallazgo 10	1
RS8	Yacimiento 6	2	RS20	Yacimiento 10	13
RS9	P. Hallazgo 3	1	RS21	Yacimiento 11	19
RS10	Yacimiento 7	2	RS22	P. Hallazgo 11	1
RS 12	Yacimiento 8	128	RS27	Yacimiento13	4
RS13	P. Hallazgo 5	1	RS28	P. Hallazgo 14	2
RS14	P. Hallazgo 4	1	RS29	P. Hallazgo 15	1
RS15	Yacimiento 9	51	RS30	Yacimiento 14	2
RS16	P. Hallazgo 7	2	**Total**		**327**

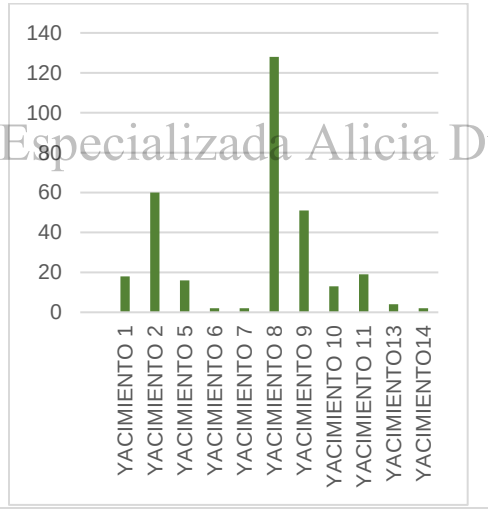


Gráfico 7. Relación de evidencias cerámicas en los yacimientos.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

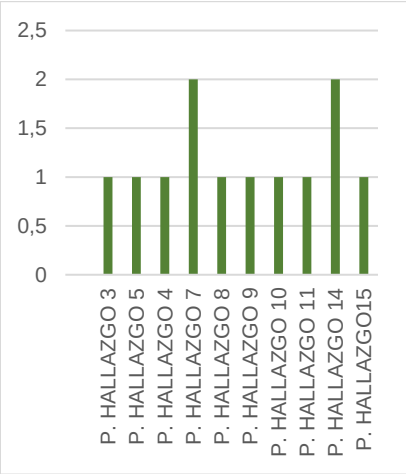


Gráfico 8. Relación de evidencias cerámicas en los Puntos de Hallazgo

Por otro lado, es de suma importancia anotar que de la muestra recuperada tan solo 264 (80.7%) fragmentos se asociaron a un tipo cerámico, debido a que presentaban las condiciones necesarias para su análisis, como tamaño, estado de conservación y relación de sus características con los materiales arqueológicos reportados para la zona. Los 63 (19.3%) fragmentos restantes no se relacionaron con ningún tipo cerámico como resultado de sus dimensiones, debido a que presentan tamaños inferiores a 1 centímetro, a su estado de conservación y a que presentan características no correspondientes a los tipos cerámicos de la región.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Para el desarrollo de la clasificación cerámica recuperada, se tomaron como marco de referencia dos textos que brindan la información suficiente para la correlación de tipos cerámicos en esta extensa región, el primer documento es el *Tiempo de las Conchas* escrito por Gerardo Ardila en 1996, el segundo documento empleado corresponde a las investigaciones realizadas por Gerardo Reichel Dolmatoff y Alicia Dusan en el rio Ranchería en 1951.

La clasificación generada por las dos investigaciones mencionadas anteriormente, por su carácter regional se convierte en un importante referente de análisis para el actual departamento de la Guajira. Es en este sentido que cobra vital importancia para el presente proyecto, debido a que por medio de este referente se puede establecer una cronología relativa de los hallazgos obtenidos y su posible vínculo con otras áreas de esta región. Para la zona de estudio se pudo determinar la presencia de 5 tipos cerámicos, los cuales se caracterizan por los siguientes atributos:

Tabla 17. Características complejos cerámicos

Tipo cerámico	Descripción	Formas Cerámicas	Decoraciones
La loma blanca Pintada	Color: gris claro, a veces casi azuloso. Inclusiones y desgrasante: frecuentes inclusiones pequeñas y blancas. El desgrasante no se observa. Textura: más bien fina y muy firme. Fragmentación: muy irregular. Los fragmentos son dentados y de caras granulosas, debido a las inclusiones de mayor tamaño. Con frecuencia hay fragmentos triangulares o rectangulares. Los bordes se rompen perpendicularmente a su curvatura. Dureza: relativamente alta. Los fragmentos tienen un sonido característico algo seco. Cocción: casi nunca la sección es de un solo color, sino la mitad o la tercera parte externa forma un núcleo gris oscuro.	Recipientes pandos de abertura muy amplia y pequeño borde exterior. Recipientes globulares u ovoidales con corto cuello cilíndrico y borde saliente, en forma de botellón. Cazuelas sin borde.	La decoración pintada consiste en motivos ejecutados en negro o en rojo sobre un baño blanco; en ningún caso se observa el uso de tres colores en la misma pieza. Los motivos se limitan al borde y a la zona superior del recipiente, inmediatamente debajo del borde. Los motivos forman líneas gruesas paralelas, alrededor de la abertura, que a veces se decora con rápidas pinceladas curvas
Portacelli Rojo sobre Rojo	Color: ocre rojizo a rojo ladrillo. Inclusiones y desgrasante: con poca frecuencia se observan inclusiones de color blanco y carmelito. El desgrasante parece ser arena molida que sin embargo contiene aún algunos granos gruesos. Textura: medianamente fina. Fragmentación: angular, triangular, generalmente perpendicular a la superficie. Las caras fragmentadas no son muy lisas sino a veces algo dentadas. Se observa una tendencia de fragmentación a lo largo de los espirales de estructura. Dureza: alta pero menos que la de la cerámica Negro sobre Rojo. Cocción: muy pareja; casi nunca se observa un núcleo ni manchas de ennegrecimiento.	La forma más frecuente es la de un recipiente globular de tamaño mediano, con estrecho cuello cilíndrico y borde saliente.	la decoración pintada se efectuó con color rojo obscuro, en líneas gruesas y ejecución poco fina. Las zonas decoradas son tres: el cuello que generalmente está decorado con líneas horizontales paralelas o pintado todo de rojo; la parte superior del recipiente que muestra motivos lineales y el pie que se trata como el cuello. Los motivos decorativos se limitan a líneas paralelas o cruzadas y el motivo ornitomorfo no se emplea. La ejecución de las líneas es irregular y hecha como de prisa.
Portacelli Rojo Lisa	Color: ocre rojizo. Inclusiones y desgrasante: son frecuentes inclusiones pequeñas de varios colores. El desgrasante parece ser arena molida no muy fina. Textura: áspera y algo granulosa. Fragmentación: irregular, con tendencia a formar triángulos y rectángulos. Las superficies fracturadas son lisas raras veces y más bien aparecen granulosas e indentadas. Dureza: no muy alta pero bastante firme. Cocción: poco pareja. Ocasionalmente se observa	Recipientes globulares o subglobulares de amplia abertura, sin cuello y con borde exterior. Copas de tamaño mediano, con base anular. Platos y bandejas.	Ausente

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Tipo cerámico	Descripción	Formas Cerámicas	Decoraciones
	un fuerte núcleo carbonizado y frecuentemente se ven manchas de ennegrecimiento en el exterior.		
Portacelli Carmelita Tosca	Color: carmelito grisoso hasta ocre. Inclusiones y desgrasante: frecuentes inclusiones medianas y grandes de varios colores. El desgrasante parece ser arena bastante granulosa. Textura: tosca y granulosa. Fragmentación: muy irregular, con caras indentadas y con tendencia a desmoronarse. Dureza: baja. Cocción: irregular, con frecuente núcleo grueso carbonizado y manchas exteriores de ennegrecimiento.	Recipientes globulares y subglobulares medianos y grandes, sin cuello	Ausente
Portacelli Carmelita Lisa	Color: carmelito y ocre. Inclusiones y desgrasante: frecuentes inclusiones finas o medianas de color carmelito o blanco. El desgrasante parece ser arena fina. Textura: fina, algo granulosa. Fragmentación: algo irregular, frecuentemente triangular o rectangular con caras relativamente lisas. Hay tendencia de romperse a lo largo de espirales. Dureza: mediana. Cocción: bastante regular, con un núcleo carbonizado raras veces y ocasionalmente con manchas de ennegrecimiento.	Recipientes globulares y subglobulares medianos. Copas de base anulares.	Ausente

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fuente: Reichel-Dolmatoff y Dusan 1951.

Según los criterios de clasificación establecidos, la muestra recuperada se comporta de la siguiente forma:

Tabla 18. Frecuencia de material cerámico por Complejo cerámico.

Tipo Cerámico	Frecuencia Absoluta	Frecuencia relativa
La loma blanca Pintada	8	3%
Portacelli Rojo sobre Rojo	138	52%
Portacelli Rojo Lisa	8	3%
Portacelli Carmelita Tosca	71	27%
Portacelli Carmelita Lisa	39	15%
Total	**264**	**100%**

Teniendo en consideración la clasificación del material cerámico realizada, se pudo establecer que el tipo Portacelli Rojo sobre Rojo tiene mayor representatividad en la muestra con el 52% (n = 138). Estos fragmentos se caracterizan por presentar buen estado de conservación en ambas caras, su tamaño está entre los 15 mm y 50 mm, presentan

fracturas regulares y buena consistencia. Cabe resaltar la abundante presencia de elementos decorados compuestos de bandas rojas, ocre oscuro y negro sobre la cara externa, los cuales forman líneas rectas y curvas sobre los cuerpos. En estos fragmentos se aprecia la presencia de un baño fino que da la apariencia de una fina capa de tiza. De igual forma se destaca la presencia de un fragmento con incisiones circulares dispuestos horizontalmente sobre el cuerpo del fragmento (Fotografía 263 y Fotografía 264).

Para este grupo cerámico no se recuperaron bordes, bases u otro elemento diagnóstico que permita determinar las formas y a su vez los posibles usos de estos elementos.



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

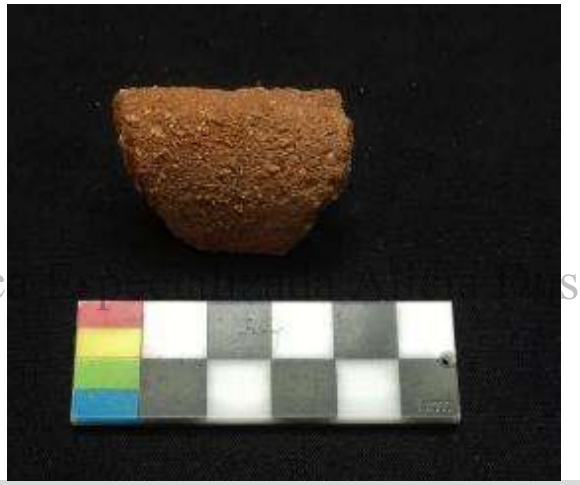
Fotografía 263. Fragmentos del tipo Portacelli Rojo Sobre Rojo



Fotografía 264. Fragmento decorado con incisiones Portacelli Rojo Sobre Rojo

Por otro lado, la muestra del complejo Portacelli Carmelita Tosca, es la segunda con mayor representatividad dado que representa el 27% (n = 71). En esta muestra como elementos diagnósticos solo se reporta la presencia de dos bordes, uno con labio redondeado, superficies alisadas y buen estado de conservación (Fotografía 265 y Fotografía 266); el segundo presenta un borde evertido muy característico de este tipo cerámico reportado por Reichell-Dolmatoff y Dusan (1951). Este tipo de bordes según reportes generados para la zona corresponden a cuencos y ollas empleados para labores domésticas, debido a las características toscas y burdas de la cerámica (Ardila, 1996; Reichell-Dolmatoff y Dusan 1951). Elementos que se pueden observar en el mayor grosor de sus paredes, los cuales varían entre los 4 mm y los 12 mm, siendo los de mayor grosor de toda la muestra.

La mayoría de los fragmentos corresponden a partes de cuerpos con superficies alisadas y en algunos casos con ciertos grados de erosión. En estos fragmentos no se observó la presencia de hollín o nubes de cocción.



Digitalización, Bibliotec ssán de Reichel. ICANH

Fotografía 265. Borde Tipo Cerámico Portacelli Carmelita Tosca



Fotografía 266. Fragmentos cerámicos Tipo Cerámico Portacelli Carmelita Tosca

El tipo cerámico Portacelli Carmelita Lisa, se caracteriza por presentar fragmentos con fractura regular y superficies bien conservadas, en las cuales, se observan alisados y baños finos de color ocre y habano, este tipo cerámico representa el 15% (n = 39) de la muestra. De igual forma, presenta una elaboración más fina que el Portacelli Carmelita Tosca, lo cual podría ser un indicativo de su uso para actividades diferenciadas (Reichell-Dolmatoff y Dusan 1951).

En esta muestra se recuperaron dos bordes rectos con labio redondeado, los cuales según reportes realizados por Reichell-Dolmatoff y Dusan (1951), corresponden a cuencos. Por último, cabe resaltar, la ausencia de elementos decorados (Fotografía 267).



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 267. Fragmentos del tipo cerámico Portacelli Carmelita Lisa

Por otro lado, para el tipo cerámico Portacelli Rojo Lisa, se recuperaron tan solo 8 fragmentos los cuales corresponden al 3% de la muestra. Estos fragmentos se caracterizan por ser delgados con buena consistencia y superficies bien acabadas. No presentan elementos diagnósticos ni superficies con tratamientos especiales, producto posiblemente de su exposición prolongada al ambiente, ya que fueron recuperados en recolecciones de superficie (Fotografía 268).



Fotografía 268. Fragmentos del Tipo Portacelli Rojo Lisa

Por último, se reportó la presencia de 8 fragmentos correspondientes al 3% del tipo cerámico Loma Blanca Pintada, cuya característica principal es la presencia de un baño de color blanco sobre la superficie de la cara externa, la cual brinda la sensación de fragmentos alisados con superficies suaves. Una de las características principales de este tipo cerámico es la presencia de decoraciones lineales de color rojo, lo que no se observó en la muestra recuperada (Fotografía 269).



Fotografía 269. Fragmento tipo cerámico Loma Blanca Pintada

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Los 61 fragmentos que no están incluidos en la clasificación tipológica presentada anteriormente corresponden a elementos que no comparten características en su desgrasante, pasta y superficies con los tipos cerámicos reportados para la zona (Reichell-Dolmatoff y Dusan 1951; Ardila 1996). De esta muestra, 26 elementos presentan tamaños que no permiten determinar su correspondencia a algún tipo cerámico debido a que sus dimensiones oscilan entre los 2 y 4 mm (Fotografía 270).



Fotografía 270. Micro fragmentos cerámicos

Por otro lado, 33 elementos presentan características no compartidas con las tipologías de la zona, estos elementos se caracterizan por la presencia de los siguientes atributos:

- Pastas color ocre, habano y gris.
- Desgrasante compuesto de arenas finas y medias, además de fragmentos de cuarzo y roca triturada, en la mayoría de los casos es muy difícil ver el desgrasante.
- Superficies sin tratamiento ni decoraciones.
- Los bordes se caracterizan por ser rectos con labio redondeado y bordes biselados (Fotografía 271).



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 271. Bordes

Por último, en este grupo de fragmentos cerámicos sin asociación tipológica, se localizaron 2 fragmentos que podrían corresponder con material moderno (Fotografía 272).



Fotografía 272. Material moderno

Esta distribución de la muestra en función de los tipos cerámicos, indica que los elementos recuperados están asociados a la segunda fase de ocupación reportada para el departamento de la Guajira. En este sentido los tipos cerámicos encontrados, se pueden asociar al desarrollo de dinámicas domésticas y posibles ceremonias, ya que se encontraron tanto fragmentos burdos como elementos decorados y muy elaborados.

4.3.3 ANÁLISIS LÍTICO

En este apartado, se exponen los resultados del análisis de la industria lítica recuperada durante las labores de campo. El análisis de los restos líticos recuperados contribuye al entendimiento del modo de vida de las comunidades que habitaron el actual departamento de la Guajira, posibilitando entender las actividades cotidianas y las dinámicas empleadas para satisfacer sus necesidades básicas. El acercamiento a la tipología y a la tecnología lítica permite una aproximación al acceso de recursos, procesos de producción, patrones de asentamiento, etc.

El análisis lítico se enfocó en las características morfológicas y funcionales, análisis que consideró las materias primas y la relación con la tecnología lítica de la región. La interpretación de los hallazgos líticos tuvo en consideración los estudios de William Andrefsky (1998) y Pinto y Llanos (1997) y principalmente las de Ardila (1996) y Reichell-Dolmatoff y Dusan (1951).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

En concordancia con lo anterior, se tuvo en cuenta durante el desarrollo de los análisis al material lítico los lineamientos Pinto y Llanos (1997), donde se hace énfasis en la función de los artefactos más que en la morfología de estos. Dado que la herramienta se identifica como tal por la presencia clara de un uso o desgaste más que únicamente por su morfología.

Durante el desarrollo de las labores de campo, se recuperó una muestra de fragmentos líticos, localizados en su totalidad en superficie. Según los hallazgos obtenidos y los criterios de clasificación establecidos, la muestra recuperada, se comporta de la siguiente forma:

Tabla 19. Resultados de la muestra

Elemento	Cantidad	% En la muestra
Desechos de Talla	24	67%
Lascas	4	11%
Mano de Moler	1	3%
Metate	1	3%
Perforador	1	3%
Indeterminado	4	11%
Raspador	1	3%
Total	**36**	**100%**

Como se puede extrapolar de la tabla anterior los desechos de talla representan el mayor número de la muestra analizada con el 67 % (n = 24). Estos son el resultado del lascado de los núcleos que no presentan huellas de utilización ni tampoco ningún retoque (Pinto y Llanos, 1997). Fueron recuperados a lo largo de toda la zona intervenida, mostrando una distribución homogénea ya que localizaron en zonas con cobertura vegetal dispersa,

terrenos planos y con proceso erosivos. Cabe resaltar la presencia de desechos de talla junto a elementos cerámicos correspondientes a la tradición Portacelli (Fotografía 273).



Fotografía 273. Desechos de talla

Otro de los grupos analizados que presenta un elevado número de elementos en la muestra son las lascas, las cuales corresponden al 11% (n = 3), el tamaño de estas oscila entre menos de 1 cm a 3 cm las de mayor tamaño, la mayoría no poseen retoques, lo que supone un tallado para un uso inmediato con elaboración simple (Fotografía 274).

Digitalización. Biblioteca Especializada Área Cultural de Reichel. ICANH



Fotografía 274. Lascas

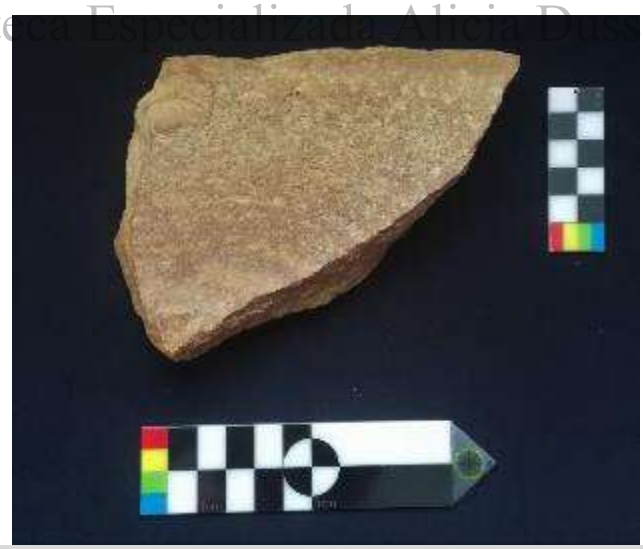
Por otro lado, los elementos restantes que representan un número significativamente reducido en la muestra, dado que solo alcanzan a tener un elemento, se caracterizan por su asociación a contextos específicos y actividades concretas realizadas por los grupos humanos asentados en este territorio. En este sentido cabe resaltar la presencia de un fragmento de mano de moler elaborado a partir de un canto rodado, en el cual se observan huellas de uso en una de sus caras (Fotografía 275).



Fotografía 275. Mano de moler

Por otro lado, se recuperó un fragmento de metate con huellas de uso producto de la fricción realizada en el proceso de molienda o procesamiento de los alimentos, este elemento recuperado junto a fragmentos cerámicos de la tradición Portacelli reafirma los contextos reportados por Ardila (1996) y Reichell-Dolmatoff (1951), donde se observa la presencia de metates y manos de moler junto a cerámica de esta fase tardía de ocupación (Fotografía 276).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 276. Fragmento de metate

Uno de los elementos líticos de mayor relevancia es la presencia de un perforador con retoques, el cual presenta una punta pronunciada en uno de sus extremos, empleada para la modificación de materias primas como huesos, madera y/o cuero (Fotografía 277).



Fotografía 277. Perforador

Por último, se recuperó un raspador con dimensiones de 3 cm x 6 cm, el cual presenta un borde activo constituido por retoques continuos que conforman el filo sobre el borde convexo que lo compone (Fotografía 278).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 278. Raspador

En cuanto a los elementos indeterminados cabe resaltar la presencia de dos fragmentos con superficies pulidas los cuales podrían corresponder a manos de moler pequeñas. Sin embargo, debido a que solo se cuenta con un pequeño fragmento no se pudo realizar alguna inferencia o relación tipológica (Fotografía 279).



Fotografía 279. Elemento indeterminado con superficie pulida

4.4 YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS Y PUNTOS DE HALLAZGO

Como parte de las actividades desarrolladas durante la prospección arqueológica, se desarrollaron recorridos de inspección superficial que permitieron identificar zonas con material cultural en superficie, que fue recolectado dentro del polígono de intervención y, en la medida que fue encontrado, fue asociado a los pozos de sondeo más cercanos. Estos hallazgos fueron clasificados en Puntos de Hallazgo que corresponden a la dispersión de unos pocos elementos arqueológicos (1 a 3 elementos) próximos los unos de los otros y, en Yacimientos que corresponden a mayores cantidades de material arqueológico y mayores dispersiones.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

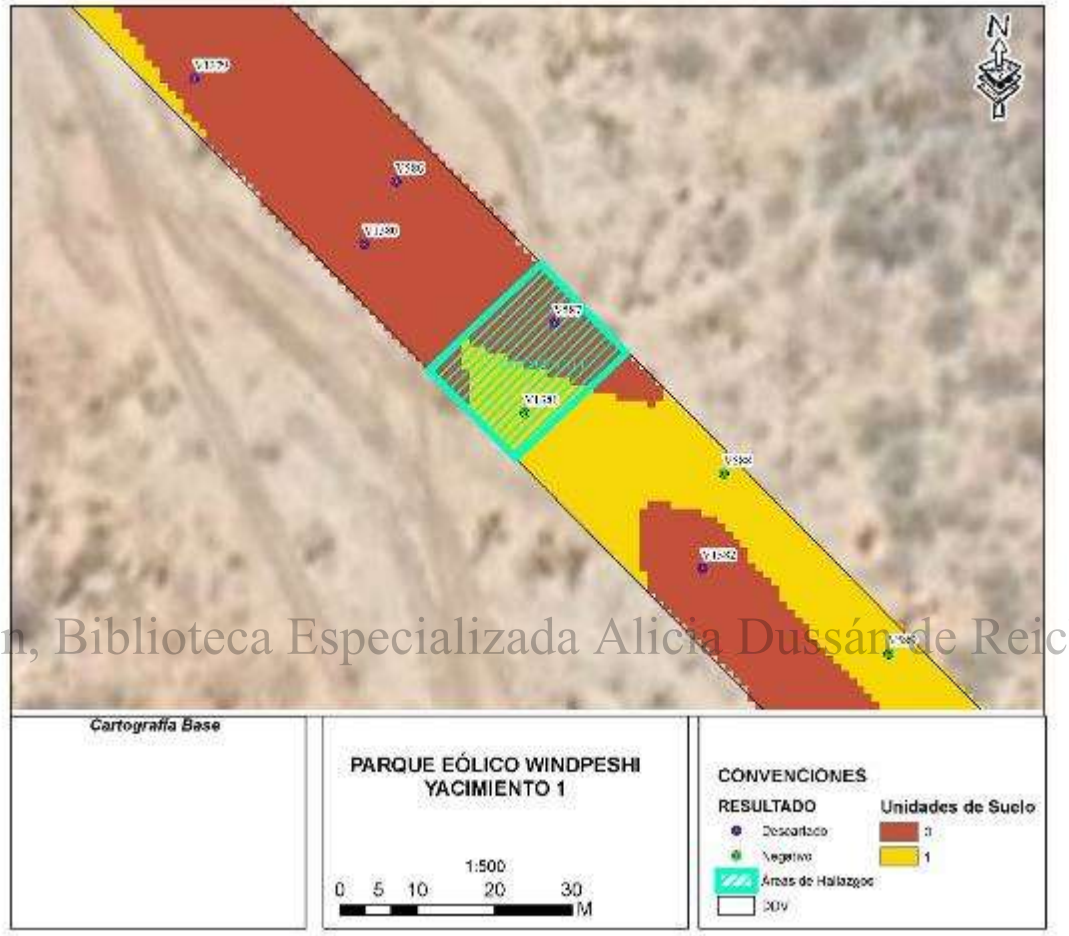
Entendiendo que "(…) un yacimiento arqueológico es una subunidad del sitio arqueológico, considerado, este último, como un asentamiento que albergó el conjunto de actividades de una población en un periodo de tiempo cualquiera" (Castaño & Dávila, 1984); a continuación, se presentan los puntos de hallazgo y yacimientos identificados durante la prospección.

4.4.1 YACIMIENTO 1

Tabla 20. Información general del Yacimiento 1

Municipio		**Infraestructura**		**Sondeos Asociados**
Maicao		Vía		V587 y V1381
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Yacimiento 1		Alto		317,048765
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1221141,32	1771771,74	N11° 34' 2,300"	W72° 3' 1,593"
2	1221155,85	1771785,45	N11° 34' 2,743"	W72° 3' 1,111"

3	1221166,86	1771773,9	N11° 34' 2,365"	W72° 3' 0,750"
4	1221152,54	1771760,34	N11° 34' 1,927"	W72° 3' 1,226"
5	1221141,32	1771771,74	N11° 34' 2,300"	W72° 3' 1,593"



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 87. Ubicación del Yacimiento 1

Caracterización:

El Yacimiento 1 está localizado, en territorio de la Comunidad Romana, entre los sondeos V587 y V1381, este sector se caracteriza por terrenos planos con leves ondulaciones, donde se observa la presencia de pequeños canales y carreteables. La presencia de estas modificaciones antrópicas en cercanías a los hallazgos cerámicos realizados en el desarrollo de las revisiones superficiales, puede ser un indicativo de la alta fragmentación del material arqueológico, dado que algunos elementos cerámicos presentaron tamaños menores a un centímetro. La cobertura vegetal que impera en este sector se compone principalmente de arbustos bajos, cactus y pequeños reductos de pasto, elementos que se encuentran dispersos a lo largo de toda la zona (Figura 87, Fotografía 280 y Fotografía 281).



Fotografía 280. Panorámica del paisaje característico del Yacimiento 1



Fotografía 281. Carreteras y canales observados en el Yacimiento 1

Unidad de recolección:

Como parte de las actividades desarrolladas para caracterizar y zonificar esta zona se realizó la apertura y análisis de sondeos, además de la revisión detallada de la superficie, a partir de la cual, se pudo determinar la presencia de elementos cerámicos dispersos entre los sondeos V587 y V1381 (Fotografía 282).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 282. Recolección superficial Yacimiento 1

Consecuentemente, mediante la apertura del sondeo V1381 (Fotografía 283) se pudo constatar la ausencia de evidencias arqueológicas en el subsuelo y a su vez, caracterizar la matriz del suelo de esta zona. En el área, los sondeos cercanos y el V1381 presentaron suelos asociados a la Unidad de Suelo 1 (UDS1), con un solo nivel estratigráfico.

- **UDS1-Unidad estratigráfica 1:** La unidad estratigráfica observada en el sondeo V1381, se caracteriza por tener textura Franco-limosa de color Munsell 10YR5/6, baja humedad con presencia de algunas rocas y raíces.



Fotografía 283. Sondeos V1381

Evidencias arqueológicas

Para el Yacimiento 1, se pudo establecer la presencia de 18 fragmentos cerámicos diseminados a lo largo de este sector. En el desarrollo de los análisis tipológicos se pudo establecer la siguiente correspondencia con las tipologías establecidas para la región:

Tabla 21. Clasificación material arqueológico - Yacimiento 1

Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Carmelita Tosca	4
Portacelli Carmelita Lisa	7
Fragmentos menores a un centímetro (Sin asociar a un tipo cerámico)	7
Total	**18**

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos se puede indicar que el Yacimiento 1 corresponde a una ocupación tardía o de la fase 2 establecida por Reichell-Dolmatoff y Dusan (1951) para la región. No obstante, debido al tamaño de los fragmentos y a la ausencia de huellas de cocción, hollín y elementos diagnósticos no se pueden realizar asociaciones al tipo de actividad al cual estaban destinados los fragmentos recuperados.

4.4.2 YACIMIENTO 2

Tabla 22. Información general del Yacimiento 2

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V604, V605, V1397, V1399
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m²)**
Yacimiento 2		Alto		518,089124
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1221493,41	1771366,89	N11° 33' 49,052"	W72° 2' 50,075"
2	1221480,36	1771359,25	N11° 33' 48,806"	W72° 2' 50,507"
3	1221462,77	1771387,18	N11° 33' 49,719"	W72° 2' 51,081"
4	1221476,22	1771395,82	N11° 33' 49,997"	W72° 2' 50,635"
5	1221493,41	1771366,89	N11° 33' 49,052"	W72° 2' 50,075"

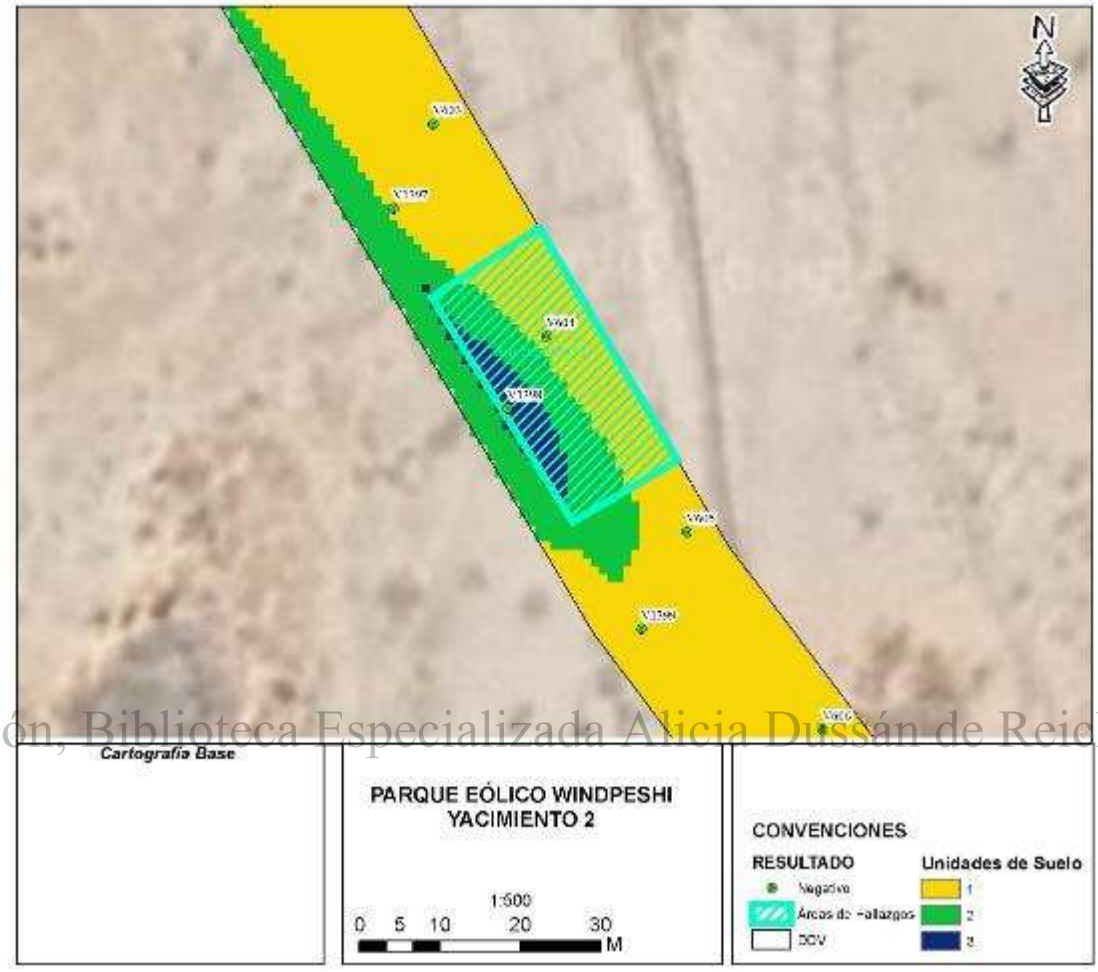


Figura 88. Ubicación del Yacimiento 2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Caracterización:

El terreno donde se localiza el Yacimiento 2, en la Comunidad Romana, presenta como principal característica la pérdida de la cobertura vegetal compuesta de trupillos, cardones y tunas, debido al uso de esta área como carreteable. Impacto que genera la pérdida de la cobertura vegetal y la transformación de la conformación del paisaje, generando procesos erosivos severos y la exposición de evidencias arqueológicas en superficie. No obstante, es importante indicar que en las zonas aledañas donde se observa la configuración natural del paisaje, la cobertura vegetal se compone de concentraciones de trupillos, cardones y tunas distribuidos de forma regular. La configuración del área presenta terrenos ondulados y zanjas producto del tránsito de vehículos, los cuales dejan huellas y marcas expuestas en el terreno (Figura 88 y Fotografía 284).



Fotografía 284. Panorámica del Yacimiento 2

Unidad de recolección:

La unidad de recolección de información para esta zona consistió en la apertura de sondeos proyectados cada 15 metros de forma sistemática (V604, V605, V1397 y V1399), a partir de los cuales se pudo establecer las características de los suelos que conforman este sector y a su vez determinar la ausencia de evidencias arqueológicas a nivel de subsuelo. En el desarrollo de los análisis se pudo observar la presencia de una sola unidad estratigráfica, asociada a la Unidad de Suelo 1 (UDS1) (Fotografía 285).

Digitalización. Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS1-Unidad estratigráfica 1:** Esta unidad se caracterizó por tener profundidades entre los 35 y 40 cm, textura franco-limosa con baja humedad y presencia de raicillas, en algunos casos se observó la presencia de moteados blancos, el color que tiene esta unidad estratigráfica varía entre el 10YR 5/6 y 10YR 4/3.



Fotografía 285. Sondeo V605

Evidencias arqueológicas

Teniendo en consideración los resultados obtenidos en el desarrollo y análisis de los sondeos, se procedió a realizar revisiones de superficie, a través de las cuales se recuperó una muestra de 60 fragmentos cerámicos y 1 fragmento de metate, elementos que indican el uso y establecimiento por parte de comunidades humanas en el pasado. Sin embargo, en el análisis de laboratorio el fragmento de metate fue descartado.

Teniendo en cuenta las evidencias arqueológicas recuperadas en el Yacimiento 2 y la clasificación tipológica realizada, se pudo determinar la siguiente correlación con los tipos cerámicos reportados para la zona por parte de Reichell-Dolmatoff y Dusan (1951) y Gerardo Ardila (1996).

Tabla 23. Clasificación material Yacimiento 2

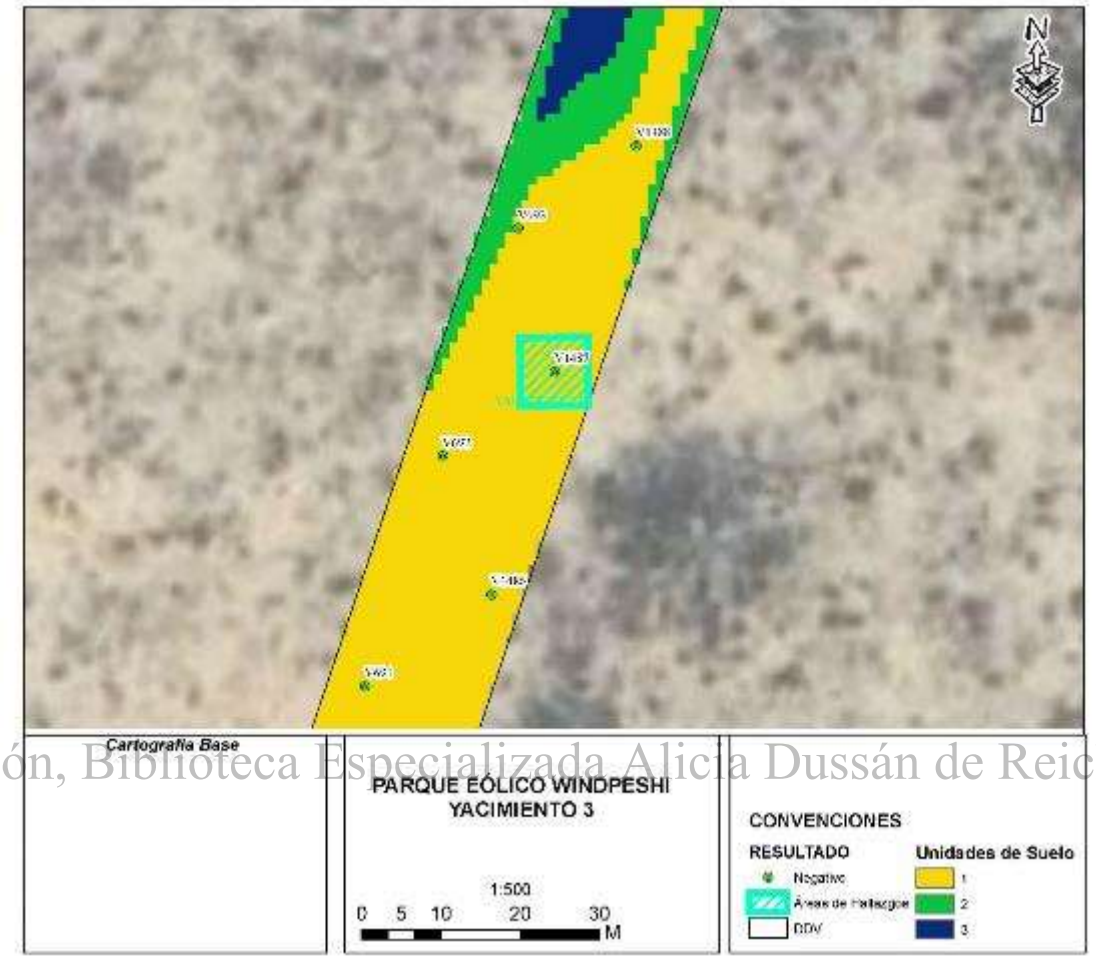
Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Carmelita Tosca	28
Portacelli Carmelita Lisa	14
Fragmentos menores a un centímetro (Sin asociar a un tipo cerámico)	18
Total	**60**

4.4.3 YACIMIENTO 3

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Tabla 24. Información general del Yacimiento 3

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1487
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Yacimiento 3		Alto		73,498947
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1223176,53	1771710,85	N11° 33' 59,848"	W72° 1' 54,478"
2	1223176,49	1771719,42	N11° 34' 0,127"	W72° 1' 54,477"
3	1223185,06	1771719,55	N11° 34' 0,129"	W72° 1' 54,194"
4	1223185,04	1771710,9	N11° 33' 59,848"	W72° 1' 54,197"
5	1223176,53	1771710,85	N11° 33' 59,848"	W72° 1' 54,478"



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 89. Ubicación del Yacimiento 3

Caracterización:

El área donde se localiza el Yacimiento 3, dentro de la Comunidad de Kamushipa, se compone de terrenos planos con algunas ondulaciones leves, se observan modificaciones recientes producto del paso de ganado bovino y caprino pertenecientes a las comunidades cercanas. La cobertura vegetal imperante se caracteriza por la presencia de trupillos, cardonas y tunas dispersos por el área, formando en algunos sectores agrupaciones de vegetación espesa (Figura 89 y Fotografía 286).



Fotografía 286. Panorámica de paisaje del Yacimiento 3

Unidad de recolección:

Para determinar la presencia de evidencias arqueológicas en el área del Yacimiento 3, se emplearon como unidades de análisis y caracterización tanto la apertura de sondeos como las revisiones de superficie. En el desarrollo de los sondeos proyectados se determinó la ausencia de evidencias arqueológicas a nivel del subsuelo y la presencia de dos unidades estratigráficas que conforman la matriz del suelo, cuyas características permiten asociarlos con la Unidad de Suelo 1 (UDS1) (Fotografía 287).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS1-Unidad estratigráfica 1:** Se compone de una capa de 10 cm de textura Franco limosa con baja humedad y raíces pequeñas. Tiene color Munsell 10YR 5/6.

- **UDS1-Unidad estratigráfica 2:** Esta unidad se compone de una capa de suelo de 30 cm de textura Arcillo limosa de estructura granular y humedad media.



Fotografía 287. Sondeo 1487

Evidencias arqueológicas

Por otro lado, mediante los recorridos por el área y las revisiones de superficie, se pudo establecer la presencia de 5 elementos líticos dispersos por el área. Los cuales se localizaron sobre terrenos despejados de cobertura vegetal y en terrenos con procesos erosivos. Las evidencias arqueológicas recuperadas en el Yacimiento 3, se componen de elementos líticos, lo cual sería un indicador de usos diferenciados del espacio y el paisaje. Teniendo en cuenta los análisis realizados, la muestra se comporta de la siguiente forma:

Tabla 25. Clasificación material Yacimiento 3

Elemento	Cantidad
Desechos de Talla	3
Lascas	2
Total	**5**

4.4.4 YACIMIENTO 4

Tabla 26. Información general del Yacimiento 4

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V2096 y V6
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Yacimiento 4		Alto		78,269721
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1224281,73	1770910,85	N11° 33' 33,572"	W72° 1' 18,214"
2	1224281,72	1770919,38	N11° 33' 33,849"	W72° 1' 18,212"
3	1224290,86	1770919,37	N11° 33' 33,847"	W72° 1' 17,910"
4	1224290,95	1770910,86	N11° 33' 33,570"	W72° 1' 17,909"
5	1224281,73	1770910,85	N11° 33' 33,572"	W72° 1' 18,214"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

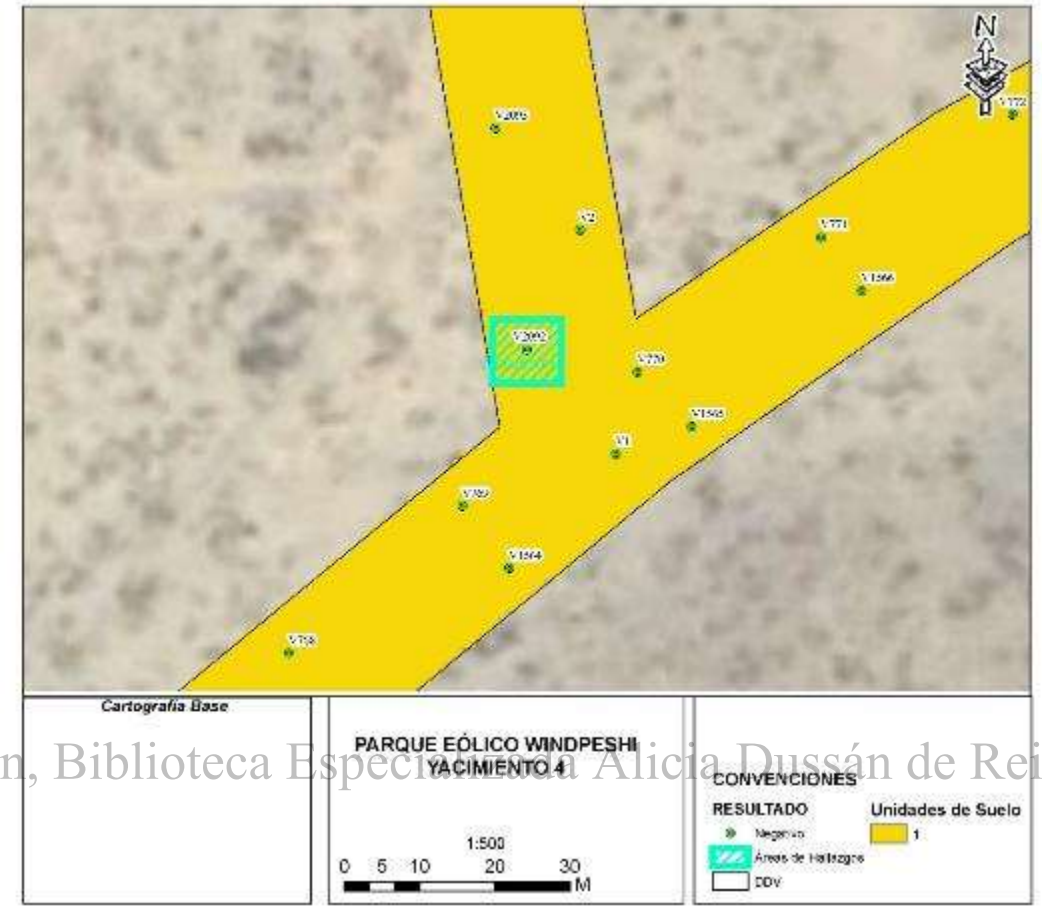


Figura 90. Ubicación del Yacimiento 4

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Caracterización:

El Yacimiento 4 está localizado en la Comunidad de Kamushipa, sobre terrenos planos con leves ondulaciones producto de escorrentías naturales diseminadas en la zona. Presenta como cobertura vegetal trupillos y cardones dispersos, al igual que pequeños reductos de pastos. Estas áreas actualmente pueden ser empleadas para el pastoreo de ovinos por parte de las comunidades asentadas en sus cercanías (Fotografía 288).



Fotografía 288. Panorámica del paisaje que compone el Yacimiento 4

Unidad de recolección:

La caracterización del Yacimiento 4, se realizó a partir de la proyección de sondeos cada 15 metros y el desarrollo de revisiones superficiales llevadas a cabo en las inmediaciones de cada sondeo, con el fin de realizar una revisión intensiva del área a ser intervenida por el proyecto de infraestructura. En el desarrollo de las revisiones superficiales se pudo determinar la presencia de evidencias arqueológicas compuestas por 2 elementos líticos (Fotografía 289).

Digitalización - Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 289. Detalle de evidencias en superficie

En el desarrollo de los sondeos proyectados, no se recuperaron evidencias arqueológicas, sin embargo, se pudo determinar la presencia de una unidad estratigráfica, que corresponde con la Unidad de Suelo 1 (UDS1) (Fotografía 290).

- **UDS1-Unidad estratigráfica 1**: Esta unidad presenta una profundidad máxima de 45 cm, la cual se compone de suelos Franco limosos con estructura granular, baja humedad y presencia de raíces. El color de esta unidad varía entre el 10YR 4/3 y 10YR 5/6.



Fotografía 290. Sondeo V6

Evidencias arqueológicas

b

Las evidencias arqueológicas recuperadas en el Yacimiento 4 se componen de 2 fragmentos líticos, los cuales se caracterizan por ser desechos de talla sin presencia de retoques o modificaciones mayores.

Digitalización Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

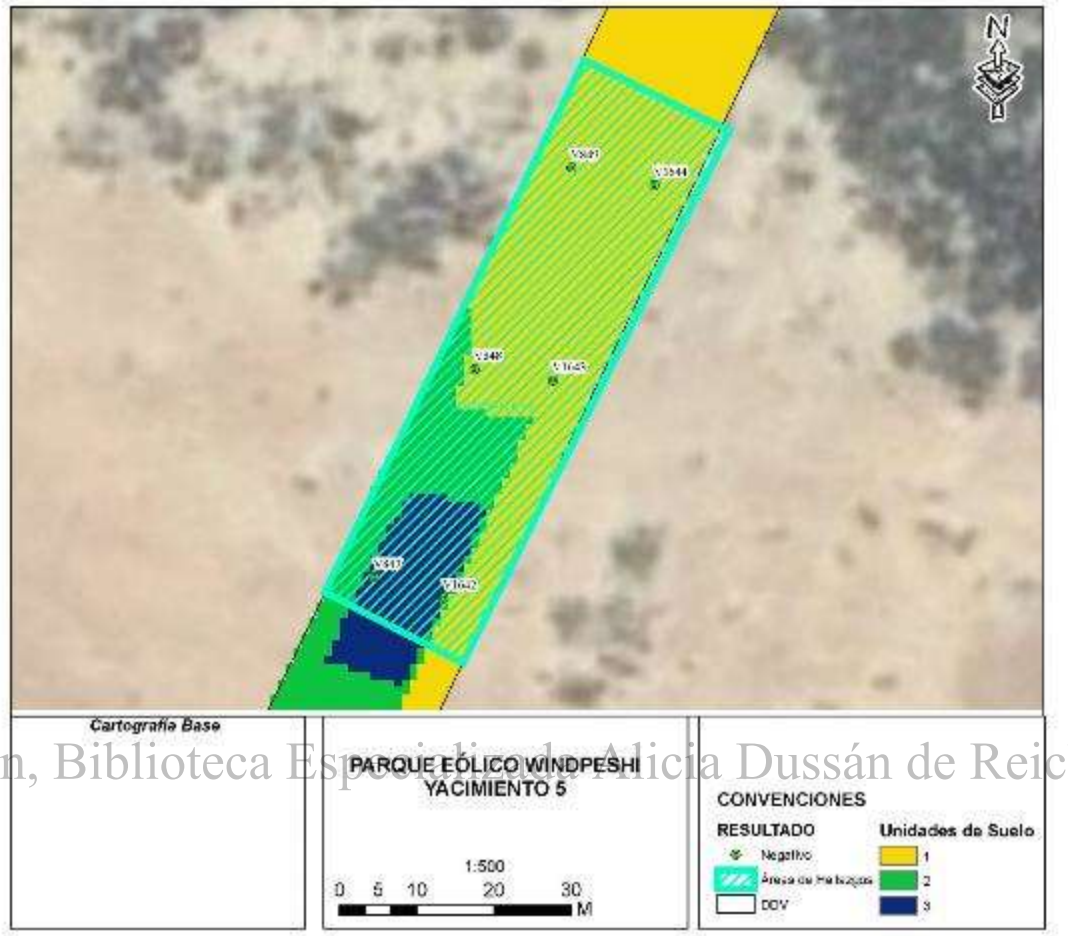
Tabla 27. Clasificación material Yacimiento 4

Elemento	Cantidad
Desechos de Talla	2
Total	**2**

4.4.5 YACIMIENTO 5

Tabla 28. Información general del Yacimiento 5

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V849 a V847 y V1642 a V 1644
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m²)**
Yacimiento 5		Alto		1569,36655
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1224890,73	1772550,07	N11° 34' 26,741"	W72° 0' 57,737"
2	1224924,26	1772618,96	N11° 34' 28,974"	W72° 0' 56,614"
3	1224942,98	1772609,77	N11° 34' 28,671"	W72° 0' 55,999"
4	1224908,52	1772540,9	N11° 34' 26,439"	W72° 0' 57,152"
5	1224890,73	1772550,07	N11° 34' 26,741"	W72° 0' 57,737"



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 91. Ubicación del Yacimiento 5

Caracterización:

El Yacimiento 5 se localiza en la Comunidad de Kamushipa, entre los sondeos V847, V848, V849, V1642, V1643 y V1644, donde se presentan terrenos planos, compuestos de vegetación escasa y dispersa, la cobertura vegetal que impera en la zona se compone de trupillos, cardones y tunas. Un elemento de importancia en la zona del yacimiento 5 es la presencia de áreas sin vegetación y procesos erosivos severos en la superficie, elementos que ayudaron en la identificación del material arqueológico en superficie (Fotografía 291).



Fotografía 291. Panorámica del paisaje, carreteables y canales presentes en el Yacimiento 5

Unidad de recolección:

Las labores arqueológicas realizadas en esta zona se enfocaron en la caracterización del área mediante el desarrollo de sondeos y la revisión de los suelos expuestos.

Digitalización: Biblioteca Especializada Adela Bossard de Reichel. ICANH

Durante la excavación de los sondeos se pudo determinar la presencia de una unidad estratigráfica y la ausencia de evidencias arqueológicas en estas, dichas unidades, asociadas a la Unidad de Suelo 1 (UDS1) se caracterizan por presentar los siguientes atributos:

- **UDS1-Unidad estratigráfica 1:** Para esta unidad se observaron profundidades comprendidas entre los 30 y 45 cm, compuestas de suelos con textura franco-limosa, estructura granular y bloques subangulares (BSA). Debido a la conformación del terreno la humedad varía entre media y baja, en aquellos sondeos donde se presentó una mayor humedad se observa la presencia de raicillas, mientras que en aquellos que tienen baja humedad se presentan gravas y rocas (Fotografía 292).



Fotografía 292. Sondeo V1644

En el desarrollo de los recorridos sistemáticos y revisiones superficiales se pudo comprobar la presencia de evidencias arqueológicas diseminadas por este sector, dichas evidencias se componen de 10 líticos y 16 fragmentos cerámicos.

Digitalización. Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Evidencias arqueológicas

Para el Yacimiento 5, se pudo establecer la presencia de 16 fragmentos cerámicos y 10 líticos dispersos a lo largo de este sector. En el desarrollo de los análisis tipológicos se pudo establecer la siguiente correspondencia con las tipologías establecidas para la región (Reichell-Dolmatoff y Dusan, 1951; Gerardo Ardila,1996):

Tabla 29. Clasificación material cerámico del Yacimiento 5

Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Carmelita Tosca	5
Portacelli Carmelita Lisa	7
Portacelli Rojo Lisa	4
Total	**16**

Tabla 30. Clasificación material lítico del Yacimiento 5

Elemento	Cantidad
Desechos de Talla	9
Indeterminado	1
Total	**10**

4.4.6 YACIMIENTO 6

Tabla 31. Información general del Yacimiento 6

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V839 y V1634
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m²)**
Yacimiento 6		Alto		124,471991
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1224777,79	1772348,08	N11° 34' 20,198"	W72° 1' 1,510"
2	1224783,02	1772352,94	N11° 34' 20,355"	W72° 1' 1,336"
3	1224795,17	1772339,66	N11° 34' 19,920"	W72° 1' 0,939"
4	1224790,14	1772335,16	N11° 34' 19,775"	W72° 1' 1,106"
5	1224777,79	1772348,08	N11° 34' 20,198"	W72° 1' 1,510"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

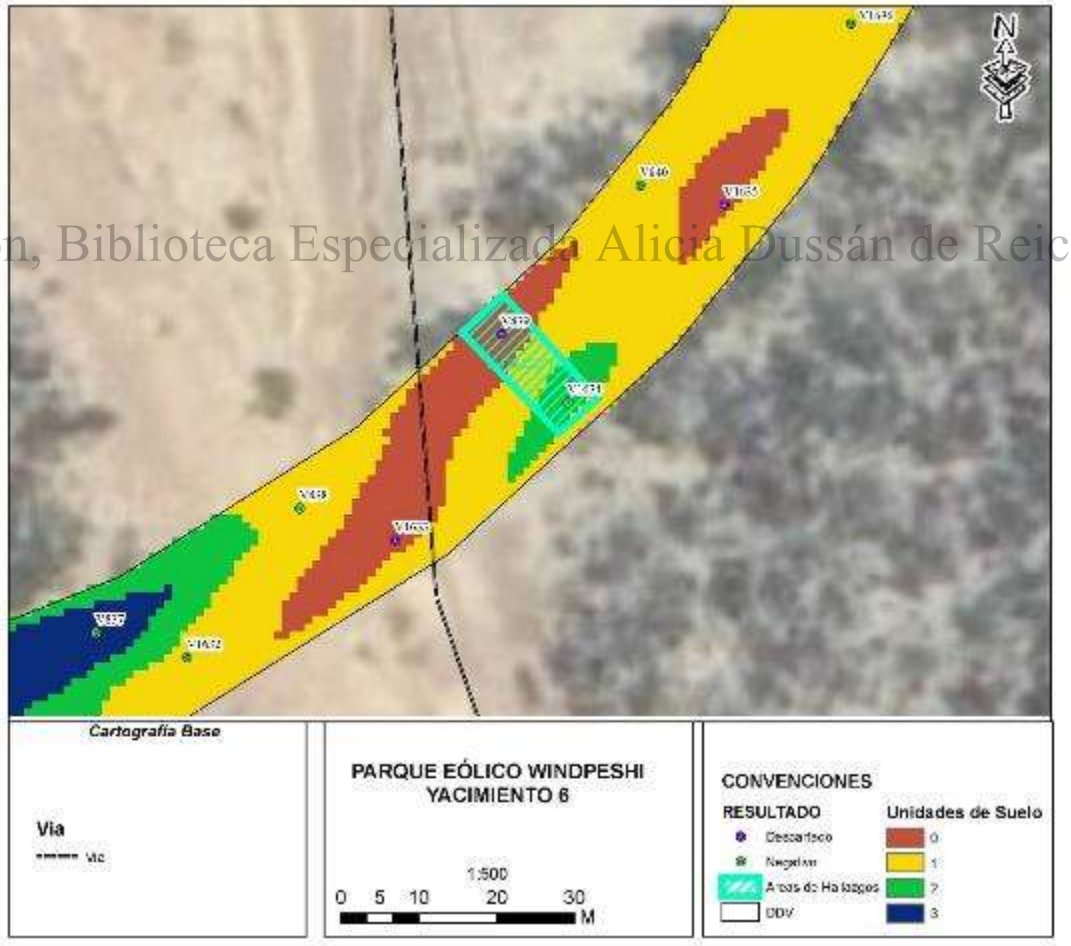


Figura 92. Ubicación del Yacimiento 6

Caracterización:

La zona donde está ubicado el Yacimiento 6, en territorio de la Comunidad de Kamushipa, se caracteriza por terrenos planos entre los sondeos V839 y V1634 donde se presentan leves ondulaciones e intervenciones antrópicas recientes, producto del uso de estos espacios para el tránsito vehicular, el cual deja marcas profundas sobre el suelo alterando de esta forma su conformación. La cobertura vegetal se compone principalmente por reductos de bosques tupidos compuestos de trupillos, cardones y tunas (Fotografía 293).



Fotografía 293. Panorámica paisaje yacimiento 6

Digitalización, Biblioteca [illegible] Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Unidad de recolección:

Con el fin de caracterizar y determinar el potencial arqueológico de esta zona, se realizaron recorridos sistemáticos de la superficie, a partir de los cuales se estableció la presencia de evidencias arqueológicas compuestas de dos fragmentos cerámicos.

De igual manera, se realizó la apertura de sondeos cada 15 metros, en la doble línea de la infraestructura lineal, con el fin de determinar la composición de los suelos y verificar la presencia de evidencias arqueológicas en el subsuelo. Como resultado de las labores de excavación de los sondeos, se pudo observar la presencia de una unidad estratigráfica correspondiente a la Unidad de Suelo 2 (UDS2) y la ausencia de evidencias arqueológicas en los muestreos realizados (Fotografía 294).

- **UDS2-Unidad Estratigráfica 1:** La unidad estratigráfica observada se compone de suelos con textura limosa de color 10YR 7/4, estructura granular y humedad media, de igual forma se presentan raíces a lo largo de los 40 cm que la conforman.



Fotografía 294. Sondeo V1634

Evidencias arqueológicas

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Teniendo en cuenta las evidencias arqueológicas recuperadas en el yacimiento 6 y la clasificación tipológica realizada, no se pudo determinar correlación alguna con los tipos cerámicos reportados para la zona por parte de Reichell-Dolmatoff y Dusan (1951) y Gerardo Ardila (1996).

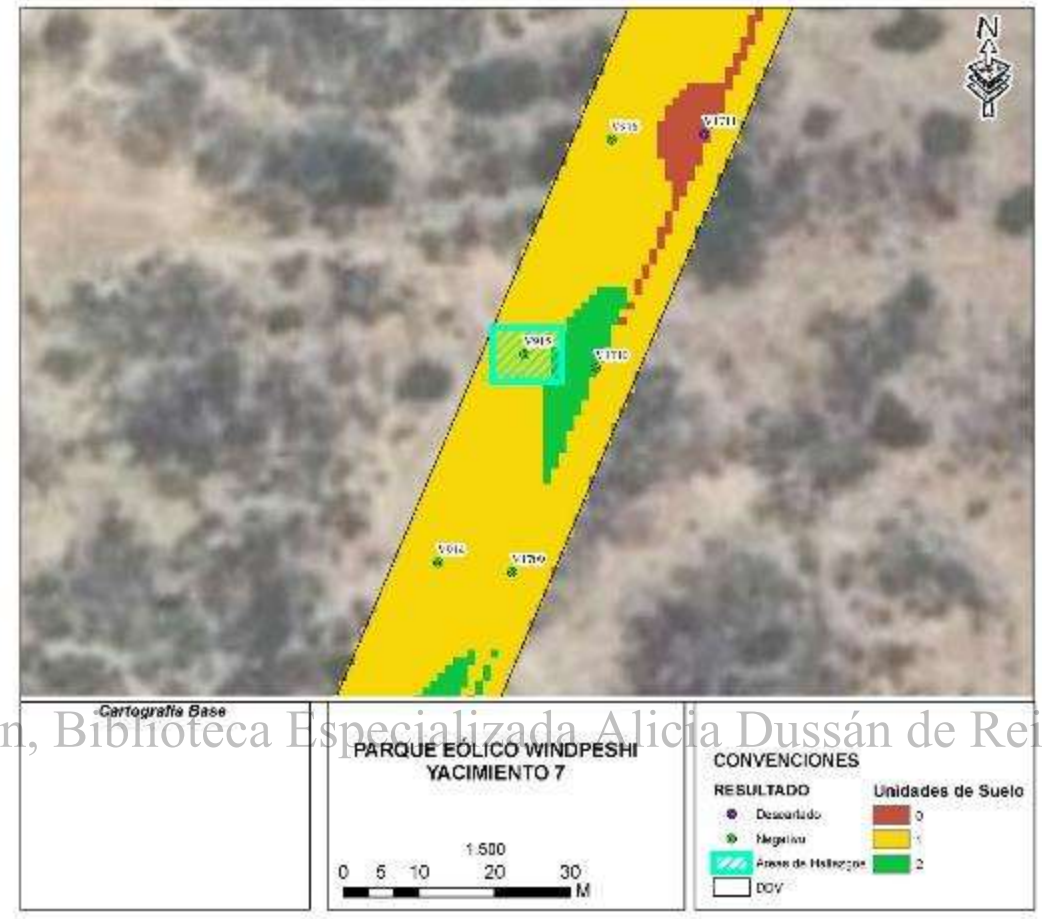
Tabla 32. Clasificación material cerámico del Yacimiento 6

Tipo cerámico	Cantidad
Fragmentos Sin asociar a un tipo cerámico	2
Total	**2**

4.4.7 YACIMIENTO 7

Tabla 33. Información general del Yacimiento 7

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V915
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m²)**
Yacimiento 7		Alto		64,997182
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1226082,89	1773991,26	N11° 35' 13,332"	W72° 0' 18,069"
2	1226082,89	1773998,44	N11° 35' 13,565"	W72° 0' 18,067"
3	1226091,98	1773998,43	N11° 35' 13,563"	W72° 0' 17,767"
4	1226091,97	1773991,3	N11° 35' 13,331"	W72° 0' 17,769"
5	1226082,89	1773991,26	N11° 35' 13,332"	W72° 0' 18,069"



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 93. Ubicación del Yacimiento 7

Caracterización:

El área donde se localiza el Yacimiento 7, dentro del territorio de la Comunidad de Utkap, se compone de terrenos planos con algunas ondulaciones leves. La cobertura vegetal se caracteriza por la presencia de trupillos, cardones y tunas dispersos por el área, formando en algunos sectores agrupaciones de vegetación espesa (Fotografía 295).



Fotografía 295. Panorámica de paisaje Yacimiento 7

Unidad de recolección:

Para determinar la presencia de evidencias arqueológicas en el área del Yacimiento 7, se emplearon como unidades de análisis y caracterización tanto la apertura de sondeos como las revisiones de superficie. Durante la excavación y análisis de los suelos correspondientes al sondeo V915 se determinó la ausencia de evidencias arqueológicas y la presencia de una unidad estratigráfica, asociada a la Unidad de Suelo 1 (UDS1) (Fotografía 296).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS1-Unidad estratigráfica 1:** Esta unidad se compone de suelos con textura Franco limosa con estructura granular, humedad baja y presencia de raíces. Tiene color 10YR 4/3.



Fotografía 296. Sondeo V915.

Por otro lado, mediante los recorridos por el área y las revisiones de superficie, se pudo establecer la presencia de 3 elementos líticos y 2 fragmentos cerámicos localizados al sur del sondeo V915.

Evidencias arqueológicas

Las evidencias arqueológicas recuperadas en el Yacimiento 7, se componen de elementos líticos (3) y cerámicos (2), lo cual sería un indicador de usos diferenciados del espacio y el paisaje. Teniendo en cuenta los análisis realizados, la muestra se comporta de la siguiente forma:

Tabla 34. Clasificación material Yacimiento 7

Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Carmelita Tosca	2
Total	**2**

Tabla 35. Clasificación material lítico Yacimiento 7

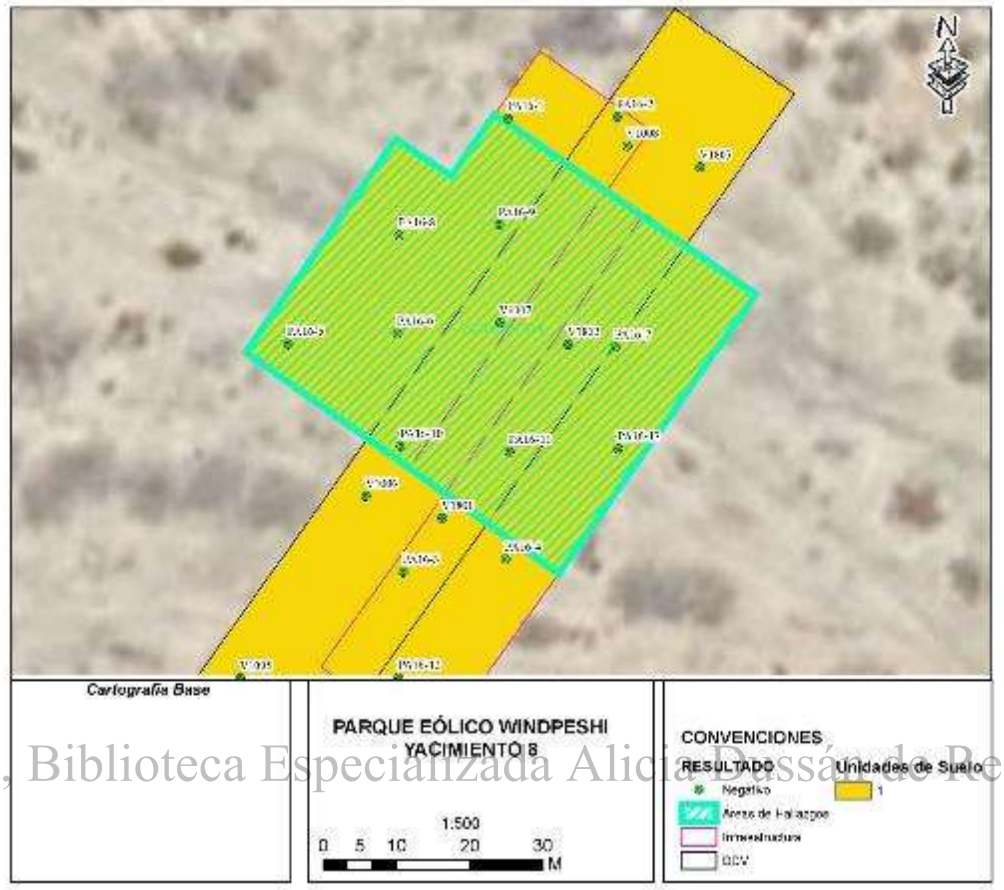
Elemento	Cantidad
Desechos de Talla	3
Total	**3**

4.4.8 YACIMIENTO 8

Tabla 36. Información general del Yacimiento 8

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		PA16		PA16
Yacimiento/Punto de Hallazgo		Potencial Arqueológico		Área (m^2)
Yacimiento 8		Alto		2330,284093
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	ESTE (m)	NORTE(m)	LONGITUD	LATITUD
1	1227322,84	1776369,28	N11° 36' 30,377"	W71° 59' 36,594"
2	1227295,91	1776331,12	N11° 36' 29,142"	W71° 59' 37,492"
3	1227253,26	1776361,36	N11° 36' 30,136"	W71° 59' 38,891"
4	1227273,73	1776390,4	N11° 36' 31,076"	W71° 59' 38,209"
5	1227281,25	1776385,39	N11° 36' 30,911"	W71° 59' 37,962"
6	1227287,19	1776393,84	N11° 36' 31,184"	W71° 59' 37,764"
7	1227322,84	1776369,28	N11° 36' 30,377"	W71° 59' 36,594"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 94. Ubicación del Yacimiento 8

Caracterización

El Yacimiento 8 está localizado entre las comunidades Utkap y Patajatamana, comprende los 13 pozos de sondeo correspondientes a la Plataforma Aerogenerador 16. Este sector se caracterizó por ser un terreno plano, con suelos sin cobertura vegetal en la mayoría del área y con pequeñas zonas aisladas con coberturas vegetales compuestas por cardones, tunas y otros herbazales (Fotografía 297).

La presencia de modificaciones antrópicas recientes como una cerca que sirve de límite entre la comunidad Utkap y Patajatamana y el tránsito de vehículos y motocicletas, suponen alteraciones al material arqueológico, ya que justo quedan sobre el yacimiento arqueológico (Fotografía 298).



Fotografía 297. Panorámica del Yacimiento 8.



Fotografía 298. Panorámica del Yacimiento 8, atrás se puede observar algunos postes del cercado.

Unidad de recolección

Como parte de las actividades desarrolladas para la caracterización y zonificación de esta área se realizó la excavación de los pozos de sondeo, además, de la minuciosa revisión de la superficie. A partir de esta, se pudo determinar la presencia de fragmentos cerámicos aglomerados sobre 8 concentraciones de gravillas que formaban círculos de aproximadamente 2 m de diámetro (Fotografía 299 y Fotografía 300) y la identificación de dos elevaciones compuestas por suelos arcillosos, compactos alrededor de los cuales se encontró material cerámico, fragmentos de vidrio y metal (Fotografía 301 y Fotografía 302).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 299. Concentraciones de gravillas con material cerámico fragmentado.



Fotografía 300. Concentraciones de gravillas en superficie con formas circular.



Fotografía 301. Elevaciones de suelo de cerca de 15 cm de altura hechas con material arcilloso muy compacto.



Fotografía 302. Elevaciones de suelo, alrededor de estas se identificaron material cultural.

Este tipo de concentraciones de material arqueológico y las elevaciones identificadas podrían corresponder a contextos domésticos, que al estar dentro del poligono de intervención fueron objeto de la excavación de los pozos de sondeo que se encontraban proximos a estas concentraciones, al proceder con los muestreos ninguno arrojó material cultural estratificado; los suelos identificados en esta zona correspondieron a los que se han clasificado en la UDS1 (Fotografía 303).

Digitalización y Catalogación Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS1-Unidad Estratigráfica 1:** En esta unidad tiene profundidad máxima de 45cm, presenta suelo de textrura franco-limosa, estructura en bloques subangulares (BSA), con color Munsell 10YR 4/3, baja humedad y raíces.
- **UDS1-Unidad Estratigráfica 2:** Se tienen suelos color 10YR 5/4, textura franco-limosa, con estructura en BSA, baja humedad y raíces.



Fotografía 303. Pozo de sondeo asociado al Yacimiento 8

Evidencias arqueológicas

Del Yacimiento 8 se tomó una muestra de 128 fragmentos cerámicos concentrados en formaciones circulares en la PA16. Con los análisis de laboratorio se pudo establecer la siguiente correspondencia con las tipologías establecidas para la región:

Tabla 37. Clasificación material Yacimiento 8

Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Rojo Lisa	3
Portacelli Rojo sobre Rojo	125
Total	**128**

Bajo las asociaciones tipológicas se puede indicar que el Yacimiento 8 corresponde a una ocupación tardía o de la fase 2 establecida por Reichel Dolmatoff y Dusan (1951) para la región. No obstante, debido al tamaño de los fragmentos y a la ausencia de huellas de cocción, hollín y elementos diagnósticos no se pueden realizar asociaciones al tipo de actividad al cual estaban destinados los fragmentos recuperados.

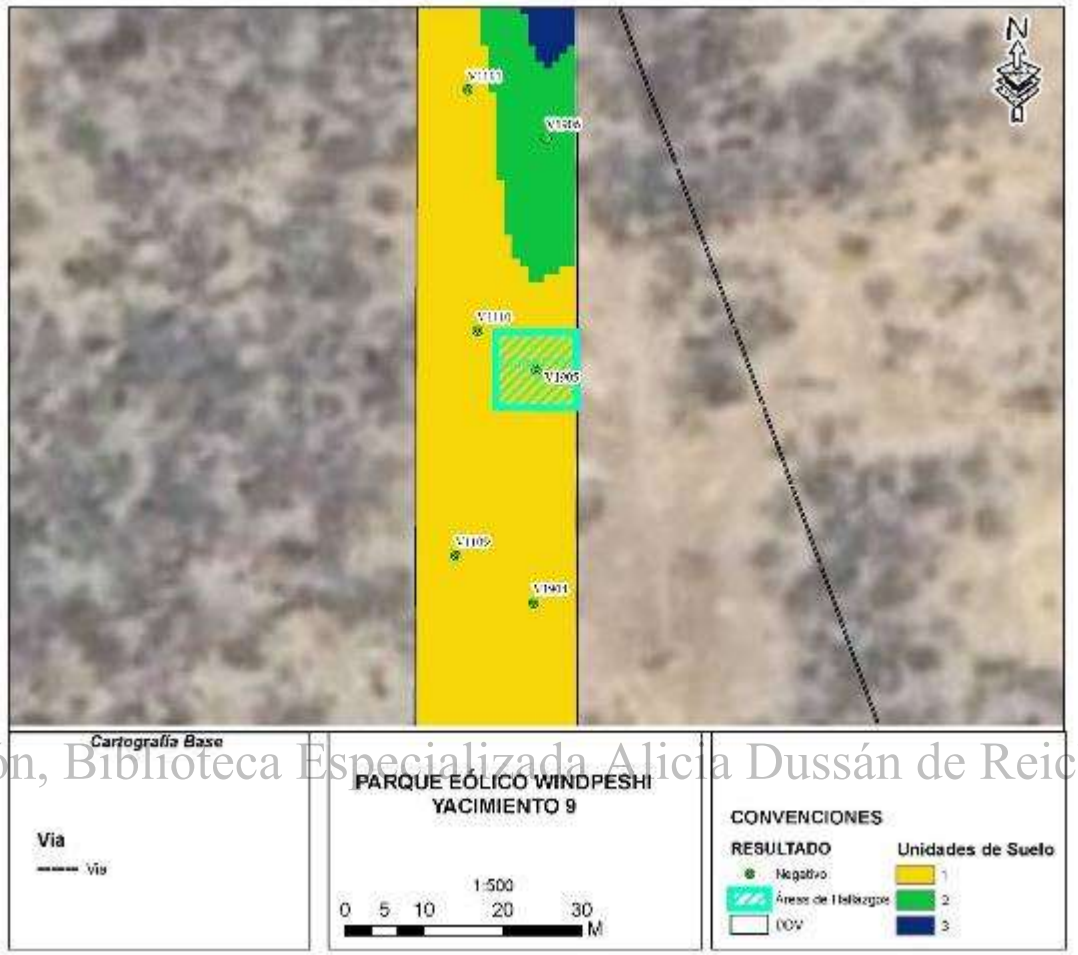
Aun así, por las características observadas en campo en cuanto a la distribución del material en concentraciones circulares y alrededor de las elevaciones de arcilla compactada, se puede presumir que aquellos sitios podrían corresponder a plantas de vivienda y basureros. Sin embargo, para que esta aseveración sea más precisa, en las medidas de manejo se establecerán los procedimientos adecuados para determinar la funcionalidad, el uso y ocupación que se le dio a este lugar.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.4.9 YACIMIENTO 9

Tabla 38. Información general del Yacimiento 9

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1905
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m²)**
Yacimiento 9		Alto		98,519623
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1224937,61	1775230,94	N11° 35' 53,920"	W72° 0' 55,551"
2	1224937,56	1775240,46	N11° 35' 54,230"	W72° 0' 55,550"
3	1224947,76	1775240,54	N11° 35' 54,230"	W72° 0' 55,214"
4	1224947,92	1775230,85	N11° 35' 53,914"	W72° 0' 55,211"
5	1224937,61	1775230,94	N11° 35' 53,920"	W72° 0' 55,551"



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 95. Ubicación del Yacimiento 9

Caracterización:

El Yacimiento 9 se ubica en territorio de la Comunidad de Utkap, en terrenos donde se observa una geomorfología que va de plana a ligeramente inclinada. En esta área se encuentran suelos expuestos, posiblemente por erosión eólica, con grava en superficie. La cobertura vegetal es densa por parches y se compone de trupillos, cardones, tunas y herbazales. En el área cercana al pozo de sondeo V1905 (Fotografía 304), precisamente en parches sin cobertura vegetal, se halló material cerámico y lítico que permitió definir este yacimiento.



Fotografía 304. Paisaje y registro Yacimiento 9

Unidad de recolección:

Digitalización. Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Para determinar la presencia de evidencias arqueológicas en el área del Yacimiento 9, se emplearon como unidades de análisis y caracterización, tanto la apertura de sondeos como las revisiones de superficie. En la excavación de sondeos no se encontró material arqueológico estratificado, no obstante, se pudo identificar que la Unidad de Suelo 1 (UDS1) es la que predomina en el área (Fotografía 305).

- **UDS1-Unidad Estratigráfica 1:** Esta unidad se compone de suelos con textura franco-limosa, estructura granular, color 10YR 4/3 y humedad baja.



Fotografía 305. Sondeo V1905

Evidencias arqueológicas

Las evidencias arqueológicas recuperadas a través de los recorridos de inspección superficial, en el Yacimiento 9, corresponden a 51 fragmentos cerámicos y un elemento lítico. Estos fueron analizados en el laboratorio, logrando una caracterización y clasificación de los mismos. Los restos cerámicos corresponden a una ocupación tardía, según las investigaciones de Reichell-Dolmatoff y Dusan (1951). En el material lítico, por otra parte, se identificaron retoques, pero no bordes activos.

Tabla 39. Clasificación material Yacimiento 9

Tipo cerámico	Cantidad
Loma blanca Pintada	8
Portacelli Carmelita Lisa	4
Portacelli Carmelita Tosca	26
Fragmentos menores a un centímetro (Sin asociar a un tipo cerámico)	13
Total	**51**

Tabla 40. Clasificación material lítico Yacimiento 9

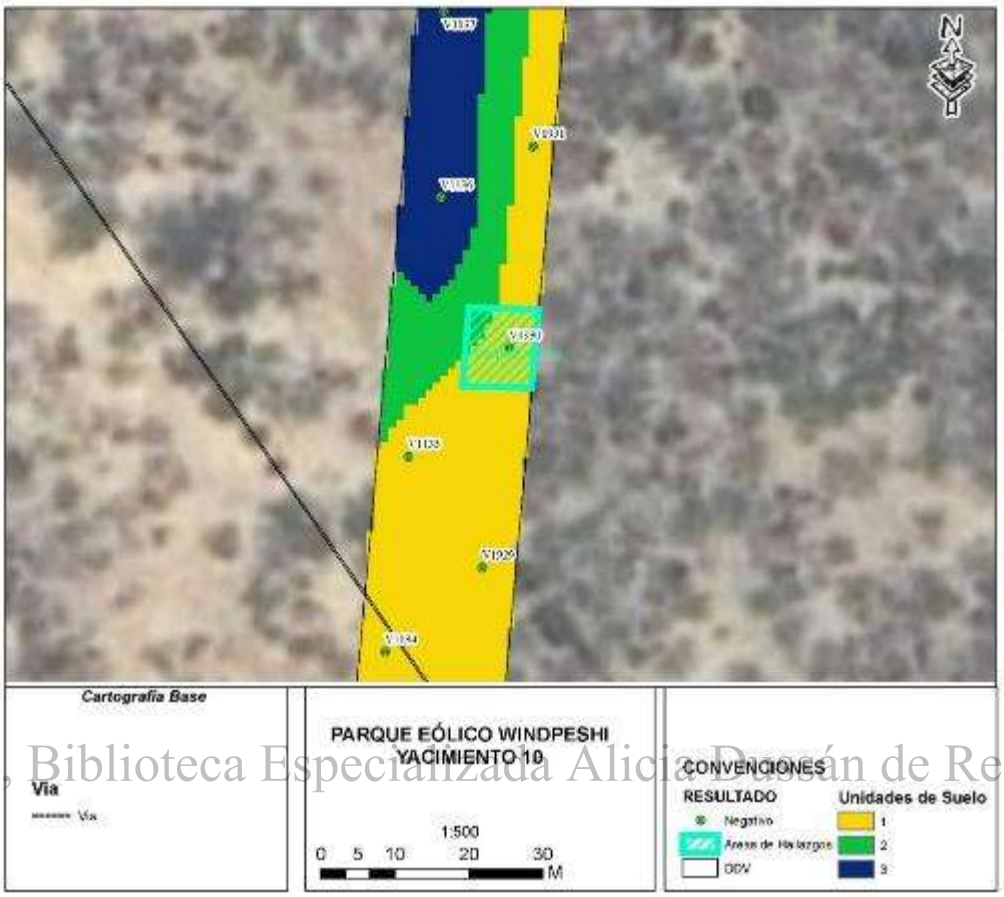
Elemento	Cantidad
Micro lascas	1
Total	**1**

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

4.4.10 YACIMIENTO 10

Tabla 41. Información general del Yacimiento 10

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1930
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Yacimiento 10		Alto		99,073578
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1225118,63	1774968,36	N11° 35' 45,337"	W72° 0' 49,643"
2	1225119,47	1774978,99	N11° 35' 45,683"	W72° 0' 49,612"
3	1225128,83	1774978,73	N11° 35' 45,672"	W72° 0' 49,304"
4	1225127,92	1774968,16	N11° 35' 45,329"	W72° 0' 49,336"
5	1225118,63	1774968,36	N11° 35' 45,337"	W72° 0' 49,643"



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 96. Ubicación del Yacimiento 10

Caracterización:

El área correspondiente al Yacimiento 10 se ubica dentro de la comunidad de Utkap, en zona cercana al PA18. En esta área se observan terrenos planos, con suelos expuestos por erosión eólica y cobertura vegetal compuesta de trupillos, cardones y tunas (Fotografía 306). La recolección superficial del material cerámico se hizo próxima al sondeo V1930, al que está asociado el Yacimiento.



Fotografía 306. Paisaje Yacimiento 10

Unidad de recolección:

La caracterización del Yacimiento 10 se hizo a partir de la excavación de pozos de sondeos en la doble línea de la infraestructura de vía, espaciados cada 15 metros. Aunque no se identificó material arqueológico estratificado en el sondeo, fue posible caracterizar el suelo del área de interés. En esta medida los pozos cercanos, y en particular el sondeo V1930, mostraron características que permitieron asociarlos con la Unidad de Suelo 1 (UDS1).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

La prospección arqueológica se complementó con la realización de inspecciones superficiales, especialmente en zonas de suelos descubiertos. En esta actividad se halló el material cerámico que permitió definir el Yacimiento 10 (Fotografía 307 y Fotografía 308).



Fotografía 307. Detalle de evidencias en superficie

- **UDS1-Unidad Estratigráfica 1**: Esta unidad presenta una profundidad máxima de 50 cm, con suelos franco-limoso, estructura en bloques subangulares (BSA), color 10YR 4/3, baja humedad y presencia de raíces.



Fotografía 308. Sondeo V1930

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Evidencias arqueológicas

Las evidencias arqueológicas recuperadas en el Yacimiento 10, corresponde a 13 fragmentos cerámicos hallados en superficie. Algunos de ellos no pudieron asociarse a un tipo cerámico identificado para la región, por su tamaño pequeño. Sin embargo, los que pudieron clasificarse fueron asociados a una ocupación tardía (Reichell-Dolmatoff y Dusan, 1951).

Tabla 42. Clasificación material Yacimiento 10

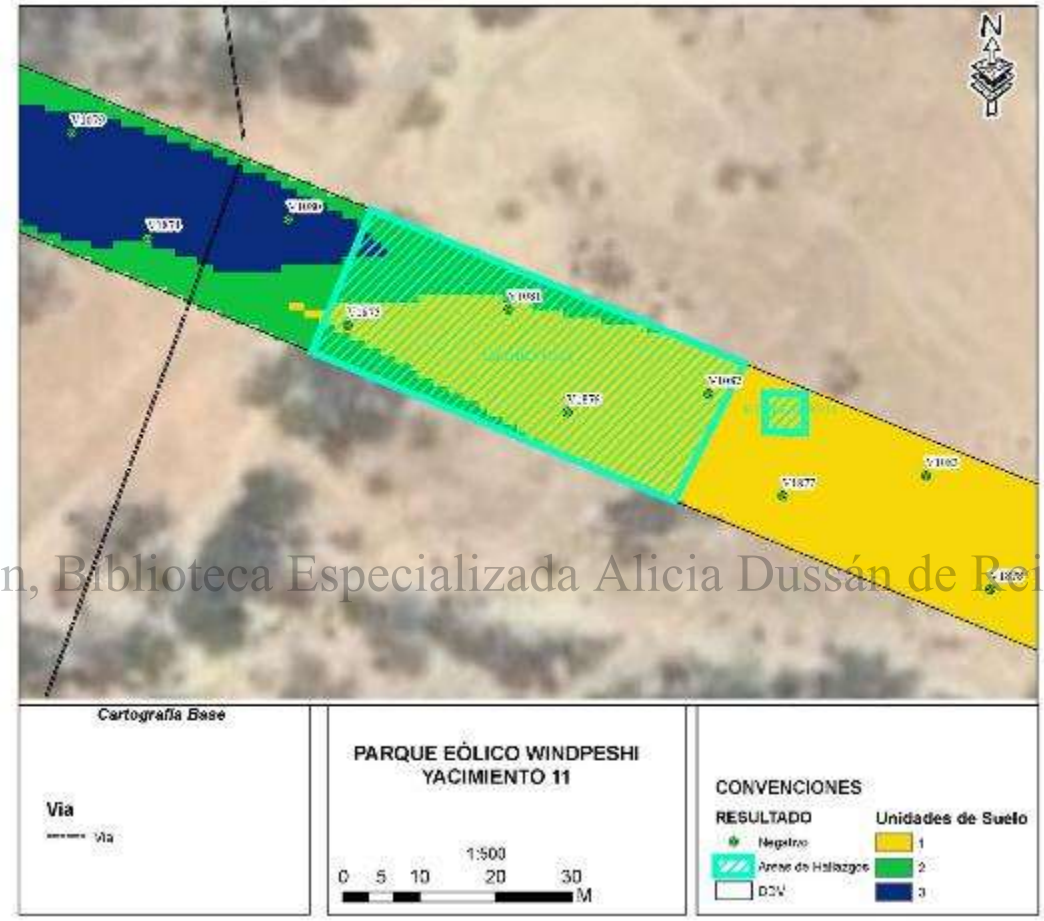
Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Carmelita Tosca	6
Fragmentos menores a un centímetro (Sin asociar a un tipo cerámico)	7
Total	**13**

4.4.11 YACIMIENTO 11

Tabla 43. Información general del Yacimiento 11

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1081,V1082 y V1875, V1876
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Yacimiento 11		Alto		1056,134694
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**

1	1224196,59	1775359,31	N11° 35' 58,269"	W72° 1' 19,965"
2	1224204,47	1775377,93	N11° 35' 58,873"	W72° 1' 19,700"
3	1224253,47	1775357,79	N11° 35' 58,206"	W72° 1' 18,089"
4	1224244,21	1775339,74	N11° 35' 57,621"	W72° 1' 18,399"
5	1224196,59	1775359,31	N11° 35' 58,269"	W72° 1' 19,965"



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 97. Ubicación del Yacimiento 11

Caracterización:

El Yacimiento 11 se ubica en la Comunidad de Kalichón, próxima al lindero con el territorio de la Comunidad de Utkap. Este se definió por el hallazgo de material cerámico en superficie, entre los pozos V1082 y V1875. En esta área se observa una geomorfología plana a ligeramente inclinada, atravesada por caños estacionales que modifican localmente la cobertura del suelo (Fotografía 309 y Fotografía 310).

El paisaje en general está dominado por suelos expuestos y cubiertos con gravilla, sobre la cual se encontró el material cerámico. En las inmediaciones del área atraviesa una carretera, que daría cuenta de la fragmentación del material arqueológico, ya que algunos fragmentos cerámicos tuvieron tamaños menores a un centímetro. En algunas zonas del

área se concentra vegetación como trupillos, cardones y tunas; también, en las inmediaciones del caño, algunas especies de enredaderas.



Fotografía 309. Paisaje, caños estacionales

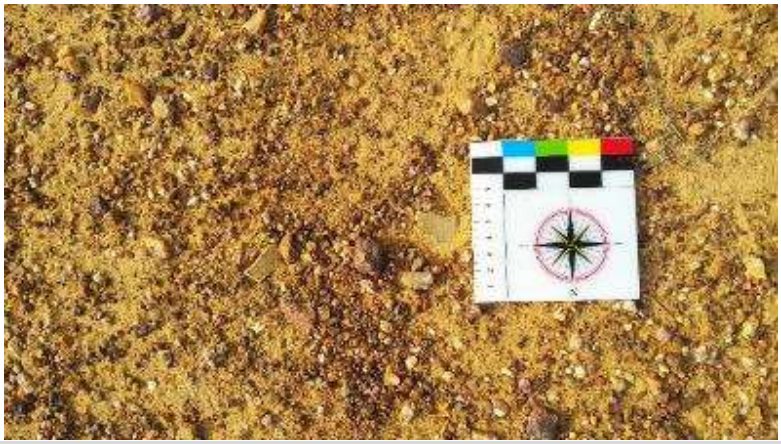


Fotografía 310. Zonas sin cobertura, con gravilla, presentes en el Yacimiento 21

Unidad de recolección:

Dentro de las labores de prospección arqueológica en esta área, la inspección superficial de esta zona permitió identificar fragmentos cerámicos en superficie, entre los sondeos V1082 y V1875 (Fotografía 311). Sin embargo, en la excavación de estos dos pozos de sondeo y aquellos circundantes, no hubo hallazgos de material cultural que permitieran hacer una asociación estratigráfica. Ambos sondeos compartieron características morfológicas y fueron asociados a la Unidad de Suelo 1 (UDS1) (Fotografía 312).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussan de Reichel. ICANH



Fotografía 311. Recolección superficial Yacimiento 11

- **UDS1-Unidad Estratigráfica 1:** La unidad estratigráfica observada en los sondeos V1082 y V1875, se caracteriza por tener textura franco-limosa de color Munsell 10YR5/6, baja humedad con presencia de raíces y un moteado blanco



Fotografía 312. Sondeo V1875

Evidencias arqueológicas

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Para el Yacimiento 11, se pudo establecer la presencia de 19 fragmentos cerámicos diseminados a lo largo de este sector. En el desarrollo de los análisis tipológicos se pudo establecer la siguiente correspondencia con las tipologías establecidas para la región:

Tabla 44. Clasificación material del Yacimiento 11

Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Rojo sobre rojo	13
Fragmentos menores a un centímetro (Sin asociar a un tipo cerámico)	6
Total	**19**

4.4.12 YACIMIENTO 12

Tabla 45. Información general del Yacimiento 12

Municipio		Infraestructura		Sondeos asociados
Maicao		Vía		V373
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m²)**
Yacimiento 12		Alto		74,002012
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1226254,54	1777652	N11° 37' 12,348"	W72° 0' 11,527"
2	1226254,57	1777660,36	N11° 37' 12,620"	W72° 0' 11,524"
3	1226263,4	1777660,35	N11° 37' 12,617"	W72° 0' 11,233"

4	1226263,4	1777651,99	N11° 37' 12,346"	W72° 0' 11,234"
5	1226254,54	1777652	N11° 37' 12,348"	W72° 0' 11,527"

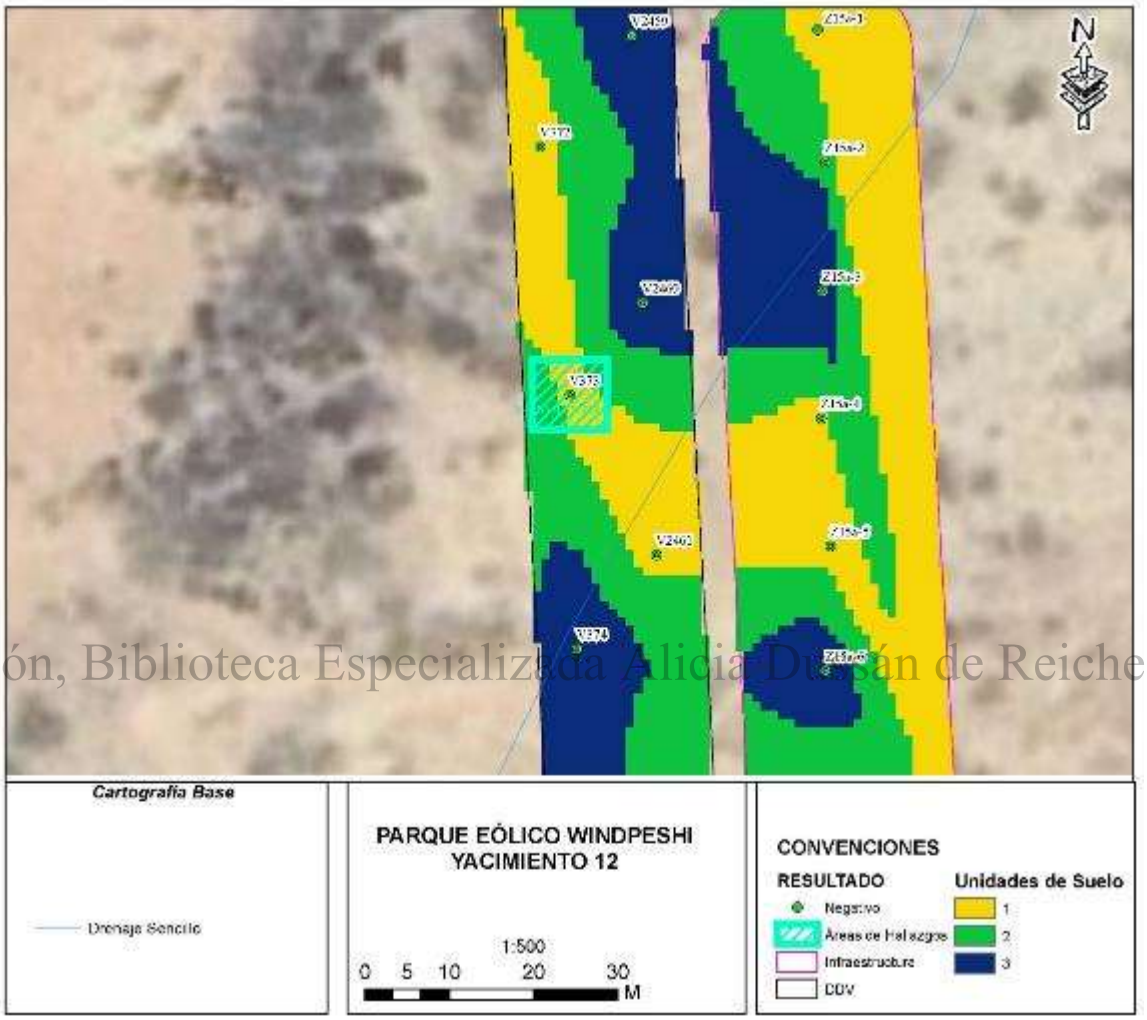


Figura 98. Ubicación del Yacimiento 12

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Caracterización:

El área del Yacimiento 12 está cercana al área del ZODME 15a, Comunidad Patajatamana, desde la que hay una buena vista del cerro Matajuna. Se encuentra en el límite entre un área con baja cobertura vegetal, de suelos expuestos por erosión eólica, con abundante grava en superficie; y un área de suelos más arenosos con cobertura vegetal medianamente densa, con herbazales y enredaderas que sugieren que podría tratarse de una zona de inundación (Fotografía 313 y Fotografía 314). El área de la recolección del material en superficie estuvo precisamente en el área de transición más cercano al pozo de sondeo V373, con suelo expuesto y cobertura vegetal en proporciones similares.



Fotografía 313. Vista sondeo asociado al Yacimiento 12



Fotografía 314. Vista paisaje contiguo al Yacimiento 12

Unidad de recolección:

En los recorridos de inspección superficial que acompañaron la prospección arqueológica del área, se identificó material lítico en superficie en el área previamente descrita. El material que motivó la definición de este yacimiento se recolectó al lado del pozo del sondeo V373, cuyo suelo se asocia a lo que se ha definido como Unidad de Suelo 1 (UDS1) (Fotografía 315).

- **UDS1-Unidad Estratigráfica 1**: esta unidad se caracteriza por la baja humedad, el suelo con textura franco-limosa, estructura granular y color 10YR 5/6.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 315. Sondeo V373

Evidencias arqueológicas

Las evidencias arqueológicas recuperadas en el Yacimiento 12 corresponden a 7 elementos líticos, lo cual sería un indicador de usos diferenciados del espacio y el paisaje. A partir del análisis realizado se identificaron micro lascas, de tamaño inferior a 1cm, diferenciadas por la identificación de retoques y bordes activos; los desechos de talla, por

su parte, tuvieron mayor tamaño -entre 3 y 7cm-, pero no se observaron en ellos bordes activos. Se encontró además un perforador, que mostró retoques y bordes activos. La muestra se comporta de la siguiente forma:

Tabla 46. Clasificación material Yacimiento 12

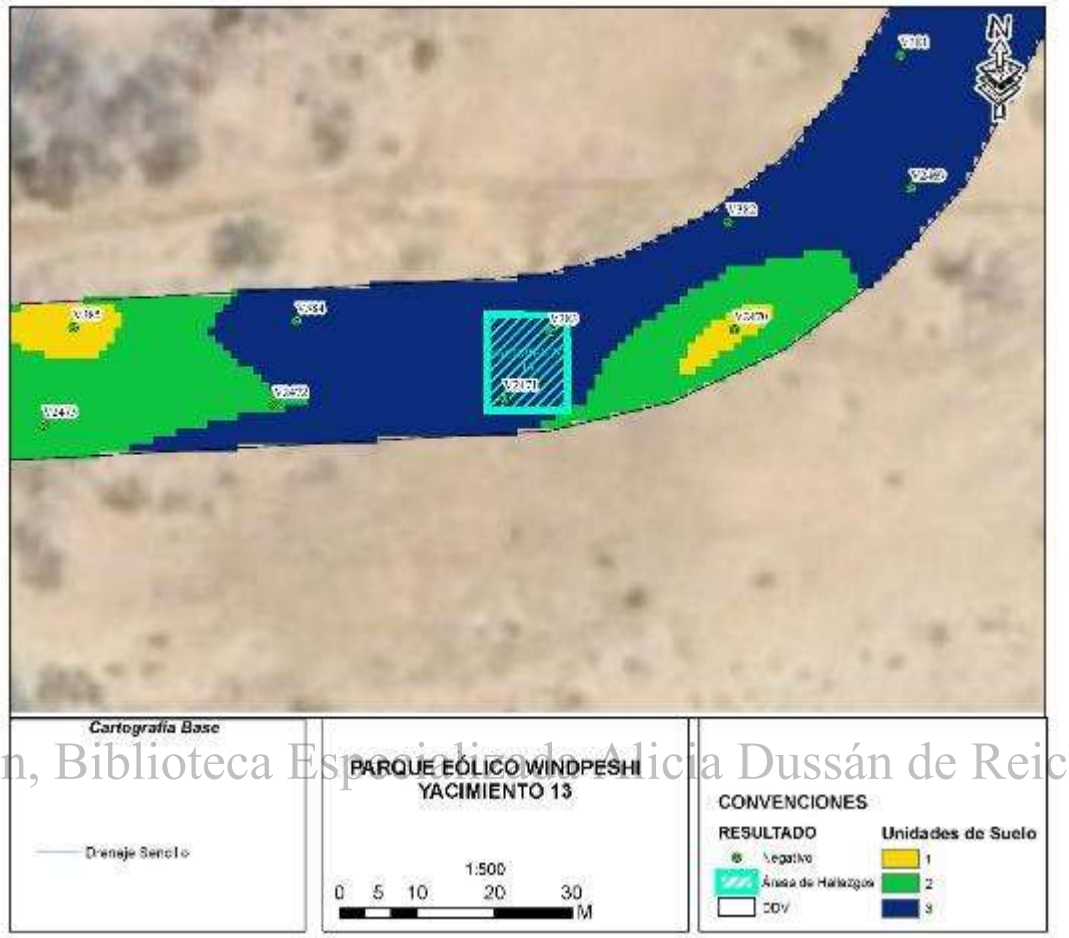
Elemento	Cantidad
Micro lascas	2
Desechos de Talla	4
Posible perforador	1
Total	**7**

4.4.13 YACIMIENTO 13

Tabla 47. Información general del Yacimiento 13

Municipio		Infraestructura		Sondeos asociados
Maicao		Vía		V383 y V2471
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m²)**
Yacimiento 13		Alto		128,430627
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1226207,75	1777373,07	N11° 37' 3,288"	W72° 0' 13,138"
2	1226207,75	1777385,44	N11° 37' 3,690"	W72° 0' 13,135"
3	1226218,09	1777385,41	N11° 37' 3,686"	W72° 0' 12,794"
4	1226218,2	1777373,07	N11° 37' 3,285"	W72° 0' 12,793"
5	1226207,75	1777373,07	N11° 37' 3,288"	W72° 0' 13,138"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 99. Ubicación del Yacimiento 13

Caracterización:

El Yacimiento 13, se encuentra en territorio de la Comunidad de Patajatamana, en un área de poca cobertura vegetal, donde predominan los suelos expuestos por erosión eólica y donde hay abundante gravilla en superficie (Fotografía 316). Cerca al área definida atraviesa una escorrentía estacional, seca en la época de la prospección. En las partes donde se identifica cobertura vegetal, esta consiste en trupillos, tunas y cardones.

Esta área está más al oriente de una zona con características muy distintas, en las que escasean los suelos expuestos y predomina una cobertura vegetal densa, con herbazales, trupillos, tunas e *Ipomea sp*., que indica que se trata de un área inundable. Es un cambio drástico del paisaje, que se abre y despeja en un área donde hay una buena visión del cerro Matajuna al norte.



Fotografía 316. Panorámica de paisaje Yacimiento 13

Unidad de recolección:

En el área del Yacimiento 13 la prospección avanzó con pozos de sondeo cada 15 metros, lo que permitió identificar que el área pertenece a la Unidad de Suelo 3 (UDS3) que se ha descrito a lo largo del informe. Las evidencias que dieron lugar a definir el yacimiento fueron halladas en superficie, pues en los pozos asociados, V383 y V2471, no se halló material estratificado.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS3-Unidad Estratigráfica 1:** Se identifica suelo con baja humedad, de textura arcillo-limosa, estructura en bloques subangulares (BSA) y color 7.5YR 5/6 (Fotografía 317).



Fotografía 317. Sondeo V2471

Evidencias arqueológicas

Las evidencias arqueológicas recogidas sobre este terreno de suelos expuestos con gravilla en superficie son cuatro fragmentos de borde, todos de color gris, dos de ellos identificados como bordes redondeados y dos como bordes biselado-redondeados. El análisis de estos fragmentos permite sugerir que se trata de fragmentos de cuencos, sin embargo, no fue posible hacer una asociación tipológica con los tipos cerámicos reportados en la Guajira por Gerardo Ardila (1996), ni Reichell-Dolmatoff y Dusan (1951)

Tabla 48. Clasificación material Yacimiento 13

Tipo cerámico	Cantidad
Fragmentos Sin asociar a un tipo cerámico	4
Total	**4**

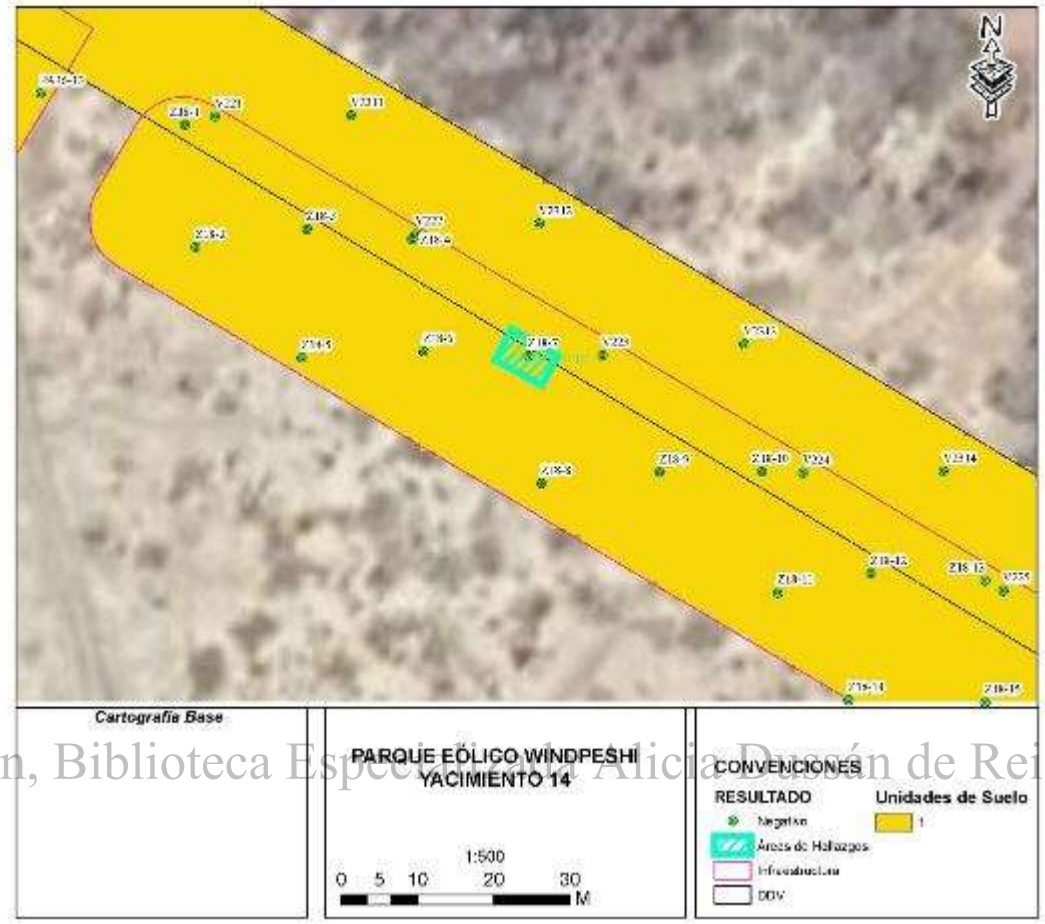
4.4.14 YACIMIENTO 14

Tabla 49. Información general del Yacimiento 14

Municipio	Infraestructura	Sondeos asociados
Maicao	Vía	Z18-7
Yacimiento/Punto de Hallazgo	**Potencial Arqueológico**	**Área (m^2)**
Yacimiento 14	Alto	31,329247

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1228087,39	1778917,78	N11° 37' 53,077"	W71° 59' 10,755"
2	1228089,55	1778921,84	N11° 37' 53,209"	W71° 59' 10,682"
3	1228095,58	1778918,27	N11° 37' 53,091"	W71° 59' 10,485"
4	1228093,51	1778914,42	N11° 37' 52,967"	W71° 59' 10,553"
5	1228087,39	1778917,78	N11° 37' 53,077"	W71° 59' 10,755"



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 100. Ubicación del Yacimiento 14

Caracterización:

El Yacimiento 14 se ubica dentro del área del ZODME 18, en él se observan suelos expuestos con gravilla en superficie y una cobertura vegetal poco uniforme, conformada por cardones, tunas y trupillos, principalmente (Fotografía 318). El área se encuentra dentro del territorio de la Comunidad Matajuna y se asoció con el pozo de sondeo más cercano, el Z18-7. A unos 200 metros de esta área, atraviesa una carretera y caños, que modifican el paisaje.



Fotografía 318. Paisaje que compone el Yacimiento 14

Unidad de recolección:

La caracterización del Yacimiento 14, se realizó a partir de la proyección de sondeos cada 15 metros y de revisiones superficiales llevadas a cabo en las inmediaciones de cada sondeo. Aunque en los sondeos no se encontró material arqueológico estratificado, se caracterizó el suelo de la zona, asociándolo a la Unidad de Suelo 1 (UDS).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS1-Unidad Estratigráfica 1**: Se encontró suelo de color 10YR 4/3, de textura arcillo-limosa, estructura en bloques subangulares (BSA) y con moteado blanco. Humedad baja y raíces en los perfiles (Fotografía 319).



Fotografía 319. Sondeo Z18-7

Evidencias arqueológicas

En las inspecciones superficiales se encontraron dos fragmentos cerámicos, que no pudieron asociarse a los tipos cerámicos del área.

Tabla 50. Clasificación material Yacimiento 14

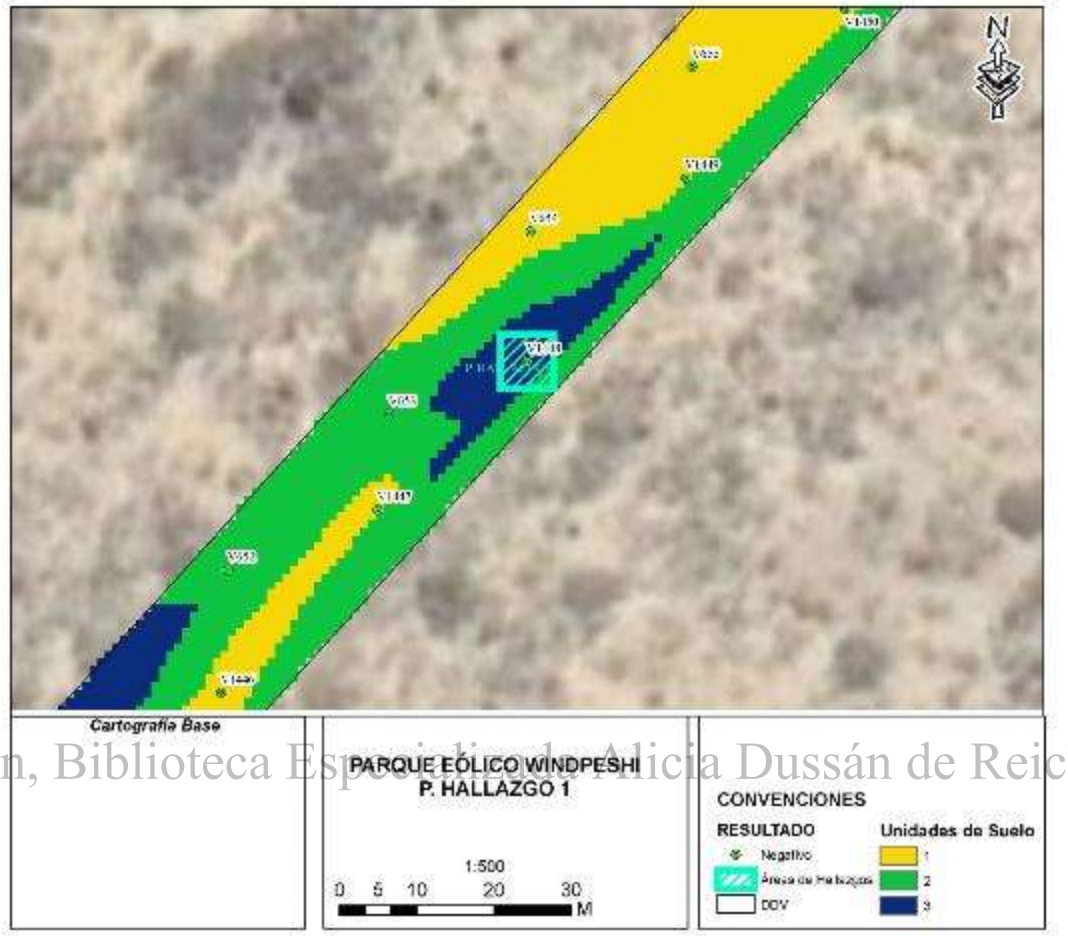
Elemento	Cantidad
Fragmentos Sin asociar a un tipo cerámico	2
Total	**2**

4.4.15 PUNTO DE HALLAZGO 1

Tabla 51. Información general del Punto de Hallazgo 1

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1448
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 1		Alto		49,092444
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1222547,72	1770749,77	N11° 33' 28,737"	W72° 2' 15,445"
2	1222547,72	1770756,78	N11° 33' 28,965"	W72° 2' 15,443"
3	1222554,73	1770756,78	N11° 33' 28,963"	W72° 2' 15,212"
4	1222554,73	1770749,77	N11° 33' 28,735"	W72° 2' 15,214"
5	1222547,72	1770749,77	N11° 33' 28,737"	W72° 2' 15,445"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 101. Ubicación del Punto de Hallazgo 1

Caracterización:

El Punto de Hallazgo 1 se localiza dentro del territorio de la Comunidad Romana, en cercanías al sondeo V1448, el área se compone de terrenos planos con presencia de reductos compuestos de trupillos y tunas, creando de esta forma sectores de cobertura vegetal espesa, de igual forma se observan pequeñas aglomeraciones de pastos naturales (Fotografía 320).



Fotografía 320. Paisaje, Punto de hallazgo 1

Unidad de recolección:

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

En primera instancia para este sector se realizó la apertura de sondeos cada 15 metros, a partir de los cuales se pudo establecer la ausencia de evidencias arqueológicas en el subsuelo y la presencia de una unidad estratigráfica, característica de la Unidad de Suelo 3 (UDS3).

- **UDS3-Unidad estratigráfica 1:** La unidad estratigráfica analizada se compone de suelos de textura arcillo limosa de una profundidad aproximada de 45 cm de color 7.5YR 5/6, tiene estructura granular, humedad baja y presencia de raicillas, no se presentaron rocas ni gravas (Fotografía 321).



Fotografía 321. Sondeos V1448

Una vez realizados los sondeos en el área y tras verificar la ausencia de evidencias arqueológicas, se procedió a realizar revisiones superficiales sobre aquellas zonas con exposición de los suelos. Por medio de estas revisiones sistemáticas, se recuperó un fragmento lítico cuyas superficies se encontraban pulidas.

Digitalización: Biblioteca Especializada Amelia Lussan de Kerchel. ICANH

Evidencias arqueológicas

Para el Punto de hallazgo 1, se recuperó un fragmento lítico con superficies pulidas. Sin embargo, debido a sus características no se pudo catalogar bajo ninguna categoría.

Tabla 52. Clasificación material lítico Punto de hallazgo 1

Elemento	Cantidad
Lítico sin determinar (presenta las dos superficies pulidas)	1
Total	**1**

4.4.16 PUNTO DE HALLAZGO 2

Tabla 53. Información general del Punto de Hallazgo 2

Municipio		Infraestructura		Sondeos asociados
Maicao		Vía		V617
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m²)**
Punto de hallazgo 2		Alto		49,092444
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1221716,04	1771074,34	N11° 33' 39,486"	W72° 2' 42,800"

2	1221716,04	1771081,35	N11° 33' 39,713"	W72° 2' 42,798"
3	1221723,05	1771081,35	N11° 33' 39,712"	W72° 2' 42,567"
4	1221723,05	1771074,34	N11° 33' 39,484"	W72° 2' 42,569"
5	1221716,04	1771074,34	N11° 33' 39,486"	W72° 2' 42,800"

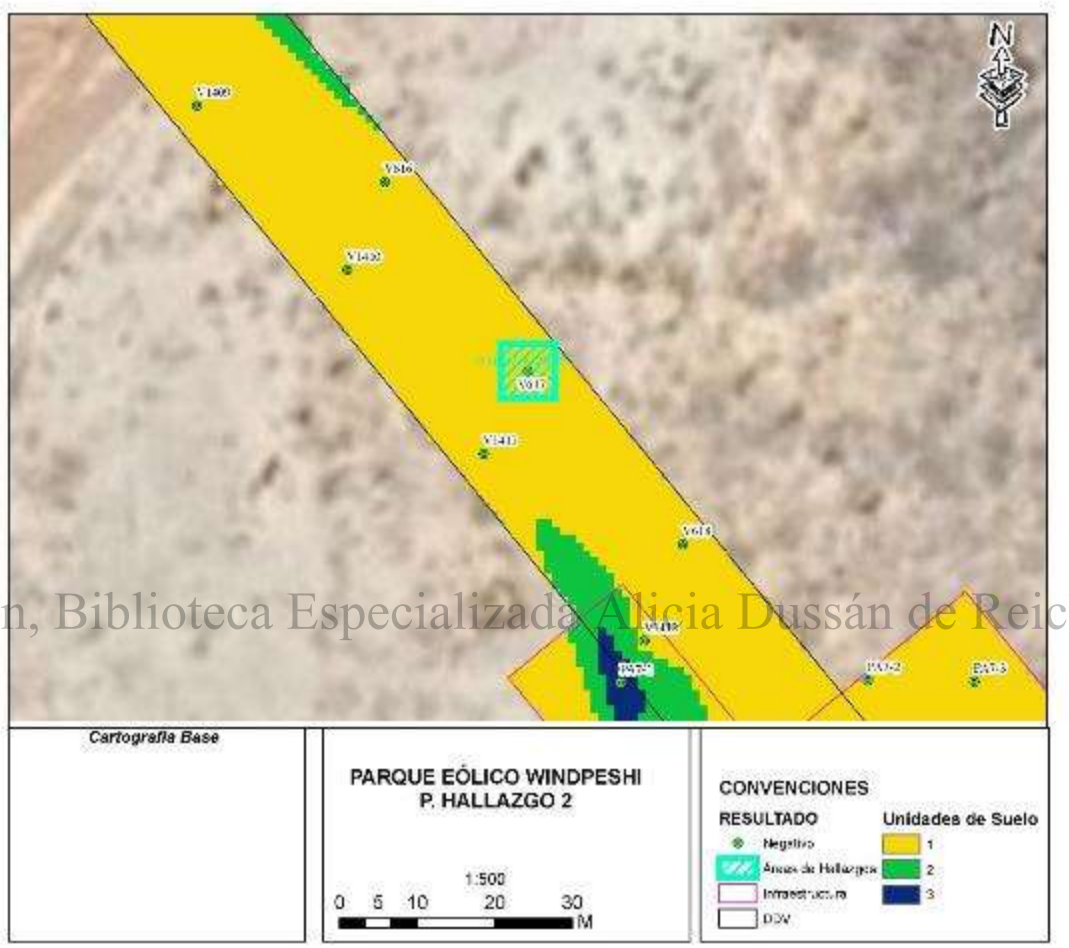


Figura 102. Ubicación del Punto de Hallazgo 2

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Caracterización:

El Punto de Hallazgo 2 está ubicado en la Comunidad Romana, sobre terrenos planos con poca cobertura vegetal, la cual se distribuye en pequeñas concentraciones donde se aprecian trupillos, tunas y cardones, al igual que trupillos dispersos a lo largo de vastas áreas con suelos expuestos (Fotografía 322).



Fotografía 322. Paisaje del Punto de hallazgo 2

Unidad de recolección:

Como unidad de recolección y recuperación de evidencias arqueológicas se empleó en primera instancia la excavación de sondeos dispuestos cada 15 metros, a través de los cuales se estableció la presencia de una unidad estratigráfica en la matriz del suelo, asociada a la Unidad de Suelo 1 (UDS1). Esta unidad se caracteriza por poseer los siguientes atributos:

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS1-Unidad estratigráfica 1:** Esta unidad tiene una profundidad entre los 35 y 45 cm de color 10YR 4/3, textura franco-limosa con moteados blancos compuestos de calcita y estructura granular. Tiene baja humedad y ausencia de bioturbaciones y rocas. No se identificó material cultural (Fotografía 323).

Por otro lado, como segunda media para determinar el potencial arqueológico de este sector se realizaron recorridos y revisiones de la superficie expuesta, a través de los cuales se recuperó un fragmento de mano de moler.



Fotografía 323. Sondeo V617

Evidencias arqueológicas

Las evidencias arqueológicas que componen el punto de hallazgo 2, constan de un fragmento de mano de moler.

Digitalización y Publicación Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

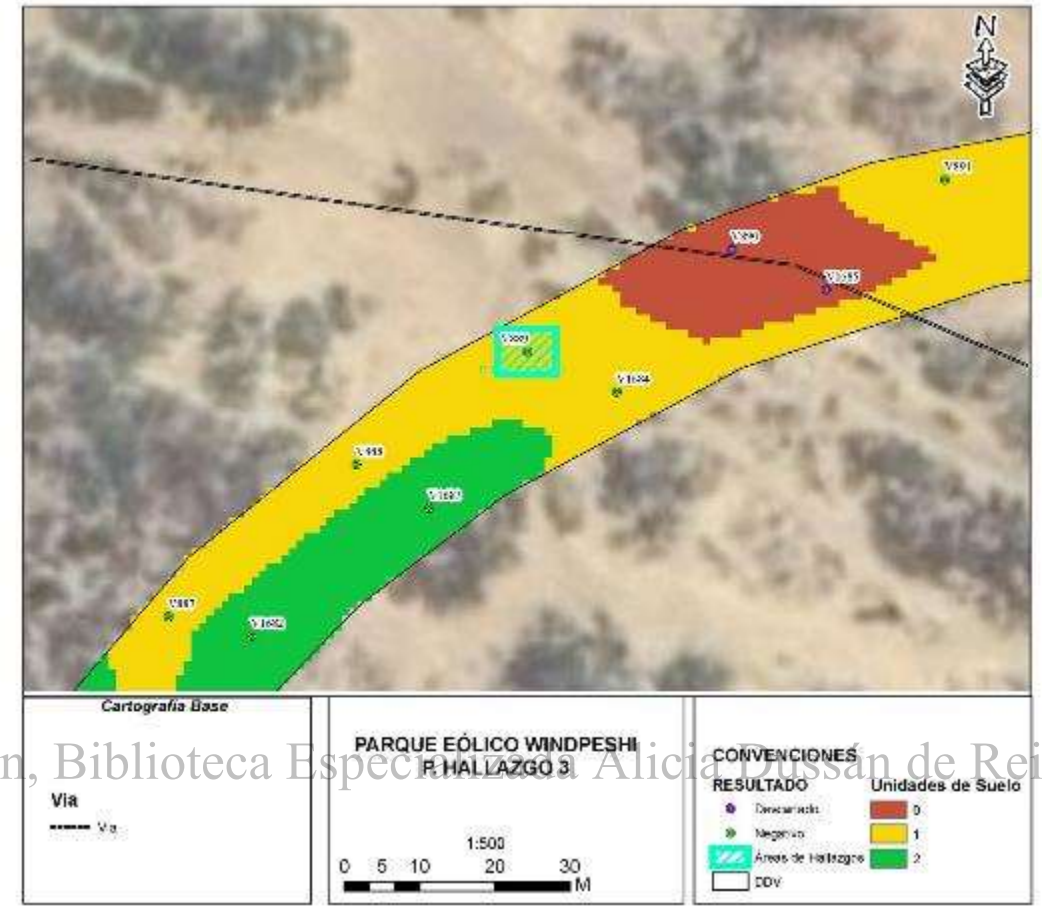
Tabla 54. Clasificación material lítico Punto de hallazgo 2

Elemento	Cantidad
Mano de moler	1
Total	**1**

4.4.17 PUNTO DE HALLAZGO 3

Tabla 55. Información general del Punto de Hallazgo 3

Municipio		Infraestructura		Sondeos asociados
Maicao		Vía		V889
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m²)**
Punto de hallazgo 3		Alto		47,270538
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1225470,33	1773660,84	N11° 35' 2,730"	W72° 0' 38,353"
2	1225470,33	1773666,94	N11° 35' 2,928"	W72° 0' 38,352"
3	1225478,09	1773666,94	N11° 35' 2,927"	W72° 0' 38,096"
4	1225478,09	1773660,84	N11° 35' 2,728"	W72° 0' 38,098"
5	1225470,33	1773660,84	N11° 35' 2,730"	W72° 0' 38,353"



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 103. Ubicación del Punto de Hallazgo 3

Caracterización:

El Punto de Hallazgo 3 fue identificado en la Comundiad de Mashumana, cerca al límite con la Comunidad Romana, y se asoció al pozo de sondeo V889. Esta zona se compone de terrenos planos y leves ondulaciones, a través de las cuales se pueden determinar algunas zonas de inundación en las temporadas de invierno, en cuanto a la cobertura vegetal se presentan reductos de vegetación compuestos de trupillos, tunas y cardones (Fotografía 324).



Fotografía 324. Panorámica de paisaje Punto de hallazgo 3

Unidad de recolección:

Para determinar la presencia de evidencias arqueológicas en el área del Punto de Hallazgo 3, se emplearon como unidades de análisis y caracterización tanto la apertura de sondeos como las revisiones de superficie. En el desarrollo de los sondeos proyectados se determinó la ausencia de evidencias arqueológicas a nivel del subsuelo y la presencia de una unidad estratigráfica que conforma la matriz del suelo, asociada a la Unidad de Suelo 1 (UDS1).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS1-Unidad estratigráfica 1**: Se compone de una capa de 30 cm de textura limosa y estructura granular con baja humedad. Tiene color Munsell 10YR 5/6 (Fotografía 325).



Fotografía 325. Sondeo V889

Por otro lado, mediante los recorridos por el área y las revisiones de superficie, se pudo establecer la presencia de un fragmento cerámico.

Evidencias arqueológicas

Las evidencias arqueológicas recuperadas en el Punto de hallazgo 3, se componen de un fragmento cerámico, el cual se relacionó con las tipologías para la región de la siguiente forma:

Tabla 56. Clasificación material cerámico Punto de hallazgo 3

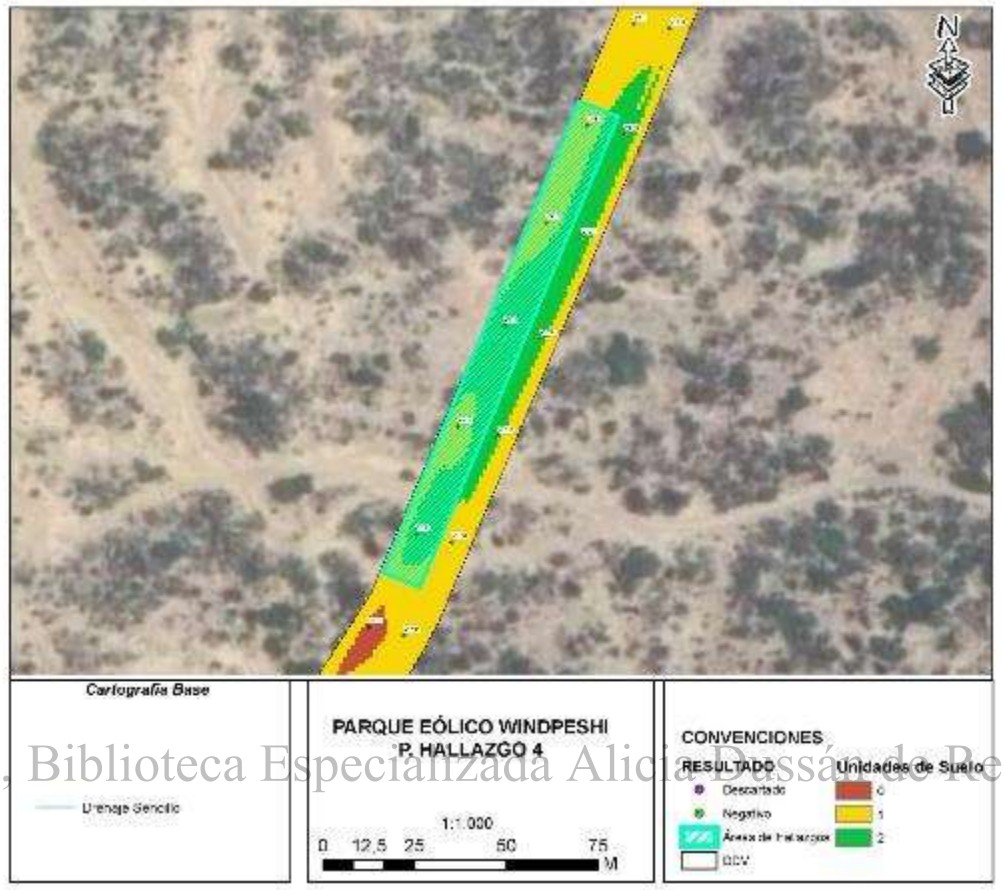
Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Carmelita Lisa	1
Total	**1**

4.4.18 PUNTO DE HALLAZGO 4

Tabla 57. Información general del Punto de Hallazgo 4

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V909, V911, V913
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 4		Alto		1554,438276
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1226007,44	1773817,57	N11° 35' 7,701"	W72° 0' 20,599"
2	1226060,82	1773946,22	N11° 35' 11,872"	W72° 0' 18,807"
3	1226071,62	1773941,97	N11° 35' 11,731"	W72° 0' 18,452"
4	1226017,48	1773813,78	N11° 35' 7,575"	W72° 0' 20,269"
5	1226007,44	1773817,57	N11° 35' 7,701"	W72° 0' 20,599"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 104. Ubicación del Punto de Hallazgo 4

Caracterización:

El Punto de Hallazgo 4, fue identificado en territorio de la Comunidad de Utkap y se definió por la recolección de tres posibles líticos -uno de los cuales fue descartado en laboratorio- en las inmediaciones de los pozos de sondeo V909, V911 y V913. Se localiza sobre terrenos planos con leves ondulaciones, la vegetación presente se caracteriza por concentraciones de tunas, además de trupillos y cardones dispersos por todo el sector (Fotografía 326). Así mismo, se observan sectores sin presencia de cobertura vegetal, los cuales forman pequeñas áreas de tránsito.



Fotografía 326. Paisaje Punto de Hallazgo 4.

Unidad de recolección:

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Con el fin de caracterizar y determinar el potencial arqueológico de esta zona, se realizaron recorridos sistemáticos de la superficie, a partir de los cuales se estableció la presencia de evidencias arqueológicas compuestas de dos fragmentos cerámicos.

De igual manera, se realizó la apertura de sondeos cada 15 metros con el fin de determinar la composición de los suelos y verificar la presencia de evidencias arqueológicas en el subsuelo. Como resultado de las labores de excavación de los sondeos, se pudo observar la presencia de una unidad estratigráfica asociada a la Unidad de Suelo 2 (UDS2) y la ausencia de evidencias arqueológica en los muestreos realizados.

- **UDS2-Unidad estratigráfica 1:** Esta unidad se compone de suelos con textura Franco arenosa con estructura granular, humedad baja y presencia de raíces. Su color varía entre 10YR 4/3 y 10YR 7/4 (Fotografía 327).



Fotografía 327. Sondeos V909

Por otro lado, mediante los recorridos por el área y las revisiones de superficie, se pudo establecer la presencia de 2 elementos líticos.

Evidencias arqueológicas

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

El Punto de hallazgo 4 se compone de 2 líticos, los cuales según los análisis realizados en la fase de laboratorio se clasificaron de la siguiente forma:

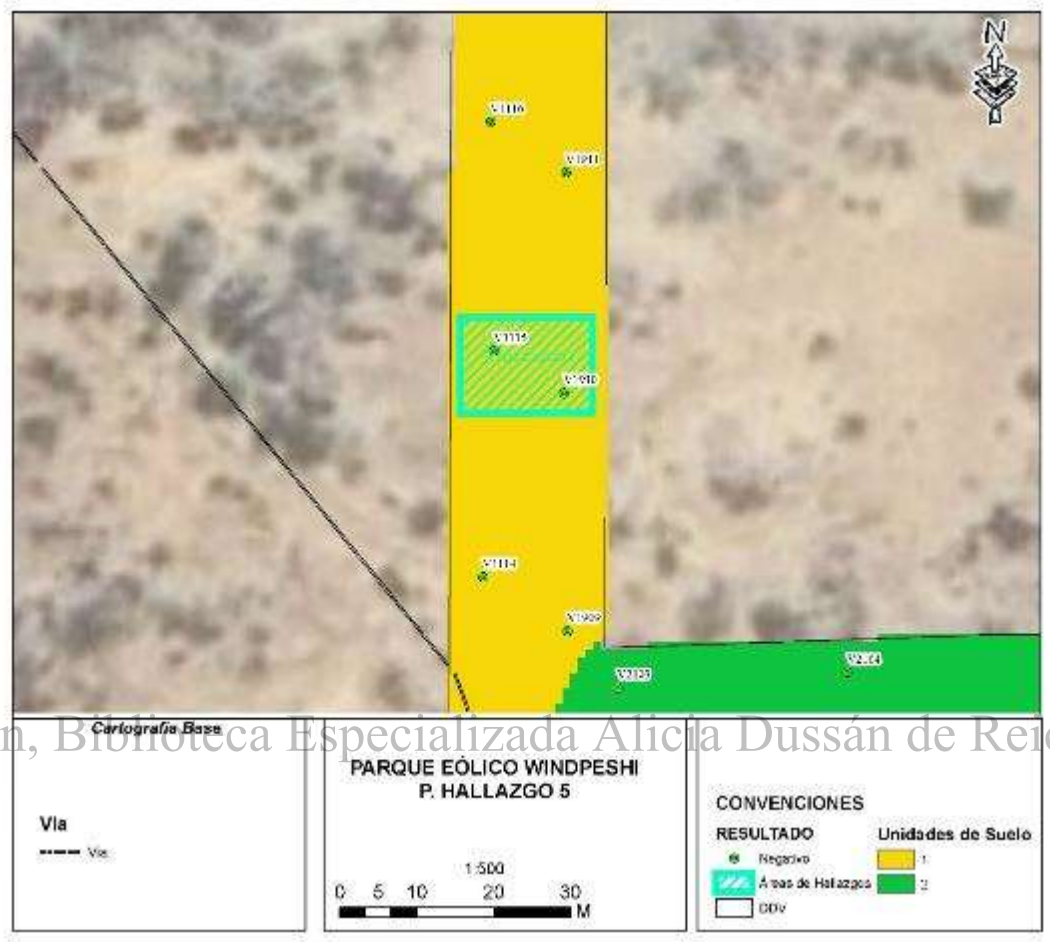
Tabla 58. Clasificación material lítico Punto de hallazgo 4

Elemento	Cantidad
Desechos de Talla	1
Raspador	1
Total	**2**

4.4.19 PUNTO DE HALLAZGO 5

Tabla 59. Información general del Punto de Hallazgo 5

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1115 y V1910
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 5		Alto		214,369728
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1224929,31	1775383,53	N11° 35' 58,884"	W72° 0' 55,788"
2	1224929,34	1775396	N11° 35' 59,290"	W72° 0' 55,785"
3	1224946,57	1775395,95	N11° 35' 59,284"	W72° 0' 55,216"
4	1224946,57	1775383,57	N11° 35' 58,882"	W72° 0' 55,219"
5	1224929,31	1775383,53	N11° 35' 58,884"	W72° 0' 55,788"



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 105. Ubicación del Punto de Hallazgo 5

Caracterización:

El área del Punto de Hallazgo 5 se encuentra dentro de la Comunidad de Utkap. En ella predominan los suelos expuestos, en algunas áreas con gravilla en superficie, y se encuentra cobertura vegetal de cardones, tunas y trupillos (Fotografía 328). Esta zona se definió a partir del hallazgo de un fragmento cerámico entre los pozos de sondeo V1115 y 1910.



Fotografía 328. Paisaje del Punto de hallazgo 5

Unidad de recolección:

Como unidad de recolección se realizó la excavación de sondeos cada 15 metros; en ellos, ni en los sondeos asociados al punto de hallazgo -V1115 y V1910- se encontró material arqueológico estratificado. Pero fue posible caracterizar el área y asociarla con la Unidad de Suelo 1 (UDS1).

Digitalización Biblioteca Especializada Alma Thomsan de Leibel. ICANH

- **UDS 1-Unidad Estratigráfica 1:** Esta unidad tiene una profundidad entre los 35 y 45 cm de color 10YR 4/3, textura franco-limosa con moteados blancos compuestos de calcita y estructura granular. Tiene baja humedad y ausencia de bioturbaciones y rocas. No se identificó material cultural (Fotografía 329).



Fotografía 329. Sondeo V1115

Evidencias arqueológicas

Como complemento de la prospección arqueológica, se realizaron inspecciones superficiales. En el área cercana a los pozos V1115 y V1910 se recolectó un fragmento cerámico. Sin embargo, en el análisis de laboratorio se identificó que el fragmento hallado corresponde a material moderno, posiblemente una teja.

Tabla 60. Clasificación material Punto de hallazgo 5

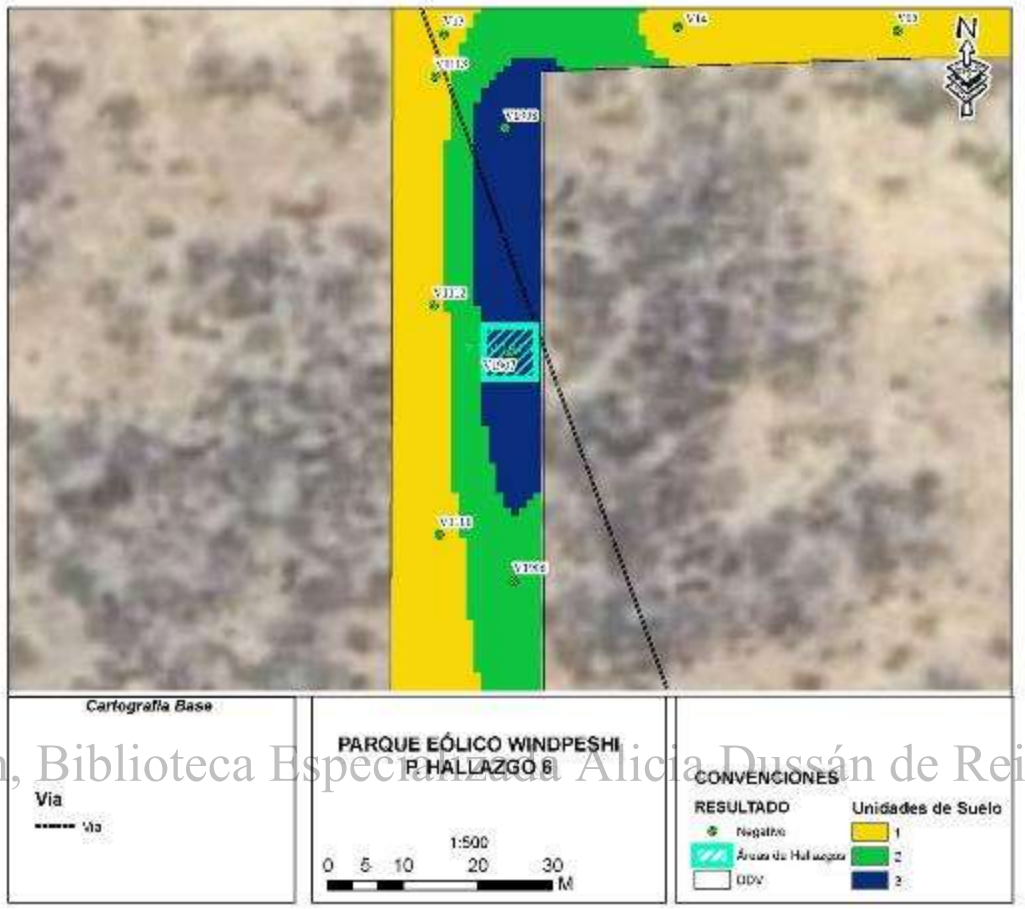
Elemento	Cantidad
Material moderno	1
Total	**1**

4.4.20 PUNTO DE HALLAZGO 6

Tabla 61. Información general del Punto de Hallazgo 6

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1907
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 6		Alto		49,092444
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1224939,95	1775292,01	N11° 35' 55,905"	W72° 0' 55,459"
2	1224939,95	1775299,02	N11° 35' 56,133"	W72° 0' 55,457"
3	1224946,96	1775299,02	N11° 35' 56,132"	W72° 0' 55,226"
4	1224946,96	1775292,01	N11° 35' 55,904"	W72° 0' 55,228"
5	1224939,95	1775292,01	N11° 35' 55,905"	W72° 0' 55,459"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 106. Ubicación del Punto de Hallazgo 6

Caracterización:

El área del Punto de Hallazgo 6 se ubica en el territorio de la Comunidad de Utkap, cercano al sondeo V1907. Corresponde a un terreno plano y ligeramente ondulado, con grandes parches de suelos sin cobertura o con gravillas en superficie, de igual forma se evidencian sectores conformados por agrupaciones de trupillos, cardones, tunas y herbazales. Esta área se encuentra a unos 200 metros de áreas inundables y de caños estacionales. El hallazgo realizado mediante las recolecciones superficiales se presentó en un área con menor cobertura vegetal (Fotografía 330).



Fotografía 330. Paisaje Punto de hallazgo 6

Unidad de recolección:

Digitalización. Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Como unidades de análisis se realizaron sondeos espaciados cada15 metros, a través de los cuales se pudo determinar la ausencia de evidencias arqueológicas a nivel de subsuelo. En el análisis de las unidades estratificas se pudo determinar que estas corresponden a la unidad de suelo 3 (UDS 3).

- **UDS3-Unidad Estratigráfica 1:** Se observa un suelo con humedad baja, color 7.5YR 5/6, textura franco-limosa y estructura granular (Fotografía 331).



Fotografía 331. Sondeo V1907

Por otro lado, se realizaron revisiones superficiales a lo largo de esta zona, mediante las cuales, se realizó el hallazgo de un fragmento cerámico.

Evidencias arqueológicas

En las labores de inspección superficial se encontró un fragmento cerámico pequeño. Aunque este fue analizado y caracterizado en laboratorio, debido a su tamaño, no fue posible realizar una asociación tipológica.

Tabla 62. Clasificación material cerámico Punto de Hallazgo 6

Tipo cerámico	Cantidad
Fragmentos menores a un centímetro (Sin asociar a un tipo cerámico)	1
Total	**1**

4.4.21 PUNTO DE HALLAZGO 7

Tabla 63. Información general del Punto de Hallazgo 7

Municipio	Infraestructura	Sondeos Asociados
Maicao	Vía	V2149
Yacimiento/Punto de Hallazgo	**Potencial Arqueológico**	**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 7	Alto	48,888

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1226137,56	1774810,26	N11° 35' 39,955"	W72° 0' 16,069"
2	1226137,56	1774816,98	N11° 35' 40,173"	W72° 0' 16,067"
3	1226144,84	1774816,98	N11° 35' 40,172"	W72° 0' 15,827"
4	1226144,84	1774810,26	N11° 35' 39,953"	W72° 0' 15,829"
5	1226137,56	1774810,26	N11° 35' 39,955"	W72° 0' 16,069"

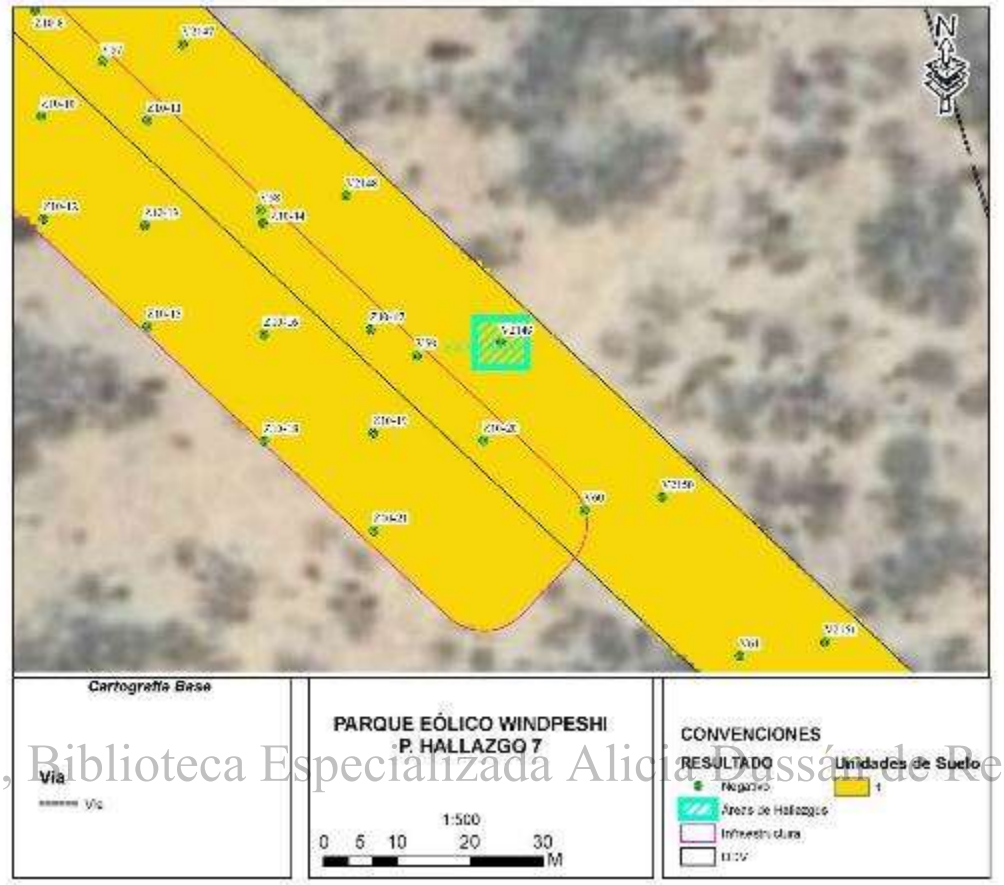


Figura 107. Ubicación del Punto de Hallazgo 7

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Caracterización:

El Punto de Hallazgo 7 se localiza en cercanías al sondeo V2149, en territorio de la comunidad de Utkap. En el área se observa una geomorfología plana, en la que se observan suelos expuestos por erosión eólica y cobertura vegetal compuesta de trupillos, cardones y tunas (Fotografía 332).



Fotografía 332. Paisaje Punto de hallazgo 7

Unidad de recolección:

Este sector se encuentra cercano a la infraestructura del ZODME 10, por lo que en el terreno se superpuso el trazado de la doble línea de vías -espaciadas 15 metros- y el de la cuadrícula para la infraestructura poligonal. En esta medida, aunque no se encontró material arqueológico estratificado, se identificó el área con la Unidad de Suelo 1 (UDS1) (Fotografía 333).

Digitalización Biblioteca Especializada Alicia Duarán de Reichel. ICANH

- **UDS1-Unidad Estratigráfica 1:** Suelos de textura franco-limosa, color 10YR 4/3, estructura en bloques subangulares (BSA) de una profundidad aproximada de 45 cm de color 7.5YR 5/6, tiene estructura granular, humedad baja y presencia de raicillas.



Fotografía 333. Sondeos V1448

Evidencias arqueológicas

Luego de excavar los sondeos del área y verificar la ausencia de evidencias arqueológicas, se procedió a realizar revisiones superficiales sobre aquellas zonas con exposición de los suelos. En ellas se recuperaron dos fragmentos cerámicos que, en el proceso de análisis de laboratorio, fueron asociados al Portacelli Carmelita Lisa.

Tabla 64. Clasificación material lítico Punto de hallazgo 7

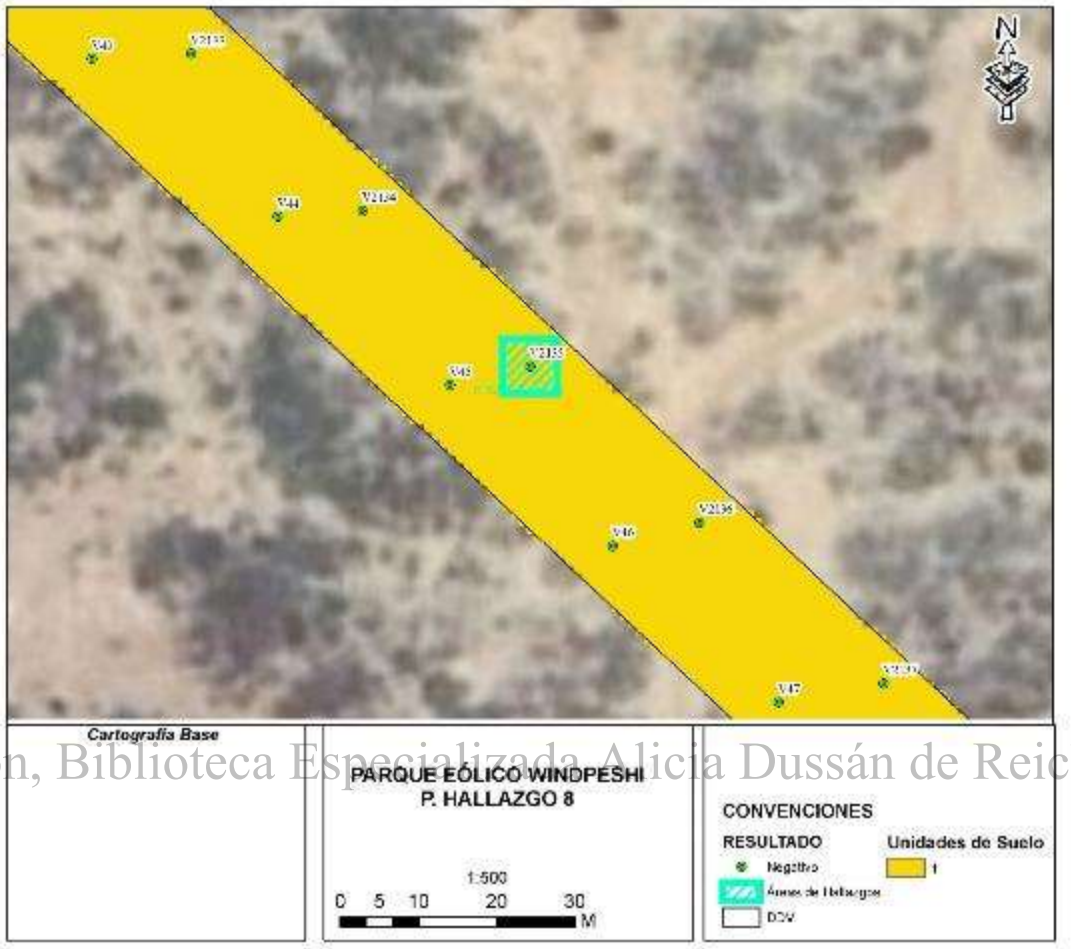
Elemento	Cantidad
Portacelli Carmelita Lisa	2
Total	**2**

4.4.22 PUNTO DE HALLAZGO 8

Tabla 65. Información general del Punto de Hallazgo 8

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V2135
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 8		Alto		49,091042
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1225831,56	1775097,68	N11° 35' 49,375"	W72° 0' 26,094"
2	1225831,56	1775104,69	N11° 35' 49,603"	W72° 0' 26,092"
3	1225838,57	1775104,69	N11° 35' 49,601"	W72° 0' 25,861"
4	1225838,57	1775097,68	N11° 35' 49,373"	W72° 0' 25,863"
5	1225831,56	1775097,68	N11° 35' 49,375"	W72° 0' 26,094"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Susana C. Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 108. Ubicación del Punto de Hallazgo 8

Caracterización:

El Punto de Hallazgo 8 se encuentra en territorio de la Comunidad de Utkap, y se asoció al pozo de sondeo V2135. En esta área se observa terreno plano a ligeramente inclinado. Aunque hay parches de suelo expuesto por erosión eólica, predomina la cobertura vegetal densa. Esta cobertura está compuesta de trupillos, cardones, tunas *Ipomea sp*. y enredaderas; estas últimas sugieren que podría tratarse de una zona de inundación (Fotografía 334).



Fotografía 334. Paisaje del Punto de hallazgo 8

Unidad de recolección:

Como unidad de recolección y recuperación de evidencias arqueológicas está en primer lugar la excavación de sondeos dispuestos cada 15 metros, a través de los cuales se estableció la presencia de una unidad estratigráfica en la matriz del suelo, que se ha denominado Unidad de Suelo 1 (UDS1). Ella se identifica en el área cercana al punto de hallazgo y al pozo de sondeo V2135, en particular:

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS1-Unidad Estratigráfica 1:** Color 10YR 4/3, textura franco-limosa, estructura en bloques subangulares (BSA). Tiene baja humedad y ausencia de bioturbaciones y rocas. No se identificó material cultural (Fotografía 335).



Fotografía 335. Sondeo V2135

Evidencias arqueológicas

En los recorridos de inspección superficial se encontró un fragmento cerámico. Este fue analizado en el laboratorio y asociado a un tipo cerámico del área (Reichell-Dolmatoff y Dusan, 1951; Gerardo Ardila,1996).

Tabla 66. Clasificación material Punto de hallazgo 8

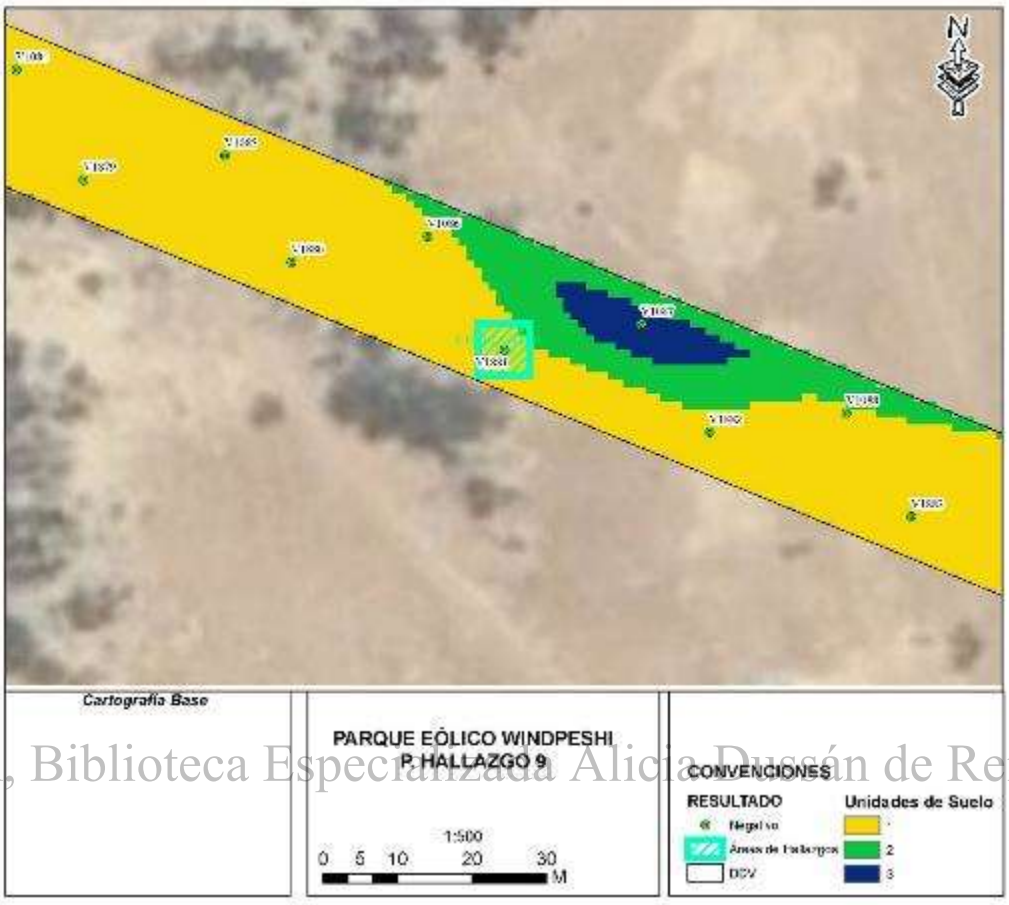
Tipo Cerámico	Cantidad
Portacelli Rojo Lisa	1
Total	**1**

4.4.23 PUNTO DE HALLAZGO 9

Tabla 67. Información general del Punto de Hallazgo 9

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1881
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 9		Alto		49,091042
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1224366,14	1775290,29	N11° 35' 55,984"	W72° 1' 14,388"
2	1224366,14	1775297,3	N11° 35' 56,212"	W72° 1' 14,386"
3	1224373,15	1775297,3	N11° 35' 56,211"	W72° 1' 14,155"
4	1224373,15	1775290,29	N11° 35' 55,983"	W72° 1' 14,157"
5	1224366,14	1775290,29	N11° 35' 55,984"	W72° 1' 14,388"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 109. Ubicación del Punto de Hallazgo 9

Caracterización:

El Punto de Hallazgo 9 está asociado al sondeo V1881 y se ubica cerca al límite de las comunidades de Utkap y Kalichón. Esta zona se compone de terrenos planos y leves ondulaciones, se identifican caños y carreteras cercanas. El Punto de hallazgo está en un punto con cobertura vegetal compuesta de trupillos y abundantes tunas, escasos cardones. Sin embargo, en un área inmediatamente contigua se observan suelos expuestos por erosión eólica, algunos de ellos con gravilla en superficie (Fotografía 336 y Fotografía 337).



Fotografía 336. Paisaje asociado Punto de Hallazgo 9



Fotografía 337. Detalle suelo expuesto, área contigua al Punto de Hallazgo 9

Unidad de recolección:

En esta área la primera unidad de análisis arqueológico fueron los pozos de sondeo, distribuidos en una doble línea, espaciados cada 15 metros. En estos no se encontró material estratificado; sin embargo, sí se identificó en el área material dispuesto superficialmente. En el sondeo V1881 se observó una unidad estratigráfica, asociada con la Unidad de Suelo 1 (UDS1).

Digitalización y Publicación especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS1-Unidad Estratigráfica 1**: Suelo con textura franco-arcillosa, estructura en bloques subangulares (BSA) y color Munsell 10YR 5/6 (Fotografía 338).



Fotografía 338. Sondeo V1881

Evidencias arqueológicas

El trabajo de la prospección se complementó con recorridos de inspección superficial, en los cuales se recuperó un fragmento cerámico, este fue analizado y clasificado en el laboratorio, asociándolo con uno de los tipos cerámicos de la región.

Tabla 68. Clasificación material cerámico Punto de hallazgo 9

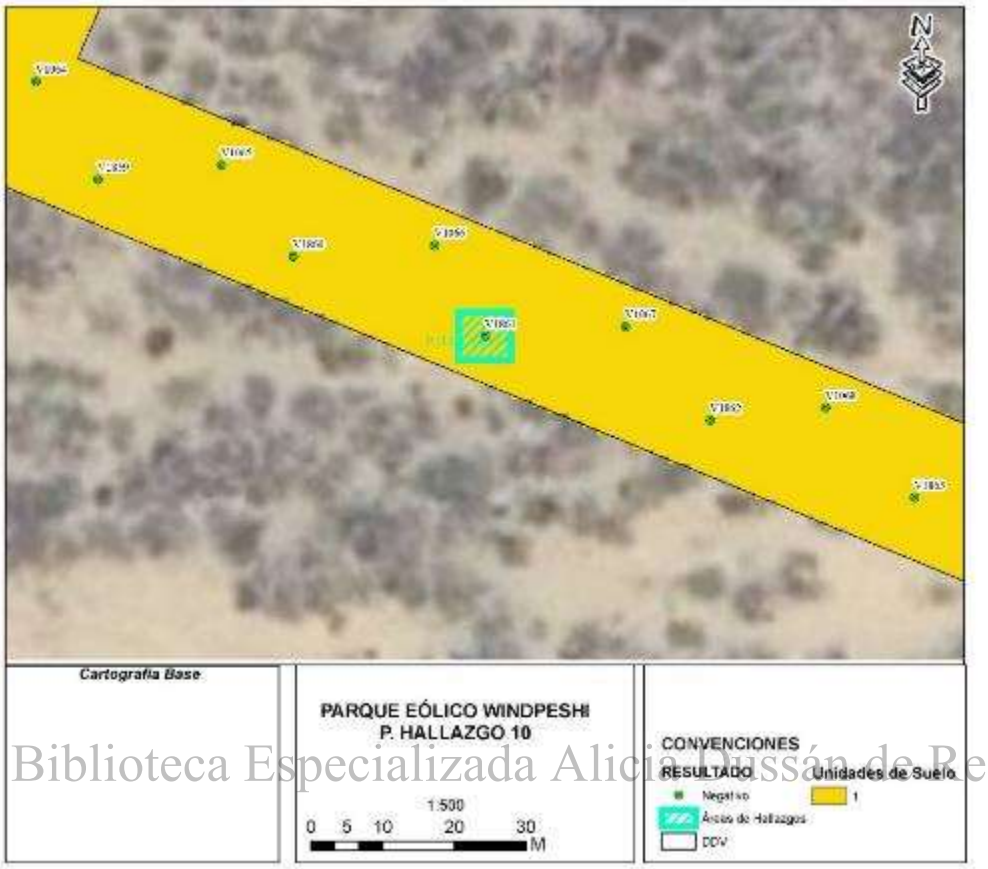
Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Carmelita Lisa	1
Total	**1**

4.4.24 PUNTO DE HALLAZGO 10

Tabla 69. Información general del Punto de Hallazgo 10

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1861
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 10		Alto		48,888
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1223809,36	1775520,22	N11° 36' 3,593"	W72° 1' 32,700"
2	1223809,36	1775526,94	N11° 36' 3,811"	W72° 1' 32,699"
3	1223816,64	1775526,94	N11° 36' 3,810"	W72° 1' 32,459"
4	1223816,64	1775520,22	N11° 36' 3,591"	W72° 1' 32,461"
5	1223809,36	1775520,22	N11° 36' 3,593"	W72° 1' 32,700"

Digitalización, Biblioteca especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 110. Ubicación del Punto de Hallazgo 10

Caracterización:

El Punto de Hallazgo 10 se encuentra en territorio de la Comunidad de Kalichón y fue definido en asociación al pozo de sondeo V1861. En el área definida se observan suelos expuestos por erosión eólica, al tiempo que cobertura vegetal conformada por trupillos, cactáceas y, en algunos parches, herbazales (Fotografía 339). El terreno va de plano a ligeramente inclinado y en él se observan varios senderos.



Fotografía 339. Paisaje Punto de hallazgo 10

Unidad de recolección:

En la excavación de sondeos cada 15 metros sobre la doble línea de la infraestructura de vías, no se encontró material arqueológico estratificado. Sin embargo, se identificaron suelos asociados a la Unidad de Suelo 1 con una unidad estratigráfica, como se evidenció en el sondeo V1861.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS1:** Suelos de color 10YR 5/6, tiene estructura granular, textura franco-limosa y humedad baja (Fotografía 340).



Fotografía 340. Sondeos V1448

Evidencias arqueológicas

Al realizar revisiones superficiales sobre aquellas zonas con exposición de los suelos, se recuperó un fragmento cerámico. Este fue analizado y asociado tipológicamente en el laboratorio.

Tabla 70. Clasificación material cerámico Punto de hallazgo 10

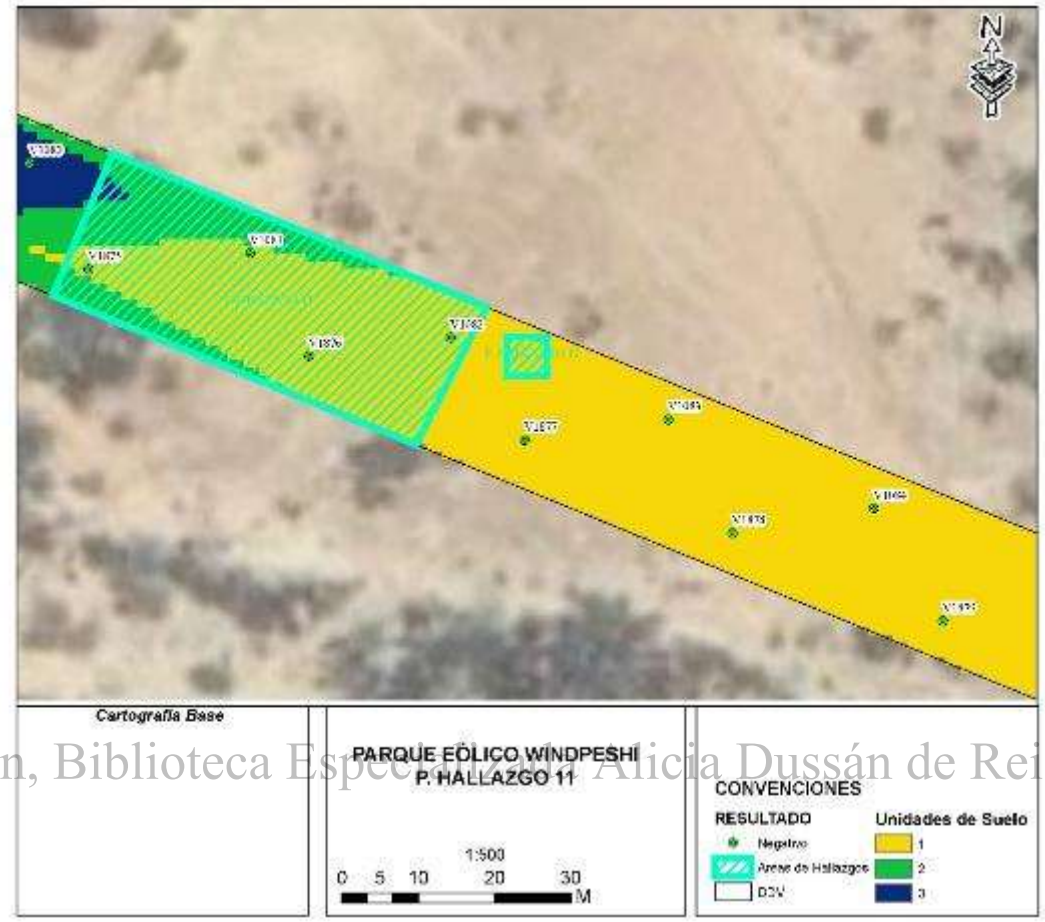
Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Carmelita Lisa	1
Total	**1**

4.4.25 PUNTO DE HALLAZGO 11

Tabla 71. Información general del Punto de Hallazgo 11

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1082
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 11		Alto		27,026071
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1224256,14	1775348,77	N11° 35' 57,912"	W72° 1' 18,003"
2	1224256,11	1775353,89	N11° 35' 58,079"	W72° 1' 18,003"
3	1224261,44	1775353,8	N11° 35' 58,074"	W72° 1' 17,827"
4	1224261,44	1775348,74	N11° 35' 57,910"	W72° 1' 17,828"
5	1224256,14	1775348,77	N11° 35' 57,912"	W72° 1' 18,003"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 111. Ubicación del Punto de Hallazgo 11

Caracterización:

El Punto de Hallazgo 11 fue asociado al sondeo V1082, por lo que tiene el mismo paisaje descrito para el Yacimiento 11. Se trata de un área con geomorfología plana a ligeramente inclinada, en el que predominan suelos descubiertos con gravilla en superficie y en menor medida concentraciones de vegetación como trupillos, cardones y tunas (Fotografía 341).

El fragmento cerámico hallado cerca al pozo de sondeo V1082 se encontró alejado de la dispersión de material que fue agrupada como Yacimiento 11. Se decidió manejarlo como un punto de hallazgo, pues esto permite diferenciar las concentraciones de material. Al encontrarse en la misma zona -a distancia máxima de 15m-, la definición del Yacimiento 11 podría, no sólo representar el alto potencial de la misma, sino también un diámetro de dispersión mayor.



Fotografía 341. Pozo asociado a Punto de hallazgo 11

Unidad de recolección:

La recolección del material se dio en el área de prospección de pozos de sondeo, dispuestos cada 15 metros. En los pozos de sondeo cercanos al punto de hallazgo, no se encontró material arqueológico, se observó la presencia de una unidad estratigráfica asociada a la Unidad de Suelo 1 (UDS1).

- **UDS1-Unidad Estratigráfica 1:** Color 10YR 5/6, textura franco-arcillosa con moteados blancos compuestos de calcita y estructura de bloques subangulares (BSA). Tiene baja humedad y raíces en su perfil (Fotografía 342).

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH



Fotografía 342. Sondeo V1082

Evidencias arqueológicas

Como segunda media para determinar el potencial arqueológico de este sector se realizaron recorridos y revisiones de la superficie expuesta, a través de las cuales se recuperó un fragmento cerámico, con una asociación tipológica distinta a la del Yacimiento 11.

Tabla 72. Clasificación material Punto de hallazgo 11

Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Carmelita Lisa	1
Total	**1**

4.4.26 PUNTO DE HALLAZGO 12

Tabla 73. Información general del Punto de Hallazgo 12

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		PA25-11
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m²)**
Punto de hallazgo 12		Alto		48,106136
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1223293,27	1777293,4	N11° 37' 1,383"	W72° 1' 49,305"
2	1223293,26	1777300,91	N11° 37' 1,628"	W72° 1' 49,303"
3	1223299,7	1777300,91	N11° 37' 1,626"	W72° 1' 49,091"
4	1223299,64	1777293,4	N11° 37' 1,382"	W72° 1' 49,094"
5	1223293,27	1777293,4	N11° 37' 1,383"	W72° 1' 49,305"

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

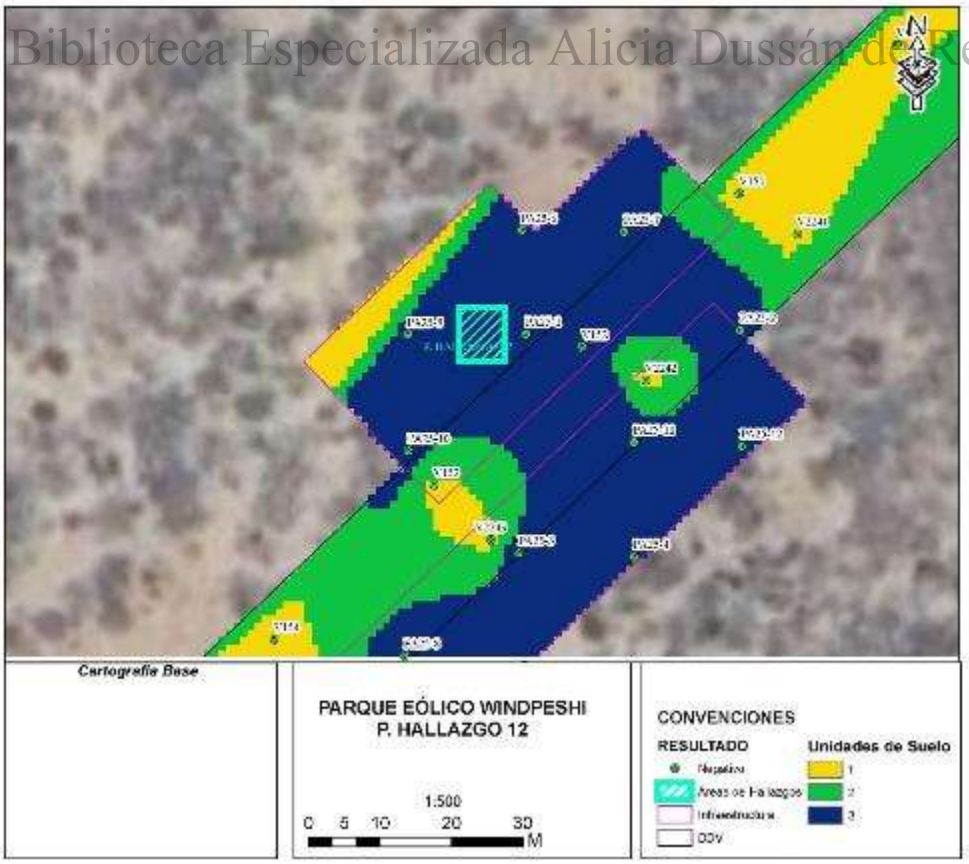


Figura 112. Ubicación del Punto de Hallazgo 12

Caracterización:

El área de hallazgo, correspondiente a las inmediaciones del pozo de sondeo PA25-11, dentro de la Comunidad de Kalichón, presenta una geomorfología plana a ligeramente inclinada. En ella predominan los suelos expuestos con gravilla en superficie. La cobertura vegetal está concentrada y consiste en trupillos, tunas y cardones (Fotografía 343).



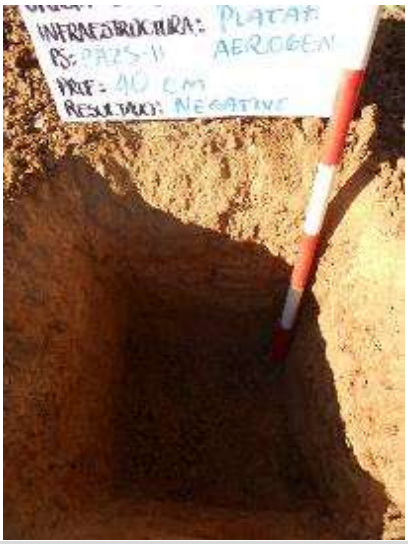
Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Fotografía 343. Panorámica de paisaje Punto de hallazgo 12

Unidad de recolección:

La recuperación del material se realizó en inmediaciones del pozo de sondeo PA25-11, en este no se halló material estratificado al igual que en los demás sondeos. En el área del hallazgo, por su parte se caracterizó el suelo y se observó una unidad estratigráfica asociada a la Unidad de Suelo 3 (UDS3), con tono más rojizo.

- **UDS3-Unidad Estratigráfica 1**: Este suelo es de color 7.5YR 5/6, presenta humedad baja, textura arcillo-limosa y estructura en bloques subangulares (BSA) (Fotografía 344).



Fotografía 344. Sondeo PA25-11

Evidencias arqueológicas

En la realización de recorridos de inspección superficial, para complementar la prospección arqueológica, se encontró material lítico cercano al pozo PA25-11. Se trata de un desecho de talla, lascado con evidentes retoques, pero sin un borde activo.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Tabla 74. Clasificación material lítico Punto de hallazgo 12

Elemento	Cantidad
Desecho de talla	1
Total	**1**

4.4.27 PUNTO DE HALLAZGO 13

Tabla 75. Información general del Punto de Hallazgo 13

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V2495
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 13		Alto		48,8866
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1225487,79	1777333,29	N11° 37' 2,164"	W72° 0' 36,898"
2	1225487,79	1777340,01	N11° 37' 2,383"	W72° 0' 36,897"
3	1225495,06	1777340,01	N11° 37' 2,381"	W72° 0' 36,657"
4	1225495,06	1777333,29	N11° 37' 2,163"	W72° 0' 36,658"
5	1225487,79	1777333,29	N11° 37' 2,164"	W72° 0' 36,898"

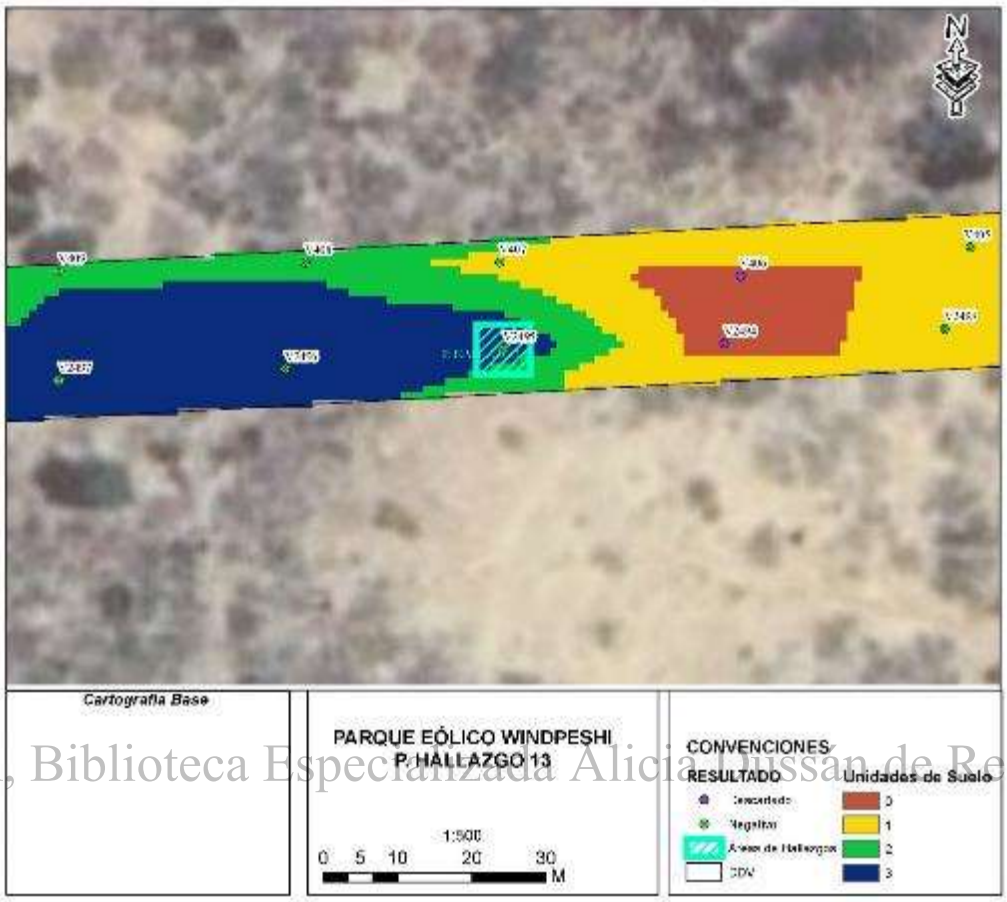


Figura 113. Ubicación del Punto de Hallazgo 13

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussan de Reichel. ICANH

Caracterización:

El punto de hallazgo 13 se ubica cercano al pozo de sondeo V2495, cerca al límite entre el territorio de la Comunidad de Patajatamana y Paliyawain. En esta área se observa una cobertura vegetal densa y pocas áreas con suelos expuestos, que de presentarse no tienen gravilla en superficie. La vegetación del área incluye trupillos -de tamaño hasta 2 metros-, tunas, herbazales, Ipomea sp. y enredaderas (Fotografía 345). Estas últimas dos especies, junto a la presencia de algunas zonas arenosas, sugiere que se trata de un área inundable. Efectivamente, a unos 40 metros del Punto de hallazgo 13, pasa un caño estacional. Aunque esta área del proyecto está más cercana al Cerro Matajuna, la visual a este no es muy buena pues se ve obstruida por árboles de mayor altura.



Fotografía 345. Paisaje Punto de hallazgo 13

Unidad de recolección:

Este sector está alejado de las infraestructuras, por lo que los pozos de sondeo del área corresponden a la doble línea espaciada 15 metros. En el sondeo asociado al material recogido en superficie, una pieza lítica, se identificó la Unidad de Suelo 3 (UDS3).

Digitalización y Publicación Propiedad de Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS3-Unidad Estratigráfica 1:** La unidad estratigráfica analizada se compone de suelos de textura arcillo limosa de una profundidad aproximada de 45 cm de color 7.5YR 5/6, tiene estructura granular, humedad baja y presencia de raicillas, no se presentaron rocas ni gravas (Fotografía 346).



Fotografía 346. Sondeos V2495

Evidencias arqueológicas

En la realización de los recorridos de inspección superficial se halló material lítico. En el análisis de laboratorio se identificó que se trataba de una micro lasca, con evidencia de retoques y bordes activos que, sin embargo, no presenta huellas de uso.

Tabla 76. Clasificación material lítico Punto de hallazgo 13

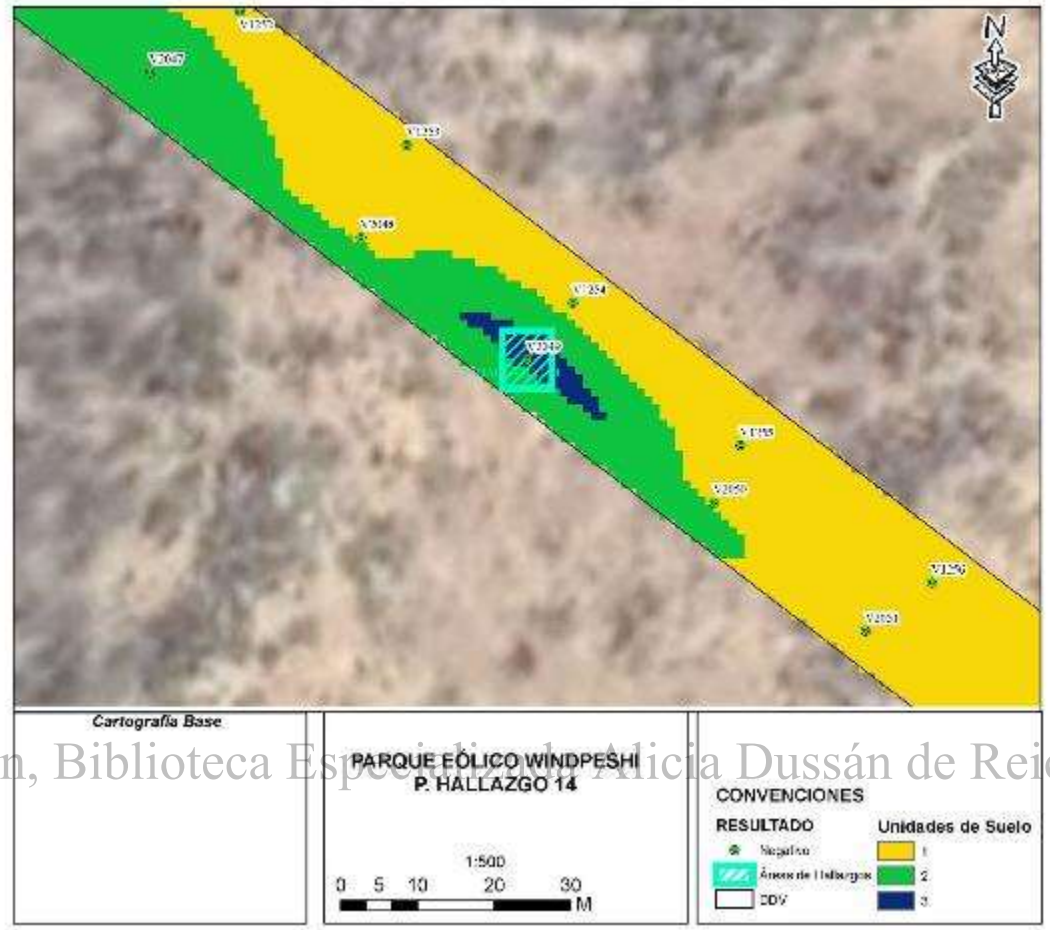
Elemento	Cantidad
Micro lascas	1
Total	**1**

4.4.28 PUNTO DE HALLAZGO 14

Tabla 77. Información general del Punto de Hallazgo 14

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V2049
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 14		Alto		48,279782
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1227046,13	1778683,86	N11° 37' 45,718"	W71° 59' 45,163"
2	1227046,13	1778691,38	N11° 37' 45,963"	W71° 59' 45,161"
3	1227052,55	1778691,38	N11° 37' 45,961"	W71° 59' 44,950"
4	1227052,55	1778683,86	N11° 37' 45,717"	W71° 59' 44,952"
5	1227046,13	1778683,86	N11° 37' 45,718"	W71° 59' 45,163"

Digitalización, Biblioteca Especializada Hilda Pulido Reichel. ICANH



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 114. Ubicación del Punto de Hallazgo 14

Caracterización:

El Punto de Hallazgo 14 está asociado al pozo de sondeo V2049 y se ubica en el territorio de la Comunidad Matajuna. Esta área se caracteriza por tener suelos expuestos por erosión eólica con abundante gravilla en superficie y, en similar proporción, concentraciones de cactáceas, especialmente cardones (Fotografía 347). En el área asociada al punto de hallazgo no se encuentran herbazales, como sí se identifican a unos 300 metros más al occidente en la línea de vía del proyecto.



Fotografía 347. Paisaje del Punto de hallazgo 14

Unidad de recolección:

Digitalización, Biblioteca Especializada Angel Humana de Bogotá. ICANH

Al estar sobre la vía y alejada de las infraestructuras poligonales del proyecto, el punto de hallazgo se dio en un área prospectada por la doble línea de vía, espaciada 15 metros. En el pozo de sondeo asociado se identificó la Unidad Estratigráfica 3 (UDS3), en la que el suelo muestra mayor plasticidad. Aunque en los sondeos contiguos a este se identificó también la Unidad de Suelo 1 (UDS1).

- **UDS3:** Suelo de color 7.5YR 5/6, con moteado blanco, textura arcillo-limosa y estructura en bloques subangulares (BSA). En el sondeo se encontraron raicillas y baja humedad (Fotografía 348).



Fotografía 348. Sondeo V2049

Evidencias arqueológicas

En las labores de inspección superficial se identificó material cerámico cercano al mencionado pozo de sondeo. El análisis de laboratorio indicó que sus características, especialmente su compactación, permiten indicar que puede tratarse de material moderno.

Tabla 78. Clasificación material cerámico Punto de hallazgo 14

Tipo cerámico	Cantidad
Fragmentos compactos, posiblemente modernos	2
Total	**2**

4.4.29 PUNTO DE HALLAZGO 15

Tabla 79. Información general del Punto de Hallazgo 15

Municipio		Infraestructura		Sondeos Asociados
Maicao		Vía		V1248
Yacimiento/Punto de Hallazgo		**Potencial Arqueológico**		**Área (m^2)**
Punto de hallazgo 15		Alto		27,026071
Coordenadas Magna-Sirgas				
Punto	**ESTE (m)**	**NORTE(m)**	**LONGITUD**	**LATITUD**
1	1226912,95	1778801,05	N11° 37' 49,561"	W71° 59' 49,529"
2	1226912,91	1778806,18	N11° 37' 49,728"	W71° 59' 49,529"
3	1226918,24	1778806,08	N11° 37' 49,724"	W71° 59' 49,353"
4	1226918,24	1778801,02	N11° 37' 49,559"	W71° 59' 49,354"
5	1226912,95	1778801,05	N11° 37' 49,561"	W71° 59' 49,529"

Digitalización, Biblioteca especializada Hermann Trimborn Reichel. ICANH

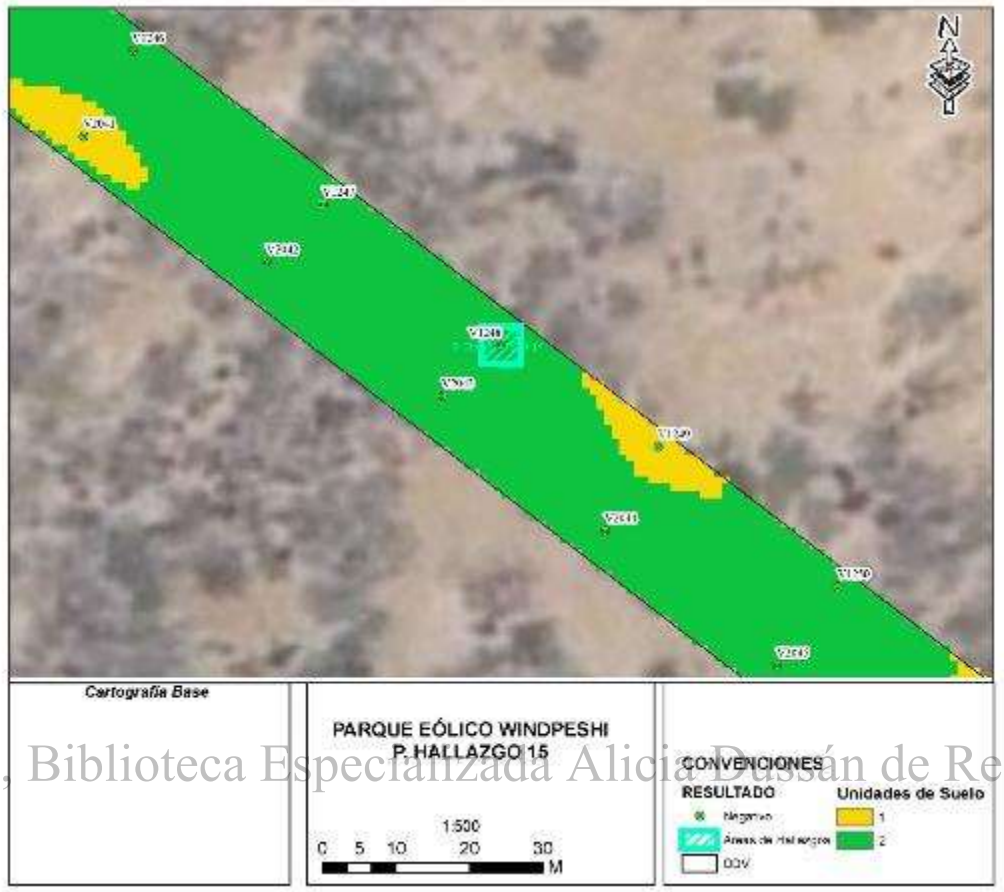


Figura 115. Ubicación del Punto de Hallazgo 15

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Caracterización:

El área del Punto de Hallazgo 15 comprende una zona con geomorfología que va de plana a ligeramente inclinada. Este punto está asociado al pozo de sondeo V1248 y, al igual que el Punto de Hallazgo 14, se ubica dentro del territorio de la Comunidad de Matajuna. Esta zona presenta pocas áreas de suelos expuestos por erosión eólica, en los que se observa arena en superficie. En cambio, se observa una cobertura vegetal más densa, en la que predominan los herbazales y arbustos, aunque también se presentan tunas y trupillos, y cardones usados para la construcción de cercas y viviendas. Esta área es cercana a caños y presenta unas elevaciones, con suelos más arenosos. Esto, junto a las especies de enredaderas, gramíneas e *Ipomea sp*., parecieran sugerir que se trata de una zona inundable (Fotografía 349).



Fotografía 349. Paisaje Punto de hallazgo 15.

Unidad de recolección:

Esta área se encuentra lejana a infraestructuras poligonales y por ella atraviesa la vía, que se prospectó con una doble línea de sondeos, espaciadas 15 metros. En esta área se identificaron suelos asociados a la Unidad de Suelo 2 (UDS2), consistente con áreas inundables y cercanas a caños. En esta medida, el pozo de sondeo asociado al punto de hallazgo, V1248, mostró estas mismas características.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- **UDS2-Unidad Estratigráfica 1**: Se compone de una capa de 30 cm de textura franco-arenosa, estructura granular, con baja humedad y color 10YR 6/3 (Fotografía 350).



Fotografía 350. Sondeo V1248

Evidencias arqueológicas

En los recorridos de inspección superficial se encontró un fragmento cerámico que, tras el análisis de laboratorio se asoció al tipo cerámico Portacelli Carmelita Lisa (Reichell-Dolmatoff y Dusan, 1951; Gerardo Ardila,1996).

Tabla 80. Clasificación material cerámico Punto de hallazgo 15

Tipo cerámico	Cantidad
Portacelli Carmelita Lisa	1
Total	**1**

4.5 ÁREA NO EJECUTADA

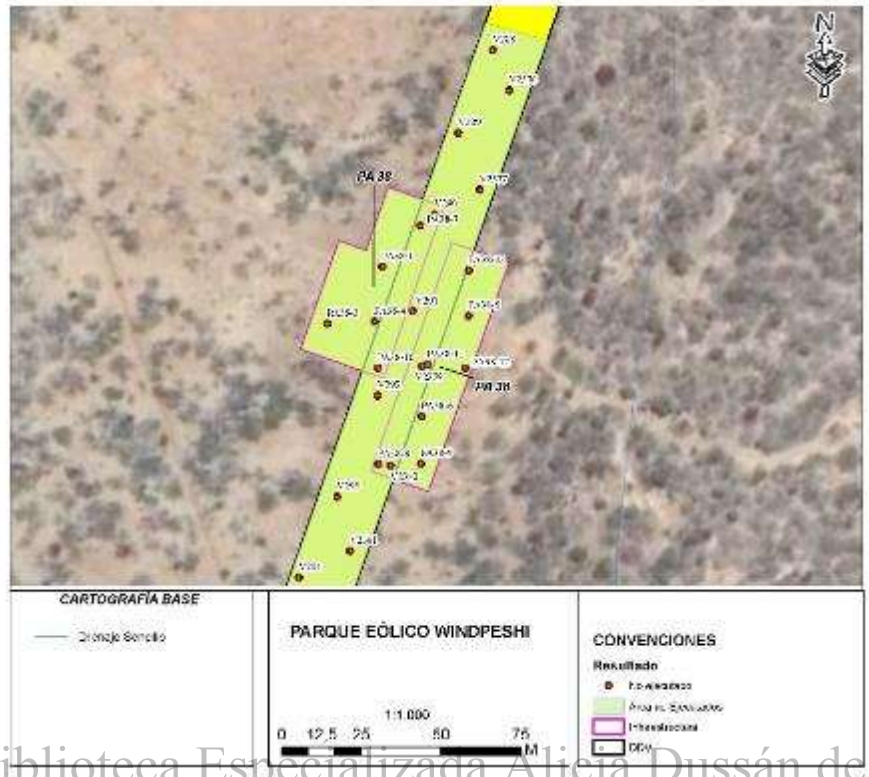
Como se mencionó en la sección “Prospección arqueológica”, varias áreas del polígono de intervención no fueron prospectadas debido a que por diferencias internas entre los habitantes de las comunidades Paliyawain y Matajuna, no permitieron que se hicieran excavaciones en ese momento. Esta sección tiene un área de 11.330889 Ha, en la que no se ejecutaron un total de 352 pozos de sondeo (9.3% del total de la prospección). De estos, 240 pozos de sondeo (68.2%) se ubican sobre la vía y los 112 pozos (31.8%) se ubican sobre infraestructuras poligonales (Plataformas Aerogenerador y ZODMES).

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Tabla 81. Pozos de sondeo descartados por infraestructura

Infraestructura	Pozos No Ejecutados
PA37	13
PA38	12
PA40	13
PA41	12
PA42	12
PA43	13
Z20	19
Z21	18
VÍA	240
Total	**352**

Una vez se obtengan los permisos con la comunidad, esta área será prospectada siguiendo la metodología aplicada en el desarrollo de esta prospección. En función de los resultados de estas actividades se aplicarán las medidas de manejo correspondientes, de manera análoga a las propuestas para las áreas ya prospectadas en esta etapa del proyecto.



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 116. Área de sondeos No Ejecutados en la Plataforma Aerogenerador PA38

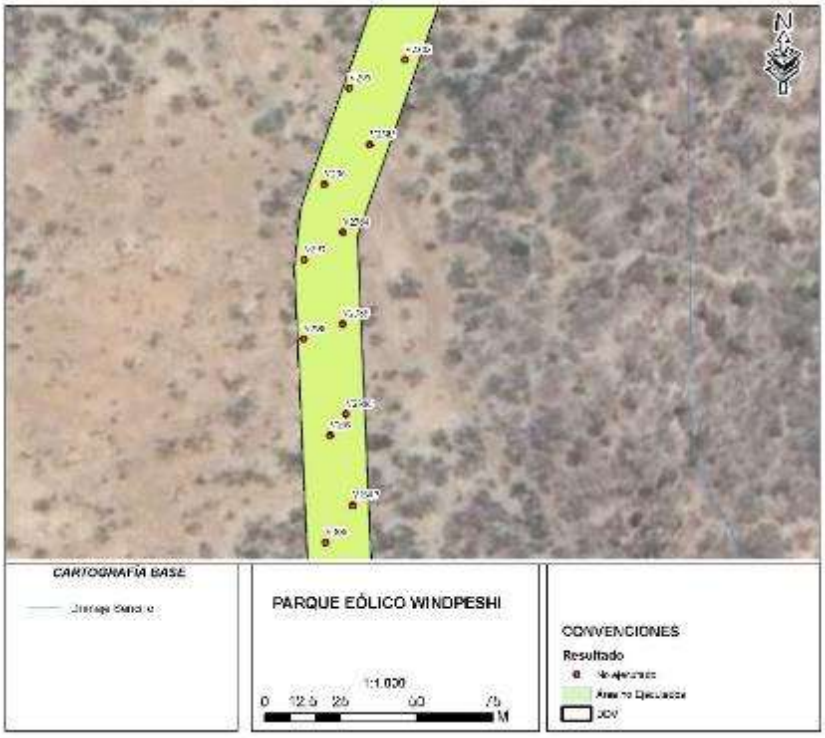
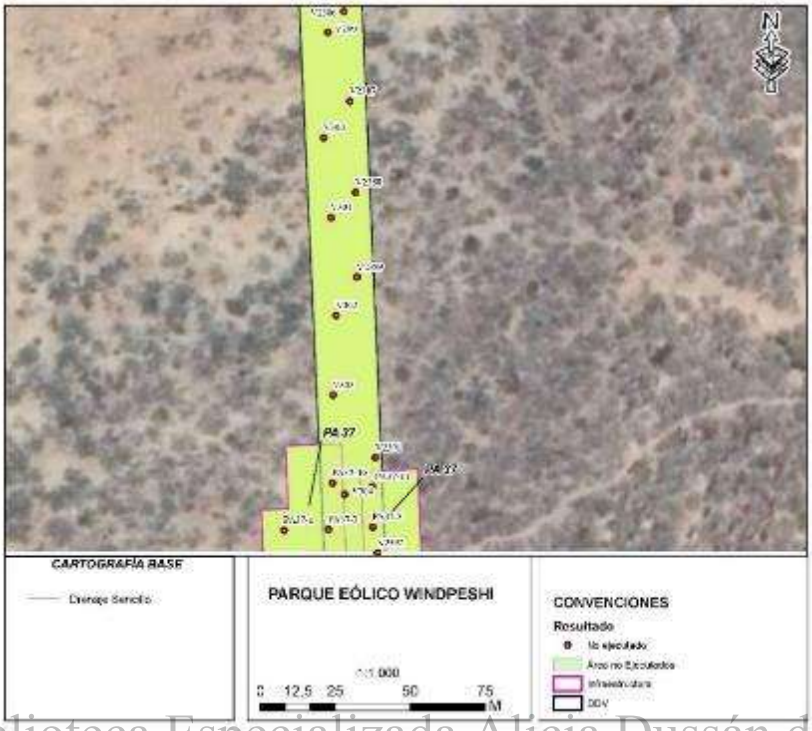


Figura 117. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 118. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA y Plataforma Aerogenerador PA37

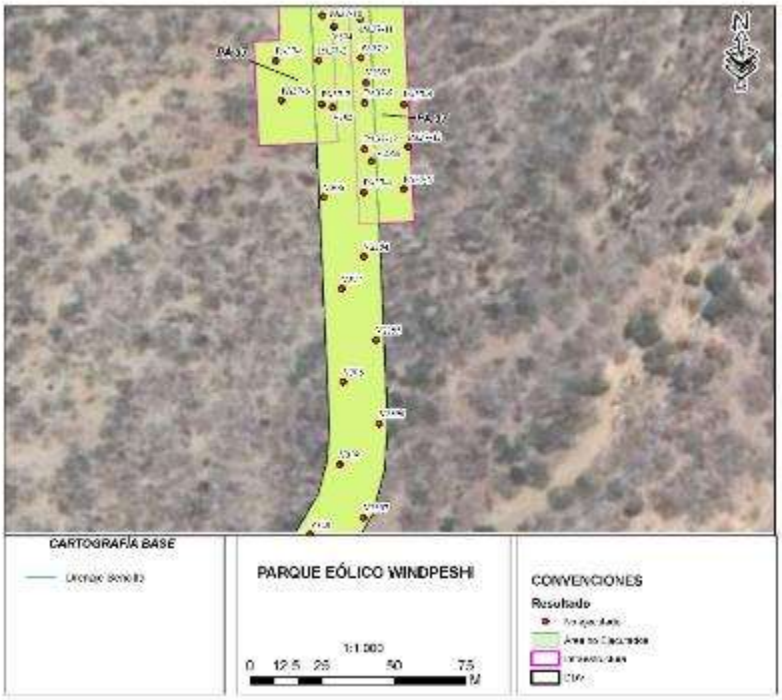


Figura 119. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA y Plataforma Aerogenerador PA37

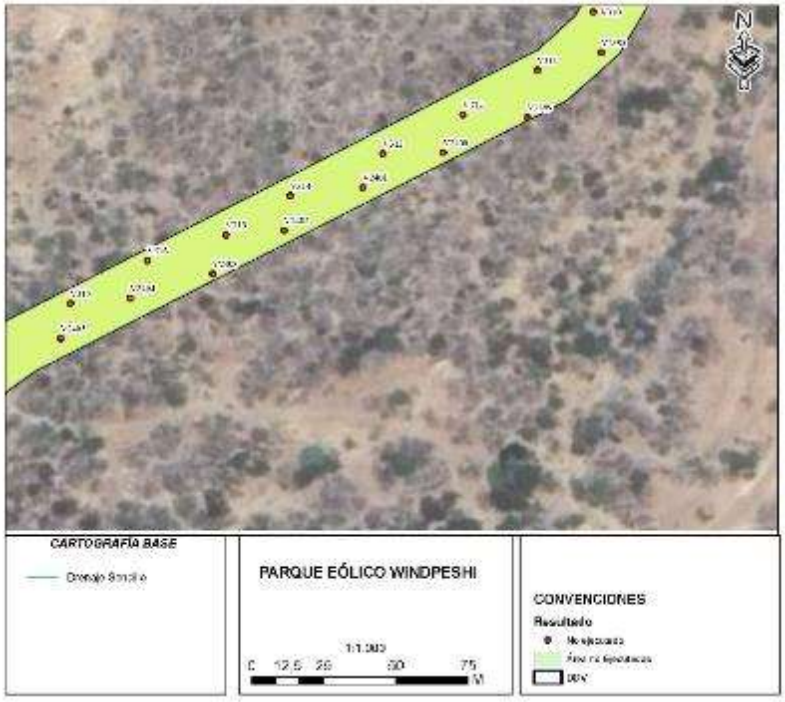


Figura 120. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

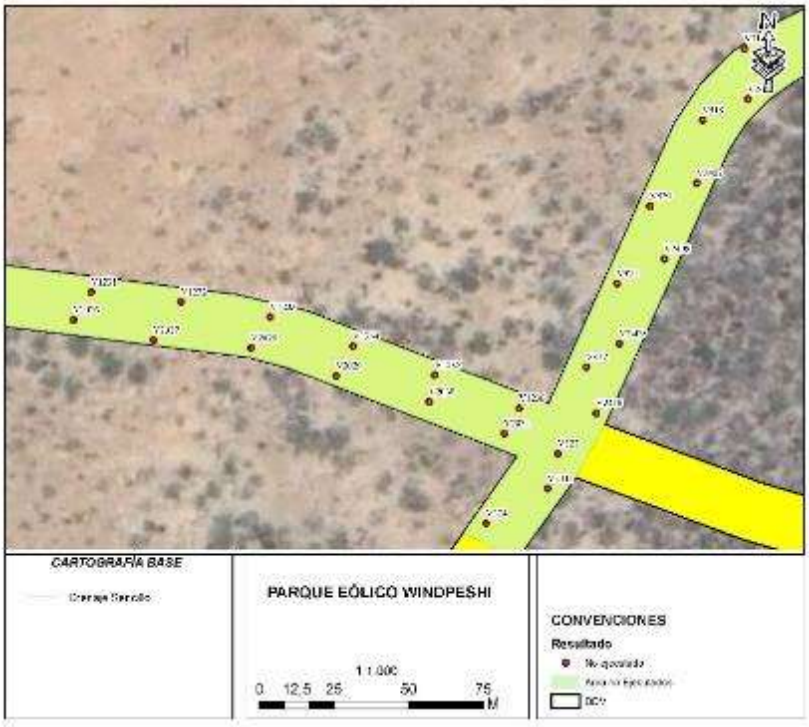


Figura 121. Área de sondeos No Ejecutados en las VÍAS

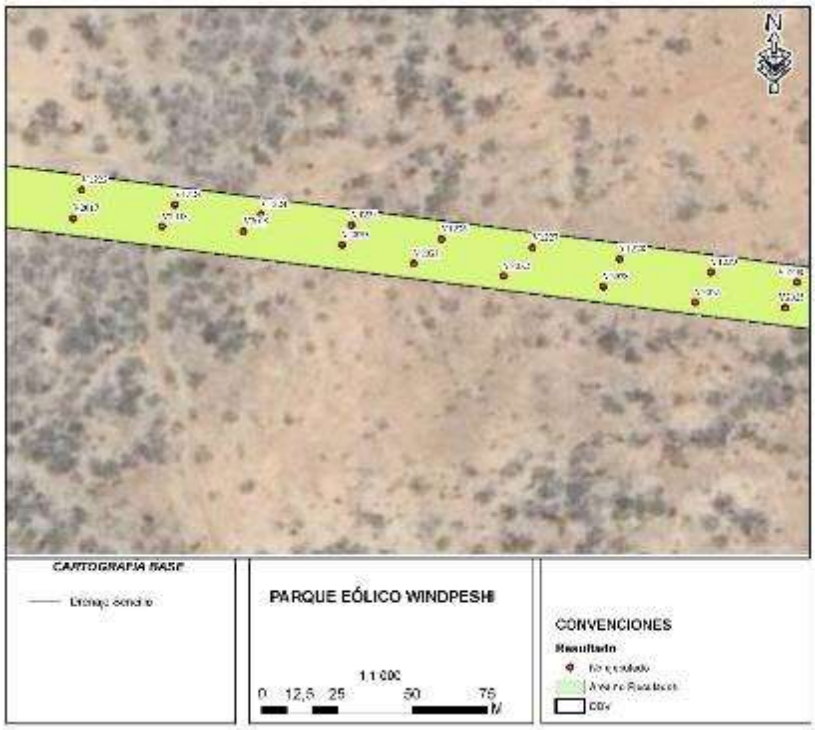


Figura 122. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

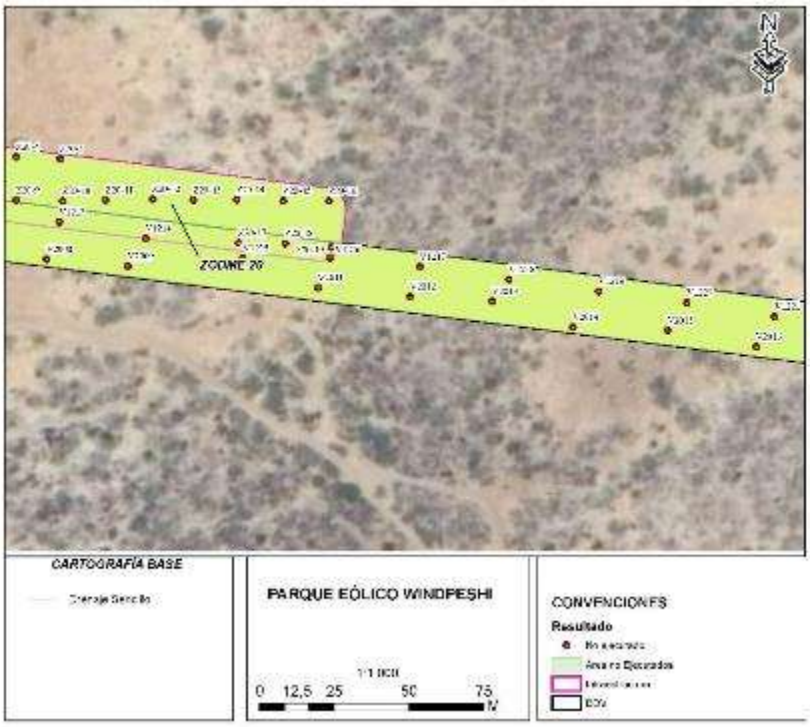


Figura 123. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA y ZODME 20

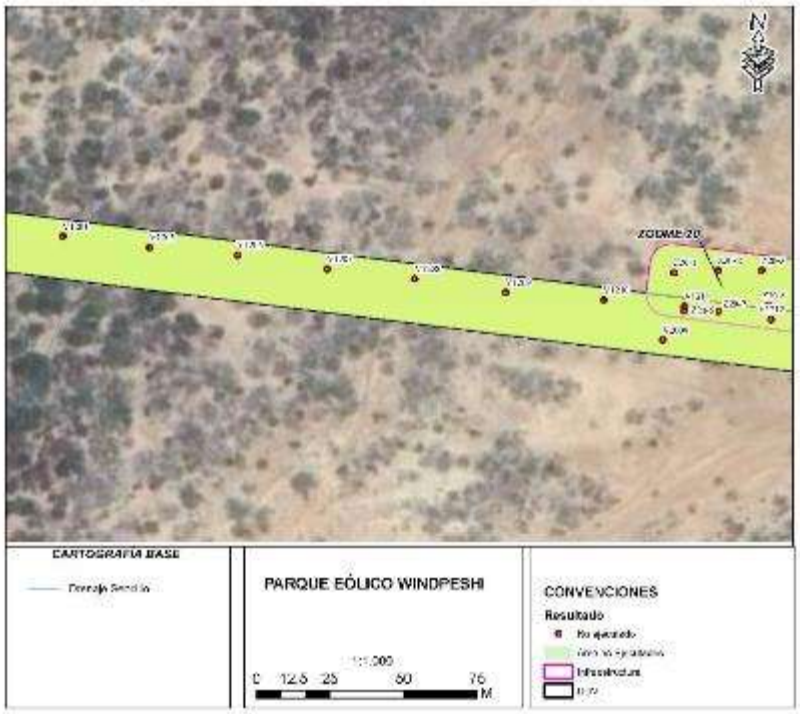


Figura 124. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA y ZODME 20

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

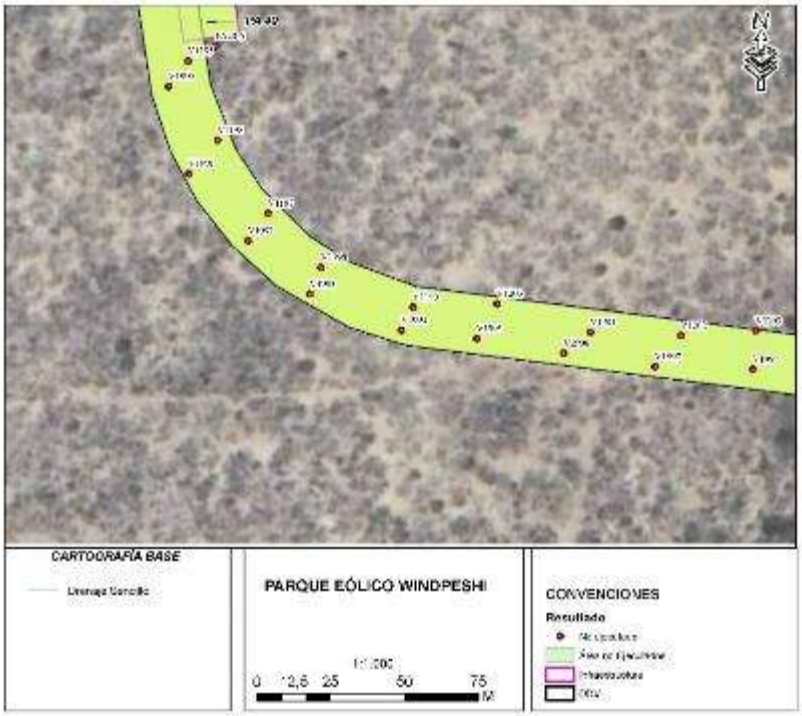


Figura 125. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA y PA40

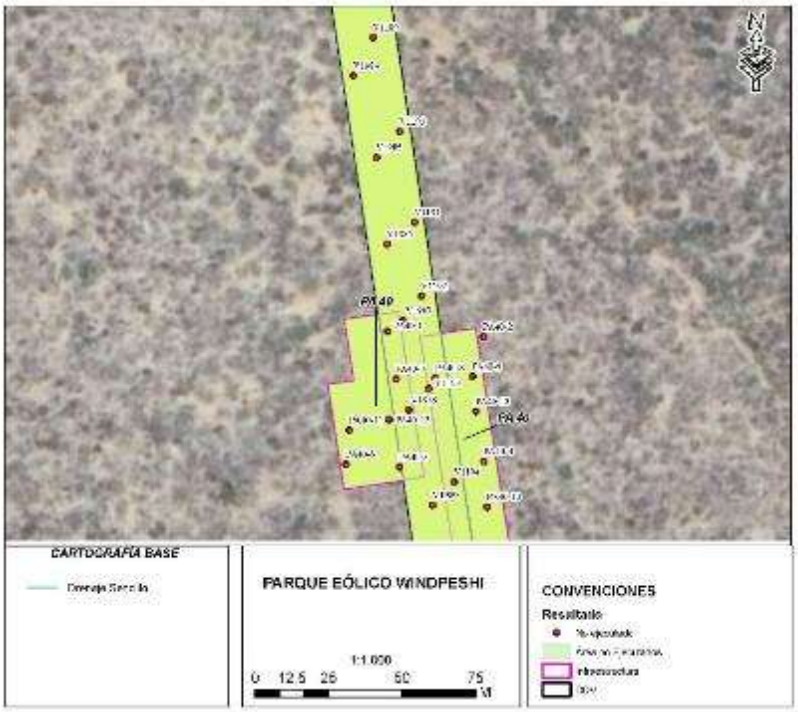


Figura 126. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA y PA40

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

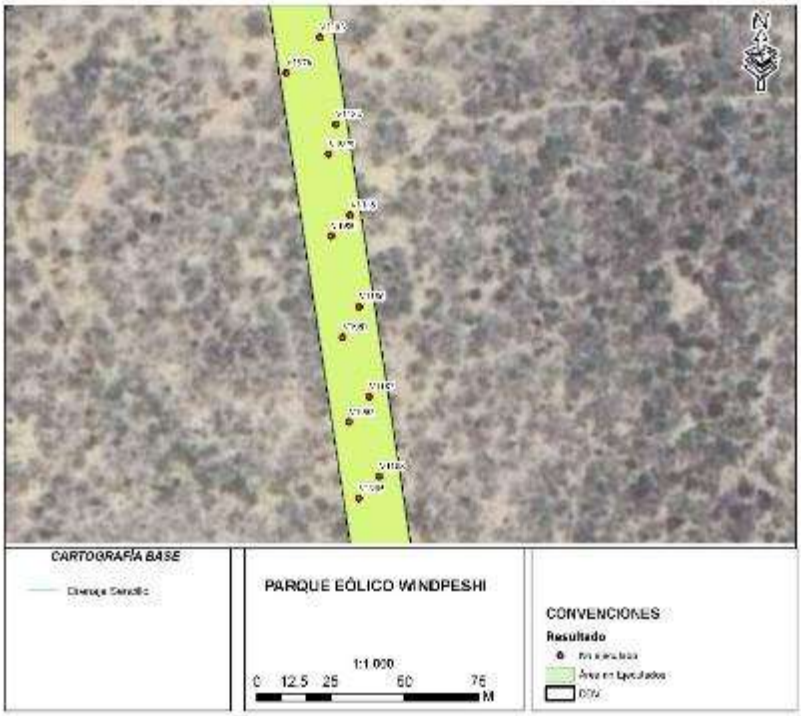


Figura 127. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA

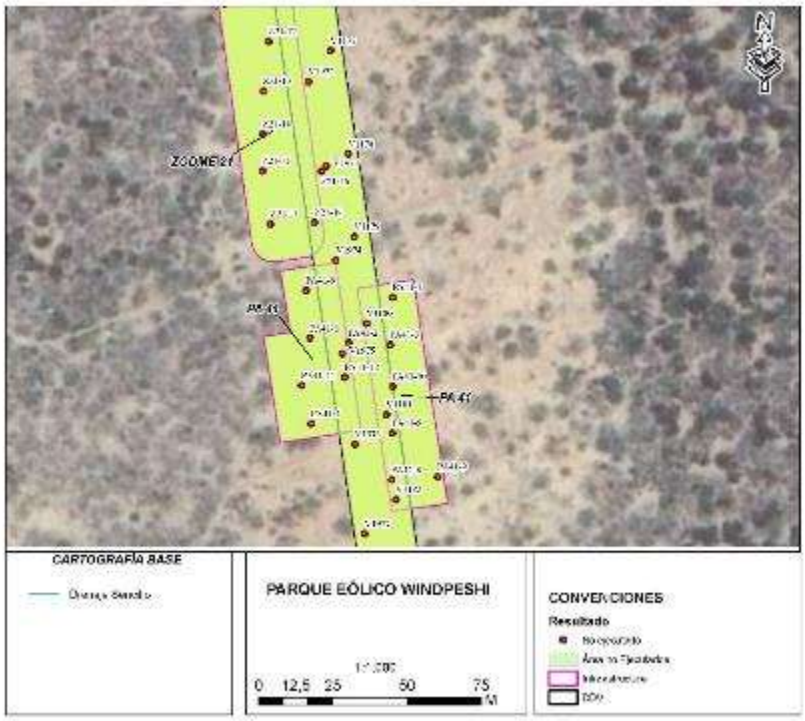


Figura 128. Área de sondeos No ejecutados en la VÍA, PA40 Y ZODME 21

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

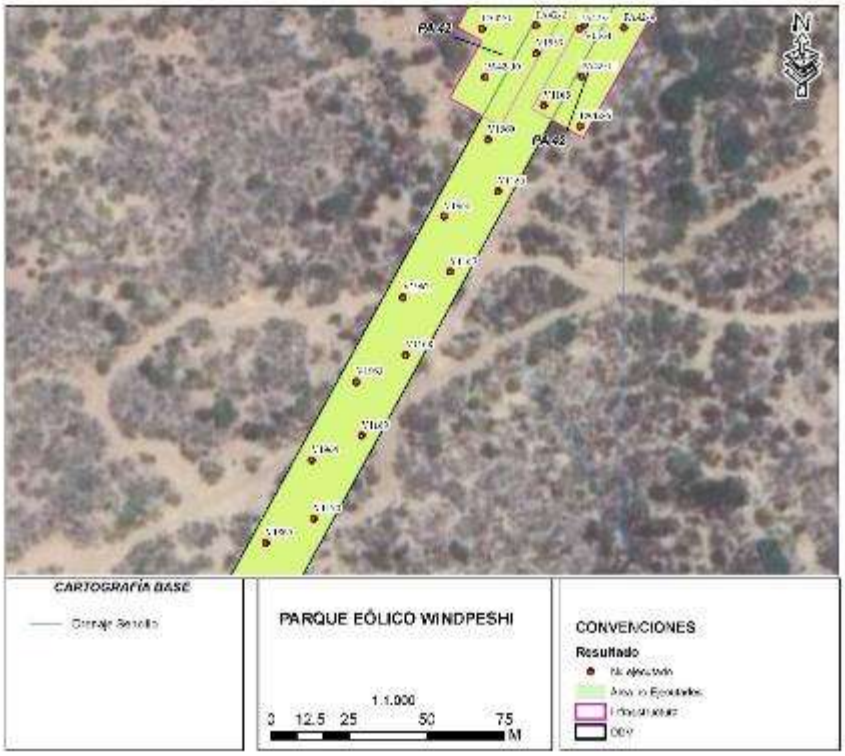
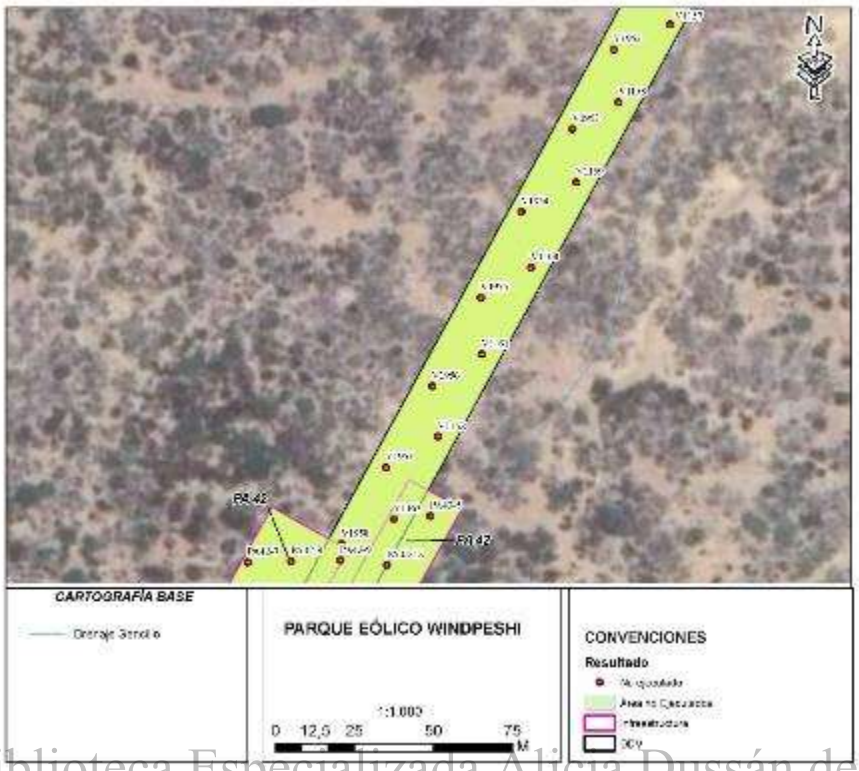


Figura 129. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA y PA42



Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Figura 130. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA y PA42

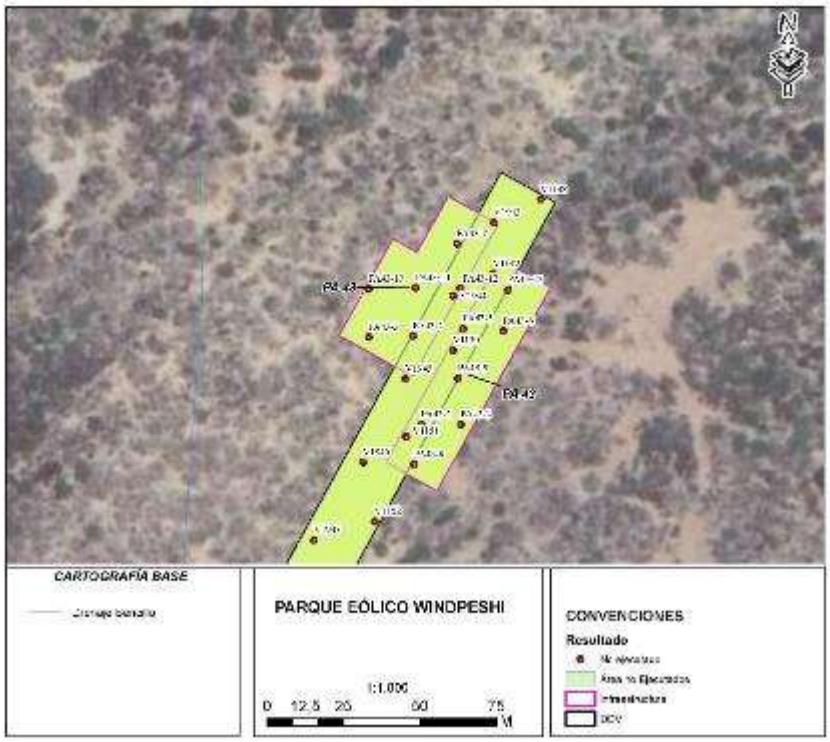


Figura 131. Área de sondeos No Ejecutados en la VÍA y PA43

5 ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

Una parte esencial de los programas de arqueología preventiva es el componente de socialización y divulgación, por medio de las cuales se da a conocer la gran riqueza y diversidad del patrimonio arqueológico de la Nación, así como su importancia y conservación. En el marco de este proyecto se realizaron distintas actividades dirigidas al personal que apoyo la prospección y a la comunidad interesada.

La primera capacitación se realizó en una avanzada previo al inicio de las actividades de campo, en esta se hizo una charla introductoria a los auxiliares de campo sobre la disciplina arqueológica, conceptos básicos de arqueología, los materiales que se encuentran en arqueología; también se trató de concientizar sobre la importancia y cuidado del patrimonio arqueológico. En esta medida, también se explicó la importancia de los programas de arqueología preventiva y las labores propias de la fase de prospección (Fotografía 351 y Fotografía 352).



Fotografía 351. Charla sobre patrimonio arqueológico previo al inicio de las actividades de prospección



Fotografía 352. Charla sobre patrimonio arqueológico con el personal de apoyo de la prospección

Digitalización, Biblioteca Especializada Colección de Arqueología Rachel. ICANH

Dado que la mayoría de los auxiliares de campo pertenecían a comunidades Wayúu, estos hablaban poco español, así que se contó con el apoyo de la profesional social de ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP Luz Molina quien ayudó en la traducción de los distintos contenidos de las presentaciones y formatos diligenciados para garantizar la comprensión de los contenidos.

En este primer proceso de divulgación, varios auxiliares manifestaron haber encontrado restos óseos humanos en las zonas donde se realizaría la prospección y preguntaron cuáles serían las acciones en caso de encontrar este tipo de hallazgos. Frente a esto, se concertó que en caso de hallar durante la prospección enterramientos humanos, se implementarían las siguientes acciones:

1. Detener las excavaciones en estos puntos de hallazgo de material óseo ya que sus creencias prohíben la manipulación y alteración de los enterramientos debido a que los restos hacen parte de un complejo ritual de enterramiento secundario.
2. Notificar a las autoridades tradicionales.
3. Tapar el pozo de sondeo.

4. Comunicar a ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP la situación.

La profesional social Luz Molina junto a varios auxiliares indicaron que al encontrarse en territorio ancestral Wayúu son las autoridades indígenas los encargados de dar manejo a este tipo de hallazgos. Sin embargo, ante la posibilidad de presentarse esta situación fue necesario pactar dicho procedimiento administrativo entre ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP y ANTHROPOS, previamente al inicio de actividades de campo con el fin de evitar desavenencias con la comunidad.

Iniciado el trabajo de campo se realizaron charlas diarias sobre seguridad en el trabajo, estas mismas fueron aprovechadas para de forma periódica brindar charlas sobre patrimonio arqueológico y recordar la metodología aplicada en la prospección. En las áreas de intervención se reforzaba la dinámica del trabajo de campo -la excavación de los pozos, la separación del suelo, la identificación de material cultural- (Fotografía 353 y Fotografía 354).



Fotografía 353. Charlas previas al inicio de las jornadas de trabajo



Fotografía 354. Charlas diarias previo al inicio de actividades de prospección

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Constantemente se desarrollaron conversaciones informales con los trabajadores y personas de otras comunidades quienes se acercaron a preguntar por los trabajos que se venían adelantando, estas sirvieron de escenario para ahondar en el programa de arqueología pública. En esa medida, se indagó sobre hallazgos reportados en la región -los cuales fueron referidos principalmente hacia el Cerro Matajuna o Cerro de la Teta- y sobre su percepción del patrimonio arqueológico y su protección. Aunque, en términos generales, se observó que toda la comunidad tiene un alto sentido de pertenencia y protección de su identidad, el patrimonio arqueológico no juega un papel principal en ello (Fotografía 355 y Fotografía 356).



Fotografía 355. Charla informal con líder de la comunidad Yotojoroin quien se acercó a indagar por los estudios que el equipo estaba adelantando



Fotografía 356. Charla informal con auxiliar de campo sobre los fragmentos de cerámica y líticos que se acababan de recuperar

6 ZONIFICACIÓN ARQUEOLÓGICA

La zonificación arqueológica propuesta para el proyecto Parque Eólico Windpeshi se propuso a partir de la evaluación de tres elementos clave: (i) el hallazgo de material arqueológico, (ii) la relación espacial con el Cerro Matajuna y (iii) la geomorfología del área. El primero es, por supuesto, el elemento de mayor peso en la definición de las áreas de potencial arqueológico alto. La consideración con relación al Cerro Matajuna se evalúa por cuanto esta es la geoforma que resalta dentro del área y por ello podría representar un punto estratégico del área. La geomorfología por su parte se testeó como elemento correlacionado con el hallazgo de material arqueológico, con el fin de identificar las características propias de las áreas de hallazgo. Sin embargo, en el análisis de la evidencia no fue posible establecer que estos últimos dos elementos tuvieran una característica particular que pudiera relacionarse con el asentamiento o paso de poblaciones antiguas.

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

La geomorfología identificada en toda el área del proyecto fue bastante uniforme, por lo que no fue posible establecer un rasgo unívoco de las áreas de hallazgo. Tanto las áreas de potencial arqueológico alto, como aquellas de potencial arqueológico medio muestran una geomorfología que va de plana a ligeramente inclinada. Las variaciones en el paisaje en distintos puntos del proyecto se relacionan más con las coberturas del suelo y las características de la vegetación. En esta dirección, los hallazgos cerámicos fueron más frecuentes en áreas con baja densidad de vegetación y sin cobertura vegetal en los puntos de recolección; en varios de estos casos, la recolección se realizó en áreas con presencia de abundantes gravas en superficie. Por último, sobre este elemento de análisis cabe señalar que los elementos líticos se encontraron predominantemente en áreas más cercanas a cuerpos de agua estacionales o en zonas inundables, con una vegetación medianamente densa. Este fue el caso de algunos posibles elementos líticos observados en las comunidades de Matajuna y Paliyawain que, como se ha explicado, no pudieron ser recolectados.

La premisa detrás de considerar la relación espacial de los sitios de hallazgo con el Cerro Matajuna es que este pudiera haber sido un sitio y un referente importante para las poblaciones del pasado, como lo es en la actualidad. Lo anterior considerando que en él se observa mayor vegetación, lo que pudiera traducirse como mayor disponibilidad de recursos naturales; y considerando que, al ser un accidente geográfico de mayor altura, supone un punto de mayor control visual y, posiblemente, que facilitaría el control territorial. Además, se consideró como elemento de reflexión puesto que en los tres Yacimientos con mayor cantidad de material arqueológico recolectado -Yacimientos 2, 8 y 9- se tiene una buena panorámica del cerro, lo que también coincide con un paisaje con menor vegetación y menor cobertura de gravillas. Sin embargo, al evaluar la proximidad o visibilidad del Cerro Matajuna se observó que este es visible desde casi todos los puntos del área de intervención; salvo en los casos en que el área fuese más baja, su vegetación muy alta o estuviera en un punto mucho más lejano. Por tales motivos, no se considera que la proximidad o panorámica al Cerro Matajuna sea un elemento exclusivo de las áreas de hallazgos arqueológicos.

La dispersión de material arqueológico fue entonces el elemento determinante en la definición de zonas de potencial arqueológico alto, medio o bajo. Los hallazgos de material arqueológico no provinieron de las labores de prospección -por lo que no cuentan con una asociación estratigráfica-, sino que, como se ha explicado a lo largo del informe, provinieron de la realización de recorridos de inspección superficial. A partir de ellos se hizo la distinción entre *Puntos de Hallazgo* y *Yacimientos*; los primeros con baja densidad de material y áreas pequeñas -o puntuales-, los segundos con mayor densidad de material y/o mayor dispersión en área. Ambos tipos de área de hallazgo fueron definidos como zonas de alto potencial arqueológico. El análisis en el laboratorio del material cerámico recolectado permitió realizar unas asociaciones tipológicas que corresponderían a una ocupación tardía o fase 2 establecida por Reichell-Dolmatoff y Dusan (1951) para la región, en el 80.7% de los hallazgos. Lo que acredita su clasificación como áreas de alto potencial arqueológico.

Digitalización: Biblioteca Especializada Adela Dussan de Reichel. ICANH

La distribución de los Puntos de Hallazgo y Yacimientos a lo largo de los polígonos de intervención del proyecto es más o menos homogénea. Es decir, las evidencias de ocupaciones humanas pasadas no están concentradas en ciertas áreas, sino que están en toda el área del proyecto, lo que hace a todo el polígono susceptible de nuevos hallazgos y lleva a sugerir al resto del área como zona de potencial arqueológico medio, lo que se puede observar en el Anexo 3. Cartografía Temática.

7 CONCLUSIONES

Este documento presentó los resultados de la Fase de Prospección del programa de arqueología preventiva, solicitado por la empresa ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP, en cumplimiento de los requisitos legales, para la construcción del “Parque Eólico Windpeshi”, entre los municipios de Maicao y Uribia, en el departamento de La Guajira. La Autorización de Intervención Arqueológica No. 8266, expedida el día 20 de agosto de 2019 por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), permitió la realización de labores de Prospección Arqueológica y formulación del Plan de Manejo Arqueológico para las áreas del proyecto.

El proyecto comprende 72 infraestructuras con un área total de 24.61 ha y el derecho de vía que interconecta el proyecto, con una longitud de 38.93 km. Todas ellas fueron intervenidas conforme a la metodología propuesta en la solicitud de autorización, por lo que en la prospección se proyectaba la excavación de 3703 pozos de sondeo, de dimensiones aproximadas 40 cm x 40 cm de área y profundidades entre 30-50cm. De ese total, se excavó el 88% (3255 pozos de sondeo), no se ejecutaron por permiso predial el 9% (352 pozos de sondeo), fue necesario descartar el 3% (96 pozos de sondeo) y se excavaron otros 4 pozos de sondeo de intensificación.

Todos los pozos excavaron dieron resultado negativo para material arqueológico. Sin embargo, la intensificación se realizó para evaluar la aparición de un posible rasgo en el perfil de un pozo; lo que fue descartado con la excavación de los pozos satélite. Por otra parte, los sondeos no excavados estuvieron relacionados con problemas de acceso al punto, intervenciones recientes, ubicación sobre cuerpos de agua estacionales y la falta de autorización por parte de la comunidad. Esto último representó el mayor motivo de no ejecución, puesto que el proyecto se ubica en territorio Wayuu y es potestad de las comunidades, cuyos territorios son atravesados por el proyecto, autorizar las intervenciones en su espacio.

La realización de los pozos de sondeo se complementó con recorridos de inspección, para identificar evidencias arqueológicas en superficie. Aunque no hubo hallazgos arqueológicos en la excavación de los sondeos, sí se encontró material cerámico y lítico en superficie. Estos hallazgos, junto al estudio de su distribución espacial y al análisis de laboratorio, dieron lugar a la zonificación del área del proyecto, clasificándola como de potencial arqueológico alto y medio. En esta dirección se plantearon medidas de manejo que permitirán proteger la evidencia arqueológica durante el proceso de construcción del Parque Eólico Windpeshi.

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

El análisis del material recuperado estuvo orientado a responder a las preguntas de investigación planteadas en la solicitud de autorización: ¿Dónde se localizan yacimientos arqueológicos que muestren la ocupación prehispánica o de un periodo más tardío? ¿Qué características tienen los yacimientos arqueológicos identificados dentro del área de estudio (dimensiones, distribución del material arqueológico, relieve, altura y cobertura vegetal del yacimiento)? ¿Cuántas ocupaciones pueden ser evidenciadas en los yacimientos arqueológicos? ¿Qué contextos pueden estar representados en los yacimientos arqueológicos? Por supuesto, la naturaleza de los hallazgos y la ausencia de contextos arqueológicos estratificados limitó considerablemente la capacidad de dar respuesta cabal a todos los interrogantes. No obstante, cada pregunta fue explorada en alguna medida.

Para caracterizar los hallazgos fue necesario, en primer lugar, categorizar las áreas de hallazgo separándolas en *Puntos de Hallazgo* y *Yacimientos*. Los primeros correspondieron a pocos elementos (entre 1 y 3), muy cerca unos de otros; mientras los segundos al hallazgo de mayor cantidad de material y disperso en un área mayor.

La distinción entre *Puntos de Hallazgo* y *Yacimientos* permitió lograr un panorama de la distribución del material arqueológico y de la dispersión de la ocupación de este territorio por parte de comunidades en el pasado. Usando estos dos conceptos como unidades de análisis fue posible establecer que el material se encontró focalizado en los mencionados

Yacimientos y Puntos de Hallazgo, los cuales no tienen una distribución homogénea a lo largo de todo el polígono del proyecto; por lo tanto, no es posible identificar unas zonas exclusivas de interés arqueológico, con características relativamente homogéneas entre sí. Al contrario, la dispersión de los materiales permite evidenciar el uso del espacio del proyecto por cuenta de grupos humanos antiguos. Sin embargo, las limitaciones en las áreas de intervención -inherentes a los programas de arqueología preventiva- y la ausencia de contextos arqueológicos estratificados, no permiten dilucidar el tipo de uso del espacio -asentamiento, tránsito, captación de recursos, talleres, etc.- ni definir con gran certeza la extensión del área usada por dichos grupos antiguos. Por estas razones, toda el área del proyecto tiene potencial arqueológico entre medio y alto; reservando la clasificación de potencial alto para las áreas puntuales de hallazgo.

Todo el material arqueológico de la fase de campo fue recuperado en superficie, pero en cada caso fue asociado a los pozos de sondeo más próximos al punto de hallazgo. En total se identificaron 15 Puntos de Hallazgo y 14 Yacimientos, asociados principalmente a pozos de sondeo ubicados sobre la Vía del proyecto. Todos ellos fueron delimitados en función de los criterios mencionados anteriormente, y están distribuidos en toda el área del proyecto. Algunos de estos se encuentran espacialmente próximos, aun así, se mantuvo su definición separada. Tal es el caso de los Puntos de Hallazgo 14 y 15; del Punto de Hallazgo 13 y el Yacimiento 13; de los Puntos de Hallazgo 9 y 10; y de estos con el conjunto del Punto de Hallazgo 11 y el Yacimiento 11. Esta última pareja fue diferenciada en función de dos hallazgos, uno con considerable cantidad y densidad de material -el yacimiento-, y el otro con apenas un fragmento aislado -el punto de hallazgo-; lo que probablemente pudiera identificarse más adelante como un Yacimiento de mayores dimensiones. No obstante, fue separado para poder observar con mayor detalle la dispersión de material. Estos grupos de áreas de interés arqueológico asociadas están también dispersos en el área del proyecto.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussan de Reichel. ICANH

En las labores de recolección superficial, entre el material de los Yacimientos y de los Puntos de Hallazgo, se contaron 327 fragmentos cerámicos y 35 elementos líticos. El análisis de laboratorio permitió caracterizar la muestra, logrando con ello la clasificación de 256 fragmentos cerámicos (80.7% de la muestra total). A grandes rasgos se puede establecer que el 97% de los fragmentos (256 de 264) cuya tipología cerámica fue identificada, están asociados al momento de ocupación más tardío: Fase II del periodo Portacelli. El restante 3% (8 de 264) en cambio, está asociado al segundo momento de ocupación: período Horno. Las fechas asociadas a la tradición Hornoide están entre los siglos V a.C. y VIII d.C., y la tradición Ranchoide, a la que pertenece el periodo Portacelli, tiene fechas que le acotan entre los siglos VIII y XII d.C. Lo que permite afirmar que la mayor parte del material está asociado con una ocupación tardía del área, pero definitivamente en época prehispánica. Esta tendencia es consistente con investigaciones anteriores, como el reconocimiento regional efectuado en el curso del río Ranchería en 1998 por Langebaek, Cuellar y Dever. (Ardila, 1984,1996; Reichell-Dolmatoff y Dusan 1951; Langebaek, Cuellas & Denver, 2000).

En términos generales no fue posible establecer la forma funcional del material cerámico por la ausencia de elementos diagnósticos y, en varios fragmentos, por las dimensiones de los mismos -a pesar de que se identifican algunos fragmentos de cuenco-. En cuanto al material lítico, se identificaron las técnicas de manufactura y la función aparente. Aun cuando hay dos elementos sobresalientes, como lo son un perforador y un raspador, la

mayoría de los elementos (24 de 35, lo que constituye el 68.6%) corresponden a desechos de talla. En este escenario, carente de criterios determinantes, no fue posible establecer si las evidencias pueden asociarse a contextos habitacionales, a contextos rituales o contextos funerarios. A esto se suma el hecho de que todo el material recolectado se encontrase en superficie, pues se trata de evidencia sin contexto arqueológico y que probablemente ha sido alterado, removido y perturbado por actividades humanas recientes -ganadería, tránsito, construcciones o adecuaciones del terreno, etc.-. Todo este panorama limita las inferencias que pudieran hacerse sobre el tipo de sitios arqueológicos o la naturaleza de las ocupaciones a las que se encuentran vinculados.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

8 PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

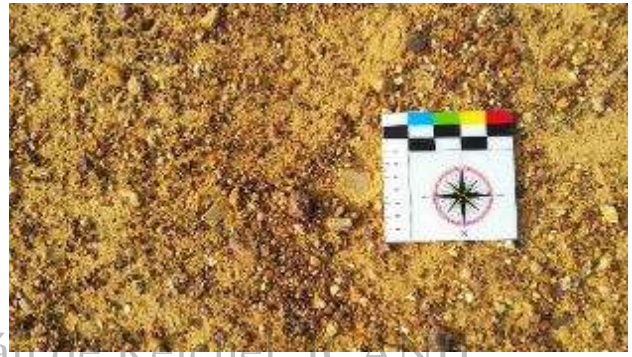
FICHA PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

OBJETIVO

- Proteger el Patrimonio Arqueológico de la Nación, según lo establecido en la normatividad vigente: Artículo 63 y 72 de la Constitución Política de Colombia de 1991. Leyes 397 de 1997, 1185 de 2008, 163 de 1959, 36 de 1936, 14 de 1936, 103 de 1931. Decretos 2941 de 2009, 763 de 2009, 833 de 2002, 2667 de 1999. Código Nacional de Policía decreto 522 de 1971. Decreto Reglamentario 264 de 1963. Además de los lineamientos científicos y técnicos expedidos por el Instituto Colombiano de Arqueología e Historia (ICANH).

META

- Realizar la prospección arqueológica del área "No ejecutada" siguiendo los lineamientos aprobados bajo la Autorización de Intervención No. 8266
- Identificar si existen Puntos de Hallazgo y Yacimientos en el área "No ejecutada"
- Realizar las actividades de rescate de material arqueológico en superficie en el 100% de los Yacimientos y Puntos de Hallazgo identificados en el área del proyecto.
- Ejecutar la prospección intensiva del 100% de los Yacimientos identificados en el área del proyecto.
- Realizar las actividades de monitoreo arqueológico en el 100% de las áreas de intervención del proyecto.
- Capacitar al 100% del personal que participará en la etapa de construcción del Parque Eólico Windpeshi.
- Desarrollar actividades de divulgación relacionadas con la conservación y protección del patrimonio arqueológico, dirigidas a la comunidad.



Material arqueológico encontrado en superficie en el Yacimiento 11.

Digitalización: Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel ICANH

ETAPAS DE APLICACION		TIPO DE MEDIDA	
PRE-OPERATIVA		Prevención	X
		Corrección	
ACTIVIDADES TRANSVERSALES		Mitigación	
OBRAS CIVILES Y LOCALIZACIÓN	X	Control	
DESMANTELAMIENTO, ABANDONO Y RECUPERACIÓN		Recuperación	
		Compensación	

ACCIONES A DESARROLLAR

- **Prospección arqueológica**

Durante las actividades de prospección arqueológica de la Autorización de Intervención No. 8266 no se ejecutaron 352 pozos de sondeo, en un área de 11.33 Ha, pues no hubo consenso dentro de la comunidad para autorizar la excavación de los mismos. En esta medida, toda el área deberá prospectarse en la siguiente fase del programa de

FICHA PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

arqueología preventiva, siguiendo la metodología de la solicitud de intervención que dio lugar a la autorización No. 8266. Para las infraestructuras poligonales esto corresponde a la excavación de pozos de sondeo de 40cm x 40cm de área, espaciados 15 metros en una grilla. Para las vías, infraestructuras lineales, esto corresponde a una prospección en zigzag con pozos de sondeo de 40cm x 40cm de área, ubicados a una distancia de 15 m entre cada pozo y 5 m al interior del eje. En ambos tipos de infraestructura, se conservará la ubicación de los pozos que fue autorizada anteriormente. En caso de hallar material estratificado se llevará a cabo la intensificación, con la excavación de cuatro pozos de sondeo satélite, ubicados en dirección de los puntos cardinales y cada uno a 5 metros del sondeo positivo.

La excavación de pozos de sondeo estará acompañada de inspecciones superficiales. Estas serán ejecutadas con los recorridos sistemáticos que propone la distribución del muestreo y se complementarán con desplazamientos aleatorios al interior del polígono, esto con el fin de identificar modificaciones antrópicas del paisaje y la presencia de material arqueológico en superficie.

En caso de obtener hallazgos de material cultural, estratificado o en superficie, se definirán áreas de interés arqueológico clasificadas como Yacimientos o Puntos de Hallazgo, en función de su extensión y de la densidad de elementos encontrados. A estas áreas les serán aplicadas las mismas medidas de manejo propuestas en este apartado para los Yacimientos y Puntos de Hallazgo identificados en las labores relacionadas con la Autorización de Intervención No. 8266.

- **Rescate de material arqueológico en superficie**

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Durante las actividades de prospección arqueológica de la Autorización de Intervención No. 8266 se encontró material arqueológico -cerámico y lítico- a partir de recorridos de inspección superficial, todo el material fue recolectado y georreferenciado. Se propone como medida de manejo la realización del Rescate de material arqueológico en superficie, mediante una recolección sistemática y controlada en todas las áreas de interés arqueológico identificadas: Yacimientos y Puntos de Hallazgo. Con esta medida se busca lograr el análisis de la disposición de elementos arqueológicos, con miras a entender el contexto cultural que generó cada depósito de materiales. Este análisis aportaría a la comprensión del tipo de uso del espacio, la distribución del material en el espacio y la definición de sus dimensiones.

Se propone en cada área recolectar el 100% del material cultural de forma sistemática, estableciendo como control para la recolección una rejilla con cuadrículas de 2m x 2m que permita mapear y dibujar la dispersión del material arqueológico en el espacio, para posteriormente contrastar los patrones de dispersión de distintos yacimientos y puntos de hallazgo. Durante la recolección es fundamental la realización de un registro fotográfico completo, además de georreferenciar la grilla en el espacio. Esta información será complementada además con una prospección intensiva que permita evaluar un posible contexto estratigráfico.

- **Prospección intensiva**

En la fase de prospección arqueológica, todos los pozos de sondeo dieron resultado negativo para material cultural. Sin embargo, se definieron unos sitios de interés arqueológico en el polígono de intervención (yacimientos y puntos de hallazgo) en función del hallazgo de material en superficie. Buscando complementar el análisis de estas áreas de interés arqueológico y con el ánimo de encontrar material estratificado, se propone la ejecución de un muestreo intensivo por medio de sondeos de 40 x 40cm

FICHA PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO

espaciados 5m, al interior del polígono de todos los Yacimientos. Estos sondeos serán georreferenciados, además de realizar el registro de resultados y el registro fotográfico. De obtener resultados positivos en los sondeos excavados, se procedería con la medida complementaria de ejecutar un corte estratigráfico.

- **Corte estratigráfico**

Aunque la evidencia arqueológica hallada en la fase de prospección carece de contexto estratigráfico, la prospección intensiva de las áreas de interés arqueológico dentro del proyecto podría derivar en la identificación de la composición vertical de dichas áreas. En esa medida, se propondría la realización de un corte estratigráfico, con el fin de caracterizar las condiciones de suelo, la formación de horizontes y de identificar actividades antrópicas contemporáneas que pudiesen explicar la ubicación de los fragmentos, teniendo en cuenta que los sitios arqueológicos en la zona se encuentran en superficie y en áreas bastante erosionadas. Este corte se ubicaría en el área con mayor presencia de material arqueológico, de modo que su ubicación como las dimensiones podrán ser modificadas de acuerdo a los resultados de la prospección intensiva.

- **Monitoreo arqueológico**

Con el fin de garantizar la protección del patrimonio arqueológico que pudiere existir en las áreas de estudio, se propone realizar un monitoreo arqueológico, para lo que se propone el siguiente proceso por cada frente de obra:

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

- ✓ Realizar una reunión de inicio con el contratista y las personas encargadas de los movimientos de tierra para conocer la programación de las actividades, el espesor de suelo que se espera mover en cada fase y los volúmenes de suelos que serán removidos antes del monitoreo, para planificar el trabajo arqueológico.
- ✓ Dividir las áreas de observación en unidades de observación de 100m en las zonas lineales y una por infraestructura poligonal.
- ✓ Separar y georreferenciar los hallazgos durante el monitoreo así: los restos arqueológicos serán separados por tipo de material y por unidad de observación.
- ✓ Georreferenciar el centroide aproximado de cada área de observación. Si se encuentra un rasgo tomar la coordenada de la ubicación del rasgo dentro de la unidad de observación.
- ✓ Dibujar en planos las concentraciones de materiales o la ubicación única de fragmentos aislados. Para ello se debe solicitar la división por unidades de observación del polígono del proyecto.
- ✓ Para las áreas de descapote y nivelado, realizar un control cada 10 o 15 cm de profundidad máxima de las excavaciones. Los cortes hechos por retroexcavadora, cada 30 cm de profundidad. Si después del primer movimiento de tierras no se encuentran materiales arqueológicos, continuar excavando por niveles de 30 cm hasta 100 cm de profundidad. Después de los 100 cm sin encontrar material arqueológico se permitirá la excavación al ritmo de obra. Si por el contrario en algún momento se identifica material arqueológico clasificado como hallazgos representativos, disminuir la profundidad de la excavación con retroexcavadora a 20 cm.
- ✓ Por cada corte hecho por las máquinas de un área de monitoreo diligenciar la ficha de monitoreo. Llenar una ficha para el mismo corte de toda el área u obra a monitorear y no una ficha por cada nivel de cada unidad de observación.
- ✓ En caso de encontrar algún tipo de hallazgo detener temporalmente las obras en el punto del hallazgo, para determinar la extensión horizontal del contexto arqueológico. La determinación de la extensión horizontal del contexto arqueológico se realizará por medio de excavaciones controladas o prospecciones intensivas alrededor del lugar de hallazgo.

FICHA PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO
✓ En caso tal que la evidencia arqueológica sea muy reducida, simplemente recoger los artefactos encontrados para su posterior clasificación, documentando su posición horizontal y vertical. Adicionalmente se hará una descripción general de los suelos y el respectivo registro fotográfico será tomado. Tomar las profundidades de los hallazgos con los equipos de medición dispuestos en el área. un nivel óptico o una estación total, usando como nivel inicial o cero la altura de la capa vegetal registrada antes del inicio de movimiento de tierras. En ninguna circunstancia se dejará el registro sin profundidad. Una vez se realicen estas actividades se dará paso a liberar el área de protección para que continúen las obras en el lugar de hallazgo. ✓ En caso de un hallazgo y después de determinar su extensión horizontal, señalizar y cerrar un área de protección en la zona donde se encontraron los restos arqueológicos. El tamaño de esta área de protección será de mínimo 10m x 20 m y su ampliación o delimitación extensa estará basada en la extensión horizontal del registro arqueológico determinada después de realizar el hallazgo. ➢ **Capacitación al personal del proyecto** Se debe desarrollar mensualmente una actividad de capacitación dirigida a todo el personal que intervenga durante la etapa de construcción, con el fin de instruirlos en la conservación del patrimonio arqueológico de la nación. En términos generales esta capacitación abordará los siguientes temas: (i) qué es la Arqueología, (ii) qué es Patrimonio Arqueológico de la Nación, (iii) cuáles son las disposiciones legales vigentes sobre Patrimonio Arqueológico de la Nación y (iv) cuáles son los procedimientos que seguir en caso de hallazgos arqueológicos fortuitos. Es importante socializar con todo el personal el protocolo establecido para atender los hallazgos fortuitos que se lleguen a presentar durante la ejecución de las obras y hacer una pieza comunicativa que sea visible para todos en el campamento de la obra. Para realizar esta actividad no es necesario solicitar autorización de intervención arqueológica. ➢ **Divulgación a la comunidad** También se debe desarrollar una actividad de divulgación dirigida a la comunidad, con el fin de generar conciencia en personas ajenas a la obra en temáticas relacionadas con la protección y conservación del patrimonio arqueológico y poner al alcance de ellos los conocimientos sobre los resultados de las investigaciones y las características de los grupos que habitaron ese territorio en el pasado. Para realizar esta actividad no es necesario solicitar autorización de intervención arqueológica.
LUGAR DE APLICACIÓN
Las actividades de capacitación se realizarán en el campamento de la empresa contratista, en las oficinas y/o en los frentes de trabajo. Las actividades de divulgación a la comunidad se realizarán en los lugares destinados para este fin.
RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN
ENEL GREEN POWER COLOMBIA SAS ESP
PERSONAL REQUERIDO
Equipo de arqueología, constituido por: (i) un arqueólogo líder, responsable de llevar a buen término el plan de manejo; (ii) un arqueólogo por frente de obra, para la ejecución del monitoreo; (iii) cuatro arqueólogos para prospección del área “No ejecutada”; (iv) cuatro arqueólogos para la recolección sistemática y controlada y la prospección intensiva.
INDICADORES DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO

Digitalización Biblioteca Empresa Luz de Alicia Duarán de Rachel ICANH

FICHA PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO				
META	**INDICADOR**	**VALOR**	**RESPONSABLE**	**TIPO DE REGISTRO**
Realizar la prospección arqueológica del 100% del área "No ejecutada" de la Autorización No. 8266	(# de pozos de sondeo ejecutados / # de pozos de sondeo total del área "No ejecutada") x 100	100%	Arqueólogo	➢ Georreferenciación y registro fotográfico detallado ➢ Registro y descripción de las características del suelo ➢ Registro y descripción del material arqueológico recuperado, de su ubicación en área y profundidad (en el caso de material estratificado) ➢ Definición de Yacimientos y Puntos de Hallazgo, en caso de recuperar material cultural
Realizar las actividades de rescate de material arqueológico en superficie en el 100% de los Yacimientos y Puntos de Hallazgo identificados en el área del proyecto.	(# de áreas de interés arqueológico intervenidas / # de áreas de interés arqueológico definidas en la prospección) x 100			➢ Georreferenciación y registro fotográfico detallado ➢ Registro y descripción del material arqueológico recuperado, de su ubicación en área y profundidad (en el caso de material estratificado) ➢ Dibujo de la dispersión de material en todos los ejes
Ejecutar la prospección intensiva del 100% de los Yacimientos y Puntos de Hallazgo identificados en el área del proyecto.	(# Yacimientos intervenidos / # de Yacimientos) x 100			
Realizar las actividades de monitoreo arqueológico en el 100% de las áreas de intervención del proyecto.	(área monitoreada / área total del proyecto) x 100		Arqueólogo	➢ Georreferenciación y registro fotográfico detallado por unidad de análisis ➢ Registro de fichas en caso de cortes de la maquinaria
Realizar una actividad de capacitación mensual al 100% del personal que va a participar en la etapa de construcción.	(# de personas capacitadas / # de personas que participaron en la construcción) x 100		Arqueólogo	➢ Informe final de las actividades realizadas ➢ Copia del material de apoyo utilizado ➢ Actas de asistencia a actividades de divulgación y capacitación sobre Patrimonio. Arqueológico. ➢ Registro fotográfico de las actividades.
Realizar una actividad de divulgación dirigidas a las comunidades aledañas a las áreas de intervención de los proyectos	(# de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad ejecutados / # de actividades de divulgación programados) x 100		Arqueólogo	

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel U. ANH

FICHA PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO				
Atender todos los hallazgos fortuitos que se presenten, siguiente paso a paso el protocolo establecido para ese fin	(# de hallazgos fortuitos atendidos siguiendo el protocolo / # de hallazgos fortuitos que se presenten o reporten) x 100		Contratistas de obras civiles	
CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN				
En el área “No ejecutada” se adelantarán labores de prospección, para la definición de áreas de hallazgo (Yacimientos y Puntos de Hallazgo). Para las áreas de potencial arqueológico alto, es decir las áreas de interés arqueológico identificadas en la fase de prospección (Yacimientos y Puntos de Hallazgo), las actividades iniciarán con el rescate de material arqueológico en superficie y la prospección intensiva; contando con el apoyo de cuatro arqueólogos. En las áreas de potencial arqueológico medio, y en las de potencial alto como segunda etapa, se llevarán a cabo las labores de monitoreo arqueológico; con la presencia permanente de un arqueólogo en cada frente de obra. Las capacitaciones y actividades de divulgación deben programarse durante la etapa de ejecución de las obras civiles, preferiblemente al inicio de estas. El tiempo invertido para desarrollar esa actividad puede variar a criterio del arqueólogo encargado.				

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

9 BIBLIOGRAFÍA

Aguado, Pedro de. (1906). *Recopilación Historial*. Bogotá: Imprenta Nacional.

Aguado, Pedro de. (1916). *Historia de Santa Marta y Nuevo Reino de Granada*. Madrid: Establecimiento tipográfico de Jaime Ratés, 1916.

Andrefsky, W. (1998). *Lithics*. Cambridge University Press.

Angulo, C. (1981). L*a Tradición Malambo: Un Complejo Temprano en el Noroeste de Suramérica*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.

Angulo, C. (1983). *Arqueología del Valle de Santiago norte de Colombia*. Bogotá: Banco de la República.

Ardila, G. (1983). *Proyecto Carbonífero de El Cerrejón "Zona Norte". Arqueología de Rescate. Área de El Palmar. Informe Técnico*. Bogotá: Asociación CARBOCOL-INTERCOR y EPAM Ltda.

Ardila, G. (1984). *Proyecto Carbonífero de El Cerrejón "Zona Central". Arqueología de Rescate. Áreas de Patilla y El Paredón. Informe Técnico*. Bogotá: INTERCOR y EPAM Ltda.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Ardila, G. (1996). *Los Tiempos de las Concha*s. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Arébalo, Antonio de. (2004). *La pacificación de la provincia del Río del Hacha 1770-1776*. Bogotá: El Áncora.

Barrera Monroy, Eduardo. (2000). *Mestizaje, comercio y resistencia. La Guajira durante la segunda mitad del siglo XVIII*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Botiva, Á. (1982). *Proyecto Carbonífero de El Cerrejón Zona Norte. Apéndice Técnico, Arqueología*. Carbocol - Intercol e Integral Ltda. Sin Publicar.

Castaño, U. C. & Dávila, C. L. (1984). *Investigación arqueológica en el Magdalena Medio, sitios Colorados y Mayaca*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales: Publicaciones Bogotá, (22), 1-178.

Castellanos, Juan de. 1857. *Elegías de Varones Ilustres de Indias*. Madrid: M. Rivadeneyra.

CORPOGUAJIRA e INVEMAR. 2012. Atlas marino costero de La Guajira. Serie de Publicaciones Especiales de INVEMAR No. 27. Santa Marta, Colombia.

Correal, G. (1977). *Investigaciones arqueológicas en los Abrigos Rocosos del Tequendama*. Bogotá: Banco Popular.

Cuatrecasas, J. (1958). *Aspectos de la vegetación natural de Colombia*. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias E. F. y Nat., 10 (40), 221-268.

De la Pedraja, René. (1981). La Guajira en el siglo XIX: Indígenas, Contrabando y Carbón". *Desarrollo y Sociedad 6*, pp. 329-359.

Fernández Piedrahita, Lucas. (1688) *Historia General de las conquistas del nuevo reyno de granada*. Madrid.

González-Plazas, Santiago. (2008). *Pasado y presente del contrabando en La Guajira, aproximaciones al fenómeno de ilegalidad en la región*. Bogotá: Universidad del Rosario.

Groot, A. M. (1989). La Costa Atlántica. En *Colombia Prehispánica: Rregiones Arqueológicas*. Bogotá: Colcultura. Instituto Colombiano de Antropología.

Hernández, J., Hurtado, A., Ortiz, R., & Walschburger, T. (1992). *Unidades biogeográficas de Colombia*. En (A. I. G. Halffter, La Diversidad Biológica de Iberoamérica (págs. 105-151). México.

Holdridge, L. (1982). *Ecología basada en zonas de vida: Traducido del inglés por: H. Jiménez Saa* (5a ed.). San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura MCA.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

IDEAM. (2010). *Leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra. Metodología CORINE Land Cover adaptada para Colombia Escala 1:100.000*. Bogotá: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Amientales.

Larrote Parra, J. P. (25 de junio de 2014). *Condición de las unidades ecobiogeográfias continentales y sistema nacional de áreas protegidas de Colombia: Base de datos geográfica a escala 1:100.000* [En línea]. Bogotá: Parques Nacionales Naturales de Colombia. Obtenido de http://sinap.parquesnacionales.gov.co/wp-content/uploads/2014/07/MEMORIA-TECNICA-CONDICI%C3%93N-DE-LAS-UNIDADES-ECOBIOGEOGRAFICAS-CONTINENTALES-Y-SISTEMA-NACIONAL-DE-AREAS-PROTEGIDAS-EN-COLOMBIA-BASE-DE-DATOSGEOGRAFICA-A-ESCALA-1100.000.pdf

Langebaek, C., & Dever, A. (2000). *Arqueología en el Bajo Magdalena: Un estudio de los primeros agrigultores del caribe colombiano*. Bogotá: Informes arqueológicos del Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Langebaek, C., Cuellar, & Dever, A. (1998). *Medio Ambiente y Poblamiento en La Guajira: Investigaciones Arqueológicas en el Ranchería Medio*. Estudios Arqueológicos No.1.

López de Velasco, Juan. (1894). *Geografía y descripción universal de las Indias*. Madrid: Establecimiento tipográfico de Frotanet.

Oyuela Caicedo, A. (diciembre de 1995). *La Formación de concheros*. Revista Antropológica y Arqueológica (11), 73-123.

Oyuela Caicedo, A., & Bonzani, R. (2005). *San Jaciento 1: A Historical Ecological Approach to an Archaic Site in Colombia*. Tuscaloosa. Alabama Press: The University the Alabama.

Pinto, M. y Héctor Llanos Vargas. (1997). *Las industrias líticas de San Agustín*.

Polo Acuña, José Trinidad. (1999). *Los Wayúu y los Cocina: dos caras diferentes de una misma moneda en la resistencia indígena en La Guajira, siglo XVIII*. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura 26, pp. 7-29.

Polo Acuña, José Trinidad. (2011). *Los indígenas de la Guajira y su articulación política al Estado Colombiano (1830-1880)*. Historia Crítica, 44, pp. 81-104.

Polo Acuña, José Trinidad. (2012a). *Indígenas, poderes y mediaciones en La Guajira en la transición de la Colonia a la República (1750-1850)*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Polo Acuña, José Trinidad. (2012b). *Disputas y leyes en los conflictos interétnicos en la Península de La Guajira (Nueva Granada, 1830-1860)*. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, 39 (2), pp. 69-100.

Reichel-Dolmatoff, G., & Dussán, A. (1951). *Investigaciones Arqueológicas en el Departamento del Magdalena, Colombia, 1946-1950. Parte I (Río Ranchería) y II (río Cesar)*. Boletín de Arqueología((III) 1-6), 1-334.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Reichel-Dolmatoff, G., & Dussán, A. (1986). *Arqueología de Colombia. Un texto introductorio*. Bogotá: Fundación Segunda Expedición Botánica.

República de Colombia. (1917). *Informes sobre las Misiones del Caquetá, Putumayo, Goajira, Casanare, Meta, Vichada, Vaupés y Arauca*. Bogotá: Imprenta Nacional.

República de Colombia. (1918). *Informes que rinden el Vicario Apostólico de La Goajira y el Prefecto Apostólico del Caquetá y Putumayo al Ilustrísimo y Reverendísimo señor Arzobispo Primado, Presidente de la Junta Arquidiocesana de Misiones en Colombia, sobre los trabajos realizados por los misioneros en los respectivos Territorios de su Jurisdicción. 1917-1918*. Bogotá: Imprenta Nacional.

República de Colombia. (1919). *Las Misiones Católicas en Colombia. Labor de los Misioneros en el Caquetá, Putumayo, La Goajira, Magdalena y Arauca. Informes – Año 1918-1918*. Bogotá: Imprenta Nacional.

Rivera, S. (1992*). Estudio de arqueología de rescate en la línea de interconexión Cuestecitas - Majayura: informe final de investigación*. Medellín: Interconexión Eléctrica ISA.

Ruiz, A. L. (2002). *Prospección arqueológica y evaluación del patrimonio arqueológico en el Proyecto Eólico Jepirachi*. Medellín: Empresas Públicas de Medellín. Centro de Investigaciones Sociales y Humanas. Universidad de Antioquia.

Saether, Steinar. (2005). *Identidades e independencias en Santa Marta y Riohacha, 1750-1850*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Simón, Pedro. (1882). *Noticias Historiales de las Conquistas de Tierra Firme en las Indias Occidentales. Tomo III*. Bogotá: Imprenta de Medardo Rivas.

Vásquez, Socorro. (1983). *Aproximación a la Historia Regional de la Guajira. Wayuus y Arijunas 1900-1935*. Universitas Humanistica 12 (19), pp. 7-17

10 ANEXOS

10.1 ANEXO 1. COORDENADAS DEL PROYECTO

Se anexa archivo digital con los vértices de cada una de las infraestructuras y las coordenadas de los sondeos.

10.2 ANEXO 2. COORDENADAS DE LOS PUNTOS DE HALLAZGO Y YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS

Se anexa en archivo digital.

10.3 ANEXO 3. CARTOGRAFÍA TEMÁTICA

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH

Se entrega copia impresa de:

- Localización general del proyecto

Se entrega copia digital de:

- Ubicación general de los polígonos y áreas de estudio
- Resultados de la prospección arqueológica por cada polígono
- Zonificación de potencial arqueológico por área de estudio
- Figuras del proyecto
- Archivos KML
- Archivos SHP
- Archivos MXD

10.4 ANEXO 4. BASE DE DATOS RESULTADOS DE CAMPO

Se anexa archivo digital con la base de datos de los resultados de campo.

10.5 ANEXO 5. BASE DE DATOS RESULTADOS DE LABORATORIO

Se anexa archivos digitales con la base de datos de los resultados de laboratorio, para material cerámico y material lítico.

10.6 ANEXO 6. PROPUESTA DE TENENCIA DE MATERIAL ARQUEOLÓGICO

Se propone que la tenencia temporal del material recuperado en la fase de prospección sea entregada al arqueólogo Juan Carlos Agudelo, en su calidad de titular de la licencia No. 8266 y representante legal de la empresa Anthropos S.A.S, hasta la fase de rescate propuesta en el Plan de Manejo Arqueológico. Una vez se surta la nueva fase del proyecto, se gestionará la tenencia definitiva del total del material encontrado en el área.

10.7 ANEXO 7. FICHA DE REGISTRO DE MATERIAL ARQUEOLÓGICO

Se anexa en archivo digital.

10.8 ANEXO 8. CD CON INFORME Y ANEXOS

Se anexa en CD con copia de informe, anexos y registro fotográfico.

Digitalización, Biblioteca Especializada Alicia Dussán de Reichel. ICANH